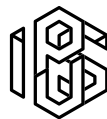


2021 통일외식조사

김범수 · 김병로 · 김병연 · 김학재 · 이성우 · 최은영 · 황수환 · 최현정



서울대학교 통일평화연구원
The Institute for Peace and Unification Studies
Seoul National University

서울대 통일평화연구원 통일학연구 55

2021 통일의식조사

인 쇄 2022. 1. 31
발 행 2022. 1. 31
발행처 서울대학교 통일평화연구원
발행인 김병연
저 자 김범수·김병로·김병연·김학재·이성우·최은영·황수환·최현정
등 록 119-82-67975(2006.7.7)
주 소 15011 경기도 시흥시 서울대로 173 교육동 9층 서울대학교 통일평화연구원
전 화 031) 5176-2332
팩 스 031) 624-4751
홈페이지 ipus.snu.ac.kr
편집·제작 희망커뮤니케이션즈(02-2268-1968)
가 격 비매품

©서울대학교 통일평화연구원, 2021

※ 이 보고서의 내용의 일부 또는 전부를 서울대학교 통일평화연구원의
사전 서면 허락없이 복제하는 것을 금합니다.

국립중앙도서관 출판사도서목록

(2021)통일의식조사/
저자 : 김범수·김병로·김병연·김학재·이성우·최은영·황수환·최현정.
-- 서울 : 서울대학교 통일평화연구원, 2021
p. : cm. -- (서울대 통일평화연구원 통일학 연구 ; 55)
ISBN 979-11-966513-9-8 비매품

서울대 통일평화연구원 통일학연구 55

2021 통일의식조사



목차

서 장	16
-----	----

제1부 기초분석

제1장 통일에 대한 인식	26
---------------	----

1. 서론	26
2. 통일의 이미지, 필요성과 이유	28
3. 통일의 추진 방식과 가능 시기	43
4. 통일의 편익에 대한 기대	48
5. 통일한국의 체제와 통일정책의 시급성	58
6. 소결	71

제2장 북한에 대한 인식	74
---------------	----

1. 서론	74
2. 북한의 실체와 국가성 인식	75
3. 북한정권에 대한 신뢰도	82
4. 북한발 안보위협 인식	88
5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성	92
6. 소결	96

제3장 대북정책에 대한 인식	100
-----------------	-----

1. 서론	100
2. 대북정책 목표에 대한 우선순위	101
3. 정부의 대북정책에 대한 만족도	107
4. 북한 변화에 대한 정책 효용성 인식	113
5. 정책 사안별 찬반 의견	122
6. 소결	126

제4장 북한이탈주민에 대한 인식	130
-------------------	-----

1. 서론	130
2. 북한이탈주민에 대한 친근감과 사회적 거리감	132
3. 북한이탈주민 수용에 대한 견해	144
4. 북한이탈주민의 사회적 역할 및 정책에 대한 인식	149
5. 소결	154

제5장 주변국과의 관계 인식	158
-----------------	-----

1. 서론	158
2. 주변국에 대한 이미지① : 친밀감과 위협감	160
3. 주변국에 대한 이미지② : 인식과 태도	165
4. 한반도 통일에 대한 주변국의 역할과 기대	173
5. 주변국과의 협력인식과 입장	176
6. 소결	180

제2부 심층분석

제6장 주변국 인식 심화분석	186
1. 서론	186
2. 학술논의	187
3. 분석 내용	189
4. 북한 위협인식	191
5. 중국 위협인식	193
6. 북중협력 인식	196
7. 북한 비핵화를 위한 한중협력 강화	198
8. 북한 비핵화를 위한 한미협력 강화	200
9. 소결	201

제7장 통일·북한 여론과 정당지지 변화로 본 지속가능한 통일 정책의 조건	206
1. 통일정책과 통일여론의 중요성	206
2. 통일 여론 분석에 대한 기존 연구	211
3. 연구질문과 자료	214
4. 분석	216
5. 정당지지와 통일·북한·경제 분야 여론	228
6. 소결	234

결 장	244
-----	-----

부 록

1. 조사 개요	254
2. 조사 결과 집계표	264
3. 설문지	412

표 목차

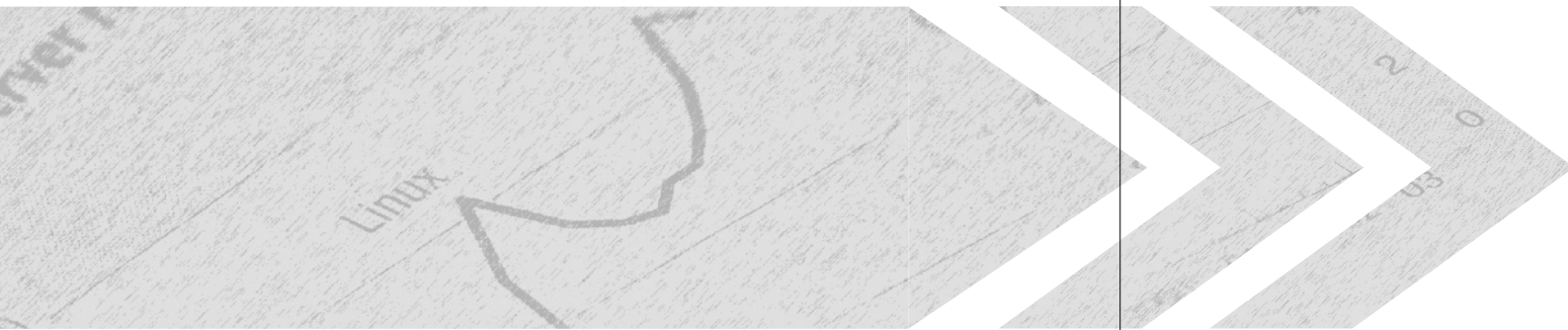
〈표 1-1-1〉 통일의 이미지	29	〈표 1-2-6〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2021년)	96
〈표 1-1-2〉 통일의 필요성에 대한 2018~2021년 통일의식조사 세대별 응답 비율	32	〈표 1-5-1〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상	167
〈표 1-1-3〉 통일의 필요성에 대한 2018~2021년 통일의식조사 지역별 응답 비율	33	〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상	169
〈표 1-1-4〉 통일의 필요성에 대한 2018~2021년 통일의식조사 정치적 성향별 응답 비율	34	〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상	171
〈표 1-1-5〉 통일의 필요성과 남북한 관계에 대한 인식	34	〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상	173
〈표 1-1-6〉 통일의 필요성과 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식	36	〈표 2-6-1〉 북한위협인식 영향 요인 분석	192
〈표 1-1-7〉 통일의 필요성과 대북 정책의 목표	37	〈표 2-6-2〉 중국위협인식	194
〈표 1-1-8〉 통일의 가장 큰 이유	39	〈표 2-6-3〉 가치 유사성과 힘의 불균형의 영향관계	195
〈표 1-1-9〉 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유	41	〈표 2-6-4〉 북중협력에 대한 영향 분석	197
〈표 1-1-10〉 통일이 되지 않아야 할 이유	43	〈표 2-6-5〉 한중협력 강화에 대한 인식 분석	199
〈표 1-1-11〉 통일의 추진 방식	44	〈표 2-6-6〉 한미협력 강화에 대한 인식 분석	200
〈표 1-1-12〉 통일의 가능시기	46	〈표 2-7-1〉 통일의 필요성 순위 로지스틱 분석 결과	220
〈표 1-1-13〉 통일의 이익에 대한 기대감 : 남한과 개인	48	〈표 2-7-2〉 통일이 남한에 이익이 되는 정도 순위 로지스틱 분석 결과	221
〈표 1-1-14〉 통일의 필요성과 통일의 이익(남한 전체)	50	〈표 2-7-3〉 북한과 대화와 타협 가능성 순위로지스틱 분석 결과	225
〈표 1-1-15〉 통일의 필요성과 통일의 이익(개인)	51	〈표 2-7-4〉 경제 상황 만족도 순위로지스틱 분석 결과	227
〈표 1-1-16〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2021)	53	〈표 2-7-5〉 집권당 대비 야당 지지와 통일, 북한, 경제 인식 관계 다항 로지스틱 분석 결과	230
〈표 1-1-17〉 희망하는 통일 한국의 체제	59	〈표 2-7-6〉 무당파의 통일, 북한, 경제 인식 다항 로지스틱 분석 결과	232
〈표 1-1-18〉 대북 사안별 시급성(2021)	61		
〈표 1-2-1〉 지역별 남한주민의 북한에 대한 인식(2021)	77		
〈표 1-2-2〉 정치적 성향에 따른 남북한 관계 인식(2021)	79		
〈표 1-2-3〉 변수별 대북인식 상관관계	81		
〈표 1-2-4〉 지역별 북한정권 신뢰도(2012~2021)	83		
〈표 1-2-5〉 연령대별 북한의 무력도발 가능성 인식(2015~2021)	90		

그림 목차

〈그림 1-1-1〉 통일의 필요성	31	〈그림 1-2-1〉 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2021)	76
〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유	40	〈그림 1-2-2〉 연령별 북한 협력대상 인식(2015~2021)	78
〈그림 1-1-3〉 통일의 추진 방식	45	〈그림 1-2-3〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2008~2021)	82
〈그림 1-1-4〉 통일의 가능시기	47	〈그림 1-2-4〉 연령별 북한정권 신뢰도(2015~2021)	84
〈그림 1-1-5〉 통일의 이익 : 남한과 개인	50	〈그림 1-2-5〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2009~2021)	85
〈그림 1-1-6〉 사회문제 개선에 대한 기대(2021)	53	〈그림 1-2-6〉 남북한 상호 무력도발 가능성 인식(2008~2021)	89
〈그림 1-1-7〉 빈부격차 개선에 대한 기대	54	〈그림 1-2-7〉 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2007~2021)	91
〈그림 1-1-8〉 부동산투기 개선에 대한 기대	54	〈그림 1-2-8〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”	93
〈그림 1-1-9〉 실업문제 개선에 대한 기대	55	〈그림 1-2-9〉 북한사회 인지도(2016~2021)	94
〈그림 1-1-10〉 범죄문제 개선에 대한 기대	56	〈그림 1-3-1〉 대북정책 목표 우선순위	103
〈그림 1-1-11〉 지역갈등 문제 개선에 대한 기대	56	〈그림 1-3-2〉 연령별 대북정책 목표 우선순위	104
〈그림 1-1-12〉 이념갈등 문제 개선에 대한 기대	57	〈그림 1-3-3〉 교육수준별 대북정책 목표 우선순위	105
〈그림 1-1-13〉 희망하는 통일 한국의 체제	59	〈그림 1-3-4〉 한국경제상황 만족여부에 따른 대북정책 목표 우선순위	106
〈그림 1-1-14〉 대북 사안별 시급성(2021)	62	〈그림 1-3-5〉 통일 필요성 인식별 대북정책 목표 우선순위	107
〈그림 1-1-15〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 개방과 개혁	64	〈그림 1-3-6〉 현 정부의 대북정책에 대한 만족여부	108
〈그림 1-1-16〉 대북 사안별 시급성 : 군사적 긴장 해소	64	〈그림 1-3-7〉 지역별 대북정책 만족 비중	109
〈그림 1-1-17〉 대북 사안별 시급성 : 남한에서의 미군 철수	65	〈그림 1-3-8〉 정치성향별 대북정책 만족 비중	110
〈그림 1-1-18〉 대북 사안별 시급성 : 이산가족 및 국군포로 문제 해결	65	〈그림 1-3-9〉 경제상황 인식별 대북정책 만족 비중	111
〈그림 1-1-19〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 인권 개선	66	〈그림 1-3-10〉 통일 필요성 인식별 대북정책 만족 비중	112
〈그림 1-1-20〉 대북 사안별 시급성 : 북한 비핵화	67	〈그림 1-3-11〉 북한 개혁개방에 대한 정책수단별 효용성 인식	114
〈그림 1-1-21〉 대북 사안별 시급성 : 종전선언과 평화협정	68	〈그림 1-3-12〉 정치성향별 개혁개방을 위한 대북정책 효용성 평가	115
〈그림 1-1-22〉 대북 사안별 시급성 : 인도적 대북지원	68	〈그림 1-3-13〉 대북정책 목표별 개혁개방을 위한 대북정책 효용성 평가	116
〈그림 1-1-23〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 사회문화교류	69	〈그림 1-3-14〉 비핵화를 위한 대북정책 효용성 평가	118
〈그림 1-1-24〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 경제협력	69	〈그림 1-3-15〉 정치성향별 비핵화를 위한 대북정책 효용성 평가	119
〈그림 1-1-25〉 대북 사안별 시급성 : 정기적인 남북간 회담	70	〈그림 1-3-16〉 대북정책 목표별 비핵화를 위한 대북정책 효용성 평가	121

그림 목차

〈그림 1-3-17〉 비핵화를 위한 효과적 협력 대상	122	〈그림 1-5-4〉 중국의 국가이미지	168
〈그림 1-3-18〉 정책 사안별 찬성 응답 비중	123	〈그림 1-5-5〉 일본의 국가이미지	170
〈그림 1-3-19〉 개성공단 재가동에 대한 의견 추이	124	〈그림 1-5-6〉 러시아의 국가이미지	172
〈그림 1-3-20〉 금강산 관광 재개에 대한 의견 추이	125	〈그림 1-5-7〉 주변국의 한반도 통일 희망 정도	174
〈그림 1-3-21〉 한국 핵무장에 대한 의견 추이	126	〈그림 1-5-8〉 주변국의 한반도 통일협조 필요성 정도	176
〈그림 1-4-1〉 북한이탈주민에 대한 친근감(2007~2015)	133	〈그림 1-5-9〉 남북, 한미, 한중 협력의 중요 정도	177
〈그림 1-4-2〉 북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2021)	134	〈그림 1-5-10〉 중국의 부상에 대한 한반도 평화 인식	178
〈그림 1-4-3〉 북한 정권에 대한 대화·타협 가능성과 북한이탈주민에 대한 친근감	136	〈그림 1-5-11〉 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장	180
〈그림 1-4-4〉 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감(2021)	137	〈그림 2-7-1〉 이념 차이에 따른 통일이유의 차이와 변화	207
〈그림 1-4-5〉 다른 이주민 대비 북한이탈주민의 친근감(2016~2021)	138	〈그림 2-7-2〉 통일의식과 관련 변인 분석 모형	218
〈그림 1-4-6〉 세대별 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감(2021)	141		
〈그림 1-4-7〉 북한이탈주민과의 관계유형별 꺼리는 정도(2021)	142		
〈그림 1-4-8〉 탈북민 수용에 대한 견해(2007~2021)	145		
〈그림 1-4-9〉 직업별 탈북민 수용에 대한 견해	147		
〈그림 1-4-10〉 정치 성향 별 탈북민 수용에 대한 견해(2021)	147		
〈그림 1-4-11〉 지역별 탈북민 수용에 대한 견해(2021)	148		
〈그림 1-4-12〉 세대별 탈북민 수용에 대한 견해	149		
〈그림 1-4-13〉 북한이탈주민이 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다.	150		
〈그림 1-4-14〉 정부는 북한이탈주민을 더 많이 지원해야 한다.(2007~2021)	151		
〈그림 1-4-15〉 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다.(2007~2021)	153		
〈그림 1-4-16〉 교육수준별 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는 동의하는 정도(2021)	153		
〈그림 1-4-17〉 직업별 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는 동의하는 정도(2021)	154		
〈그림 1-5-1〉 주변국 친밀감 정도	162		
〈그림 1-5-2〉 주변국 위협감 정도	165		
〈그림 1-5-3〉 미국의 국가이미지	166		



서 장



서장

2019년 말부터 시작된 팬데믹 상황은 2년이 지난 2021년에도 계속되었다. 세계 경제는 다소 회복되었으나 델타 변이와 오미크론 변이가 발생했고, 각국의 확장적 재정정책과 세계 공급망 단절로 인플레이션이 심화되는 등 불확실성이 충분히 안정화되지 못했다. 남북관계와 통일정책은 이러한 팬데믹 상황 뿐 아니라 미국의 정권 교체와 미중 경쟁, 기후위기 대응을 위한 국제적 협력의 흐름에 영향을 받았다.

하지만 2021년은 남북이 유엔에 가입한지 30주년이 되는 해이기도 했다. 여러 불안정한 상황 속에서도 남북 대화와 교류를 재개하고, 북미간 비핵-평화 프로세스를 재개하기 위한 탐색적 노력들이 계속되었다.

북한은 2020년에 팬데믹에 따른 국경 봉쇄, 경제제재, 수해라는 3중고를 겪었으나, 2021년 1월 제 8차 당대회를 개최하며 소위 '정면돌파전'을 지속하겠다는 의지를 대내외에 천명했다. 북한은 8차 당대회에서 김정은의 당 총비서 직책을 당의 수반으로 명문화하는 등 한편으로는 지배구조를 강화하는 한편, 다른 한편으로는 '인민대중제일주의'를 강조하며 사회 내부를 안정화하기 위해 노력했다.

한국정부는 2020년 12월에 설립된 동북아 방역·보건협력체를 통해 백

신 지원 등 북한과 보건의료 협력을 추진하며 남북 대화의 계기를 만들기 위해 노력했다. 하지만 미국에서 트럼프 정부로부터 바이든 정부로 정권이 교체되면서 미국의 새로운 아시아, 대북 정책 노선이 정립되기까지 다소 시간이 소요되었다.

1월 20일 조 바이든 대통령이 취임한 이래 한미 양국은 정상통화나 실무 회담 등을 통해 남북관계에 대한 의견을 조율하였고, 바이든 대통령 취임 약 100일이 지난 5월초가 되어서야 미국의 대북정책 검토가 완료되었다. 바이든 정부는 트럼프 정부 시기에 이뤄진 북미합의를 부정하진 않지만 보다 단계적, 점진적인 협상을 통해 비핵화를 이루겠다는 기조를 표명하였다. 즉, 2018년의 싱가포르 합의나 2019년의 하노이 회담처럼 일괄타결(grand bargain) 달성에 초점을 맞추지 않을 것이며, 과거의 전략적 인내와도 다른, 동맹과 협의하는 세심하게 조정된 실용적 접근법(calibrated practical approach)을 취하겠다는 것이었다. 바이든 정부의 대북정책 검토가 끝난 후부터 본격적인 대화 재개를 위한 노력들이 이루어지기 시작했다.

하지만 트럼프 정부 시기에 다소 악화되었던 미중관계가 빠르게 개선되지는 못했다. 3월 18~19일 바이든 정부 이후 처음으로 알래스카에서 열린 미중 고위급 회담에서는 양국의 냉랭한 관계가 드러났으며, 2021년에는 특히 미중간 기술 경쟁과 관련된 긴장이 지속되었다. 3월에 미국은 쿼드(미국·일본·인도·호주)를 발족시키며 동아시아에서 동맹간 군사협력을 강화시키는 정책을 펴나갔다.

이에 북한은 3월경부터 김여정 당 중앙위 부부장 담화 등을 통해 북미 관계나 남북관계에 대한 회의적 의견을 표명하였고, 3월말에는 발사체와

신형전술유도탄 등의 시험발사와 함께 미사일 발사에 대한 제재를 ‘이중 기준’이라고 비난했다.

4월 중순경 다행히 미국과 중국의 선택적 협력을 통해 다소 긴장이 완화되었는데, 미중은 기후 위기에 대해서는 공동의 협력을 할 것을 공표했으며, 5월 26일에는 무역과 경제 분야에 대한 무역 회담도 재개되었다.

다소 긴장이 완화된 분위기 속에서 5월 21일 한미 정상회담이 개최되었다. 한미정상은 2018년 판문점 선언과 싱가포르 공동성명 등 기존의 남북 간, 북미 간 약속이 한반도의 완전한 비핵화와 항구적 평화정착을 이루는데 필수적이라는데 동의하였다. 또한 북한 인권문제, 인도적 지원 제공, 남북 이산가족 상봉 등의 분야에서 협력하고 조율하기로 합의했다.

6월에 영국에서 열린 G7 정상회의에서도 한국정부는 북한과 대화 재개 의지를 표명하였다. 같은 시기에 북한은 국제사회의 지속가능한 발전 목표와 관련하여 유엔 고위급 정치 포럼에서 「자발적 국가별 검토 Voluntary National Review」 보고서를 발표하는 등 국제 협력에 대비하는 모습을 보였으며, 7월 27일에는 1년여간 단절되었던 남북 간 통신연락선이 복원되기도 했다.

하지만 바이든 정부의 외교노선은 국제질서의 새로운 변화를 또 다시 보여주었다. 즉, 8월 중순 미국의 아프간 철수가 완료되면서 20년에 걸친 전쟁의 종식뿐 아니라 위로부터의 국가건설 방식에 대한 논란과 미국의 관여가 약해지는 중동질서가 다른 지역에 함의하는 바에 대한 논란이 이어졌다. 미국은 아프간에서는 철수했지만 9월에 핵추진 잠수함 기술 이전을 포함한 미국, 영국, 호주, 안보협력체 AUKUS를 출범시키는 등 동아시아 군사안보 협력을 강화하는 모습을 보였다.

국제 정세가 변화하는 가운데 동북아의 긴장이 형성되는 한편 이를 안정화하려는 노력이 이어졌다. 9월에는 한편에선 한미일 북핵수석대표 협의가 진행되고 중국의 왕이 외교부장이 공식 방한한 시기에 북한은 동해상으로 탄도미사일을 발사했고 한국정부는 첫 SLBM 잠수함 발사 시험을 하며 긴장이 다시 고조되는 듯 했다. 북한은 9월중 극초음속 미사일 ‘화성-8형’ 시험발사를 보도했으며, 이어서 SLBM도 발사했다. 북한의 핵개발로 인한 비대칭 전력의 상호 억제력을 확보하려는 경쟁이 지속되었다.

하지만 남북한이 유엔에 동시가입 한지 30주년이 되는 해 제76차 유엔 총회 기조연설(9.21)에서 문재인 대통령은 “남북미 3자 또는 남북미중 4자가 모여 한반도에서의 전쟁이 종료되었음을 함께 선언”할 것을 제안했고 북한은 이에 화답해 미국의 이중기준이나 적대시정책 철회 시 남북공동연락사무소의 재설치, 남북정상회담 같은 문제를 논의할 수 있을 것이라고 언급했다. 10월에는 남북 통신연락선이 재개되기도 했다.

이처럼 2021년은 팬데믹이 2년간 지속되고 바이든 정부의 새로운 외교노선에 따라 변화하는 미중관계에 동북아 정세가 영향을 받으면서 남북관계가 좀처럼 본격적인 대화를 진행하지 못한 한해였다.

올해의 통일외식조사는 7월 10일부터 8월 4일 사이에 진행되었고 주로 올해의 전반기에 이루어진 상황들의 영향을 받은 여론이다. 조사개요는 다른 해와 마찬가지로 크게 기초분석과 심화분석으로 구성되었다. 기초분석에서는 기본적인 국민의 통일에 대한 생각, 북한에 대한 인식, 남한 정부의 대북정책에 대한 평가, 북한이탈주민에 대한 인식, 그리고 마지막으로 국제관계에 대한 인식으로 구성되었다.

첫 번째 부문은 통일에 대한 국민들의 견해이다. 통일의 필요성과 이

유, 통일이 언제쯤 가능하다고 보는지, 통일이 남한사회 전체 혹은 응답자 개인에게 얼마나 이익이 될 것이라 보는지, 통일한국의 정치체제 등에 대한 질문들이 분석에 포함되었다.

두 번째 부문은 북한에 대한 인식과 태도에 관련된 질문들로 이루어졌다. 북한은 우리에게 어떤 대상인지에 대한 질문을 비롯하여 통일에 대한 태도, 북한의 개혁개방으로의 변화 가능성, 그리고 북한의 무력 도발 가능성에 등에 대한 물음이 포함되었다. 또 응답자가 북한과 관련된 정보와 경험을 어느 정도 가지고 있는지에 대한 질문으로 유튜브, SNS, 웹사이트를 묻는 보기가 포함되었다. 더불어 남북한의 차이에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 북한의 핵 보유에 대한 입장들, 그리고 북한의 현 인권상황에 대한 질문들이 포함되었다.

세 번째 부문은 남한 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도를 조사하였다. 대북 인도적 지원이 북한의 개혁·개방에 도움이 되는 정도와 현 정부의 대북정책에 대한 만족도 등이 설문에 포함되었다. 개성공단의 재가동 여부, 금강산 관광의 재개 문제, 대북 전단 살포문제, 북한인권 문제 등 구체적인 정책 사안에 대한 평가 문항도 이 부문의 주요 조사 항목이다. 올해는 비핵화를 위한 대외국가 협력 방식을 묻는 질문과 한국정부의 대북정책 목적을 묻는 문항이 새로 추가되었다.

네 번째 부문은 북한이탈주민에 대한 인식이다. 북한이탈주민에 대한 친근감, 이탈주민과의 관계 유형별 태도, 북한이탈주민 수용에 대한 견해, 북한이탈주민의 사회적 지위와 정책에 대한 견해 등을 묻는 질문들로 구성되어 있다.

다섯 번째 부문은 국제관계에 대한 인식으로, 주로 주변국이 통일 및

한반도 정세에 미치는 영향에 대한 질문들로 구성되었다. 구체적으로 미국, 일본, 중국, 러시아에 대해 국민들의 호감도가 어느 정도인지, 이들이 통일과 한반도의 평화에 어떠한 영향을 주고 있는지, 이들이 향후 어떠한 역할을 할 필요가 있는지 등에 대한 질문이 포함되었다. 남북관계의 개선을 위해서는 남북만의 노력 뿐 아니라 우리를 둘러싼 강대국들이 협력이 필수적이란 점에서, 이에 대한 국민의 선호와 입장을 파악함으로써 국민적 합의에 기반한 지속가능한 외교정책 수립에 도움이 될 수 있을 것이다.

이러한 기초분석에 더하여 올해에는 다음의 두 가지 주제로 심화분석이 이루어졌다. 먼저 주변국 인식 심화분석이다. 개인 차원에서의 상대국에 대한 이미지와 감정들이 집단화/정치화 되는 경우가 있기 때문에, 주변국 인식은 한반도 문제를 판단하는 데 있어 중요한 정책적, 경제적, 학문적 함의점을 준다. 따라서 북한과 중국위협인식, 북중협력, 한중협력, 한미협력 인식에 대한 분석을 통하여 주변국 인식문제와 한반도 문제 인식이 어떤 관계성을 갖는지 살펴본다.

두 번째 심화분석의 주제는 통일의식의 장기적 추세와 지속가능한 통일정책의 조건이다. 통일과 평화 정책 추진을 위한 여론이 점차 중요해짐에 따라 지난 10여년 간의 통일 여론 추세 분석을 통하여 한국 사회의 정치적 차이와 사회경제적 조건과 통일정책이 어떻게 상호 연관되어 있는지 살펴본다.

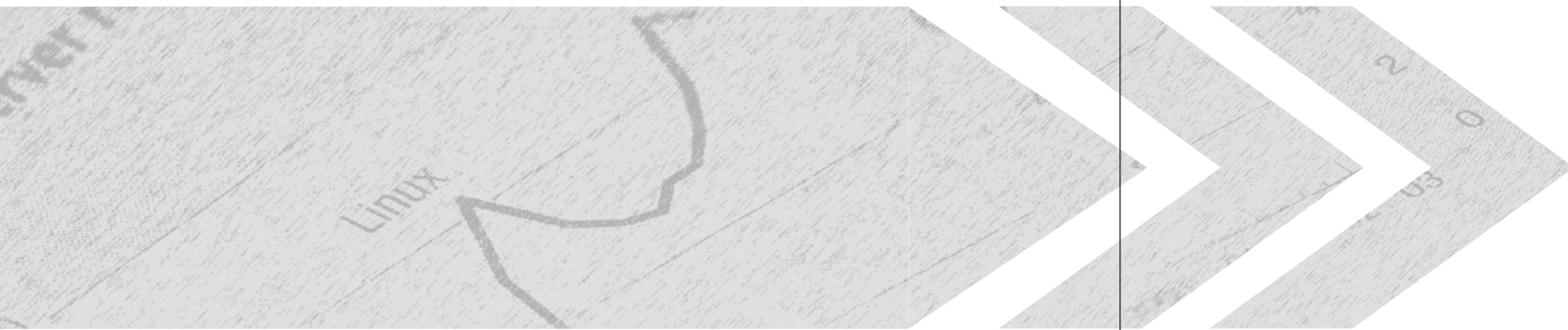
『2021년 통일외식조사』는 2021년 7월 10일부터 8월 4일까지 26일 동안 시행되었다. 조사의 모집단은 전국 16개 시도(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 경기도, 강원도, 충청남북도, 전라남북도, 경상남북도,

제주도)에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하의 성인 남녀 전체이다. 세종 특별자치시는 독자적인 행정구역이지만 인구가 적어 충청남도의 권역에 포함하였다. 2015년 조사부터는 모집단의 연령을 기존의 65세 이하에서 74세 이하로 확대하여 우리 사회가 빠르게 고령화되고 있는 점을 감안하여 통일의식 형성에서 고령층의 견해를 좀 더 적극적으로 반영하고자 하였다. 유효 표본의 수는 1,200명이며, 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%$ 이다.

모집단의 정보는 조사 시점 기준 가장 최신 행정자료인 행정안전부의 월간 주민등록인구 통계를 기준으로 하였으며, 표본추출은 다단계 층화 계통 추출법(multi-stage stratified systematic sampling)을 이용하였다. 모집단의 지역별 인구 분포에 따라 조사지점별 할당이 주어지며, 면접원은 해당 조사지점 내에서 성별/연령별 할당을 고려하여 거주민을 대상으로 조사를 진행하였다. 인구가 적은 일부 지역(강원, 제주 등)에 표본이 과소표집 되거나 누락돼 전국 단위의 분석이 어렵다는 지적이 있어, 2014년부터는 우선 할당 후 비례 배분하는 할당 방식으로 변경하여 지역별 분석의 통계적 유의성을 높이는 방식으로 진행하였다. 이 방식은 모집단의 분포와 표집분포가 다르기 때문에 전체 분석 시 사후보정 가중치를 반영하였다.

설문조사는 한국갤럽조사연구소에 의뢰하여 이루어졌으며, 구조화된 질문지(structured questionnaire)를 이용한 1대1 개별면접조사(face to face interview) 방법을 사용하였다





제1부 기초분석

- 제1장 통일에 대한 인식
- 제2장 북한에 대한 인식
- 제3장 대북정책에 대한 인식
- 제4장 북한이탈주민에 대한 인식
- 제4장 주변국과의 관계 인식

제1장

통일에 대한 인식

| 김범수 서울대학교 자유전공학부 교수

1. 서론

2018년 2월 북한의 평창동계올림픽 참가 이후 약 1년 반 동안 숨가쁘게 전개된 남북한 간, 북미 간 대화국면이 중단된지도 벌써 2년이 넘었다. 그 사이 남북관계는 2020년 6월 16일 북한이 개성에 설치된 남북공동연락사무소 청사를 폭파하고 이어 2020년 9월 24일 연평도 인근 선상에서 우리나라 해양수산부 소속 공무원을 살해하는 사건이 발생한 이후 경색국면이 지속되고 있다. 이러한 경색국면을 탈피하고자 우리 정부는 코로나 방역과 인도주의 협력을 명분으로 북한과 대화 재개를 지속적으로 시도하였으나 북한은 아직 대화를 거부하고 있다. 2020년 6월 9일 전면 단절된 남북 직통연락선은 단절된 지 약 13개월여 만인 2021년 7월 27일 복원되었으나 북한이 한미연합훈련 실시를 이유로 복원 2주만인 8월 10일부터 응답을 거부한 이후 현재까지 불통인 상태로 남아있다.¹⁾ 한편 북미관계는 2021년 1월 20일 미국 바이든 행정부 출범 이후에도 별다

1) 이재훈, 「남북 '직통 연락선' 오늘 오전 10시 전면 복원」, 『한겨레』, 2021년 7월 27일; 『연합뉴스 TV』, 「김여정 “南 배신 유감” ... 남북 연락선 다시 불통」, 2021년 8월 10일.

른 움직임 없이 탐색전이 지속되고 있는 상황이다.²⁾

본 장은 이처럼 지난 몇 년간 남북관계와 한반도를 둘러싼 국제정세가 대화국면에서 경색국면으로 급변하는 가운데 통일에 대한 국민들의 인식이 어떻게 변해 왔는지 서울대학교 통일평화연구원이 지난 2007년부터 2021년까지 전국의 성인남녀 1,200명을 대상으로 매년 실시해 온 설문조사 결과를 통해 살펴보고자 한다.³⁾ 구체적으로는 설문조사 결과 분석을 통해 통일의 이미지와 필요성, 통일을 원하는 또는 원하지 않는 이유, 통일 추진 방식과 통일 가능 시기, 통일이 남한 전체 또는 응답자 개인의 이익에 미치는 영향, 통일이 한국의 사회문제 개선에 미치는 영향, 통일 한국의 체제와 통일 정책의 시급성 등을 살펴보고자 한다. 특히 이 가운데 통일의 필요성, 통일의 이유, 통일 추진 방식과 통일 가능 시기, 통일이 남한 전체 또는 개인의 이익에 미치는 영향, 통일 한국의 체제 등과 관련한 항목은 2007년 조사부터 매년 조사해온 항목으로 통일과 관련한 국민 인식의 지난 15년 간의 시계열적 흐름을 보여줄 것으로 기대한다. 또한 통일에 관한 이미지, 통일을 원하지 않는 이유와 관련한 항목은 2018년에 새로 추가한 항목으로 문재인 정부 출범 이후 통일과 관련한 국민 인식을 드러내 줄 것으로 기대한다. 본 연구는 이러한 통시적, 공시적 분석을 통해 한편으로는 지난 15년 간 통일에 대한 국민 인식의

2) 본 장은 2021년 10월 작성되어 이후의 정세 변화를 반영하는데 한계가 있음을 밝혀둔다.

3) 서울대학교 통일평화연구원은 2007년부터 2021년까지 여론조사 기관 갤럽에 의뢰해 전국에 거주하는 성인남녀 1,200명을 대상으로 국민들의 통일에 대한 인식, 북한에 대한 인식, 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도 등을 조사해 왔다. 2021년 조사는 7월 10일부터 8월 4일까지 26일간 전국 17개 시도 만 19세 이상 74세 이하 성인남녀 1,200명을 대상으로 조사를 수행하였다. 조사는 구조화된 질문지를 사용하였고 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 ± 2.8%이다.

변화와 지속성을 추적하는 동시에 다른 한편으로는 2018년 남북관계와 한반도 주변 정세가 급변한 이후 나타난 통일과 관련한 국민 인식의 특징을 살펴보고자 한다. 특히 2021년의 경우 코로나19 사태로 인해 우리나라를 비롯한 미국, 중국, 일본, 북한 등 주변국들이 국경을 폐쇄하거나 인적 교류를 중단한 상황에서 통일에 대한 인식이 어떻게 변화했는지 살펴보고자 한다.⁴⁾

2. 통일의 이미지, 필요성과 이유

1) 통일의 이미지와 필요성

우리 정부의 공식적 통일 방안은 1994년 8월 15일 김영삼 대통령이 광복절 경축사를 통해 제시한 「민족공동체통일방안」으로 남북 간 화해협력을 통해 상호 신뢰를 쌓고 평화를 정착시킨 후 점진적으로 하나의 공동체로 회복·발전시켜 궁극적으로 “1민족 1국가 1체제 1정부”의 통일국가 실현을 목표로 한다.⁵⁾ 그러나 이러한 정부의 공식적 통일방안과 별개로 국민 개개인이 생각하는 통일의 이미지는 조금씩 다르게 나타나고 있

4) 본 장에서 언급하는 통일과 관련한 국민들의 인식은 책이 출판된 시점에서의 국민들의 인식과 일정 정도 괴리가 있을 수 있다. 위의 각주 2)에서 언급한 바와 같이 2021년 조사는 7월 10일부터 8월 4일까지 실시된 조사로 이후 변화 상황을 반영하는데 한계가 있다. 이처럼 조사 시점과 분석 시점 사이에 나타날 수 있는 인식의 괴리는 불가피한 것으로 2021년 8월 4일 조사가 종결된 이후 나타난 변화는 2022년 조사에 반영될 것으로 보인다.

5) 통일부, “민족공동체통일방안.” <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/policy/Mplan/Pabout/>

다. 「통일외식조사」는 국민들이 통일에 대해 갖고 있는 이미지를 조사하기 위해 2018년부터 “○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-1>은 2018년부터 2021년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여준다.

<표 1-1-1> 통일의 이미지

(단위 : %)

통일의 이미지	2018	2019	2020	2021
남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	58.1	60.6	62.9	64.3
남북 간 경제협력이 심화되는 것	14.8	15.0	13.3	11.6
사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	19.3	20.0	17.7	17.8
가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	7.5	4.1	5.8	6.3
기타	0.3	0.3	0.3	0.0
합계	100.0	100.0	100.0	100.0

<표 1-1-1>에 의하면 “통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라는 질문에 국민들이 제일 먼저 생각한 이미지는 “남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것”으로 그 비중은 2020년 62.9%에서 2021년 64.3%로 약간 증가하였다. 이는 아직 다수 국민들이 정부의 「민족공동체통일방안」이 궁극적 목표로 상정하고 있는 “1민족 1국가 1체제 1정부”의 통일국가 수립을 통일로 인식하고 있음을 시사한다. 그러나 동시에 2021년 조사 결과는 통일로 나아가는 과정에 해당할 수 있는 “사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것(17.8%),” “남북 간 경제협력이 심화되는 것(11.6%),” “가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것(6.3%)” 등을 통일로 생각하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 보여준다. 1948년 남북 분단 이후

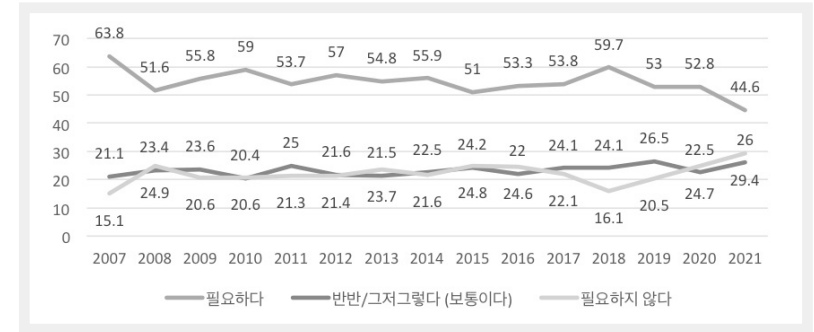
현재까지 우리 정부의 공식적 통일방안이 궁극적으로 남과 북이 하나의 국가로 합쳐지는 것을 통일로 규정해왔음을 고려할 때 약 36%의 응답자들이 이렇게 응답했다는 사실은 통일 수준에 대한 국민들의 기대치가 상당히 낮아졌음을, 즉 하나의 국가가 아니더라도 2국가 체제 하에서 경제 협력과 인적·물적 교류를 확대하는 것을 통일로 인식하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 시사한다.

다음으로 「통일외식조사」는 통일 필요성에 대한 국민들의 인식을 살펴 보기 위해 2007년부터 “○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 이 질문에 대한 2021년 조사 결과를 살펴보면 전체 응답자의 13.8%가 “매우 필요하다”라고 응답하였으며 30.8%가 “약간 필요하다”라고 응답하였다. 반면 “반반/보통이다”라고⁶⁾ 응답한 비중은 26.0%이며 “별로 필요하지 않다,” “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 비중은 각각 24.6%와 4.8%였다. <그림 1-1-1>에 나타나는 바와 같이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자의 비중은 44.6%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 떨어졌다. 반면 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 응답자의 비중은 29.4%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 올라섰다.

6) 2021년 조사부터 이전까지 사용했던 ‘반반/그저 그렇다’를 ‘반반/보통이다’로 수정하여 제시하였다.

<그림 1-1-1> 통일의 필요성

(단위 : %)



특히 여기서 주목할 점은 20대와 30대 젊은층을 중심으로 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 급격하게 증가하고 있다는 사실이다. <표 1-1-2>에 의하면 19~29세 연령대에서 통일이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 비중은 2018년 54.1%에서 2019년 41.1%, 2020년 35.3%, 2021년 27.8%로 급격하게 줄어들고 있는 반면 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 비중은 2018년 17.6%에서 2019년 25.3%, 2020년 35.3%, 2021년 42.9%로 급격하게 증가하고 있다. 또한 30대의 경우 통일이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자 비중은 2018년 52.9%에서 2019년 38.2%, 2020년 43.0%, 2021년 40.9%로 전반적으로 줄어들고 있는 반면 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 비중은 2018년 19.8%에서 2019년 24.9%, 2020년 30.8%, 2021년 34.6%로 계속 증가 추세에 있다. 이처럼 젊은층을 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 앞으로 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 하겠다.

〈표 1-1-2〉 통일의 필요성에 대한 2018~2021년 통일외식조사 세대별 응답 비율

(단위 : %)

연령대	매우 필요하다				약간 필요하다				반반/ 그저 그렇다 (보통이다)				별로 필요하지 않다				전혀 필요하지 않다			
	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21
19~29세	13.3	14.4	7.6	5.0	40.8	26.7	27.7	22.8	28.3	33.7	29.5	29.2	14.0	17.6	28.6	36.1	3.6	7.7	6.7	6.8
30대	17.3	11.7	16.8	9.6	35.6	26.5	26.2	31.3	27.4	36.9	26.2	24.5	17.5	21.5	23.8	28.8	2.3	3.4	7.0	5.8
40대	23.2	21.7	23.0	16.5	35.4	32.3	35.9	30.0	26.4	27.0	21.8	29.6	13.8	14.4	16.5	20.2	1.1	4.6	2.8	3.7
50대	27.2	25.9	28.0	15.1	42.2	36.1	34.9	31.8	16.0	21.0	18.4	26.4	13.3	14.6	13.0	22.5	1.2	2.5	5.8	4.3
60대 이상	24.6	25.1	26.9	20.6	37.5	41.7	33.6	36.4	23.4	15.6	18.2	21.0	9.3	11.4	18.6	18.0	5.2	6.2	2.8	4.0

한편 통일의 필요성에 대한 인식을 지역별로 살펴보면 〈표 1-1-3〉에 나타나는 바와 같이 호남권에서 긍정적 인식이 높은 반면 영남권에서 부정적 인식이 높게 나타남을 알 수 있다. 실례로 2021년 조사의 경우 통일이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자 비중이 호남권에서는 51.4%에 달하는 반면 영남권에서는 37.1%에 불과한 것으로 나타났다. 또한 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 비중이 호남권에서는 21.1%에 불과한 반면 영남권에서는 39.9%에 달하고 있다. 이와 달리 수도권과 충청권의 경우 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자 비중이 각각 45.6%와 46.5%, “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 비중은 각각 26.6%, 31.4%로 호남과 영남의 중간 정도 수준으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 호남과 영남 지역에서 높은 지지를 받고 있는 정당(즉 더불어민주당과 국민의 힘)의 대북정책이 지역 주민의 통일 의식에 일부 반영된 것으로 보인다.

〈표 1-1-3〉 통일의 필요성에 대한 2018~2021년 통일외식조사 지역별 응답 비율

(단위 : %)

지역	매우 필요하다				약간 필요하다				반반/ 그저 그렇다 (보통이다)				별로 필요하지 않다				전혀 필요하지 않다			
	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21
수도권	23.7	20.7	19.3	14.3	38.3	32.7	31.6	31.3	21.8	26.5	23.2	27.9	13.7	14.7	19.6	21.7	2.6	5.4	6.3	4.9
충청권	29.6	27.1	25.0	19.0	29.7	33.9	26.3	27.5	24.6	22.5	25.7	22.2	12.0	11.9	17.1	28.8	4.0	4.6	5.9	2.6
호남권	25.1	26.0	32.4	15.5	41.0	37.5	36.6	35.9	24.2	27.6	18.3	27.5	9.1	6.8	12.7	18.3	0.7	2.2	0.0	2.8
영남권	9.0	11.9	14.0	6.9	41.3	31.3	34.6	30.2	29.5	28.2	23.4	23.0	17.1	24.0	22.7	32.7	3.1	4.6	5.3	7.2
강원	45.9	27.2	24.4	27.9	37.2	30.2	26.7	20.9	12.9	25.0	11.1	37.2	4.0	11.0	35.6	11.6	0.0	6.6	2.2	2.3
제주	27.7	37.4	41.9	25.0	36.7	38.6	22.6	34.4	26.0	18.0	22.6	21.9	6.6	2.7	12.9	15.6	3.1	3.3	0.0	3.1

마지막으로 통일의 필요성에 대한 인식을 정치적 성향별로 살펴보면 〈표 1-1-4〉에 나타나는 바와 같이 진보적 성향을 가진 응답자들에서 긍정적 인식이 높은 반면 보수적 성향을 가진 응답자들 사이에서 부정적 의견이 높게 나타남을 알 수 있다. 실례로 2021년 조사의 경우 통일이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자 비중이 진보적 성향을 가진 응답자에서는 52.3%에 달하는 반면 보수적 성향을 가진 응답자에서는 40.4%에 불과한 것으로 나타났다. 또한 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 비중이 진보적 성향을 가진 응답자에서는 23.7%에 불과한 반면 보수적 성향을 가진 응답자에서는 35.2%에 달하고 있다. 이러한 결과는 북한에 대한 인식과 통일외식이 우리 사회에서 진보와 보수를 나누는 중요한 기준 가운데 하나로 작동하고 있는 현실을 반영하고 있는 것으로 보인다.

〈표 1-1-4〉 통일의 필요성에 대한 2018~2021년 통일외식조사 정치적 성향별 응답 비율

(단위: %)

지역	매우 필요하다				약간 필요하다				반반/ 그저 그렇다 (보통이다)				별로 필요하지 않다				전혀 필요하지 않다			
	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21
	진보적	27.5	31.6	27.5	19.5	39.1	35.9	38.6	32.8	21.8	21.0	16.7	24.0	10.0	8.6	14.1	20.7	1.6	3.0	3.1
중도	16.5	14.0	16.1	11.4	40.8	28.1	31.6	31.1	26.4	32.6	27.3	27.9	13.1	20.1	20.7	24.6	3.2	5.2	4.2	5.0
보수적	22.7	16.2	20.8	12.3	30.2	41.1	23.0	28.1	22.4	19.3	21.1	24.5	21.8	16.5	26.0	28.7	2.9	6.9	9.1	6.5

2) 통일의 필요성과 북한에 대한 인식 및 대북정책 목표에 대한 인식

위에서 살펴본 바와 같이 「2021 통일외식조사」 결과는 통일이 “필요하다”는 인식이 최근들어 급격하게 줄어들고 있음을 보여준다. 본절에서는 이러한 현상의 의미를 조금 더 살펴보기 위해 통일의 필요성에 대한 인식과 남북한 관계에 대한 인식, 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식, 대북정책 목표에 대한 인식과 교차분석을 실시하였다.

〈표 1-1-5〉 통일의 필요성과 남북한 관계에 대한 인식

(단위: %) (괄호안은 응답자 수)

통일 필요성 \ 북한 인식	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상	합계 (N)
매우 필요	13.3 (22)	68.7 (114)	5.4 (9)	7.2 (12)	5.4 (9)	100.0 (166)
약간 필요	11.9 (44)	64.0 (236)	5.7 (21)	12.7 (47)	5.7 (21)	100.0 (369)
반반/ 보통이다	10.9 (34)	46.5 (145)	8.7 (27)	25.3 (79)	8.7 (27)	100.0 (312)
별로 필요하지 않다	9.5 (28)	29.2 (86)	6.1 (18)	34.2 (101)	21.0 (62)	100.0 (295)

통일 필요성 \ 북한 인식	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상	합계 (N)
전혀 필요하지 않다	10.3 (6)	15.5 (9)	3.5 (2)	41.4 (24)	29.3 (17)	100.0 (58)
합계(N)	11.2 (134)	49.2 (590)	6.4 (77)	21.9 (263)	11.3 (136)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(16) = 193.250 Pr = 0.000

우선 〈표 1-1-5〉는 통일의 필요성과 남북한 관계에 대한 인식의 교차 분석 결과로 이 표에 의하면 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자들은 북한을 “협력대상”으로 인식하는 경향이 높은 반면 통일이 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자들은 북한을 “경계대상” 또는 “적대대상”으로 인식하는 경향이 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대한 인식과 남북한 관계에 대한 인식 사이에 높은 상관 관계가 존재함을 보여준다. 즉 통일이 필요하다고 생각하는 응답자일수록 북한을 “협력대상”으로 간주하는 경향이 크며 반대로 통일이 필요 없다고 생각하는 응답자일수록 북한을 “경계대상” 또는 “적대대상”으로 간주하는 경향이 크게 나타나고 있다.

다음으로 〈표 1-1-6〉은 통일의 필요성과 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식의 교차 분석 결과를 보여준다. 우선 이 표에 의하면 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우도 다른 범주와 마찬가지로 북한 정권의 통일 희망 정도에 대해 “별로 원하지 않는다”라는 응답을 선택한 비중이 가장 높게 나타나고 있다. 그러나 좀 더 자세히 살펴보면 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우 다른 범주에 비해 상대적으로 북한 정권이 통일을 “매우” 또는 “다소

원한다”라고 응답한 비중이 높게 나타나고 있다. 반면 통일이 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우 상대적으로 북한 정권이 통일을 “별로” 또는 “전혀 원하지 않는다”라고 응답한 비중이 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대한 인식과 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식 사이에 높은 상관관계가 있음을, 즉 통일이 필요하다고 생각하는 응답자일수록 북한 정권 또한 통일을 원한다고 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있으며 반대로 통일이 필요 없다고 생각하는 응답자일수록 북한 정권 또한 통일을 원하지 않는다고 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있음을 보여준다. 통일이 필요하다고 생각하기 때문에 북한 정권이 통일을 원한다고 생각하는 것인지 아니면 북한 정권이 통일을 원한다고 생각하기 때문에 통일이 필요하다고 생각하는 것인지에 대해서는 앞으로 좀 더 상세한 분석이 필요할 것으로 보인다.

〈표 1-1-6〉 통일의 필요성과 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식

(단위 : %) (괄호안은 응답자 수)

통일 필요성	북한 통일 희망 정도				
	매우 원한다	다소 원한다	별로 원하지 않는다	전혀 원하지 않는다	합계 (N)
매우 필요	6.6 (11)	30.7 (51)	51.8 (86)	10.8 (18)	100.0 (166)
약간 필요	1.4 (5)	29.5 (109)	56.1 (207)	13.1 (48)	100.0 (369)
반반/ 보통이다	1.6 (5)	19.6 (61)	57.1 (178)	21.8 (68)	100.0 (312)
별로 필요하지 않다	1.0 (3)	13.6 (40)	59.0 (174)	26.4 (78)	100.0 (295)
전혀 필요하지 않다	0.0 (0)	15.5 (9)	48.3 (28)	36.2 (21)	100.0 (58)
합계(N)	2.0 (24)	22.5 (270)	56.1 (673)	19.4 (233)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 80.0038 Pr = 0.000

마지막으로 〈표 1-1-7〉은 통일의 필요성과 대북 정책의 목표에 대한 인식의 교차 분석 결과를 보여준다. 우선 이 표에 의하면 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우 상대적으로 대북정책의 목표로 “남북통일”을 선택한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있다. 그러나 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자 또한 다른 범주와 마찬가지로 “남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착”을 대북정책의 목표로 선택한 응답자의 비중이 51.8%로 가장 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 북한과 궁극적으로 통일이 필요하다고 생각하는 응답자들 또한 우리 정부의 대북정책 목표가 단기적으로는 남북통일 보다 “남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착”을 우선시해야 한다고 생각하고 있음을 드러내준다.

〈표 1-1-7〉 통일의 필요성과 대북 정책의 목표

(단위 : %) (괄호안은 응답자 수)

통일 필요성	대북 정책 목표				
	남북통일	남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착	북한의 개혁개방과 남북경제공동체 통합	기타	합계 (N)
매우 필요	23.5 (39)	51.8 (86)	24.1 (40)	0.6 (1)	100.0 (166)
약간 필요	26.6 (98)	51.8 (191)	21.7 (80)	0.0 (0)	100.0 (369)
반반/ 보통이다	12.5 (39)	60.9 (190)	26.6 (83)	0.0 (0)	100.0 (312)
별로 필요하지 않다	12.2 (36)	60.3 (178)	26.4 (78)	1.1 (3)	100.0 (295)
전혀 필요하지 않다	20.7 (12)	56.9 (33)	22.4 (13)	0.0 (0)	100.0 (58)
합계(N)	18.7 (224)	56.5 (678)	24.5 (294)	0.3 (4)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(16) = 45.5326 Pr = 0.000

3) 통일의 이유

〈그림 1-1-1〉에 나타난 바와 같이 2007~2021년 「통일외식조사」 결과는 해마다 변동은 있지만 대략 전체의 50~60%에 해당하는 응답자가 통일이 매우 또는 약간 필요하다라고 생각하고 있음을 보여준다. 그러나 이처럼 다수 응답자가 통일이 필요하다고 생각하고 있다 하더라도 그 이유는 개개인별로 다를 수 있다. 일부는 “같은 민족이니까” 등과 같은 민족적 이유로, 일부는 “전쟁 위협을 없애기 위해서,” “한국이 보다 선진국이 되기 위해서” 등과 같은 실용적 이유로, 또는 “이산가족의 고통을 해결해 주기 위해서,” “북한 주민도 잘 살 수 있도록” 등과 같은 인도주의적 이유로, 아니면 여러 복합적 이유로 통일이 필요하다고 생각할 수 있다. 마찬가지로 통일이 필요하지 않다고 생각하는 이유 또한 개개인별로 다를 수 있다. 「통일외식조사」는 국민들이 왜 통일이 필요하다고 생각하는지 살펴보기 위해 2007년 이래 지난 15년 간 “OO님은 우리 나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 또한 왜 통일이 필요하지 않다고 생각하는지 알아보기 위해 2018년부터 “만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-8〉은 첫 번째 질문에 대한 2007년부터 2021년까지 응답을 정리한 표이며 〈그림 1-1-2〉는 2007년부터 2021년까지 결과의 추세를 보여준다. 또한 〈표 1-1-10〉은 두 번째 질문에 대한 2018년부터 2021년까지 조사 결과를 보여준다.

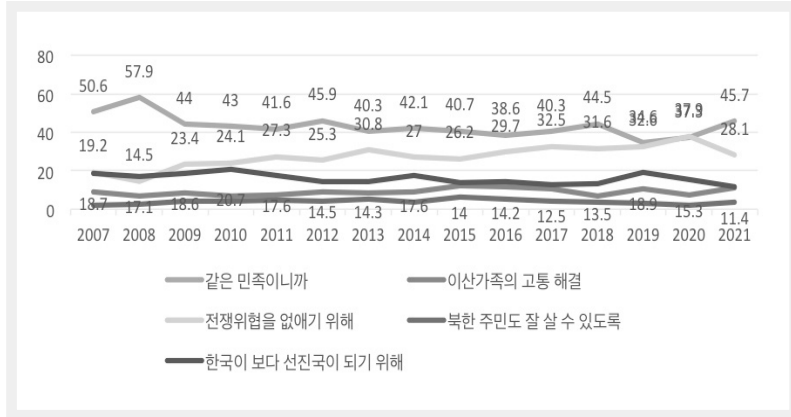
〈표 1-1-8〉 통일의 가장 큰 이유

(단위 : %)

연도	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위험을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/모름/무응답	합계 (N)
2007	50.6	8.9	19.2	1.8	18.7	0.9	1,200
2008	57.9	6.8	14.5	2.8	17.1	0.9	1,213
2009	44.0	8.5	23.4	4.2	18.6	1.3	1,202
2010	43.0	7.0	24.1	4.0	20.7	1.1	1,200
2011	41.6	7.2	27.3	4.9	17.6	1.4	1,201
2012	45.9	9.1	25.3	4.4	14.5	0.8	1,200
2013	40.3	8.3	30.8	5.5	14.3	0.8	1,200
2014	42.1	9.1	27.0	3.9	17.6	0.3	1,200
2015	40.7	12.3	26.2	6.2	14.0	0.6	1,200
2016	38.6	11.9	29.7	5.0	14.2	0.7	1,200
2017	40.3	10.5	32.5	4.0	12.5	0.2	1,200
2018	44.5	6.7	31.6	3.5	13.5	0.2	1,200
2019	34.6	10.6	32.6	3.0	18.9	0.3	1,200
2020	37.3	7.4	37.9	1.9	15.3	0.3	1,200
2021	45.7	11.3	28.1	3.5	11.4	0.1	1,200

〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유

(단위 : %)



우선 〈표 1-1-8〉과 〈그림 1-1-2〉에 의하면 통일의 이유와 관련하여 2021년 조사의 두드러진 특징 중 하나는 2008년 이후 2018년까지 감소 추세가 이어지던 “같은 민족이니까”라고 응답한 비중이 2019년을 기점으로 상승 추세로 전환하였다는 사실이다(2019년 34.6%, 2020년 37.3%, 2021년 45.7%). 반면 지난 10여년간 지속적 상승 추세를 보여주던 “전쟁 위협을 없애기 위해”라는 응답 비중은 올해 조사에서는 28.1%로 2020년의 37.9%에 비해 상당한 정도로 감소하였다. 이러한 결과는 지난 1~2년 사이 핵실험을 비롯한 북한의 군사적 도발이 과거에 비해 줄어든 것과 관련이 있는 것으로 보인다. 한편 “한국이 보다 선진국이 되기 위해서”라고 응답한 비중도 2019년 18.9%에서 2020년 15.3%, 2021년 11.4%로 계속 감소하고 있다. 이처럼 “같은 민족이니까”라는 응답 비중이 늘어나고 “전쟁 위협을 없애기 위해서”라는 응답과 “한국이 보다

선진국이 되기 위해서”라는 응답이 줄어드는 경향이 앞으로 어떻게 변화할지 관심있게 지켜봐야 할 것으로 보인다.

〈표 1-1-9〉 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유

(단위 : %) (괄호안은 응답자 수)

통일의 이유	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/모름/무응답	합계 (N)
매우 필요	52.4 (87)	6.0 (10)	22.3 (37)	4.2 (7)	15.1 (25)	0.0 (0)	100.0 (166)
약간 필요	48.8 (180)	11.1 (41)	25.7 (95)	3.3 (12)	11.1 (41)	0.0 (0)	100.0 (369)
반반/보통이다	41.0 (128)	11.9 (37)	30.8 (96)	4.8 (15)	11.5 (36)	0.0 (0)	100.0 (312)
별로 필요하지 않다	43.4 (128)	13.2 (39)	30.8 (91)	1.7 (5)	10.5 (31)	0.3 (1)	100.0 (295)
전혀 필요하지 않다	43.1 (25)	13.8 (8)	31.0 (18)	5.2 (3)	6.9 (4)	0.0 (0)	100.0 (58)
합계(N)	45.7 (548)	11.3 (135)	28.1 (337)	3.5 (42)	11.4 (137)	0.1 (1)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(20) = 25.6293 Pr = 0.178

다음으로 〈표 1-1-9〉는 2021년 조사에서 통일의 필요성에 대한 인식과 통일의 가장 큰 이유에 대한 인식 사이에 약한 상관관계가 있음을 보여준다. 우선 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우 통일의 가장 큰 이유로 “같은 민족이니까”라는 비중이 상대적으로 높게 나타나는 반면 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우 “남북 간 전쟁위협을 없애기 위해”라는 비중이 상대적으로 높게 나타나고 있다. 구체적으로 통일이 “매우 필요하다”고 응답한 응답자 가운데 통일의 가장 큰 이유로 “같은 민족이니까”를 선택한 응답자는

52.4%에 달하는 반면 “전혀 필요하지 않다”고 응답한 응답자 가운데 “남북 간 전쟁위협을 없애기 위해”라고 응답한 응답자는 31.0%에 달하고 있다. 특히 통일의 이유로 “같은 민족이니까”라고 응답한 응답자들만을 대상으로 할 경우 통일이 “매우 필요하다”고 응답한 비중이 15.3%, “약간 필요하다”고 응답한 비중이 32.8%로 둘을 합쳐 48.1%에 달하는 반면 “별로 필요하지 않다”고 응답한 비중이 23.4%, “전혀 필요하지 않다”고 응답한 비중이 4.6%로 둘을 합쳐 28.0%에 불과한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 민족주의적 성향이 강할수록 통일의 필요성에 대해 긍정적으로 인식하는 경향이 높다는 사실을 시사한다.

그렇다면 만약 통일이 되지 말아야 한다고 생각한다면, 즉 통일에 대해 부정적으로 생각하고 있다면 그 이유는 무엇인가? <표 1-1-10>에 의하면 통일에 대해 부정적으로 생각하는 가장 큰 이유는 “통일에 따르는 경제적 부담” 때문이며 다음으로 “통일 이후 생겨날 사회적 문제”, “남북 간 정치체제의 차이”, “남북 간 사회문화적 차이” 등의 순이다. 비율은 다소 차이가 있으나 경향은 지난 몇 년 간 동일하게 유지되고 있다. 이러한 결과는 앞으로 정부가 통일 정책을 추진하는데 있어 국민들의 공감대를 넓히기 위해 무엇보다 통일로 인해 나타날 수 있는 경제적 부담과 사회 문제에 대한 불안감을 해소하는 것이 필요함을 시사한다.

<표 1-1-10> 통일이 되지 말아야 할 이유

(단위 : %)

통일이 되지 말아야 할 이유	2018	2019	2020	2021
남북 간 정치체제의 차이	19.2	17.9	21.1	21.3
남북 간 사회문화적 차이	13.7	12.7	13.4	16.3
통일에 따르는 경제적 부담	35.2	38.8	34.8	32.1
통일 이후 생겨날 사회적 문제	26.8	25.4	27.6	26.7
통일로 인한 주변국 정세의 불안정	4.5	4.6	2.6	3.3
기타	0.2	0.2	0.3	0.1
무응답	0.5	0.3	0.3	0.4
합계(N)	1,200	1,200	1,200	1,200

3. 통일의 추진 방식과 가능 시기

1) 통일의 추진 방식

통일의 추진 방식과 관련하여 「2021 통일외식조사」 결과는 다수 국민들이 통일을 서서히 단계적으로 추진하는 것을 선호하고 있음을 보여준다. <표 1-1-11>에 의하면 2021년 조사에서 “여건이 성숙되기를 기다려야 한다”라고 응답한 비중은 50.6%에 달하는 반면 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”라고 응답한 비중은 3.2%에 불과하며 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다”고 응답한 응답자 12.7%를 포함할 경우에도 적극적 통일 지지층의 비중은 15.0%에 불과한 것으로 나타나고 있다. 이외에 “현재대로가 좋다”가 25.5%, “통일에 대한 관심이 별로 없다”가 8.0%를 차지하고 있다. 여기서 주목할 점은 “현재 대로가 좋다”고 응답

한 비중이 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다는 사실이다. 또한 “통일에 대한 관심이 별로 없다”라고 응답한 비중도 2019년 5.8%, 2020년 6.8%, 2021년 8.0%로 계속 상승 추세에 있다. 이러한 경향은 위에서 살펴본 바와 같이 20~30대를 중심으로 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 증가하고 있는 최근 분위기를 반영한 것으로 보인다.

〈표 1-1-11〉 통일의 추진 방식

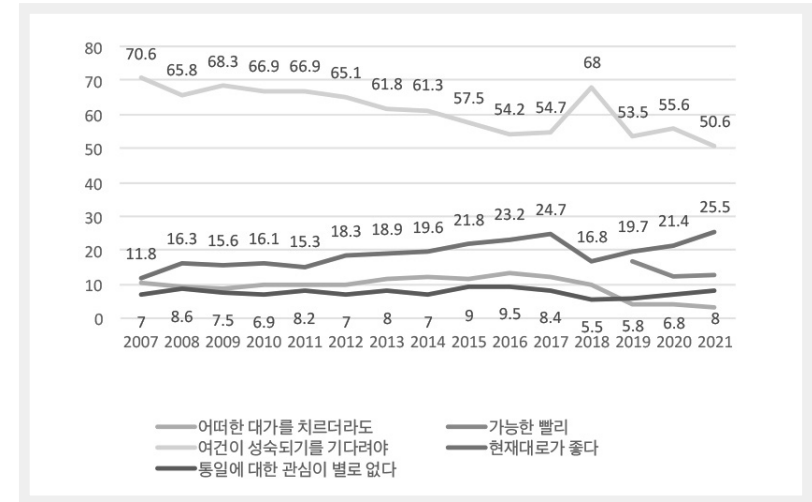
(단위 : %)

	어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다	통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	합계 (N)	
2007	10.6	70.6	11.8	7.0	1,200	
2008	9.2	65.8	16.3	8.6	1,213	
2009	8.6	68.3	15.6	7.5	1,203	
2010	10.0	66.9	16.1	6.9	1,200	
2011	9.6	66.9	15.3	8.2	1,201	
2012	9.6	65.1	18.3	7.0	1,200	
2013	11.3	61.8	18.9	8.0	1,200	
2014	12.1	61.3	19.6	7.0	1,200	
2015	11.7	57.5	21.8	9.0	1,200	
2016	13.1	54.2	23.2	9.5	1,200	
2017	12.1	54.7	24.7	8.4	1,200	
2018	9.7	68.0	16.8	5.5	1,200	
	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다*	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다*	통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	합계 (N)
2019	4.3	16.7	53.5	19.7	5.8	1,200
2020	3.9	12.3	55.6	21.4	6.8	1,200
2021	3.2	12.7	50.6	25.5	8.0	1,200

* 2007~2018년 조사에서는 “어떠한 대가를 치르더라도 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다”로 되어 있던 응답을 2019년 조사부터 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”와 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다” 두 가지 응답으로 구분하여 조사를 실시하였다.

〈그림 1-1-3〉 통일의 추진 방식

(단위 : %)



2) 통일의 가능 시기

위에서 언급한 바와 같이 통일 추진 방식과 관련하여 대다수 국민들은 통일을 급하게 추진하는 것보다는 서서히 점진적으로 추진하는 것을 선호하고 있다. 그렇다면 통일 가능 시기에 대한 국민들의 인식은 어떠한가? 이를 알아보기 위해 「통일의식조사」는 2007년 조사 이래 매년 “OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-12〉는 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 〈그림 1-1-4〉는 추세를 보여준다.

우선 〈표 1-1-12〉에 의하면 2021년 조사에서 통일이 “5년 이내”에 가능하다고 응답한 비중은 1.3%, “10년 이내” 가능하다고 응답한 비중은

7.9%로 두 항목 모두 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락하였다. 반면 “통일이 불가능하다”라고 응답한 비중은 25.6%로 2013년 이래 가장 높은 수치를 기록하고 있다. 특히 2018년 통일이 “5년 이내” 가능하다고 응답한 비중이 6.3%, “10년 이내” 가능하다고 응답한 비중이 25.7%로 두 범주를 합해 32.0%에 이르렀던 것과 비교하면 올해 결과는 이 두 범주를 합해 9.2%로 2018년의 절반 수준에도 미치지 못하고 있다. 이러한 결과는 2019년 10월 스톡홀름에서의 북미협상 결렬 이후 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 사그라들고 2020년 6월 북한의 남북공동연락사무소 폭파로 남북관계가 경색국면에 접어들면서 통일에 대한 기대감이 계속 낮아지고 있는 최근 우리 사회 분위기를 반영한 것으로 보인다.

〈표 1-1-12〉 통일의 가능시기

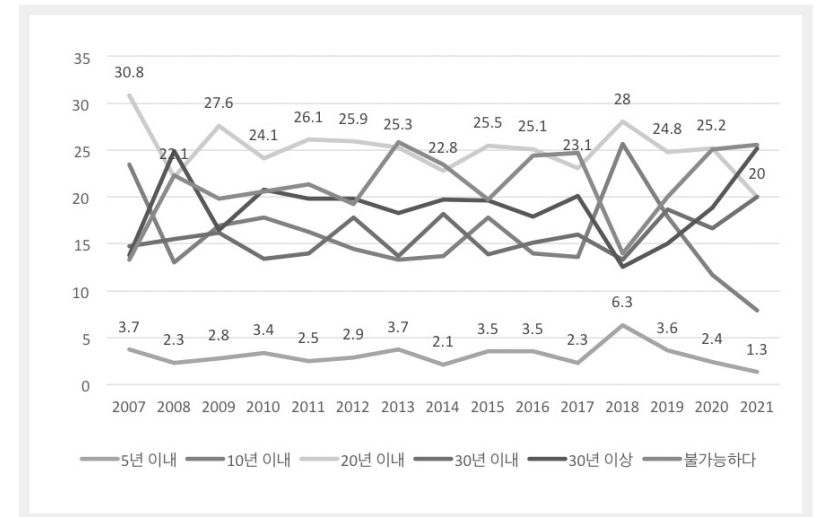
(단위 : %)

	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	모름/무응답	합계 (N)
2007	3.7	23.5	30.8	14.7	13.8	13.3	0.2	1,200
2008	2.3	13.0	22.1	15.5	24.9	22.3		1,213
2009	2.8	16.9	27.6	16.2	16.5	19.8	0.1	1,203
2010	3.4	17.8	24.1	13.4	20.8	20.6		1,200
2011	2.5	16.3	26.1	14.0	19.8	21.3		1,201
2012	2.9	14.5	25.9	17.8	19.8	19.2		1,200
2013	3.7	13.3	25.3	13.7	18.3	25.8		1,200
2014	2.1	13.7	22.8	18.2	19.7	23.5		1,200
2015	3.5	17.8	25.5	13.9	19.6	19.7		1,200

	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	모름/무응답	합계 (N)
2016	3.5	14.0	25.1	15.1	17.9	24.4		1,200
2017	2.3	13.6	23.1	16.0	20.1	24.7	0.1	1,200
2018	6.3	25.7	28.0	13.3	12.5	14.0		1,200
2019	3.6	17.9	24.8	18.7	15.0	20.0		1,200
2020	2.4	11.7	25.2	16.7	18.9	25.1	0.1	1,200
2021	1.3	7.9	20.0	20.0	25.2	25.6	0.1	1,200

〈그림 1-1-4〉 통일의 가능시기

(단위 : %)



4. 통일의 편익에 대한 기대

1) 통일 이익 기대감 : 개인과 공동체

「통일외식조사」는 2007년 조사를 시작한 이래 통일의 편익에 대한 국민들의 인식을 조사하기 위해 매년 통일이 남한 또는 자신에게 얼마나 이익이 된다고 생각하는지 조사해 왔다. <표 1-1-13>은 2007년부터 2021년까지 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 <그림 1-1-5>는 “매우 이익이 된다”와 “다소 이익이 된다”라고 응답한 두 범주를 합한 결과의 추세를 보여준다. 우선 <표 1-1-13>과 <그림 1-1-5>에 의하면 2021년 조사에서 통일이 “남한에 이익이 된다”고 응답한 비중은 “매우”와 “다소”를 합해 53.9%로 2019년 이래 지속적인 하향 추세를 보여주고 있다. 반면 “자신에게 이익이 된다”라고 응답한 비중은 “매우”와 “다소”를 합해 26.8%로 작년과 비슷한 수준을 유지하고 있다. 이 결과는 통일이 남한 전체에 이익이 된다고 생각하지만 자신에게는 별 이익이 되지 않는다고 생각하는 사람들이 상당수 존재함을 보여준다.

<표 1-1-13> 통일의 이익에 대한 기대감 : 남한과 개인

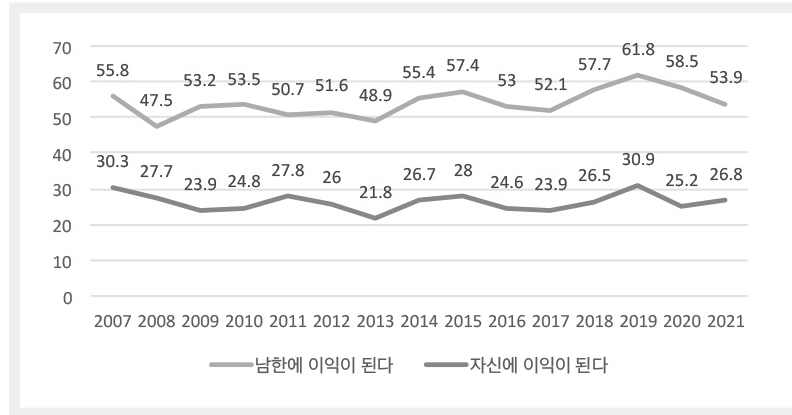
(단위 : %)

구분		① 매우 이익	② 다소 이익	①+②	③ 별로	④ 전혀	③+④	모름/무응답	평균*	합계 (N)
2007	남한	16.8	38.9	55.8	36.4	7.8	44.2	0.1	2.65	1,200
	자신	5.7	24.6	30.3	51.2	18.5	69.7	0.1	2.18	
2008	남한	11.9	35.6	47.5	38.6	13.9	52.5	-	2.46	1,213
	자신	3.3	24.4	27.7	43.3	29.0	72.3	-	2.02	

구분		① 매우 이익	② 다소 이익	①+②	③ 별로	④ 전혀	③+④	모름/무응답	평균*	합계 (N)
2009	남한	14.0	39.2	53.2	36.9	9.9	46.8	-	2.57	1,203
	자신	4.1	19.6	23.9	53.4	22.7	76.1	-	2.05	
2010	남한	14.6	38.9	53.5	38.0	8.5	46.5	-	2.60	1,200
	자신	3.6	21.2	24.8	55.1	20.1	75.2	-	2.08	
2011	남한	14.1	36.6	50.7	38.5	10.8	49.3	-	2.54	1,201
	자신	5.6	22.2	27.8	49.9	22.2	72.2	-	2.11	
2012	남한	13.1	38.5	51.6	38.5	9.9	48.4	-	2.55	1,200
	자신	4.2	21.8	26.0	53.5	20.5	74.0	-	2.10	
2013	남한	11.1	37.8	48.9	42.3	8.7	51.0	0.1	2.51	1,200
	자신	2.9	18.9	21.8	56.3	21.8	78.2	-	2.03	
2014	남한	12.5	43.0	55.4	38.1	6.4	44.6	-	2.62	1,200
	자신	3.4	23.3	26.7	56.4	16.9	73.3	-	2.13	
2015	남한	13.1	44.2	57.4	35.0	7.6	42.6	-	2.63	1,200
	자신	3.8	24.2	28.0	52.7	19.3	72.0	-	2.13	
2016	남한	10.8	42.1	53.0	38.2	8.8	47.0	-	2.55	1,200
	자신	2.7	21.9	24.6	56.3	19.1	75.4	-	2.08	
2017	남한	8.5	43.6	52.1	40.2	7.6	47.9	-	2.53	1,200
	자신	3.9	20.0	23.9	57.5	18.6	76.1	-	2.09	
2018	남한	10.4	47.3	57.7	36.7	5.6	42.3	-	2.63	1,200
	자신	3.7	22.8	26.5	56.6	16.9	73.5	-	2.13	
2019	남한	13.5	48.3	61.8	29.9	8.3	38.2	-	2.67	1,200
	자신	4.4	26.5	30.9	52.6	16.5	69.1	-	2.19	
2020	남한	12.5	46.0	58.5	35.3	6.2	41.5	-	2.65	1,200
	자신	3.4	21.8	25.2	58.3	16.6	74.8	-	2.12	
2021	남한	7.3	46.6	53.9	39.5	6.6	46.1	-	2.55	1,200
	자신	2.0	24.8	26.8	55.0	18.2	73.2	-	2.11	

* 평균은 매우 이익이 될 것이다 4점, 다소 이익이 될 것이다 3점, 별로 이익이 되지 않을 것이다 2점, 전혀 이익이 되지 않을 것이다 1점으로 계산. 숫자가 높을수록 이익이라고 생각하는 인식이 크다.

〈그림 1-1-5〉 통일의 이익 : 남한과 개인



〈표 1-1-14〉 통일의 필요성과 통일의 이익 (남한 전체)

(단위: %)

필요성 \ 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)
매우 필요	29.5 (49)	51.8 (86)	18.1 (30)	0.6 (1)	100.0 (166)
약간 필요	4.3 (16)	62.1 (229)	30.6 (113)	3.0 (11)	100.0 (369)
반반/ 보통이다	4.8 (15)	45.5 (142)	44.6 (139)	5.1 (16)	100.0 (312)
별로 필요하지 않다	2.7 (8)	30.8 (91)	56.6 (167)	9.8 (29)	100.0 (295)
전혀 필요하지 않다	0.0 (0)	19.0 (11)	43.1 (25)	37.9 (22)	100.0 (58)
합계(N)	7.3 (88)	46.6 (559)	39.5 (474)	6.6 (79)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 336.0106 Pr = 0.000

〈표 1-1-15〉 통일의 필요성과 통일의 이익 (개인)

(단위: %)

필요성 \ 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)
매우 필요	9.6 (16)	42.2 (70)	42.8 (71)	5.4 (9)	20.9 (166)
약간 필요	0.8 (3)	34.4 (127)	54.5 (201)	10.3 (38)	31.9 (369)
반반/ 보통이다	1.0 (3)	21.5 (67)	63.1 (197)	14.4 (45)	22.5 (312)
별로 필요하지 않다	0.7 (2)	10.8 (32)	55.3 (163)	33.2 (98)	19.8 (295)
전혀 필요하지 않다	0.0 (0)	3.4 (2)	48.3 (28)	48.3 (28)	4.9 (58)
합계(N)	2.0 (24)	24.8 (298)	55.0 (660)	18.2 (218)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 229.8596 Pr = 0.000

한편 〈표 1-1-14〉와 〈표 1-1-15〉는 2021년 조사 결과를 바탕으로 통일의 필요성에 대한 인식과 통일의 기대 이익 사이의 상관관계를 보여 준다. 우선 〈표 1-1-14〉는 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 남한에 이익이 된다는 인식 사이에 매우 높은 상관관계가 있음을 보여준다. 구체적으로 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자들의 경우는 통일이 남한 전체에 “매우” 또는 “다소 이익이 될 것이다”라고 응답하는 경향이 상당히 높게 나타나고 있다. 반면 통일이 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우는 “별로” 또는 “전혀 이익이 되지 않을 것이다”라고 응답하는 경향이 높게 나타나고 있다. 다음으로 〈표 1-1-15〉는 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 가져다 줄 개인의 기대 이익에 대한 인식 사이에도 일정 정도 상관관계가 있음을 보여

준다. 구체적으로 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우는 통일이 자신에게 “다소 이익이 될 것이다”라고 응답하는 경향이 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 반면 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우는 “별로” 또는 “전혀 이익이 되지 않을 것이다”라고 응답하는 경향이 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대해 긍정적으로 인식할수록 통일이 남한 또는 자신에게 가져다 줄 이익에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있음을 시사한다.

2) 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감

통일이 남한 전체에 가져다 줄 이익과 비용은 분야에 따라 다르게 나타날 수 있기 때문에 이를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 「통일외식조사」는 통일이 빈부격차, 부동산투기, 실업문제, 범죄문제, 지역갈등, 이념갈등 등 한국 사회가 직면한 주요 사회문제를 개선하는데 얼마나 기여한다고 생각하는지 또는 악화시킨다고 생각하는지 조사하였다. 우선 <표 1-1-16>은 2021년 조사 결과를 정리한 것으로 이 표에 의하면 제시한 6가지 사회문제 모두에서 “개선” 보다 “악화”로 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있다. 특히 <표 1-1-16>과 <그림 1-1-6>은 국민들이 이념갈등, 지역갈등, 범죄문제에 통일이 더욱 부정적인 영향을 미칠 것으로 인식하고 있음을 보여준다. 구체적으로 이념갈등, 지역갈등, 범죄문제에 있어 통일 이후 개선에 대한 기대감은 각각 7.5%, 6.6%, 4.8%에 불과한 반면 악화에 대한 우려는 각각 76.5%, 71.1%, 70.4%로 모두 70%를 넘어서는 것으로 나타나고 있다.

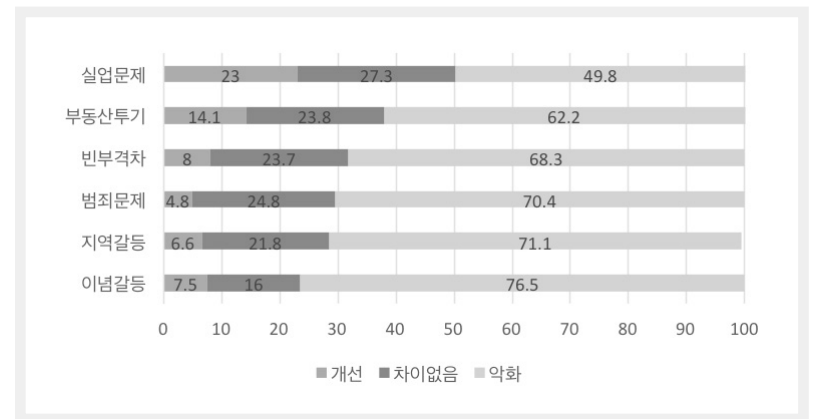
<표 1-1-16> 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2021)

(단위 : %)

	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②*	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④+⑤*	합계 (%)
빈부격차	1.4	6.6	8.0	23.7	43.1	25.3	68.3	100.0
부동산투기	1.4	12.7	14.1	23.8	36.9	25.3	62.2	100.0
실업문제	3.2	19.8	23.0	27.3	32.9	16.8	49.8	100.0
범죄문제	0.5	4.3	4.8	24.8	45.6	24.8	70.4	100.0
지역갈등	1.0	5.6	6.6	21.8	43.1	28.6	71.1	100.0
이념갈등	1.0	6.5	7.5	16.0	39.5	37.0	76.5	100.0

* 합계는 각 개별 항목에서 올림과 내림, 무응답 등으로 인해 단순합계와 약 ±0.1의 차이가 있음

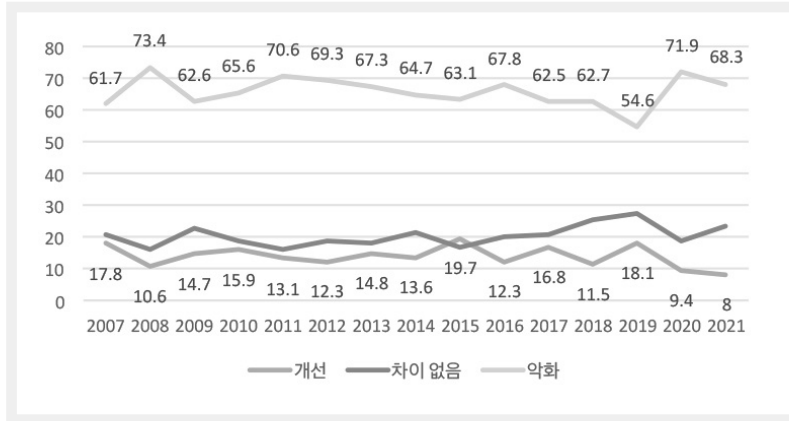
<그림 1-1-6> 사회문제 개선에 대한 기대(2021)



한편 <그림 1-1-7~12>는 2007~2021년 조사에서 각각의 사회문제에 대한 개선 기대감의 추세를 보여준다. 우선 <그림 1-1-7>은 빈부격차 개선에 대한 기대가 전반적으로 하락 추세를 보여준다. 구체적으로는 2019년 18.1%에서 2020년 9.4%, 2021년 8.0%로 하락하고 있다.

〈그림 1-1-7〉 빈부격차 개선에 대한 기대

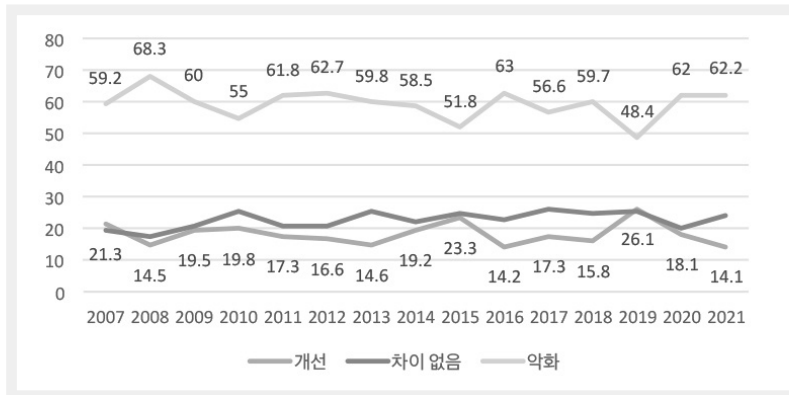
(단위 : %)



다음으로 〈그림 1-1-8〉은 부동산투기 개선에 대한 기대가 2019년 26.1%에서 2020년 18.1%, 2021년 14.1%로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 48.4%에서 62.0%, 62.2%로 상승하고 있음을 보여준다.

〈그림 1-1-8〉 부동산투기 개선에 대한 기대

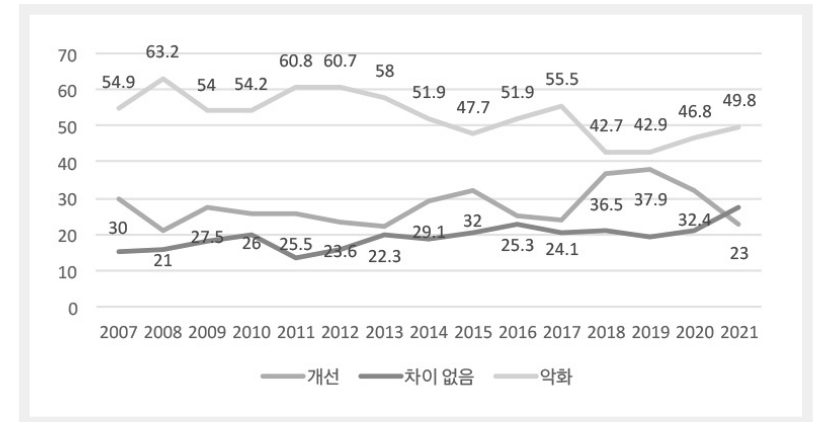
(단위 : %)



또한 〈그림 1-1-9〉는 실업문제 개선에 대한 기대가 2019년 37.9%에서 2020년 32.4%, 2021년 23.0%로 계속 하락한 반면 악화에 대한 우려는 42.9%에서 46.8%, 49.8%로 지속적으로 상승하고 있음을 보여준다.

〈그림 1-1-9〉 실업문제 개선에 대한 기대

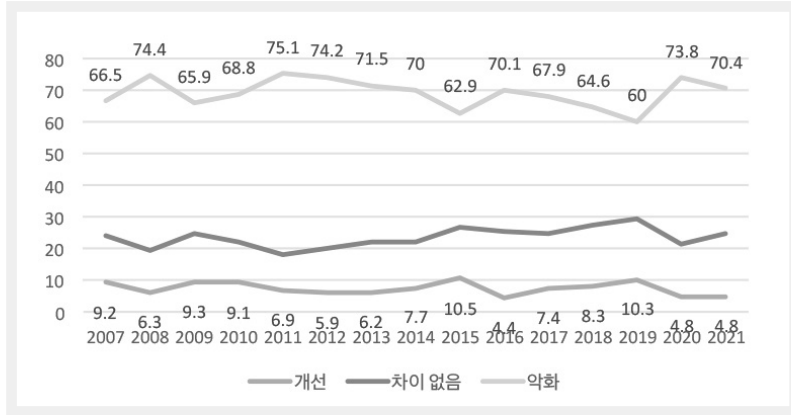
(단위 : %)



비슷한 맥락에서 〈그림 1-1-10〉은 범죄문제 개선에 대한 기대가 2019년 10.3%에서 2020년 4.8%, 2021년 4.8%로 하락하고 있음을 보여준다. 특히 〈그림 1-1-6〉에 나타나는 바와 같이 범죄문제 개선에 대한 기대는 다른 문제에 비해 개선에 대한 기대감이 가장 낮은 수준으로 나타나고 있다. 아마도 통일 이후 나타날 수 있는 사회 불안과 범죄 증가에 대한 우려가 반영된 것으로 보인다.

〈그림 1-1-10〉 범죄문제 개선에 대한 기대

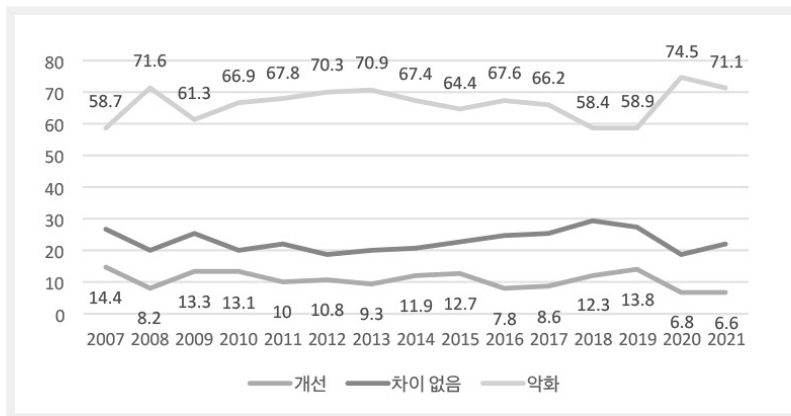
(단위 : %)



다음으로 〈그림 1-1-11〉은 지역갈등 문제 개선에 대한 기대가 2019년 13.8%에서 2020년 6.8%, 2021년 6.6%로 계속 하락하고 있음을 보여준다.

〈그림 1-1-11〉 지역갈등 문제 개선에 대한 기대

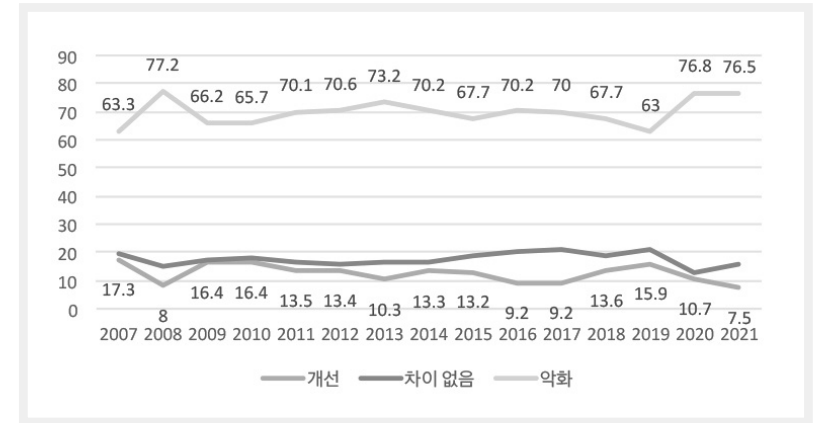
(단위 : %)



마지막으로 〈그림 1-1-12〉는 이념갈등 문제 개선에 대한 기대가 2019년 15.9%에서 2020년 10.7%, 2021년 7.5%로 하락하고 있음을 보여준다.

〈그림 1-1-12〉 이념갈등 문제 개선에 대한 기대

(단위 : %)



이러한 결과들은 2019년 북미협상 결렬과 2020년 개성 남북공동연락 사무소 폭파 이후 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 낙관적 분위기가 사라지는 가운데 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감 또한 전반적으로 하락하고 있음을 보여준다. 앞으로 이러한 추세가 어떻게 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

5. 통일한국의 체제와 통일정책의 시급성

1) 통일한국의 체제

위에서 언급한 바와 같이 우리 정부의 공식적 통일 방안인 「민족공동체통일방안」은 “1민족 1국가 1체제 1정부”의 통일국가를 목표로 상정하고 있으나 통일 한국의 체제에 대한 국민들의 생각은 다양한 것으로 나타나고 있다. 일부 국민들은 남한의 현재체제를 유지하는 가운데 북한을 흡수 통일하는 방안을 희망하는가 하면 일부는 통일이 가능하다면 어떤 체제도 무방하다고 생각하고 있다. 「통일외식조사」는 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제가 무엇인지 살펴보기 위해 지난 2009년부터 “OO님은 통일 한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-17>은 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 <그림 1-1-13>은 추세를 보여준다. 우선 <표 1-1-17>에 의하면 2021년 조사에서 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제는 “남한의 현재체제 유지”가 50.5%로 가장 높게 나타나고 있으며, 다음으로 “남북한 체제의 절충”이 30.5%, “남북한 두 체제 유지”가 17.2%를 차지하고 있다. 지난 10여년간 추세를 보면 “남한의 현재체제 유지”는 전반적으로 상승하는 추세에 있으며, 특히 올해 조사의 경우 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 반면 “남북한 체제의 절충”을 선호하는 응답은 2009년 최고치인 39.1%를 기록한 이후 전반적으로 하락 추세에 있다. 비슷한 맥락에서 “어떤 체제도 무방하다”는 의견 또한 낮은 비중이지만 지속적인 하락 추세에 있다. 이러한 결과는 통일 한국의 체제에 대해 남한의 현재체제 유지를 선호하고 경향이 지속되고 있음을 보여준다.

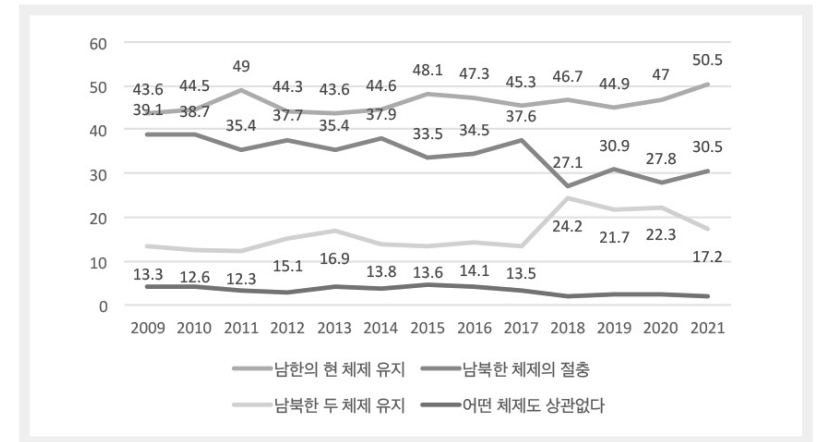
<표 1-1-17> 희망하는 통일 한국의 체제

(단위 : %)

년도	남한의 현재체제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제 유지	어떤 체제도 무방	모름/무응답	합계 (N)
2009	43.6	39.1	13.3	4.0		1,203
2010	44.5	38.7	12.6	4.2		1,200
2011	49.0	35.4	12.3	3.2	0.1	1,201
2012	44.3	37.7	15.1	3.0		1,200
2013	43.6	35.4	16.9	4.1		1,200
2014	44.6	37.9	13.8	3.6	0.1	1,200
2015	48.1	33.5	13.6	4.8		1,200
2016	47.3	34.5	14.1	4.0		1,200
2017	45.3	37.6	13.5	3.4	0.2	1,200
2018	46.7	27.1	24.2	2.0		1,200
2019	44.9	30.9	21.7	2.5		1,200
2020	47.0	27.8	22.3	2.5	0.3	1,200
2021	50.5	30.5	17.2	1.8	0.1	1,200

<그림 1-1-13> 희망하는 통일 한국의 체제

(단위 : %)



2) 통일 정책의 시급성

「통일외식조사」는 정부가 통일을 실현하기 위해 어떠한 대북·통일·안보 정책을 우선적으로 추진해야 하는지에 관한 국민 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 2016년까지 “OO님은 다음과 같은 사항이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”라고 질문하여 “대북 정책별 통일 도움 정도”를 분석해왔다. 또한 “OO님은 통일을 이루기 위해 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하여 “대북 사안별 시급성”을 분석해왔다. 그러나 2017년부터는 두 문항을 “대북 사안별 시급성” 문항 하나로 합쳐 “OO님은 통일을 이루기 위해 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하고 있다. 예로 제시하는 구체적 내용 가운데 “북한의 개방과 개혁”, “군사적 긴장완화”, “남한에서의 미군 철수”, “이산가족 및 국군포로 문제 해결”, “북한의 인권 개선”과 관련한 항목은 2007년부터 현재까지 그대로 유지되고 있다. 다만 새롭게 사회적 관심이 증가하는 정책적 이슈들을 포함하기 위해 2017년부터 “정기적인 남북간 회담”, “북한 비핵화”, “인도적 대북지원”, “남북한 사회문화교류”, “남북한 경제협력”, “평화협정 체결”과 관련한 항목을 추가하였으며 2019년에는 이 가운데 “평화협정 체결” 항목을 다시 “중전선언과 평화협정”으로 변경하였다. <표 1-1-18>과 <그림 1-1-14>는 2021년 조사 결과를 정리하여 보여준다.

<표 1-1-18> 대북 사안별 시급성(2021)

(단위 : %)

	① 매우 시급	② 다소 시급	①+②*	③ 별로	④ 전혀	③+④*	합계 (%)
정기적인 남북간 회담	11.6	48.1	59.7	37.8	2.6	40.3	100.0
군사적 긴장 해소	29.2	50.2	79.3	17.4	3.3	20.7	100.0
미군 철수	2.8	18.0	20.8	51.8	27.5	79.3	100.0
이산가족 및 국군포로 문제	20.3	51.7	71.9	24.9	3.2	28.1	100.0
북한의 개방과 개혁	22.9	48.3	71.3	26.0	2.8	28.8	100.0
북한의 인권 개선	34.7	41.3	76.0	21.4	2.6	24.0	100.0
북한 비핵화	48.8	35.4	84.3	13.4	2.3	15.8	100.0
인도적 대북지원	8.3	37.3	45.6	45.7	8.5	54.2	100.0
남북한 사회문화교류	12.9	46.8	59.7	36.8	3.6	40.3	100.0
남북한 경제협력	13.5	50.2	63.7	33.1	3.3	36.3	100.0
중전선언과 평화협정	16.6	48.0	64.6	31.1	4.3	35.4	100.0

* 합계는 각 개별 항목에서 올림과 내림, 무응답 등으로 인해 단순합계와 약 ±0.1의 차이가 있음

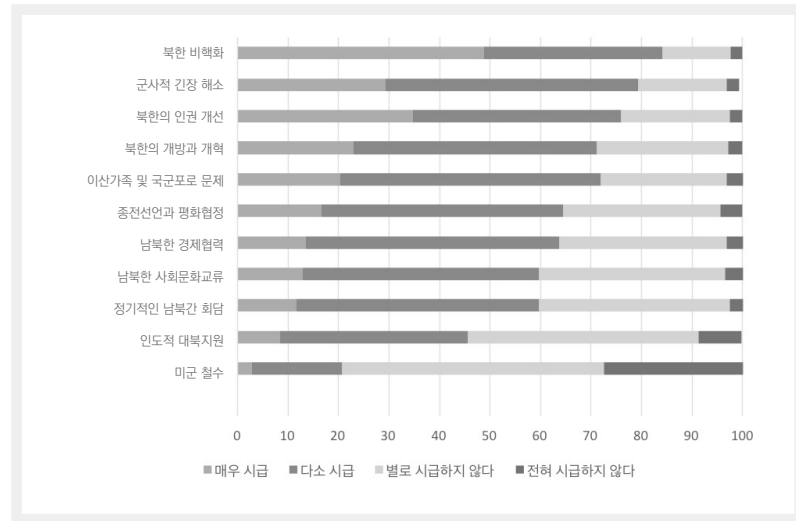
우선 <표 1-1-18>과 <그림 1-1-14>에 의하면 국민들이 통일을 이루기 위해 가장 시급하게 해결해야 할 과제로 북한 비핵화, 군사적 긴장완화, 북한의 인권 개선 등의 순서로 인식하고 있음을 보여준다.⁷⁾ 이러한 순위는 2018년 이후 거의 동일하게 유지되는 순위로 북한 핵 문제가 아직 해결되지 않은 상황에서 국민들이 이 문제를 통일을 이루기 위해 최

7) 매우 시급하게 해결할 과제의 순서로 보면 북한의 인권 개선이 군사적 긴장완화보다 약 5.5% 정도 응답 비중이 높으나 “매우 시급”과 “다소 시급”을 합산할 경우 북한의 인권 개선은 76.0%, 군사적 긴장완화는 79.4%로 후자의 비중이 상대적으로 높다. 여기서 한 가지 흥미로운 사실은 2020년의 경우 북한 비핵화, 군사적 긴장완화, 중전선언과 평화협정, 북한의 인권 개선, 북한의 개방과 개혁, 이산가족 및 국군포로 문제, 정기적인 남북간 회담 등의 순서였으나 올해는 작년과 비교할 때 중전선언과 평화협정의 순위와 정기적인 남북간 회담의 순위가 뒤로 밀렸다. 이러한 결과는 지난 2년 간 남북관계가 경색국면에 접어들면서 중전선언과 평화협정에 대한 기대감과 정기적인 남북간 회담에 대한 기대감이 사그라든 분위기를 반영한 것으로 보인다.

우선적으로 해결해야 할 과제로 인식하고 있음을 시사한다. 반면 남한에서의 미군 철수, 북한에 대한 인도적 지원, 정기적인 남북한 회담 개최, 남북한 사회문화교류, 남북한 경제협력 등에 대한 시급성 인식은 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 북한 핵문제가 아직 해결의 실마리를 찾지 못하고 있고 남북한 간 군사적 긴장이 계속되는 상황에서 국민들이 인도주의적 문제나 사회문화교류, 경제협력 등의 문제보다는 군사적 문제가 우선적으로 해결되어야 한다고 생각하고 있음을 보여준다.

〈그림 1-1-14〉 대북 사안별 시급성(2021)

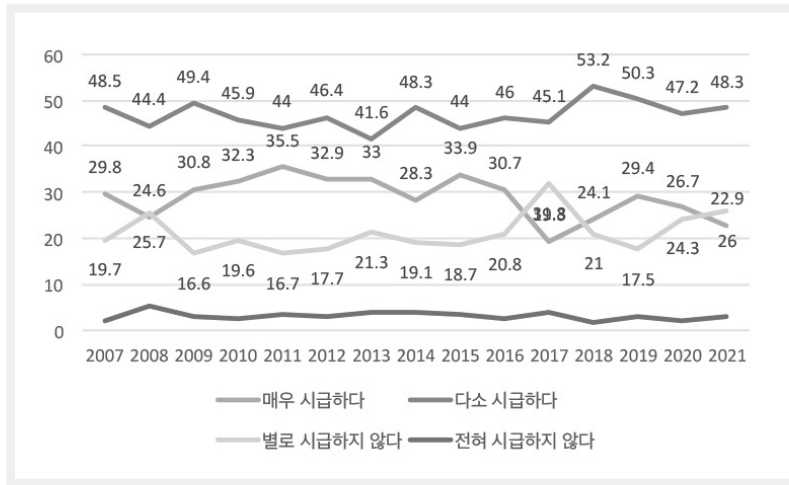
(단위: %)



한편 〈그림 1-1-15~18〉은 북한의 개방과 개혁, 군사적 긴장 해소, 남한에서의 미군 철수, 이산가족 및 국군포로 문제 해결과 관련하여 지난 2007년 이후 2021년까지 추세를, 〈그림 1-1-19〉는 북한의 인권 개선과 관련하여 2008년 이후 2021년까지 추세를 정리하여 보여준다. 이 가운데 몇몇 특징적인 경향에 대해 언급하자면 우선 〈그림 1-1-15〉는 북한의 개방과 개혁 이슈와 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 2020년에 비해 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 24.3%에서 26.0%로 약간 증가하였음을 보여준다. 다음으로 〈그림 1-1-16〉은 군사적 긴장 해소와 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 2020년에 비해 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 11.9%에서 17.4%로 약간 증가하였음을 보여준다. 〈그림 1-1-17〉은 남한에서의 미군철수와 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 2020년에 비해 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 48.3%에서 51.8%로 증가하였음을 보여준다. 〈그림 1-1-18〉은 이산가족 및 국군포로 문제 해결과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”는 응답을 합한 비중이 2020년에 비해 약간 증가한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 29.3%에서 24.9%로 약간 감소하였음을 보여준다. 마지막으로 〈그림 1-1-19〉는 북한의 인권 개선과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 19.8%에서 21.4%로 증가하였음을 보여준다.

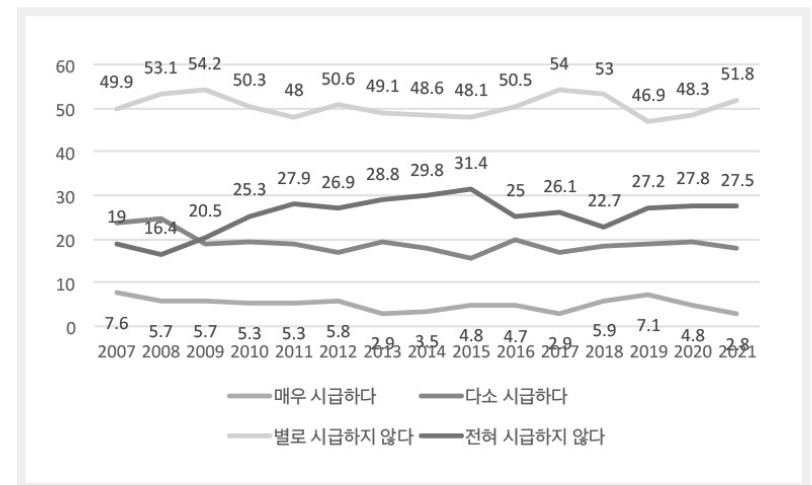
<그림 1-1-15> 대북 사안별 시급성 : 북한의 개방과 개혁

(단위 : %)



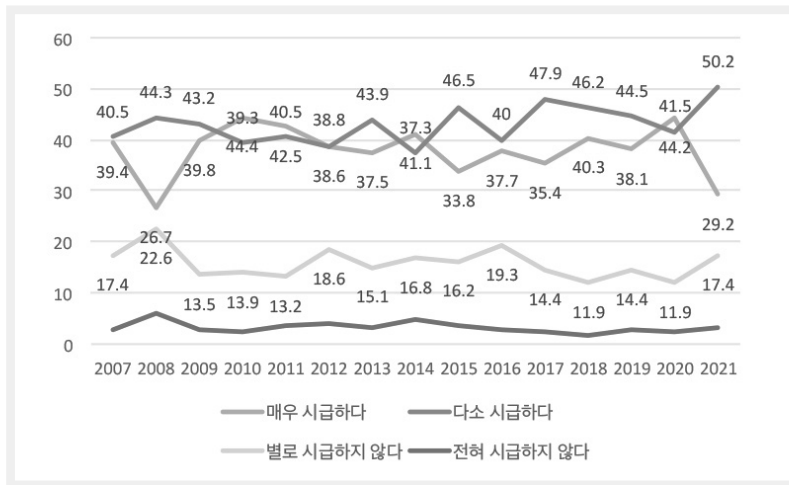
<그림 1-1-17> 대북 사안별 시급성 : 남한에서의 미군 철수

(단위 : %)



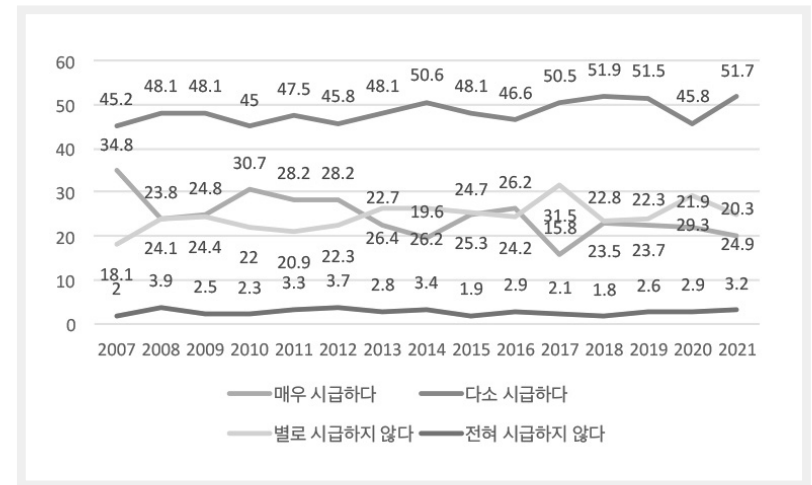
<그림 1-1-16> 대북 사안별 시급성 : 군사적 긴장 해소

(단위 : %)



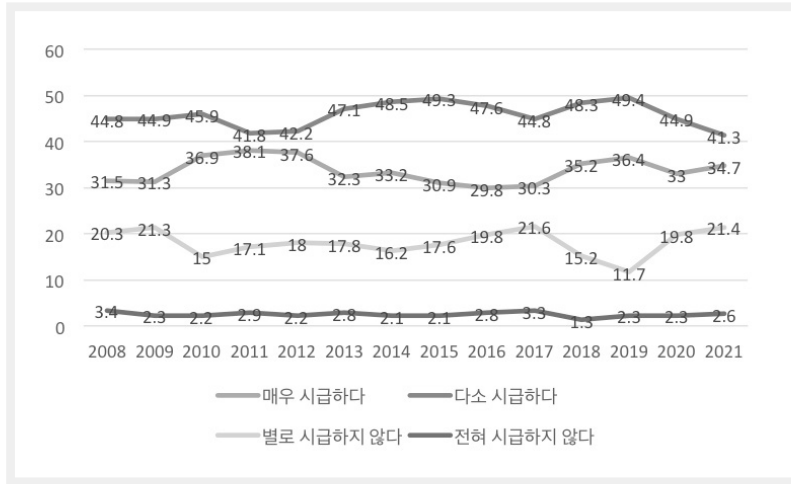
<그림 1-1-18> 대북 사안별 시급성 : 이산가족 및 국군포로 문제 해결

(단위 : %)



〈그림 1-1-19〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 인권 개선

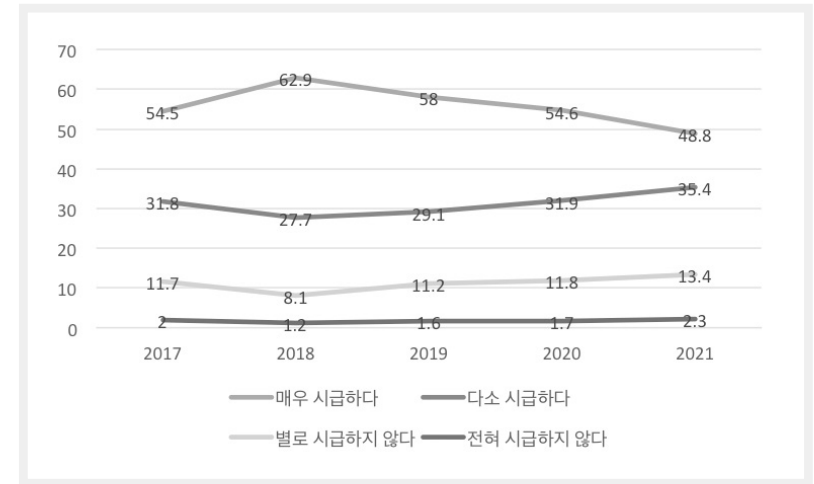
(단위 : %)



다음으로 〈그림 1-1-20~25〉는 북한 비핵화, 종전선언과 평화협정, 인도적 대북지원, 남북한 사회문화교류, 남북한 경제협력, 정기적인 남북간 회담과 관련한 2017년 이후 2021년까지 추세를 그림으로 정리하여 보여준다. 몇몇 특징적 경향에 대해 언급하자면 우선 〈그림 1-1-20〉에 의하면 북한 비핵화와 관련하여 “매우 시급하다”라는 응답이 2018년 62.9%를 기록한 이후 2019년 58.0%, 2020년 54.6%, 2021년 48.8%로 지속적인 하락 추세에 있음을 알 수 있다.

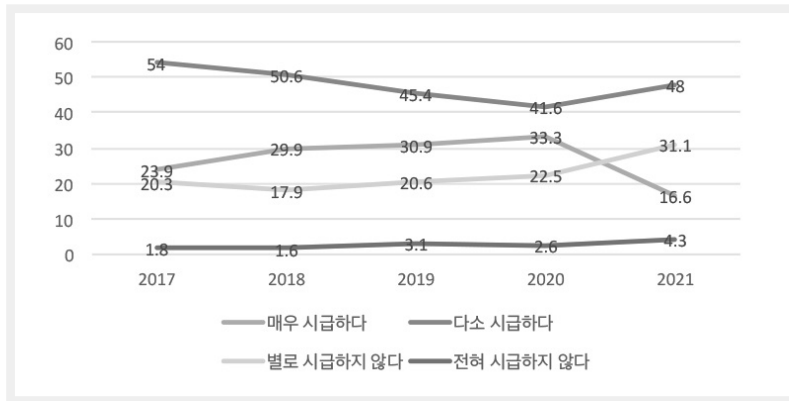
〈그림 1-1-20〉 대북 사안별 시급성 : 북한 비핵화

(단위 : %)

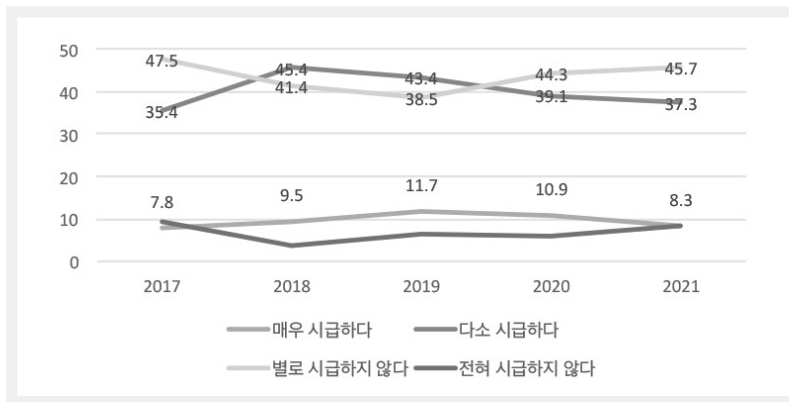


또한 〈그림 1-1-21〉은 종전선언과 평화협정 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 2018년 80.5%에서 2021년 64.6%로 지속적으로 하락하고 있음을 보여준다. 〈그림 1-1-22〉는 인도적 대북지원과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”는 응답을 합한 비중이 2020년 50.0%에서 2021년 45.6%로 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 2020년 44.3%에서 2021년 45.7%로 약간 증가하였음을 보여준다.

〈그림 1-1-21〉 대북 사안별 시급성 : 종전선언과 평화협정



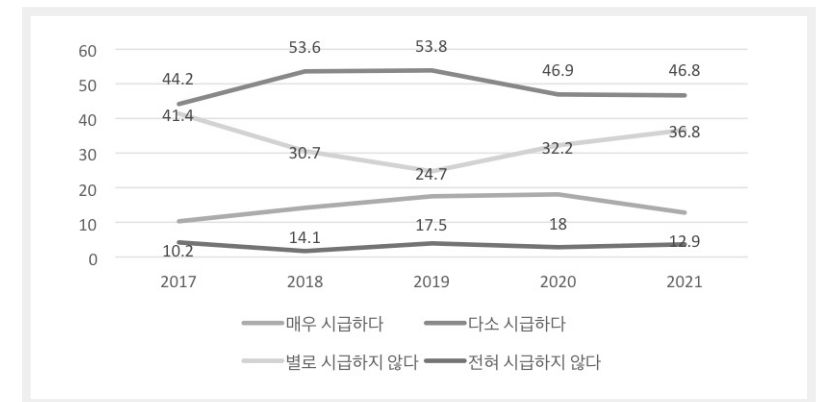
〈그림 1-1-22〉 대북 사안별 시급성 : 인도적 대북지원



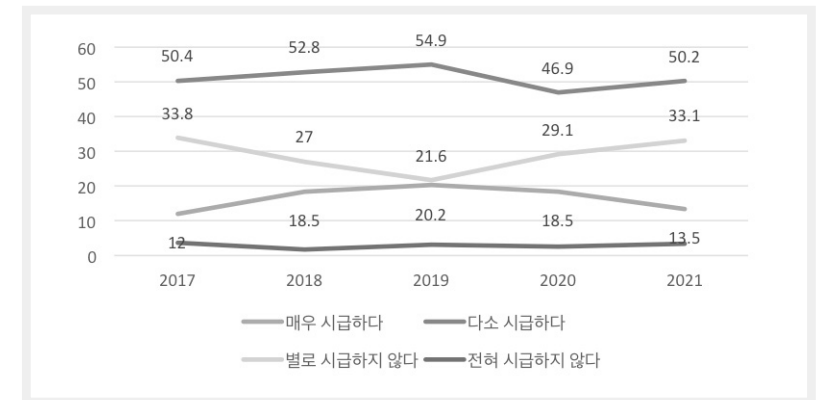
〈그림 1-1-23〉은 남북한 사회문화교류와 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 2020년 64.9%에서 2021년 59.7%로 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 32.2%에서 36.8%

로 약간 증가하였음을 보여준다. 〈그림 1-1-24〉는 남북한 경제협력과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답을 합한 비중이 2020년 65.4%에서 2021년 63.7%로 약간 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 29.1%에서 33.1%로 약간 증가하였음을 보여준다.

〈그림 1-1-23〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 사회문화교류

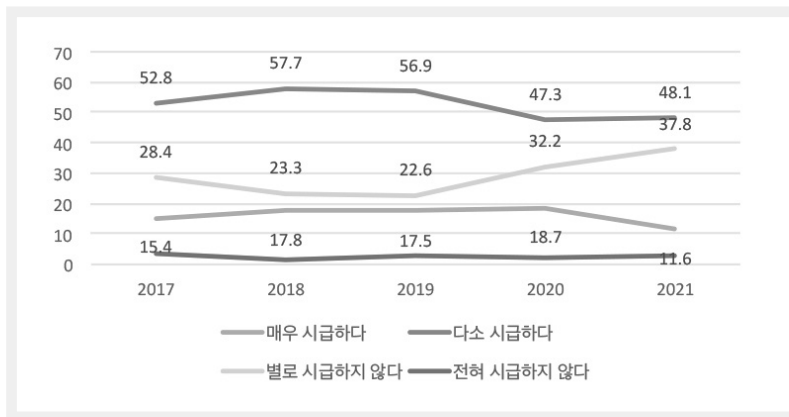


〈그림 1-1-24〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 경제협력



마지막으로 <그림 1-1-25>는 정기적인 남북간 회담과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”는 응답을 합한 비중이 2020년 66.0%에서 2021년 59.7%로 약간 감소한 반면 “별로 시급하지 않다”는 응답은 2020년 32.2%에서 37.8%로 증가하였음을 보여준다.

<그림 1-1-25> 대북 사안별 시급성 : 정기적인 남북간 회담



전반적으로 위 모든 문제에 대해 “시급하다”는 응답은 줄어드는 반면 “별로 시급하지 않다”는 응답은 증가하고 있는데 이는 2019년 이후 북한 핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 줄어들면서 이러한 문제의 시급성에 대한 인식 또한 줄어들고 있는 최근 우리 사회의 분위기를 반영한 것으로 보인다.

6. 소결

지금까지 본장에서는 「2021 통일외식조사」 결과를 바탕으로 국민들의 통일인식에 대해 간략히 살펴보았다. 전체적으로 봤을 때 올해 조사의 가장 큰 특징은 통일의 필요성과 관련하여 통일이 필요하다는 응답이 “매우”와 “약간”을 합쳐 44.6%로 2007년 조사를 시작한 이래 최저 수준으로 떨어졌다는 점이다. 특히 20대와 30대 젊은층의 경우 “매우”와 “약간 필요하다”를 합해 통일이 필요하다는 응답이 각각 27.8%와 40.9%에 불과한 반면 “전혀”와 “별로 필요없다”를 합해 통일이 필요없다는 응답이 각각 42.9%와 34.6%에 이르고 있다. 이처럼 20대와 30대 젊은층을 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식은 지난 몇 년간 조사에서도 일관되게 나타나고 있는 현상으로 앞으로 이러한 현상이 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

비슷한 맥락에서 통일의 추진 방식과 관련하여 남북이 2국가로 분단된 현재 상태의 지속을 의미하는 “현재대로가 좋다”라는 응답이 2018년 16.8%에서 2019년 19.7%, 2020년 21.4%, 2021년 25.5%로 계속 상승하고 있으며, “통일에 대한 관심이 별로 없다”라는 응답 또한 2018년 5.5%에서 2019년 5.8%, 2020년 6.8%, 2021년 8.0%로 계속 상승하고 있다. 또한 통일 가능 시기와 관련하여 2018년 조사에서는 “5년 이내”로 응답한 비중이 6.3%, “10년 이내”로 응답한 비중이 25.7%로 둘을 합해 32.0%에 달하였으나, 2019년 조사에서는 둘을 합해 21.5%로 줄어들었고 2020년 조사에서는 14.1%, 2021년 조사에서는 9.2%로 급격하게 줄어들고 있다. 이와 더불어 통일이 남한 전체에 가져다 줄 이익에 대한 기

대감 또한 2019년 61.8%에서 2020년 58.5%, 2021년 53.9%로 지속적으로 하락하고 있으며 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감 또한 전반적으로 하락하는 추세를 보여주고 있다. 특히 빈부격차, 부동산 투기, 실업문제, 지역갈등, 이념갈등 문제 개선에 대한 기대감은 2019년과 비교하여 각각 10.1%p, 12.0%p, 14.9%p, 7.2%p, 8.4%p 정도씩 줄어들었다. 이러한 결과는 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 한껏 고조되었던 2018년의 낙관적 분위기가 2019년 하노이 북미정상회담 결렬로 사라지고 2020년 6월 북한이 남북관계 개선의 상징으로 여겨져온 개성 남북공동연락사무소를 폭파한 이후 경색국면이 이어짐에 따라 남북관계 개선에 대한 부정적 전망이 사회 전반에 증가하고 있는 최근 분위기를 반영한 것으로 보인다.

한편 2021년 조사 결과는 통일과 관련한 국민들의 인식에 나타나는 몇 가지 일관된 흐름이 지속되고 있음을 보여준다. 우선 희망하는 통일 한국의 체제와 관련하여 2021년 조사 결과는 2007년 조사 이래 다수 국민이 “남한의 현체제 유지”를 선호하고 있음을 보여준다. 위에서 언급한 바와 같이 “남한의 현체제 유지”를 선택한 응답은 지난 10여년 간 큰 변동 없이 대체로 43~50% 사이에서 움직여 왔으며 2021년의 경우 처음으로 과반이 넘는 50.5%로 상승하였다. 반면 “남북한 체제의 절충”을 선택한 응답은 2009년 최고치인 39.1%를 기록한 이후 전반적으로 하락하는 추세를 알 수 있으며 “남북한 두 체제 유지”를 선호하는 응답 또한 최근 몇 년 간 전반적으로 하락하는 추세를 알 수 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 증가하는 가운데 통일을 하더라도 “남한의 현체제를 유지”하는 것을 희망하는 비중이 지속되고 있음을

보여준다. 다음으로 통일 정책의 시급성과 관련하여 해마다 다소 차이는 있으나 전반적으로 북한 비핵화, 군사적 긴장해소, 북한의 인권 개선 등을 가장 시급한 정책으로 인식하는 경향이 몇 년째 지속되고 있다. 이러한 결과는 북한 핵문제가 아직 해결의 실마리를 찾지 못하고 있고 남북한 간 군사적 긴장이 계속되는 상황에서 국민들이 인도주의적 문제나 사회문화교류, 경제협력 등의 문제 보다는 군사적 문제가 우선적으로 해결되어야 한다고 생각하고 있음을 보여준다.

요컨대 2021년 조사 결과는 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 한껏 고조되었던 2018년의 낙관적 분위기가 2019년 하노이 북미정상회담 결렬과 2020년 남북 공동연락사무소 폭파로 사그라들고 남북관계 개선에 대한 부정적 전망이 사회 전반에 증가하고 있는 최근 분위기를 반영하여 통일의 필요성과 가능성, 통일이 가져다 줄 이익에 대한 기대감, 통일 이후 사회문제 해결에 대한 기대감 등에 있어 전반적으로 부정적 인식이 증가하고 있음을 보여준다. 비슷한 맥락에서 통일 한국의 체제와 관련하여 남한의 현체제 유지를 선호하는 경향이 지속되고 있으며, 통일정책의 시급성과 관련하여서도 인도주의적 문제나 사회문화교류, 경제협력 등 교류협력 보다는 군사적 문제가 우선적으로 해결되어야 한다고 인식이 지속되고 있음을 보여준다. 2021년 조사에 나타난 이러한 경향들이 앞으로 남북관계와 국제정세 변화 속에 어떻게 변화해 나갈지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

제2장

북한에 대한 인식

| 김병로 서울대 통일평화연구원 부교수

1. 서론

2020년 하반기와 2021년 상반기 1년은 남북관계나 북미관계에 별다른 진전이 없이 답보상태를 유지하였다. 그러면서도 남북공동연락사무소를 전격적으로 폭파하며 긴장을 고조시켰던 작년과 달리 지난 1년은 북한이 위협적 행동이나 물리적 도발을 하지 않았다. 2020년 초부터 시작된 코로나19 여파가 여전히 영향을 미쳐 북한은 국경봉쇄의 고삐를 전혀 늦추지 않아 인적·물적 교류와 왕래가 극도로 위축되었다. 뿐만 아니라 강도 높은 대북제재가 장기화되면서 그 효과가 나타나 내부 경제가 심각한 타격을 받았다. 2021년 1월초 개최한 제8차 당대회에서 북한은 김정은 집권 이후 처음 전개한 국가경제발전5개년전략이 실패했음을 인정하며 다시 자력갱생 전략으로 정면돌파하겠다고 선언하였다.

지난 1년 동안 북한은 경제발전에 국가적 역량을 집중하는 모습을 보였다. 2021년 상반기에 북한의 김여정이 한미연합군사훈련에 불만을 품고 “3년 전의 봄날은 다시 돌아오기 어려울 것이다,” “태생적인 바보라고 해야 할지...” 등의 원색적인 비난의 말을 쏟아내고 북한 외무성은 바이든 행정부의 북한인권문제 제기에 대해 “미국은 우리의 경고를 무시하고

경거망동한테 대하여 반드시, 반드시 후회하게 될 것이다”(2021.5.2.)라며 거친 발언을 쏟아내기는 하였으나, 위협적 행동이 뒤따르지는 않았다. 북한의 이러한 구두위협과 비난은 경제난 극복에 노력을 집중하고 있는 상황에서 한국과 미국의 연합군사훈련에 대응해야 하는 부담을 덜고자 하는 의도가 크지 않았나 생각된다.

이처럼 북한과 관련한 인식 형성과 변화는 지난 1년 동안 조성되었던 답보상태의 남북관계와 북미관계 환경 속에서 진행되었다. 대북 진단살포와 공동연락사무소 폭파라는 물리적 도발로 긴장되었던 작년과 달리 지난 1년은 예년과 비교하면 특별한 사건 없이 ‘평온한’ 환경이었다. 남북관계의 교류가 완전히 단절되어 있는 상태에서도 북한발 도발사건이 특별히 발생하지 않은 이러한 남북관계의 상황과 한반도 정세가 한국인의 대북인식을 형성한 배경으로 작용했다.

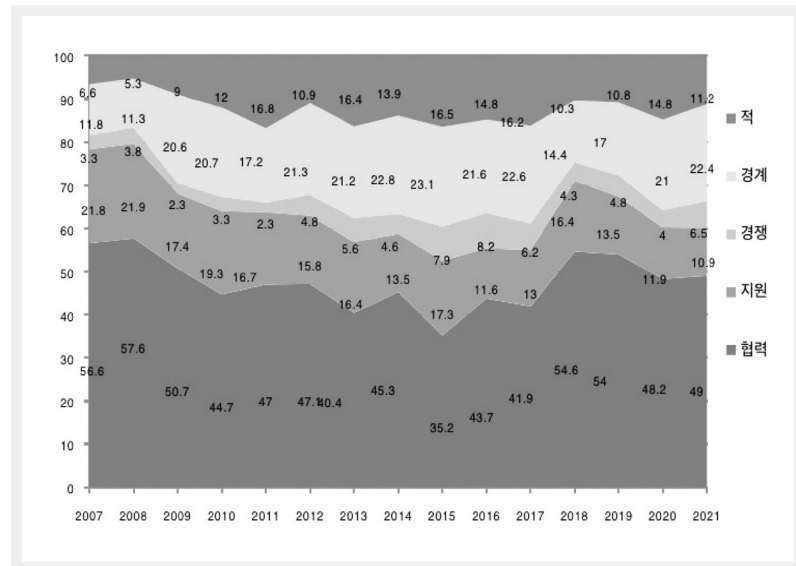
2. 북한의 실체와 국가성 인식

남한주민들이 북한의 실체와 국가성을 어떻게 인식하고 있는지 살펴보고자 한다. 먼저 “북한은 우리에게 어떤 대상인가?”라는 질문에 대해 ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’(협력대상), ‘우리가 도와주어야 할 지원대상’(지원대상), ‘우리와 선의의 경쟁을 하는 대상’(경쟁대상), ‘우리가 경계해야 할 대상’(경계대상), ‘우리의 안전을 위협하는 적대대상’(적대대상)의 5개 범주로 나누어 응답하도록 했다. 그 결과 ‘협력대상’이라는 응답이 전체응답자의 49.0%로 가장 많았고, ‘경계대상’이라는 응답이 22.4%, ‘적대대상’ 11.2%, ‘지원대상’ 응답은 10.9%, ‘경쟁대상’ 6.5%의 순으로 나왔다.

아래의 <그림 1-2-1>에서 볼 수 있듯이 북한을 어떤 대상으로 인식하고 있는가에 관한 응답은 남북정상회담이 있었던 2018년에 협력의식이 큰 폭으로 높아졌다가 다시 하락하는 추세에 있다. 대북 협력인식은 48.2%→49.0%로 작년과 비슷하며, 적대의식이 14.8%→11.2%로 소폭 하락하면서 경계의식 쪽으로 옮겨져 21.0%→22.4%로 소폭 증가하였다. 적대의식이 소폭 개선된 것은 남북관계가 경색된 가운데서도 북한의 파괴적 행동이나 심각한 도발이 지난 1년간 없었기 때문으로 보인다. 한미연합훈련에 항의하는 김여정의 거친 발언들이 보도로 나오기는 하였으나 코로나19 정국에서 남북관계는 별다른 변화가 없었던 터라 대체로 작년과 비슷한 대북인식 지형을 유지하고 있다.

<그림 1-2-1> 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2021)

(단위 : %)



2021년 남북한 관계 인식은 지역, 연령, 교육, 소득, 종교, 정치적 성향, 지지정당에 따라 유의미한 차이를 보였다(<표 1-2-3> 참조). 지역 별로는 아래의 <표 1-2-1>에서 볼 수 있는 바와 같이 협력대상 인식에서 호남권과 제주권이 높고, 경쟁대상 인식은 영남권에서, 적대대상 인식은 충청권에서 높았다. 전반적인 하락세를 보인 가운데 충청권의 협력대상 인식 하락은 67.1%→57.2%→51.8%로 2년 연속 가장 큰 폭으로 하락했다. 대북 적대인식도 다른 지역에서는 대부분 하락한 반면 충청권에서만 13.8%→16.3%로 오히려 상승하였다. 2016년부터 상승하기 시작한 대북 협력인식이 2018년을 정점으로 2019년에 수도권과 영남권이 하락세로 돌아섰고 2020년에는 충청권과 호남권이 하락하였는데, 2021년에는 영남권과 충청권이 추가 하락세에 진입하는 양상이다.

<표 1-2-1> 지역별 남한주민의 북한에 대한 인식(2021)

(단위 : %)

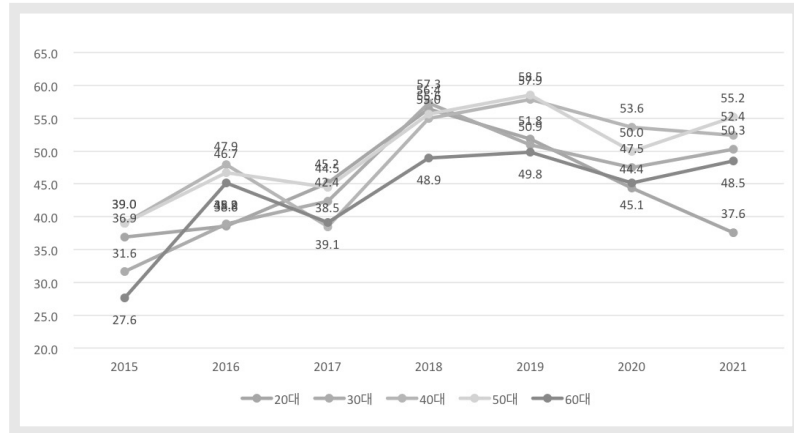
지역 \ 인식	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
수도권	9.1	52.8	6.4	21.2	10.6
충청권	13.4	51.8	9.0	9.5	16.3
호남권	17.9	59.4	3.6	9.5	9.6
영남권	10.5	34.6	7.0	37.1	10.8
강원	11.5	55.8	4.5	16.3	11.9
제주	13.1	62.9	2.7	8.8	12.4

p=0.000

연령별로는 20대의 협력인식 37.6%로 30대(50.3%), 40대(52.4%), 50대(55.2%)에 비해 현저히 낮은 것은 물론 60대(48.5%)에 비해서도 10%p 가량 낮았다. 시계열로 보면 협력대상 인식에서 2018년을 정점으로 2019년에 20~30대가 먼저 하락 반응을 보인 후, 2020년에 40~60대까지 하락하였고, 2021년에는 20대의 추가 하락으로 이어졌다. 반면 30대와 50대는 지난 1년 사이에 각각 47.5%→50.3%, 50.0%→55.2%로 상승하여 대북인식이 호전되었다. 대북 적대인식은 전 연령층에서 하락하여 최근 3년 동안 상승하던 추세가 꺾이고 대북인식이 개선되었다.

〈그림 1-2-2〉 연령별 북한 협력대상 인식(2015~2021)

(단위 : %)



소득수준을 상, 중상, 중하, 하의 4집단으로 구분할 경우, 대북 협력인식은 중상층(54.7%)이 가장 높고 중하층(40.6%)이 가장 낮은 양상을 보이며, 상층(48.5%)과 하층(50.8%)은 그 사이에 위치하였다. 교육수준별

로는 고졸(51.5%)이 대졸(47.5%)이나 중졸(44.4%)보다 대북 협력인식이 높았고, 적대인식은 대졸(14.0%)이 가장 높고 고졸(9.5%), 중졸(4.7%) 순으로 나타났다. 종교별로는 기독교와 천주교가 대북 협력인식이 각각 56.8%, 54.0%로 높고, 불교와 무종교는 각각 44.7%, 47.1%로 낮았다.

정치적 성향에 따른 상관성과 차이도 뚜렷하였다. 〈표 1-2-2〉에서 볼 수 있듯이 진보적 성향의 사람일수록 북한을 협력대상으로 바라보는 반면 보수일수록 북한을 경계대상과 적대대상으로 바라보는 성향이 강하였다. 2021년의 경우, 북한 ‘협력대상’ 인식에서 ‘진보’는 57.8%, ‘중도’는 52.3%인 반면, ‘보수’는 34.8%로 매우 낮았다. 반대로 ‘경계대상’과 ‘적대대상’에서는 ‘진보’가 각각 18.2%, 7.4%로 낮은 반면, ‘보수’는 각각 27.2%, 18.0%로 높았고 ‘중도’는 그 사이에 위치하였다.

〈표 1-2-2〉 정치적 성향에 따른 남북한 관계 인식(2021)

(단위 : %)

구분	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
진보	9.8	57.8	6.8	18.2	7.4
중도	10.5	52.3	5.7	22.2	9.3
보수	12.5	34.8	7.5	27.2	18.0

북한의 국가성에 대한 인식으로 “북한도 하나의 국가다”라는 의견을 물었다. 이 질문에 52.9%가 ‘그렇다’고 답했고 33.7%는 ‘반반/그저그렇다’, 13.3%는 ‘아니다’로 답하였다. 한국인의 53.0%는 북한의 국가성을 인정하는 반면 13.0%는 북한의 국가성을 인정하지 않으며, 약 33.0%는 평가를 유보하였다. 최근 4년 간 북한을 국가로 인정하는 의식이

57.9%→58.8%→61.2%→65.3%로 미미하게 증가추세에 있었으나, 2021년에 52.9%로 12.4%p 하락하였다. 지난 몇 년간 미국, 중국, 러시아 등 주변국과 활발한 정상회담을 진행하면서 북한의 국가적 위상이 높아졌으나, 2020년 이후 코로나19 상황으로 북한의 대외활동이 전면 중단됨으로써 언론의 노출빈도가 현저히 줄었기 때문으로 보인다.

북한의 국가성 인정과 관련하여서는 지역 및 정치적 성향과 밀접한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 호남(63.4%)>강원(60.2%)>제주(59.5%)>충청(58.3%)>영남(52.9%)>수도권(49.3%) 등으로 호남과 강원, 제주에서 북한을 하나의 국가로 인정하는 응답이 높고, 영남과 수도권에서 낮았다. 작년과 비교할 때 수도권의 변화가 가장 컸는데 작년의 71.5%에서 올해 49.3%로 급하락하였다. 지난 1년 사이에 수도권의 대북인식이 그만큼 부정적으로 돌아섰음을 말해준다. 정치적 성향과 관련하여서는 진보(57.3%)>중도(54.6%)>보수(45.8%)에서 볼 수 있듯이, 진보적 정치성향을 가진 사람들은 북한의 국가성에 더 찬성한 반면, 보수적 정치성향을 가진 사람들은 북한의 국가성을 부정하는 경향이 강하다.

북한에 대한 인식으로 북한과 미국이 월드컵 경기를 한다면 어느 팀을 응원하겠느냐의 질문을 던졌다. 북한을 응원하겠다는 응답이 43.6%, 미국응원 17.6%, 양팀모두 응원 16.8%, 양팀모두 응원안함 22.0%로 북한을 응원하겠다는 응답이 가장 많았으나, 작년과 비교할 때 54.6%→43.6%로 11.0%p나 떨어졌다. 북한에 대한 부정적 인식이 지속적으로 증가하고 있음을 알 수 있다.

〈표 1-2-3〉 변수별 대북인식 상관관계

(단위 : %)

		남북한 관계	북한의 국가성	북한 정권 신뢰도	최근 북한변화	북한 정권의 통일 희망	북한 핵무기 포기	북한의 무력도발 가능성	북한 핵무기 보유 위협
연령	Pearson 상관	-.097**	-.040	-.069*	-.042	-.052	.016	.097**	.006
	유의확률 (양측)	.001	.168	.017	.145	.073	.590	.001	.835
지역	Pearson 상관	-.104**	-.098**	-.116**	-.098**	-.084**	.039	-.109**	-.051
	유의확률 (양측)	.000	.001	.000	.001	.004	.172	.000	.078
교육 수준	Pearson 상관	.078**	.050	.043	.028	.038	-.045	-.042	-.040
	유의확률 (양측)	.007	.087	.138	.336	.195	.119	.144	.169
종교	Pearson 상관	-.111*	.043	-.104*	-.083	-.035	.051	.020	.155**
	유의확률 (양측)	.013	.341	.020	.063	.437	.255	.658	.000
소득 수준	Pearson 상관	.058*	.015	.076**	.039	.060*	-.049	.023	.024
	유의확률 (양측)	.046	.611	.009	.179	.037	.087	.419	.411
사회 계층	Pearson 상관	-.038	-.031	.000	.037	-.003	.023	.139**	-.044
	유의확률 (양측)	.186	.290	.991	.199	.921	.431	.000	.131
정치적 성향	Pearson 상관	.139**	.114**	.187**	.055	.048	-.018	-.078**	-.037
	유의확률 (양측)	.000	.000	.000	.058	.098	.527	.007	.199

**0.01 수준에서 유의, *0.05 수준에서 유의(양측)

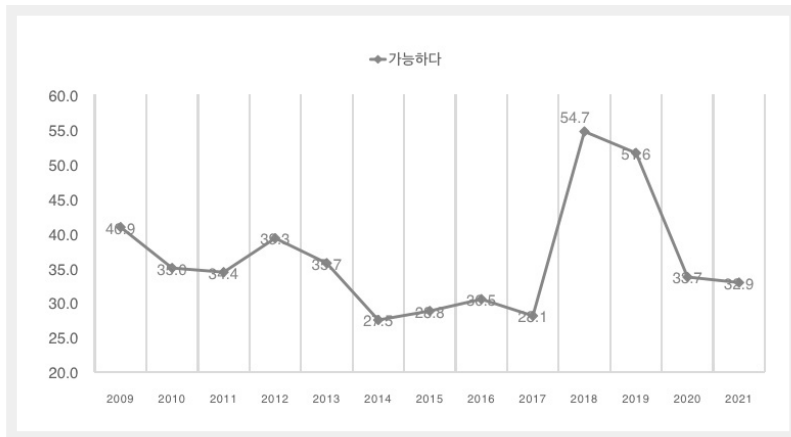
3. 북한정권에 대한 신뢰도

1) 대화와 타협의 상대로서 북한정권

북한이라는 일반적 대상과는 달리 ‘정권’이라는 정치적 실체를 바라보는 국민들의 인식은 조금 다를 것으로 생각되어 ‘북한정권’에 대한 의견을 물어 보았다. “통일을 함께 논의할 상대로 북한정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하는가?”라는 대북 신뢰도 질문에 대화와 타협이 ‘가능하다’는 응답이 작년(33.7%)과 비슷한 32.9%를 기록했다. 2018년 54.7%로 신뢰도가 대폭 상승한 후 2019년 51.6%를 유지했으나, 작년엔 33.7%로 낮아졌고 그 기조가 올해도 그대로 유지되었다.

〈그림 1-2-3〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2021)

(단위: %)



북한정권과 대화와 타협이 가능하다는 정권신뢰도는 지역, 연령, 소득수준, 종교, 정치성향에 따라 유의미한 차이를 보였다. 우선 지역별 차이를 보면, 제주(58.0%)와 강원(49.5%), 호남(45.5%)이 높고 수도권(32.1%)과 충청(32.8%)이 중간을, 영남이 가장 낮은 26.4%의 대북 신뢰도를 보였다. 작년과 비교하면 다른 지역에서는 모두 신뢰도가 하락한 반면 수도권만 28.2%→32.1%로 소폭 상승하였다. 전반적으로 호남이 높고 영남이 낮으며, 수도권이 중간을 차지하는 지역별 의식구조는 예년과 비슷하나, 충청이 호남과 수도권 중 어디로 위치하느냐가 매년 달라진다. 〈표 1-2-4〉에서 보듯이 2017~2019년에는 충청이 호남과 궤를 같이 했으나, 2020~2021년에는 수도권과 같은 위치로 내려왔다. 수도권은 2018~2019년에 50%라는 높은 수준의 대북 신뢰도를 보였으나 작년에 28.2%로 급락했고 올해는 32.1%로 소폭 상승하였다.

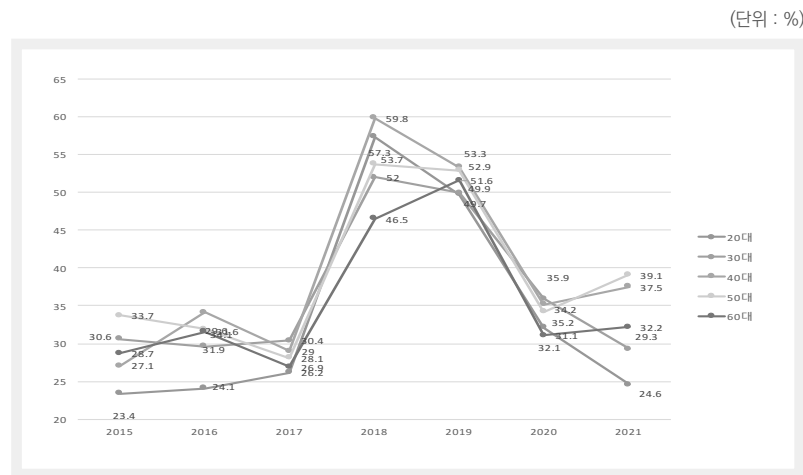
〈표 1-2-4〉 지역별 북한정권 신뢰도(2012~2021)

(단위: %)

연도 지역	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
수도권	41.6	36.8	23.2	28.1	24.8	24.8	52.4	50.7	28.2	32.1
충청권	33.6	44.9	35.2	28.7	34.9	40.9	68.8	64.1	36.2	32.8
호남권	58.3	44.7	38.7	32.3	32.2	42.3	71.4	61.4	54.3	45.5
영남권	28.5	26.9	26.7	28.2	37.0	21.9	45.4	42.2	35.7	26.4
강원	50.0	40.0	45.7	30.7	43.6	47.4	64.5	62.3	29.0	49.5
제주	46.2	23.1	28.7	35.0	47.5	24.4	64.7	69.6	52.7	58.0

연령별 대북 신뢰도의 차이는 뚜렷하였다. 50대(39.1%)>40대(37.5%)>60대(32.2%)>30대(29.3%)>20대(24.6%) 순으로 40~50대가 가장 높고, 60대와 30대가 중간을, 20대가 가장 낮은 신뢰도를 보였다. 작년과 비교하면 40대 이상의 연령층에서는 대북 신뢰도가 정체하거나 상승한 데 비해, 20~30대는 하락하여 2018년 이후 3년 연속 큰 폭으로 내려앉았다. 올해 연령층 간 차이가 벌어지면서 북한정권 신뢰도에 관한 세대별 인식이 지난 10년 이래 가장 큰 폭으로 분화하였다.

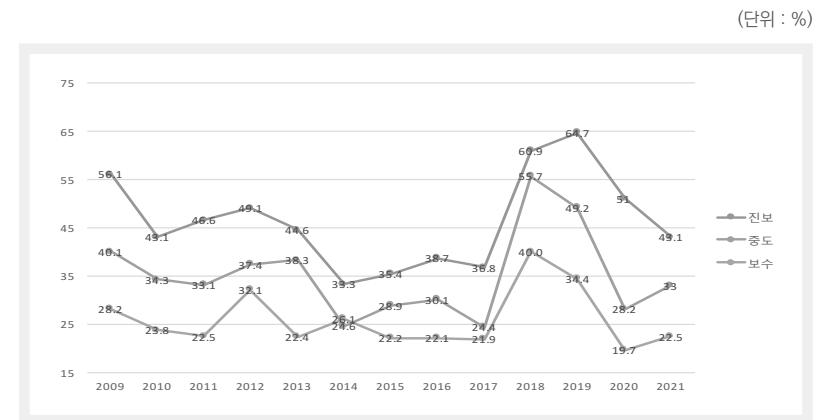
〈그림 1-2-4〉 연령별 북한정권 신뢰도(2015~2021)



북한정권에 대한 신뢰도는 정치적 성향과는 매우 높은 관련성을 드러냈다. 조사를 진행한 지난 13년 동안 정치적 이념성향에 따라 진보가 높은 대북신뢰도를 보여주었고 그 다음이 중도, 그리고 보수는 북한정권에 대해 강한 불신을 보인 것이 일관된 특징이었다. 〈그림 1-2-5〉에서 볼

수 있듯이 금년에도 이러한 경향은 그대로 유지되었다. 다만 중도가 진보와 보수의 중앙에 위치하느냐, 아니면 보수와 진보 어느 쪽으로 쏠리는가 하는 부분을 관찰해 볼 필요가 있다. 2014년과 2017년에 중도가 보수 쪽으로 이동하는 중도의 보수화가 진행되었고, 2018년에는 진보 쪽으로 기우는 중도의 진보화가 진행되었다. 2020년에 보수 쪽으로 약간 쏠리는 현상이 있었으나 올해 다시 진보와 보수의 중간으로 자리를 잡았다.

〈그림 1-2-5〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2009~2021)



2) 북한 변화에 대한 인식

북한의 최근 변화에 대해서는 39.1%만이 '변하고 있다'고 응답하여 작년 39.3%의 수준을 유지하였다. 이는 남북정상회담과 북미, 북중, 북러 정상회담이 연달아 개최되었던 2018년의 77.3%, 2019년의 70.9%와 비

교하면 매우 낮아진 수치이다. 2020년에 70.9%→39.2%로 크게 하락한 이후 올해는 작년 수준을 유지하였다. 지난 1년 간 남북관계와 북미관계가 소원해지고 코로나19 상황도 더 심각해져 북한의 외교활동이 중단되면서 북한변화에 대한 인식이 바뀌지 않은 것으로 보인다.

북한변화에 대한 긍정적 인식은 지역만 상관관계가 있고 정치적 성향이나 연령 등 다른 변수와는 관련성이 없었다. 지역적 차이를 보면, “북한이 변하고 있다”는 긍정적 인식이 호남(49.1%)>강원(46.4%)>제주(43.9%)에서 높고 수도권(39.7%)>영남(37.6%)이 중간을, 그리고 충청(29.4%)이 가장 낮게 조사되었다. 이러한 지역별 의식지형은 작년과 동일하였다. 정치적 성향은 작년에 유의미한 변수로 작용하였으나, 올해는 진보가 52.3%→43.5%로 낮아진 반면, 보수는 26.5%→35.4%로 높아져 정치이념 간 차이가 좁혀졌고 그 결과 정치성향에 따른 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

3) 북한정권의 통일 희망

“북한정권이 통일을 원한다고 생각하는가?”에 관한 질문에 대해 ‘매우 원한다’ 1.8%, ‘다소 원한다’ 21.9%로 23.7%가 ‘원한다’고 응답했고, ‘별로 원하지 않는다’ 57.3%, ‘전혀 원하지 않는다’ 19.0%로 76.3%가 ‘원하지 않는다’고 답했다. 한국인의 다수는 북한정권이 통일을 원하지 않는다고 생각하고 있다. 시계열 추이를 보면 ‘북한정권이 통일을 원한다’는 인식이 2018년과 2019년에 40%로 반짝 상승한 것을 제외하면 20% 선을 유지하고 있다.

이러한 인식의 기저에는 북한정권에 대한 불신이 깔려 있는 것으로 추론해 볼 수 있다. 북한이 통일을 원한다면 남북대화와 교류에 더 적극적일텐데 그렇지 않은데 대한 불신의 표현이라 할 수 있다. 남북정상회담이 개최된 2018년에 북한정권이 통일을 원한다는 응답이 19.4%→40.9%로 급상승한 데서 국민들의 생각의 변화를 읽을 수 있다. 정상회담의 이러한 효과가 2019년까지 이어졌으나, 2020년에 다시 급하락하여 올해까지 이어지고 있다. 이는 북한이 2020년 6월 개성 소재 남북공동연락사무소 건물을 폭파함으로써 북한정권에 회의적 시각을 초래했기 때문으로 보인다.

북한정권의 통일희망 인식은 지역 및 소득수준과 상관관계를 갖고 있는 것으로 나타났다. 지역별로 제주(44.0%)>호남(34.5%)>충청(30.3%)>강원(28.2%)>수도권(22.0%)>영남(18.8%) 순으로 제주와 호남, 충청에서 높고 영남에서 가장 낮은 양상을 띠었다. 소득수준에 따른 차이는 있었으나 그 차이는 크지 않았다.

4) 북한의 핵무기 포기 가능성

북한의 핵무기 집착에 대한 인식을 묻는 “북한은 핵무기를 포기하지 않을 것이다”는 질문에 대해 ‘매우 동의한다’ 47.8%, ‘다소 동의한다’ 41.3%로 89.1%가 ‘그렇다’라고 응답하였고, ‘별로 동의하지 않는다’(7.1%), ‘전혀 동의하지 않는다’(2.7%) 등 ‘그렇지 않다’는 의견은 9.8%로 작았다. 작년의 89.5%(그렇다), 10.5%(그렇지 않다)와 비교하면 동일한 수준이다. 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 불신의식이

높은 이유는 한국인들이 비핵화를 제안하며 협상장에 나온 북한을 근본적으로 신뢰하지 않는 데다 2019년 이후 북한과 미국 간 비핵화 협상마저 중단되어 북한의 핵포기 가능성이 낮아졌기 때문으로 보인다.

4. 북한발 안보위협 인식

1) 북한의 대남 무력도발 가능성 인식

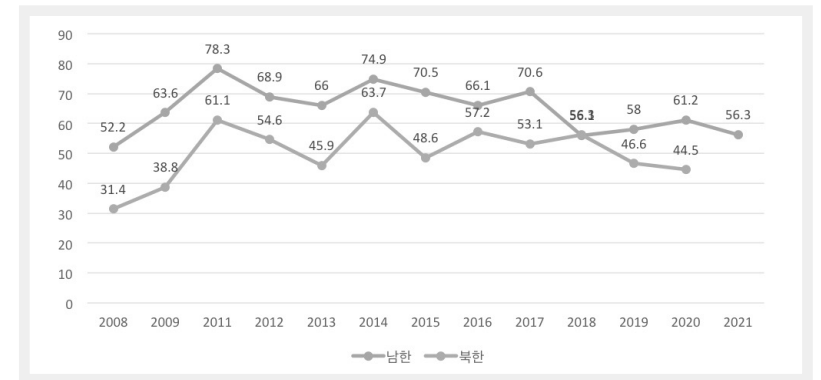
북한의 대남 무력도발에 대한 위기와 불안은 56.3%로 작년의 61.2%에서 소폭 낮아졌다. 작년에는 북한의 남북공동연락사무소 폭파 등의 사건으로 안보불안감이 높아졌으나 지난 1년 동안 별다른 사건이 발생하지 않아 북한의 대남 무력도발에 대한 우려는 5.8%p 낮아졌다. 2021년 에 북한의 대남 무력도발 가능성이 50%대로 낮아진 것은 남북정상회담에 영향을 받은 2007~2008년과 2018~2019년 시기를 제외하고는 처음이라는 점에서 유의미한 변화라 할 수 있다. 남북관계의 경색으로 대북 인식이 전반적으로 악화되었음에도 불구하고 북한발 안보불안이 이처럼 낮아진 것은 지난 1년 간 북한이 파괴적 행동이나 물리적 도발을 감행하지 않았기 때문으로 보인다. 게다가 북한이 최근 연간에 남북 및 북미, 북중, 북러 정상회담을 진행하였고 올해 초 북한이 개최한 8차 당대회에서 경제발전5개년계획을 제시하며 경제발전에 국가적 역량을 집중하고 있는 환경적 요인이 영향을 미쳤을 것으로 판단된다.

아래의 <그림 1-2-6>에서 보듯, 한국인의 북한 대남도발 가능성 인

식은 북한주민의식과 비교할 때 훨씬 높게 형성되어 있는 것으로 나타난다. 2021년 자료가 없어서 2020년 자료와 비교하면 북한주민들은 남한의 무력도발 가능성을 44.5%로 평가하여 한국인보다 상대의 무력도발 가능성을 낮게 평가하였다. 또한 대체로 상대의 무력도발 가능성이 대칭을 이루고 있다는 점은 매우 흥미롭다. 즉 남과 북에서 안보불안 인식이 같이 상승하고 같이 하락하는 거울영상 효과가 작용하고 있음을 알 수 있다. 휴전선을 사이에 두고 남북이 서로 군사적으로 대치하고 있는 분단 상황을 여실히 반영하는 결과라 할 수 있다.

<그림 1-2-6> 남북한 상호 무력도발 가능성 인식(2008~2021)

(단위 : %)



북한의 대남 무력도발 가능성 인식은 <표 1-2-5>에 나와 있듯이 지역과 연령, 사회계층 및 정치적 성향과 통계적으로 유의미한 관계가 있다. 지역별로 보면 충청이 68.1%로 가장 높게 예상하였으며, 영남(61.7%)은 중간정도를, 호남(47.7%)과 수도권(50.4%)은 가장 낮게 예상하였다. 지

난 1년 사이에 충청권은 큰 변화가 없는 가운데 호남과 수도권에서는 각각 72.4%→47.7%, 59.2%→50.4%로 북한발 안보불안이 크게 해소된 반면, 영남권은 55.4%→61.7%로 오히려 상승하였다.

연령에 따른 북한 대남 무력도발 가능성의 차이는 크지 않았으나, 20대(60.4%)>30대(57.2%)>50대(55.8%)>60대(54.6%)>40대(54.0%) 순으로 20대가 가장 높게 그 가능성을 전망했고 40대와 60대가 가장 낮게 전망하였다. 2018~2020년 3년 동안 30대가 20대보다 북한도발 가능성을 더 크게 우려하였으나, 올해는 66.2%→57.2%로 낮아져 20대가 다시 수위로 올라왔다.

〈표 1-2-5〉 연령대별 북한의 무력도발 가능성 인식(2015~2021)

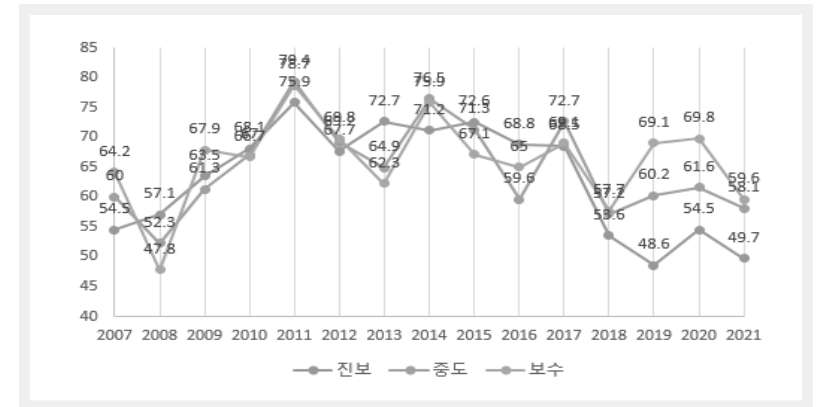
(단위: %)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
20대	74.5	66.9	77.9	57.6	60.2	64.9	60.4
30대	71.0	69.8	72.7	58.8	62.0	66.2	57.2
40대	70.0	63.1	71.3	53.1	57.1	54.1	54.0
50대	68.4	65.7	66.3	53.4	57.3	57.7	55.8
60대	68.8	65.9	65.3	58.1	54.1	63.9	54.6

정치적 성향에 따른 차이도 드러난다. ‘진보’는 북한의 무력도발 가능성을 49.7%로 낮게 예측한 반면, ‘보수’와 중도는 각각 59.6%, 58.1%로 낮게 예측하였다. 작년과 비교할 때 지난 1년 사이 북한 무력도발 가능성이 전반적으로 낮아진 가운데, ‘보수’가 특히 69.8%→59.6%로 10%p 가량 낮아짐으로써 북한발 안보불안 해소에 역할을 하였다. 위에서도 반복적으로 언급한 부분이기도 하나, 지난 1년 동안 북한이 남한을 위협하는 물리적 도발이나 파괴적 행동을 하지 않은 결과라 할 수 있다.

〈그림 1-2-7〉 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2007~2021)

(단위: %)



2) 북한 핵보유 위협 인식

북한 핵무기 보유에 대해 ‘매우 위협을 느낀다’ 22.1%, ‘다소 위협을 느낀다’ 60.8%로 전체적으로 위협을 느끼고 있는 사람들이 82.9%로 높게 나타났다. 작년의 76.1%보다 6.8%p 높아졌다. 북한의 도발 가능성이 작년에 비해 낮아졌음을 감안하면 북한발 핵위협이 높아진 것은 의외의 결과다. 그러나 조금만 찬찬히 생각해보면 이제 한국인들은 북한의 핵보유를 기정사실화하고 있는 것 같다.⁸⁾ 북한의 도발 가능성이 낮아졌다 하더라도 히로시마·나가사키 원폭 피해를 기억하고 있는 한국인들은 핵무기 자체의 파괴력이 너무 크다는 점을 잘 인지하고 있다. 게다가 비핵화 협상이 교착상태에 빠짐으로써 북한 핵무기에 대한 불안과 위협도 더 커

8) 김병로, “남북관계의 사건이 통일외식에 미치는 효과,” 『통일과평화』9집2호, pp. 159-163.

졌다. 이러한 상황에서 한국인들의 북핵위협 인식이 상승한 것으로 보인다. 핵무기 위협의식이 76.1%→82.9%로 전반적으로 상승하면서 변수 간 차이가 줄어들어 종교 외의 변수와는 관련성이 드러나지 않았다. 종교와 관련하여서는 불교(85.0%)와 기독교(84.7%) 및 무종교(82.6%)와 달리 천주교는 67.2%로 낮았다.

5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성

1) 북한관련 경험

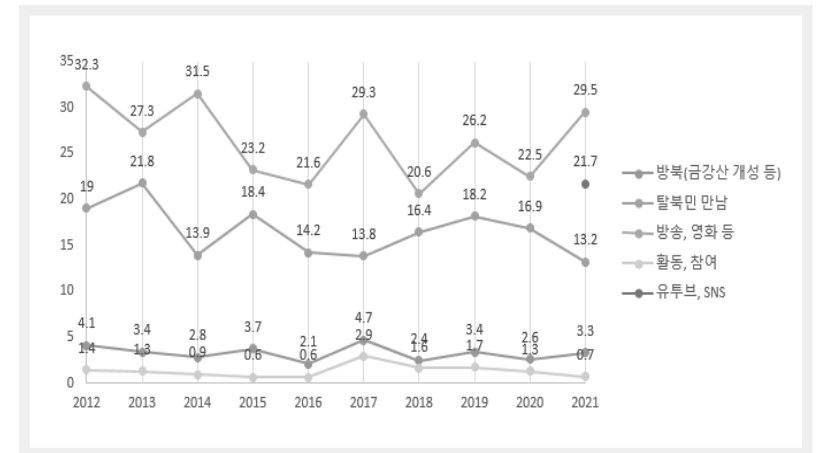
북한관련 경험을 보면, 북한 방송, 영화, 음악 등을 접한 경험은 29.5%로 많았으며, 21.7%가 유튜브·SNS 등 매체를 통해 접촉하였다. 탈북민(북한이탈주민)을 만나본 경험도 13.2%로 많았으나, 금강산·개성공단을 방문(3.3%)했거나, 대북지원 활동이나 단체에 참여해본 경험(0.7%도 매우 적었다. 남북관계가 단절되어 있고 금강산관광과 개성관광이 닫혀 있는 상황에서 직접적인 북한방문이나 활동 참여는 적을 수밖에 없다.

아래의 <그림 1-2-8>에서 볼 수 있듯이 작년과 비교하면 방송과 영화, 소셜 등을 통해 북한을 접한 사람이 22.5%→29.5%로 늘어난 반면, 탈북민을 만나 본 경험은 16.9%→13.2%로 소폭 감소하였다. 유튜브와 SNS 등 인터넷을 통한 정보접촉이 증가하고 있다는 점에서 이들 매체를 통해 북한관련 방송과 영화 등을 볼 기회가 많아짐으로 접촉경험이 증가한 것은 자연스럽다.

탈북자 접촉의 감소는 2020년 코로나19로 국내 입국 탈북자 수가 급감하여 그만큼 노출빈도가 적었기 때문일 것이다. 국내 입국자 수가 2019년 1,047명에서 2020년 229명으로 1/5 수준으로 감소했고, 2021년 6월까지 36명으로 떨어졌다.⁹⁾ 탈북자 입국 수가 현격히 감소함으로써 언론 보도는 물론 실제 접촉 기회도 그만큼 줄었기 때문으로 보인다.

<그림 1-2-8> 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”

(단위 : %)



2) 북한사회 인지도

남한 국민들의 북한에 대한 지식이 어느 정도인가를 알아보기 위해 선군정치, 주체사상, 천리마운동, 고난의 행군, 장마당, 모란봉악단 등 6

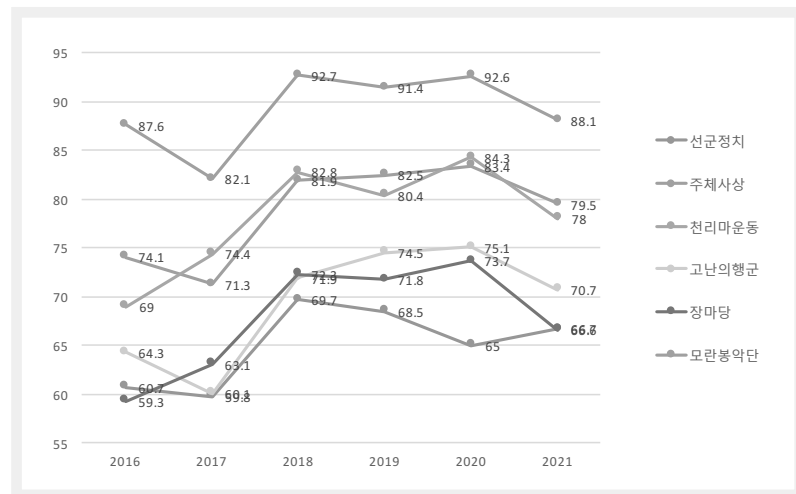
9) 통일부, “주요사업 통계”

가지 사건과 개념을 선정하여 질문했다. 모란봉악단에 대한 인지도가 88.1%로 가장 높고, 주체사상(79.5%), 천리마운동(78.0%), 고난의 행군(70.7%), 선군정치(66.7%), 장마당(66.6%) 순으로 나타났다. 작년에 비해 모든 항목에서 인지도가 5%p 가량 떨어졌다. 지난 몇 년 간의 추이를 보면 2018년에 대북 인지도가 큰 폭으로 상승한 후 답보상태를 유지하다 올해 하락이 시작된 것이다.

그러나 이러한 6가지 주제에 대해 ‘잘 안다’는 사람들은 많지 않았다. ‘잘 안다’는 응답은 모란봉악단 10.0%, 주체사상 4.4%, 천리마운동 5.4%, 고난의 행군 6.0%, 선군정치 3.3%, 장마당 5.3% 등에 불과하였고, 대부분 ‘조금 안다’거나 ‘들어본 적 있다’는 정도여서 북한에 관한 지식은 피상적 수준에 머물러 있다.

〈그림 1-2-9〉 북한사회 인지도(2016~2021)

(단위 : %)



3) 남북 간 차이

남한주민들은 선거방식(90.6%)과 사회복지(91.1%)에서는 북한과 큰 차이가 있는 것으로 인식하고 있는 반면, 언어(77.4%)와 생활풍습(70.8%)에서는 중간 정도 차이가 있는 것으로 보고 있고, 가족중시(41.7%)와 돈을 중시(41.7%)하는 사회가치에 대해서는 남북 간 차이가 많지 않은 것으로 인식하고 있다. 평균적으로 남한주민의 대북 이질성은 68.9%로 나왔다. 최근 3년간 이질성 변화의 추이를 보면 81.8%→77.4%→68.9%로 해마다 완화되고 있음을 볼 수 있다. 지난 10여년간 남한주민의 이질감은 지속적으로 낮아지고 있는 추세다. 시기별로 보면, 2011년 91.9%에서 지속적으로 낮아졌음을 알 수 있다.

북한과 비교하면 북한주민의 대남이질감도 조금씩 낮아지고 있으나, 〈표 1-2-6〉에서 보듯이 모든 항목에서 아직 남한주민보다 더 크게 이질성을 느끼고 있는 것으로 나타난다. 선거방식이나 사회복지와 같은 제도적 측면에서 이질성을 느끼는 것은 이해가 되지만, 언어와 생활풍습은 물론 가족이나 돈과 같은 탈이념 측면에서도 북한주민들이 남한주민보다 이질감을 크게 느끼고 있는 부분은 주의 깊게 관찰해야 할 대목이다. 남한주민의 생각과 달리 북한주민(탈북민)은 남한사회를 접하면서 언어의 문제와 가족가치, 돈에 대한 관념 등 실생활의 여러 측면에서 이질감을 더 체감하고 있기 때문일 것이다. 현재까지는 주로 미디어와 탈북민을 통한 간접적·제한적 접촉이 이루어지는 상황이어서 언어와 생활풍습, 가족가치 등에서 이질성을 크게 느끼지 않지만 남북 간 교류와 접촉이 잦아지면 차이와 갈등을 지금보다 오히려 더 심각하게 인식하게 될 개연성도 있다.

〈표 1-2-6〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2021년)

(단위: %)

영역	남한(2021)	북한(2020)
선거방식	90.6	97.2
사회복지	91.1	93.6
언어사용	77.4	92.7
생활품급	70.8	82.5
가족중시	41.7	69.7
돈중시	41.7	72.5
평균	68.9	84.7

6. 소결

지난 1년 사이에 북한에 대한 비판적·부정적 인식 및 북한정권 신뢰도가 정체된 가운데, 북한의 대남 무력도발 가능성 소폭 낮아져 직접적인 안보불안은 완화되었다. 그러나 북한 핵무기와 관련된 불안과 위협은 더 높아졌다. 북한 핵포기 가능성을 부정적으로 보는 견해가 89.1%로 여전히 높고, 북한 핵무기 보유 위협이 6.8%p 증가한 것이다. 2018년 이후 고조된 대북협력의식이 작년에 급격히 악화된 이후 올해는 정체 현상을 보였다. 남북관계 경색국면에도 북한이 작년 남북공동연락사무소 폭파와 같은 파괴적 행동이나 물리적 도발을 하지 않았던 상황적 조건이 영향을 미친 것으로 보인다. 김여정과 리선권 등 북한 지도부의 구두위협이 있었으나 그 효과는 별로 없었던 것으로 보인다. 또한 남북 간 이질성 인식은 조사를 시작한 2007년 이래 지속적으로 완화되었으며, 올해 북

한사회 인지도가 하락한 것은 남북접촉·교류의 단절 때문으로 보인다.

대북의식의 변화를 결정하는 요인으로 세대와 지역, 교육과 소득, 종교, 계층, 정치성향 등 여러 변수가 작용하였다. 그 중에서도 세대, 지역, 이념에 따른 인식분화는 매우 큰 폭으로 진행되었으며 최근 몇 년의 추세로 볼 때 올해에 분화의 폭이 가장 컸다. 대북 협력의식이 정체된 원인은 20·30세대의 대북의식이 악화되고 대북정권신뢰도가 급락했기 때문이다. 또 지역적으로는 호남권과 수도권에 북한발 안보불안 인식이 크게 완화되었으나 충청권과 영남권에서 대북의식이 악화되었기 때문이다. 특히 호남권의 대북정권신뢰도 하락은 이례적이며 충청권의 대북 적대의식 상승과 함께 대북 협력의식의 분화를 가져온 주요 원인이 되었다.

작년에 남북관계나 북미관계에서 극적인 돌파구가 마련되지 않으면 관계경색 지속과 평화형성 이완기에 나타나는 피로감과 학습효과가 작용하여 세대·지역·이념 간 대북의식의 분화가 더 확대될 것으로 예상했다. 남북관계의 위기국면이 조성되거나 평화국면이 형성되는 경우 세대와 지역, 이념을 넘어 대북의식이 수렴하는 현상이 진행되며, 이완기에는 분화가 진행되는 것이 일반적인 경향이기 때문이다. 그 예상은 적중하여 올해 세대·지역·이념 간 인식 차이가 가장 크게 벌어졌다. 북한이 대내적으로 경제 활성화에 어려움을 겪고 있고 대북제재와 코로나19까지 겹쳐 경제발전이 긴급한 국가적 과제가 되어 있다. 올해 초 8차당 대회에서 발표한 국가경제발전5개년계획의 목표달성을 위해 국력을 집중하고 있는 터여서 물리적 도발을 할 가능성은 높지 않다. 미국이 북한의 기대만큼 대북제재를 완화할 기미가 보이지 않고 북한도 국가제일주의를 앞세워 남한과의 관계개선에도 그다지 노력을 기울이지 않을 것이

다. 이러한 상황이 지속될 개연성이 높고 그렇게 되면 북한발 안보불안은 조금 더 완화되고 대북 부정적·비판적 의식은 지금처럼 정체하거나 좀더 이완될 가능성이 있다. 이 경우 향후 세대·지역·이념별 의식분화는 올해보다 더 확대될 것이다.



제3장

대북정책에 대한 인식

| 김병연 서울대학교 경제학부 교수

1. 서론

문재인 정부는 임기 초부터 한반도의 평화 정착을 중요 정책 목표로 삼고 ‘한반도 평화 프로세스’를 추진하였다. 2018년 평창 동계 올림픽 이후 세 차례의 남북정상회담과 두 차례의 북미 정상회담이 이어지며 비핵화와 남북 및 북미 관계 개선에 대한 기대감이 드높았다. 그러나 2019년 2월 하노이 북미회담이 결렬된 이후 북미와 남북관계가 경색된 가운데 현재까지 북한 비핵화에도 진전이 없다. 2021년은 미국 바이든 행정부가 들어선 해로 우리 정부는 2021년 5월 한미 정상회담과 다수의 고위급 회담을 통해 한미 간 대북 정책의 목표 및 전략을 협의해 왔다. 그러나 코로나19로 인한 북한의 방역 강화와 지속되는 대북 제재 속에서 구체적인 정책을 추진하기는 쉽지 않았다. 2021년 한국 정부는 백신, 식량 지원 등의 인도적 조치를 북한 정부에 제안하였으나 북한은 아직 응답하지 않고 있다.

이러한 상황에서 우리 국민의 대북 정책에 대한 인식은 어떻게 변하고 있을까? 이 장은 인도적 지원, 제재, 국제적 공조까지 다양한 수단을 포

함하여 우리 국민의 대북 정책에 대한 인식을 살펴본다. 주요 조사 내용은 대북 정책에 대한 만족도, 북한 비핵화와 개혁개방을 위한 정책 수단의 효용성, 제재 항목에 대한 찬반 등이다. 또한 올해는 새롭게 대북 정책 목표의 우선순위 및 대외협력 대상국에 대한 문항이 추가되었다. 이 장은 이 결과를 소개할 뿐 아니라 정치 성향, 지역, 연령 등 응답자별 특성에 따라 주요 변수에 어떤 차이가 나타나는지를 분석하였다.

민주주의의 핵심인 정책의 여론수렴(policy responsiveness) 이듯이 대북정책의 추진에 있어 우리 국민의 동의와 지지를 얻는 것은 매우 중요하다. 이런 점에서 우리 국민의 대북정책에 대한 인식을 다각도로 파악한 본 조사의 결과는 대북정책의 수립, 집행 및 평가에 있어 유용한 정보를 제공해 주리라 기대된다.

2. 대북정책 목표에 대한 우선순위

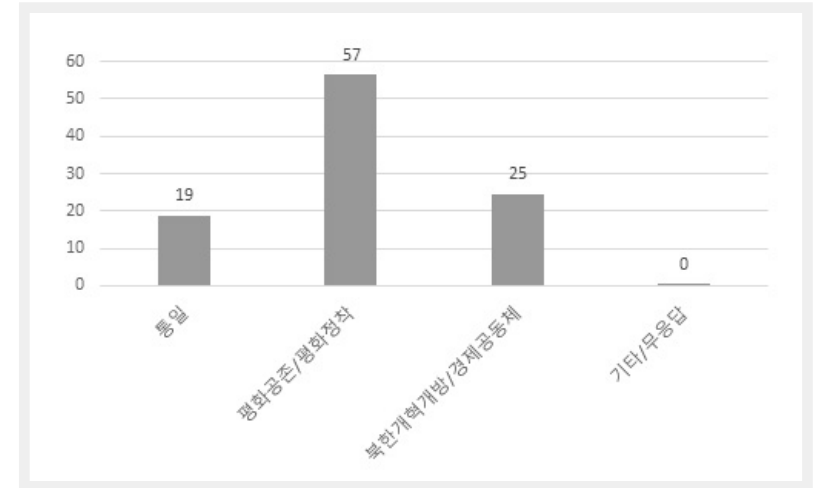
2021년의 조사에서는 대북정책과 관련된 여러 목표의 우선순위에 대한 문항이 추가되었다. 정책의 목표 설정은 정책 수립의 과정 중 가장 중요한 단계라고 할 수 있다. 정책의 목표에 맞추어 개별 정책수단이 설계되며 그 효과 또한 달라지기 때문이다. 대북정책에 있어서도 개별 정책의 설계 및 실행에 앞서 무엇을 정책목표로 삼는지가 남북관계와 한반도 정세에 더욱 큰 영향을 미칠 수 있다. 올해에는 국민들이 가지고 있는 대북정책 목표에 대한 인식을 조사하기 위하여 “우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시해야 한다고 생각하십니까?”라는 문

항을 추가하였다. 선택지로는 “남북통일”, “남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착”, “북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합”, “기타”가 제시되었다.

이에 대한 응답은 <그림 1-3-1>과 같다. 총 1200명의 응답자 중 과반 이상인 57%가 “남북의 평화적 공존 및 한반도 평화정착”을 가장 우선시한다고 응답하였다. “북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합”이라는 응답이 25%로 두 번째로 높게 나타났으며, “남북통일”을 우선 시 해야 한다는 응답은 19%로 기타를 제외하고 가장 낮게 나타났다. 사실 우리나라의 대북정책의 기저가 되는 것은 헌법 제4조에 명시된 “대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일 정책을 수립하고 이를 추진한다”는 조문이다. 따라서 이러한 조사 결과는 국민의 대북정책 목표 인식과 법적 근거 사이에 상당한 간격이 존재함을 시사한다. 그러나 한편으로는 이것이 궁극적인 목표가 아니라 먼저 평화를 이루고, 북한의 개혁개방 및 경제공동체 통합을 달성한 후 남북통일로 나아가는 우리 국민들의 단계적인 목표 인식을 반영하는 것일 수 있다. 또한, 현 정권에서는 한반도 평화 정착을 주요한 대북정책 목표로 삼고 있는데 이것이 과반수이상 국민의 지지를 받고 있음을 보여준다.

<그림 1-3-1> 대북정책 목표 우선순위

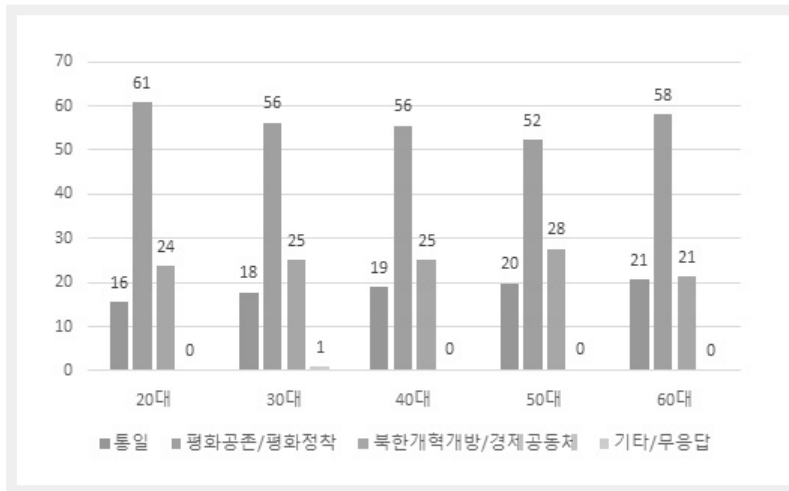
(단위 : %)



다양한 집단별 대북정책 목표의 우선순위에 대한 응답을 살펴보면, 연령별로는 모든 연령대에서 평화공존 및 평화정착이 과반 이상의 비중을 차지하며, 두 번째로 북한의 개혁개방 및 경제공동체 통합이 높게 나타나고 통일이 가장 낮은 비중을 차지하였다. 통계적으로 유의하게 나타나는 않았으나, 20대에서 평화공존을 우선시하는 비중은 61%로서 가장 낮은 비중을 보인 50대에 비해 8%p 높게 나타났다. 또한 20대에서 통일을 선택한 비중은 16%로 전 연령대 중 가장 낮았으며, 21%로 가장 높은 수준을 보인 60대 이상보다 5%p 낮았다.

〈그림 1-3-2〉 연령별 대북정책 목표 우선순위

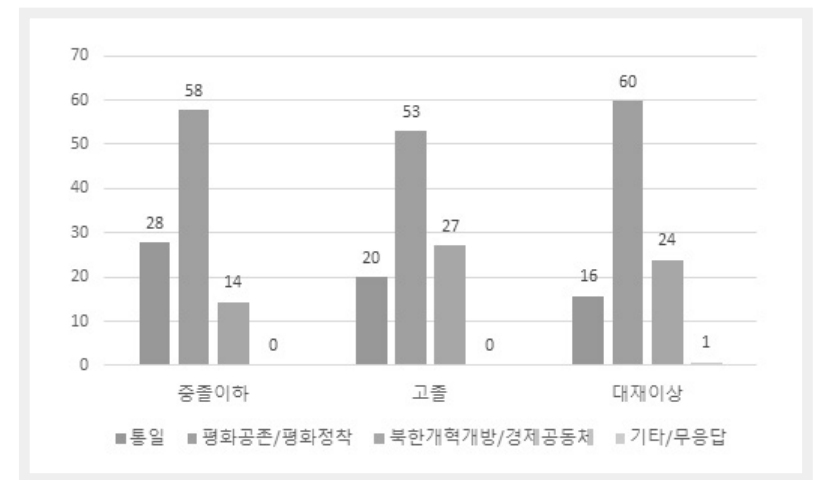
(단위 : %)



그 외 정치성향, 지역별로는 유의한 차이를 보이지 않았다. 그러나 교육수준, 경제상황에 대한 인식, 북한에 대한 인식, 통일에 대한 인식에 따라 대북정책 목표 설정 시 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 먼저 교육수준별로는 집단 간 차이에 대한 카이제곱 검정 결과 95% 신뢰수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 경우 평화공존 및 평화정착의 비중이 높게 나타났으나 다른 집단과 달리 중졸 이하에서는 남북통일이 28%로 두 번째로 높게 나타났으며 북한의 개혁 개방 및 경제공동체 통합이 14%로 가장 낮게 나타났다. 이는 다른 집단 혹은 전체 평균에서는 북한의 개혁개방 및 경제공동체 통합이 두 번째이고 남북통일이 가장 낮은 비중을 차지한 것과 대조적이다.

〈그림 1-3-3〉 교육수준별 대북정책 목표 우선순위

(단위 : %)

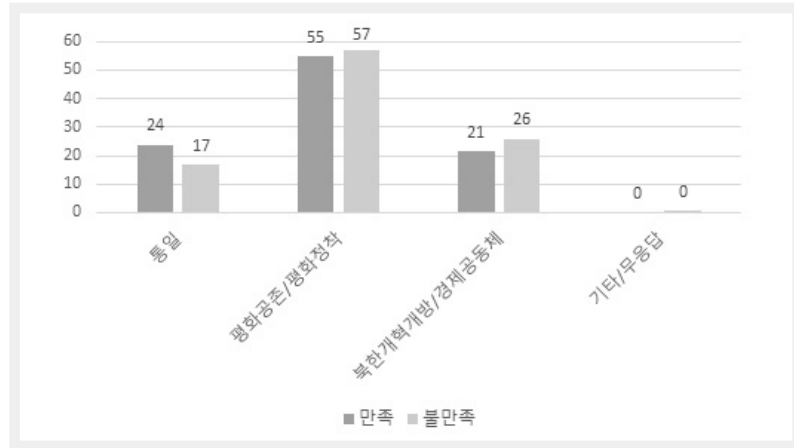


주 : Pearson chi2(9) = 23.2491 Pr = 0.006

한국 경제상황에 대한 만족여부에 따라서도 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 과반 이상에서 평화공존 및 평화정착을 선택한 것은 한국 경제상황에 대하여 만족할 경우와 불만족할 경우 모두 동일하였으나 만족하는 경우 통일을 선택한 비중이 24%로서 불만족한 경우 통일을 선택한 비중 17%보다 7%p 높게 나타났다. 이는 통일에 대한 우선순위가 응답자의 경제상황에 대한 만족도와 무관하지 않음을 보여준다.

〈그림 1-3-4〉 한국경제상황 만족여부에 따른 대북정책 목표 우선순위

(단위 : %)

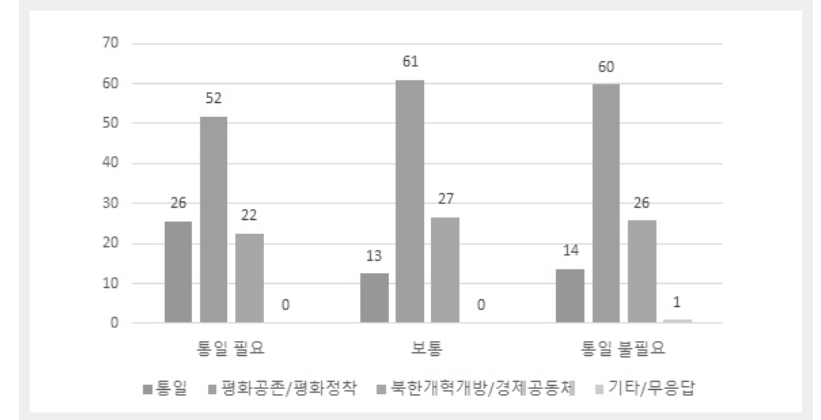


주 : Pearson chi2(3) = 7.3927 Pr = 0.060

마지막으로 통일의 필요성에 대한 인식별 대북정책 목표 우선순위를 살펴보았다. 통일의 필요성에 따라서도 95% 신뢰수준에서 유의한 차이를 보였다. 당연하게도 통일이 필요하다고 응답한 경우 다른 집단에 비해 남북통일을 대북정책 목표의 우선순위로 선택한 비중이 26%로 높았으며, 통일이 불필요하다고 응답한 경우 14%로 낮았다. 그런데 유의할 점은 타 집단은 물론, 통일이 필요하다고 응답한 경우에조차 과반 이상, 즉 52%는 대북정책 목표로 남북 간 평화공존 및 한반도 평화 정착을 우선순위로 선택하였다는 점이다. 이를 볼 때 대북정책 목표에 대한 본 설문 결과는 궁극적인 대북정책 목표를 반영한다기 보다 단계적 관점에서 혹은 현 시점에서 국민들이 가장 필요하다고 판단하는 바를 대변하는 것으로 볼 수 있다.

〈그림 1-3-5〉 통일 필요성 인식별 대북정책 목표 우선순위

(단위 : %)



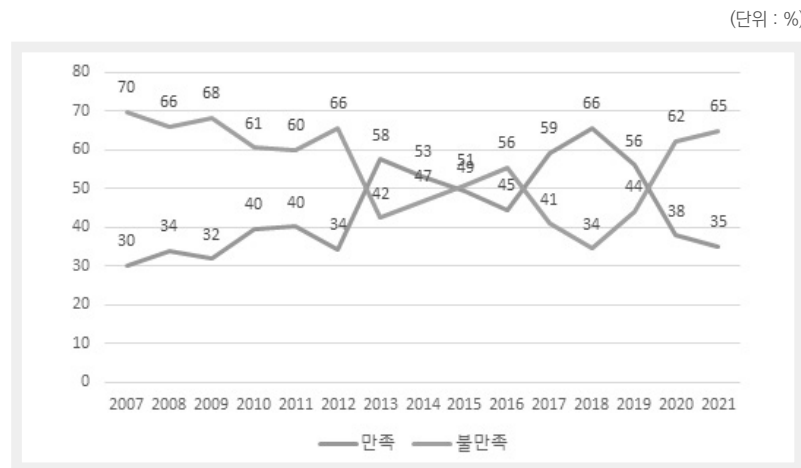
주 : Pearson chi2(6) = 34.8169 Pr = 0.000

3. 정부의 대북정책에 대한 만족도

다음으로는 정부의 대북정책에 대한 만족도 추이를 살펴본다. “현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? 혹은 불만족하십니까?”라는 문항에 대한 답변 결과 응답자의 35%는 매우 만족 혹은 다소 만족, 65%는 매우 불만족 혹은 다소 불만족 한다고 응답했다. 대북정책에 대하여 만족한다는 응답은 남북관계에 있어 급격한 진전이 이루어진 2018년 66%로 최대치를 기록한 이후 지속적으로 감소세를 보이고 있다. 올해에도 그러한 하락세를 이어왔는데, 이는 비핵화 및 남북관계에 있어 진전이 이루어지지 못하는 가운데 정권 초반의 기대감이 실망감으로 바뀐 데 대한 결과로 볼 수 있다. 응답자의 과반 이상이 대북정책 추진 목

표(한반도 평화 정착)를 지지하고 있다는 사실에 비추어 볼 때 이 결과는 국민 다수가 현 정부의 정책 방향은 맞지만 성과는 미약하다는 판단을 하고 있음을 시사한다.

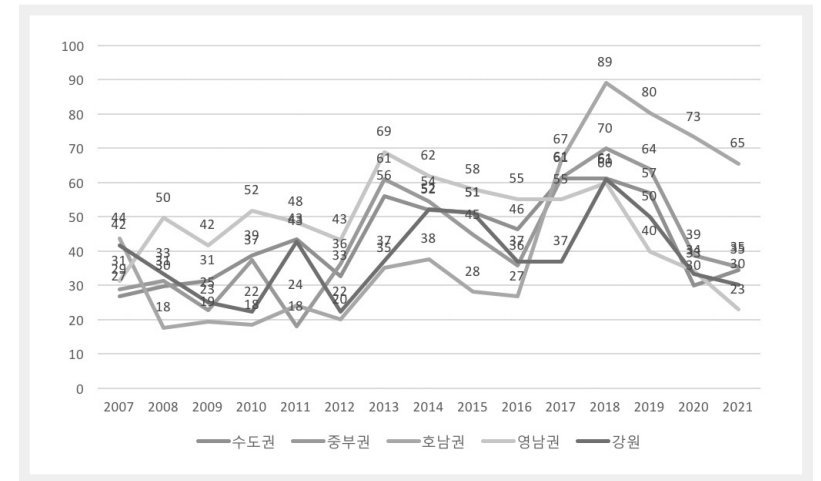
〈그림 1-3-6〉 현 정부의 대북정책에 대한 만족여부



지역별로는 다른 지역과 호남권 간 확연한 차이를 보였다. 66%의 조사 참여자가 대북정책에 만족한다고 응답함으로써 전반적인 대북정책 만족도 비중이 높게 나타났던 2018년에 호남권에서는 89%가 대북정책에 만족한다고 응답한 바 있다. 이후 추세적인 하락은 동일하였으나 2018년 대비 하락폭이 호남권에서는 24%p인 반면 타 지역은 평균 33%p 하락한 것으로 나타나 타 지역과 호남권 간의 격차는 더욱 확대되었다. 올해에 한정한다면 타 지역은 모두 작년 대비 만족 비중이 하락한 반면 수도권에서는 5%p 증가하였다.

〈그림 1-3-7〉 지역별 대북정책 만족 비중

(단위: %)

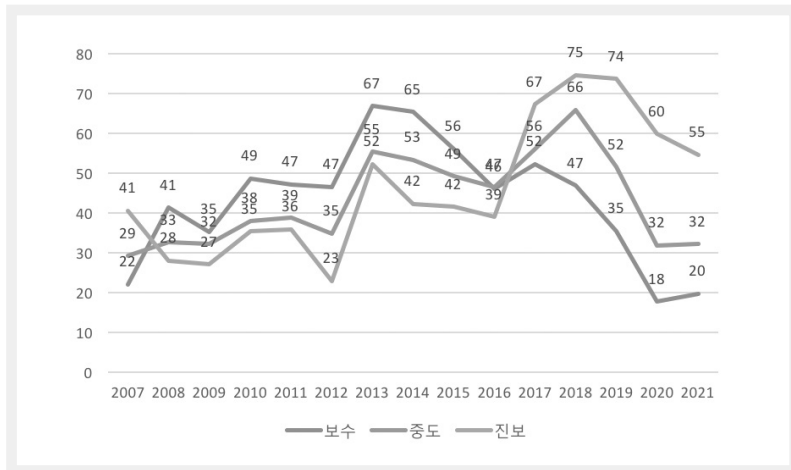


정치성향에 따라서는 보수, 중도, 진보 간 대북정책 만족 여부에 있어 큰 차이를 보였다. 진보와 보수의 대북정책 만족 비중은 정권교체가 일어난 2017년에 역전 현상을 보였다. 진보는 2017~2019년 동안 높은 만족 비중을 보였으며 2020년에 이어 올해도 그 비중이 하락하였으나 여전히 55%로 과반 이상이 대북정책에 만족한다고 응답하였다. 중도의 경우 2018년 66%가 만족하였던 것에서 크게 하락하여 현재 32%만이 만족한다고 응답하였다. 보수의 경우 2017년에 소폭 상승하였으나 타 집단과 달리 2018년부터 만족 응답의 비중이 하락하였다. 2020년에 18%만이 대북정책에 만족한다고 응답한 것에 비해 올해는 소폭 상승한 20%가 만족한다고 응답하였으나 이 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 또 하나의 특이점은 진보와 보수 간 대북정책 만족 비중의 격차가

과거 시기보다 확대되었다는 점이다. 과거 진보와 보수 간 대북정책 만족 비중 격차가 가장 컸던 것은 2012년과 2014년으로 약 24%p의 차이가 났다. 그런데 2021년에는 보수와 진보 간의 격차가 35%p로 확대되었다.

〈그림 1-3-8〉 정치성향별 대북정책 만족 비중

(단위: %)

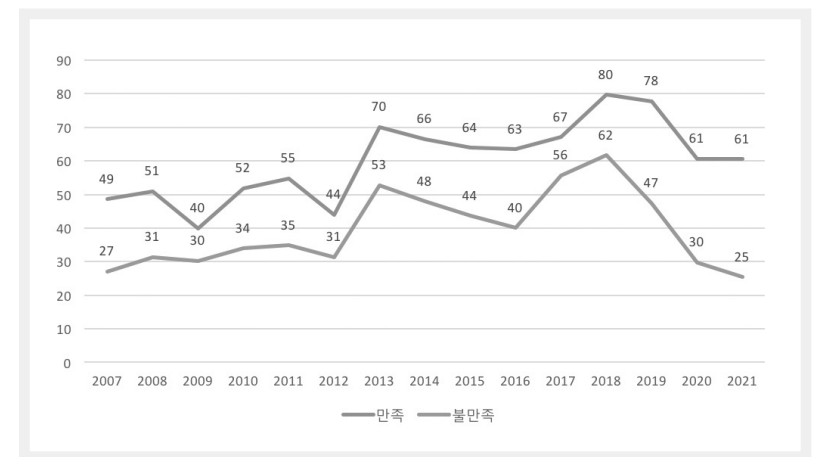


정치성향별 분석과 달리 한국 경제상황에 대한 인식별로는 모든 집단 간 역전 현상이 나타나지 않는다. 2007년 이후 모든 시기에 대해 한국 경제상황에 대한 만족도가 높을수록 대북정책에 대한 만족 비중 또한 높았다. 이러한 결과는 앞서 언급한 바와 같이 한국 경제상황에 대한 인식이 긍정적일수록 정부의 대북정책에 대하여 호의적임을 보여준다. 이는 한국 경제상황이 나쁘다고 인식할 경우 대북 이슈보다 대내 경제상황

개선을 중시하기 때문일 수 있다. 그러나 한편으로는 이것이 정권에 대한 지지도에 따라 경제상황 인식과 대북정책 만족도가 영향을 받은 결과일 가능성도 존재한다. 한편, 2018년 이후 집단 간 대북정책 만족 비중에 있어 격차가 확대되는 경향은 경제상황 인식별 대북정책 만족 비중 분석에서도 동일하게 나타났다. 두 집단 간 가장 큰 차이를 기록한 것이 2016년 23%p였는데 2019년 이후 그 격차가 점차 확대되어 2021년에는 36%p로 가장 크게 나타났다.

〈그림 1-3-9〉 경제상황 인식별 대북정책 만족 비중

(단위: %)



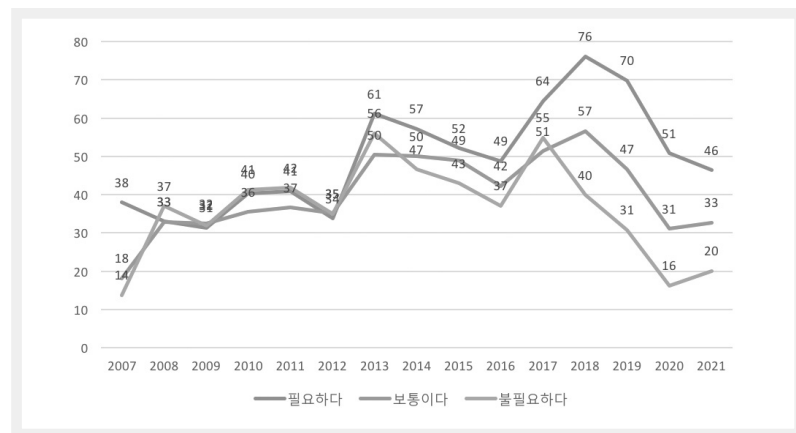
마지막으로 통일 필요성에 대한 인식별로 대북정책 만족도 추이를 살펴해보았다. 2021년 정부의 대북정책에 대해 만족한다고 응답한 비중은 통일이 필요하다고 응답한 경우 46%, 보통이라고 응답한 경우 33%, 불필

요하다고 응답한 경우 20%로 통일이 필요하다고 인식할수록 대북정책에 만족하는 비중이 높았다. 한편, 통일 필요성에 대한 인식별 대북정책 만족도의 차이는 2013년부터 커지기 시작하여 2018년 이후 큰 폭으로 확대되었다. 올해에는 통일이 필요하다고 보는 경우와 불필요하다고 보는 경우 간 대북정책 만족 비중이 2배 이상 차이가 났다.

추세적으로 볼 때 대북정책에 대한 만족도가 하락하고 있다는 점 뿐 아니라 집단 간 대북정책 만족도에 있어 차이가 확대되는 추세에 있다는 점에도 주목할 필요가 있다. 대북정책의 결과는 그것이 평화 정착에 따른 유익이든 대북 지원에 따른 비용 증가이든 모든 국민이 함께 누리고 짊어져야 한다. 따라서 대북정책의 수립과 추진에 있어 다른 인식을 가진 집단과의 소통 및 의견 교환을 통하여 집단 간 인식 차이를 줄이는 작업이 필요할 것이다.

〈그림 1-3-10〉 통일 필요성 인식별 대북정책 만족 비중

(단위: %)



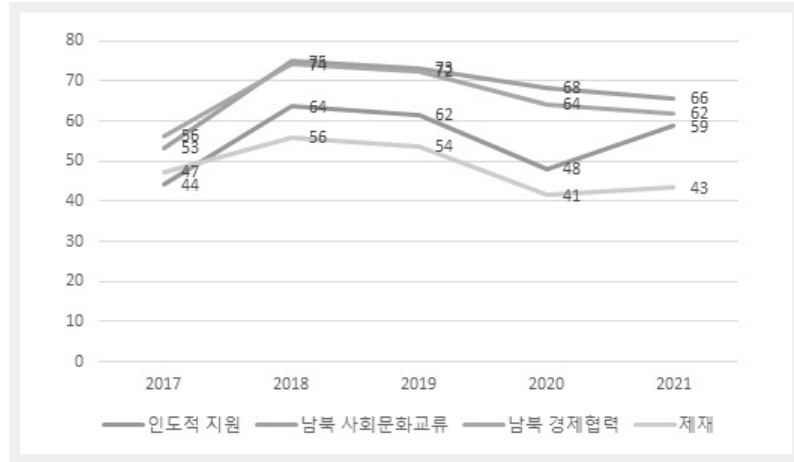
4. 북한 변화에 대한 정책 효용성 인식

1) 북한 개혁개방에 대한 정책수단의 효용성 인식

다음은 “북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”에 대한 응답 결과이다. 인도적 지원, 남북 사회문화교류, 남북 경제협력, 대북제재의 네 가지 방법 각각에 대하여 해당 정책이 도움이 되는 정도를 응답하였다. 조사 결과 2021년에는 남북 사회문화 교류에 대해 66%가 매우 도움이 된다 혹은 약간 도움이 된다고 응답하여 가장 높은 효용성 인식을 보였다. 두 번째로는 남북 경제협력이 62%였고, 인도적 지원이 59%로 세 번째를 기록하였다. 대북제재는 43%만이 북한의 개혁개방에 도움이 된다고 인식하여 가장 낮은 효용성 평가를 받는 것으로 나타났다. 올해의 특징은 남북 사회문화교류와 남북 경제협력에 대한 효용성 인식이 하락하는 가운데 인도적 지원에 대한 효용성 인식이 11%p로 큰 폭 상승했다는 것이다. 올해 북한이 대북제재, 자연재해, 코로나19로 인한 삼중고를 겪는 가운데 인도적 지원이 북한의 변화를 이끌어낼 수 있을 것이라는 기대감이 증가한 것으로 판단된다.

〈그림 1-3-11〉 북한 개혁개방에 대한 정책수단별 효용성 인식

(단위 : %)



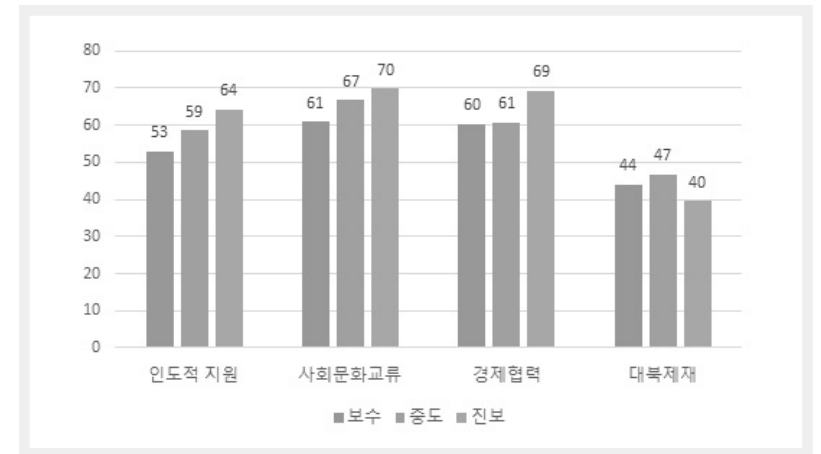
이를 정치성향별로 살펴보면, 인도적 지원, 사회문화교류, 경제협력에 대하여 정치성향별로 응답에 있어 유의한 차이가 관찰되었다.¹⁰⁾ 인도적 지원은 보수의 경우 53%, 중도는 59%, 진보는 64%가 북한의 개혁개방에 도움이 된다고 응답하여 진보일수록 긍정적으로 평가했다. 사회문화교류는 보수일 경우 61%, 중도일 경우 67%, 진보일 경우 70%가 도움이 된다고 응답하였다. 경제협력에 대해서는 보수와 중도는 각각 60%, 61%로 비슷한 수준을 보였으나 진보의 경우 69%가 도움이 된다고 평가하였다. 이를 종합하면 진보는 보수 혹은 중도에 비해 인도적 지원, 사회문화

10) 정치성향별로 북한 개혁개방에 대한 인도적 지원의 효용성 응답에 차이가 있는지 카이제곱 검정을 실시한 결과 Pearson $\chi^2(3)$ 검정통계량이 9.714, P-value는 0.021로 나타났다. 사회문화 교류에 대해서는 Pearson $\chi^2(3)$ 검정통계량이 7.8393, P-value는 0.049로 나타났으며, 경제협력에 대해서는 Pearson $\chi^2(3)$ 검정통계량이 9.5023, P-value는 0.023으로 나타났다.

교류, 경제협력 등 유화적인 대북정책의 효과성을 높게 평가하는 것으로 나타난다. 한편, 대북제재에 대해서는 정치성향별로 유의미한 차이를 보이지는 않았으나 기초통계량 상으로는 중도에서 47%로 가장 높은 비중이 도움이 된다고 평가하였고, 보수와 진보는 각각 44%, 40%가 도움이 된다고 응답하였다.

〈그림 1-3-12〉 정치성향별 개혁개방을 위한 대북정책 효용성 평가

(단위 : %)

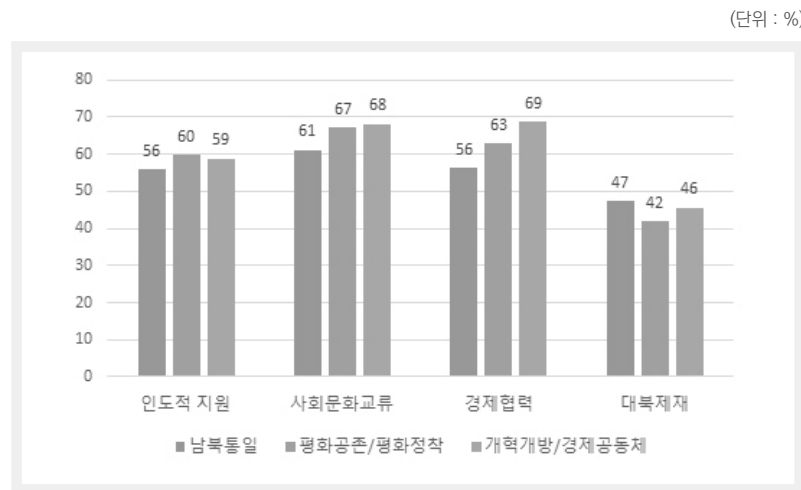


대북정책 목표의 우선순위에 대한 응답별로 비교해보면, 경제협력이 개혁개방에 도움이 된다는 응답에 대하여 대북정책 목표 인식별로 유의한 차이가 발견되었다.¹¹⁾ 대북정책 목표로 남북통일을 우선시 할 경우에

11) 대북정책 목표 우선순위로 경제협력이 개혁개방에 도움이 된다는 응답에 차이가 있는지 카이제곱 검정을 실시한 결과 Pearson $\chi^2(2)$ 검정통계량이 8.4984, P-value는 0.014를 갖는 것으로 나타났다.

는 56%, 평화공존 및 평화정착을 우선시 할 경우에는 63%, 북한 개혁 개방 및 경제공동체 통합을 우선시 할 경우에는 69%가 경제협력 정책이 북한의 개혁개방에 도움이 된다고 응답하였다. 이는 대북정책 목표로 북한의 개혁개방 및 경제공동체 통합을 우선시 할 경우 다른 경우에 비하여 남북 경제협력에 대해 더 긍정적인 평가함을 보여준다. 그 외에는 대북정책 목표별로 통계적으로 유의한 차이가 관찰되지는 않았으나, 전반적으로 남북통일을 대북정책 목표로 우선시 할 경우 인도적 지원, 사회문화교류, 경제협력에 대한 효용성 평가가 타 집단 대비 낮고, 대북제재에 대한 효용성 평가가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

〈그림 1-3-13〉 대북정책 목표별 개혁개방을 위한 대북정책 효용성 평가

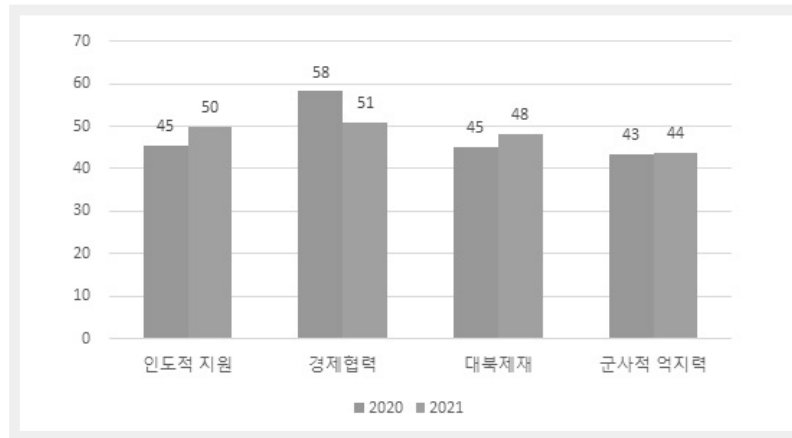


2) 북한 비핵화에 대한 정책수단의 효용성 인식

다음은 “북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”에 대한 응답 결과이다. 인도적 지원, 경제협력, 대북제재, 군사적 억지력의 네 가지 방법 각각에 대하여 해당 정책이 도움이 되는 정도를 응답하였다. 조사 결과 2021년에는 인도적 지원, 남북 경제협력, 대북제재가 각각 50%, 51%, 48%로 유사한 수준의 효용성 평가를 얻었다. 인도적 지원과 대북제재에 대한 효용성 평가는 작년 대비 각각 5%p, 3%p 증가한데 반해 남북경협에 대한 효용성 평가는 작년의 58%에서 7%p 감소하였다. 군사적 억지력은 작년과 올해 각각 43%, 44%가 도움이 된다고 응답하여 2년 연속 가장 낮은 효용성 평가를 받았다. 올해는 특히 경제협력에 대한 평가가 하락한 것이 두드러지는데 이는 대북제재 국면 하에서 사실상 경제협력을 추진하는 것 자체가 어렵다고 판단했기 때문으로 생각된다. 이 결과는 북한 비핵화를 위한 정책 수단을 평가할 때 응답자가 각 수단에 대한 상세한 지식보다 일반적인 담론 수준에서 판단하고 있음을 암시한다.

〈그림 1-3-14〉 비핵화를 위한 대북정책 효용성 평가

(단위 : %)



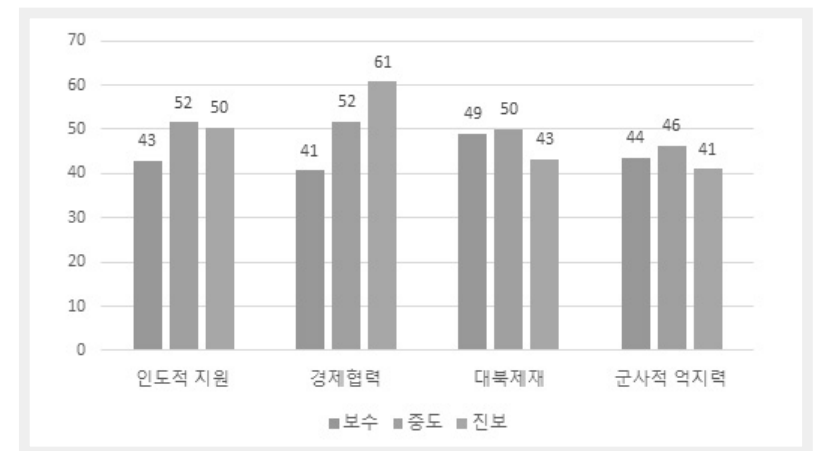
다음은 정치성향별로 북한의 비핵화를 위한 개별 정책수단의 효용성 평가를 비교해보았다. 인도적 지원과 경제협력에 대하여 정치성향 집단 별로 효용성 평가에 있어 유의한 차이가 확인되었다.¹²⁾ 보수일 경우 인도적 지원이 도움이 된다는 응답이 43%로 중도 52%, 진보 50%에 비해 낮게 나타났다. 경제협력에 대해서도 보수는 41%만이 도움이 된다고 응답한 반면 중도는 52%, 진보는 무려 61%가 도움이 된다고 응답하였다. 비핵화 수단으로서 경제협력에 대해 작년 대비 크게 하락하였는데 대부분이 보수적 정치성향을 가진 집단에서 나타난 것임을 추정할 수 있게 하는 대목이다. 대북제재와 군사적 억지력에 대해서는 정치적 성향별로 통

12) 정치성향별로 인도적 지원이 비핵화에 도움이 된다는 응답에 차이가 있는지 카이제곱 검정을 실시한 결과 Pearson $\chi^2(3)$ 검정통계량이 7.4503, P-value는 0.059로 나타났으며, 경제협력의 효용성에 대한 카이제곱 검정 결과 Pearson $\chi^2(3)$ 검정통계량이 27.054, P-value는 0.000으로 나타났다.

계적으로 유의한 차이가 관찰되지는 않았으나, 중도와 보수에 비해 진보에서 도움이 된다는 비중이 적게 나타났다. 이는 정치성향에 따라 비핵화를 풀어나가는 방식에 있어 간극이 존재함을 보여주는 결과로 비핵화를 위한 대북정책을 실시할 때 상대 진영에 대한 설득과 소통이 필요하다.

〈그림 1-3-15〉 정치성향별 비핵화를 위한 대북정책 효용성 평가

(단위 : %)



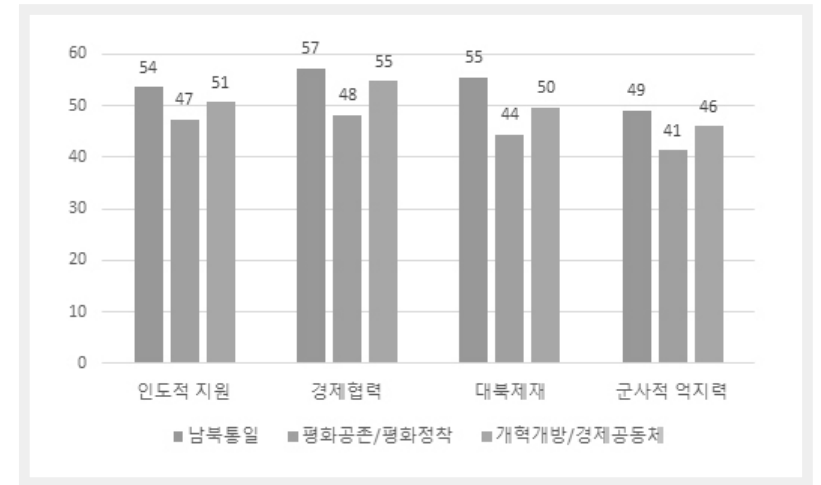
대북정책 목표의 우선순위에 따라서도 비교를 해보았다. 경제협력, 대북제재, 군사적 억지력 수단에 대한 효용성 평가에 있어 대북정책 목표별로 유의한 차이가 관찰되었다.¹³⁾ 남북 평화공존 및 한반도 평화정착을

13) 대북정책 목표 우선순위로 비핵화를 위한 경제협력의 효용성에 대한 차이가 있는지 카이제곱 검정을 실시한 결과 Pearson $\chi^2(2)$ 검정통계량이 7.0104, P-value는 0.03으로 나타났다. 대북제재의 경우 Pearson $\chi^2(2)$ 검정통계량이 8.6838, P-value는 0.013, 군사적 억지력의 경우 Pearson $\chi^2(2)$ 검정통계량이 4.8165, P-value는 0.09로 나타났다.

우선적인 목표로 인식하는 경우 경제협력이 비핵화에 도움이 된다는 응답이 48%로 남북통일을 목표로 하는 경우 57%, 개혁개방 및 경제공동체를 목표로 하는 경우 55%에 비해 낮게 나타났다. 평화공존 및 평화정착을 우선시 하는 경우 다른 목표를 가진 집단에 비해 비핵화에 대한 정책수단의 효용성을 낮게 평가하는 경향은 대북제재, 군사적 억지력에 대해서도 동일하였다. 평화공존 및 평화정착을 대북정책 목표로 우선시 할 경우 44%만이 대북제재가 비핵화에 도움이 된다고 응답한 반면, 남북통일과 개혁개방 및 경제공동체 통합을 우선시 하는 경우 각각 55%, 50%가 도움이 된다고 응답하였다. 군사적 억지력에 대해서는 평화공존 및 평화정착을 우선시 하는 경우 41%, 남북통일을 우선시 하는 경우 49%, 개혁개방 및 경제공동체 통합을 우선시 하는 경우 46%가 비핵화에 도움이 된다고 응답하였다. 통계적으로 유의하지 않았으나 인도적 지원에 대해서도 비슷한 경향성이 관찰되었다. 이러한 결과는 대북정책의 목표를 평화공존 및 평화정착으로 인식할 경우 정책적 수단을 통하여 북한의 비핵화를 달성할 수 있다는 견해에 대해 상대적으로 회의적임을 보여준다.

〈그림 1-3-16〉 대북정책 목표별 비핵화를 위한 대북정책 효용성 평가

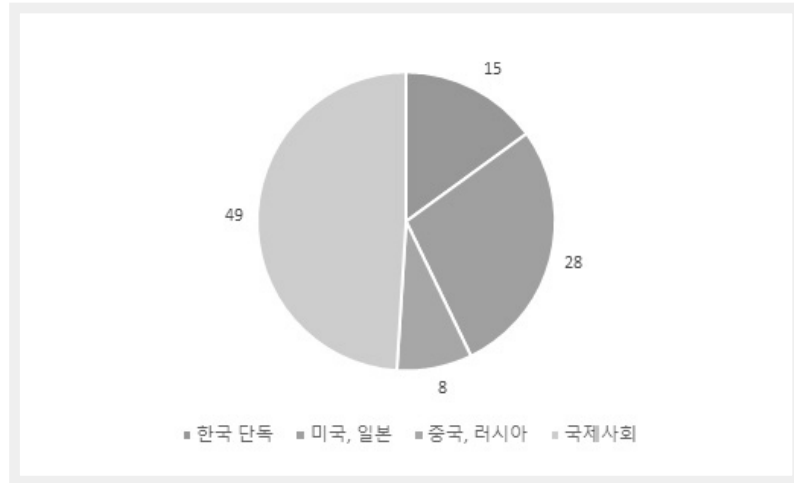
(단위 : %)



마지막으로, “북한의 비핵화를 유도하기 위한 대북정책을 수행하는데 있어 어떤 방식이 가장 효과적이라고 생각하십니까?”라는 응답에 대한 조사결과를 제시한다. 이는 올해 처음 포함된 문항으로 “국제사회(유엔 등 국제기구, 국제 NGO 등)와의 협력”이 가장 효과적이라는 응답이 49%로 압도적으로 높았다. 두 번째로는 “미국 및 일본과의 협력”이 28%였고, “한국의 단독 정책 수행”이 15%를 차지하였다. “중국, 러시아와의 협력”을 선택한 비중은 8%로 가장 낮게 나타났다.

〈그림 1-3-17〉 비핵화를 위한 효과적 협력 대상

(단위 : %)



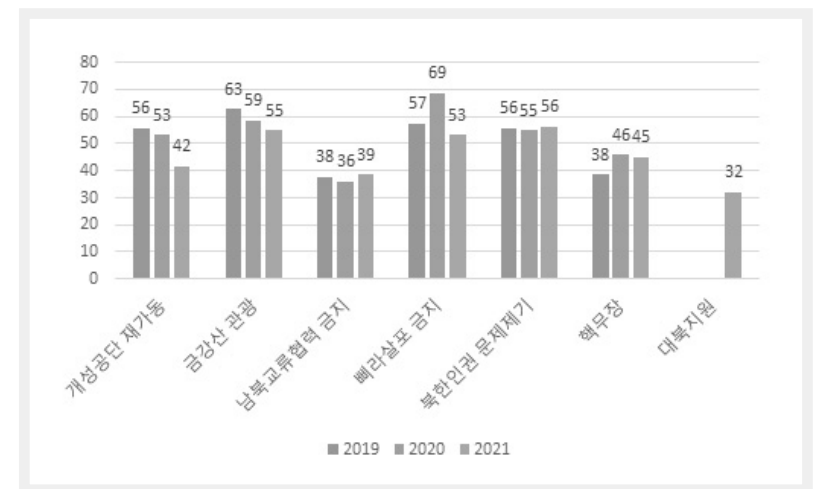
5. 정책 사안별 찬반 의견

최근 3년 간 개별 정책 사안에 대한 찬반의견을 조사한 결과를 보면, 첫째로, 개성공단 재가동과 금강산 재개에 대한 찬성 의견이 감소하였다. 개성공단 재가동에 대한 찬성의견이 2019년 56%에서 2021년 42%로, 금강산 관광 재개에 대한 찬성 비중은 2019년 63%에서 2021년 55%로 비교적 큰 폭으로 감소하였다. 둘째로, 대북 빼라살포 금지에 대한 찬성의견이 다시 감소하였다. 빼라살포 금지에 대한 찬성의견은 2019년 57%에서 2020년 69%로 급증하였었는데 올해 큰 폭 감소한 53%를 기록하였다. 셋째로, 한국의 핵무장에 대해서는 2019년 38%만이 찬성을 하

였으나 2020년~2021년에는 각각 46%, 45%로 증가하였다. 넷째, 올해에는 “인도적 대북지원은 지속되어야 한다”라는 명제에 대한 찬반 조사가 추가되었는데 32%는 찬성하였고 28%는 반대하였으며 40%는 보통이라는 의견을 피력하였다. 마지막으로, 북핵문제가 남아있는 상태에서 남북교류협력을 하지 말아야 한다는 것에 대한 찬성의견은 3년간 36~39%로 유사한 수준을 보였고, 북한인권 문제제기에 대해서도 꾸준히 55~56% 가량이 찬성 의견을 보였다.

〈그림 1-3-18〉 정책 사안별 찬성 응답 비중

(단위 : %)

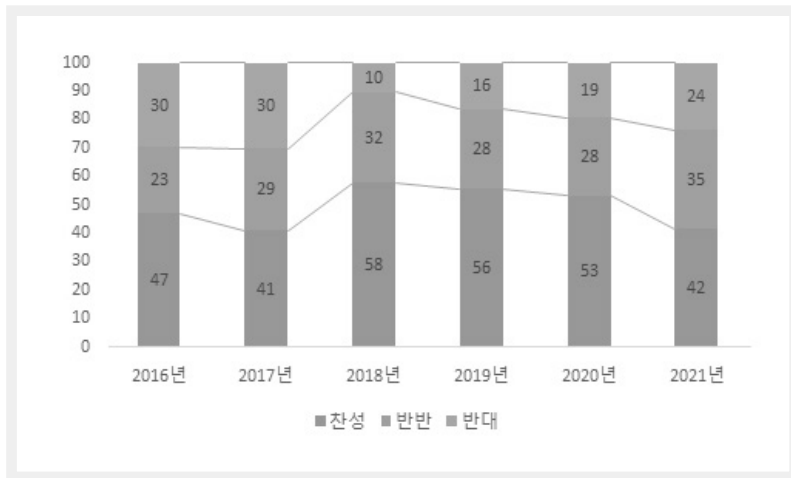


주목할 만한 변화가 있었던 정책 사안에 대하여 찬반 및 중도 의견의 추이를 세부적으로 살펴보았다. 먼저, 개성공단의 경우 2018~2020년에 찬성의견이 높은 수준을 보였으나, 2021년에는 2017년 수준으로 찬

성 비중이 회귀하였다. 남북관계가 지속적으로 경색되어오는 가운데 북한이 2020년 6월 남북공동연락사무소를 폭파한데 이어 북한이 몇 차례의 미사일 실험을 재개한 데 따른 결과로 해석된다. 금강산 관광에 대한 찬반의견 추이도 유사하게 나타났다. 2018~2019년에 높은 찬성 비중을 보였으나 2020년, 2021년에는 연달아 찬성 비중이 감소하고 중도 및 반대 의견이 증가하고 있다. 이는 2018~2019년 남북관계가 급격하게 개선되며 남북 간 협력에 대한 찬성 의견이 증가하였으나, 그 이후 남북관계가 경색되며 경제협력 사업에 대한 지지도가 다시 감소한 것으로 볼 수 있다.

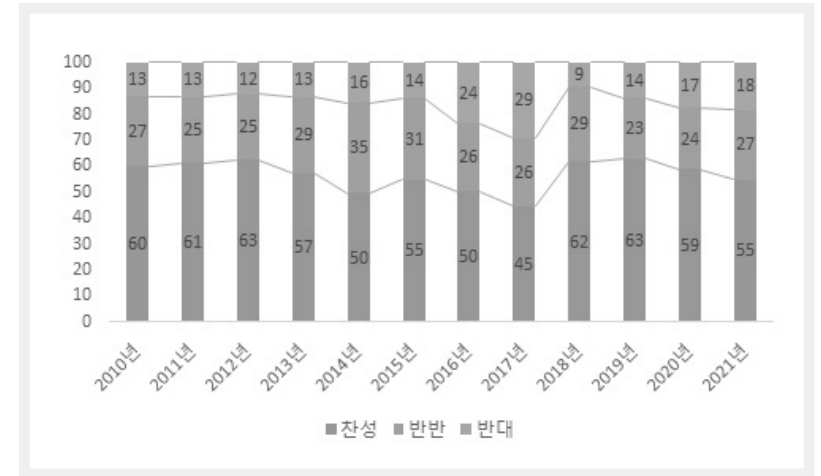
〈그림 1-3-19〉 개성공단 재가동에 대한 의견 추이

(단위 : %)



〈그림 1-3-20〉 금강산 관광 재개에 대한 의견 추이

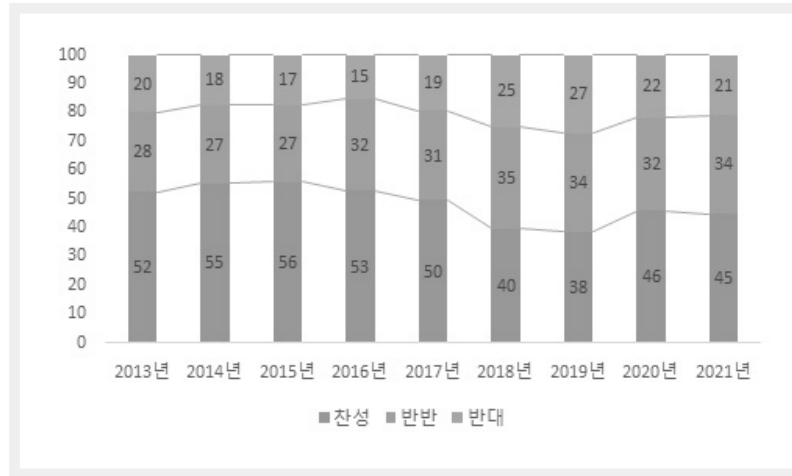
(단위 : %)



한국의 핵무장에 대해서는 2013~2017년 동안 50~56%로 과반수 이상이 찬성 의견을 보이다가 2018~2019년에 38~40%로 크게 감소하였다. 그런데 2020년부터 찬성 비중이 다시 46%로 증가하였으며 올해에도 유사한 수준인 45%를 기록하였다. 이 또한 북미 간 비핵화 협상이 급격히 진전되며 한국 핵무장에 대한 지지가 감소하였으나 비핵화 협상이 교착상태에 빠지고 북한이 다시 핵시설을 가동하고 있다는 증거가 발견됨에 따라 한국의 핵무장에 대한 찬성의견이 다시 증가한 것으로 볼 수 있다.

〈그림 1-3-21〉 한국 핵무장에 대한 의견 추이

(단위 : %)



6. 소결

이상에서는 대북정책 목표, 만족도, 개별 사안들에 대한 효용성 평가 및 찬반 의견 등 대북정책 대한 국민들의 인식을 살펴보았다. 2021년 조사에서 나타난 주요 특징을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 응답자의 과반 이상(57%)이 대북정책의 목표로서 “남북의 평화적 공존 및 한반도 평화정착”을 선택하였다. 두 번째로는 “북한의 개혁 개방과 남북 경제공동체 통합”이 25%를 차지하였고, “남북통일”은 19%로 가장 낮은 비중을 차지하였다. 다만, 통일이 필요하다고 인식하는 경우에도 과반 이상이 “남북의 평화적 공존 및 한반도 평화정착”이 우선적

인 대북정책의 목표라고 답변한 것으로 미루어볼 때 이는 궁극적 목표가 아닌 현 시점에서의 우선순위 혹은 단계적인 목표에 대한 국민의 의견을 반영하는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 추세적으로 대북정책에 대한 만족도는 하락하고 있으며, 다양한 집단 간 대북정책 만족도의 격차가 확대되고 있다. 정부의 대북정책에 만족한다는 응답의 비중은 2018년 66%에서 지속적으로 하락하여 2021년에는 35%를 기록하였다. 이는 2019년 이후 남북관계 및 비핵화 협상이 고착화됨에 따른 실망감이 표현된 것으로 이해할 수 있다. 특기할 점은 지역, 정치적 성향, 경제적 만족도 수준에 따라 대북정책 만족도에 있어 편차가 확대되고 있다는 점이다. 이는 대북인식이 분절될수록 정책의 추진력이 약화됨을 고려할 때 우려스러운 경향이다. 따라서 대북정책을 수립하고 추진할 때 다양한 의견을 수렴할 뿐 아니라 다양한 그룹 간 소통을 통해 이해와 공감의 폭을 넓혀 가는 것이 필요하다.

셋째, 정책별 효용성에 대한 인식에서 북한의 개혁개방 및 비핵화에 대한 경제협력의 효용성 인식이 하락하고, 인도적 지원에 대한 효용성 인식이 증가하였다. 2020년 대비 경제협력이 개혁개방에 도움이 된다는 답변은 62%로 여전히 높은 수준을 보이고 있으나 2018년 이후 지속적인 하락세를 이어오고 있으며, 비핵화에 경제협력이 도움이 된다는 답변은 작년 대비 큰 폭으로 감소하였다. 한편, 인도적 지원의 효용성은 개혁개방과 비핵화 모두에 대해 작년대비 증가하였다. 이는 코로나와 홍수로 인한 북한 내부의 경제적 어려움과 지속되는 대북제재 환경을 반영한 결과로 볼 수 있다.

넷째, 개별 정책 수단에 대한 찬반에서도 개성공단과 금강산관광 재

개 등 경제협력에 대한 찬성 의견이 하락하였으며, 한국의 핵보유에 대한 찬성의견이 증가하였다. 남북관계가 교착상태에 빠져있는 가운데 북한이 핵시설을 가동하는 정황 등이 나타나자 유화적 정책에 대한 지지가 감소하고 강경책에 대한 지지가 증가하는 양상이다.

2021년은 남북관계나 비핵화 협상에 있어 가시적인 진전이 보이지 않는 가운데 대북정책 만족도, 유화적인 대북정책에 대한 지지도가 하락하는 추세를 이어왔다고 평가할 수 있다. 집단 간 대북정책 만족도에 있어 격차가 확대되고 있다는 점 또한 특기할만하다. 남북관계와 한반도의 미래에 있어 중요한 시기라고 볼 수 있는 내년에는 대선이 예정되어 있다. 다양한 집단과 소통하고 의견을 수렴하며, 대북정책 목표에 대한 국민들의 인식과 개별 사안들에 대한 평가를 반영한 대북정책이 수립되길 바란다.



제4장

북한이탈주민에 대한 인식

| 최은영 서울대 통일평화연구원 선임연구원

1. 서론

한국사회의 남한주민들은 북한이탈주민을 어떻게 인식하고 있는가? 1993년까지 탈북민은 대한민국에서 냉전 시기의 체제 경쟁의 훈장으로 상징되어 귀순용사로 불리며 국가유공자 처우를 받았다. 1990년대 대량 탈북이 시작되면서 탈북민에 대한 처우가 변경되었고, 1997년 “북한이탈주민 보호 및 정착지원에 대한 법”이 정비되어 탈북민을 통일대비 차원에서 보기 시작하였다. 이후, 탈북민을 북한이탈주민으로 명명하고 이들에 대한 지원은 경제적 지원 뿐 아니라 사회 통합 차원에서 남북한 주민이 함께 사는 사회를 준비하기 위한 목적으로 이루어져 왔다. 그러나 국가적 차원이 아니라 대한민국에 거주하는 남한주민들의 시선에서 북한이탈주민은 어떻게 인식되는가? 이 장에서는 북한이탈주민을 바라보는 한국사회의 인식변화를 북한이탈주민에 대한 남한주민들의 친근감, 수용성, 지원 정책에 대한 견해 등을 바탕으로 살피고자 한다.

통일부 북한이탈주민 입국현황 자료¹⁴⁾에 따르면, 한국 내 북한이탈주민은 2000년대 이후 지속적으로 증가하여 2003~2011년에는 연간 입국 인원이 2,000명~3,000명 수준에 이르렀으나, 2012년 이후 연간 평균 1,300명대로 감소하였다. 2020년에는 COVID-19의 확산으로 국경 통제가 삼엄해져 탈북민의 한국 입국이 급감하였다. 2020년에는 229명의 탈북민이 한국에 입국하였고, 2021년도 1월부터 9월까지의 잠정적으로 48명이 입국하였다. 2021년 9월 현재까지 대략 총 33,800명의 탈북민¹⁵⁾이 한국에 입국하였으며, 이는 2021년 9월 통계청 자료 기준 대한민국 추계 인구(5182만명)¹⁶⁾의 약 0.065%에 불과하다. 그러나 남북관계의 특수성과 통일 후 남북한 사회 통합을 고려할 때, 북한이탈주민에 대한 한국인의 인식 및 태도를 살피는 것은 필수적인 단계이다.

이 장은 2007년부터 2021년까지 조사된 결과를 바탕으로 북한이탈주민에 대한 남한 주민의 인식과 태도 추이를 살피면서도, 2021년 통일의식조사 결과 분석에 집중하며 최근 경향을 설명하고자 한다. 구체적으로는 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감, 북한이탈주민과의 관계유형별(동네이웃, 직장동료, 사업동업자, 결혼배우자, 교사, 지역대표) 태도 및 사회적 거리감, 북한이탈주민의 수용에 대한 남한 주민의 견해, 북한이탈주민의 사회적 역할과 지원정책에 대한 남한 주민의 인식을 문항별로 분석하여 기초 자료를 제공하는 데에 목적이 있다.

14] 통일부 홈페이지, “북한이탈주민 입국현황(2021년 9월 기준)”, <<https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/status/lately/#currentpage>> (2022년 1월 17일 접속).

15] 본 장에서는 북한을 벗어난 이들은 모두 탈북민으로 통칭하고, 그 중 대한민국에 입국한 탈북민을 북한이탈주민으로 편의상 구분하였다.

16] KOSIS 국가 통계 포털 홈페이지, <<https://kosis.kr/index/index.do>> (2021년 1월 17일 접속)

본 장에서는 특히 최근 2~3년 내 나타나는 북한이탈주민에 대한 인식 변화에 주목한다. 북한이탈주민과 한국 주민간의 접촉면이 더 넓어지면 서로간의 거리감이 좁혀지고 긍정적인 인식이 확대될 가능성이 있다.¹⁷⁾ 국내 북한이탈주민의 수가 증가하며, 이들에 대한 친근감도 2015년까지 꾸준히 증가 추세를 보였다. 그러나 그 후 친근감과 수용 태도 등에 대한 긍정적 인식은 등락을 반복하였다. 『2020 통일외식조사』에서 다루지 않았던 2020년도 북한이탈주민에 대한 인식 조사 결과를 살펴보면, 2018년도와 2019년도에 북한이탈주민에 대한 친근감이 증가한 반면, 2020년도는 급감하였다. 그 후 2021년에는 친근감이 다소 회복되었다. 또한 탈북민에 대한 선택적 수용을 찬성하는 비율이 증가 추세이다. 이에, 이 장에서는 북한이탈주민과의 접촉 경험, 북한이탈주민에 대한 미디어 이미지, 다른 이주민에 대한 인식, 남북관계 변화 등이 북한이탈주민에 대한 인식에 영향을 미칠 것으로 가정하고 이러한 내용과의 연관성 내에서 북한이탈주민에 대한 남한 주민의 인식 변화를 살펴, 학술연구 및 정책 결정을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 북한이탈주민에 대한 친근감과 사회적 거리감

1) 북한 이탈주민에 대한 친근감

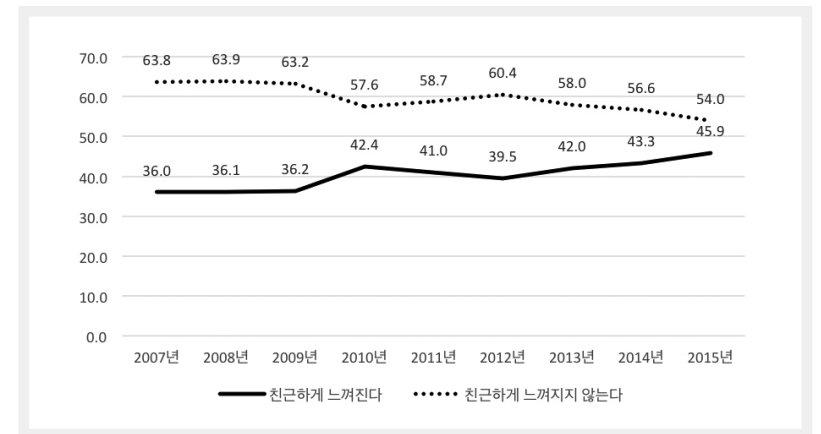
북한이탈주민에 대한 친근감 조사는 2007년 시작하여 2015년까지 “평

17) 박명규 외, 『2015 통일외식조사』 (서울 : 서울대 통일평화연구원, 2016), p.263.

소 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대해 얼마나 친근하게 느끼십니까?”라는 질문으로 이루어졌으나, 2016년부터는 한국 거주 다른 이주민들과 비교하는 조사 문항으로 바뀌었다. 또한 2015년까지는 1(전혀 친근하게 느껴지지 않는다)부터 4(매우 친근하게 느껴진다)까지의 4점 척도를 사용하다, 2016년부터 친근감을 표시하는 항목에 ‘반반/그저 그렇다’를 추가하여 5점 척도로 바뀌었다. <그림 1-4-1>에서 볼 수 있듯이, 조사를 시작한 2007년도에는 ‘매우 친근하게 느껴진다’와 ‘다소 친근하게 느껴진다’를 합하여 친근하다고 응답한 비율이 63.8%였고, ‘별로 친근하게 느껴지지 않는다’와 ‘전혀 친근하게 느껴지지 않는다’를 합하여 친근하게 느껴지지 않는다고 응답한 비율이 36.0%였다. 이후 2015년까지, 등락은 있지만 추세적으로 북한이탈주민에 대한 친근감이 꾸준히 증가하였다.

<그림 1-4-1> 북한이탈주민에 대한 친근감

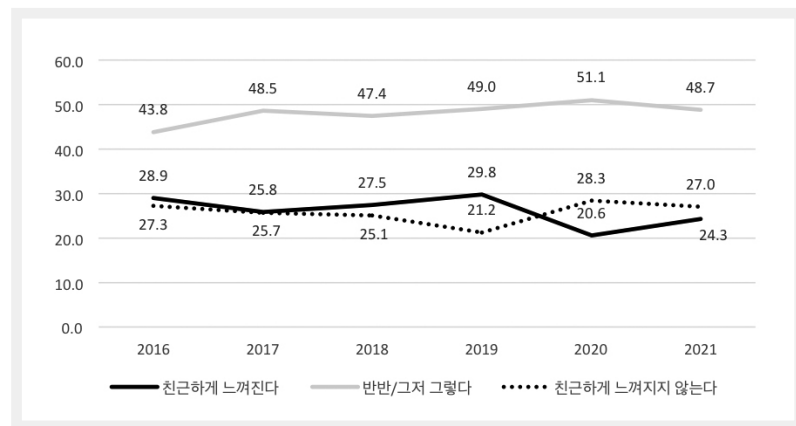
(단위 : %)



〈그림 1-4-2〉에서 보듯이 2016년도부터 ‘반반/그저 그렇다’를 추가하였고, 2016년부터 2019년까지 북한이탈주민을 친근하게 느낀다고 응답한 비율이 친근하게 느끼지 않게 느끼는 비율보다 높게 나타났다. 그러나 2020년도부터 다시 친근하지 않게 느낀다고 응답한 비율이 친근하다고 응답한 비율보다 높아졌다. 2020년도에는 전년도 대비 친근하다고 응답한 비율이 29.8%에서 20.6%로 급감하다 2021년에는 24.3%로 다소 회복하였지만, 전년도와 같이 친근하지 않다고 응답한 비율이 더 높다.

〈그림 1-4-2〉 북한이탈주민에 대한 친근감

(단위 : %)



북한이탈주민에 대한 친근감의 최근변화는 남북관계의 변화와 밀접한 관련이 있다고 추정할 수 있다. 북한이탈주민은 북한을 탈출하여 남한으로 이주한 이들이기에, 남한주민은 북한 정권에 대해 가지는 반감이 클수록 그곳을 탈출한 북한이탈주민에 대해 연민과 지지를 강하게 나타낼

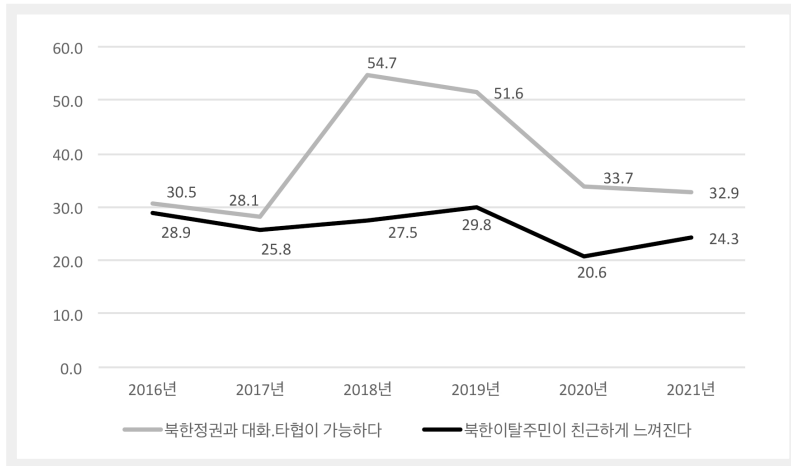
것으로 예상된다. 또한, 반공이데올로기를 바탕으로 북한에 부정적인 인식이 강한 보수적 성향의 인권단체들이 북한이탈주민에 대한 인권의 중요성을 강조하는 경향이 있기에 정치적으로 보수성향이 강할수록 북한이탈주민에 대해 친근감을 느낄 것으로 예상할 수 있다. 하지만, 기존의 연구에 따르면, 북한에 대한 인식이 북한이탈주민에 대한 인식으로 전이되어 나타나기에 진보적인 성향이 강할수록 북한에 대해 보다 유화적인 태도를 보여, 북한이탈주민에 대한 친근감, 수용도, 정책 지지도가 높게 나타난다.¹⁸⁾

본 조사에서도 북한 정권에 대한 신뢰도가 높고 북한정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식하는 시기에 북한이탈주민에 대한 인식이 긍정적으로 나타나고, 이들에 대한 친근감이 높다. 〈그림 1-4-3〉에 의하면, 2018년의 남북정상회담과 북미정상회담으로 한반도 평화에 대한 기대감이 증가하고, 북한을 대화와 타협의 대상으로 인식하는 긍정적 분위기가 증가한 시기에 북한이탈주민에 대한 친근감 또한 증가하였다. 북한정권과 대화, 타협이 가능하다고 응답한 비율이 2017년도 30.5%에서 2018년도에 54.7%로 급증하였다가, 하노이회담이 결렬되고 경색국면으로 접어들자 2019년도에는 51.6%로 다소 낮아졌다 2020년도에 33.7%로 급감하였다. 북한이탈주민에 대한 친근감도 2020년에 급감하였다 2021년에 다소 회복하였다.

18) 정진원, “북한이탈주민에 대한 한국인의 태도 결정요인”, 『사회과학연구』, 30권 1호(2019), p.172

〈그림 1-4-3〉 북한 정권에 대한 대화·타협 가능성과 북한이탈주민에 대한 친근감

(단위 : %)

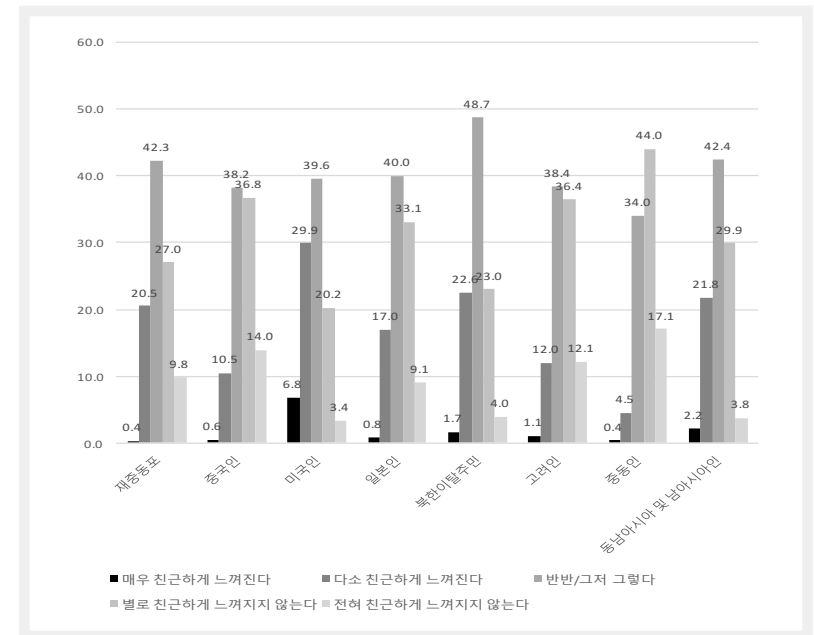


2) 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감

북한이탈주민에 대한 친근감은 다른 이주민에 대한 친근감과 비교하여 어떠한가를 알아보기 위해 “한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근감을 느끼십니까? 혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?”라고 질문 하였다. 2021년도에는 북한이탈주민, 미국인, 중국인, 조선족, 동남아시아인 및 남아시아인, 일본인, 중동인, 고려인에 대하여 각각 얼마나 친근하게 느끼는가를 ‘반반/그저 그렇다’를 포함하여 5점 척도로 조사하였다.

〈그림 1-4-4〉 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감

(단위 : %)

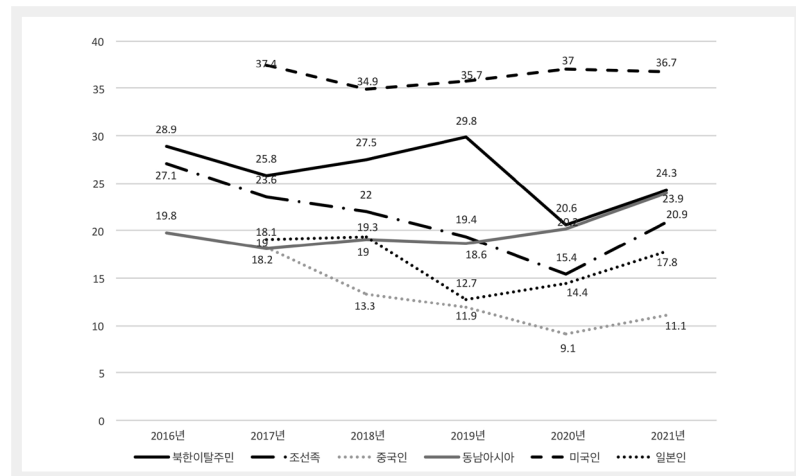


2021년도 남한주민이 가장 친근하게 느끼는 이주민은 미국인이고, 다음이 북한이탈주민이다. ‘매우 친근하게 느껴진다’와 ‘다소 친근하게 느껴진다’를 합하여 친근하게 느끼는 정도를 살펴볼 때, 남한주민은 미국인(36.7%)> 북한이탈주민(24.3%)> 동남아시아 및 남아시아인(24%)> 재중동포(20.9%)> 일본인(17.8%)> 고려인(13.1%)> 중국인(11.1%)> 중동인(4.9%)의 순으로 친근함을 느끼는 것으로 나타났다. 반면, ‘전혀 친근하게 느껴지지 않는다’와 ‘별로 친근하게 느껴지지 않는다’를 합한 비율을 살펴보았을 때, 남한 주민은 중동인(61.1%)> 중국인(50.8%)> 고려인

(48.5%) > 일본인(42.2%) > 재중동포(33.8%) > 동남아시아 및 남아시아인(33.8%) > 북한이탈주민(27%) > 미국인(23.6%)의 순으로 친근하게 느끼지 않는 것으로 조사되었다. 미국인을 제외하고 다른 조사 대상 이주민 모든 그룹에 대하여 친근하게 느끼기보다 친근하게 느끼지 않는다고 응답한 비율이 높다. 구 공산권 국가에서 이주한 고려인과 재중동포의 경우, 한민족임에도 친근하게 느끼지 않는다고 응답한 이들이 과반에 가까운 반면, 북한이탈주민이 친근하게 느껴지지 않는다고 응답한 비율은 27%로 상대적으로 낮다. 이는 북한이탈주민을 다른 나라의 해외동포와는 차별적으로 인식함을 보여준다. 그러나 응답자의 절반에 가까운 48.7%가 친근하게 느끼느냐는 질문에 ‘반반/그저 그렇다’라고 대답하여 반반과 그저 그렇다의 의미를 좀 더 정확히 이해해야 남한 주민들의 북한이탈주민에 대한 친밀감을 더 깊이 이해할 수 있을 것이다.

〈그림 1-4-5〉 다른 이주민 대비 북한이탈주민의 친근감

(단위 : %)



〈그림 1-4-5〉는 각각의 이주민 그룹에 대하여 ‘매우 친근하게 느낀다’와 ‘다소 친근하게 느낀다’를 합하여, 친근하다고 긍정적으로 응답한 이들의 비율이 년도 별로 어떻게 변화했는지를 보여준다. 2016년에는 ‘미국인과 유럽인’을 묶어 조사를 시작하여서 제외하고, ‘미국인’으로 조사를 시작한 2017년부터 2021년까지 다른 이주민에 비해 미국인에 대한 친근감은 지속적으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 북한이탈주민에 대한 친근감이 높게 나타났다. 그러나 동남아시아 및 남아시아 이주민에 대한 친근감이 꾸준히 상승하여 북한이탈주민에 대한 친근감 수치에 매우 근접하는 것으로 조사되었다. 반면, 중국과 재중동포에 대한 친근감은 감소추세이다. 이를 통해, 선행연구를 바탕으로 이주민에 대한 친근감은 민족적 정체성을 기반으로 한 동질성보다 해당 국가와의 관계에 대한 국민의 인식에 더 영향을 받는다고 추정할 수 있다.¹⁹⁾

2020년도 조사 당시에는 COVID-19 바이러스의 전세계적 확산으로 이주민에 대한 친근감이 낮아졌다고 생각할 수 있으나, 흥미로운 점은 모든 이주민 그룹이 COVID-19의 확산으로 친근감이 낮아진 것은 아니라는 것이다. 중국인과 재중동포에 대한 친근감은 조사를 시작한 2016년 이래 꾸준히 감소하다 2020년도에 최저치를 기록한 반면, 동남아시아 및 미국인 이주민에 대한 친근감은 COVID-19와 무관하게 오히려 증가 추세이다. 2020년도에 북한이탈주민에 대한 친근감도 급감했지만, 이는 COVID-19보다 북한 정권과의 관계 및 북한이탈주민에 대한 미디어 이미지와 여론에 더 영향을 받았을 것으로 추정한다.

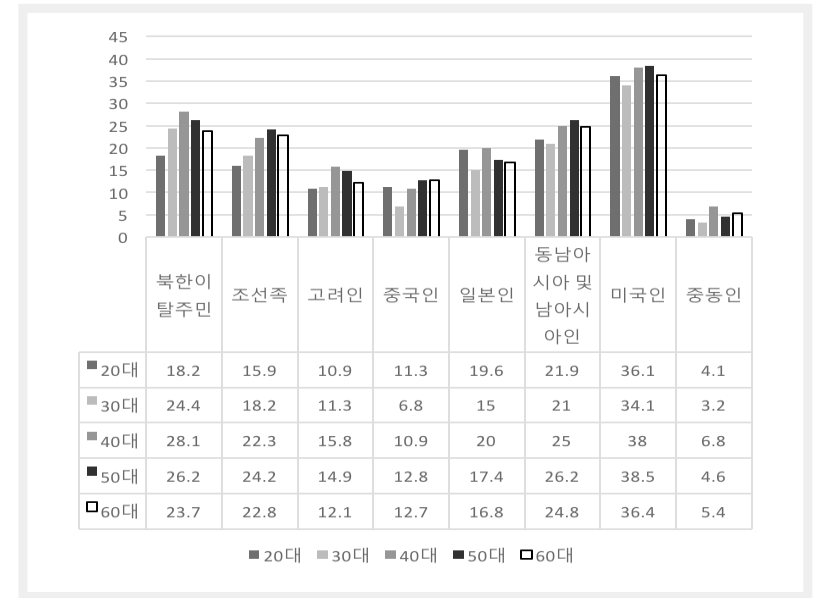
19) 권수현, 송영훈의 연구에 따르면 북한이탈주민에 대한 친밀감이나 수용성 또한 민족의식보다 북한에 대한 의식과 다문화주의에 대한 의식에 더 영향을 받는다. 권수현, 송영훈, “피를 나눈 형제, 이웃보다 못한 친척? 북한이탈주민에 대한 남한주민의 사회적 거리감과 결정요인, 2007-2014”, OUGHTOPIA, 30권 2호(2015), pp.12-163.

〈그림 1-4-6〉은 세대별 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감을 보여준다. ‘매우 친근하게 느낀다’와 ‘다소 친근하게 느낀다’로 응답한 수치를 합하여 표시하였다. 모든 연령대에서 고르게 미국인에 대한 친근감이 가장 높게 나타나지만, 북한이탈주민에 대한 친근감은 세대별 차이가 있다. 19세부터 29세까지의 연령대 응답자가 다른 연령대 대비 북한이탈주민에 대해 가장 친근감을 적게 느끼는 그룹으로 조사되었다. 19세~29세의 연령대에서는 북한이탈주민(18.2%)을 친근하게 느낀다고 응답한 비율이 동남아시아인 및 남아시아인(21.9%)이나 일본인(19.6%)을 친근하다고 느끼는 비율보다 낮다. 또한 세대별로 보면 30대와 40대를 제외한 모든 연령대에서 동남아시아인 및 남아시아인을 북한이탈주민과 동일하게 또는 더 친근하게 느끼는 것으로 나타났다. 19세부터 29세 다음으로 북한이탈주민에 대해 친근감을 낮게 응답한 그룹은 60대 이상이다. 60대 이상이 북한이탈주민에 거리감을 느끼는 것은 북한이탈주민은 민족적으로는 동일이지만, 국가정체성에서는 배타적인 존재로 간주되기 때문인 것으로 해석할 수 있다.²⁰⁾

20) 손애리, 이내영, “탈북자에 대한 한국인의 태도연구 : 국가정체성과 다문화 수용성을 중심으로,” 『아태연구』 19집 3호(2012), P.19.

〈그림 1-4-6〉 세대별 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감

(단위 : %)

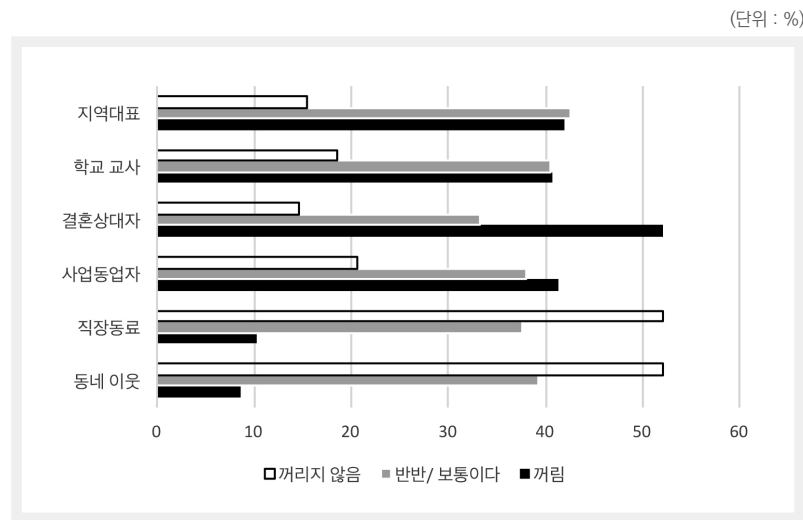


3) 북한이탈주민과의 관계유형 따른 사회적 거리감

북한이탈주민에 대한 사회적 거리감은 개별적 사회관계 유형에 따라 구분하여 측정하였다. “북한이탈주민들과 다음의 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?” 라는 질문에 대해, 응답자의 8.6%가 동네이웃으로, 10.2%가 직장동료로 관계 맺기를 매우 꺼리거나 다소 꺼린다고 응답하였다. 반면, 북한이탈주민과 사업동업자, 결혼상대자, 학교교사, 지역 대표로 관계를 맺는데 대해서는 응답자의 40%이상이 ‘매우 꺼린다’ 또는 ‘다소 꺼린다’로 대답하였다. 그 중에서 특히 결혼상대자로는 응답자의

52.1%가 꺼린다고 응답하였다. 즉, 동네 이웃이나 직장동료보다 사업동업자나 학교교사, 지역대표로 관계 맺기를 더 꺼리는 것으로 조사되었으며, 결혼상대자로 관계 맺기를 가장 경계하는 것으로 드러났다. 즉, 개인적 책임이 높은 관계일수록 관계 맺기를 꺼리는 것으로 드러났다. 또한, 북한이탈주민과는 동네 이웃이나 직장동료에 비해 국회의원 같은 지역대표, 또는 학교 교사와 같이 권위를 가진 이로 관계 맺기를 꺼리는 것으로 조사되었다.

〈그림 1-4-7〉 북한이탈주민과의 관계유형별 꺼리는 정도



결혼상대자로 관계 맺기를 가장 꺼리는 것으로 조사되었지만, 그 응답에는 젠더별 차이가 있다. 여성 응답자의 경우는 56.1%가 북한이탈주민을 결혼상대자로 꺼리는 반면, 남성응답자의 경우는 그보다 낮은 48.2%

가 꺼리는 것으로 나타났다. 교육수준별로 보았을 때 교육수준이 높을수록 결혼상대자로 관계 맺기를 꺼리는 것으로 드러났는데, 중졸이하는 43.4%가 꺼리는 반면 대학재학이상은 53.0%가 꺼린다고 응답하였다. 가구소득별로 차이가 있는데, 200만원 이하의 가구소득이 있다는 응답자의 38.2%가 북한이탈주민을 결혼상대자로 꺼린다고 응답한 반면, 300만원대의 가구소득이 있는 경우는 57.1%, 400만원 이상의 경우는 52.6%가 꺼리는 것으로 나타났다. 이러한 응답의 내용은 북한의 사회경제적 수준을 반영한 것으로, 저개발국 출신과의 국제결혼에 대한 한국인의 인식과 비슷한 추이를 보인다. 개발도상국 출신과 국제결혼 시 교육수준이 높을수록 또 소득수준이 높을수록 꺼리는 편이며, 남성보다 여성이 꺼리는 것과 같은 태도를 드러낸다.

학교 교사로 관계 맺기 또한 남성(38.2%)보다 여성(43.4%)이 꺼리는 것으로 드러났다. 출신 지역별로 보았을 때는 강원과 제주를 제외하고는 영남권 출신의 50.9%가 ‘매우 꺼림’과 ‘다소 꺼림’에 체크하여 꺼리는 정도가 지역별로 비교했을 때 가장 높은 반면, 수도권이 37.5%로 가장 낮게 나타난다. 지역 대표로 관계맺기를 꺼리는 정도도 여성(44.8%)이 남성(39.25%)보다 더 꺼리는 것으로 나타났다. 출신 지역별로 보면 응답자가 적은 강원과 제주를 제외하고, 학교 교사로 관계 맺는 것에 영남권이 52.5%로 가장 꺼리고 수도권이 36.9%로 꺼리는 정도가 타 지역에 비해 가장 낮은 것으로 나타났다. 하지만 수도권의 경우는 ‘반반/보통이다’를 응답한 비율이 50.2%이고 ‘별로 꺼리지 않음’과 ‘전혀 꺼리지 않음’을 합한 비율이 12.9%이다. 영남권이 ‘반반/보통이다’를 선택한 비율이 30.6%이고, ‘별로 꺼리지 않음’과 ‘전혀 꺼리지 않음’을 합한 비

율이 16.9%인 것과 비교하면, 수도권은 꺼림의 비율이 낮다고 꺼리지 않음의 비율이 높은 것이 아니라 '보통'을 선택한 비율이 높다. 오히려 꺼리지 않는다고 응답한 비율은 영남(16.9%)이 수도권(12.9%)보다 높다.

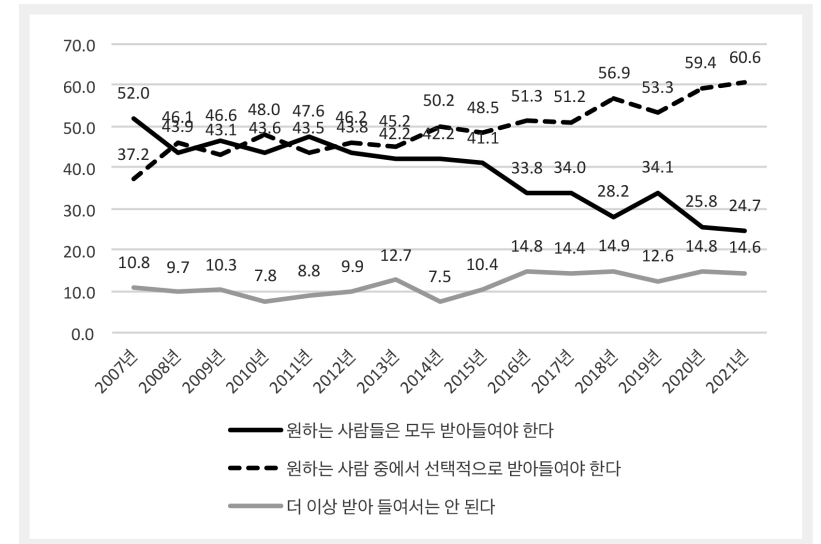
3. 북한이탈주민 수용에 대한 견해

탈북민 수용에 대한 견해는 원하는 사람은 모두 받아들여야 한다는 당위적 입장과 사회경제적 조건을 고려해야 한다는 실용적인 입장이 경쟁 혹은 갈등한다. 탈북하여 대한민국에 정착한 북한이탈주민의 수가 증가하면서, 이들에 대한 경제·사회적 지원에 부담을 느끼는 지와 이들을 노동시장에서의 경쟁상대로 바라보는 가를 살펴보았다.

〈그림 1-4-8〉에서 보듯이 탈북민 중 '원하는 사람은 모두 받아들여야 한다'고 응답한 이는 조사를 시작한 2007년도에 전체 응답자의 52.0%로, '원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다'(37.2%)와 '더 이상 받아들여서는 안된다'(10.8%)를 합한 비중보다 높았다. 그러나 조사를 시작한 이래로 '원하는 사람은 모두 받아들여야 한다'는 응답은 꾸준히 감소하여, 2021년에는 24.7%까지 줄었다. 반면, '원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다'는 응답은 2007년 응답자의 37.2%였지만, 지속적으로 증가하여 2021년에는 조사 기간 최고치인 60.6%의 응답자가 선택적 수용을 지지하였다. '더 이상 받아들이면 안된다'는 응답은 2021년에 14.6%로, 최저치였던 2014년의 7.5% 대비 약 2배 증가하였다.

〈그림 1-4-8〉 탈북민 수용에 대한 견해

(단위 : %)



탈북민 수용을 경제적 시각에서 보며 사회, 경제적 부담을 우려하는 견해가 증가하는 것과 동시에, 탈북민의 선택적 수용이 혹시 모를 위험한 자의 입국을 막아주기 위해 탈북민 수용을 안보적 시각에서 바라보아야 한다는 견해가 최근 두드러지게 나타나고 있다. 특히 지난 2년 동안 모두 수용과 선택적 수용을 둘러싼 정치적 갈등은 어느 때 보다 첨예하다. 2019년 오징어잡이 배를 타고 동해 북방한계선(NLL)을 넘어 온 두 명의 북한 선원을 대한민국 정부가 북송시키자 인권단체의 반발이 거셌다. 이들이 조업 중이던 오징어잡이 배에서 동료선원을 살해하고 도주했다는 이유로 대한민국 정부가 이들을 북송하자, 북한 인권 관련 단체들은 탈북민의 강제 추방에 대하여 강하게 규탄하고 최근 유엔에 진정서를 제출하였

다.²¹⁾ 그러나 이 사건에 대한 언론의 집중 조명은 오히려 남한 주민들에게 탈북민 중 범죄자 등 위험한 사람이 있을 수 있다는 생각을 강화시켰고, 탈북민의 선택적 수용을 더욱 지지하게 하였다. 북한이탈주민의 수가 대한민국 인구대비 소수이기에 직접적인 접촉은 제한적인 상황에서, 북한이탈주민에 대한 미디어 이미지가 북한이탈주민에 대한 인식 및 이들에 대한 정책에 대한 견해를 형성하는데 매우 중요한 역할을 한다.²²⁾ 그렇기에 언론이 북한 선원의 복송을 집중 조명한 것은 남한 주민들에게 탈북민의 인권에 관심을 가지게 하기보다, 오히려 탈북민의 입국문제를 안보의 문제로 인식하게 하였다.

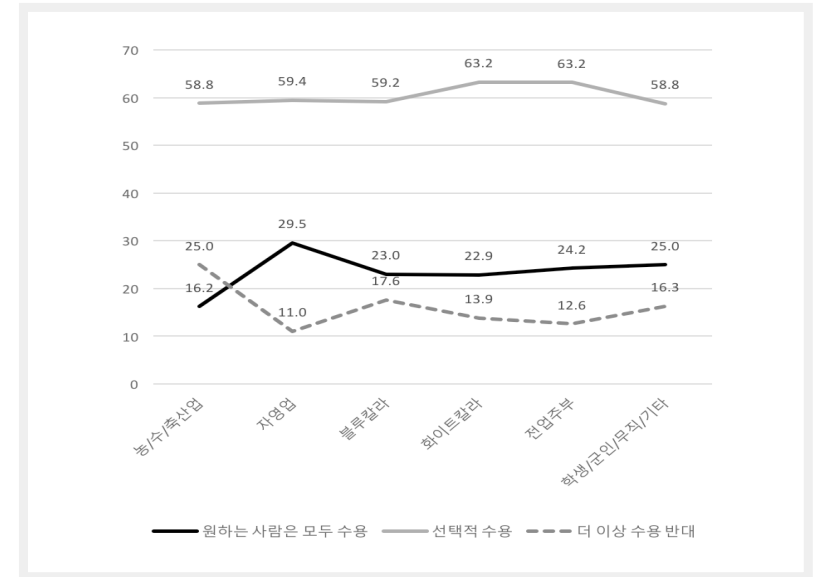
〈그림 1-4-9〉에서 보듯이 직업군별로는 농·수·축산업 종사자의 25%가 ‘더 이상 받아들여서는 안된다’고 응답하여 탈북민 수용에 다른 직업군보다 더 부정적인 의견을 드러냈다. 또한 교육수준 별로 보았을 때는 교육수준이 낮을수록 탈북민 수용을 거부하는 것으로 드러났다.

정치성향으로는 보수인 이들이 탈북민 수용에 대하여 거부감을 더 강하게 나타냈다(그림 1-4-10). 보수성향의 응답자의 17.4%(진보 13.0%)가 탈북민을 더 이상 받아들여서는 안된다고 응답하였다. 이러한 결과는 앞서 북한이탈주민에 대한 친근감 파트에서 살폈듯, 북한에 대한 인식이 북한이탈주민에 대한 인식으로 전이되어 나타나기에 진보적인 성향이 강할수록 북한이탈주민에 대한 수용도도 높게 나타나는 것으로 추론할 수 있다.

21) “북한 선원 2명 ‘강제 복송’ 2주년 … 인권단체들 유엔에 진정서 제출”, BBC뉴스, 2021년 11월 9일.
 22) 김병철, 『북한이탈주민에 관한 언론보도와 사회적 거리가 북한이탈주민 지원에 대한 의견에 미치는 영향』, 정치커뮤니케이션 연구, 제55집(2019), pp.30-31.

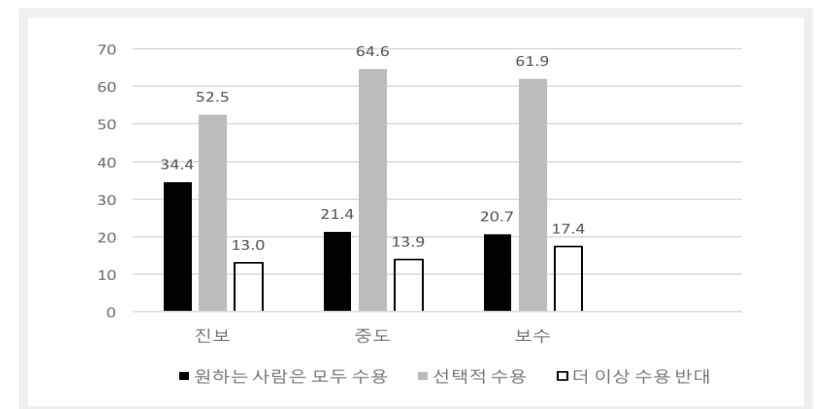
〈그림 1-4-9〉 직업별 탈북민 수용에 대한 견해

(단위 : %)



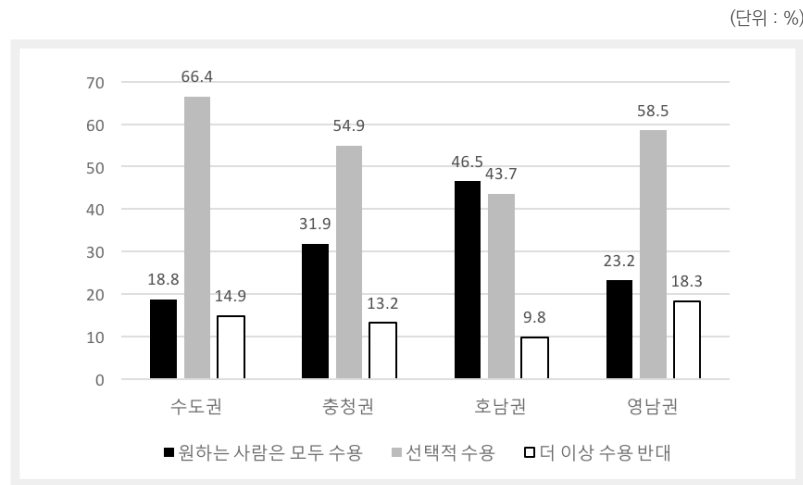
〈그림 1-4-10〉 정치 성향 별 탈북민 수용에 대한 견해

(단위 : %)



〈그림 1-4-11〉에서 보듯이 지역별로는 호남권은 원하는 사람은 모두 수용해야 한다는 의견이 가장 다수이고, 그 외의 지역에서는 선택적 수용이 가장 높게 나타났다. 수도권에서는 선택적 수용이 66.4%로 매우 높게 나타났다. 북한이탈주민을 더 이상 수용하는 것에 반대하는 의견을 피력한 이는 영남 출신 응답자의 18.3%, 수도권의 14.9%, 충청권의 13.2%, 호남권의 9.8%로, 영남권에서의 반대가 가장 높다.

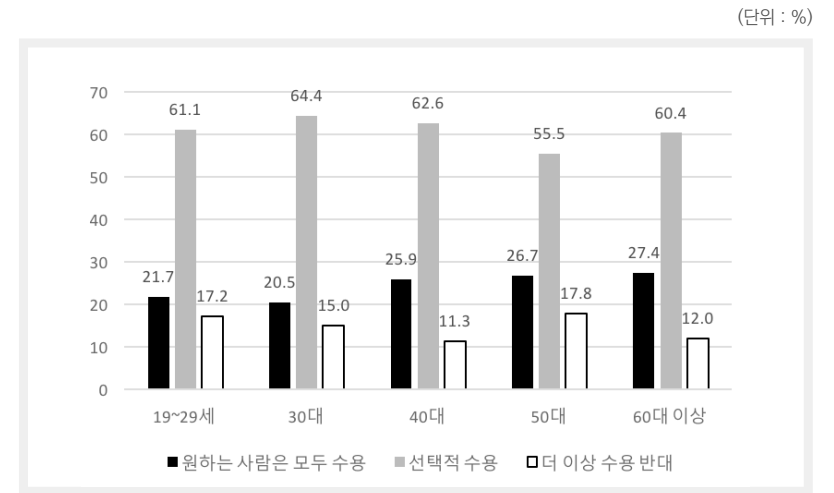
〈그림 1-4-11〉 지역별 탈북민 수용에 대한 견해



세대별로 보았을 때는 원하는 사람은 모두 수용해야 한다는 의견이 다른 세대에 비해 60대에서 가장 높게 나타났다 (그림 1-4-12). 한국전쟁 및 피난을 떠나야 할 만큼의 정치적 격변을 경험한 세대는 피치못할 사정으로 삶의 터전을 떠나야 하는 이들에 대해 더 포용적인 것으로 짐작할 수 있다. 제주도의 예멘 난민에 대한 기존 연구에서도 난민에 대한 반

감이 제주 4.3을 경험한 노년층보다 젊은 층에서 더 높게 나타났는데, 이를 통해 북한이탈주민의 수용에 대한 인식은 난민에 대한 세대별 인식 과도 비슷한 경향을 띠는 것으로 보인다.

〈그림 1-4-12〉 세대별 탈북민 수용에 대한 견해



4. 북한이탈주민의 사회적 역할 및 정책에 대한 인식

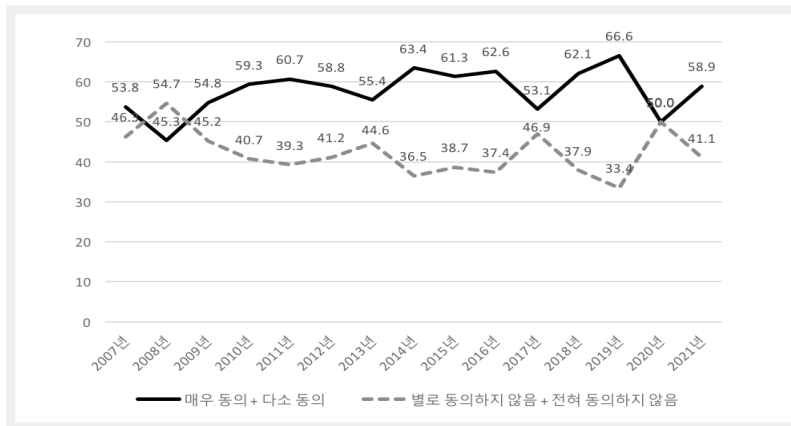
1) 북한이탈주민의 사회적 역할에 대한 태도

북한이탈주민의 사회적 역할도 “북한이탈주민이 남북한 간 이질화 해소에 도움 된다”에 58.9%가 매우 동의 또는 다소 동의하였고 41.1%가 별로 동의하지 않거나 전혀 동의하지 않았다 (그림 1-4-13). 북한이탈

주민이 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다는 긍정적 답변은 2017년 이후 꾸준히 증가하여 2019년도에 66.6%로 최고치에 이른 후 2020년도에 50.0%로 급감하고, 2021년도에 58.9%로 다소 회복하였다. 최근 5년간의 이러한 추세는 북한이탈주민에 대한 친근감 조사와도 비슷한 결과를 나타내는 것으로 북한 정권과의 관계에 영향을 받는 것으로 추정한다.

〈그림 1-4-13〉 북한이탈주민이 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다

(단위 : %)

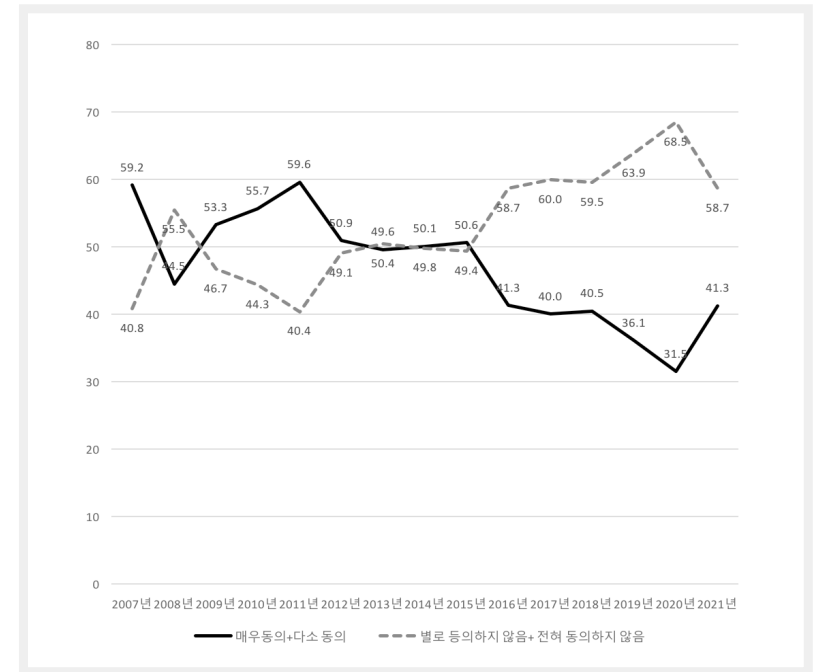


2) 정부 북한이탈주민 지원 정책에 대한 태도

〈그림 1-4-14〉에서 보듯이, “북한이탈주민을 더 많이 지원해야 한다”에 5.3%가 매우 동의, 35.9%가 다소 동의하였다. 반면, 추가 지원에 대하여 부정적으로 응답한 이들이 전체 응답자의 58.7%이다. 2011년 이후, 북한이탈주민을 더 많이 지원해야 한다는 의견에 동의하지 않는 응답자가 꾸준히 증가하였고 2020년에 그 정점을 찍은 후, 2021년에 다소 감소하였다.

〈그림 1-4-14〉 정부는 북한이탈주민을 더 많이 지원해야 한다

(단위 : %)



세대별로 보았을 때, “정부가 북한이탈주민을 더 많이 지원해야 한다”에 동의하는 비율이 60대 이상이 44.1%로 가장 높고, 19세에서 29세 사이의 연령대에서 37%로 가장 낮게 나타났다. 이는 60대 이상이 북한이탈주민 수용에 대해서도 가장 긍정적으로 답변한 것과 동일한 맥락으로 이해할 수 있다. 교육수준이 낮을수록 북한이탈주민에 대한 정부지원이 더 이루어져야 한다는 의견에 동의하며, 가구수소득 수준이 가장 높은 그룹에서 정부 지원이 더 이루어져야 한다는 의견에 동의하는 응답율이 가장 낮게 나타났다.

3) 북한이탈주민과의 취업 및 조직 내 경쟁에 대한 인식

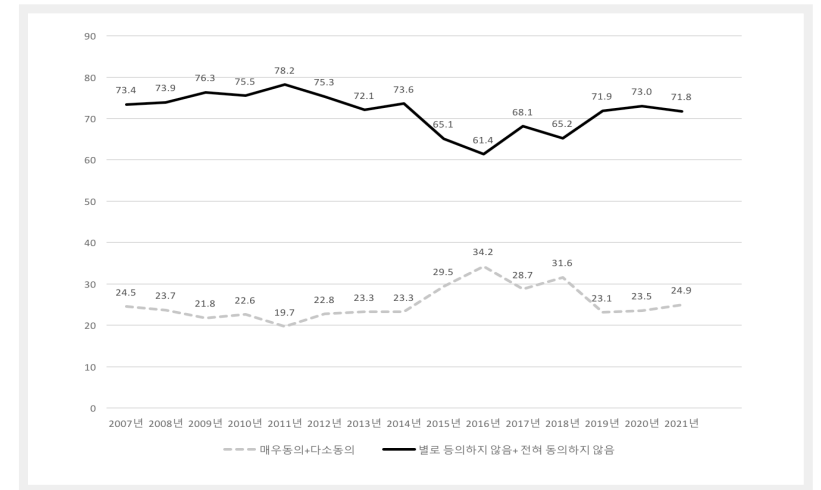
북한이탈주민도 “조직 내에서 똑같이 경쟁해야 한다”에 전체 응답자의 73.1%가 동의하였다. 또한 <그림 1-4-15>에서 보듯이 “북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다”에 매우 동의 또는 다소 동의 한다는 응답은 2015년도부터 2018년도까지 30%를 상회했던 것과 달리, 그 이후에는 27~8%를 유지하였다. 2021년도에는 71.8%의 응답자가 ‘북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다’에 별로 동의하지 않거나 전혀 동의하지 않는다고 답하였다. 이는 외국인 노동자나 동포가 한국인과 노동시장에서 경쟁할 것이라는 인식에서 이들에 대한 경계심이 증가한 것과는 대조적이다. 이는 탈북자의 취업 문제가 미디어 등에서 크게 다루어지지 않기 때문에 탈북자는 아직 노동시장에서 하나의 집단으로 부각되지 않았기 때문이라는 견해가 있다.²³⁾

2021년도 조사에서 북한이탈주민을 취업의 경쟁자로 인식하는 비중은 30% 미만이나, 학력이 낮을수록 경쟁관계로 인식하는 비중이 높으며 <그림 1-4-16>, 직업별로도 다르게 인식함이 드러났다 <그림 1-4-17>. 블루칼라, 농/축/수산업, 무직, 학생이 자영업, 화이트칼라 직군 종사자보다 북한이탈주민을 취업의 경쟁자로 인식하는 비중이 높게 나타났다.

23) 박명규 외, 『2015 통일외식조사』 (서울 : 서울대 통일평화연구원, 2016), p.267.

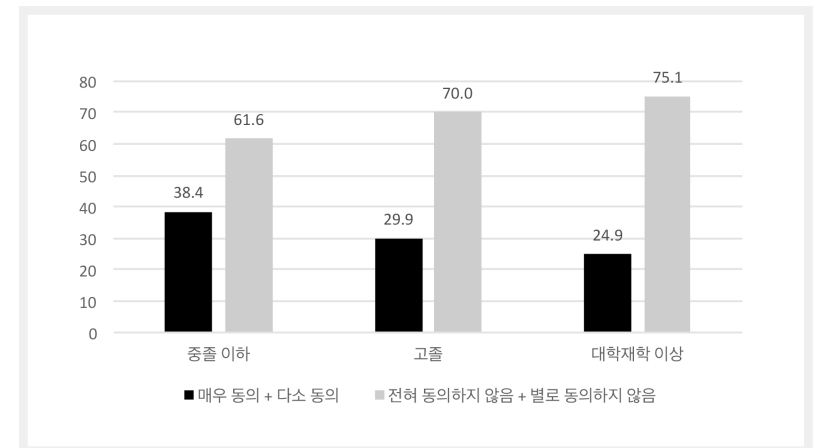
<그림 1-4-15> 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다

(단위 : %)



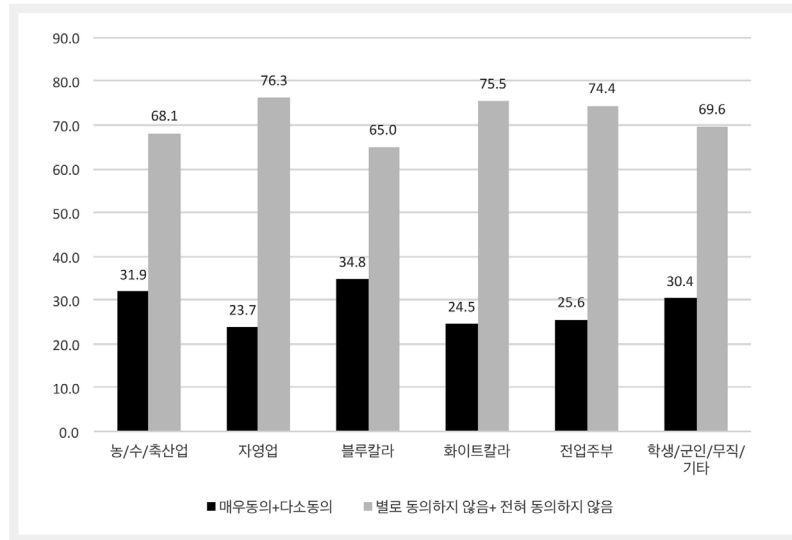
<그림 1-4-16> 교육수준별 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는 데 동의하는 정도

(단위 : %)



〈그림 1-4-17〉 직업별 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는 데 동의하는 정도

(단위 : %)



5. 소결

2021년도 조사에 나타난 주요 특징을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 남한 주민의 북한이탈주민에 대한 친근감을 다른 이주민에 대한 친근감과 비교해 봤을 때, 남한 주민들은 2021년 조사에서 미국인을 가장 친근하게 느끼고 다음으로 북한이탈주민을 친근하게 느끼는 것으로 나타났다. 그러나 연도별 추이를 보면, 북한이탈주민에 대한 친근감은 2017년이래 지속적으로 증가하여 2019년도에 29.8%로 최고치에 이르렀다. 2020년에 20.6%로 급감하고, 2021년도에 24.3%로 다소 회복되었

다. 북한과의 신뢰적 관계를 쌓고 대화와 타협이 가능할 때는 북한이탈주민에 대한 친근감과 수용성이 증가하는 반면, 남북 관계가 어려울 때는 북한이탈주민에 대한 친근감과 수용성도 줄어드는 것으로 보인다. 그러나 2020년도에 북한이탈주민에 대한 남한 주민의 친근감과 수용성이 급감했다. 2021년에 다소 회복한 데는 남.북 관계 외에도 북한이탈주민에 대한 언론 보도가 영향을 미친 것으로 파악한다. 북한이탈주민의 수가 대한민국 인구대비 소수이기에 직접적인 접촉은 제한적인 상황에서, 북한이탈주민의 재입북 사건과 2019년 오징어잡이 배를 타고 왔다 북송된 북한선원의 범죄연루 가능성이 언론에 집중 조명된 것은 북한이탈주민에 대한 부정적 이미지를 강화시켰을 것으로 추정한다.

둘째, 북한이탈주민에 대한 수용성과 지원 지지도는 지속적으로 감소하고 있다. 북한이탈주민을 한민족의 동일한 민족 정체성을 지니고 있으며 헌법상 우리 영토인 한반도에 거주해 온 대한민국 국민이기에, 원하는 이들은 무조건 수용해야 한다는 인식이 지속적으로 줄어들고 있다. 북한이탈주민을 무조건적으로 수용해야 한다는 응답은 2007년 52.0%에서 지속적으로 감소하여 2021년 24.7%로까지 줄었다. 반면, 북한이탈주민에 대한 지원을 사회적 비용의 증가로 인식하며 북한이탈주민을 선택적으로 수용해야 한다는 견해가 급증하였다. 2007년 37.2%가 지지했던 선택적 수용이 2021년에는 조사 기간 최고치인 60.6%까지 치솟았다. 북한이탈주민에 대한 국가 지원이 더 있어야 한다는 데 동의하는 비율도 2007년 59.2%에서 2021년 41.3%로 감소하였다.

셋째, 2021년도 조사에서는 남한 주민의 통일에 대한 인식이 변화하면서, 북한 이탈주민에 대한 인식도 우리가 꾀안아야 할 한민족에서 우

리와 경쟁해야 하는 이주민이라는 인식이 얽히고 있음을 확인할 수 있었다. 남한 주민들은 이들에 대해 선택적 수용을 요구하는 목소리를 높이고 조직 내에서 동일한 경쟁을 해야 한다고 주장하면서도, 2021년 조사에서 이들을 노동시장의 경쟁자로 인식하는 비율은 여전히 30% 이하인 28.2%이다. 하지만, 교육수준이 낮을수록, 또한 블루칼라 직군이나 무직에서는 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워지고 있다는 인식이 증가하고 있다.

넷째, 북한이탈주민을 한국 사회에서 동등한 국민으로 받아들이고 정부가 강조하는 “따뜻한 이웃으로” 어울려 살기 위한 방안을 모색하기 위해서는 단순히 접촉면을 늘려 북한이탈주민과의 사회통합 방안을 찾고자 하는 노력은 한계가 있다. 북한이탈주민과의 접촉이 증가하면서 남한 주민들이 북한이탈주민과 직장동료 및 같은 마을 주민으로 지내기에는 꺼리는 정도가 10% 또는 그 이하로 낮아지고 있지만, 사업동업자, 결혼 상대자, 학교교사, 지역대표로 관계 맺는데 대해서는 응답자의 40% 이상이 꺼리는 것으로 나타났다. 또한 미디어의 영향으로 북한이탈주민에 대한 수용도가 악화되고 부정적 인식이 최근 증가하고 있는 상황에서, 남한 사회에서 북한이탈주민과의 사회통합을 꾀하기 위해서는 북한이탈주민에 대한 이해를 높일 수 있는 다각적인 노력이 필요할 것이다.



제5장

주변국과의 관계 인식

| 황수환 통일연구원 부연구위원

1. 서론

2021년에는 한반도를 둘러싼 국제정세 환경의 변화 요소들이 많이 존재했다. 북한은 1월 5일부터 12일까지 제8차 당대회를 개최하여 코로나 19와 대북제재, 자연재해 등 소위 3중고로 인한 어려움이 지속되고 있다고 밝히면서 자력갱생을 강조하며 체제 내부의 결속강화를 추진했다. 1월 20일에는 조 바이든이 미국의 제46대 대통령으로 취임했다. 바이든 행정부는 5월 초 새로운 대북정책 검토를 마무리했다고 밝히면서 북미관계의 진전이 기대되기도 했다. 트럼프 행정부의 ‘일괄타결’과 오바마 행정부의 ‘전략적 인내’와 달리 바이든 행정부의 대북정책은 외교와 역지를 병행하는 조정된 실용적 접근을 추진하겠다고 밝혔다. 바이든 행정부는 동맹 및 파트너와의 협력을 강조하면서 대화를 통한 외교적 해법을 강조했다.²⁴⁾ 하지만 2021년 하반기까지 실질적 북미대화는 이뤄지지 못한 채 상호 탐색전만 진행됐다. 북한은 바이든 행정부의 새로운 대북정책 검토

24) 조한범, “재검토를 마친 바이든 정부 대북정책 평가와 대응방향,” (통일연구원 Online Series CO 21-14, 2021.5.11.), pp.1-3.

발표에 대한 공식 입장을 내놓지 않았지만, 대북적대시 정책을 철회하라는 주장을 지속적으로 하고 있다는 점에서 바이든 행정부의 대북정책 검토에 대해 부정적인 입장인 것으로 판단된다.²⁵⁾ 2021년은 북중동맹(조중 우호협력 및 상호원조조약)이 체결된 지 60주년이 되는 해이다. 김정은 위원장과 시진핑 위원장은 친서를 교환하며 어느 때보다 북중 양국 간 상호협력과 우호적인 관계를 강조하고 있다. 북한은 대북제재와 코로나 19에 따른 경제위기를 해소하기 위해 중국의 도움이 필요하고, 중국도 미국과의 경쟁 속에서 북한과의 협력을 강화하여 연대할 필요가 있기 때문이라는 점에서 상호협력의 분위기가 형성된 것으로 보인다.²⁶⁾

2021년 동북아에서는 여러 긴장 요소들이 존재했다. 미·중 전략경쟁(Strategic Competition)이 한층 심화되면서 동북아의 지역 질서에 불확실성이 증가하고 있다. 미·중 전략경쟁과 함께 중국과 대만 간 양안관계의 긴장과 불안정성, 중국과 일본 간 센카쿠 제도를 둘러싼 분쟁, 한국과 일본 간 관계 담보상태 지속 등도 동북아 국가 간 갈등과 대립이 심화시키는 요인으로 작용하고 있다. 2021년에는 미국, 호주, 일본, 인도 중심의 4개국 안보협력체 쿼드(Quad)와 미국, 영국, 호주의 3국 안보협력체 오키스(AUKUS)가 출범하여 지역적으로 미국을 중심으로 중국 견제를 위한 중첩적인 네트워크 구조가 출현했다. 지역적 대립구조가 심화되면서 동북아 주변국의 군비경쟁도 가속화되고 있다. 미·중 경쟁에 따른

25) 북한의 권정근 외무성 미국국장 발언(2021.5.2.), 북한 외무성 대변인 발언(2021.5.2.), 김정은 위원장의 최고인민회의 제14기 제5차 회의 시정연설(2021.9.29.)에서 바이든 행정부 출범 이후 미국의 군사적 위협과 적대시 정책이 변화하지 않았다고 공통적으로 비난함.

26) 김보미, “북중동맹 체결 60주년 : ‘전략적 소통’ 강화” (국가안보전략연구원 이슈브리프 274호, 2021.7.14.) pp.4-5.

중국의 국방비 증가를 비롯하여 일본의 보통국가화를 위한 국방비 증가, 한국의 자주국방 강화에 따른 국방비 증가 등 각국의 이해관계에 따라 동북아 지역 주변국의 군비증강이 진행되고 있다.

이러한 복합적인 동북아 주변국 정세에 대한 우리 국민들의 인식을 파악하는 것이 무엇보다 중요한 작업 중의 하나라 할 수 있다. 주변국에 대한 인식과 태도를 파악하여 동북아 주변 국제질서의 상호작용에 대한 이해를 도모하는 것은 향후 한반도 및 동북아의 안정과 평화를 위한 정책적 방안을 마련하기 위해 기초자료가 될 수 있기 때문이다. 본 장에서는 미국, 일본, 중국, 러시아를 중심으로 한반도 및 동북아 주변국에 대한 우리 국민들의 인식과 태도 등을 살펴보도록 한다. 2007년부터 진행된 설문조사의 결과를 바탕으로 기존 연구조사 자료를 비교, 검토하여 주변국 인식에 대한 특징을 살펴보도록 하겠다.

2. 주변국에 대한 이미지① : 친밀감과 위협감

1) 친밀하게 느끼는 국가

한국인들이 주변국 가운데 가장 친밀하게 인식하는 대상은 본 조사가 시작된 이래 지속적으로 미국으로 나타났다. “귀하는 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?”라는 질문에 2021년 응답자의 77.6%가 미국을 선택했다. 2020년 67.8%에서 9.8%p가 증가했다. 트럼프 행정부의 자국 우선주의, 주한미군 방위비 협상 문제 등으로

인한 미국에 대한 부정적 평가가 회복된 것으로 보인다. 바이든 행정부 출범 이후 전통적인 우방국, 동맹국이라는 인식이 다시 높아진 것으로 보인다. 수도권(82.5%), 30대(80.0%)와 60대 이상(78.2%), 가구 소득수준 300~399만원(83.0%), 대도시(81.8%), 보수적 정치성향(83.1%)에서 미국에 대한 호감이 높은 것으로 나타났다.

미국 다음으로 친밀감을 느끼는 대상은 북한으로 조사됐다. 북한에 대한 친밀감은 2018년 19.1%, 2019년 19.3%, 2020년 17.5%로 소폭 하락하는 추세였으며, 2021년에는 13.4%로 작년대비 4.1%p 하락했다. 남북 통신선 복원과 단절, 북한의 한미연합훈련 반발과 미사일 발사 등 남북 관계 긴장국면 지속으로 인해 부정적 평가가 나타난 것으로 보인다. 20대 10.2%, 30대 11.7%로 북한을 가깝게 느끼는 비율이 평균보다 낮게 나왔고, 40대 14.9%, 50대 14.6%, 60대 이상 14.9%로 북한을 가깝게 느끼는 비율이 평균보다 높게 나타난 점이 특징이다.

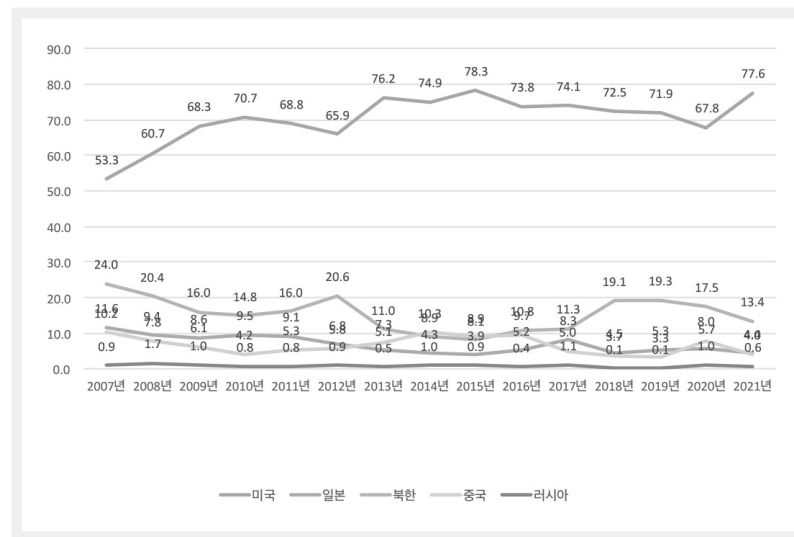
경색국면이 지속되고 있는 한일관계가 일본의 친밀감에도 영향을 끼쳤다. 일본에 대한 친밀감은 2020년 5.7%에서 2021년에는 4.4%로 1.3%p 하락했다. 한일 위안부 합의가 진행됐던 2014년 4.3%, 2015년 3.9%의 응답율을 제외하고 2021년 일본에 대한 친밀감이 가장 낮게 조사됐다. 하지만 학생/군인/무직/기타 14.5%, 20대 8.4% 등 청년세대에서 일본에 대한 친밀감이 비교적 높게 나타났다. 전체적으로는 강제징용 피해자 보상 문제, 일본군 위안부 문제 등 한일 간 해결되지 않고 있는 역사문제와 함께 2018년부터 논란이 발생한 일본의 한국 수출규제와 이에 따른 한국의 일본제품 불매운동 등의 영향이 현재까지 부정적 인식을 지속시키는 요인으로 작용한 것으로 보인다.

중국에 대한 친밀감은 2020년 8.0%에서 2021년 4.0%로 4.0%p가 하락했다. 중국에 대한 친밀감은 2014년을 기점으로 대체로 감소 추세를 보였고 2019년 최저치(3.3%)를 나타냈다. 2021년 중국에 대한 친밀감이 하락한 이유로는 2017년 사드(THAAD) 배치 이후로 중국이 관광객의 방문 금지 등 각종 보복 조치에 따른 반중정서의 지속과 코로나19의 발생 원인을 둘러싼 부정적 인식 등이 복합적으로 작용한 것으로 보인다.

러시아에 대한 친밀감은 조사대상국 중 가장 낮은 0.6%로 나타났다. 러시아는 2007년도 조사를 진행한 이후 지속적으로 1.0% 미만의 가장 낮은 친밀감을 보이고 있다.

〈그림 1-5-1〉 주변국 친밀감 정도

(단위 : %)



2) 위협적으로 느끼는 국가

한국인은 주변국 가운데 중국을 가장 위협적으로 생각하는 것으로 나타났다. “다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?”라는 질문에 2021년 응답자의 46.0%가 중국을 선택했다. 2020년과 비교하여 중국의 위협인식이 13.6%p 상승한 것으로 나타났다. 북한을 위협국가로 인식하는 것은 2020년 40.8%에서 2021년 37.9%로 2.9%p 하락했다. 세대별로 보면 20대의 43.5%가 중국을, 42.9%가 북한을 위협적인 국가로 선택한 비율이 비슷했고 50대 50.2%로 중국을 위협적인 국가로 답변했다. 종교별로는 기독교가 53.4%가 중국을 위협적인 국가로 답변했고, 불교는 41.1%로 북한을 위협적인 국가로 답변한 비율이 높았다.

과거 통일외식조사에 의하면 상당기간 한국인들이 가장 위협적으로 생각하는 상대는 북한이었다. 하지만 2018년과 2019년 최대 위협국이 중국으로 나타났고, 2020년 북한으로 바뀌었으나 2021년 조사에서는 다시 중국을 가장 위협적인 국가로 인식하는 것으로 조사됐다. 코로나19의 발생원인에 대한 부정적 인식과 함께 중국의 부상에 따른 미중 전략경쟁 심화와 동아시아 지역의 불균형성 증대 등의 복합적 요인으로 인해 중국을 위협적인 대상으로 인식하는 것으로 보인다.

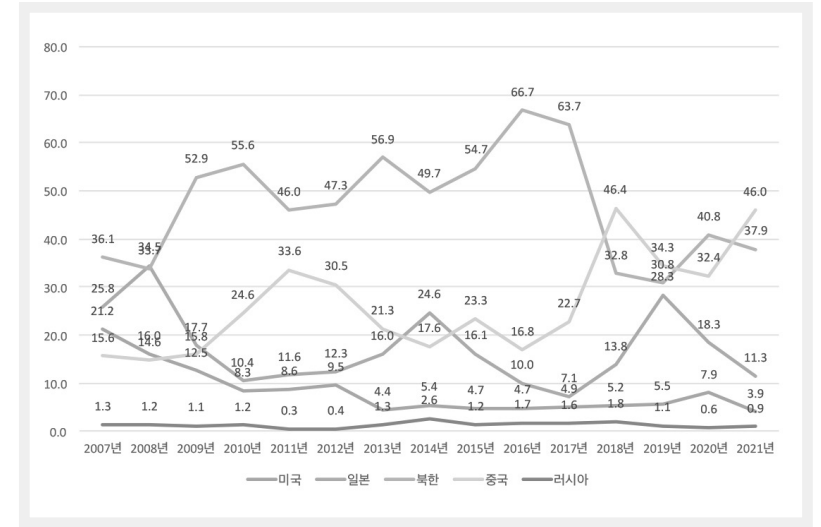
2020년에는 북한의 남북 통신선 차단(2020.6.9.), 개성 남북 공동연락 사무소 폭파(2020.6.16.), 북한 군사행동계획 발표(2020.6.17.) 등 적대적 행위가 두드러지게 나타난 반면, 2021년에는 김영정 부부장을 비롯한 북한의 대남비난 담화를 제외하고 조사가 진행된 7월 이전에는 뚜렷

한 위협요소가 존재하지 않았다. 본 조사가 진행된 이후 남북 통신선 복원(2021.7.27.)과 단절(2021.8.10.), 그리고 복원(2021.10.4.) 등 남북관계의 담보와 진전이 교차하고 있는 상황이며 여전히 전면적인 관계회복이 이뤄지고 있지 않다. 문재인 대통령이 9월 21일 유엔총회 기조연설에서 비핵화 협상의 교착국면을 타개하기 위한 남·북·미 또는 남·북·미·중의 종전선언을 다시 제안했고, 북한에서도 대북 적대시 정책이 철회된다면 종전선언뿐만 아니라 남북공동연락사무소의 재설치, 남북정상회담 등의 관계개선 조치가 진행될 수 있다는 긍정적인 신호를 보이면서 위협적인 요소에 대한 해소를 기대하고 있다.

일본을 위협적인 국가로 인식하는 것은 11.3%로 2020년에 비해 7%p가 낮아졌고, 미국 역시 2020년에 비해 4%p 낮아진 3.9%로 나타났다. 일본의 경우 2019년 이후 지속적으로 위협인식이 감소하고 있다. 미국은 조사 이래 2020년 최고의 위협인식을 보였으나, 올해 바이든 행정부 출범과 한미정상회담의 성과 등으로 2013년 이후 가장 낮은 위협인식으로 조사됐다. 호남권(18.0%), 제주(12.0%)에서 미국을 위협국가로 인식하는 비율이 높았고, 영남권(1.6%), 수도권(2.3%), 충청권(2.3%)에서 대미 위협인식이 낮았다. 연령별에서는 50대(1.8%)의 대미 위협인식이 낮았다.

〈그림 1-5-2〉 주변국 위협감 정도

(단위 : %)



3. 주변국에 대한 이미지② : 인식과 태도

1) 미국

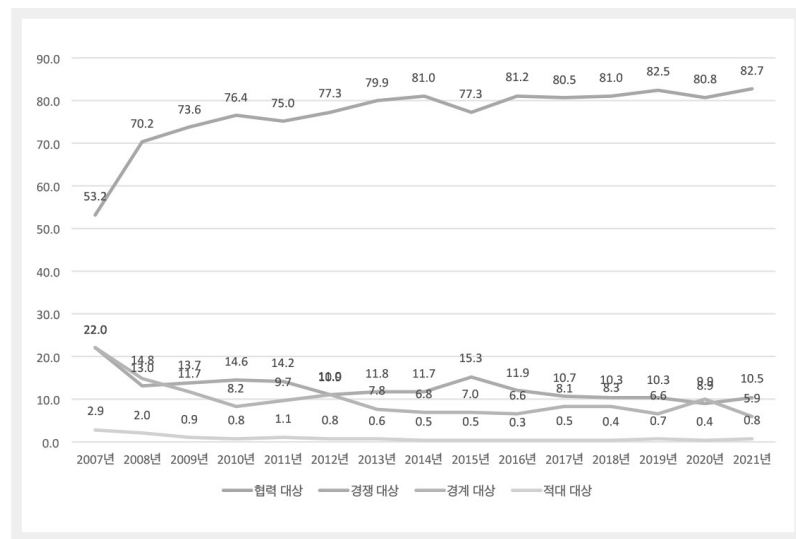
한국인의 대다수는 미국을 협력대상으로 인식하였다. 미국을 협력대상으로 인식하는 비율이 2016년 이후 계속 80% 초반대를 기록하고 있으며, 2021년에는 82.7%로 역대 최고의 수치를 기록했다. 한반도 전쟁 발발 시 주변국이 어떻게 대처할 것인가에 대해서도 응답자의 70.7%는 미국은 한국을 도울 것이라고 보았다.

2021년 5월 한미정상회담의 성과가 미국에 대한 우호적 이미지에 영

향을 미친 것으로 보인다. 한미정상회담을 통해 미국이 한국의 55만 장애인에게 코로나19 백신을 제공하기로 한 점은 한미동맹을 더 강력하고 포괄적으로 발전시키는 것을 상징적으로 보여주는 것이라 할 수 있다. 또한 한국의 탄도미사일 개발 규제로 작용한 ‘한미 미사일지침’을 42년 만에 폐기하여 한국의 미사일 주권을 확인시켜주었고, 한미 양국 간 우주탐사, 항공연구, 원전기술 등 다양한 핵심·신흥기술 분야에서 협력을 강화하기로 약속한 점이 성과로 작용했다. 한미정상회담을 통해 한미가 공유하는 가치를 바탕으로 신뢰할 수 있는 책임동맹으로 발전시키면서 미국에 대한 우호적 이미지가 상승한 것으로 보인다.

〈그림 1-5-3〉 미국의 국가이미지

(단위 : %)



응답자의 70.7%는 한반도에서 전쟁이 발발 시 미국은 한국을 도울 것이라고 보았다. ‘미국의 이익에 따를 것이다’는 25.4%, 북한을 돕거나 혹은 중립을 지킬 것이라는 의견은 각각 2.3%, 1.6%로 나타났다. 2020년에 비해 ‘한국을 도움’은 6.0%p가 상승했고, ‘자국이익에 따름’은 6.6%p가 하락했다. 앞서 언급한 미국의 친밀감이 상승한 이유와 동일하게 바이든 행정부 출범 이후 전통적인 우방국, 동맹국이라는 인식이 회복된 것으로 보인다.

〈표 1-5-1〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상

(단위 : %)

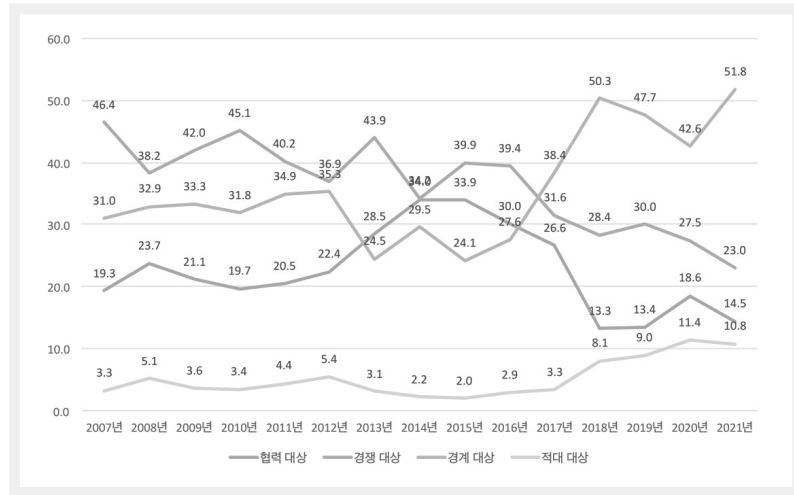
내용 \ 년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
한국을 도움	74.7	72.4	72.8	75.2	74.0	70.5	74.1	67.8	66.1	71.7	64.7	70.7
북한을 도움	0.7	1.6	1.8	1.6	1.8	4.9	2.4	3.4	2.4	3.2	1.1	2.3
자국의 이익 따름	23.0	24.1	23.8	20.9	22.6	22.6	22.1	26.2	29.7	23.2	32.0	25.4
중립을 지킴	1.7	1.9	1.6	2.3	1.6	2.0	1.4	2.7	1.7	1.8	2.2	1.6

2) 중국

중국에 대해서는 경계대상 이미지가 우세하였다. 2021년 응답자 가운데 경계대상이 51.8%로 가장 높았으며 경쟁대상이 23.0%로 두 번째로 높게 나타났다. 협력대상은 14.5%, 적대대상은 10.8% 이었다. 2007년부터 2016년까지 중국에 대해서는 경쟁대상 이미지가 상대적으로 높게 나타났으나, 2017년부터는 경계대상 이미지가 상승하며 나타났고, 2021년 조사에서 최고로 높게 나타났다.

〈그림 1-5-4〉 중국의 국가이미지

(단위 : %)



한국인들은 중국이 유사시 북한을 돕거나 자국에 이익에 기반한 결정할 것으로 판단했다. 〈표 1-5-2〉에서 나타나듯이 한반도 전쟁 발발 시 ‘북한을 돕는다’가 54.9%로 가장 높았으며 ‘자국의 이익에 따른다’는 37.4%로 두 번째였다. 여기에 비해 ‘한국을 돕는다’는 1.2%로 그 비중이 매우 미미했다. ‘북한을 돕는다’는 응답률은 주변국 가운데서도 가장 높았다. 이러한 결과는 무력충돌이나 긴급사태와 같은 유사 상황에서 중국이 한반도에 적극적으로 개입할 수 있을 것이라는 인식이 지배적임을 보여준다.

〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상

(단위 : %)

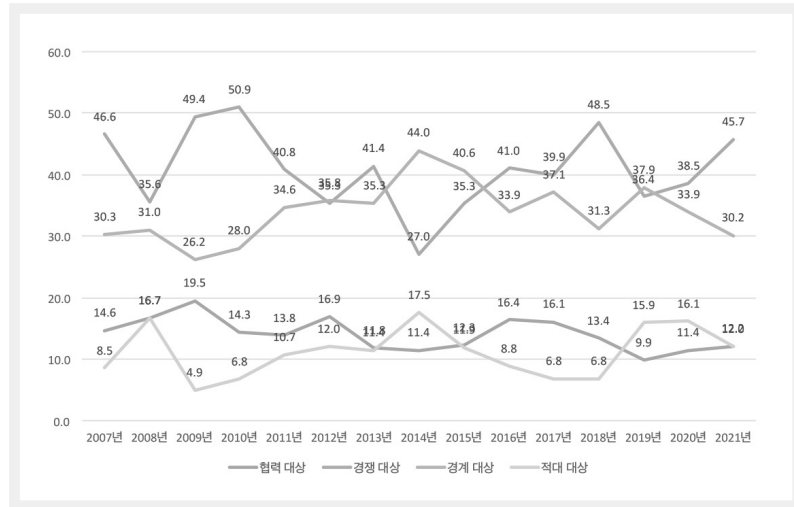
내용	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
한국을 도움	3.3	2.4	1.3	3.3	5.2	5.8	5.3	1.2	1.2	1.9	0.9	1.2
북한을 도움	55.5	62.8	58.3	49.7	42.9	46.3	46.0	53.0	51.7	50.0	58.7	54.9
자국의 이익 따름	37.4	31.0	37.5	41.4	46.0	43.4	42.9	39.7	41.4	40.5	34.9	37.4
중립을 지킴	3.8	3.8	2.8	5.6	5.9	4.5	5.9	6.1	5.6	7.5	5.4	6.5

3) 일본

한국인들은 일본을 경쟁대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2021년 일본에 대한 경쟁대상 이미지는 45.7%로 가장 높았고, 경계대상 30.2%, 협력대상 12.2%, 적대대상 12.0%의 순으로 조사됐다. 주목되는 부분은 일본을 협력대상 응답한 비율이 주변국 가운데 가장 낮은 12.2%로 나타났다. 한일관계가 일본군 위안부 문제, 강제징용 피해자 보상 문제 등의 과거사 문제를 비롯하여 군사정보보호협정(General Security of Military Information Agreement, GSOMIA), 상호 수출규제 등 최근에 발생한 한일 간 쟁점문제들이 여전히 담보상태로 있기 때문으로 파악된다. 경쟁대상이 2021년 증가한 이유는 한일 간 경제, 역사 등의 대립관계 속에서 나타난 이유도 존재하지만, 본 설문조사가 진행된 2021년 7월에 열린 도쿄 올림픽에서 경쟁적 이미지가 높아진 것도 한몫을 담당할 것으로 예상된다. 특히 20대 49.5%, 30대 48.9%가 일본을 경쟁대상으로 보는 비율이 높게 나타났다. 50대 35.4%, 60대 31.6%는 일본을 경계대상으로 보는 것에 비해, 20대 21.7%가 경계대상으로 보았다. 청년세대를 중심으로 경계보다는 경쟁의 대상으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

〈그림 1-5-5〉 일본의 국가이미지

(단위 : %)



한반도에 전쟁이 발발할 경우 일본은 자국의 이익에 따를 것이라는 의견이 다수를 차지했다. 〈표 1-5-3〉에서 나타나듯이 한반도에 전쟁이 일어날 경우 ‘자국의 이익에 따를 것이다’ 응답은 2021년 73.4%로 조사됐다. 미국, 중국, 러시아 등 조사대상국 가운데서도 가장 높은 응답률이다. ‘한국을 도울 것이다’는 응답은 10.1%로 나타나 한반도에서 전쟁이 발생할 시 일본의 지원과 협력에 대한 한국인들의 기대감은 매우 낮은 수준임을 알 수 있다.

〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상

(단위 : %)

내용	년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
한국을 도움		17.1	15.3	11.6	11.3	7.8	7.7	8.5	9.6	7.2	7.4	9.0	10.1
북한을 도움		2.3	3.2	5.0	2.9	7.5	9.2	6.1	4.9	4.9	8.0	5.1	7.8
자국의 이익 따름		71.6	74.3	75.4	75.1	74.9	71.6	74.5	74.5	80.9	76.9	75.9	73.4
중립을 지킴		9.1	7.2	8.0	10.7	9.8	11.5	10.9	11.0	6.9	7.6	9.9	8.7

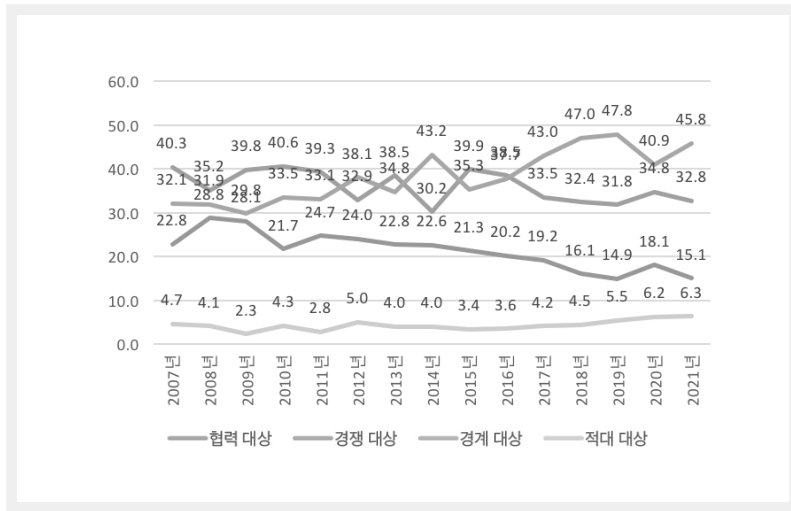
4) 러시아

러시아에 대한 우리 국민들은 경계대상 이미지를 가지고 있는 것으로 나타났다. 2021년 응답자 가운데 경계대상 45.8%로 가장 높았으며, 경쟁대상 32.8%, 협력대상 15.1%, 적대대상 6.3%의 순으로 나타났다. 러시아에 대한 인식은 중국의 인식과 유사한 추세로 나타났다. 특히 러시아는 지난 10년간 협력대상 이미지가 지속적으로 감소했던 추세로 나타났다. 이는 한반도 평화프로세스를 추진함에 있어 러시아의 역할과 영향력에 대한 기대가 점차적으로 낮아지는 것으로 유추할 수 있다. 북한의 비핵화 협상에서 러시아의 역할이 크지 않고 한국과 러시아 사이의 교역 규모도 중국, 미국, 일본과 비교할 때 크지 않은 것도 원인으로 작용한 것을 보인다. 하지만 정부가 추진하는 신북방정책과 동아시아 철도공동체 구상 등에서 러시아의 역할은 중요한 역할을 담당할 수 있다. 향후 남·북·러 삼각 협력에 기반한 가스관과 철도망 사업들을 통해 한반도와 유라시아 발전을 상호 연계 시킬 수 있다는 점에 많은 이점이 있다는

점에서 중요성이 존재한다고 볼 수 있다.²⁷⁾

〈그림 1-5-6〉 러시아의 국가이미지

(단위 : %)



한반도에서 전쟁 발발 시 러시아는 자국의 이익에 따를 것이다가 63.5%로 가장 높았고, 북한을 도울 것이라는 응답은 21.2%로 나타났다. 러시아에 대한 인식이 작년에 비해 자국의 이익에 따를 것이라는 비율이 5.7%p 늘어났고, 중립을 지킬 것이라는 비율이 4.1%p 줄어들었다.

27) 신범식, “‘유라시아 이니셔티브’로 본 한국의 대륙외교,” 서울대학교 정치외교학부, 『21세기 초 한국의 정치외교 : 도전과 과제』 (서울 : 늘품플러스, 2018), pp. 485~533.

〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상

(단위 : %)

내용 \ 년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
한국을 도움	5.8	4.2	3.7	3.8	3.3	3.3	3.8	2.4	1.9	2.1	3.0	3.5
북한을 도움	19.2	15.4	11.8	12.4	14.5	23.8	14.6	20.9	25.9	24.1	23.2	21.2
자국의 이익 따름	59.5	61.7	68.1	67.4	68.5	59.2	64.4	62.9	58.0	57.1	57.8	63.5
중립을 지킴	15.6	18.8	16.3	16.4	13.7	13.8	17.2	13.8	14.2	16.7	15.9	11.8

4. 한반도 통일에 대한 주변국의 역할과 기대

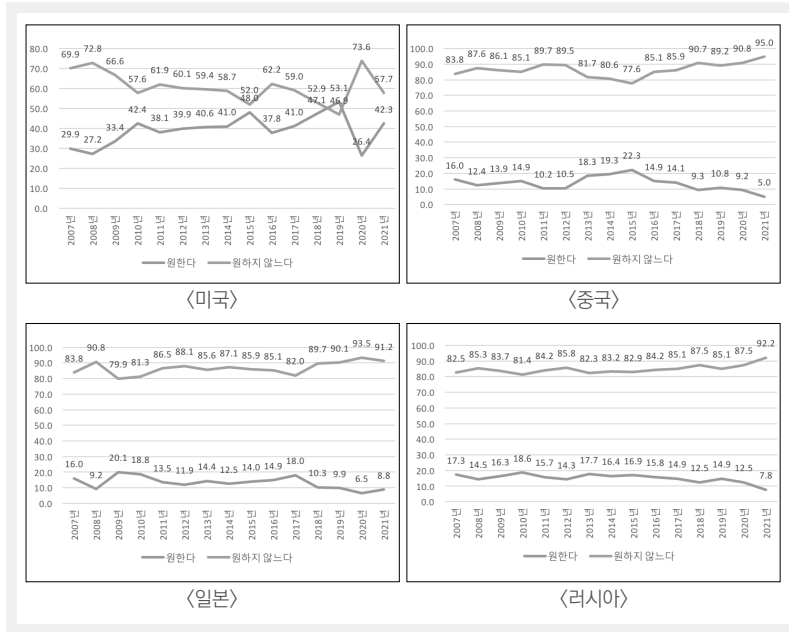
1) 주변국의 한반도 통일희망 정도

한국인들은 한반도 주변국들이 한반도 통일에 부정적일 것이라는 인식이 여전히 높게 나타났다. 미국과 일본은 작년에 비해 통일에 긍정적이라는 응답비율이 높아졌지만, 평년에 비해 여전히 부정적인 수치를 나타냈다. 미국을 제외하고 중국, 일본, 러시아의 경우 90% 이상이 한반도 통일을 희망하지 않는 것으로 나타났다. 중국, 러시아, 일본은 각각 95.0%, 92.2%, 91.2%가 원하지 않을 것이라고 응답했다.

미국이 한반도 통일을 원한다고 보는 답변이 가장 높게 나타났다. 주변국이 어느 정도 한반도 통일을 원하는가에 대한 질문에 대해 미국은 42.3%가 원할 것으로 봤고, 57.7%가 원하지 않을 것으로 봤다. 미국이 한반도 통일에 부정적일 것이라는 인식이 과반을 넘었다. 2020년에 비해 15.9%p 줄어든 비율을 보여 바이든 행정부 이후 한미관계의 긍정적 변화를 나타낸 것으로 보인다.

〈그림 1-5-7〉 주변국의 한반도 통일 희망 정도

(단위 : %)



인식하고 있다. 하지만 한반도 통일 과정에서 중국의 협조 필요성에 대해서는 2021년 73.6%가 필요하다고 응답하여 2020년에 비해 9.2%p가 감소했다. 중국은 통일의 협조가 필요하다는 응답이 조사 이래 80%대를 유지한 것이 2021년 조사에서는 처음으로 70%대로 떨어진 점이 특징으로 나타났다. 최근 나타난 반중 정서 등의 복합적인 요소가 나타난 것으로 보인다. 중국과 더불어 러시아 역시 56.2%로 협조가 필요하다고 응답했지만 2020년에 비해 10.0%p가 감소했다. 최근 중국과 러시아의 전면적이고 전략적 협력관계 심화, 신생분야 협력 강화, 합동군사훈련 등 양국 간 밀착관계가 강화되는 모습의 영향으로 함께 비슷한 감소 추세를 보인 것으로 보인다.²⁸⁾

일본에 대한 통일의 협조 필요성은 57.7%로 작년 49.7%에 비해 8.0%p 상승했다. 한반도 평화프로세스와 북핵문제 해결을 위한 한·미·일 외교 장관, 정보수장, 북핵수석대표 회담이 진행되는 등 다각적으로 최근 한·미·일 간 공조가 진행되는 모습에서 한반도 통일 과정에 일본이 중요한 역할을 담당할 것으로 인식한 것으로 보인다.²⁹⁾

2) 주변국에 대한 통일의 협조 필요성

조사 응답자들은 한반도 통일 과정에서 주변 4개국 모두의 협조가 필요하다고 인식하고 있다. 2021년 미국의 경우 한반도 통일에 도움이 필요하다고 응답한 비율은 93.1%로 2008년 조사 이래 지속적으로 90%대로 나타났다. 다른 국가들에 비해 미국은 압도적으로 한반도 통일에 대한 협조가 필요하다고 인식하고 있다.

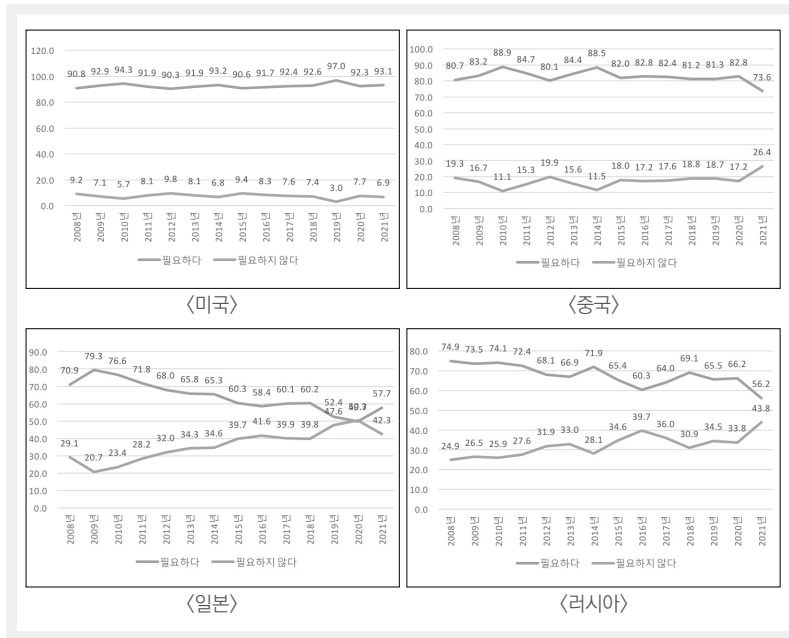
중국은 미국 다음으로 한반도 통일과정에서 협조가 필요한 국가라고

28) 『연합뉴스』, “미국 압박 속 시진핑·푸틴 ‘전면적 전략 협력’ 한목소리”(2021.4.21.); 『연합뉴스』, “중러, 신생분야 협력 강화·美와의 기술경쟁 ‘교훈’ 공유”(2021.7.3.); 『연합뉴스』, “중국, 러시아와 합동군사훈련서 최신 무기-전술 시험”(2021.8.11.).

29) 2021년 9월 말까지 ‘한·미·일 안보실장 회의’(2021.4.2.), ‘한·미·일 외교장관 회담’(2021.5.5.), ‘제8차 한·미·일 외교차관협의회’(2021.7.21.), ‘한·미·일 북핵수석대표 회동’(2021.9.13.), ‘한·미·일 외교장관회담’(2021.9.22.) 등을 진행

〈그림 1-5-8〉 주변국의 한반도 통일협조 필요성 정도

(단위 : %)



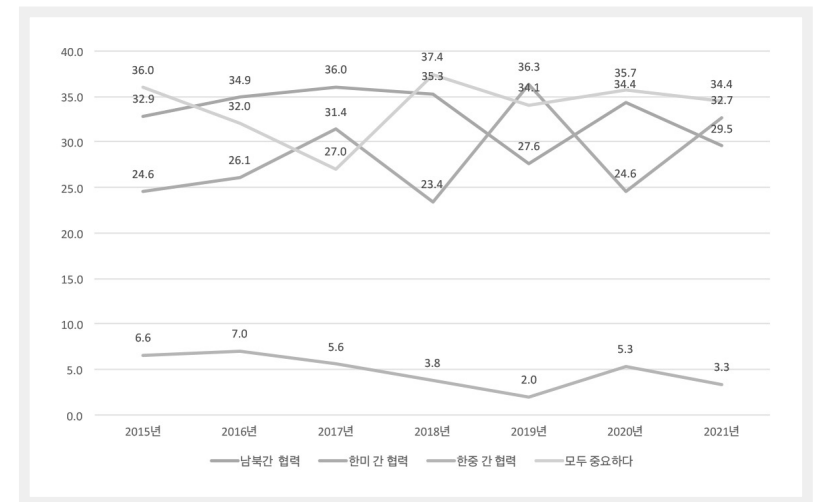
5. 주변국과의 협력인식과 입장

“남북한 통일을 위해 ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 2021년 조사에서는 ‘모두 중요하다’가 34.4%로 가장 우세했으며 ‘한미 간 협력’이 32.7%, ‘남북 간 협력’이 29.5%의 순으로 조사됐다. 2020년에는 ‘모

두 중요하다’의 응답이 35.7%, ‘남북 간 협력’이 34.4%, ‘한미 간 협력’이 24.6%로 순에서 2021년 조사에서는 남북협력과 한미협력의 순서가 바뀌어 나타났다. 2020년에 비해 한미 간 협력이 중요하다라는 비율이 늘어났지만, 여전히 남북, 한미, 한중 간 모두가 중요하다라는 응답이 가장 높게 나타난 점이 특징이다. 특정 국가와의 양자협력이 압도적이지 않다는 점에서 한국인들은 대체로 균형적 입장을 취하는 것으로 보인다.

〈그림 1-5-9〉 남북, 한미, 한중 협력의 중요 정도

(단위 : %)



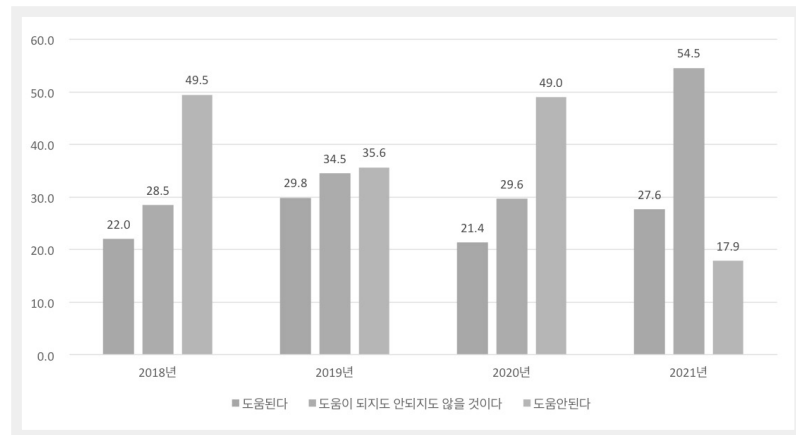
북한 비핵화에서도 한국인들은 균형적인 입장을 나타냈다. 북한 비핵화를 위해서는 ‘한미/한중협력 모두 강화해야 한다’ 45.5%, ‘한미 간 협력 강화’는 44.1%, ‘한중 간 협력 강화’ 10.4%로 조사됐다. 특정국가와의 일방적 협력보다는 균형외교를 취하기를 원하는 것으로 보인다. 단, ‘한

미 간 협력이 강화해야 한다’는 응답은 2020년 35.8%에서 2021년에는 44.1%로 8.3%p가 증가한 것으로 나타나 바이든 행정부 출범 이후 미국과의 협력을 기대하는 것으로 나타났다.

중국의 부상에 대해 중립/보류적 입장으로 나타났다. ‘중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 되지도 안되지도 않을 것이다’는 54.5%로 ‘도움이 된다’ 27.6%, ‘도움이 되지 않는다’ 17.9%보다 높게 조사됐다. 중립/보류적 입장은 2020년 29.6%에서 2021년 54.5%로 무려 24.9%p나 증가했다. 우리 국민들 과반이상은 중국이 강대국화하여 주변국에 영향력을 확대하는 것이 ‘한반도 평화에 도움이 되지도, 안되지도 않는다’는 중립/보류적 입장을 나타냈다. 중국에 대한 부정적 인식이 존재하지만 중국의 부상이 한반도 평화에 어떠한 영향을 미칠지는 아직 판단하기 이르다고 판단한 것으로 보인다.

〈그림 1-5-10〉 중국의 부상에 대한 한반도 평화 인식

(단위 : %)

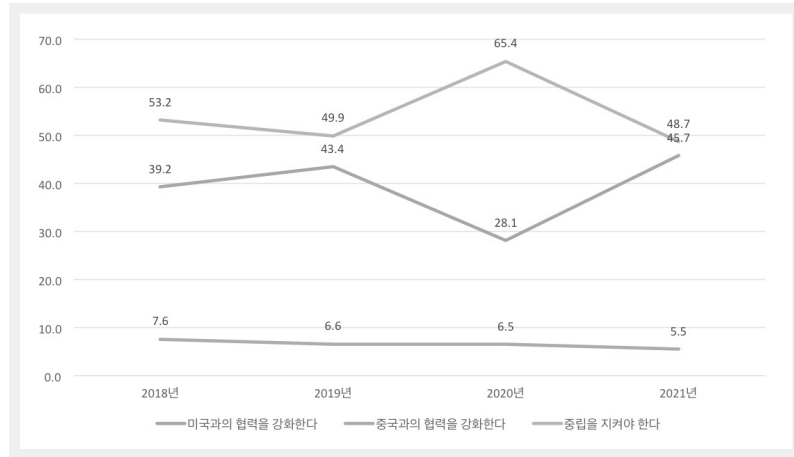


중국은 동아시아에서의 영향력을 확대하고 북중협력을 강화하면서 지역 강대국 지위를 강화하려는 움직임이 나타나고 있다. 중국은 유엔 대북 제재에 동참하면서도 북핵 문제의 평화적 해결, 한반도의 평화와 안정, 북한의 붕괴 방지를 강조하면서 남북한 문제에 지속적으로 영향력을 미치고 있다. 시진핑 정부는 문재인 정부 출범 이후 남북 대화, 북미 간 협상을 지지하면서도 김정은 정권과의 대화를 놓지 않고 경제지원을 통해 한반도 문제 있어서의 전략적 레버리지를 계속해서 확보하고 있는 것에 한국인들이 민감하게 인식하고 있는 것으로 보인다. 이러한 인식이 한국인들은 중국의 전략적 행보에 따라 북한과 중국 간 협력이 강화되는 모습에서는 우려하는 모습이 잘 나타났다. 최근 북중협력에 대한 인식에 대해 우려스럽다는 입장이 89.5%로 대다수가 북중협력에 대해 좋지 않은 시선으로 바라보고 있는 것으로 조사됐다. 2011년부터 2014년까지 조사에 의하면 북중협력에 대한 우려 응답율이 60~70%에 비해 2021년 조사에서는 우려의 비중이 20~30%가 증가했다.

미·중 갈등 심화시 한국의 입장을 묻는 질문에 대해 ‘중립을 지켜야 한다’ 48.7%, ‘미국과 협력을 강화해야 한다’는 입장이 45.7%로 조사됐다. 중립적 입장은 2020년 65.4%에 비해 16.7%p가 감소했고, ‘미국과 협력을 강화해야 한다’는 입장은 17.6%p 증가한 것으로 조사됐다. 특히 20대에서 ‘미국과의 협력이 강화해야 한다’는 답변이 51.1%로 중립적 입장보다 높게 조사됐다. 하지만 중립적 입장이 여전히 다수를 차지하고 있어 한국인들인 주변국의 양자 간 협력관계에서 있어 신중한 모습을 보였다.

〈그림 1-5-11〉 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장

(단위 : %)



6. 소결

2021년 한국인의 주변국 인식 조사를 통해 나타난 특징은 미국에 대한 우호 인식과 중국에 대한 부정적 인식 증가가 나타났고, 양자 협력관계에서는 어느 일방에 쏠리기보다는 균형적 입장을 취하고 있는 것으로 요약할 수 있다. 구체적인 특징은 다음과 같다.

첫째, 미국과의 협력을 강조하는 여론이 크게 증가했고 중국에 대한 적대적이고 경계하는 여론이 증가했다. 미·중 갈등 시 중립적 입장보다는 미국과의 협력을 강화해야 한다는 입장이 크게 증가했다. 바이든 행정부 출범과 한미정상회담에 따른 동맹강화 합의 요소들 미국에 대한 긍

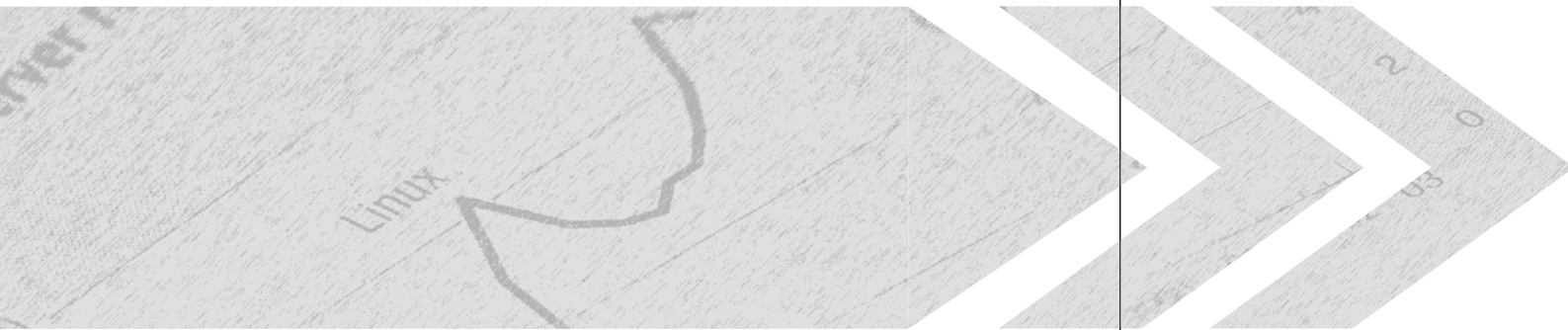
정적 여론이 증가한 것으로 보인다. 트럼프 행정부에서 감소한 대미친밀감과 우호적인 인식이 어느 정도 회복된 것으로 보인다. 중국에 대한 적대적 인식 증가는 최근 한국사회에 나타나고 있는 반중정서가 이번 조사에도 반영된 것으로 나타난다. 코로나19의 발발 원인지에 대한 부정적 인식이 나타난 것으로 보이며, 홍콩문제, 대만문제 등 중국에 대한 갈등 요소들이 부정적 인식에 영향을 끼친 것으로 파악된다. 아울러 중국과 러시아에 대한 인식과 이미지 변화의 추세가 유사하게 나타난 것도 특징으로 파악할 수 있다. 세대별로는 뚜렷한 특징이 나타나지 않았으나, 20대는 미국에 대한 긍정적 입장이 높았고, 50대 이상에서는 중국에 대한 부정적 입장이 높게 나타났다.

둘째, 북중협력에 대한 우려인식이 크게 증가했다. 비핵화 협상의 교착 국면과 남북관계의 정체 및 불확실성에 따라 북한에 대한 부정적인 의식이 강하게 나타났다. 이는 중국과 북한에 대한 부정적 인식이 증가하면서, 북한에 도움을 주는 북중협력 강화가 비핵화와 한반도 평화프로세스에 부정적인 영향을 미칠 것이라 파악하여 부정적 인식으로 나타난 것으로 보인다.

셋째, 미중 경쟁이 심화되는 상황에서 한국인들은 전략적인 균형을 유지하려고 노력하는 것으로 나타났다. 작년에 비해 한미협력을 강화해야 한다는 입장이 높게 조사됐지만, 여전히 미중 갈등과 중국부상에 대한 중립적 입장, 한미와 한중 간 모두 협력을 강화해야 한다는 균형입장이 우세하게 나타났다. 미중 전략경쟁에 의한 동북아의 불확실성이 높아지는 상황에서 균형적 입장을 취하거나 보류하는 것이 더 유리하다고 파악한 것으로 보인다.

미국, 중국, 일본, 러시아는 남북관계 및 한반도를 둘러싼 국제환경에 오랜 기간 영향을 미쳐왔고 앞으로의 한반도 비핵화, 평화체제 구축 등과 같은 국가적 목표에 있어 중요한 행위자가 될 수밖에 없다. 이러한 의미에서 한국인의 주변국에 대한 인식과 태도를 파악함으로써 한반도를 둘러싼 동북아 국제질서의 변화와 상호작용을 이해하는 것은 한반도 평화프로세스 형성을 위한 외교 전략 마련에 중요한 발판이 될 것으로 보인다. 한국은 한국인의 주변국 인식조사를 바탕으로 냉철한 외교 현실인식을 견지하여 주변국과의 공통적 이해관계를 형성하는 협력적 관계를 도모해야 하겠다.





제2부

심층분석

제6장 주변국 인식 심화분석
제7장 통일·북한 여론과 정당지지
변화로 본 지속가능한 통일
정책의 조건

제6장

주변국 인식 심화분석 : 한반도 문제에 대한 주변국 위협 인식과 협력인식

| 이성우 한국문화관광연구원 부연구위원

1. 서론

이 장에서는 최근 몇 년간 한반도 문제와 관련하여 주변국에 대한 한국인들의 위협인식과 협력인식 경향을 분석하려 한다. 국가가 주요 외교안보적 목표를 합리적으로 설정하고, 이를 국가의 이성적 판단에 따라 정책을 수립하고 수행하여 그 결과가 합리적으로 납득되는 것은 생각보다 어렵다. 정책결정자들 또한 사람이며, 해당 국가 또한 주요 정책결정자들이 자신들의 주관적 감정에 따라 정책을 결정할 수 있다. 그리고 민주주의 국가이든, 권위주의 국가이든 외교안보적 행위에 대한 국민들의 감정적 대응과 요구가 정책결정과정에서 무시되기는 쉽지 않다. 따라서 정부는 외교 정책 결정에도 정책결정자와 국민들의 관련 인식을 고려해야 한다.

외교관계와 관련한 인식은 크게 위협인식과 협력인식으로 나누어 생각해볼 수 있다. 중요한 외교안보적 이슈에서 주변국이 자국의 입장과 다른 결정을 한다면, 외교적 갈등을 지속하게 된다면, 사람들은 해당 주변국에 대한 부정적 인식과 함께 자국에 위협을 가하는 국가로 인식하게 될 것이다. 반대로, 주변국이 자국과 협력 관계에 있다면, 해당 주변국에 대한 일반인들이나 정책결정자들은 해당국에 대한 긍정적 인식이나 협력 인식하에서 특정 정책을 선호하거나 결정하게 될 것이다. 한국은 북한과의 관계 개선, 북핵문제 해결, 한반도 평화 정착들의 중요한 외교안보적 문제를 다루는데 있어서 주변국과의 관계가 매우 중요하고, 정책결정자들 입장에서는 일반인들의 주변국에 대한 위협인식과 협력인식의 추세가 중요한 정책 결정의 토대로 작용하게 된다. 따라서 한국인들의 주변국에 대한 위협인식과 협력인식의 추세와 영향요인관계에 대한 지속적인 관심이 필요하다. 이장은 한반도 주변국 중 북한, 중국을 중심으로 한국인들의 주변국에 대한 인식의 영향요인에 대하여 분석한다.

2. 기존연구 검토

국제정치 연구에서도 인식 연구는 중요한 연구 분야이다. 국제관계에서 행위자가 특정 국가나 정권에 대해 갖는 위협인식과 오인은 전쟁, 억제, 갈등해결 과정 등에서 매우 중요한 역할을 한다(Jervis 1976). 국제정치에서 인식연구의 핵심과제는 개인의 감정이 집단적, 정치적 감정으로 진행되는 과정을 이론화하는 것이기도 한다(Hutchison and Bleiker 2014). 국제정치 안보연구에서 국가를 합리적 행위자로 가정하고 이론화

하는 연구경향이 많지만, 행위자들의 위협인식을 중심으로 특정상황에서 어떤 특정 감정이 어떻게 역할을 하는가에 대한 미시적인 측면을 분석하고, 정치적 감정에 대한 일반화할 수 있는 주장들을 발전시키는 거시적인 측면에서 살펴본다. 그리고 개인을 중심으로 보거나 사회집합적 수준에서 분석하기도 한다. 이처럼 국제정치분야에서는 다양한 측면에서 감정이나 인식이 외교정책 및 국제정치에 미치는 영향 등에 대한 연구들이 이루어져 왔다. 정책결정자들을 대상으로 한 연구에서도 정책결정자들이 느끼는 주변국에 대한 위협인식이 위협을 최소화할 수 있는 정책을 만드는 것을 우선하게 한다는 결과를 보여준다(Arceneaux, Dunaway, and Soroka 2018). 국제관계에서 다른 국가에 대해 개개인이 가지는 인식은 정책결정자들의 인식에 영향을 미치게 된다. 그 차원에서 개인들의 다른 국가들에 대한 인식과 감정은 중요한 연구 과제로 부각된다. 개인의 상대국 이미지에서 가장 큰 비중을 차지하는 것은 적대 혹은 선호의 이미지를 가지고 있는가하는 것이다(Boulding 1959). 개인이 상대 국가를 위협적으로 혹은 친근하게 인지하는 부분은 지도자의 신념체계나 정권의 다양한 의도와 목적에 의해 인위적으로 형성될 수 있으며 정치제도나 시스템의 영향을 받기도 한다 (최규빈 2016, 113). 다양한 사회적 접촉과 관계에 의하기도 하고, 타국과의 정치경제적 관계가 영향을 주기도 한다. 특정시기의 집단적 경험이나 사건, 기억도 이미지 형성에 주요하게 영향을 미칠 수 있다(Stein 2013, 384).

개인 차원에서 상대국에 대한 이미지나 감정이 다수의 대중들에게 어떻게 공유되고 확산되는지, 이로 인해 특정국가에 대한 집단적 인식화가 어떤 과정을 통해 형성되는지는 정치심리학에서도 중요한 연구주제이다 (Houghton 2008). 국제 정치 분야에 대한 정치 심리학 연구들은, 정치

적 감정에 대한 일반화할 수 있는 주장들을 발전시키는 거시적인 측면에서 살펴본다. 그리고 개인을 중심으로 보거나 사회집합적 수준에서 분석하기도 한다. 이처럼 국제정치분야에서는 다양한 측면에서 감정이나 인식이 외교정책 및 국제정치에 미치는 영향 등에 대한 연구들이 이루어져 왔다. 다른 한편으로, 국제관계에서 현실주의자와 사회심리학에서 현실주의 갈등 이론가들은 집단 간의 충돌에서 위협인식이 힘의 비대칭의 한 기능이라고 주장한다. 반면에 사회구성주의자들과 사회 정체성 이론가들은 정체성의 공유된 감각이 집단 간의 위협에 대한 인식을 감소시킬 수 있다고 주장한다(Rousseau and Garcia-Retamero 2007). 이 논쟁에 기반하여 가치 유사성(value similarity)과 힘의 불균형 인식이 위협인식에 유의미한 영향을 미친다는 연구도 있다 (Garcia-Retamero, Müller, Rousseau 2012). 한반도 문제는 중요한 국제정치 이슈이며 한국의 중요한 국내정치적 이슈이기도 하다. 한반도 문제를 판단하는데 있어서 주변국 인식을 확인하는 것은 학술적 연구로서의 의미뿐만 아니라, 정책적, 정치적 함의도 가질 수 있는 중요한 과제이다. 이상과 같은 국제정치에서의 인식과 감정 연구에 대한 학술적 논의에 기반하여 한반도 문제와 연관된 주변국 인식을 분석하고, 가치유사성과 힘의 불균형 인식의 효과에 대한 경험적 연구도 시도한다.

3. 분석 내용

이 장은 주요 주변국 인식, 통일인식, 대북인식이 북한과 중국 위협인식과 어떤 관계가 있는지를 분석한다. 한반도 주변국가들은 서로 각기

다른 입장을 가지고 북한문제, 한국에 대한 태도 등에 대한 차이를 계속 보여왔다. 한국인들도 주변국들의 갈등과 선호의 차이에 대하여 명확하게 인식하고 있다. 따라서 주변국가에 대한 기존의 인식이 있고, 기존 인식은 북한과 중국에게 느끼는 위협인식과 일정한 관련성이 있을 것이다. 통일 인식 또한 북한과 중국위협인식과 논리적 연계성이 있다.

한반도 통일을 바라는 사람들에게 통일을 방해하는 국가로서 북한과 중국을 인식할 수 있고, 북한과 중국에 대한 위협인식도 더 클 수 있다. 반대로 한반도 통일을 별로 선호하지 않은 이들은 북한과 중국에 대한 위협을 크게 느끼지 않을 것이다. 그리고 북한에 대한 기존의 인식에 따라 위협이 된다고 느끼는 정도가 차이가 있을 수 있다. 북한 문제와 연관된 여러 인식 간의 영향 차이도 있을 수 있다. 이러한 인식 간의 관계를 경험적으로 분석함으로써 주변국 인식에 대한 좀 더 깊은 이해를 구할 수 있을 것이다. 이 장은 통일외교조사 2016년부터 2021년 까지의 데이터를 분석한다. 사용된 분석방법은 로지스틱 회귀분석이다.

종속변수는 북한 위협인식, 중국위협인식, 북중협력인식, 한중협력인식, 한미협력 인식 이다. 그동안 한국의 안보에 있어 가장 큰 위협 대상은 북한이었고 남북 대화 국면에서는 실제 한국인의 북한 위협인식의 변화가 발생하기도 하였다. 중국에 대한 위협인식은 이전까지 경제적 경쟁 대상으로 보던 경향이 사드 보복 이후 정치안보적 위협인식의 증가경향이 나타나고 있다. 이러한 북한과 중국에 대한 인식 변화가 북중협력, 한중협력, 한미협력 인식의 변화를 추동하는지 등에 대한 인식 변화와 경향을 분석할 필요성을 제기한다. 독립변수로는 첫째, 주변국 인식으로는 미국 친밀감을 변수로 선정하였다. 한국인들의 외교안보인식에 있어서 가장 큰 영향을 미치는 국가로서 미국에 대한 인식이 북한과 중국에 대한 인식

과 어떤 관계를 가지는지 확인하고자 한다. 둘째, 통일인식으로는 통일필요성, 통일시기에 대한 인식이 변수로 사용하였다. 통일이 필요하다고 인식하거나, 통일의 시기가 빠를 수 있다고 본다면 주변국이 이를 방해할 수 있다고 인식하는 경우에 위협적으로 인식할 수 있다. 셋째, 북한인식으로는 대북인식, 북한대화가가능성, 무력도발가능성, 북핵위협인식을 변수로 정하였다. 북한에 대한 태도가 긍정적이거나 부정적인 차이에 따라 주변국의 역할이나 위협/협력가능성에 대한 인식이 다를 수 있다. 네 번째, 한국의 정책관련 변수로는 대북정책만족도 변수를 포함하였다. 정부의 대북한 정책 방향이 정부마다 다르고, 이를 위한 주변국과의 협력 의제가 달라지기 때문에 한국정부의 대북정책만족도를 포함하였다. 그리고 경제만족도, 성별, 세대(20대, 30대, 40대, 50대), 지역변수(영호남 거주), 정치이념(진보, 보수), 교육수준, 소득수준 변수를 통제하였다.

4. 북한 위협인식

한국인들이 가장 위협인식을 많이 느껴온 국가는 북한이다. 북한위협인식에 대한 분석 결과, 한국전쟁 이후 한국의 가장 가까우면서도 가장 위협적인 국가인 북한에 대한 위협인식 주변국 중 미국친밀감이 높고, 북한 자체에 대한 부정적인식이 강할수록 북한 위협인식이 높다. 그리고 북한의 무력도발 가능성이 높다고 볼수록 위협인식이 높다. 반면에, 북한과의 대화 가능성이 높다고 인식할수록 북한 위협인식은 낮게 나타났다. 한국인들은 한미동맹차원에서 북한에 대응을 하고 있는 상황에서 미국의 역할에 대하여 긍정적으로 생각할수록 북한에 대한 위협을 더 많이 느낀다. 그리

고 북한 자체를 부정적으로 인식하고, 무력 도발 가능성도 크다고 인식하는 경우 북한을 위협적으로 인식하는 것이다. 반면에, 통일 인식이나, 한국정부의 정책만족도 등의 변수는 북한 위협인식과 유의미한 관계를 보여주지 못한다. 다른 통제변수들도 유의미한 관계를 보여주지 못한다.

〈표 2-6-1〉 북한위협인식 영향 요인 분석

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
미국 친밀감	0.979*** (0.142)	0.493*** (0.139)	0.451** (0.151)	0.450** (0.161)	0.197 (0.137)	0.486** (0.156)
통일 필요성	-0.0733 (0.070)	0.0878 (0.068)	-0.240** (0.073)	-0.0323 (0.076)	0.0191 (0.070)	-0.218** (0.069)
통일시기	-0.0609 (0.051)	0.0490 (0.049)	0.0953* (0.048)	0.0221 (0.054)	0.0583 (0.052)	-0.0158 (0.056)
대북인식	0.211*** (0.056)	0.0626 (0.052)	0.0569 (0.056)	0.155* (0.061)	0.269*** (0.054)	0.123* (0.056)
북한대화 가능성	-0.293** (0.094)	-0.328*** (0.0916)	-0.335** (0.117)	-0.218 (0.118)	-0.306** (0.115)	-0.197 (0.109)
무력도발 가능성	0.0885 (0.092)	0.0899 (0.090)	0.390*** (0.102)	0.0532 (0.101)	-0.0416 (0.089)	0.258** (0.090)
북핵위협 인식	0.237* (0.094)	0.198* (0.0901)	0.199* (0.097)	0.424*** (0.102)	0.174 (0.094)	0.0215 (0.098)
대북정책 만족도	0.165 (0.097)	0.0375 (0.098)	0.132 (0.114)	-0.196 (0.111)	-0.115 (0.110)	0.0258 (0.104)
경제 만족도	-0.205 (0.106)	0.0785 (0.102)	0.0281 (0.101)	0.00509 (0.103)	0.105 (0.0990)	-0.226* (0.0990)
_cons	0.325 (0.737)	-0.813 (0.718)	-1.817* (0.737)	-2.062** (0.776)	-1.097 (0.729)	-0.0609 (0.744)
N	1195	1189	1199	1195	1194	1192

보고되지 않은 통제변수 : 성별, 20대, 30대, 40대, 50대, 영남거주, 호남거주, 진보, 보수, 교육수준, 소득수준

Standard errors in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

5. 중국 위협인식

사드 보복과 최근의 미국과 중국 간의 갈등이 증폭되는 상황에서 한국인들도 중국에 대한 위협인식이 증가하는 추세이다. 한국인들이 최근에 주변국들 중 가장 위협인식을 많이 느끼는 국가가 바로 중국이다. 중국은 경제관계 뿐만 아니라, 외교안보적으로 매우 중요한 국가로서 한국인들의 중국 위협인식이 증가할수록 양국 간의 긴장관계가 심화될 수 있다는 점에서 중요한 연구대상이다.

분석결과, 다른 주변국 중 중요국가인 미국과의 친밀감이 있다고 해서 중국을 위협으로 인식하는 경향이 낮았지만, 2018년 이후 양의 상관관계로 전환되어 2020년에는 유의미한 상관성을 보이고 있다. 이는 미중 간의 적대적 경쟁이 본격화되는 속에서 나타난 결과로서 한국인들의 미중 경쟁에 대한 인식과 주변국 인식 경향을 파악하는데 있어서 매우 의미있는 결과이며 이후 지속적으로 그 경향성을 파악해볼 필요가 있다.

두 번째, 통일이 필요하다고 생각할수록 중국위협인식이 높아지는 경향이 나타나고 있다. 이는 한반도 문제 중에서 특히 북한과의 통일 문제에 있어서 중국이 부정적인 역할을 할 것이라는 인식이 증가하고 있다는 유추를 가능하게 한다. 사드 보복 등 자국의 힘을 과시하는 정책을 경험하였고, 미중간의 갈등이 커지는 속에서 한국인들은 이를 한반도 통일문제에 부정적 영향을 미칠 것으로 인식하고 있다는 추론이 가능하다. 마지막으로, 북한 인식이 부정적일수록 중국 위협인식이 낮게 나타나는 경향도 보인다. 북한에 대한 인식이 부정적이라는 것은 통일이나 남북관계 개선에 대한 인식이 낮다는 것을 의미한다. 따라서 북한과의 관계 개선

자체에 큰 의미를 두지 않는다면 중국에 대한 위협인식이 크게 나타날 개연성을 줄어든다.

〈표 2-6-2〉 중국위협인식

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
미국 친밀감	-0.475** (0.169)	-0.0247 (0.160)	0.0971 (0.133)	0.161 (0.142)	0.564*** (0.146)	0.0922 (0.143)
통일 필요성	0.00306 (0.084)	-0.111 (0.076)	0.142* (0.068)	0.0632 (0.073)	0.0304 (0.072)	0.183** (0.066)
통일시기	0.0671 (0.061)	-0.0101 (0.056)	-0.145** (0.045)	0.100* (0.050)	0.0212 (0.054)	0.00562 (0.053)
대북인식	-0.189** (0.070)	-0.0433 (0.059)	-0.0708 (0.054)	-0.215*** (0.061)	-0.269*** (0.059)	-0.0277 (0.055)
북한대화 가능성	0.373*** (0.113)	0.200 (0.103)	0.169 (0.108)	0.0307 (0.112)	0.141 (0.118)	-0.0518 (0.104)
무력도발 가능성	-0.0702 (0.112)	0.0212 (0.103)	-0.289** (0.0931)	0.0564 (0.0955)	0.186* (0.0929)	-0.0934 (0.0860)
북핵위협 인식	-0.0709 (0.113)	-0.0359 (0.102)	-0.0112 (0.0874)	-0.0818 (0.0929)	-0.0422 (0.0967)	0.165 (0.0946)
대북정책 만족도	0.0790 (0.115)	0.0650 (0.111)	-0.217* (0.105)	0.113 (0.105)	-0.263* (0.114)	-0.0869 (0.0997)
경제만족도	0.167 (0.127)	-0.0741 (0.115)	-0.109 (0.092)	-0.218* (0.096)	-0.0527 (0.103)	0.267** (0.094)
N	1195	1189	1199	1195	1194	1192

보고되지 않은 통제변수 : 성별, 20대, 30대, 40대, 50대, 영남거주, 호남거주, 진보, 보수, 교육수준, 소득수준

Standard errors in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

다음으로 중국위협인식을 종속변수로 하여 중국에 대한 인식이 위협 인식에 어떤 영향을 미치는지 분석한다. 앞서 선행 연구에서 현실주의와 구성주의의 위협인식에 대한 중요 영향 변수로서 공유하는 가치의 유사성과 힘의 불균형에 대한 각각의 인식이 상대적으로 더 강한 영향을 미친다는 이론적 논쟁이 있다는 것을 밝혔다. 그렇다면 실제로 그런 효과가 있는지 대리변수를 통하여 경험적 증거를 찾고자 하였다.

〈표 2-6-3〉 가치 유사성과 힘의 불균형의 영향관계

중국위협	2018	2019	2020	2021
중국한반도 통일희망	-0.456*** (0.101)	-0.0993 (0.103)	-0.528*** (0.110)	-0.210 (0.109)
중국부상한반도 평화도움	0.209** (0.0658)	-0.00713 (0.0689)	0.230** (0.0742)	0.371*** (0.0936)
통일필요성	0.138* (0.0695)	0.0583 (0.0738)	-0.0164 (0.0732)	0.149* (0.0675)
통일시기	-0.155*** (0.0462)	0.0967 (0.0508)	0.00700 (0.0546)	-0.0151 (0.0539)
대북인식	-0.0632 (0.0551)	-0.217*** (0.0617)	-0.268*** (0.0598)	-0.0305 (0.0553)
북한대화가능성	0.254* (0.110)	0.0199 (0.112)	0.154 (0.120)	0.0169 (0.106)
무력도발가능성	-0.288** (0.0942)	0.0616 (0.0960)	0.174 (0.0937)	-0.112 (0.0870)
북핵위협인식	-0.0246 (0.0887)	-0.0779 (0.0929)	-0.0176 (0.0974)	0.175 (0.0959)
대북정책만족도	-0.209 (0.107)	0.111 (0.105)	-0.217 (0.115)	-0.0333 (0.101)
경제만족도	-0.0158 (0.0952)	-0.217* (0.0978)	0.0135 (0.105)	0.324*** (0.0962)
N	1199	1195	1194	1192

보고되지 않은 통제변수 : 성별, 20대, 30대, 40대, 50대, 영남거주, 호남거주, 진보, 보수, 교육수준, 소득수준

Standard errors in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

가치유사성에 대한 대리변수로는 중국이 한반도 통일을 희망할 것인지에 대한 문항을 정하였다. 한반도 문제에 있어서 한국인들의 가장 큰 희망사항인 통일에 중국이 동의를 한다면, 그 자체가 유사한 가치를 가지고 있다는 뜻으로 이해할 수 있다. 힘의 불균형을 테스트할 대리변수로는 중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 될 것 인지를 묻는 문항으로 하였다. 중국의 부상은 곧 중국의 영향력과 힘의 증가를 의미하는 것으로 중국의 힘에 대한 인식을 가정한 문항으로서 응답자들의 중국의 힘에 대한 인식을 반영한 것으로

추정해볼 수 있다. 분석 결과, 중국과의 가치공유 인식이 있을수록 위협인식이 낮게 나타나고, 중국의 힘에 대한 인식이 강할수록 위협인식이 증가함을 알 수 있다. 현실주의와 구성주의 양 진영의 주장이 모두 일정한 타당성이 있다는 것을 경험적으로 보여주는 증거 중의 하나이다. 중국은 한국과 가까운 나라로서 경제적 관계에서 매우 긴밀한 상호 관계성을 가지고 있고, 정치 군사적으로도 밀접한 관계를 가진 국가이다. 따라서 중국에 대한 한국인들의 인식을 단선적으로 해석할 수는 없다. 중국과 많은 것들을 공유하고 있다고 인식하는 사람들도 많고, 중국의 힘이 한국에 위협이 된다고 인식하는 사람들도 많다. 이 분석을 통해 공유가치와 힘의 불균형 인식에 대한 좀 더 깊이 있는 연구의 필요성이 제기된다.

6. 북중협력 인식

북중협력에 대하여 한국인들은 어떻게 인식하는지에 대한 분석이다. 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것에 대한 인식에 대하여 분석하였다. 분석결과, 우선, 공유가치와 힘의 불균형 인식과의 관계에 대해서 살펴보았다. 중국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록 북중협력이 바람직하다고 생각하는 경향이 있으며, 반대로 중국의 힘이 부상할수록 한반도 평화에 도움이 된다고 인식할수록 북중협력이 바람직하지 않다는 인식경향을 보인다. 중국이 한반도 통일문제에 있어 한국과 보조를 맞추고 인식을 공유한다면, 북중협력이 한국에 긍정적인 효과를 가져오지만, 중국의 힘이 커지는 속에서 북중협력이 증가하는 것은 한반도의 통일과 평화

에 부정적인 영향을 미칠 것이라는 경계인식도 있다고 추정해볼 수 있다. 이 결과는 한국인들의 중국에 대한 복합적 인식을 보여주고 있다.

〈표 2-6-4〉 북중협력에 대한 영향 분석

북중협력	2021
미국반반도통일희망	-0.327*** (0.0942)
중국반반도통일희망	0.715*** (0.121)
중국부상한반도 평화도움	-0.932*** (0.101)
중국위협인식	-0.246 (0.181)
북한위협인식	-0.0454 (0.188)
미국친밀감	-0.279 (0.150)
통일시기	0.107* (0.0513)
대북인식	-0.0777 (0.0560)
북한대화가능성	-0.0407 (0.107)
무력도발가능성	-0.225* (0.0894)
북핵위협인식	-0.335*** (0.0974)
대북정책만족도	0.246* (0.104)
경제만족도	0.0910 (0.0976)
_cons	
/	
cut1	-5.337*** (0.833)
cut2	-1.719* (0.818)
cut3	1.747 (0.925)
N	1192

보고되지 않은 통제변수 : 성별, 20대, 30대, 40대, 50대, 영남거주, 호남거주, 진보, 보수, 교육수준, 소득수준

Standard errors in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

다음으로, 한국인들은 미국이 한반도 통일을 희망한다고 볼수록 북중 협력이 바람직 하지 않다고 보고 있다. 미국이 한국이 원하는 통일 정책에 보조를 맞춘다면, 경쟁관계에 있는 중국이 북한과 협력하는 것은 한반도 통일에 부정적인 역할을 할 것이라고 인식한다는 것이다. 또한, 북한의 무력도발가능성과 북핵위협 인식이 강하게 인식 할수록 역시 북중 협력이 바람직하지 않다고 인식하는 경향을 보인다. 이 결과는 한국인들이 북한이 호전적 태도를 취하는 상황에서 이루어지는 북중협력은 북한의 호전적 경향을 강화시킬 것이라고 하는 인식이 가지고 있다고 추정해 볼 수 있다.

7. 북한 비핵화를 위한 한중협력 강화

북한 비핵화를 위한 한중협력 강화에 대한 긍정 또는 부정적 인식에 미치는 영향 요인들을 분석하였다. 우선, 미국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록 한중협력 강화에 부정적으로 인식한다. 그리고 중국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록 한중협력 강화에 긍정적이지만, 중국의 부상(힘)이 한반도 평화에 도움이 된다고 생각할수록 한중협력에 부정적 인식을 보여준다.

앞선 결과와 마찬가지로, 한국인들이 중국이 한국과 인식을 같이하여 협력을 강화하는 것에는 긍정적으로 인식하지만, 중국의 힘을 앞세운 한반도 문제에 대한 역할 강화에 대해서는 매우 경계하고 있는 것으로 추정된다.

〈표 2-6-5〉 한중협력 강화에 대한 인식 분석

	2018	2019	2020	2021
미국한반도 통일희망	-0.494** (0.170)	-0.0945 (0.179)	-0.000677 (0.160)	-0.430** (0.163)
중국한반도 통일희망	0.445* (0.188)	0.359 (0.204)	0.182 (0.178)	0.885*** (0.200)
중국부상한반도 평화도움	-0.108 (0.112)	-0.802*** (0.148)	-0.327** (0.113)	-1.095*** (0.172)
중국위협인식	-0.167 (0.283)	0.0983 (0.302)	0.344 (0.249)	0.264 (0.296)
북한위협인식	0.313 (0.288)	0.169 (0.312)	-0.446 (0.268)	0.445 (0.308)
미국친밀감	-0.271 (0.226)	-0.529* (0.257)	-0.482* (0.213)	-0.356 (0.232)
통일필요성	0.0538 (0.122)	-0.181 (0.147)	0.0611 (0.118)	0.0503 (0.120)
통일시기	0.0770 (0.0763)	-0.0393 (0.0965)	0.0800 (0.0857)	-0.0924 (0.0919)
대북인식	-0.0179 (0.0950)	0.208 (0.120)	-0.00756 (0.0928)	-0.0366 (0.103)
북한대화가능성	0.0734 (0.194)	-0.0646 (0.229)	0.0333 (0.184)	-0.213 (0.182)
무력도발가능성	-0.115 (0.163)	0.0434 (0.187)	0.0469 (0.147)	-0.427** (0.152)
북핵위협인식	-0.344* (0.152)	-0.237 (0.177)	0.0997 (0.151)	-0.146 (0.161)
대북정책만족도	-0.241 (0.184)	0.148 (0.214)	0.223 (0.176)	0.0306 (0.178)
경제만족도	0.116 (0.161)	0.0499 (0.182)	-0.0756 (0.159)	0.105 (0.163)
_cons	-0.875 (1.331)	-0.690 (1.610)	-2.428 (1.344)	0.983 (1.397)
N	1199	1195	1194	1192

보고되지 않은 통제변수 : 성별, 20대, 30대, 40대, 50대, 영남거주, 호남거주, 진보, 보수, 교육수준, 소득수준

Standard errors in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

8. 북한 비핵화를 위한 한미협력 강화

마지막으로 북한 비핵화를 위한 한미협력 상황에 대한 인식에 미치는 영향요인을 분석하였다. 미국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록, 미국 친밀감이 높을수록 한미협력 강화에 긍정적으로 인식하고 있다. 반면에, 중국이 한반도 통일을 희망, 중국의 부상이 한반도 평화에 도움 인식은 한미협력 강화 인식과 유의미성이 있는 계수값을 보이지 않고 있다. 미국에 대한 인식과 중국에 대한 인식은 상반되는 결과로 보여주고 있으며, 이는 미국과 중국의 대결과 경쟁이 심화되는 국제정세의 변화에 따른 인식의 결과로 추정할 수 있다.

〈표 2-6-6〉 한미협력 강화에 대한 인식 분석

	2018	2019	2020	2021
미국한반도 통일희망	0.280** (0.0927)	0.333*** (0.0889)	0.0847 (0.0983)	0.359*** (0.0922)
중국한반도 통일희망	-0.325** (0.110)	-0.248* (0.107)	0.113 (0.113)	-0.0904 (0.117)
중국부상한반도 평화도움	-0.115 (0.0667)	-0.0402 (0.0676)	0.0549 (0.0709)	-0.0155 (0.0935)
중국위협인식	0.0973 (0.168)	-0.386** (0.149)	0.302 (0.175)	-0.183 (0.180)
북한위협인식	0.187 (0.178)	-0.302 (0.158)	0.581*** (0.167)	-0.238 (0.186)
미국친밀감	0.548*** (0.143)	0.575*** (0.142)	0.297* (0.142)	0.211 (0.150)
통일필요성	-0.0633 (0.0709)	0.150* (0.0719)	-0.0798 (0.0710)	-0.0257 (0.0685)
통일시기	-0.0384 (0.0468)	-0.0273 (0.0496)	-0.118* (0.0526)	-0.0684 (0.0546)

	2018	2019	2020	2021
대북인식	-0.0223 (0.0558)	-0.147* (0.0595)	0.0611 (0.0566)	0.0643 (0.0559)
북한대화가능성	0.0912 (0.112)	-0.251* (0.111)	0.120 (0.115)	0.00373 (0.107)
무력도발가능성	0.0969 (0.0962)	-0.0249 (0.0934)	-0.0124 (0.0903)	0.388*** (0.0889)
북핵위협인식	0.199* (0.0916)	0.221* (0.0921)	0.105 (0.0947)	0.138 (0.0966)
대북정책만족도	0.00329 (0.109)	-0.190 (0.103)	-0.156 (0.111)	-0.0880 (0.102)
경제만족도	0.0225 (0.0977)	0.288** (0.0963)	0.202* (0.100)	0.0401 (0.0966)
_cons	-1.368 (0.808)	-0.930 (0.792)	-2.141** (0.824)	-1.721* (0.836)
N	1199	1195	1194	1192

보고되지 않은 통제변수 : 성별, 20대, 30대, 40대, 50대, 영남거주, 호남거주, 진보, 보수, 교육수준, 소득수준

Standard errors in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

9. 소결

이 장에서는 북한과 중국위협인식, 북중협력, 한중협력, 한미협력 인식에 대한 분석을 시도하였다.

첫째, 북한위협인식 분석결과, 미국친밀감이 높고, 북한 자체에 대한 부정적인 인식이 강할수록 북한 위협인식이 높다. 그리고 북한의 무력도발 가능성이 높다고 볼수록 위협인식이 높다. 반면에, 북한과의 대화 가능성이 높다고 인식할수록 북한 위협인식은 낮게 나타났다.

둘째, 중국위협인식 분석결과, 다른 주변국 중 중요국가인 미국과의

친밀감이 있다고 해서 중국을 위협으로 인식하는 경향이 낮았지만, 2018년 이후 양의 상관관계로 전환되어 2020년에는 유의미한 상관성을 보인다. 그리고 통일이 필요하다고 생각할수록 중국위협인식이 높아지는 경향이 나타나고 있다. 다음으로, 북한 인식이 부정적일수록 중국 위협인식이 낮게 나타나는 경향도 있다. 또한, 중국과의 가치공유 인식이 있을수록 위협인식이 낮게 나타나고, 중국의 힘에 대한 인식이 강할수록 위협인식이 증가한다.

셋째, 북중협력인식 분석결과, 중국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록 북중협력이 바람직하다고 생각하는 경향이 있으며, 반대로 중국의 힘이 부상할수록 한반도 평화에 도움이 된다고 인식할수록 북중협력이 바람직하지 않다는 인식경향을 보인다. 한국인들은 미국이 한반도 통일을 희망한다고 볼수록 북중협력이 바람직하지 않다고 보고 있다. 또한, 북한의 무력도발가능성과 북핵위협 인식이 강하게 인식할수록 역시 북중협력이 바람직하지 않다고 인식하는 경향을 보인다.

넷째, 한중협력인식 분석 결과, 미국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록 한중협력 강화에 부정적으로 인식한다. 그리고 중국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록 한중협력 강화에 긍정적이지만, 중국의 부상(힘)이 한반도 평화에 도움이 된다고 생각할수록 한중협력에 부정적 인식을 보여준다.

다섯째, 한미협력인식 분석결과, 미국이 한반도 통일을 희망한다고 생각할수록, 미국 친밀감이 높을수록 한미협력 강화에 긍정적으로 인식하고 있다. 반면에, 중국이 한반도 통일을 희망, 중국의 부상이 한반도 평화에 도움 인식은 한미협력 강화 인식과 유의미한 관계가 아니다.

위의 분석 결과들을 종합해보면, 우선, 상대 적대국가에 대한 친밀감이 높을수록 다른 국가에 대한 위협인식이 증가하고, 북한 자체에 대한 인식이 어떠한가에 따라 위협인식의 경향이 다르게 나타난다. 두 번째, 주변국간의 경쟁 구도(미중경쟁)에 대한 이해가 위협인식의 경향을 바꾸고, 통일인식과 북한인식에 따라 위협인식의 경향이 다르게 나타난다. 세 번째, 가치를 공유한다는 인식이 강하면 위협인식이 적어지지만, 힘의 부상이 더 강하게 인식된다면, 위협으로 인식되는 경향을 보인다. 네 번째, 협력인식에 있어서도 주변국이 가치를 공유한다면 적대국과의 협력 증진을 위협으로 인식하지 않지만, 주변국의 힘의 증대에 대해 경계 인식이 있다면, 적대국과의 협력도 매우 큰 위협으로 인식될 수 있다.

한국인들은 한반도 평화문제, 북한과 통일문제에 있어서 주변국들의 영향과 역할이 없다고 인식하지는 않는다. 하지만, 지금까지 주변국 인식문제와 한반도문제 인식 간의 관계에 대한 연구는 많지 않았다. 주로 북한문제를 둘러싼 정치안보적 논의에서 정책결정자들의 인식에만 관심을 두고 있었지만, 향후 주변국 인식문제와 한반도문제에 대한 일반인들의 인식문제에 대한 세밀한 연구가 활성화될 필요가 있다는 것을 확인하였다.

이 장에서는 가치유사성과 힘의 불균형 인식 간의 논쟁에 대한 경험적 연구는 좀 더 구체적인 질문항의 설계와 사회 실험 등을 통하여 좀 더 면밀한 분석이 필요하다는 것을 보여주며, 한국인들의 중국에 대한 복합적인 인식 경향도 보여주고 있다. 앞으로 한국인들의 중국에 대한 인식도 지속적으로 관찰하고 분석해야 한다는 점을 제시한다.

[참고문헌]

- 구본상, 2020, “한국인의 주변국 인식과 통일에 대한 태도 분석” 「21세기정치학 회보」 제30권 제2호, pp.169~196.
- 김병조, 2015, “한국인의 통일인식 2007~2015 : 세대별 격차와 세대내 분화.” 「통일과 평화」 제7권 제2호, pp.3~41.
- 김정규, 2020, “주변국 선호도와 한국 사회의 갈등 - 미국, 일본, 중국, 북한 비교를 중심으로 -” 「사회이론」 2020~05, pp. 73~123.
- 이내영·조철호·정한울·허석재, 2015, “통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안” 통일부 연구보고서.
- 이상신, 2009, “한국인의 유연한 현실주의 : 대북, 대미인식의 변화를 중심으로.” 「세계지역연구논총」, 제27권 제3호, pp.97~120.
- 용채용·은용수, 2017, “국제정치학(IR)의 감정연구” 「국제정치논총」 Vol. 57. No.3, pp.51~86.
- 전재호, 2012, “민주화 이후 한국 민족주의의 변화 : 통일, 북한, 미국, 외국인, 재외동포, 북한이탈주민에 대한 인식을 중심으로” 「현대정치연구」 제5권 제1호, pp.91~123.
- 최규빈, 2016. “남북한 주민의 주변국 인식비교” 「통일과 평화」 8집 1호, pp.109~143.
- 최우익, 2017, “2016~17년 한반도 주변국에 대한 한·러 국민 인식의 변화 : 한국 국민의 세대별 인식을 중심으로” 「러시아연구」 제27권 제2호, pp.227~254.
- 채진원, 2013, “지구화시대 동북아시아 주변국의 상호인식 현황과 구성주의적 과제.” 「아시아문화연구」 제31권, pp.233~269.
- Arceneaux, K., Dunaway, J., & Soroka, S.(2018), Elites are people, too : The effects of threat sensitivity on policymakers’ spending priorities. PloS one, 13(4), e0193781.
- Boulding, K. E. (1959), National images and international systems. Journal of conflict resolution, 3(2), 120~131.

- Garcia-Retamero, Rocio, Stephanie M. Müller, and David L. Rousseau. “The impact of value similarity and power on the perception of threat.” Political Psychology 33.2(2012) : 179~193.
- Hutchison, E., & Bleiker, R.(2014), Theorizing emotions in world politics. International Theory, 6(3), 491~514. doi:10.1017/S1752971914000232
- Houghton, D. P.(2008), Invading and occupying Iraq : Some insights from political psychology. Peace and Conflict, 14(2), 169~192.
- Jervis, R.(2017), Perception and misperception in international politics. Princeton University Press.
- Rousseau, David L. and Rocio Garcia-Retamero. 2007, “Identity, Power, and Threat Perception : A Cross-National Experimental Study.” Journal of Conflict Resolution, Vol. 51, No.5, pp.744~771.
- Stein, Janice Gross. 2013, “Threat perception in international relations.” in Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy, The Oxford Handbook of Political Psychology(Oxford : Oxford University Press).

제7장

통일·북한 여론과 정당지지 변화로 본 지속가능한 통일 정책의 조건

통일의식조사(2007~2021)의 여론 변화를 중심으로

| 김학재 서울대 통일평화연구원 조교수

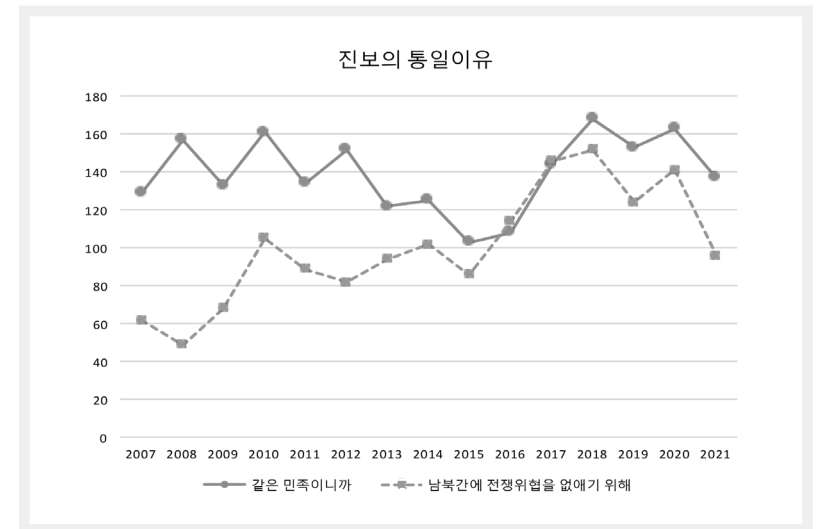
1. 통일정책과 통일여론의 중요성

한국의 정치 지형에서 통일의 중요성은 지속되고 있는가? 정부의 대북, 통일 정책에 여론의 영향은 어느 정도인가? 어떻게 해야 통일정책에 대한 의견의 합의와 지속적 집행이 가능할까? 통일 여론에 대한 사회과학적 분석은 한국 민주주의와 통일 외교를 위해 어떤 분석적 기반을 제공할 수 있는가?

탈냉전 직후인 1990년대에 한국 사회에서 통일에 대한 지지는 90%가 넘었고, 그로부터 30년이 지난 최근까지도 한국 사회에서 통일에 대한

여론의 지지는 75% 정도에 달한다.³⁰⁾ 하지만 조사 기관과 설문 응답 구성에 따라 통일에 대한 지지가 40% 대로 하락했다는 최근 조사도 있으며, 통일을 지지하더라도 남북관계와 북한에 대한 의견에 첨예한 차이가 여전히 존재한다. 아래 그림에서 보이듯이, 이념적 진보, 보수, 중도 층의 통일이 필요한 이유에 대한 의견들이 서로 다르며 시기에 따라 변화하고 있다는 것을 알 수 있다.³¹⁾

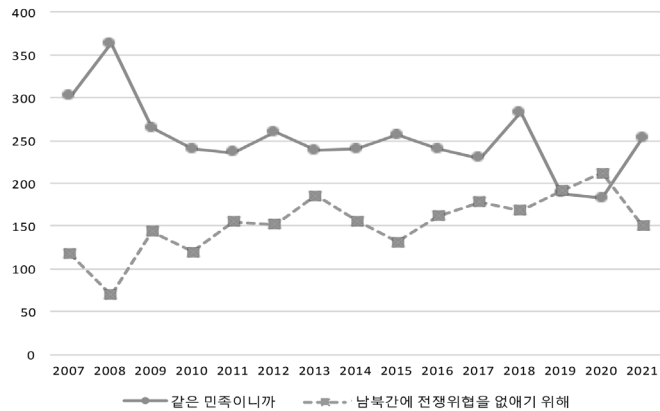
〈그림 2-7-1〉 이념 차이에 따른 통일이유의 차이와 변화



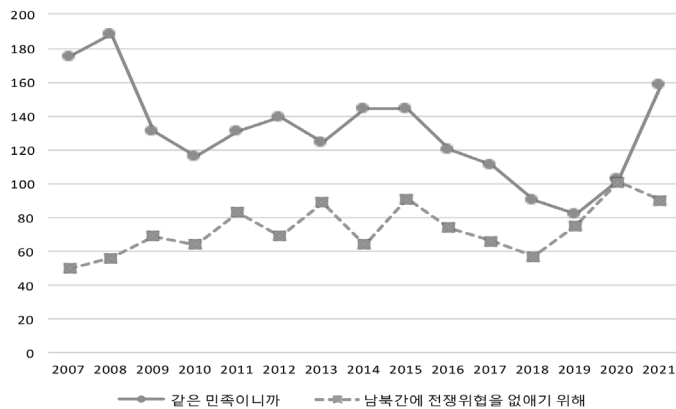
30) 통일에 대한 여론조사로는 한국종합사회조사(Korean General Social Survey, 2003~2018), KBS의 국민통일의식조사(2005, 2010~2020), 민주평통의 분기별 여론조사, 『통일 여론 동향』(2000~2021) 등이 있다. 한국종합사회조사 자료에 대한 분석은 김석호, 2021, “평화로 함께 가는 여정 : 통일 공론화에 대한 소고” 참조.

31) 서울대학교 통일평화연구원의 2021년 통일의식조사 결과 발표 학술회의 자료집, 「통일과 평화, 시대와 세대 앞에 서다」 참조.

중도의 통일이유



보수의 통일이유



한국사회에서 통일이나 북한에 대한 의견 차이는 단순한 의견 차이가 아니라, 한국 사회의 이념, 정당지지, 세대, 지역 등 사회적 균열 구조와 긴밀하게 연결되어 있기 때문에, 좀처럼 합의를 이루기 어려운 고질 갈등이 되어있다. 따라서 중장기적으로 추진되어야 할 안보, 외교, 남북 협상과 협력 정책이 정치적 대립으로 인해 지속되기 어려운 경우도 있었다.

한국사회에서 진보 보수간 의견 차이가 가장 큰 분야는 북한인식과 경제 분야에 대한 인식이다.³²⁾ 서울대학교 통일외식조사는 2007년부터 2021년까지 특히 통일에 대한 의견 차이의 양상과 원인 등에 대해 분석해왔다. 그동안의 분석에 따르면, 이념 차이³³⁾, 세대 차이³⁴⁾, 거주 지역 차이³⁵⁾, 민주주의에 대한 태도³⁶⁾, 지지 정당과 당파성³⁷⁾, 사회 기관에 대한 신뢰³⁸⁾, 경제발전에 대한 인식³⁹⁾ 등이 특정 시기에, 혹은 지속적으로 통일에 대한 긍정적, 부정적 영향을 주는 주요 요소들이라는 것을 발견했다.

이런 맥락에서 통일에 대한 여론분석을 통해 한국 사회와 정치구조를 이해해야 할 중요성이 커지고 있다. 역설적이게도 일반 시민들의 의견이

32) 박원호, 2020, “한국인의 정치적 정향과 통일외식”

33) 주관적 이념 성향의 중요성은 여러 조사들에서 꾸준히 지적되었다. 『통일외식조사』 2007, p. 139.; 2009, p. 153.; 2012, p. 204; 2017, pp.180~181.

34) 『통일외식조사』 2011, pp.139~171; 김병조, 2015, “한국인의 통일외식 2007~2015 : 세대별 격차와 세대내 분화”; 김희정 2019 “통일에 대한 감정구조 유형화 연구”; 김희정, 2020, “단절의 시대 남북한 주민의 통일감정”.

35) 『통일외식조사』, 2007, p. 66; 2009, p. 153; 2016, p.204; 2010, pp. 149~150; 2017, pp. 180~181.

36) 김병조, 2009, “민주주의와 통일 : 민주화 선호 경향과 통일외식”.

37) 정동준, 2016, “이념, 당파성, 그리고 통일외식”; 이성우, 2020, “한반도 정세 변화에 따른 북한 관련 인식 태도”.

38) 김학재, 2020, “복합갈등 시대의 ‘신뢰’와 평화 프로세스”.

39) 정동준, 2017, “경제평가와 통일외식”

비교적 일치하고 큰 차이가 없을 때는 여론조사의 중요성이 크지 않지만, 의견 차이가 심하고, 의견 차이가 공공 정책의 효율성에 부정적 결과를 가져오는 수준일 경우 더 커진다.

예컨대 수십년에 걸쳐 추진되었고, 여전히 지속되는 과제로 추진되고 있는 유럽 통합 프로젝트의 경우⁴⁰⁾, 통합을 지지하는 여론이 훨씬 크던 시기에 유럽 통합이라는 과제는 단지 외교 안보 정책의 차원으로만 여겨졌다.⁴¹⁾ 하지만 실제로 통합이 이루어지는 과정에서 몇몇 국가들간에 입장차이가 발생하고, 또 유럽 통합 합의 형성을 추구하는 몇 번의 국민투표를 거쳐 국민적 합의 형성을 추구하는 경험을 하게 되면서 지역통합이 점차 국내 정치와 선거의 중요한 쟁점이 되었다.⁴²⁾ 이와 함께 왜 어떤 국가와 시민들이 유럽 통합에 대해 부정적 입장(eurosceptic)을 보이는지에 대한 사회과학적 분석이 필요해졌다⁴³⁾. 국내의 엘리트-대중간의 의

40) Sara B. Hobolt, 2012, "Public Opinion and Integration".

41) Mair P. 2000. "The limited impact of Europe on national party systems".; Reif K, Schmitt H. 1980. "Nine second-order national elections : a conceptual framework for the analysis of European election results".; Van der Eijk C, Franklin M. 1996. *Choosing Europe? The European Electorate and National Politics in the Face of Union*. Ann Arbor : Univ. Mich. Press.

42) De Vries et al. 2011 "Individual and contextual variation in EU issue voting : the role of political information".; Hobolt SB. 2009. *Europe in Question : Referendums on European Integration*. Oxford, UK : Oxford Univ. Press; Hobolt SB, Spoon J-J, Tilley J. 2009. "A vote against Europe? Explaining defection at the 1999 and 2004 European Parliament elections".; Spoon J-J. 2012. "How salient is Europe? An analysis of European election manifestos".

43) Hakhverdian et al, 2013 "Euroscepticism and education : a longitudinal study of 12 EU member states".; Hooghe L. 2007. "What drives Euroskepticism? Party-public cueing, ideology and strategic opportunity".; Leconte L. 2010. *Understanding Euroscepticism*. London : Palgrave Macmillan.

견차이의 문제도 주목받았고⁴⁴⁾, 최근에는 브렉시트나 분리주의, 유럽에서의 우익 포퓰리즘의 등장으로 인해 국가간 통합의 경제적 이해관계 차이에도 불구하고 의견 차이를 수렴하고 합의를 도출하기 위한 학문적 분석과 정치적 노력에 대한 관심이 더욱 커지고 있다.⁴⁵⁾

통일문제는 남북 국내에서도 다수가 찬성하고, 주변 국제 사회도 지지할때 순조롭게 추진될 가능성이 크다. 즉, 남북이 비핵-평화프로세스를 추진하고 통일을 추구하는 것에 대해 국내에서도 지지와 합의가 있고, 주변국들도 서로 협력해 공동의 이익이나 가치를 추구하는 노력이 있어야 하고 그렇지 않을 경우 계속 갈등이 발생하거나 협력도 매우 제한적일 수 밖에 없다. 안정적인 국내 합의와 안정적인 국가간 합의를 동시에 만들어 갈 필요가 있는 것이다.

이 글에서는 통일의식에 대한 여론조사와 그에 대한 연구 동향, 그리고 2007년부터 2021년까지의 조사 결과를 바탕으로 통일여론에 영향을 주는 요인과 정치적 갈등의 양상을 분석하고, 그것이 앞으로 통일정책 추진이나 정치적 갈등 해소 방향에 어떤 합의가 있는지에 대해 살펴 보려 한다.

44) Ronald Inglehart, 1970, "Public Opinion and Regional Integration".

45) Sara B. Hobolt and Catherine E. de Vries, 2016, "Public Support for European Integration".k European Union, 2020, *Special Eurobarometer 500 report : Future of Europe*, European Union.

2. 통일 여론 분석에 대한 기존 연구

통일에 대한 연구와 통일 여론에 대한 체계적 분석들이 진행된 것은 비교적 최근의 일이다. 그동안 통일 여론의 몇 가지 특성에 주목한 연구들이 진행되었다. 첫 번째는 북한에 대한 인식에 주목한 연구들로서, 분단이라는 한국 사회 특유의 지정학적 조건이 여론에 미치는 영향을 주로 분석했다. 두 번째는 통일 여론과 당파성, 정당 지지와 이념 차이에 대한 연구로서, 통일이나 남북관계가 한국사회에서 정치적 태도와 의견을 형성하는데 어떤 영향을 주는지를 분석한 연구들이다. 세 번째는 경제에 대한 인식이나 사회적 조건에 대한 인식이 통일여론에 어떤 영향을 주는지에 대한 연구가 있었다.

먼저, 2000년대 초반 연구중 북한에 대한 인식에 주목한 연구로는 외교 정책과 국가 이미지의 관련성에 대한 연구로 북한에 대한 인식과 민족에 대한 태도를 유형화한 연구가 있다. 이 연구는 통계분석을 통해 국내 정치에 대한 입장의 차이에 북한에 대한 인식이 유의미한 차이를 만들어내는 주요 요인이라는 것을 확인했다.^{46]}

후속 연구들도 북한에 대한 한국인들의 인식에 주목했다.^{47]} 이에 따르면, 2011년과 2012년 자료를 근거로 북한에 대한 한국인들의 신뢰에는 사회경제적 요인, 정치 태도(이념과 정치 관심도), 북한 인식 요인(북핵 위협, 북한변화, 북한의 통일의지, 통일 당위성) 등이 유의미한 관련이 있다는 분석을 제시했다. 한국의 보수층이 북한을 불신하고 있다는 것을 실증적으로 확인한 셈이다.

46] 김태현, 남궁곤, 양유석, 2003, '외교정책 신념체계와 국가 이미지에 관한 실증 사례 연구'.

47] 이상신, 2013, "우리는 북한을 신뢰할수 있는가?"; 이내영 2014, "한국인의 통일외교의 결정요인".

다음으로 통일에 대한 인식에는 이념이나 어떤 정당을 지지하는지가 가장 중요한 영향을 준다는 분석들이 있었다. 통일의 필요성과 남북관계에 대한 인식은 지지 정당과 이념 등 당파성이 가장 중요한 요인이며, 따라서 통일문제가 한국 사회의 정당 선택과 지지 문제에 있어 가장 중요한 기준중 하나가 되고 있다는 것이었다.^{48]}

이와 관련해 한 연구는 여론선호가 정책에 미치는 영향보다는, 정권의 변화나 그 시기 북한의 위협에 따라 여론 선호가 변화한다는 분석을 제시하기도 했다. 즉, 정권에 따라 통일에 긍정적 태도, 부정적 태도가 형성되고, 북한의 위협 여부에 따라 부정적, 긍정적 여론이 형성된다는 것이다.^{49]}

마지막으로 이성우(2013)의 경우, 정치적 태도와 대외 관계의 연관성에 대한 스키마 이론^{50]}을 토대로 통일의 필요성에 영향을 주는 요인을 분석한 결과 경제적 준비 요인이 통일 의식에 비교적 큰 영향을 준다는 점을 보여주었다.^{51]} 즉, 안보정책 선호와 경제정책 선호는 서로 분명한 영향을 주고 받고 있음을 보여주어, 경제 정책에 대한 사람들의 인식이 중요한 변수일 수 있다는 점을 지적한 것이다. 정동준 역시 경제에 대한 긍정적 평가가 통일외교에 긍정적 영향을 주고 있다는 점을 확인하였다.^{52]}

48] 정동준, 2016, pp. 194~220.; 이성우, 2020, "한반도 정세 변화에 따른 북한 관련 인식 태도"; 박원호, 2020, pp. 176~214.

49] 이성우, 2015, "한국인의 대북정책에 대한 평가와 남북 갈등의 가능성 : 2007~2014". p. 252.

50] Jean-Philippe Therien and Alain Noel, 2000, "Political Parties and Foreign Aid".

51] 이성우, 2013, "통일외교에 영향을 미치는 통일외교의 상호관계 : Lisrel을 통한 구조방정식 모델 분석".

52] 정동준(2017)과 박원호(2020) 역시 그동안 통일문제와 경제문제가 한국 정치에서 가장 중요한 두 차원이었다는 점을 지적했다.

이상의 기존연구들이 보여준 것처럼, 통일에 관한 여론을 분석함으로써 우리는 한국 사회의 통일문제에 대한 집합 정서와 태도를 이해할 수 있으며, 외부 위협이나 북한에 대한 태도와 인식, 현재의 경제에 대한 판단과 기대 등이 통일에 대한 인식과 관련되어 있다는 점, 무엇보다 통일/북한 문제에 대한 인식이 현재의 정치적 태도, 이념의 형성에 큰 영향을 준다는 점을 알 수 있다. 한국 사회에서 통일문제는 한편으로는 한국 사회의 정치, 역사, 세대와 지역에 뿌리내린 이념적 차이가 드러나는 첨예한 정치적 문제이기도 하고, 다른 한편으로는 통일은 포기할 수 없는 민족적 당위, 혹은 현재의 경제와 사회에 대한 판단과 연결된 미래에 대한 긍정적, 혹은 부정적 기대로 구성되어 있다고 할 수 있다.⁵³⁾

3. 연구질문과 자료

이러한 기존 연구들의 분석에 기반해 이 글은 다음과 같은 네가지 연구질문을 던지고 이에 대한 분석을 진행하고자 한다.

첫째, 통일 여론에 가장 큰 영향을 주는 요인들은 무엇이며 이는 시간에 따라 어떻게 변화했는가? 이 글은 지난 10여년간의 여론 조사 결과를 분석하여 통일의 필요성이나 통일이 가져올 이익에 대한 여론이 어떻게

53) 갤럽에서 지난 40년동안 'End of Year Survey'로 조사한 한국 사회 여론의 변화에 따르면, 내년에 경제가 더 나아질 것인가라는 미래에 대한 '기대'는 정권의 변화와 무관하게 대체로 감소하는 경향을 보였다. 다만 코로나 팬데믹을 경험한 2019~2020년에 비해 2021, 2022년의 경제성장률에 대한 기대는 높아졌다. 대체로 경제에 대한 기대는 나라 경제의 상황이 나에게도 좋을 것인가에 대한 사회와 국가에 대한 '기대', '청년 실업에 대한 걱정', '불평등에 대한 인식'들과도 연결되어 있다.

변화했으며, 세대, 교육수준, 이념, 지지 정당, 거주 지역, 경제에 대한 인식들이 통일 여론에 어떤 영향을 주었는지를 살펴보고자 한다.

둘째, 북한 인식에 가장 큰 영향을 주는 요인들은 무엇인가? 기존 연구들은 북한에 대한 인식에 진보-보수의 차이가 있다고 지적했는데, 그렇다면 지난 10여년간 이러한 북한 인식이 세대, 교육수준, 이념, 지지 정당과 거주 지역 및 경제인식들로부터 어떤 영향을 받았고, 그 양상이 어떻게 변해왔는지를 살펴볼 것이다.

셋째, 경제 인식에 가장 큰 영향을 주는 요인들은 무엇인가? 경제 상황에 대한 인식이 통일에 대한 여론에 영향을 주는 것으로 알려져 있는데, 지난 10여년간 경제 상황에 대한 인식이 세대, 교육수준 등의 사회경제적 요인과, 이념, 지지정당, 거주 지역 등 정치적 요인의 영향을 얼마나 받아왔으며, 그러한 영향이 시기에 따라 어떻게 변해왔는지에 대해 살펴보고자 한다.

넷째, 통일인식, 북한인식, 경제인식은 정당지지에 어떤 영향을 주고 있는가? 앞서의 질문들은 통일이나 북한, 경제에 대한 여론에 사회경제적 변인과 정치적 변인이 어떤 영향을 주는지에 대해 살펴봤다면, 마지막으로 정당지지와 정파성을 종속변수로 통일, 북한, 경제인식 및 다른 사회경제적 변수들이 어떤 영향을 주고 있으며, 지난 10년간 그런 영향이 어떻게 변해왔는지를 살펴볼 것이다.

이를 분석하기 위해 이 연구는 서울대학교 통일평화연구원이 2007년부터 2021년까지 수행해온 통일의식조사 자료를 활용하고자 한다. 통일의식조사는 매년 전국에서 1,200명의 성인남녀들에게 60여개 문항의 설문 조사를 통해 통일, 북한, 대북정책, 주변국인식 및 한국 사회, 정치에

대한 여론을 물었으며, 성별과 나이, 교육수준과 소득수준, 거주 지역, 그리고 정치적 이념 성향과 지지 정당 등 다양한 사회경제적, 정치적 정보들을 포함하고 있다.⁵⁴⁾

4. 분석

기존 연구들은 통일의식이나 북한인식을 종속변수로 보고 이를 설명하기 위한 대표적인 독립 변수로 이념, 세대, 경제 인식, 지역, 지지 정당 등을 꼽아 왔다.

이 연구에서도 우선 통일 필요성, 북한인식 등을 종속변수로 보고, 세대, 거주 지역, 경제 상황 인식 등 사회경제적 변수와 함께 지지정당과 이념 같은 정치적 변수 등 기존 연구들에서 중요한 상관관계가 있는 것으로 밝혀진 가장 중요한 요인들을 분석 모델에 포함시켰다. 지난 11년간의 여론 조사에서 기존 연구들이 주목한 주요 변인들이 매년 통일 여론, 북한 인식 등에 어떤 영향을 주고 있으며, 그 양상이 변화했는지를 살펴보려는 것이다.

다른 한편으로는 이 연구는 정당지지 자체를 종속 변수로 보고 통일에 대한 인식, 북한 인식, 그리고 경제상황 인식 등의 요인을 독립변수로 정당지지에 어떤 영향을 주는지를 살펴보고자 했다. 통일 정책, 대북 정책, 그리고 경제 정책에 대한 선호와 그 정책의 결과에 대한 판단이 정당지지에 어떤 영향을 주는지를 분석하고자 하는 것이다.

54) 유효 표본의 수는 1,200명이며, 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 ± 2.8%이다. 자료에 대한 설명은 이 책의 부록, “조사개요” pp. 254~425. 참조

먼저 통일에 대한 인식에 영향을 주는 변수들을 분석하기 위해 통일 필요성 인식과 통일이 남한에 이익이 된다고 생각하는 인식을 대표적인 종속 변수로 선택했다. 통일의 필요성에 대한 응답은 진보와 보수 응답의 차이가 약 20%정도 확인되는 대표적인 문항이며, 통일 편익 문항 역시 “이익이 된다”는 진보성향 응답자의 긍정적 답변과 “되지 않는다”는 보수 성향 응답자의 부정적 입장사이에 25%가까이 차이가 있는 대표문항들이다. 통일 여론 문항은 “남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”와 “통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”라는 질문으로 구성되어 있으며, 응답은 “1. 매우 필요하다/매우 이익이 될 것이다”부터 “4. 전혀 필요 없다/전혀 이익이 되지 않을 것이다”까지 4점 서열 척도로 구성되어 있는 것을 역코딩하였다. 이에 대해 나이, 교육수준, 지지 정당, 이념, 거주 지역 변수를 설명변인으로 순위 로지스틱 회귀 분석을 수행하였다.

두 번째로 북한에 대한 인식에 영향을 주는 변인들을 확인하기 위해, 북한과의 대화 협력 가능성을 묻는 “북한과 대화와 타협이 가능하다고 생각하십니까?”라는 문항을 선택하였고, 응답은 “1. 매우 그렇다”부터 “4. 전혀 그렇지 않다”까지의 서열로 구성되어 있는 것을 역코딩 하였다. 이 문항은 진보와 보수 이념성향 응답자의 의견 차이가 최대 30%까지 확인되는 질문이다. 이에 대해서도 마찬가지로 나이, 교육수준, 지지 정당, 이념, 거주 지역 변수를 순위 로지스틱 회귀 분석을 하였다.

세 번째로 통일여론에 긍정적인 영향을 주는 것으로 확인되었던 경제 인식에 무엇이 영향을 주는지를 알아보기 위해 경제상황 만족도 여론조사 항목을 종속변수로 선택했다. 경제 상황만족도 문항에 대한 설명 변

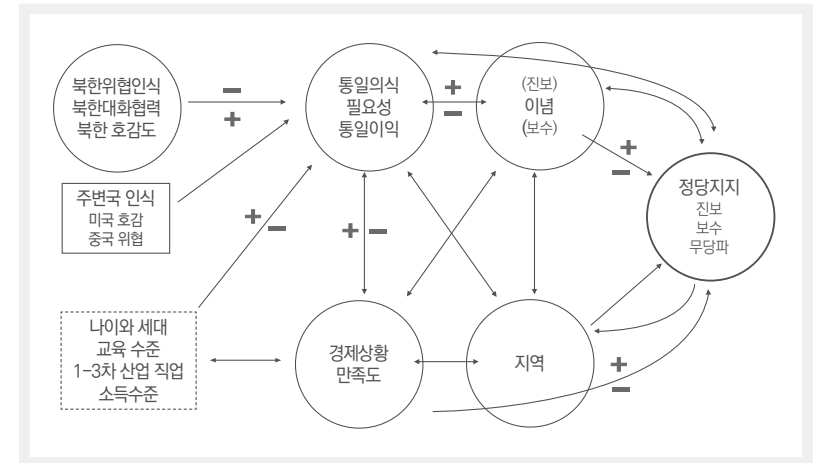
인들을 알아보기 위해 “한국의 경제 상황에 대해 얼마나 만족하십니까?”라는 질문에 대해 “1. 매우 만족한다”부터 “4. 전혀 만족하지 않는다”라는 응답을 역코딩하여 종속변수로 하였고, 이념, 지지정당, 거주 지역 등을 독립변수로 순위로지스틱 분석을 시도하였다.

네 번째로는 정당 지지를 종속변수로 보고 분석을 하고자 하였다. 정당 지지에는 이념 차이, 거주 지역에 따라 상당한 차이가 나고 있는데, 통일에 대한 여론, 북한에 대한 인식, 경제 상황에 대한 인식이 이러한 정당 지지에 어떤 영향을 주는지를 알아보기 위해 이념, 정파성 문항은 각각 “자신이 어떤 이념을 갖고 있다고 생각하십니까”와 “어느 정당을 지지하십니까?”라는 질문에 “1. 매우 진보”부터 “4. 매우 보수”라는 응답을 역코딩하고 각 년도의 의석수가 있는 정당을 종속변수로 삼아 다항로지스틱 회귀분석을 시도했다. 독립변수는 앞의 분석에서 포함된 통일 의식, 북한 인식, 경제 상황인식 등을 포함했다. 지지 정당 항목은 2011년 여론조사부터 포함되었기 때문에, 정당 지지를 포함한 이 연구의 분석은 모두 2011년 이후 2021년까지의 11년간의 조사 자료만을 대상으로 분석하였다.

마지막으로는 특정한 지지 정당이 없는 중도층, 특히 무당파를 선택한 응답을 종속변수로 하여 통일, 북한, 경제 인식이 미치는 영향을 다항로지스틱 회귀분석으로 분석하였다. 아래의 <그림 2-7-2>은 이 연구의 주요 요인들을 종속변수, 독립변수로 삼은 분석 모형의 개요를 도식화 한 것이다.⁵⁵⁾

55) 이 외에도, 비교적 큰 여론의 차이가 발견되는 항목들이 있다. 대북 사안별 시급성에 대한 인식(미군 철수 / 이산가족 / 북한 개방과 개혁 / 북한 인권 / 비핵화 / 남북 경제협력), 통일 이유에 대한 인식(같은 민족, 전쟁 위협 없애기 위해), 주변국 호감도(미국, 북한), 주변국 위협 인식(북한, 중국, 일본)이 그것이다. 하지만 이 연구에서는 가장 여론 차이가 큰 항목들만을 중심으로 분석에 포함했다.

<그림 2-7-2> 통일의식과 관련 변인 분석 모형



1) 통일 필요성

먼저 2011~2021년까지 ‘통일의 필요성’을 종속변수로 나이, 교육수준, 지지 정당, 경제만족도, 이념, 거주 지역 변수로 순위 로지스틱 회귀분석을 한 결과는 <표 2-7-1>에 정리되어 있다.

나이와 교육수준은 지속적으로 통일의 필요성 여론에 긍정적인 상관관계를 갖고 있었다. 즉, 나이가 많을수록 교육수준이 높을수록 통일이 필요하다고 인식할 가능성이 커졌다. 다음으로, 11년의 조사기간중 10년간 경제 만족도가 높을수록 통일의 필요성을 높게 인식하는 경향이 확인되었다. 높은 경제 만족도는 통일의 필요성을 뒷받침하는 중요한 토대가 되고 있었다. 그리고 반대로 보수이념을 가진 사람들은 지속적으로 통일

필요성을 부정적으로 보는 경향이 있었다. 보수적 이념성향을 보일수록 통일에 반대하는 의견을 보인 것이다.

통일 필요성은 시기에 따라 어느 정당이 집권했는지에 큰 영향을 받았다. 즉, 보수정당 집권 시기(2011~2016) 중 2011년과 2013년에는 진보 야당 지지자들이 통일의 필요성을 높게 보는 모습이 확인되었다. 반대로 진보정당 집권시기(2017~2021) 중 2019년부터 2021년까지는 보수 야당 지지자들이 통일의 필요성을 부정적으로 보았다. 무당파는 보수정당 집권 시기에는 통일에 대해 크게 반대하지 않다가 최근 5년간(2017~2021) 무당파의 경우도 통일의 필요성을 부정적으로 보고 있었다.

그리고 이미 잘 알려진 것이지만, 통일여론에는 지역별 차이가 있다. 두 지역의 경우 비교적 일관된 모습을 보이는데, 예컨대 광주 전라 지역 거주자들은 통일의 필요성을 긍정적으로 인식(2012, 2013, 2015~2017, 2020) 했고, 부산·울산·경남 거주자들은 부정적으로 인식(2011, 2014, 2015~2017, 2021)하는 경향을 보였다. 이렇듯 두 지역은 통일문제를 기준으로 서로 다른 집단적 정서, 역사성, 정치의식이 결합된 의견을 보이고 있다.

이에 비해 인천경기(2012, 2018), 충청(2015, 2017, 2018), 강원(2012, 2016, 2018), 제주(2016, 2017, 2019~2020) 지역 거주자들은 시기에 따라 통일 필요성에 긍정적 인식을 보였는데, 이는 북한과 지리적 근접성이 있어 남북관계 변화의 영향을 받거나 지역의 경제적 이해관계가 있는 경우 긍정여론이 형성되는 것으로 보인다.

〈표 2-7-1〉 통일의 필요성 순위 로지스틱 분석 결과

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
나이	0.037*** (0.0053)	.041*** (0.005)	0.040*** (0.005)	0.049*** (0.005)	0.052*** (0.005)	0.049*** (0.004)	0.038*** (0.004)	0.030*** (0.004)	0.035*** (0.004)	0.040*** (0.004)	0.032*** (0.004)
교육 수준	0.241** (0.098)	0.348*** (0.100)	0.534*** (0.101)	0.467*** (0.103)	0.314** (0.103)	0.314** (0.100)	0.302** (0.101)	0.373*** (0.105)	0.167* (0.101)	0.240** (0.101)	-0.004 (0.091)
제1 야당	0.511*** (0.189)	.184 (0.182)	0.376** (0.184)	0.053 (0.141)	-0.158 (0.193)	-0.008 (0.178)	-0.139 (0.197)	-0.226 (0.219)	-0.785*** (0.209)	-0.412*** (0.176)	-0.572*** (0.177)
무당파	0.152 (0.137)	-0.037 (0.141)	.0697 (0.129)	-0.268* (0.141)	-0.108 (0.135)	-0.188 (0.138)	-0.384** (0.127)	-0.260** (0.125)	-0.697*** (0.135)	-0.353** (0.136)	-0.271* (0.144)
경제 만족도	0.309*** (0.077)	0.149* (0.076)	0.234** (0.078)	0.170** (0.081)	0.163** (0.077)	0.034 (0.084)	0.225** (0.085)	0.348*** (0.081)	0.277*** (0.078)	0.307*** (0.081)	0.415*** (0.084)
이념	-0.159** (0.068)	-0.387*** (0.070)	-0.238*** (0.068)	-0.123* (0.071)	-0.200** (0.071)	-0.081 (0.070)	-0.089 (0.067)	-0.298*** (0.078)	-0.360*** (0.076)	-0.391*** (0.074)	-0.243*** (0.073)
광주 전라	0.164 (0.217)	0.616*** (0.220)	0.773*** (0.221)	0.226 (0.203)	1.161*** (0.207)	0.765*** (0.207)	0.446** (0.204)	-0.137 (0.204)	0.218 (0.208)	0.462** (0.210)	-0.093 (0.210)
부울경	-0.702*** (0.172)	-0.140 (0.175)	0.083 (0.172)	-0.415** (0.179)	0.172 (0.180)	-0.457** (0.180)	-0.307* (0.184)	-0.428** (0.183)	0.206 (0.185)	-0.228 (0.186)	-0.414** (0.188)
지역		인천경기 0.311** 강원 0.864**			충청 0.333* (0.194)	강원 1.236*** 제주 1.404***	충청 0.657*** 제주 0.724**	강원 0.815**	인천경기 0.543*** 충청 0.511* 제주 1.17***	제주 0.892**	
CUT1	-0.87603	-1.33331	-0.7841	-0.45835	-1.34025	-0.3106	-0.72065	-2.00846	-1.94857	-1.42737	-1.8064
CUT2	0.959092	.51855	1.71518	1.60613	1.58354	1.436966	1.213544	0.013884	-0.23301	0.530053	0.370527
CUT3	2.200334	1.59769	4.22104	2.7344	2.82213	2.570246	2.435339	1.35512	1.166283	1.638524	1.539489
LOG LIKELIHOOD	-1704.68	-1708.60	-1730.28	-1701.0377	-1709.10	-1691.87	-1668.88	-1622.29	-1652.4	-1694.19	-1617.82
n	1187	1194	1191	1197	1200	1198	1194	1200	1195	1196	1142
	*한나라당 기준	*새누리당 기준					*더불어민주당 기준				
	*서울기준										

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

2) 통일이 남한에 이익이 되는 정도

통일이 필요하다는 의견과 함께, 통일을 긍정적으로 바라보는 인식중 하나로 통일이 남한사회에 이익이 될 것이라는 인식이 있다. 2011~2021년까지 이러한 '통일 편익 인식'을 종속변수로 나이, 교육 수준, 지지 정당, 경제 만족도, 이념, 거주 지역 변수로 순위 로지스틱 회귀분석을 한 결과<표 2-7-2>, 통일의 필요성과 대체로 유사한 결과가 발견되었다.

즉 정권교체나 지지정당과 무관하게 나이가 많고 교육수준이 높을수록 통일 편익을 긍정적으로 인식하는 경향이 있었으며, 그리고 경제 만족도가 높을수록 통일 편익을 긍정적으로 인식할 가능성이 커졌다.

하지만 정치성향이나 지지정당에 따라 입장이 달라졌는데, 보수 이념 성향을 갖고 있을 경우 대체로 부정적인 인식을 보였다. 보수정당 집권 시기엔 진보 야당이 통일 편익을 긍정적으로 인식(2011, 2016)했고, 진보정당 집권시기에는 보수 야당과 무당파가 통일 편익을 부정적으로 인식할 가능성이 커졌다.

<표 2-7-2> 통일이 남한에 이익이 되는 정도 순위 로지스틱 분석 결과

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
나이	0.015** (0.005)	0.011** (0.005)	0.013*** (0.005)	0.028*** (0.005)	0.025*** (0.005)	0.015*** (0.004)	0.025*** (0.005)	0.009* (0.005)	0.015** (0.004)	0.021*** (0.004)	0.014** (0.004)
교육 수준	0.447*** (0.101)	0.334*** (0.103)	0.542*** (0.106)	0.376*** (0.107)	0.413*** (0.107)	0.299** (0.101)	0.438*** (0.106)	0.400*** (0.110)	0.124 (0.104)	0.462*** (0.107)	0.021 (0.098)
제1 야당	0.531** (0.190)	0.198 (0.184)	0.281 (0.191)	0.065 (0.178)	-0.116 (0.200)	0.487** (0.185)	-0.578** (0.207)	-0.000 (0.235)	-0.679** (0.214)	-0.540** (0.185)	-0.514** (0.187)
무당파	-0.006 (0.141)	0.078 (0.145)	-0.118 (0.137)	-0.123 (0.143)	-0.147 (0.141)	-0.082 (0.142)	-0.097 (0.132)	-0.047 (0.131)	-0.538*** (0.142)	-0.743*** (0.146)	-0.515*** (0.153)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
경제 만족도	0.237** (0.079)	0.332*** (0.079)	0.355*** (0.082)	0.190** (0.086)	0.323** (0.080)	0.095 (0.086)	0.198*** (0.091)	0.385*** (0.085)	0.465*** (0.083)	0.514*** (0.086)	0.330*** (0.089)
이념	-0.047 (0.070)	-0.379*** (0.071)	-0.133* (0.070)	-0.059 (0.073)	-0.113(0.072)	0.016 (0.073)	-0.083 (0.070)	-0.301*** (0.081)	-0.244** (0.079)	-0.340*** (0.077)	-0.203** (0.077)
광주 전라	-0.243 (0.217)	0.235 (0.220)	0.392** (0.222)	0.674*** (0.203)	1.019*** (0.216)	-0.053 (0.209)	0.425** (0.211)	-0.175 (0.214)	0.097 (0.222)	0.110 (0.223)	-0.196 (0.229)
부울경	-0.317* (0.179)	0.640 (0.183)	-0.197 (0.183)	-0.221** (0.188)	0.196 (0.192)	0.044 (0.185)	-0.068 (0.190)	-0.587** (0.193)	0.226 (0.195)	-0.376* (0.200)	-0.425** (0.199)
		강원 0.611*		강원 0.584*				강원 0.986**	인천경기 0.565*** 충청 1.072*** 제주 0.89**	제주 0.970**	
	충청 -0.343* 강원 -1.29***		대구경북 -0.768*** 충청 -0.394*				대구경북 -0.534**	대구경북 -0.526** 제주 -0.649*			대구경북 -0.425**
CUT1	-0.21128	-1.31582	-4.7648	-0.23048	-0.18558	-0.79923	-0.42855	-1.80611	-1.38564	-1.2314	-2.53343
CUT2	1.955544	0.919804	2.048614	2.242224	2.101089	1.532374	2.062477	0.781425	0.676262	1.331421	0.119198
CUT3	3.844266	2.99019	4.19788	4.458333	4.357622	3.767549	4.524155	3.31537	3.187209	3.929971	2.94274
Log Like-ly-hood	-1450.32	-1422.18	-1363.21	-1376.46	-1391.54	-1394.66	-1329.24	-1306.98	-1349.71	-1284.07	-1198.54
n	1187	1194	1190	1197	1200	1198	1194	1200	1195	1196	1142
	*한나라당 기준	*새누리당 기준					*더불어민주당 기준				
	*서울기준										

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

3) 북한과 대화와 타협 가능성

이렇게 통일에 대한 인식에 나이, 교육수준, 경제인식 등이 영향을 주고 있었다면, 정치적으로 더 참여한 차이를 보이는 분야가 북한에 대한 인식이다. 설문조사 응답중 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 보는

인식을 종속변수로 지지 정당, 경제만족도, 이념, 거주 지역 변수로 순위로지스틱 회귀분석을 한 결과<표 2-7-3>, 정치적 성향이 더 뚜렷한 영향을 주고 있는 모습을 보였다.

나이가 많고 교육수준이 높을수록 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 볼 가능성이 높았지만, 나이와 교육수준의 영향은 통일 필요성이나 통일 편익 여론만큼 일관되진 않았다. 하지만 역시 경제 만족도는 전 기간(2011~2021)동안 일관되게 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식하는 것에 긍정적인 영향을 주고 있었다.

지지 정당에 따라 북한에 대한 인식차이는 매우 뚜렷했다. 특히 보수 정당 집권시기엔 진보 야당이 일관되고 뚜렷하게 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식하는 경향을 보였고, 진보정당 집권시기엔 보수 야당이 비교적 일관되게 북한과 대화와 타협이 가능하지 않다는 입장을 보였다. 무당파는 보수정당 집권시기엔 긍정적 인식을 보이기도 했지만(2013), 진보정당 집권시기엔 비교적 일관되게 부정적 인식을 드러냈다.

거주 지역별로 보면 광주 전라 거주자들은 비교적 일관되게 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식했으며, 인천경기, 강원, 충청 등 접경지역 거주자들은 종종 긍정적 인식을 보였다. 그런데 통일 여론과 달리 부산·울산·경남 거주자들은 한 해(2011)를 제외하고는 뚜렷하게 부정적 인식을 보이지 않았으며 오히려 긍정적 인식(2014, 2019)을 보이기도 했다. 따라서 북한에 대한 부정적 인식은 통일여론 만큼 거주지역에 까지 뿌리를 내린 경향은 보이지 않았으며, 주로 지지 정당과 정파성, 이념의 수준에서 연결되어 있는 것으로 보였다.

<표 2-7-3> 북한과 대화와 타협 가능성 순위로지스틱 분석 결과

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
나이	0.013** (0.005)	0.010* (0.005)	0.016** (0.005)	0.007 (0.005)	0.009** (0.005)	0.017*** (0.005)	0.009** (0.005)	0.007 (0.005)	0.008* (0.005)	0.003 (0.005)	0.017** (0.005)
교육 수준	0.331** (0.105)	0.326** (0.105)	0.439*** (0.107)	0.182 (0.111)	0.026 (0.111)	0.174* (0.104)	0.192* (0.104)	0.241** (0.115)	0.051 (0.110)	0.041 (0.111)	-0.020 (0.099)
제1 야당	0.590** (0.195)	0.420** (0.190)	0.626*** (0.194)	0.431** (0.187)	0.358* (0.207)	0.165 (0.186)	-0.355* (0.213)	-0.154 (0.241)	-0.453** (0.225)	-0.796*** (0.196)	-0.652*** (0.190)
무당파	0.025 (0.145)	-0.021 (0.148)	0.297** (0.138)	-0.0727 (0.150)	-0.078 (0.145)	-0.343* (0.146)	-0.501*** (0.131)	-0.040 (0.135)	-0.661*** (0.148)	-0.726*** (0.151)	-0.502*** (0.156)
경제 만족도	0.264** (0.081)	0.258*** (0.080)	0.448*** (0.084)	0.464** (0.088)	0.691*** (0.085)	0.385*** (0.090)	0.623*** (0.094)	0.408*** (0.090)	0.731*** (0.088)	0.753*** (0.092)	0.511*** (0.092)
이념	-0.041*** (0.073)	-0.270*** (0.073)	-0.361*** (0.070)	-0.036 (0.076)	-0.261*** (0.076)	-0.397*** (0.073)	-0.263*** (0.071)	-0.330*** (0.084)	-0.460*** (0.084)	-0.378*** (0.081)	-0.346*** (0.079)
광주 전라	-0.214 (0.221)	0.736*** (0.225)	0.296 (0.222)	0.659** (0.214)	0.544*** (0.218)	0.200 (0.208)	0.459** (0.211)	0.734*** (0.225)	0.102 (0.228)	0.433* (0.226)	0.457*** (0.233)
부울경	-0.827*** (0.187)	0.242 (0.187)	-0.148 (0.186)	0.367* (0.194)	0.270 (0.199)	0.280 (0.189)	-0.108 (0.190)	0.015 (0.199)	0.378* (0.200)	0.321 (0.206)	0.294 (0.204)
		인천경기 0.446**		강원 1.049***	인천경기 0.782***		충청 0.497**	충청 0.873***	인천경기 0.728***		인천경기 0.641***
		강원 0.611*		충청 0.461**	강원 0.541***	강원 0.599*	충청 0.497**	강원 0.609*	충청 0.775***		강원 0.953**
		제주 0.937*		무울경 0.367*	제주 0.552*	제주 0.638*	강원 1.135***	제주 0.806**	제주 0.953**		제주 0.947**
	대구경북 -0.469*		제주 -1.163**					대구경북 -0.440*			
CUT1	-1.19815	-0.56038	0.02267	0.3080812	-0.0579078	-0.76586	0.175964	-2.50705	-2.13741	-1.78266	-1.24875
CUT2	1.266052	1.769457	2.41771	2.959278	2.56399	1.639942	2.364904	0.727656	0.63557	1.222328	1.579646
CUT3	4.146031	4.94747	5.19978	6.165036	5.669955	4.247093	5.271984	4.176044	4.130731	4.814036	4.891612
Log Likelihood	-1265.57	-1279.32	-1363.21	-1376.46	-1231.49	-1394.66	-1301.58	-1105.78	-1142.61	-1123.23	-1123.62
n	1187	1194	1191	1197	1200	1198	1194	1200	1195	1196	1142
	*한나라당 기준	*새누리당 기준					*더불어민주당 기준				
	*서울기준										

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

4) 경제 상황 만족도

통일 여론과 북한에 대한 인식에 모든 기간동안 지속적으로 긍정적인 상관관계를 보인 경제만족도는 어떤 요인의 영향을 받고 있었을까? 경제 만족도를 종속변수로 나이, 교육수준, 지지정당, 이념, 거주지역에 따라 순위 로지스틱 회귀분석을 한 결과<표 2-7-4>, 앞서 통일의식이 나 북한인식과 달리 나이와 교육수준은 일관된 상관관계를 보여주지 않았다.

하지만 많은 경우에 야당 지지층과 무당파는 경제만족도가 부정적인 모습을 보였다. 즉, 보수당이 집권하면 진보 야당 지지층의 경제 불만족이 커졌고, 진보당이 집권하면 보수 야당 지지층의 경제불만족이 커졌다. 말하자면 한국정치에서는 주로 경제에 대한 불만족을 이유로 정치적 반대이견이 형성되고 있는 모습이라고 할 수 있다.

경제만족도는 지지 정당의 집권여부와 함께, 거주 지역과도 연결되어 있었는데, 보수 정당 집권시기엔 광주전라 지역 거주자의 경제만족도가 낮았으며, 진보 정당 집권시기엔 특히 대구경북 거주자의 경제만족도가 낮았다. 두 지역의 경우 지지 정당이 야당이 되는 시기에 정파성과 부정적인 경제 만족도가 연결된 모습을 보이고 있었다.

<표 2-7-4> 경제 상황 만족도 순위로지스틱 분석 결과

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
나이	-0.009* (0.005)	-0.009* (0.005)	-0.009* (0.005)	0.004 (0.005)	0.011** (0.005)	-0.000 (0.005)	-0.005 (0.005)	-0.004 (0.005)	-0.004 (0.004)	0.002 (0.004)	-0.009* (0.005)
교육 수준	0.179* (0.104)	0.082 (0.106)	0.439*** (0.107)	0.274** (0.110)	0.095 (0.111)	0.030 (0.107)	-0.036 (0.111)	0.013 (0.111)	-0.153 (0.106)	0.099 (0.109)	-0.336*** (0.099)
제1 야당	-0.620** (0.196)	-0.082 (0.189)	-0.811*** (0.201)	-0.628*** (0.187)	0.0459 (0.205)	-0.512** (0.195)	0.336 (0.218)	-0.629 (0.235)	-1.071*** (0.222)	-0.599*** (0.194)	-0.480*** (0.192)
무당파	-0.607*** (0.145)	-0.423** (0.149)	-0.471*** (0.140)	-0.360** (0.149)	-0.123 (0.075)	-0.458** (0.151)	-0.141 (0.138)	-0.278** (0.134)	-0.618*** (0.141)	-0.772*** (0.146)	-0.637*** (0.155)
이념	-0.109 (0.073)	0.126** (0.073)	-0.028 (0.072)	0.078 (0.076)	0.031 (0.075)	-0.016 (0.073)	-0.050 (0.138)	-0.085 (0.081)	-0.423*** (0.081)	-0.308*** (0.080)	-0.106*** (0.079)
광주 전라	-0.424* (0.224)	-0.704** (0.227)	-0.041 (0.232)	-0.423** (0.215)	-0.530** (0.212)	-0.463** (0.218)	0.063 (0.220)	0.919*** (0.217)	0.697** (0.223)	0.943*** (0.220)	0.325 (0.228)
부울경	-0.448** (0.185)	-0.172 (0.185)	0.368* (0.188)	0.118 (0.194)	0.495** (0.195)	-0.021 (0.199)	-0.387* (0.205)	0.321 (0.203)	-0.410** (0.197)	1.029*** (0.202)	-0.771*** (0.208)
				인천경기 0.293* 충청 0.626** 강원 0.642*	충청 0.427 강원 0.801				충청 0.343*	제주 1.114**	강원 1.036** 제주 1.103**
	인천경기 -0.361** 충청 강원	인천경기 -0.597*** 대구 경북 -0.639**			인천 경기 -0.307		대구 경북 -0.387** 제주 -1.17**	대구 경북 -0.770**	인천경기 -0.526** 대구 경북 -0.664** 강원 -0.643**		대구 경북 -1.107
CUT1	-2.44215	-1.655417	-2.024941	-0.9598712	-0.720209	-1.81661	-3.07775	-1.753	-3.78734	-2.21071	-4.34255
CUT2	-0.01942	0.800976	0.6359494	1.777503	1.816849	1.037972	0.125637	0.948335	-1.302	0.547821	-1.41311
CUT3	3.347707	3.833233	3.831839	5.94343	5.326723	5.094889	3.433026	5.024281	2.13537	3.884966	1.658679
Log Likelihood	-1243.08	-1254.60	-1215.90	-1166.25	-1232.23	-1142.96	-1114.17	-1168.76	-1211.33	-1181.06	-1113.55
n	1187	1194	1191	1197	1200	1198	1194	1200	1195	1196	1142
	*한나라당 기준	*새누리당 기준					*더불어민주당 기준				
	*서울기준										

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

이상의 분석을 통해 우리는 통일에 대한 인식에 영향을 주는 것에는 정당지지, 경제인식, 거주 지역이라는 3가지 주요 변수가 있다는 것을 확인하였다.

첫 번째 요인은 이념과 정당지지와 같은 정치적 요인이다. 그동안 통일에 대한 인식이나 북한에 대한 인식에 여야 정당 지지층의 인식 차이는 뚜렷했다. 보수정당 집권시기엔 진보 야당이 일관되고 뚜렷하게 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식하는 경향을 보였고, 진보정당 집권시기엔 진보 정당 지지층은 통일이 필요하다고 보지만 보수 야당이 비교적 일관되게 북한과 대화와 타협이 가능하지 않다는 이념화된 입장을 보였다.

두 번째는 경제에 대한 인식과 판단이다. 경제 만족도는 전 기간(2011~2021) 동안 일관되게 통일 가능성, 북한을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식하는 것에 긍정적인 영향을 주고 있었다. 그런데 이 역시 정당지지와 관련되어 있었는데, 보수가 집권하면 진보 지지층이, 진보가 집권하면 보수 지지층이 경제 상황에 대한 불만족이 높아졌다.

세 번째는 거주 지역 요인이다. 광주와 전라, 부·울·경과 대구 경북 지역 같은 전통적인 정치적 성향을 보이는 지역과 시기에 따라 남북 정책이나 경제 상황에 따라 선호를 보이며 통일 여론이 달라지는 지역들이 있었다.

5. 정당지지와 통일·북한·경제 분야 여론

이렇게 지금까지 통일여론과 북한에 대한 인식, 그리고 경제상황에 대한 인식에 지지 정당과 이념, 거주지역이 어떤 영향을 주고 있는지를 확인했다면, 다음으로 정당 지지를 종속변수로 보고 그것에 통일 여론이나 북한 인식, 경제 상황에 대한 인식들에 어떤 영향을 주는지를 분석해 보았다. 통일 정책과 경제 정책의 결과와 현재 상황에 대한 판단이 정당 지지에 어떤 영향을 주는지를 확인해 보려는 것이다.

정당 지지를 종속변수로 보고 통일, 북한, 경제 여론 및 다른 변인을 다항 로지스틱 회귀분석 한 결과<표 2-7-5>, 통일 및 북한에 대한 여론이 어떠한 정치적 차이로 나타나는지 보다 분명히 나타났다.

즉, 보수정당 집권시기엔 통일의 필요성 여론이나 통일 편익 여론보다는 북한과 협력과 대화가 가능하다고 보는 여론이 진보 야당을 지지할 가능성과 더 분명히 연결되어 있었다. 보수정당 집권시기에 진보층은 북한과의 대화와 협상을 요구하는 의견을 보이고 이것이 야당지지로 연결되었다. 그리고 경제 상황에 만족하지 않고, 나이가 어리고, 진보 이념성향이고, 광주전라 거주자일수록 집권당보다 진보 야당을 선택할 가능성이 높았다. 교육수준 변수는 정당지지와 관련이 없었다.

반대로 진보정당 집권시기엔 2016년 정권교체 시기부터 2018~2019년 평화프로세스가 전개된 시기까지는 통일여론이나 북한에 대한 부정적 인식이 확인되지 않았지만, 평화프로세스가 교착상태에 놓인 2019년부터 통일이 필요하지 않다고 생각하고, 북한과 협력과 대화가 가능하지 않다고 생각할수록 보수 야당을 지지할 가능성이 컸다. 이 시기엔 경제 상황에 만족하지 않을수록, 나이가 많을수록, 보수 이념 성향일수록, 대구경북 거주자일수록 보수 야당을 지지하는 경향을 보였다.⁵⁶⁾

56) 다만 최근 3년간 야당지지층과 무당파의 경제만족도가 부정적으로 변한 것에는 일반적인 경제 상황에 대한 평가와 불만이라고 보다는 부동산정책이라는 특정한 정책 영역이 중요한 현안이 되면서 형성된 여론일 가능성도 있다. 이 연구에서는 경제상황 만족도라는 항목을 통해서만 조사를 하고 있기 때문에, 경제적 불만족의 구체적 원인과 다양한 특성에 대해 분석하고 이해하는데 한계가 있다. 따라서 야당지지층이 집권당의 경제 정책에 대해 불만을 갖게 된다는 것이 일반적 경향일수 있지만, 특정 시기에 특정 경제 정책에 대해 부정적 여론이 커지는 것은 상황에 따라 다를 것이며, 따라서 야당과 무당층이 모든 시기의 경제 불만족과 일관된 상관관계를 갖는다고 해석하는 것에는 무리가 있을 것이다.

<표 2-7-5> 집권당 대비 야당 지지와 통일, 북한, 경제 인식 관계 다항 로지스틱 분석 결과

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
제1야당	민주당						자유한국당		미래통합당		국민의 힘
통일 필요성	0.112 (0.105)	0.040 (0.903)	0.117 (0.102)	0.000 (0.098)	-0.083 (0.109)	-0.144 (0.102)	0.021 (0.117)	-0.147 (0.138)	-0.298** (0.130)	-0.063 (0.104)	-0.192* (0.103)
북한 협력 대화	0.291* (0.153)	0.271* (0.144)	0.343** (0.148)	0.307** (0.149)	0.356** (0.162)	0.007 (0.140)	-0.135 (0.152)	-0.041 (0.210)	-0.151 (0.196)	-0.488** (0.173)	-0.349** (0.162)
통일 이익	0.200 (0.143)	제외	0.040 (0.149)	-0.003 (0.141)	-0.787 (0.153)	0.436** (0.144)	-0.354** (0.161)	0.120 (0.204)	-0.242 (0.180)	-0.221 (0.156)	-0.194 (0.155)
경제 만족도	-0.554*** (0.151)	-0.101 (0.142)	-0.716*** (0.156)	-0.586*** (0.152)	-0.040 (0.165)	-0.422** (0.159)	0.331* (0.183)	-0.498** (0.200)	-0.594*** (0.176)	-0.281* (0.158)	-0.217 (0.155)
나이	-0.048*** (0.010)	-0.056*** (0.010)	-0.437*** (0.010)	-0.053*** (0.010)	-0.034** (0.011)	-0.046*** (0.009)	0.065*** (0.012)	0.021* (0.012)	0.049*** (0.011)	0.031*** (0.009)	0.021* (0.008)
교육	-0.293 (0.193)	0.008 (0.189)	0.124 (0.198)	0.039 (0.191)	0.378* (0.213)	0.051 (0.188)	0.130 (0.213)	0.099 (0.259)	0.011 (0.214)	0.003 (0.196)	-0.058 (0.166)
이념	-0.894*** (0.138)	-0.930*** (0.132)	-0.509*** (0.131)	-1.168*** (0.132)	-1.022*** (0.146)	-0.929*** (0.134)	1.015*** (0.143)	2.244*** (0.196)	1.559*** (0.172)	1.720*** (0.0145)	1.279*** (0.139)
광주 전라	2.851*** (0.547)	2.702*** (0.576)	2.939*** (0.532)	2.250*** (0.476)	2.667*** (0.486)	2.791*** (0.488)	-2.185** (0.791)	-17.712	-3.653*** (1.062)	-3.634*** (0.783)	-2.584 (0.589)
부울경	-0.837 (0.354)	-1.291*** (0.350)	-0.515 (0.334)	-1.323 (0.329)	-1.176** (0.456)	-0.554 (0.342)	1.236** (0.398)	0.379 (0.378)	0.168 (0.411)	0.440 (0.334)	0.449 (0.357)
	인천경기 0.980*** 강원 1.211*	대구경북 -1.291***	대구경북 -2.19***	대구경북 -1.735 (0.438)	대구경북 -0.954** 인천경기 -0.566* 제주 1.282*	인천경기 -0.612 대구경북 -1.699 충청 0.862**	대구경북 2.344*** 강원 1.254*	충청 -1.329**	대구경북 0.779*	대구경북 1.103*** 충청 -1.114***	충청 -0.776* 강원 1.336*
Log Likelihood	-1342.0667	-1254.60	-1093.44	-1138.46	-967.56	-1332.09	-1385.23	-1211.89	-1217.72	-1272.70	-1252.27
n	1187	1194	1190	1197	1200	1198	1194	1200	1195	1196	1142
	*한나라당 기준	*새누리당 기준				*더불어민주당 기준					
	*서울기준										

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

진보, 보수 양당의 지지자들이 통일, 북한, 경제 상황에 따라 서로 다른 의견을 통해 결집하고 있었다면, 같은 시기 중도층, 무당파는 어떤 경향을 보이고 있을까? 무당파의 통일, 북한, 경제 인식을 다항 로지스틱 분석으로 확인해 보았더니<표 2-7-6> 모든 시기에 경제만족도가 낮을수록, 나이가 많을수록 무당층일 가능성이 높아졌다. 경제만족도가 낮은 고령층은 대체로 무당파가 되는 경향을 보인 것이다. 보수 집권시기에는 진보이념 성향일수록, 광주전라 거주자일수록 기존의 정치적 입장에서 이탈해 무당층이 될 가능성이 높아졌다. 반면 부울경 거주자는 무당층이 될 확률이 줄어들고 정치적 입장이 분명해졌다. 그런데 보수 정당이 두 차례에 걸쳐 집권한 정부 말기인 2015~2016년에는 인천경기, 대구경북에서는 무당층이 감소하고, 충청, 제주에서는 무당층이 증가하는 모습을 보였다. 앞의 두 지역은 정치적 입장이 분명해지고, 뒤의 두 지역에서는 정치적 입장이 변화했던 것이다. 반대로 진보 집권시기엔 보수이념 성향일수록 무당층이 될 가능성이 높아지며 기존의 정치적 입장이 변화해 무당층이 되었다. 하지만 진보 정부 시기에 광주전라 거주자는 무당층이 될 확률이 줄어들며 정치적 입장이 분명해졌다. 정권 교체 직후인 2017~2018년에는 대구경북, 충청에서 무당층이 될 가능성이 높아지며 기존 정치적 입장에서 변화하는 모습을 보였다. 이렇듯 진보 집권 시기엔 북한을 대화와 협력 대상으로 보지 않는 사람일수록, 통일의 필요성을 낮게 볼수록 무당층이 될 가능성이 높아졌다. 진보 집권 시기엔 통일과 대북정책의 진전이 없으면 경제 불만족을 기반으로 점차 무당층이 늘어난 것이다.⁵⁷⁾

57) 최근 몇 년간 무당층의 경제 불만족에 대한 해석 역시 앞의 야당지지층의 사례와 마찬가지로 최근 몇 년간의 다양한 여론조사에서 나타나듯이 부동산 정책이라는 특정 분야에 대한 부정적 여론일 가능성도 있으며, 경제에 대한 주관적 만족과 정치적 성향에 대한 보다 상세한 분석을 진행해야만 더 일반화된 해석이 가능할 것이다.

<표 2-7-6> 무당파의 통일, 북한, 경제 인식 다항 로지스틱 분석 결과

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
통일 필요성	0.095 (0.766)	0.007 (0.074)	0.035 (0.071)	-0.877 (0.078)	0.007 (0.077)	-0.090 (0.077)	-0.186** (0.074)	-0.171 (0.078)	-0.253** (0.088)	0.023 (0.084)	-0.035 (0.085)
북한 협력 대화	-0.006 (0.115)	-0.044 (0.115)	0.243** (0.108)	-0.084 (0.121)	0.016 (0.116)	0.300** (0.109)	-0.354*** (0.100)	0.080 (0.121)	-0.382** (0.132)	-0.450*** (0.135)	-0.340** (0.130)
통일 이익	-0.068 (0.105)	제외	-0.151 (0.108)	-0.003 (0.113)	-0.087 (0.111)	0.069 (0.110)	0.112 (0.103)	-0.009 (0.108)	-0.090 (0.117)	-0.410*** (0.121)	-0.261** (0.124)
경제 만족	-0.478*** (0.115)	-0.308** (0.116)	-0.431*** (0.113)	-0.292** (0.123)	-0.135 (0.114)	-0.347** (0.124)	-0.029 (0.120)	-0.230** (0.109)	-0.347** (0.115)	-0.453*** (0.127)	-0.371** (0.124)
나이	-0.055*** (0.008)	-0.056*** (0.008)	-0.495*** (0.007)	-0.068*** (0.008)	-0.064*** (0.008)	-0.059*** (0.007)	-0.015** (0.006)	-0.012* (0.006)	-0.010 (0.006)	-0.024*** (0.006)	-0.020** (0.006)
교육	0.004 (0.141)	-0.001 (0.150)	0.128 (0.142)	-0.158 (0.151)	0.014 (0.150)	-0.029 (0.148)	0.025 (0.136)	0.226 (0.139)	-0.141 (0.148)	-0.133 (0.154)	-0.062 (0.136)
이념	-0.345*** (0.102)	-0.474*** (0.101)	-0.358*** (0.096)	-0.653*** (0.104)	-0.472*** (0.103)	-0.231** (0.105)	0.687*** (0.094)	1.051*** (0.107)	0.799*** (0.113)	0.996*** (0.115)	0.791*** (0.109)
광주 전라	1.717*** (0.499)	1.393** (0.565)	1.501** (0.504)	2.013*** (0.454)	1.600*** (0.435)	1.820*** (0.455)	-0.689** (0.261)	-1.013*** (0.270)	-1.651*** (0.283)	-1.095*** (0.300)	-1.175*** (0.297)
부울경	-0.847*** (0.244)	-0.736** (0.240)	-0.922*** (0.236)	-0.802** (0.262)	-0.157 (0.266)	-0.452* (0.261)	0.584** (0.249)	-0.072 (0.249)	0.182 (0.277)	0.143 (0.285)	-0.028 (0.309)
					인천경기 -0.047*	인천경기 -0.470	대구경북 0.706**	대구경북 총청 0.675**	대구경북 1.141***		인천경기 -0.482
Log Likelihood	-1342.0567	-1254.60	-1093.44	-1138.46	-967.56	-1332.09	-1385.23	-1211.89	-1217.72	-1272.70	-1252.27
n	1187	1194	1190	1197	1200	1198	1194	1200	1195	1196	1142
	*한나라당 기준	*새누리당 기준				*더불어민주당 기준					
	*서울기준										

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

정리하면, 한국에서 정당 지지와 무당파가 되는 것에 영향을 주는 크게 4가지 변수가 확인된다. 첫 번째는 통일이나 북한과 관련된 정책이다. 북한과 대화와 협력을 시도하며 통일을 지향하는 정책을 지지하는 입장과 반대하는 입장이 정당 지지에 큰 영향을 주고 있다.

두 번째는 경제 만족도와 관련된 정책이다. 진보의 경제 정책에 대해 보수가 불만을 표하고, 보수의 경제 정책에 대해 진보가 불만을 표하게 되며, 어느 쪽이건 경제에 만족하지 못하는 경우엔 무당파가 되는 경향이 있다.

세 번째는 나이와 세대이다. 지난 11년간 나이가 많을수록 통일을 지지하고, 북한과 대화와 타협이 가능하다고 생각하는 인식이 뚜렷했다. 반면 나이가 많고 경제에 불만족 하는 경우에는 통일문제에 있어서는 보수적 이념 성향으로 기우는 모습이 보였다.

네 번째는 거주 지역이다. 정권교체나 시간 변화에도 불구하고 지속적으로 고정된 정치적 입장을 보이는 지역이 있고, 때에 따라 변화하는 지역이 있으며, 선거나 정권 교체 전후로 무당층이 대거 형성되는 지역들이 존재했다.

이렇게 통일 인식과 북한 인식 그리고 경제 만족도가 모두 정파적 의견 차이로 나뉘어져 있는 상황에서 진보 정당과 보수 정당 모두 크게는 통일문제와 경제문제 두가지 분야에서 지지층과 야당 지지층의 요구를 만족시켜야 했고, 두 분야 모두에서 의견차이와 불만족이 커지는 경우 큰 도전에 직면했다고 할 수 있다.

예컨대 진보 집권시기에는 진보적 통일 정책과 진보적 경제 정책 두가지 중에 통일 정책이 잘 되면 진보 지지층도 만족하고, 보수 지지층도 불만이 사라지지만, 경제 정책 만족도에 따라 불만족 하는 층에서는 중도

나 보수 지향으로 돌아서게 된다. 반대로 남북관계보다는 보수적 경제를 우선시하는 보수 집권시기에는 진보 지지층은 통일정책, 경제정책에 있어서도 불만족을 표출하게 되었다.

6. 소결

2011년부터 2021년까지 지난 11년간 통일여론과 북한에 대한 인식은 어떻게 변화했으며, 그런 인식의 변화에는 무엇이 가장 큰 영향을 주었을까? 이 글은 11년간의 통일 의식 여론조사 결과를 분석하여, 통일이 필요하다는 여론, 통일이 이익이 된다는 기대, 북한과의 대화, 협상에 대한 인식에 정파성, 이념, 나이와 지역에 따라 분명한 차이가 존재했음을 확인하였다. 한국 정치에서 통일과 경제 문제가 어떻게 정치와 상호작용하고 있는지를 확인했다.

간단히 요약하면, 소위 '87년 체제'라 불리는 현재 한국 정치 시스템의 방정식은 통일문제와 경제문제라는 양대 문제를 푸는 것이고, 그런 노력에 대해 지지와 반대가 형성되는 것이다. 진보 정당과 지지자들은 통일과 남북관계 개선에 대한 요구와 기대가 컸고, 보수 정당과 지지자들은 남북관계가 진전될 경우엔 지지했지만, 잘 되지 않을 경우 통일이나 북한과의 대화가능성에 대해 부정적이 되고 경제에 대한 만족이나 불만족이 더 중요한 기준이 되었다.

물론 지지정당이나 이념과 무관하게 경제 상황 만족도는 일관되게 통일여론, 북한인식에 긍정적인 관계를 보였다. 하지만 경제 상황에 불만

족하는 여론은 야당 지지와 무당파가 될 가능성을 높여 결국엔 통일 정책에 대해서도 부정적 영향을 주었다.⁵⁸⁾

한국의 정치 시스템에서 정당 지지에는 북한과 대화와 협력이 가능하다고 보고 통일정책에 기대를 갖고 경제 상황에 만족하는 것과 북한과 대화는 어렵고 경제 상황에 만족하지 못하는 것이 중요한 영향을 주고 있다.

통일 여론에 긍정적인 영향을 주고 있는 경제 만족도의 경우, 일반적인 경제 만족도와 정치적인 경제 만족도가 다를 수 있다. 일반적인 경제 만족도는 여러 과제들을 해결하는 것이 '가능하다'고 생각하는 낙관적 인식으로 연결되어 북한과의 대화 협력, 통일 가능성도 긍정적으로 보게 되는 것으로 보인다. 하지만 이에 비해 다소 '정치화된 경제 만족도'의 경우는 진보, 보수 정당 지지층 모두 지지 정당이 야당이 되면 경제만족도가 불만족으로 변화하는 경우인데, 이는 경제 정책에 대한 지향이 다르기 때문인 것으로 보인다.

이 연구는 이렇게 소위 87년 체제하의 한국정치가 주로 "경제만족도", "북한인식", "나이", "지역"과 관련된 방정식 안에서 주로 운영되고 있었음을 보이고자 했다. 이런 조건에서는 남북관계의 문제를 해결하고 개선하려 적극적으로 노력하면서 내부의 경제적 불만족과 남북관계에 대한 불신을 대면하거나, 남북관계를 현재대로 소극적으로 관리하면서 경제적 불만족과 남북관계 개선에 대한 적극적 요구를 억누르는 방식의 정치가 반복될 가능성이 크다. 남북관계만 개선하려 하면 한일관계가 어긋나고, 한중관계를 관리하면 한미관계가 악화될 것이다.

58) 이번 연구에서는 정치적 이념차이나 정파성이 지역의 인구 감소 추세나 장기적인 세대별 가치관 변화와 어떻게 연결되어 있는지는 충분히 검토하지 못했다. 이는 추후 연구 과제로 남기고자 한다.

이런 조건에서 어떻게 통일, 북한, 경제 분야에서 국민적 합의를 이루고, 어떻게 좀 더 지속적인 통일, 남북 정책을 추진할 수 있을까? 2021년과 같이 양극화된 정치 지형에서 향후 통일 정책은 실질적인 정책의 성과를 지속적으로 이뤄내 국민의 지지를 받거나, 여당과 야당이 치열한 논쟁과 합의를 통해 정책안을 만들어 제도화해나가야 지속될 수 있다. 무엇보다, 국내 경제 상황과 국민들의 만족도도 뒷받침 되어야 동의와 지지를 얻을 수 있는 것으로 보인다.

좀더 근본적으로는 현재의 정치체제(대통령-양당제-단임제-중앙집중)에서 통일과 남북관계에 대한 정치적 합의를 도출하는 정치가 가능하냐는 고민도 필요할 것이다. 왜냐하면 통일은 우선 매우 오랜 시간이 걸리는 긴 과정이 필요하다. 동서독 교류 협력과 통일, 미국의 연방형성 과정, 유럽 통합과 연합의 형성과정을 보더라도 통일을 위해서는 통일의 방식과 연합 형성에 대한 상당한 논쟁이 이루어지고, 통일과 연합의 미래상에 대한 다양한 논쟁과 의견을 제시하고 그 결과가 오랜 기간에 걸쳐 현실화되는 과정이었다. 더군다나 앞으로 미중 경쟁이 수십년간 이어질 상황을 대면하며 에너지, 기후변화와 기술 변동에 대한 국제적 관심이 첨예한 상황에서 과거의 영토, 전쟁, 핵 문제와 관련된 한반도 문제를 풀어나가는 것은 국가간 조약의 체결, 법의 개정과 변화, 양국간, 혹은 국내 정치적 합의, 헌법의 개정 문제까지 관련되어 있는 수많은 조율과 협상이 필요한 매우 어렵고 지난한 과정이다.

따라서 정치 체제 자체에 대한 고민은 앞으로 한국 사회가 구조화된 외교, 정치적 갈등의 틀 안에서 경쟁을 반복할 것인지 아니면 외교와 정치에도 긍정적 경험과 노하우의 축적이 가능한 틀을 만들어낼 것인지에

대한 고민에 다름 아니다. 앞으로 미중 경쟁이 약 20-30여년간 지속될 것으로 전망되는 현재, 한국의 외교 네트워크와 정치 시스템이 통일문제와 경제분야에서 지속될 수 있는 정치적 합의 도출에 한계를 보이고 있다면, 적어도 중재의 역할이 있는 외교, 중재를 위한 자리가 있는 정치를 만들기 위한 노력이 필요하다.

즉, 미중 갈등과 남북의 분단, 그리고 한국의 양당제가 3층의 국내외 관계에서 모두 이분법적인 분열을 만들어내고 있다면, 앞으로는 세 층위에서 모두 제 3의 관점과 세력과 네트워크를 만들려는 정치적, 외교적 노력이 필요할 수 있다는 것이다.⁵⁹⁾ 상호 배제적인 이분법적 선택보다는 제 3의 해법을 창출하고, 중재와 합의를 만들어낼 수 있는 토대가 마련된다면, 적어도 한반도가 또 다시 미중경쟁의 최전선 혹은 완충지대가 되지 않도록 정치 외교적 선택지를 넓히는 근거가 마련될 것이며, 나아가 남북간 비핵-평화 협상, 개혁개방, 남북간 공존과 연합의 추구, 민주주의와 동아시아 다자 제도화 같은 수십년간의 긴 여정을 모색해 볼 수 있을 것이다.

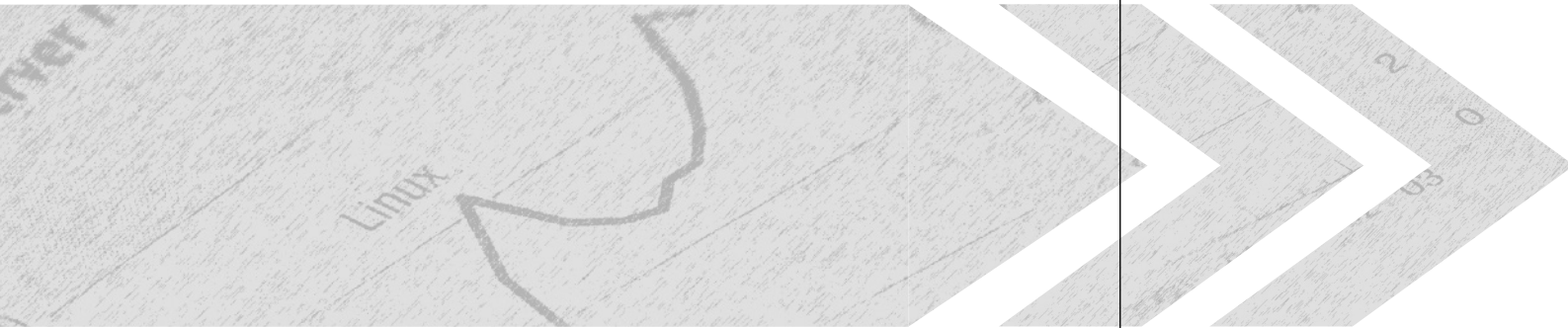
59) 어떤 민주주의 체제가 더 안정적이고 어떤 민주주의 유형이 한국의 사회경제적, 지정학적 환경에 적합 한지는 이 연구의 범위 밖에 있다. 한 사회내에 갈등과 분쟁은 있을 수 밖에 없다는 급진민주주의 관점에서 부터, 이익집단 다원주의 모델로 분류되는 정치체제, 그리고 다수결 이외에 또 다른 정치적 합의 도출 방식에 대한 논의는 방대하다. 에르네스토 라클라우, 샬탈 무페, 이승원 옮김, <헤게모니와 사회주의 전략: 급진 민주주의의 정치를 향하여>, 후마니타스; 아렌드 레이프하트, 김석동 옮김, <민주주의의 유형>, 성균관대학교 출판부, 203-205쪽. 다만 합의제 민주주의의 대표적인 사례는 가능한 중도연합을 촉진하는 구심주의 모델Centripetal approach과, 여러 다수 집단이 함께 직접 권력을 공유해 대연정을 구성하는 합의주의 모델Consociational approach이 있다. Ronald Wintrobe, "A Theory of Accommodation Versus Conflict : With Special Reference to the Israel- Palestine Conflict" (Chapter 5.), Joanne McEvoy and Brendan O'Leary,(2013), Power Sharing in Deeply divided Places, University of Pennsylvania Press.

[참고문헌]

- 김병조, 2009, “민주주의와 통일 : 민주화 선호 경향과 통일외교”, 『2009 통일외교조사』, 235~266.
- 김병조, 2015, “한국인의 통일외교 2007~2015 : 세대별 격차와 세대내 분화”, 『통일과 평화』, 7권 2호, 3~41.
- 김석호, 2021, “평화로 함께 가는 여정 : 통일 공론화에 대한 소고”, 김태균 외, 『한반도 평화학 : 보편성과 특수성의 전략적 연계』, 서울대학교출판문화원, 217~255.
- 김태현, 남궁근, 양유석 2003, ‘외교정책 신념체계와 국가 이미지에 관한 실증 사례 연구’, 『한국 정치학회보』 제27집, 3호, 151~174.
- 김태현, 남궁근, 양유석 2003, ‘외교정책 신념체계와 국가 이미지에 관한 실증 사례 연구’, 『한국 정치학회보』 제27집, 3호, 151~174.
- 김학재, 2020, “북한갈등 시대의 ‘신뢰’와 평화 프로세스”, 『2020 통일외교조사』, 244~267.
- 김희정, 2019 “통일에 대한 감정구조 유형화 연구”, 『2019 통일외교조사』, 268~286.
- 김희정, 2020, “단절의 시대 남북한 주민의 통일감정”, 『2020 통일외교조사』, 220~237.
- 박선원, 2002 햇볕정책과 여론, 『한국과 국제정치』, 제18권 2호, 135~166.
- 박원호, 2020. “한국인의 정치적 경향과 통일외교”, 임경훈 외, 『2020 통일외교조사』, 서울대학교 통일평화연구원. 176~214.
- 박종철, 박영호, 손기웅, 전성훈, 최수영 2005, 2005년도 통일문제 국민여론조사, 통일연구원
- 서울대학교 통일평화연구원 『통일외교조사』 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2016, 2017
- 서울대학교 통일평화연구원, 2021년 통일외교조사 결과 발표 학술회의 자료집, 『통일과 평화, 시대와 세대에 서다』
- 이내영, 2014, “한국인의 통일외교의 결정요인”, 『평화연구』, 2014, 167~205
- 이상신, 2013, 우리는 북한을 신뢰할수 있는가? 한국정치학회보, 47(4) 113~133.
- 이성우, 2015, 한국인의 대북정책에 대한 평가와 남북 갈등의 가능성 : 2007~2014, 『분쟁해결연구』, 2015 13(3), 252.
- 이성우, 2020, “한반도 정세 변화에 따른 북한 관련 인식 태도”, 『한국과 국제정치』, 제 36권 제 4호, 109~136.
- 이성우, 2013, 통일외교에 영향을 미치는 통일외교외교의 상호관계 : Lisrel을 통한 구조방정식 모델 분석, 『통일과 평화』, 제 5집 1호
- 이성우, 2013, 통일외교에 영향을 미치는 통일외교외교의 상호관계 : Lisrel을 통한 구조방정식 모델 분석, 『통일과 평화』, 제 5집 1호
- 정동준, 2016, “이념, 당파성, 그리고 통일외교”, 『통일외교조사』 pp. 194~220.
- 정동준, 2017, “경제평가와 통일외교”, 『통일외교조사』 pp. 194~230
- Allison McCulloch and John McGarry, 2017, *Power-Sharing : Empirical and Normative Challenges* (Routledge Studies on Challenges, Crises and Dissent in World Politics) . Taylor and Francis.
- De Vries et al. 2011, Individual and contextual variation in EU issue voting : the role of political information. *Elect. Stud.* 30(1):16-28
- European Union, 2020, *Special Eurobarometer 500 report : Future of Europe*, European Union
- Hakhverdian et al. 2013, Euroscepticism and education : a longitudinal study of 12 EU member states. *Eur. Union Polit.* 14(4):522-41
- Hix & Marsh, 2007, Punishment or protest? Understanding European Parliament elections. *J. Polit.* 69(2):495-510
- Hobolt SB, Spoon J-J, Tilley J. 2009, A vote against Europe? Explaining defection at the 1999 and 2004 European Parliament elections. *Br. J. Polit. Sci.* 39(1):93-115

- Hobolt SB. 2009, *Europe in Question : Referendums on European Integration*. Oxford, UK : Oxford Univ. Press
- Hobolt, Sara B, 2012, “Public Opinion and Integration”, in Edited by Erik Jones, Anand Menon, and Stephen Weatherill eds. *The Oxford Handbook of the European Union*, OUP.
- Hobolt, Sara B. and de Vries, Catherine E, 2016, Public Support for European Integration, *Annual Review of Political Science*, 19:413-32
- Hooghe L. 2007, What drives Euroskepticism? Party-public cueing, ideology and strategic opportunity. *Eur. Union Polit.* 8(1):5-12
- Inglehart, Ronald. 1970, “Public Opinion and Regional Integration”, *Regional Integration : Theory and Research*, Vol. 24. No. 4, pp. 764~795.
- Jean-Philippe Therien and Alain Noel, 2000, “Political Parties and Foreign Aid,” *American Political Science Review*, vol. 94, no. 1(2000), pp. 151~162.
- Kelly, Brighid Brooks, 2019, *Power-Sharing and Consociational Theory*. Springer International Publishing. Kindle Edition.
- Leconte L. 2010, *Understanding Euroscepticism*. London : Palgrave Macmillan
- Mair P. 2000, The limited impact of Europe on national party systems. *West Eur. Polit.* 23(4):27-51
- McEvoy, Joanne and O’Leary, Brendan, 2013, *Power Sharing in Deeply divided Places*, University of Pennsylvania Press.
- Reif K, Schmitt H. 1980, Nine second-order national elections : a conceptual framework for the analysis of European election results. *Eur. J. Polit. Res.* 8(1):3-44
- Spoon J-J. 2012, How salient is Europe? An analysis of European election manifestos, 1979-2004. *Eur. Union Polit.* 13(4):558-79

- Van der Eijk C, Franklin M. 1996, *Choosing Europe? The European Electorate and National Politics in the Face of Union*. Ann Arbor : Univ. Mich. Press
- Wintrobe, Ronald, 2013, “A Theory of Accommodation Versus Conflict : With Special Reference to the Israel- Palestine Conflict” (Chapter 5.), Joanne McEvoy and Brendan O’Leary, *Power Sharing in Deeply divided Places*, University of Pennsylvania Press.



결 장



결장

2019년 시작된 코로나 팬데믹이 2년간 지속되면서 남북관계를 비롯한 국제적인 외교 노력에 많은 제약이 있었다. 미국의 정권 교체 이후 미중 간 경쟁과 긴장 상황 속에서 한국정부는 새롭게 한미관계를 조율하고 다시 남북 대화를 재개하기 위한 계기들을 마련하려 했다. 하지만 코로나 상황과 함께 북한과의 대화 협상이 실제로 진행되지 못하자 올해의 통일에 대한 여론은 지속적으로 분화되는 모습을 보였다.

올해 조사의 가장 큰 특징은 1990년대에는 높은 수준을 보이던 통일이 필요하다는 긍정적 응답이 점차 낮아지는 경향을 보이다가, 올해에는 44.6%로 2007년 이후 최저치를 기록했다는 점이다. 모든 시기에 세대간 의견 차이가 있었지만, 최근 몇 년간 부정적 여론이 증가하였으며 특히 20대와 30대 젊은 층을 중심으로 부정적 인식이 눈에 띄게 커졌다. 남북관계 개선에 대한 전반적인 전망 역시 부정적으로 변화했다.

북한에 대한 인식 역시 2018년 이후 고조된 대북협력의식이 작년에 급격히 악화된 이후 올해는 정체 현상을 보였다. 세대, 지역, 이념에 따른 인식의 차이가 크게 분화했는데, 20·30세대의 북한에 대한 부정적 인식이 커지고 대북 정권 신뢰도가 낮아졌으며, 지역적으로는 충청권과 영남권에서 부정적 인식이 증가했다.

정부의 대북정책에 대한 인식에서는 대북정책에 대한 만족도가 낮아지는 와중에, 지역, 정치적 성향, 경제적 만족도 수준에 따라 만족도의 편차가 커졌다. 올해 조사에서는 처음으로 대북정책의 목표를 여러 선택지를 두고 조사하였는데 응답자의 과반 이상(56.5%)이 대북정책의 목표로서 “남북의 평화적 공존 및 한반도 평화정착”을 선택했다. “북한의 개혁 개방과 남북 경제공동체 통합”(24.5%), “남북통일”(18.7%)이라는 응답을 택한 비율은 그보다 낮았다. 전반적으로 통일이 단기간 내에 이루어질 것이라는 기대가 줄어드는 한편, 대화나 협상과 같은 유화적 정책에 대한 지지가 감소하고 강경책에 대한 지지가 증가하는 추세를 보였다.

주변국에 대한 인식에서는 바이든 정부 출범 이후 미국과의 협력을 강조하는 여론이 크게 증가했고, 중국에 대한 부정적 여론이 증가했다. 하지만 미중 경쟁이 심화되는 상황에서 한국인들은 전략적인 균형을 유지하려고 노력했다. 즉 한미협력을 강화해야 한다는 입장이 다수였지만 여전히 미중 갈등과 중국부상에 대한 중립적 입장을 취해야 한다는 여론도 컸다.

올해의 심화분석에서는 남북관계와 통일에 영향을 주는 주변국 인식에 대한 심화분석과, 통일여론과 정치적 성향에 대한 심화분석을 진행하였다.

먼저 주변국 인식에 대해서는 주로 주변국에 대한 위협인식과 친밀감 인식의 상호작용에 대한 분석을 진행했다. 미국과 북한에 대한 한국 국민들의 여론은 크게 대비되며 제로섬적인 양상을 보였다. 즉 미국 친밀감이 높고, 북한 자체에 대한 부정적 인식이 강할수록 북한을 위협으로 인식할 가능성이 컸다. 반대로 북한과 대화 가능성이 높다고 인식할수록 북한 위협인식은 낮았다. 미국과 중국에 대한 여론 역시 대비되었다. 즉 최근 2

년간 미국과 친밀감이 있을수록 중국을 위협으로 인식하는 경향이 나타났다.

하지만 주변국 인식에도 가치에 기반한 외교적 노력의 가능성과 현실주의적인 국력에 대한 판단이 나뉘어 있었다. 중국이 한반도의 통일을 원한다고 생각할수록 중국에 대한 위협인식은 낮았고, 반면 중국의 힘에 대한 인식이 강할수록 중국이 위협적이라는 인식이 증가했다. 한중이 남북통일이라는 가치를 공유한다는 인식을 할 경우 한중 협력이 위협이 되지 않지만, 가치를 공유하지 않은 상태로 중국의 힘이 커진다고 생각하면 중국과의 협력이 위협으로 인식되는 것이었다. 통일이 필요하다고 생각하는 국민들일수록 중국위협인식이 높아지는 경향을 보였는데, 이는 현재로서는 한국과 중국이 공동의 가치를 공유하지 않은 상태로 힘이 커지고 있어 남북이 통일을 통해 힘을 키워야 한다는 인식을 반영하는 것으로 해석 가능하다.

다음은 한국의 통일 여론과 정치적 성향에 대한 장기적 심화분석을 시도했다. 소위 87년 체제로 불리는 현재 한국 정치 체제에서 통일 여론과 정치적 태도는 통일문제와 경제문제라는 양대 문제에 대한 정부의 노력과 야당의 반대 및 무당층의 태도 변화로 나타나고 있었다.

즉, 지난 11년간 국민들의 정당 지지는 북한과 대화와 협력이 가능하다고 보고 통일정책에 기대를 갖고 경제 상황에 만족하는 입장과 북한과 대화는 어렵고 경제 상황에 만족하지 못하는 입장으로 나뉘어져 영향을 받고 있었다. 북한에 대한 인식, 경제 상황에 대한 만족도가 진보와 보수 이념, 지역 차이와 함께 어떤 정당을 지지하고 어떤 정치적 태도를 갖는지에 가장 큰 영향을 주는 요인들이었다.

최근 2년(2020~2021)의 경우는 코로나 상황에 따라 남북관계가 교착되고 부동산 정책에 대한 부정적 여론이 경제 불만족과 연결되면서, 한편으론 세대와 지역, 정치적 차이에 따라 통일 여론이 분화되고, 다른 한편으론 경제문제에 대한 부정적 여론이 정치적 반대 여론으로 수렴되며 통일문제, 경제문제에 있어 양극화된 정치 지형이 형성된 것이다.

이렇게 양극화된 정치 지형에서 통일 정책은 실질적인 정책의 성과를 지속적으로 이뤄내 국민의 지지를 받거나, 여당과 야당이 치열한 논쟁과 합의를 통해 정책안을 만들어 제도화해나가야 지속될 수 있으며, 국내 경제 상황과 국민들의 만족도도 뒷받침 되어야 동의와 지지를 얻을 수 있는 것으로 보인다.

통일 여론의 정치적 특성과 함께 주변국 인식에 대한 분석까지 고려하면, 통일과 평화를 위한 정치와 외교는 남북관계, 경제적 이해관계, 주변국과의 관계와 지정학적 이해관계에 대한 정치적 차이가 양극화되지 않도록 외교안보, 남북관계, 경제라는 세 영역에서 갈등을 완화하고 합의를 이루고 지속적인 성과를 내야하는 거대한 난제인 셈이다.

글을 마무리 하는 2021년 12월 현재, 코로나 바이러스로 전 세계에서 약 2억 7천만명이 감염되고 530만명이상이 사망한 상황에서 새로운 오미크론 바이러스의 확산으로 코로나로 인한 불확실성이 지속되고 있다. 기후변화를 위한 국제사회의 노력에도 불구하고 2022년에도 탄소배출 감축량은 기대치에 미치지 어렵다는 전망이 많고, 기후변화를 위한 국제적 대응의 경제적 결과 국내 경제의 어려움에 직면한 미국과 중국 사이에 긴장이 지속될 가능성이 있다는 전망이 제시되고 있다. 이란에서의 핵 협상이 다시 재개 되었는데 2015년의 JCPOA 합의처럼 지역 차원의

포괄적 합의로 지역 평화를 안정화시킬 수 있을지에 대한 전망은 엇갈리고 있다.

이런 배경에서 2022년 초에는 중국이 베이징 올림픽을 개최하고, 3월엔 한국에서 대통령 선거가 열리고, 가을엔 중국에서 제 20차 당대회가 개최되고 11월엔 미국의 중간선거가 예정되어있다. 이러한 각국의 중요한 정치, 외교적 계기들은 선택에 따라 긴장을 완화하고 장기간의 경쟁에 따른 긴장을 좀더 합리적인 협력으로 전환시켜 갈수 있는 계기가 될 수도 있다.

그 과정에서 향후 20~30년간 지속될 미중경쟁과 협력의 양상이 더 분명해질 것이며, 한국으로서는 비핵-평화체제 협상 노력을 적극적으로 전개해 나갈지 아니면 한미 동맹강화와 핵억제력 확보의 길로 나아갈지에서부터 한반도와 동북아시아의 안보딜레마에 대응하고 지역 평화를 구축해 나가기 위해 대응해야 할 많은 과제와 선택들이 다가올 것이다.

통일평화연구원은 통일에 대한 여론 조사를 지속하여 장기적인 자료를 축적하고, 다양한 심층 분석을 통해 통일 여론의 다양한 측면과 함의를 입체적으로 분석하여 복잡한 지정학적, 국내 정치적 현실을 대면하고 있는 평화 외교, 통일 정책에 판단의 근거를 제공할 수 있는 학문적 노력을 계속 이어나갈 것이다.





부록



조사 개요



1. 조사 목적

정부의 대북정책에 대한 국민들의 평가를 확인하고, 남북관계 및 한반도의 미래를 바라보는 국민들의 시각과 의식변화를 연도별로 추적·비교하여 평화로운 통일한국 실현을 위한 종합적인 비전을 제시하는 데 필요한 기초 자료를 제공하는 것이 본조사의 주된 목적이다.

2. 주요 조사 내용

구분	내용
남북한 통일에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 통일에 대한 이미지 남북한 통일의 필요성 남북한 통일에 대한 견해 남북한 통일 가능 시기 대북 사안별 시급성 통일이 되어야 하는 이유 통일이 되지 않아야 하는 이유 통일이 이익이 되는 정도 (남한/자기 자신) 통일 후 사회문제 개선 정도 예측 희망하는 통일 한국의 체제
북한에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 관계에 대한 인식 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식 최근 북한의 변화에 대한 인식 향후 북한의 무력도발 가능성 예측 북한 사회 인지도 북한 관련 경험 유무 만나본 북한이탈주민과의 관계 정도 사회 분야별 남북한 간 차이 인식 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해 북한의 국가성에 대한 견해 북한의 인권 상황에 대한 견해

구분	내용
대북 지원 및 정책	<ul style="list-style-type: none"> 대북정책 도움 정도 북한의 비핵화를 유도하기 위해 협력이 필요한 국가 현 정부의 대북 정책 만족도 대북 정책의 목적으로 가장 중요한 것 대북 문제 관련 주장 찬반 의견
북한이탈주민에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> 한국 거주 이주자에 대한 친근감 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 북한이탈주민 수용에 관한 견해 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 다문화에 관한 견해
주변국과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀 한국과 주변 주요국의 관계 인식 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 예상 주변 국가별 남북한 통일 희망 정도 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것 북한 비핵화를 위한 한미와 한중협력에 대한 생각 중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 되는 정도 중국과 북한 사이 협력 강화에 대한 생각 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장
현재의 정치/경제/사회 현실	<ul style="list-style-type: none"> 현재 한국의 경제 상황 만족도 응답자 본인의 경제 상황 만족도 남한 사회의 민주성 평가 정치적 주장에 대한 생각 정책에 대한 찬반 의견 정치적 성향 지지정당 현직 대통령 직무 평가 국가의 민주주의 운영에 대한 평가 사회기관 신뢰도
응답자 특성 (Demographic Variable)	<ul style="list-style-type: none"> 지역 지역크기 성 연령 직업 결혼여부 교육수준 종교 가구소득수준 가구소득계층 사회계층 생활수준 개선도 15세 이전 최장기 거주지역

3. 조사의 기본설계

1) 표본 설계 (Sample Design)

구분	내용
1) 모 집 단	전국 17개 시도(세종은 충남에 포함) 만 19세 이상 74세 이하 성인 남녀
2) 표 본 크 기	1,200명(유효표본)
3) 표본추출방법	다단계 층화 계통 추출법(Multi-Stage Stratified Systematic Sampling)
4) 표본 오차(주)	± 2.8% (95% 신뢰수준)

(주)【별첨. 표본오차에 관한 보충자료】참조

〈 표본 할당 〉

지역	성별	연령별					소계	합계
		19-29세	30대	40대	50대	60-74세		
서울특별시	남자	18	18	18	18	19	91	188
	여자	20	18	18	19	22	97	
부산광역시	남자	7	6	7	8	10	38	77
	여자	7	6	7	8	11	39	
대구광역시	남자	6	5	6	7	7	31	62
	여자	5	5	6	7	8	31	
인천광역시	남자	7	7	8	8	7	37	72
	여자	6	6	7	8	8	35	
광주광역시	남자	5	4	5	5	4	23	46
	여자	4	4	5	5	5	23	
대전광역시	남자	5	4	4	5	4	22	45
	여자	5	4	4	5	5	23	
울산광역시	남자	4	4	4	5	4	21	40
	여자	3	3	4	5	4	19	
경기도	남자	25	26	28	27	24	130	252
	여자	21	22	27	27	25	122	
강원도	남자	4	3	4	5	6	22	43
	여자	3	3	4	5	6	21	
충청북도	남자	5	4	5	5	6	25	46
	여자	4	3	4	5	5	21	
충청남도(세종)	남자	6	6	7	7	7	33	62
	여자	5	5	6	6	7	29	
전라북도	남자	5	4	5	5	6	25	49
	여자	4	3	5	5	7	24	
전라남도	남자	4	4	5	6	6	25	47
	여자	3	3	4	5	7	22	
경상북도	남자	6	5	6	7	9	33	63
	여자	4	4	6	7	9	30	
경상남도	남자	7	7	8	9	9	40	76
	여자	5	6	8	8	9	36	
제주도	남자	3	3	4	3	3	16	32
	여자	3	3	4	3	3	16	
합계		219	208	243	258	272	1,200	1,200

(주1) 총화변수는 시/도별(16개 수준, 세종시는 충남지역에 포함), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 선정

(주2) 표본할당은 시/도별 응답특성을 고려하기 위해 20개 표본 우선 할당 후 비례배분법 적용

2) 실사 설계 (Fieldwork Design)



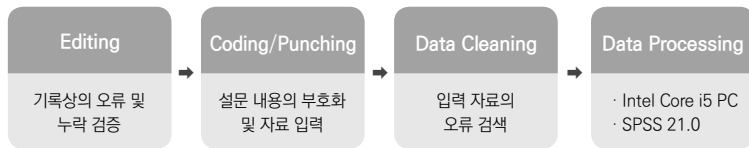
3) 조사방법 및 기간

구분	내용
1) 조 사 방 법	전문 면접원에 의한 1:1 개별면접조사(Face-to-Face Interview)
2) 자료수집도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)
3) 조 사 기 간	2021년 7월 10일 ~ 2021년 8월 4일 (26일간)

4. 자료 처리

1) 자료 처리 (Data Processing)

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음



2) 가중치 (Weight)

- 조사결과는 시/도별(16개 수준), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 모집단 (2021년 5월말 기준 주민등록인구통계, 행정안전부) 분포를 반영하여 모집단과 표본의 특성이 일치 하도록 보정하는 가중치 작업 후 분석하였음

< 가중치 산출식 >

- i : 시/도를 나타내는 첨자 (i = 1(서울), 2(부산), ..., 16(제주))
- j : 성별을 나타내는 첨자 (j = 1(남), 2(여))
- k : 연령 그룹을 나타내는 첨자 (k = 1(19~29세), 2(30대), ..., 5(60~74세))
- N_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 모집단 인구 수
- n_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 조사된 응답자 수
- n : 조사된 전체 응답자 수
- N : 모집단 전체 인구 수
- W_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 가중치
- 층별 최종 가중치 W_{ijk} 는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$$

5. 응답자 특성

구 분	조사 원료 표본		가중 적용 표본	
	사례 수(명)	비율(%)	사례 수(명)	비율(%)
전 체	(1,200)	100.0	(1,200)	100.0
▪ 성 별 ▪	남 자 (612)	51.0	(611)	50.9
	여 자 (588)	49.0	(589)	49.1
▪ 연 령 별 ▪	19 ~ 29세 (219)	18.3	(222)	18.5
	30대 (208)	17.3	(211)	17.6
	40대 (243)	20.3	(244)	20.4
	50대 (258)	21.5	(255)	21.3
	60대 이상 (272)	22.7	(268)	22.3
▪ 교 육 수 준 별 ▪	중졸 이하 (97)	8.1	(90)	7.5
	고 졸 (542)	45.2	(552)	46.0
	대재 이상 (557)	46.4	(554)	46.1
	무 응 답 (4)	0.3	(4)	0.4
▪ 직 업 별 ▪	농/수/축산업 (29)	2.4	(25)	2.1
	자 영 업 (252)	21.0	(250)	20.9
	블루칼라 (354)	29.5	(357)	29.8
	화이트칼라 (272)	22.7	(272)	22.7
	전업 주부 (183)	15.3	(186)	15.5
	학생/군인/무직 (107)	8.9	(106)	8.8
	무응답 (3)	0.3	(4)	0.3
▪ 가 구 소 득 수 준 ▪	200만원 미만 (91)	7.6	(83)	6.9
	200~299만원 (192)	16.0	(182)	15.1
	300~399만원 (288)	24.0	(293)	24.4
	400만원 이상 (627)	52.3	(640)	53.3
	무 응 답 (2)	0.2	(2)	0.1
▪ 지 역 별 ▪	수 도 권 (512)	42.7	(614)	51.1
	충 청 권 (153)	12.8	(129)	10.7
	호 남 권 (142)	11.8	(112)	9.4
	영 남 권 (318)	26.5	(296)	24.6
	강 원 (43)	3.6	(34)	2.9
	제 주 (32)	2.7	(15)	1.2
▪ 지 역 크 기 ▪	대 도시 (530)	44.2	(527)	43.9
	중 소 도시 (549)	45.8	(573)	47.7
	읍/면 (121)	10.1	(100)	8.4
	진 보 적 (329)	27.4	(324)	27.0
▪ 정 치 적 성 향 ▪	중 도 (560)	46.7	(554)	46.1
	보 수 적 (310)	25.8	(322)	26.8
	무 응 답 (1)	0.1	(1)	0.1
▪ 종 교 별 ▪	불 교 (225)	18.8	(212)	17.7
	기 독 교 (199)	16.6	(205)	17.1
	천 주 교 (77)	6.4	(76)	6.4
	기 타 (1)	0.1	(1)	0.0
	종 교 없 음 (659)	54.9	(663)	55.2
	무 응 답 (39)	3.3	(42)	3.5

주) 가중 표본의 사례 수는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 전체 합계와 다를 수 있음

6. 조사결과 해석 시 유의사항

- 본 보고서에 수록된 자료는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음
- 조사 사례 수가 30표본 미만의 과소한 집단은 통계청에서 허용하는 상대표준오차 범위 (CV≤25%)를 벗어나게 되므로 집단 특성별 분석 시 주의해야 함
- 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 인구학적 특성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 시계열 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함

【 별첨. 표본오차에 관한 보충자료 】

1. 표본 오차(Sampling Error) 공식

- 표본추출 사례로서 모집단을 추정할 때 이론적으로 가질 수 있는 표본오차 (Sampling Error) 공식은 아래와 같다.

$$SE = \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}$$

P : The Observed Percentage
n : The Sample Size

2. 표본의 크기별 표본오차 예시

- 표본오차의 해석 : 동일한 과정의 조사를 100번 했을 경우의 결과값 중 95번은 표본오차 만큼 오차가 발생할 수 있음

(95% 신뢰수준)

Observed Percentage	Sample Size				
	500	1,000	1,200	2,000	3,000
	± %	± %	± %	± %	± %
50	4.4	3.1	2.8	2.2	1.8
40 or 60	4.3	3.0	2.8	2.1	1.8
30 or 70	4.0	2.8	2.6	2.0	1.6
20 or 80	3.5	2.5	2.3	1.8	1.4
10 or 90	2.6	1.9	1.7	1.3	1.1

* 본 조사의 경우 표본크기가 1,200이므로 최대표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.8% 정도임

조사 결과 집계표

응답자 특성

■ 전 체 ■		사례수	%
		(1,200)	100.0
성별	남자	(611)	50.9
	여자	(589)	49.1
연령별	19~29세	(222)	18.5
	30대	(211)	17.6
	40대	(244)	20.4
	50대	(255)	21.3
	60대 이상	(268)	22.3
교육 수준별	중졸 이하	(90)	7.5
	고졸	(552)	46.0
	대재 이상	(554)	46.1
	무응답	(4)	0.4
직업별	농/수/축산업	(25)	2.1
	자영업	(250)	20.9
	블루칼라	(357)	29.8
	화이트칼라	(272)	22.7
	전업주부	(186)	15.5
	학생/군인/무직/기타	(106)	8.8
	무응답	(4)	0.3
가구소득 수준	200만원 미만	(83)	6.9
	200~299만원	(182)	15.1
	300~399만원	(293)	24.4
	400만원 이상	(640)	53.3
	무응답	(2)	0.1
지역별	수도권	(614)	51.1
	충청권	(129)	10.7
	호남권	(112)	9.4
	영남권	(296)	24.6
	강원	(34)	2.9
지역크기	제주	(15)	1.2
	대도시	(527)	43.9
정치적 성향	중/소도시	(573)	47.7
	읍/면	(100)	8.4
	진보적	(324)	27.0
종교	중도	(554)	46.1
	보수적	(322)	26.8
	무응답	(1)	0.1
	불교	(212)	17.7
종교	기독교	(205)	17.1
	천주교	(76)	6.4
	기타	(1)	0.0
	종교없음	(663)	55.2
	무응답	(42)	3.5

표1. 남북한 통일에 대한 이미지

문) ○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

■ 전 체 ■		사례수	%	남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	계
		(1,200)	63.6	11.8	18.5	6.1	100.0	
성별	남자	(611)	64.1	13.4	16.9	5.6	100.0	
	여자	(589)	63.2	10.1	20.1	6.6	100.0	
연령별	19~29세	(222)	65.4	8.2	19.2	7.2	100.0	
	30대	(211)	57.6	15.7	20.9	5.8	100.0	
	40대	(244)	60.9	12.8	21.2	5.1	100.0	
	50대	(255)	64.1	11.2	19.1	5.6	100.0	
	60대 이상	(268)	68.9	11.1	13.1	6.9	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(90)	62.5	14.8	16.3	6.4	100.0	
	고졸	(552)	64.8	10.6	18.5	6.1	100.0	
	대재 이상	(554)	62.6	12.3	19.0	6.1	100.0	
	무응답	(4)	75.7	24.3	0.0	0.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(25)	66.3	16.8	3.3	13.6	100.0	
	자영업	(250)	58.1	17.6	18.3	6.0	100.0	
	블루칼라	(357)	61.5	12.0	18.6	7.9	100.0	
	화이트칼라	(272)	61.4	11.1	21.9	5.6	100.0	
	전업주부	(186)	72.8	5.3	17.4	4.4	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(106)	71.3	9.2	16.3	3.1	100.0	
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
가구소득 수준	200만원 미만	(83)	76.6	6.7	10.2	6.4	100.0	
	200~299만원	(182)	62.1	9.8	19.2	9.0	100.0	
	300~399만원	(293)	62.8	13.9	17.5	5.8	100.0	
	400만원 이상	(640)	62.6	12.0	19.9	5.4	100.0	
지역별	무응답	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	수도권	(614)	60.4	12.8	20.4	6.4	100.0	
	충청권	(129)	57.3	14.4	21.8	6.6	100.0	
	호남권	(112)	70.4	10.1	13.9	5.6	100.0	
	영남권	(296)	69.0	10.1	16.0	4.8	100.0	
	강원	(34)	74.6	4.8	13.8	6.7	100.0	
	제주	(15)	65.7	8.6	6.9	18.7	100.0	
지역크기	대도시	(527)	69.3	10.6	15.2	4.9	100.0	
	중/소도시	(573)	57.6	13.7	21.4	7.2	100.0	
	읍/면	(100)	68.1	6.6	18.9	6.5	100.0	
정치적 성향	진보적	(324)	60.9	13.4	16.7	9.0	100.0	
	중도	(554)	63.5	11.0	20.4	5.1	100.0	
	보수적	(322)	66.4	11.5	17.1	5.1	100.0	
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	70.4	12.3	15.1	2.1	100.0	
	기독교	(205)	62.7	9.2	21.4	6.7	100.0	
	천주교	(76)	52.1	13.0	25.3	9.7	100.0	
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	종교없음	(663)	64.0	11.7	17.8	6.5	100.0	
	무응답	(42)	48.6	20.5	20.3	10.6	100.0	

표2. 남북한 통일의 필요성

문) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		매우 필요 하다	약간 필요 하다	%	%	반반 / 그저 그렇다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	
■ 전 체 ■	(1,200)	13.6	30.6	44.3	26.5	24.3	4.9	29.2	100.0
성별									
남자	(611)	16.4	30.9	47.3	26.4	21.8	4.4	26.3	100.0
여자	(589)	10.8	30.4	41.2	26.6	26.8	5.3	32.2	100.0
연령별									
19~29세	(222)	5.3	22.7	28.0	29.2	35.6	7.2	42.8	100.0
30대	(211)	9.7	31.5	41.2	25.5	27.9	5.3	33.3	100.0
40대	(244)	16.3	29.2	45.5	30.3	20.4	3.9	24.2	100.0
50대	(255)	14.8	31.7	46.5	26.7	22.1	4.6	26.8	100.0
60대 이상	(268)	20.1	36.9	57.0	21.6	17.7	3.7	21.4	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(90)	18.2	34.2	52.4	25.1	17.5	5.0	22.5	100.0
고졸	(552)	14.2	34.0	48.3	25.8	21.8	4.2	25.9	100.0
대재 이상	(554)	12.4	26.5	39.0	27.3	28.1	5.6	33.7	100.0
무응답	(4)	0.0	52.3	52.3	47.7	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	(25)	20.3	30.9	51.1	24.3	13.8	10.8	24.6	100.0
자영업	(250)	17.3	29.9	47.2	28.7	20.1	4.0	24.1	100.0
블루칼라	(357)	10.9	33.3	44.2	24.4	27.5	3.9	31.4	100.0
화이트칼라	(272)	13.0	28.9	42.0	25.2	26.5	6.4	32.8	100.0
전업주부	(186)	15.1	29.0	44.1	28.5	21.9	5.5	27.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	12.2	31.8	44.0	26.7	25.4	4.0	29.3	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(83)	17.2	27.1	44.3	29.5	25.4	0.8	26.2	100.0
200~299만원	(182)	15.4	33.9	49.2	24.7	21.1	4.9	26.1	100.0
300~399만원	(293)	16.7	34.4	51.1	25.9	19.9	3.1	23.0	100.0
400만원 이상	(640)	11.3	28.6	39.9	26.8	27.1	6.2	33.3	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별									
수도권	(614)	14.4	31.2	45.6	28.2	21.4	4.7	26.2	100.0
충청권	(129)	19.1	27.3	46.4	22.7	28.3	2.6	30.8	100.0
호남권	(112)	16.1	35.2	51.3	27.4	18.4	2.9	21.3	100.0
영남권	(296)	6.5	30.2	36.6	23.3	32.7	7.3	40.1	100.0
강원	(34)	27.7	20.7	48.4	37.7	11.7	2.2	13.9	100.0
제주	(15)	26.4	34.3	60.7	22.1	14.2	3.0	17.2	100.0
지역 크기									
대도시	(527)	9.6	32.2	41.9	24.0	28.7	5.4	34.2	100.0
중/소도시	(573)	16.1	31.5	47.6	27.1	20.9	4.4	25.3	100.0
읍/면	(100)	20.8	17.4	38.2	36.9	20.4	4.5	24.9	100.0
정치적 성향									
진보적	(324)	19.3	32.4	51.8	24.5	20.7	3.0	23.7	100.0
중도	(554)	11.1	31.1	42.2	28.4	24.3	5.1	29.5	100.0
보수적	(322)	12.4	28.2	40.6	25.2	27.9	6.3	34.3	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	(212)	10.4	31.0	41.3	26.2	24.1	8.4	32.5	100.0
기독교	(205)	13.8	36.2	50.0	24.0	22.0	4.0	26.0	100.0
천주교	(76)	21.0	33.8	54.8	27.1	18.1	0.0	18.1	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	14.0	28.0	42.0	27.5	25.8	4.7	30.5	100.0
무응답	(42)	10.8	36.5	47.3	25.6	24.2	2.9	27.2	100.0

표3. 남북한 통일에 대한 견해

문) 남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

	사례수	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다.	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	13.6	30.6	44.3	26.5	24.3	4.9	100.0
성별								
남자	(611)	16.4	30.9	47.3	26.4	21.8	4.4	100.0
여자	(589)	10.8	30.4	41.2	26.6	26.8	5.3	100.0
연령별								
19~29세	(222)	5.3	22.7	28.0	29.2	35.6	7.2	100.0
30대	(211)	9.7	31.5	41.2	25.5	27.9	5.3	100.0
40대	(244)	16.3	29.2	45.5	30.3	20.4	3.9	100.0
50대	(255)	14.8	31.7	46.5	26.7	22.1	4.6	100.0
60대 이상	(268)	20.1	36.9	57.0	21.6	17.7	3.7	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	18.2	34.2	52.4	25.1	17.5	5.0	100.0
고졸	(552)	14.2	34.0	48.3	25.8	21.8	4.2	100.0
대재 이상	(554)	12.4	26.5	39.0	27.3	28.1	5.6	100.0
무응답	(4)	0.0	52.3	52.3	47.7	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	20.3	30.9	51.1	24.3	13.8	10.8	100.0
자영업	(250)	17.3	29.9	47.2	28.7	20.1	4.0	100.0
블루칼라	(357)	10.9	33.3	44.2	24.4	27.5	3.9	100.0
화이트칼라	(272)	13.0	28.9	42.0	25.2	26.5	6.4	100.0
전업주부	(186)	15.1	29.0	44.1	28.5	21.9	5.5	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	12.2	31.8	44.0	26.7	25.4	4.0	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	17.2	27.1	44.3	29.5	25.4	0.8	100.0
200~299만원	(182)	15.4	33.9	49.2	24.7	21.1	4.9	100.0
300~399만원	(293)	16.7	34.4	51.1	25.9	19.9	3.1	100.0
400만원 이상	(640)	11.3	28.6	39.9	26.8	27.1	6.2	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	14.4	31.2	45.6	28.2	21.4	4.7	100.0
충청권	(129)	19.1	27.3	46.4	22.7	28.3	2.6	100.0
호남권	(112)	16.1	35.2	51.3	27.4	18.4	2.9	100.0
영남권	(296)	6.5	30.2	36.6	23.3	32.7	7.3	100.0
강원	(34)	27.7	20.7	48.4	37.7	11.7	2.2	100.0
제주	(15)	26.4	34.3	60.7	22.1	14.2	3.0	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	9.6	32.2	41.9	24.0	28.7	5.4	100.0
중/소도시	(573)	16.1	31.5	47.6	27.1	20.9	4.4	100.0
읍/면	(100)	20.8	17.4	38.2	36.9	20.4	4.5	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	19.3	32.4	51.8	24.5	20.7	3.0	100.0
중도	(554)	11.1	31.1	42.2	28.4	24.3	5.1	100.0
보수적	(322)	12.4	28.2	40.6	25.2	27.9	6.3	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	10.4	31.0	41.3	26.2	24.1	8.4	100.0
기독교	(205)	13.8	36.2	50.0	24.0	22.0	4.0	100.0
천주교	(76)	21.0	33.8	54.8	27.1	18.1	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	14.0	28.0	42.0	27.5	25.8	4.7	100.0
무응답	(42)	10.8	36.5	47.3	25.6	24.2	2.9	100.0

표4. 남북한 통일 가능 시기

문) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

		5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다	모름/ 무응답	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	1.3	8.0	20.4	20.5	25.3	24.4	0.1	100.0
성별	남자	(611)	1.9	8.6	20.7	21.2	24.9	22.6	0.1	100.0
	여자	(589)	0.7	7.3	20.2	19.8	25.6	26.4	0.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.1	4.2	15.4	17.3	25.8	35.8	0.4	100.0
	30대	(211)	0.6	5.2	17.5	25.1	28.5	23.2	0.0	100.0
	40대	(244)	0.3	5.5	27.7	20.6	25.8	20.1	0.0	100.0
	50대	(255)	1.9	13.7	20.6	18.8	22.6	22.4	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	2.4	10.0	20.3	21.1	24.3	22.0	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.1	10.7	28.1	17.3	24.0	18.7	0.0	100.0
	고졸	(552)	1.6	7.3	20.7	21.4	26.3	22.6	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	1.0	8.2	19.1	19.8	24.6	27.1	0.2	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	56.4	0.0	43.6	0.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	0.0	13.4	21.4	7.0	26.0	32.2	0.0	100.0
	자영업	(250)	2.5	9.9	20.4	18.7	27.2	21.2	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	1.2	7.0	21.3	18.4	27.6	24.4	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	0.9	8.3	20.5	19.6	24.5	26.2	0.0	100.0
	전업주부	(186)	0.7	7.8	21.9	21.9	25.4	22.4	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	1.2	5.1	15.3	32.0	15.2	30.3	0.8	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	2.1	5.9	16.7	21.5	27.6	25.1	1.0	100.0
	200~299만원	(182)	1.5	10.5	27.9	18.8	19.7	21.6	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	2.1	7.3	24.4	22.0	24.8	19.3	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	0.8	7.8	17.1	20.0	26.7	27.6	0.0	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	1.8	9.1	23.8	24.3	25.5	15.5	0.0	100.0
	충청권	(129)	2.0	10.4	20.0	15.3	23.9	28.6	0.0	100.0
	호남권	(112)	0.0	6.0	19.8	18.5	22.5	32.5	0.8	100.0
	영남권	(296)	0.6	3.6	13.4	16.0	26.8	39.5	0.0	100.0
	강원	(34)	2.2	22.6	25.4	16.8	16.7	16.3	0.0	100.0
	제주	(15)	0.0	7.3	17.8	18.6	40.2	16.1	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.2	6.6	16.0	25.2	25.5	25.4	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	1.3	7.8	24.6	17.2	25.5	23.4	0.2	100.0
	읍/면	(100)	1.6	15.8	19.9	14.6	22.9	25.2	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	1.8	10.8	23.6	19.0	20.5	24.0	0.3	100.0
	중도	(554)	0.9	8.1	18.4	19.5	28.3	24.8	0.0	100.0
	보수적	(322)	1.5	4.9	20.9	23.8	24.6	24.3	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	0.9	9.7	15.1	16.8	28.4	29.2	0.0	100.0
	기독교	(205)	1.2	9.4	21.8	26.4	21.3	20.0	0.0	100.0
	천주교	(76)	1.2	13.3	24.3	22.5	22.3	16.4	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	1.6	6.5	22.2	18.8	25.1	25.6	0.1	100.0
	무응답	(42)	0.0	5.7	6.7	31.7	37.2	18.6	0.0	100.0

표5-1. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 정기적인 남북간 회담

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

		① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	10.7	48.4	59.1	38.5	2.4	40.9	100.0
성별	남자	(611)	12.3	50.2	62.5	35.1	2.4	37.5	100.0
	여자	(589)	9.1	46.4	55.5	42.1	2.4	44.5	100.0
연령별	19~29세	(222)	7.4	41.7	49.1	48.3	2.6	50.9	100.0
	30대	(211)	8.1	50.1	58.2	37.3	4.5	41.8	100.0
	40대	(244)	11.3	48.8	60.1	38.3	1.6	39.9	100.0
	50대	(255)	13.1	48.6	61.8	36.8	1.5	38.2	100.0
	60대 이상	(268)	12.6	51.8	64.4	33.4	2.2	35.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	10.5	58.8	69.3	26.8	4.0	30.7	100.0
	고졸	(552)	10.9	48.6	59.4	38.1	2.5	40.6	100.0
	대재 이상	(554)	10.2	46.6	56.8	41.0	2.1	43.2	100.0
직업별	무응답	(4)	52.8	27.9	80.7	19.3	0.0	19.3	100.0
	농/수/축산업	(25)	9.8	56.6	66.4	19.9	13.7	33.6	100.0
	자영업	(250)	13.0	52.4	65.4	33.1	1.5	34.6	100.0
	블루칼라	(357)	8.3	46.3	54.6	43.1	2.3	45.4	100.0
	화이트칼라	(272)	9.2	48.2	57.4	39.4	3.2	42.6	100.0
	전업주부	(186)	14.2	45.1	59.3	40.1	0.6	40.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	10.6	49.1	59.7	36.8	3.5	40.3	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	33.9	66.1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	13.7	53.8	67.5	28.5	4.0	32.5	100.0
	200~299만원	(182)	10.3	50.5	60.8	37.0	2.2	39.2	100.0
	300~399만원	(293)	8.4	54.1	62.6	36.0	1.4	37.4	100.0
	400만원 이상	(640)	11.2	44.5	55.7	41.5	2.7	44.3	100.0
지역별	무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	8.6	50.9	59.5	39.3	1.2	40.5	100.0
	충청권	(129)	13.4	41.3	54.8	41.8	3.5	45.2	100.0
	호남권	(112)	13.6	53.1	66.7	30.3	3.0	33.3	100.0
	영남권	(296)	10.0	46.5	56.5	40.1	3.5	43.5	100.0
	강원	(34)	30.7	27.7	58.3	32.7	9.0	41.7	100.0
	제주	(15)	18.9	53.3	72.2	24.7	3.1	27.8	100.0
지역 크기	대도시	(527)	12.0	45.1	57.1	41.2	1.7	42.9	100.0
	중/소도시	(573)	8.7	52.8	61.6	36.1	2.4	38.4	100.0
	읍/면	(100)	15.4	39.7	55.1	38.7	6.2	44.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	12.5	52.5	65.1	33.9	1.1	34.9	100.0
	중도	(554)	8.7	48.9	57.6	40.0	2.4	42.4	100.0
	보수적	(322)	12.3	43.4	55.7	40.8	3.5	44.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	13.4	44.0	57.4	39.4	3.3	42.6	100.0
	기독교	(205)	12.9	51.9	64.8	33.3	1.9	35.2	100.0
	천주교	(76)	18.9	50.0	68.8	27.6	3.6	31.2	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	8.5	48.9	57.4	40.6	2.0	42.6	100.0
	무응답	(42)	6.6	40.9	47.5	48.4	4.0	52.5	100.0

표5-2. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 군사적 긴장 해소

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	29.0	50.5	79.5	17.5	3.1	20.5	100.0
성별								
남자	(611)	33.2	46.5	79.7	17.7	2.6	20.3	100.0
여자	(589)	24.5	54.6	79.2	17.2	3.6	20.8	100.0
연령별								
19~29세	(222)	25.7	52.2	77.9	18.8	3.3	22.1	100.0
30대	(211)	29.8	46.6	76.5	20.2	3.3	23.5	100.0
40대	(244)	30.9	51.5	82.3	15.0	2.7	17.7	100.0
50대	(255)	31.2	47.9	79.2	18.0	2.8	20.8	100.0
60대 이상	(268)	27.1	53.6	80.7	15.9	3.3	19.3	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	30.0	48.9	78.9	16.3	4.9	21.1	100.0
고졸	(552)	26.7	51.5	78.2	18.5	3.3	21.8	100.0
대재 이상	(554)	31.3	49.7	81.0	16.4	2.6	19.0	100.0
무응답	(4)	0.0	52.8	52.8	47.2	0.0	47.2	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	23.9	45.5	69.4	9.7	20.9	30.6	100.0
자영업	(250)	27.5	49.2	76.6	20.9	2.5	23.4	100.0
블루칼라	(357)	27.4	49.4	76.8	20.2	3.0	23.2	100.0
화이트칼라	(272)	34.6	47.5	82.1	16.4	1.5	17.9	100.0
전업주부	(186)	26.7	56.3	83.0	12.7	4.3	17.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	28.3	55.5	83.8	13.7	2.6	16.2	100.0
무응답	(4)	33.1	66.9	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	27.8	56.6	84.5	11.5	4.0	15.5	100.0
200~299만원	(182)	28.9	49.2	78.1	17.8	4.0	21.9	100.0
300~399만원	(293)	27.7	49.5	77.2	20.5	2.4	22.8	100.0
400만원 이상	(640)	29.7	50.5	80.2	16.8	3.1	19.8	100.0
무응답	(2)	27.2	72.8	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	28.3	52.2	80.5	18.1	1.4	19.5	100.0
충청권	(129)	33.9	47.8	81.7	16.2	2.1	18.3	100.0
호남권	(112)	28.7	48.4	77.1	16.3	6.5	22.9	100.0
영남권	(296)	28.1	48.9	76.9	17.3	5.7	23.1	100.0
강원	(34)	30.4	53.4	83.8	13.9	2.3	16.2	100.0
제주	(15)	28.8	46.2	75.1	21.8	3.1	24.9	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	25.4	52.6	78.0	20.1	2.0	22.0	100.0
중/소도시	(573)	32.2	48.9	81.0	15.5	3.4	19.0	100.0
읍/면	(100)	29.5	48.8	78.2	14.8	6.9	21.8	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	28.4	53.4	81.8	14.9	3.3	18.2	100.0
중도	(554)	26.0	49.9	75.9	21.4	2.7	24.1	100.0
보수적	(322)	34.8	48.4	83.1	13.3	3.5	16.9	100.0
무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	26.4	48.8	75.2	20.0	4.8	24.8	100.0
기독교	(205)	30.7	53.2	83.9	13.4	2.7	16.1	100.0
천주교	(76)	41.7	47.6	89.3	9.5	1.2	10.7	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	29.3	49.7	79.0	18.6	2.4	21.0	100.0
무응답	(42)	4.6	63.0	67.6	21.5	11.0	32.4	100.0

표5-3. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 남한에서의 미군 철수

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.7	17.3	20.0	52.3	27.7	80.0	100.0
성별								
남자	(611)	2.1	16.7	18.8	53.2	28.0	81.2	100.0
여자	(589)	3.3	17.9	21.2	51.4	27.4	78.8	100.0
연령별								
19~29세	(222)	1.5	17.7	19.2	55.4	25.4	80.8	100.0
30대	(211)	2.9	15.8	18.7	54.5	26.8	81.3	100.0
40대	(244)	2.1	19.7	21.8	49.5	28.7	78.2	100.0
50대	(255)	3.5	16.5	20.0	50.8	29.1	80.0	100.0
60대 이상	(268)	3.3	16.6	19.9	52.0	28.1	80.1	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	4.2	23.9	28.0	53.9	18.1	72.0	100.0
고졸	(552)	2.4	18.2	20.6	53.9	25.5	79.4	100.0
대재 이상	(554)	2.8	15.4	18.2	50.5	31.3	81.8	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	43.6	56.4	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	7.2	7.1	14.3	52.0	33.7	85.7	100.0
자영업	(250)	3.0	16.9	19.9	56.5	23.6	80.1	100.0
블루칼라	(357)	1.7	19.7	21.4	52.7	26.0	78.6	100.0
화이트칼라	(272)	4.3	15.8	20.1	50.1	29.8	79.9	100.0
전업주부	(186)	2.6	18.3	20.9	47.5	31.6	79.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	14.6	15.4	55.9	28.6	84.6	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	33.1	66.9	100.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	3.3	20.0	23.3	55.1	21.6	76.7	100.0
200~299만원	(182)	2.4	21.4	23.8	52.7	23.5	76.2	100.0
300~399만원	(293)	2.0	21.8	23.8	52.9	23.3	76.2	100.0
400만원 이상	(640)	3.1	13.6	16.7	51.7	31.6	83.3	100.0
무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	0.0	72.8	72.8	100.0
지역별								
수도권	(614)	2.3	16.0	18.3	52.2	29.5	81.7	100.0
충청권	(129)	2.6	17.2	19.8	57.7	22.5	80.2	100.0
호남권	(112)	4.4	16.3	20.7	52.0	27.3	79.3	100.0
영남권	(296)	2.8	18.7	21.5	53.2	25.3	78.5	100.0
강원	(34)	4.7	18.3	23.0	35.8	41.3	77.0	100.0
제주	(15)	0.0	47.0	47.0	34.1	18.9	53.0	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	1.5	13.1	14.6	52.6	32.8	85.4	100.0
중/소도시	(573)	3.3	20.0	23.4	54.5	22.2	76.6	100.0
읍/면	(100)	5.8	22.9	28.7	38.4	32.9	71.3	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	3.1	20.5	23.5	52.3	24.2	76.5	100.0
중도	(554)	2.5	18.1	20.6	53.3	26.1	79.4	100.0
보수적	(322)	2.8	12.6	15.4	50.8	33.8	84.6	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
종교								
불교	(212)	4.4	18.0	22.4	50.5	27.1	77.6	100.0
기독교	(205)	1.4	15.9	17.3	54.9	27.8	82.7	100.0
천주교	(76)	3.2	23.1	26.3	50.0	23.8	73.7	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	2.7	16.4	19.1	52.4	28.5	80.9	100.0
무응답	(42)	0.0	22.3	22.3	52.3	25.3	77.7	100.0

표5-4. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 종전선언과 평화협정

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

		① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	16.1	47.8	63.9	32.0	4.1	36.1	100.0
성별	남자	(611)	16.3	48.9	65.2	30.4	4.5	34.8	100.0
	여자	(589)	16.0	46.7	62.6	33.7	3.7	37.4	100.0
연령별	19~29세	(222)	15.5	41.4	56.9	39.9	3.3	43.1	100.0
	30대	(211)	16.8	53.7	70.5	25.3	4.2	29.5	100.0
	40대	(244)	16.5	53.6	70.1	28.0	1.9	29.9	100.0
	50대	(255)	15.4	44.2	59.6	36.3	4.1	40.4	100.0
	60대 이상	(268)	16.5	46.6	63.1	30.3	6.7	36.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	22.1	42.7	64.8	28.2	7.0	35.2	100.0
	고졸	(552)	15.5	45.0	60.5	35.5	4.1	39.5	100.0
	대재 이상	(554)	15.8	51.6	67.5	28.9	3.7	32.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	27.9	27.9	72.1	0.0	72.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.6	31.3	47.9	31.5	20.6	52.1	100.0
	자영업	(250)	13.5	48.1	61.6	33.4	5.0	38.4	100.0
	블루칼라	(357)	15.6	48.5	64.1	32.8	3.1	35.9	100.0
	화이트칼라	(272)	16.6	54.8	71.3	24.7	4.0	28.7	100.0
	전업주부	(186)	17.0	45.5	62.5	35.3	2.3	37.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	21.7	36.4	58.2	36.7	5.1	41.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	16.7	44.6	61.3	32.8	5.9	38.7	100.0
	200~299만원	(182)	16.1	43.2	59.3	33.5	7.2	40.7	100.0
	300~399만원	(293)	17.5	48.2	65.7	30.8	3.5	34.3	100.0
	400만원 이상	(640)	15.4	49.4	64.8	31.9	3.3	35.2	100.0
	무응답	(2)	27.2	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0
지역별	수도권	(614)	13.5	45.5	59.0	37.6	3.4	41.0	100.0
	충청권	(129)	23.4	49.3	72.7	21.9	5.4	27.3	100.0
	호남권	(112)	21.0	50.3	71.3	25.0	3.7	28.7	100.0
	영남권	(296)	14.8	53.3	68.1	27.6	4.3	31.9	100.0
	강원	(34)	27.9	27.4	55.3	35.4	9.3	44.7	100.0
	제주	(15)	21.0	50.4	71.4	19.5	9.1	28.6	100.0
	대도시	(527)	10.3	46.2	56.5	39.6	3.9	43.5	100.0
지역 크기	중/소도시	(573)	20.4	50.9	71.4	24.5	4.1	28.6	100.0
	읍/면	(100)	21.8	38.3	60.1	34.9	5.0	39.9	100.0
	진보적	(324)	14.9	54.2	69.1	28.3	2.6	30.9	100.0
정치적 성향	중도	(554)	17.0	46.8	63.8	32.6	3.7	36.2	100.0
	보수적	(322)	15.6	43.2	58.8	34.8	6.4	41.2	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	18.2	45.4	63.6	28.9	7.5	36.4	100.0
	기독교	(205)	18.3	46.5	64.8	32.2	3.0	35.2	100.0
	천주교	(76)	15.8	56.3	72.1	25.1	2.8	27.9	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	15.4	48.4	63.8	32.8	3.3	36.2	100.0
	무응답	(42)	6.7	40.0	46.7	47.2	6.1	53.3	100.0

표5-5. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 개방과 개혁

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

		① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	22.7	48.8	71.4	26.1	2.5	28.6	100.0
성별	남자	(611)	24.9	47.9	72.8	25.3	1.9	27.2	100.0
	여자	(589)	20.4	49.7	70.0	26.9	3.1	30.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	21.5	49.3	70.8	27.4	1.8	29.2	100.0
	30대	(211)	17.9	51.1	69.1	26.7	4.2	30.9	100.0
	40대	(244)	28.3	42.4	70.6	28.7	0.7	29.4	100.0
	50대	(255)	24.0	48.2	72.2	25.8	1.9	27.8	100.0
	60대 이상	(268)	21.0	52.7	73.7	22.3	4.0	26.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	19.9	49.8	69.8	24.5	5.7	30.2	100.0
	고졸	(552)	21.7	47.3	69.0	28.6	2.4	31.0	100.0
	대재 이상	(554)	24.0	50.2	74.2	23.6	2.1	25.8	100.0
	무응답	(4)	27.9	28.4	56.4	43.6	0.0	43.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	20.1	27.7	47.9	24.2	27.9	52.1	100.0
	자영업	(250)	23.0	44.6	67.6	31.0	1.5	32.4	100.0
	블루칼라	(357)	21.8	49.4	71.2	25.9	2.9	28.8	100.0
	화이트칼라	(272)	22.4	52.5	74.9	23.3	1.8	25.1	100.0
	전업주부	(186)	24.8	48.5	73.3	25.8	0.9	26.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	23.0	50.7	73.7	24.0	2.3	26.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	17.7	52.9	70.6	25.4	4.0	29.4	100.0
	200~299만원	(182)	22.6	47.1	69.8	26.7	3.5	30.2	100.0
	300~399만원	(293)	23.1	50.5	73.6	23.9	2.5	26.4	100.0
	400만원 이상	(640)	23.1	47.8	70.9	27.1	2.0	29.1	100.0
	무응답	(2)	27.2	72.8	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	22.1	54.6	76.7	22.3	1.0	23.3	100.0
	충청권	(129)	30.0	48.6	78.6	18.7	2.7	21.4	100.0
	호남권	(112)	27.0	38.9	65.8	29.9	4.3	34.2	100.0
	영남권	(296)	19.3	39.8	59.1	36.5	4.4	40.9	100.0
	강원	(34)	25.8	43.8	69.6	25.9	4.5	30.4	100.0
	제주	(15)	8.4	73.7	82.1	12.2	5.7	17.9	100.0
	대도시	(527)	19.8	49.9	69.7	28.7	1.6	30.3	100.0
지역 크기	중/소도시	(573)	24.7	50.1	74.8	22.3	2.9	25.2	100.0
	읍/면	(100)	25.9	35.2	61.1	33.8	5.1	38.9	100.0
	진보적	(324)	23.9	51.7	75.6	22.3	2.1	24.4	100.0
정치적 성향	중도	(554)	21.1	47.4	68.5	28.9	2.6	31.5	100.0
	보수적	(322)	24.2	48.2	72.4	24.8	2.8	27.6	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	17.8	42.3	60.1	35.0	4.9	39.9	100.0
	기독교	(205)	31.0	47.7	78.7	19.5	1.7	21.3	100.0
	천주교	(76)	31.7	47.7	79.4	19.5	1.1	20.6	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	21.5	52.1	73.6	24.3	2.2	26.4	100.0
	무응답	(42)	8.6	35.8	44.4	53.6	2.0	55.6	100.0

표5-6. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 북한의 인권 개선

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

		① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	34.5	41.8	76.3	21.3	2.4	23.7	100.0
성별	남자	(611)	35.9	39.9	75.8	22.2	2.1	24.2	100.0
	여자	(589)	33.1	43.7	76.8	20.5	2.7	23.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	34.7	41.8	76.5	20.6	3.0	23.5	100.0
	30대	(211)	32.4	46.0	78.4	18.0	3.7	21.6	100.0
	40대	(244)	36.1	39.3	75.5	22.8	1.7	24.5	100.0
	50대	(255)	35.1	41.8	76.9	21.4	1.6	23.1	100.0
	60대 이상	(268)	34.0	40.7	74.6	23.2	2.2	25.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	30.5	39.7	70.1	28.1	1.8	29.9	100.0
	고졸	(552)	32.6	42.0	74.6	23.0	2.4	25.4	100.0
	대재 이상	(554)	36.9	42.2	79.1	18.3	2.5	20.9	100.0
	무응답	(4)	56.4	0.0	56.4	43.6	0.0	43.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	23.1	35.6	58.7	24.1	17.2	41.3	100.0
	자영업	(250)	36.1	37.3	73.4	24.8	1.8	26.6	100.0
	블루칼라	(357)	31.4	43.4	74.8	22.8	2.3	25.2	100.0
	화이트칼라	(272)	33.0	44.0	76.9	20.0	3.1	23.1	100.0
	전업주부	(186)	36.8	45.0	81.8	16.7	1.5	18.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	42.6	37.5	80.1	19.9	0.0	19.9	100.0
	무응답	(4)	67.1	32.9	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	35.0	42.1	77.0	19.1	3.8	23.0	100.0
	200~299만원	(182)	26.3	43.9	70.2	27.5	2.3	29.8	100.0
	300~399만원	(293)	35.4	40.4	75.7	22.7	1.5	24.3	100.0
	400만원 이상	(640)	36.2	41.9	78.1	19.3	2.6	21.9	100.0
	무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	33.4	46.7	80.2	18.8	1.0	19.8	100.0
	충청권	(129)	50.9	31.1	82.0	15.3	2.7	18.0	100.0
	호남권	(112)	34.8	38.3	73.1	22.5	4.4	26.9	100.0
	영남권	(296)	28.8	37.1	65.9	30.1	4.0	34.1	100.0
	강원	(34)	44.4	34.3	78.7	16.8	4.5	21.3	100.0
	제주	(15)	24.4	66.9	91.3	5.6	3.1	8.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	31.5	42.3	73.8	24.4	1.8	26.2	100.0
	중/소도시	(573)	37.9	41.5	79.3	18.6	2.1	20.7	100.0
	읍/면	(100)	31.4	40.9	72.3	21.0	6.7	27.7	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	34.8	45.3	80.2	17.0	2.8	19.8	100.0
	중도	(554)	32.5	43.0	75.5	22.2	2.2	24.5	100.0
	보수적	(322)	37.7	35.9	73.6	24.1	2.2	26.4	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	28.2	43.0	71.2	25.0	3.8	28.8	100.0
	기독교	(205)	40.0	41.8	81.8	16.3	1.9	18.2	100.0
	천주교	(76)	38.3	40.5	78.7	20.2	1.1	21.3	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	34.8	42.3	77.1	21.2	1.7	22.9	100.0
	무응답	(42)	28.2	29.7	57.9	31.1	11.0	42.1	100.0

표5-7. 대북 사안별 시급성 - ㉟ 북한 비핵화

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

		① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	49.3	35.3	84.6	13.3	2.1	15.4	100.0
성별	남자	(611)	50.1	35.2	85.3	12.4	2.2	14.7	100.0
	여자	(589)	48.5	35.3	83.8	14.1	2.1	16.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	48.5	35.4	83.9	14.1	2.0	16.1	100.0
	30대	(211)	48.8	31.6	80.5	16.8	2.8	19.5	100.0
	40대	(244)	51.4	35.4	86.8	11.4	1.9	13.2	100.0
	50대	(255)	49.6	35.7	85.4	12.3	2.3	14.6	100.0
	60대 이상	(268)	48.1	37.6	85.7	12.5	1.9	14.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	53.1	31.3	84.4	12.7	2.9	15.6	100.0
	고졸	(552)	45.9	39.2	85.0	12.7	2.2	15.0	100.0
	대재 이상	(554)	51.8	32.2	84.0	14.0	2.0	16.0	100.0
	무응답	(4)	80.7	19.3	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	38.7	34.3	73.0	17.4	9.7	27.0	100.0
	자영업	(250)	45.4	40.1	85.5	12.6	1.9	14.5	100.0
	블루칼라	(357)	46.8	36.0	82.9	14.4	2.7	17.1	100.0
	화이트칼라	(272)	52.8	32.7	85.5	12.8	1.7	14.5	100.0
	전업주부	(186)	51.8	33.7	85.4	13.5	1.0	14.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	54.4	32.3	86.7	11.2	2.1	13.3	100.0
	무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	46.1	38.8	84.9	11.3	3.8	15.1	100.0
	200~299만원	(182)	41.7	41.9	83.6	13.1	3.3	16.4	100.0
	300~399만원	(293)	48.5	38.7	87.2	12.2	0.7	12.8	100.0
	400만원 이상	(640)	52.1	31.5	83.6	14.1	2.3	16.4	100.0
	무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	47.4	38.0	85.4	13.4	1.2	14.6	100.0
	충청권	(129)	64.9	24.4	89.3	10.1	0.6	10.7	100.0
	호남권	(112)	45.6	30.2	75.8	19.7	4.4	24.2	100.0
	영남권	(296)	49.4	35.6	85.1	11.5	3.4	14.9	100.0
	강원	(34)	46.8	32.6	79.4	13.8	6.8	20.6	100.0
	제주	(15)	22.5	55.7	78.2	18.7	3.1	21.8	100.0
지역 크기	대도시	(527)	44.8	38.8	83.5	13.8	2.7	16.5	100.0
	중/소도시	(573)	53.0	33.3	86.3	12.8	0.9	13.7	100.0
	읍/면	(100)	51.9	28.5	80.4	13.2	6.4	19.6	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	49.7	35.1	84.7	12.5	2.7	15.3	100.0
	중도	(554)	44.9	38.7	83.6	14.4	2.0	16.4	100.0
	보수적	(322)	56.3	29.8	86.1	12.1	1.8	13.9	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	48.9	36.0	85.0	11.6	3.4	15.0	100.0
	기독교	(205)	54.1	33.7	87.8	10.4	1.8	12.2	100.0
	천주교	(76)	45.9	34.9	80.8	19.2	0.0	19.2	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	49.5	36.4	85.9	12.5	1.5	14.1	100.0
	무응답	(42)	30.4	21.9	52.3	36.8	10.8	47.7	100.0

표5-8. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 인도적 대북지원

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	8.1	36.5	44.6	46.5	8.7	55.1	0.3	100.0
성별									
남자	(611)	9.0	36.3	45.4	44.7	9.5	54.2	0.4	100.0
여자	(589)	7.2	36.6	43.8	48.3	7.8	56.0	0.1	100.0
연령별									
19-29세	(222)	4.5	25.6	30.1	59.1	10.8	69.9	0.0	100.0
30대	(211)	7.6	34.0	41.6	46.8	11.0	57.8	0.6	100.0
40대	(244)	7.9	39.9	47.8	42.1	9.7	51.9	0.3	100.0
50대	(255)	9.9	39.6	49.5	43.6	6.5	50.0	0.5	100.0
60대 이상	(268)	10.0	41.4	51.4	42.4	6.2	48.6	0.0	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(90)	9.6	48.0	57.6	38.5	3.9	42.4	0.0	100.0
고졸	(552)	8.2	35.5	43.7	48.8	7.3	56.1	0.1	100.0
대재 이상	(554)	7.7	35.6	43.3	45.7	10.6	56.3	0.4	100.0
무응답	(4)	24.3	28.4	52.8	19.3	27.9	47.2	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	(25)	3.5	51.2	54.8	25.1	20.1	45.2	0.0	100.0
자영업	(250)	9.8	37.2	47.0	46.4	6.1	52.5	0.5	100.0
블루칼라	(357)	5.8	34.5	40.3	51.3	8.0	59.4	0.3	100.0
화이트칼라	(272)	8.5	33.7	42.1	46.2	11.4	57.6	0.3	100.0
전업주부	(186)	11.4	42.4	53.8	41.0	5.2	46.2	0.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	6.9	34.9	41.8	44.8	13.4	58.2	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	33.9	33.9	66.1	0.0	66.1	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(83)	6.7	40.7	47.4	39.3	12.3	51.6	0.9	100.0
200~299만원	(182)	5.8	39.5	45.3	46.7	8.0	54.7	0.0	100.0
300~399만원	(293)	7.5	37.3	44.7	49.8	5.0	54.8	0.4	100.0
400만원 이상	(640)	9.3	34.6	43.9	45.8	10.0	55.9	0.2	100.0
무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	27.2	0.0	100.0
지역별									
수도권	(614)	7.0	34.7	41.8	49.6	8.2	57.8	0.4	100.0
충청권	(129)	11.7	45.6	57.3	36.7	6.0	42.7	0.0	100.0
호남권	(112)	9.3	45.1	54.4	40.4	5.2	45.6	0.0	100.0
영남권	(296)	8.0	33.0	41.0	47.2	11.8	59.0	0.0	100.0
강원	(34)	14.0	27.7	41.7	44.3	11.8	56.1	2.3	100.0
제주	(15)	2.9	54.1	57.0	37.3	5.7	43.0	0.0	100.0
지역 크기									
대도시	(527)	4.3	35.7	40.0	49.0	10.6	59.6	0.5	100.0
중/소도시	(573)	11.9	37.0	48.9	44.2	6.8	51.1	0.0	100.0
읍/면	(100)	6.6	37.7	44.4	45.9	9.0	54.9	0.8	100.0
정치적 성향									
진보적	(324)	9.0	44.9	53.9	37.9	7.8	45.7	0.4	100.0
중도	(554)	7.0	36.8	43.8	47.8	8.1	55.9	0.4	100.0
보수적	(322)	9.2	27.6	36.8	52.9	10.3	63.2	0.0	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	(212)	9.0	36.2	45.1	46.4	8.4	54.9	0.0	100.0
기독교	(205)	8.2	34.8	42.9	48.7	8.4	57.1	0.0	100.0
천주교	(76)	12.9	38.7	51.7	42.6	5.8	48.3	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	7.7	37.0	44.7	46.1	8.9	55.0	0.4	100.0
무응답	(42)	1.8	34.0	35.8	49.5	12.8	62.3	1.9	100.0

표5-9. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 이산가족 및 국군포로 문제 해결

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	19.5	52.0	71.5	25.5	3.0	28.5	100.0
성별								
남자	(611)	22.0	50.8	72.9	24.6	2.5	27.1	100.0
여자	(589)	16.9	53.2	70.1	26.4	3.6	29.9	100.0
연령별								
19-29세	(222)	15.9	48.8	64.7	33.2	2.1	35.3	100.0
30대	(211)	18.4	52.9	71.3	24.0	4.7	28.7	100.0
40대	(244)	21.2	51.3	72.5	24.2	3.3	27.5	100.0
50대	(255)	20.6	52.8	73.4	24.6	2.0	26.6	100.0
60대 이상	(268)	20.8	53.6	74.4	22.4	3.2	25.6	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	22.5	45.0	67.5	30.6	1.9	32.5	100.0
고졸	(552)	17.6	52.7	70.3	26.2	3.5	29.7	100.0
대재 이상	(554)	21.1	52.2	73.3	23.9	2.8	26.7	100.0
무응답	(4)	0.0	72.1	72.1	27.9	0.0	27.9	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	30.6	31.0	61.7	28.6	9.7	38.3	100.0
자영업	(250)	25.4	53.6	79.0	18.6	2.4	21.0	100.0
블루칼라	(357)	14.4	53.1	67.6	29.6	2.8	32.4	100.0
화이트칼라	(272)	22.5	48.4	70.9	24.7	4.4	29.1	100.0
전업주부	(186)	14.2	53.5	67.7	29.6	2.7	32.3	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	22.3	54.0	76.3	23.0	0.7	23.7	100.0
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	18.7	53.8	72.5	24.7	2.8	27.5	100.0
200~299만원	(182)	18.8	38.5	57.3	38.3	4.4	42.7	100.0
300~399만원	(293)	17.9	52.6	70.5	26.7	2.8	29.5	100.0
400만원 이상	(640)	20.6	55.2	75.7	21.5	2.8	24.3	100.0
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	16.8	52.6	69.4	28.0	2.6	30.6	100.0
충청권	(129)	32.7	44.6	77.2	21.4	1.4	22.8	100.0
호남권	(112)	19.5	56.2	75.7	22.1	2.2	24.3	100.0
영남권	(296)	16.3	54.6	70.9	24.7	4.4	29.1	100.0
강원	(34)	49.3	32.6	81.9	11.4	6.7	18.1	100.0
제주	(15)	14.3	50.5	64.9	29.4	5.7	35.1	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	16.3	49.3	65.6	30.7	3.7	34.4	100.0
중/소도시	(573)	21.3	55.4	76.7	21.5	1.8	23.3	100.0
읍/면	(100)	26.0	46.1	72.1	21.0	6.9	27.9	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	16.9	57.4	74.3	22.0	3.7	25.7	100.0
중도	(554)	19.9	49.5	69.4	28.1	2.5	30.6	100.0
보수적	(322)	21.5	50.6	72.1	24.7	3.2	27.9	100.0
무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	18.1	48.9	66.9	30.2	2.8	33.1	100.0
기독교	(205)	19.4	57.1	76.5	20.7	2.8	23.5	100.0
천주교	(76)	25.9	46.5	72.4	21.3	6.3	27.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	20.0	51.9	71.9	25.6	2.5	28.1	100.0
무응답	(42)	8.5	53.1	61.6	30.3	8.1	38.4	100.0

표 5-10. 대북 사안별 시급성 - ㉘ 남북한 사회문화교류

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	12.3	46.8	59.1	37.7	3.2	40.9	100.0
성별								
남자	(611)	14.5	47.1	61.6	35.4	3.0	38.4	100.0
여자	(589)	10.0	46.5	56.5	40.0	3.5	43.5	100.0
연령별								
19-29세	(222)	9.7	46.2	55.9	42.4	1.7	44.1	100.0
30대	(211)	10.7	47.5	58.2	37.5	4.3	41.8	100.0
40대	(244)	15.7	48.4	64.1	32.0	3.9	35.9	100.0
50대	(255)	13.3	45.2	58.5	39.6	1.9	41.5	100.0
60대 이상	(268)	11.7	46.7	58.4	37.2	4.3	41.6	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	11.9	49.3	61.2	35.8	2.9	38.8	100.0
고졸	(552)	10.3	47.6	57.9	39.2	2.8	42.1	100.0
대재 이상	(554)	14.4	45.3	59.8	36.5	3.7	40.2	100.0
무응답	(4)	0.0	75.7	75.7	24.3	0.0	24.3	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	19.4	35.8	55.2	32.1	12.7	44.8	100.0
자영업	(250)	13.5	47.5	61.0	36.7	2.3	39.0	100.0
블루칼라	(357)	10.4	47.5	57.9	39.2	2.8	42.1	100.0
화이트칼라	(272)	13.5	45.7	59.2	37.2	3.6	40.8	100.0
전업주부	(186)	12.4	45.9	58.3	37.4	4.3	41.7	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	11.5	47.6	59.1	39.1	1.8	40.9	100.0
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	10.4	53.2	63.6	31.6	4.8	36.4	100.0
200-299만원	(182)	9.1	43.5	52.6	42.9	4.5	47.4	100.0
300-399만원	(293)	10.6	50.2	60.7	35.5	3.7	39.3	100.0
400만원 이상	(640)	14.3	45.2	59.5	38.1	2.4	40.5	100.0
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	10.6	47.6	58.2	40.1	1.8	41.8	100.0
충청권	(129)	16.4	51.1	67.4	29.1	3.5	32.6	100.0
호남권	(112)	21.3	48.3	69.6	27.4	2.9	30.4	100.0
영남권	(296)	9.4	43.4	52.8	42.2	5.0	47.2	100.0
강원	(34)	23.5	39.6	63.0	25.8	11.2	37.0	100.0
제주	(15)	12.0	48.3	60.3	28.3	11.3	39.7	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	7.5	45.9	53.4	43.8	2.8	46.6	100.0
중/소도시	(573)	16.2	48.3	64.5	33.0	2.5	35.5	100.0
읍/면	(100)	15.1	42.6	57.8	32.5	9.7	42.2	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	15.4	46.3	61.8	35.4	2.8	38.2	100.0
중도	(554)	10.5	50.4	60.9	36.0	3.1	39.1	100.0
보수적	(322)	12.3	41.2	53.5	42.6	3.9	46.5	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교								
불교	(212)	9.5	42.7	52.2	44.6	3.3	47.8	100.0
기독교	(205)	16.0	47.5	63.5	33.5	3.0	36.5	100.0
천주교	(76)	16.4	44.0	60.5	36.2	3.3	39.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	12.3	48.5	60.8	36.1	3.2	39.2	100.0
무응답	(42)	1.8	41.3	43.1	51.9	4.9	56.9	100.0

표 5-11. 대북 사안별 시급성 - ㉙ 남북한 경제협

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	12.7	50.1	62.8	34.2	3.0	37.2	100.0
성별								
남자	(611)	14.9	51.7	66.6	30.6	2.8	33.4	100.0
여자	(589)	10.4	48.4	58.9	37.9	3.2	41.1	100.0
연령별								
19-29세	(222)	11.7	42.5	54.2	42.5	3.2	45.8	100.0
30대	(211)	9.3	51.6	60.9	34.8	4.3	39.1	100.0
40대	(244)	13.9	53.0	66.9	29.9	3.2	33.1	100.0
50대	(255)	16.0	48.8	64.9	33.6	1.5	35.1	100.0
60대 이상	(268)	11.9	53.8	65.7	31.3	3.0	34.3	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	10.3	56.9	67.2	29.9	2.9	32.8	100.0
고졸	(552)	11.4	54.0	65.3	32.3	2.3	34.7	100.0
대재 이상	(554)	14.5	44.7	59.3	37.0	3.7	40.7	100.0
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	19.1	35.5	54.6	25.4	19.9	45.4	100.0
자영업	(250)	14.3	56.2	70.5	28.0	1.5	29.5	100.0
블루칼라	(357)	10.8	53.4	64.2	33.2	2.7	35.8	100.0
화이트칼라	(272)	12.8	43.1	55.9	41.7	2.4	44.1	100.0
전업주부	(186)	11.0	49.9	60.9	35.6	3.5	39.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	17.0	47.1	64.0	31.4	4.6	36.0	100.0
무응답	(4)	0.0	33.9	33.9	66.1	0.0	66.1	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	13.6	59.6	73.1	24.0	2.9	26.9	100.0
200-299만원	(182)	10.3	46.2	56.5	38.9	4.6	43.5	100.0
300-399만원	(293)	9.6	57.9	67.5	30.4	2.0	32.5	100.0
400만원 이상	(640)	14.7	46.3	61.1	35.9	3.0	38.9	100.0
무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	27.2	100.0
지역별								
수도권	(614)	10.5	50.2	60.7	37.2	2.2	39.3	100.0
충청권	(129)	19.5	54.0	73.4	25.9	0.7	26.6	100.0
호남권	(112)	24.8	52.7	77.5	18.8	3.7	22.5	100.0
영남권	(296)	8.8	48.6	57.3	38.0	4.6	42.7	100.0
강원	(34)	23.3	37.0	60.3	33.0	6.7	39.7	100.0
제주	(15)	9.4	54.2	63.6	25.0	11.3	36.4	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	8.7	51.0	59.7	36.6	3.7	40.3	100.0
중/소도시	(573)	15.8	50.3	66.1	32.5	1.3	33.9	100.0
읍/면	(100)	15.6	44.6	60.2	30.9	8.9	39.8	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	15.7	54.1	69.8	28.7	1.5	30.2	100.0
중도	(554)	11.9	50.2	62.1	34.4	3.5	37.9	100.0
보수적	(322)	11.2	45.7	56.9	39.4	3.7	43.1	100.0
무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	10.9	50.2	61.1	35.9	3.0	38.9	100.0
기독교	(205)	14.8	48.1	62.9	33.7	3.4	37.1	100.0
천주교	(76)	14.6	54.7	69.3	26.2	4.5	30.7	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	13.1	49.9	63.0	34.3	2.7	37.0	100.0
무응답	(42)	1.8	53.2	55.0	41.2	3.8	45.0	100.0

표 6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유

문) ○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

		사례수	%	같은 민족 이니까	이산 가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북간에 전쟁 위험을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	모름 / 무응답		계
									%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남자	(611)	45.4	11.8	27.1	3.3	12.5	0.0	0.1	100.0	
	여자	(589)	44.9	12.2	29.2	4.0	9.5	0.1	0.1	100.0	
연령별	19-29세	(222)	32.8	12.0	37.1	4.9	13.1	0.0	100.0		
	30대	(211)	41.0	15.5	27.7	2.1	13.8	0.0	100.0		
	40대	(244)	43.8	10.2	27.8	4.3	13.8	0.0	100.0		
	50대	(255)	52.0	11.5	24.8	4.3	7.1	0.3	100.0		
	60대 이상	(268)	53.5	11.3	24.5	2.6	8.1	0.0	100.0		
교육 수준별	중졸 이하	(90)	55.2	9.8	24.3	2.4	7.3	0.9	100.0		
	고졸	(552)	49.3	15.1	23.0	4.7	7.9	0.0	100.0		
	대재 이상	(554)	39.6	9.4	33.5	2.8	14.7	0.0	100.0		
	무응답	(4)	19.3	0.0	80.7	0.0	0.0	0.0	100.0		
직업별	농/수/축산업	(25)	42.7	10.7	27.3	3.0	16.3	0.0	100.0		
	자영업	(250)	47.8	14.8	22.9	3.5	10.9	0.0	100.0		
	블루칼라	(357)	43.7	12.7	28.5	4.4	10.7	0.0	100.0		
	화이트칼라	(272)	40.2	9.8	32.3	4.5	13.1	0.0	100.0		
	전업주부	(186)	54.1	10.0	25.8	2.7	6.9	0.5	100.0		
	학생/군인/무직/기타	(106)	42.9	13.0	30.1	0.7	13.2	0.0	100.0		
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	45.3	9.3	33.0	6.8	5.6	0.0	100.0		
	200~299만원	(182)	48.3	11.8	27.8	2.5	9.6	0.0	100.0		
	300~399만원	(293)	51.2	14.5	22.6	3.7	8.0	0.0	100.0		
	400만원 이상	(640)	41.6	11.3	29.9	3.5	13.5	0.1	100.0		
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
지역별	수도권	(614)	40.5	15.5	29.6	4.4	10.0	0.0	100.0		
	충청권	(129)	41.4	8.2	30.9	3.8	15.7	0.0	100.0		
	호남권	(112)	48.6	6.0	26.4	2.9	15.4	0.7	100.0		
	영남권	(296)	56.2	8.5	24.1	2.6	8.5	0.0	100.0		
	강원	(34)	39.0	14.2	30.4	0.0	16.4	0.0	100.0		
	제주	(15)	40.5	9.5	31.4	2.7	15.9	0.0	100.0		
지역 크기	대도시	(527)	50.7	9.2	27.6	2.8	9.8	0.0	100.0		
	중/소도시	(573)	42.2	13.9	28.0	4.2	11.5	0.1	100.0		
	읍/면	(100)	33.4	15.7	31.8	4.6	14.4	0.0	100.0		
정치적 성향	진보적	(324)	41.2	10.4	28.8	4.2	15.3	0.0	100.0		
	중도	(554)	43.6	13.1	27.6	4.4	11.1	0.2	100.0		
	보수적	(322)	52.0	11.8	28.1	1.6	6.5	0.0	100.0		
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
종교	불교	(212)	51.9	12.8	23.4	3.9	8.0	0.0	100.0		
	기독교	(205)	44.7	10.9	29.1	4.4	10.8	0.0	100.0		
	천주교	(76)	37.8	16.6	25.8	2.6	17.2	0.0	100.0		
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
	종교없음	(663)	45.3	10.8	29.2	3.3	11.3	0.1	100.0		
무응답	(42)	23.7	23.5	35.5	5.9	11.4	0.0	100.0			

표 7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유

문) 만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

		사례수	%	남북 간 정치 체제의 차이	남북 간 사회 문화적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생활 사회적 문제	통일로 인한 주변국 정세의 불안정	기타	모름 / 무응답		계
										%	%	
■ 전 체 ■												
성별	남자	(611)	21.1	16.6	33.2	25.9	2.9	0.1	0.3	100.0		
	여자	(589)	21.8	17.2	30.9	27.2	2.7	0.1	0.1	100.0		
연령별	19-29세	(222)	12.7	19.6	35.2	29.2	2.9	0.0	0.4	100.0		
	30대	(211)	21.1	19.9	30.1	25.4	2.9	0.0	0.6	100.0		
	40대	(244)	23.6	13.1	33.6	26.1	3.7	0.0	0.0	100.0		
	50대	(255)	22.3	18.8	31.8	25.1	1.6	0.0	0.3	100.0		
	60대 이상	(268)	24.3	12.4	35.1	24.4	3.2	0.3	0.2	100.0		
교육 수준별	중졸 이하	(90)	26.4	17.8	30.2	23.8	1.8	0.0	0.0	100.0		
	고졸	(552)	23.9	16.2	32.1	25.1	2.3	0.1	0.2	100.0		
	대재 이상	(554)	17.3	16.9	34.9	26.9	3.6	0.0	0.4	100.0		
	무응답	(4)	19.3	0.0	28.4	52.3	0.0	0.0	0.0	100.0		
직업별	농/수/축산업	(25)	13.7	0.0	42.6	33.4	7.1	3.1	0.0	100.0		
	자영업	(250)	23.8	15.4	36.0	21.8	2.3	0.0	0.5	100.0		
	블루칼라	(357)	17.9	18.7	33.2	27.3	2.9	0.0	0.0	100.0		
	화이트칼라	(272)	18.4	17.9	30.8	28.7	3.4	0.0	0.7	100.0		
	전업주부	(186)	29.5	15.7	28.5	24.6	1.8	0.0	0.0	100.0		
	학생/군인/무직/기타	(106)	18.5	14.4	38.0	25.5	3.6	0.0	0.0	100.0		
	무응답	(4)	32.9	0.0	67.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	18.6	10.3	39.7	27.4	3.0	0.9	0.0	100.0		
	200~299만원	(182)	27.6	14.9	23.9	31.2	1.7	0.0	0.7	100.0		
	300~399만원	(293)	27.0	18.3	29.6	23.9	0.8	0.0	0.4	100.0		
	400만원 이상	(640)	16.8	17.1	36.6	25.3	4.1	0.0	0.1	100.0		
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
지역별	수도권	(614)	21.2	17.6	39.3	20.7	1.2	0.0	0.0	100.0		
	충청권	(129)	17.3	13.7	32.3	32.0	4.7	0.0	0.0	100.0		
	호남권	(112)	26.5	7.0	27.0	28.4	9.0	0.0	2.1	100.0		
	영남권	(296)	18.7	20.5	24.9	33.3	2.6	0.0	0.0	100.0		
	강원	(34)	36.6	4.4	26.1	23.5	7.1	2.3	0.0	100.0		
	제주	(15)	16.5	18.5	22.0	32.9	3.8	0.0	6.2	100.0		
지역 크기	대도시	(527)	17.6	17.6	37.4	24.3	3.1	0.0	0.0	100.0		
	중/소도시	(573)	22.8	17.9	29.7	27.3	2.2	0.0	0.0	100.0		
	읍/면	(100)	29.4	3.8	31.3	26.4	5.0	0.8	3.3	100.0		
정치적 성향	진보적	(324)	19.0	13.1	36.4	27.1	3.6	0.0	0.7	100.0		
	중도	(554)	22.0	18.8	30.3	26.1	2.4	0.1	0.2	100.0		
	보수적	(322)	21.5	16.1	34.9	24.6	2.8	0.0	0.0	100.0		
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
종교	불교	(212)	20.9	18.6	26.6	30.7	2.9	0.4	0.0	100.0		
	기독교	(205)	28.9	14.7	28.3	25.3	2.1	0.0	0.7	100.0		
	천주교	(76)	16.8	12.8	42.1	23.3	4.9	0.0	0.0	100.0		
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
	종교없음	(663)	19.5	16.2	35.7	25.5	2.9	0.0	0.3	100.0		
무응답	(42)	15.7	28.1	36.1	18.2	2.0	0.0	0.0	100.0			

표 8. 통일이 남한에 이익이 되는 정도

문) ○○님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 이익이 될 것이다	다소 이익이 될 것이다						별도 이익이 되지 않을 것이다
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남자	(611)	9.8	47.2	56.9	37.6	5.5	43.1	100.0
	여자	(589)	3.8	46.1	49.9	43.0	7.1	50.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	2.5	42.1	44.6	49.3	6.1	55.4	100.0
	30대	(211)	6.9	45.4	52.3	40.2	7.5	47.7	100.0
	40대	(244)	7.1	47.8	54.8	37.9	7.2	45.2	100.0
	50대	(255)	7.3	52.1	59.4	34.8	5.8	40.6	100.0
	60대 이상	(268)	9.7	45.0	54.7	40.1	5.2	45.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	10.3	48.1	58.3	36.0	5.7	41.7	100.0
	고졸	(552)	5.5	49.5	55.0	39.5	5.5	45.0	100.0
	대재 이상	(554)	7.4	43.7	51.1	41.6	7.3	48.9	100.0
직업별	무응답	(4)	24.3	27.9	52.3	47.7	0.0	47.7	100.0
	농/수/축산업	(25)	16.8	27.3	44.1	42.0	13.9	55.9	100.0
	자영업	(250)	8.2	52.0	60.1	34.3	5.5	39.9	100.0
	블루칼라	(357)	5.6	47.8	53.3	41.8	4.9	46.7	100.0
	화이트칼라	(272)	7.5	44.5	52.1	40.1	7.8	47.9	100.0
	전업주부	(186)	4.6	47.5	52.1	40.4	7.5	47.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	7.9	40.2	48.1	46.7	5.2	51.9	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만	(83)	9.9	50.6	60.5	33.6	5.8	39.5	100.0
	200~299만원	(182)	8.9	45.3	54.2	40.6	5.1	45.8	100.0
	300~399만원	(293)	6.9	43.8	50.8	44.2	5.1	49.2	100.0
	400만원 이상	(640)	5.8	47.8	53.6	39.1	7.3	46.4	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0
	수도권	(614)	5.8	50.1	55.9	40.4	3.7	44.1	100.0
	충청권	(129)	6.9	52.2	59.2	33.9	6.9	40.8	100.0
	호남권	(112)	12.4	50.9	63.3	26.6	10.1	36.7	100.0
	영남권	(296)	4.5	35.0	39.6	49.7	10.7	60.4	100.0
지역 크기	강원	(34)	25.1	40.8	65.8	34.2	0.0	34.2	100.0
	제주	(15)	8.2	66.8	75.0	18.7	6.4	25.0	100.0
	대도시	(527)	6.0	46.6	52.5	41.7	5.8	47.5	100.0
정치적 성향	중/소도시	(573)	6.2	47.1	53.4	40.3	6.4	46.6	100.0
	읍/면	(100)	14.8	44.0	58.8	32.5	8.7	41.2	100.0
	진보적	(324)	10.3	51.4	61.7	33.0	5.2	38.3	100.0
	중도	(554)	5.8	45.4	51.2	42.3	6.5	48.8	100.0
종교	보수적	(322)	5.1	43.8	49.0	44.1	7.0	51.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	(212)	6.5	43.8	50.3	40.6	9.1	49.7	100.0
	기독교	(205)	8.3	46.5	54.7	40.6	4.6	45.3	100.0
	천주교	(76)	9.7	53.4	63.1	32.8	4.1	36.9	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	5.9	45.7	51.6	41.8	6.6	48.4	100.0
무응답	(42)	10.5	63.8	74.3	25.7	0.0	25.7	100.0	

표 9. 통일이 자신에게 이익이 되는 정도

문) ○○님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
혹은 이익이 되지 않을 것이라 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 이익이 될 것이다	다소 이익이 될 것이다						별도 이익이 되지 않을 것이다
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남자	(611)	3.3	26.6	29.9	53.7	16.4	70.1	100.0
	여자	(589)	0.7	22.3	23.0	56.9	20.1	77.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.8	16.8	17.6	59.1	23.3	82.4	100.0
	30대	(211)	3.1	25.1	28.2	49.5	22.3	71.8	100.0
	40대	(244)	1.8	23.8	25.6	60.0	14.4	74.4	100.0
	50대	(255)	1.5	32.8	34.3	48.0	17.7	65.7	100.0
	60대 이상	(268)	3.0	23.0	26.0	59.1	14.9	74.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.7	31.7	33.5	56.8	9.8	66.5	100.0
	고졸	(552)	1.4	26.5	27.8	55.0	17.2	72.2	100.0
	대재 이상	(554)	2.8	21.5	24.3	55.2	20.5	75.7	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	56.4	43.6	100.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	3.0	27.7	30.8	44.6	24.6	69.2	100.0
	자영업	(250)	1.0	27.7	28.8	54.5	16.8	71.2	100.0
	블루칼라	(357)	1.0	25.0	26.1	55.8	18.2	73.9	100.0
	화이트칼라	(272)	4.4	20.7	25.2	52.6	22.2	74.8	100.0
	전업주부	(186)	1.4	27.5	28.9	58.1	13.0	71.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	2.7	18.3	21.0	59.1	19.9	79.0	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	33.1	33.1	66.9	0.0	66.9	100.0
	200만원 미만	(83)	6.8	23.9	30.7	54.5	14.8	69.3	100.0
	200~299만원	(182)	3.4	21.9	25.2	60.6	14.1	74.8	100.0
	300~399만원	(293)	2.1	28.7	30.8	51.1	18.1	69.2	100.0
	400만원 이상	(640)	1.0	23.5	24.5	55.6	19.9	75.5	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	수도권	(614)	2.2	25.1	27.3	56.2	16.5	72.7	100.0
	충청권	(129)	0.7	28.1	28.8	51.1	20.1	71.2	100.0
	호남권	(112)	2.8	30.7	33.5	46.4	20.0	66.5	100.0
	영남권	(296)	1.0	17.1	18.1	60.1	21.8	81.9	100.0
	강원	(34)	11.6	39.4	51.0	37.0	11.9	49.0	100.0
	제주	(15)	0.0	32.7	32.7	60.9	6.4	67.3	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.6	24.8	25.3	58.7	16.0	74.7	100.0
	중/소도시	(573)	2.6	23.9	26.5	54.0	19.5	73.5	100.0
	읍/면	(100)	6.3	26.6	32.9	44.0	23.1	67.1	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	5.3	30.4	35.8	47.4	16.9	64.2	100.0
	중도	(554)	0.4	23.0	23.4	59.8	16.8	76.6	100.0
	보수적	(322)	1.6	21.1	22.7	55.1	22.1	77.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	2.3	23.2	25.5	54.3	20.3	74.5	100.0
	기독교	(205)	2.9	29.6	32.4	49.3	18.3	67.6	100.0
	천주교	(76)	2.1	34.7	36.8	51.5	11.6	63.2	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	1.7	20.4	22.1	59.2	18.8	77.9	100.0
	무응답	(42)	1.8	52.7	54.5	33.6	11.9	45.5	100.0

표 10-1. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 빈부격차

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?
혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	④+⑤	계		
		크게 개선	약간 개선	①+②	차이 없음	약간 악화	크게 악화	계		
		사례수	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	1.3	6.3	7.6	23.6	44.2	24.7	68.8	100.0
성별	남자	(611)	1.5	7.9	9.4	24.3	43.1	23.2	66.3	100.0
	여자	(589)	1.1	4.6	5.7	22.9	45.3	26.2	71.5	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.0	3.9	3.9	22.3	44.4	29.4	73.8	100.0
	30대	(211)	1.3	4.1	5.4	24.8	44.3	25.6	69.8	100.0
	40대	(244)	1.1	6.0	7.1	27.0	44.4	21.5	65.9	100.0
	50대	(255)	2.7	6.7	9.4	22.6	44.4	23.5	67.9	100.0
	60대 이상	(268)	1.3	9.7	11.0	21.5	43.4	24.0	67.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	3.2	10.1	13.3	30.6	35.1	21.0	56.1	100.0
	고졸	(552)	1.3	5.6	7.0	23.8	46.0	23.2	69.2	100.0
	대재 이상	(554)	1.0	6.3	7.3	22.4	43.7	26.6	70.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	56.4	43.6	100.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(25)	7.2	10.1	17.3	21.0	38.2	23.6	61.7	100.0
	자영업	(250)	1.1	6.6	7.7	22.5	40.0	29.8	69.8	100.0
	블루칼라	(357)	1.3	4.6	5.9	26.9	46.7	20.5	67.2	100.0
	화이트칼라	(272)	1.1	6.7	7.8	20.7	44.1	27.3	71.4	100.0
	전업주부	(186)	1.5	6.3	7.8	21.6	48.0	22.7	70.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	9.2	10.0	24.9	40.8	24.4	65.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	66.1	33.9	0.0	33.9	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	3.1	14.7	17.8	28.6	30.8	22.8	53.6	100.0
	200~299만원	(182)	3.1	7.8	10.8	24.8	43.4	20.9	64.4	100.0
	300~399만원	(293)	0.9	6.3	7.2	26.7	43.7	22.5	66.2	100.0
	400만원 이상	(640)	0.8	4.7	5.5	21.2	46.2	27.0	73.3	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0
지역별	수도권	(614)	0.6	6.2	6.8	27.0	46.9	19.3	66.2	100.0
	충청권	(129)	4.3	4.8	9.1	21.4	43.4	26.2	69.6	100.0
	호남권	(112)	2.3	4.3	6.6	24.2	34.6	34.6	69.2	100.0
	영남권	(296)	0.3	5.4	5.7	16.1	47.1	31.1	78.2	100.0
	강원	(34)	9.4	16.3	25.7	25.4	16.0	32.9	48.9	100.0
	제주	(15)	0.0	28.4	28.4	43.7	17.8	10.1	27.9	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.2	4.3	4.5	24.8	49.8	20.9	70.7	100.0
	중/소도시	(573)	1.3	8.1	9.4	22.1	40.3	28.3	68.6	100.0
	읍/면	(100)	7.7	5.8	13.5	26.0	37.1	23.4	60.5	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	2.1	8.3	10.4	25.9	38.7	25.0	63.7	100.0
	중도	(554)	1.5	5.0	6.5	23.9	45.3	24.3	69.7	100.0
	보수적	(322)	0.0	6.4	6.4	20.8	47.8	24.9	72.8	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	1.2	8.9	10.1	20.6	45.8	23.4	69.2	100.0
	기독교	(205)	1.3	6.9	8.2	25.7	42.4	23.8	66.1	100.0
	천주교	(76)	0.0	10.7	10.7	29.7	37.9	21.7	59.6	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	1.5	4.6	6.1	23.2	46.2	24.5	70.7	100.0
	무응답	(42)	2.0	7.3	9.4	22.7	25.1	42.8	67.9	100.0

표 10-2. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉟ 부동산투기

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?
혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	④+⑤	계		
		크게 개선	약간 개선	①+②	차이 없음	약간 악화	크게 악화	계		
		사례수	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	1.4	12.8	14.2	23.1	38.7	24.0	62.7	100.0
성별	남자	(611)	1.8	13.5	15.2	22.7	39.5	22.6	62.1	100.0
	여자	(589)	1.0	12.1	13.1	23.6	37.8	25.5	63.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.4	10.6	11.0	25.5	38.1	25.3	63.5	100.0
	30대	(211)	1.0	11.7	12.7	22.6	38.5	26.2	64.7	100.0
	40대	(244)	2.8	12.9	15.7	20.9	37.6	25.8	63.4	100.0
	50대	(255)	1.3	13.8	15.1	23.2	40.5	21.3	61.7	100.0
	60대 이상	(268)	1.3	14.4	15.7	23.4	38.6	22.2	60.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.8	14.4	15.2	36.1	32.4	16.3	48.7	100.0
	고졸	(552)	1.6	11.5	13.1	21.1	42.6	23.2	65.8	100.0
	대재 이상	(554)	1.3	13.9	15.2	23.2	35.5	26.1	61.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	80.7	19.3	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	7.1	7.1	31.1	34.7	27.1	61.8	100.0
	자영업	(250)	1.9	11.4	13.3	20.8	42.2	23.6	65.8	100.0
	블루칼라	(357)	0.9	10.4	11.4	25.8	42.1	20.8	62.9	100.0
	화이트칼라	(272)	2.5	14.6	17.1	23.7	34.2	25.1	59.3	100.0
	전업주부	(186)	1.1	14.5	15.5	20.3	34.4	29.7	64.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	18.1	18.1	22.0	36.8	23.1	59.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.0	17.3	19.3	31.4	34.5	14.8	49.3	100.0
	200~299만원	(182)	1.6	14.4	16.0	24.9	31.9	27.1	59.0	100.0
	300~399만원	(293)	1.9	13.8	15.7	23.7	40.2	20.3	60.5	100.0
	400만원 이상	(640)	1.0	11.3	12.3	21.3	40.3	26.1	66.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	1.4	13.8	15.3	24.0	44.8	15.9	60.7	100.0
	충청권	(129)	3.3	9.5	12.8	27.1	31.3	28.8	60.0	100.0
	호남권	(112)	1.5	5.1	6.6	19.1	34.0	40.4	74.4	100.0
	영남권	(296)	0.3	13.9	14.2	19.1	35.3	31.4	66.7	100.0
	강원	(34)	2.2	18.8	21.0	28.3	11.3	39.5	50.8	100.0
	제주	(15)	2.9	18.8	21.6	49.9	15.6	12.8	28.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.5	11.5	12.0	19.3	48.5	20.2	68.7	100.0
	중/소도시	(573)	1.9	14.8	16.8	25.1	31.7	26.4	58.1	100.0
	읍/면	(100)	3.3	7.6	10.9	31.6	27.2	30.3	57.5	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	2.0	11.3	13.3	23.2	35.6	27.8	63.5	100.0
	중도	(554)	0.8	14.5	15.3	24.3	38.3	22.1	60.4	100.0
	보수적	(322)	1.5	11.3	12.9	21.1	42.5	23.6	66.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	1.6	15.9	17.5	20.8	39.2	22.5	61.7	100.0
	기독교	(205)	1.7	10.7	12.4	28.4	34.2	25.0	59.2	100.0
	천주교	(76)	1.6	20.6	22.2	19.6	37.4	20.8	58.2	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	1.1	11.9	13.0	22.8	39.2	24.9	64.1	100.0
	무응답	(42)	4.1	5.8	9.8	19.1	51.8	19.3	71.1	100.0

표 10-3. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 실업문제

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?
혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		사례수	크게 개선 %	약간 개선 %	차이 없음 %	약간 악화 %	크게 악화 %		
■ 전 체 ■		(1,200)	3.1	19.5	22.6	27.8	33.2	16.4	49.6 100.0
성별	남자	(611)	3.1	22.4	25.5	26.4	32.9	15.2	48.1 100.0
	여자	(589)	3.0	16.5	19.5	29.4	33.5	17.6	51.1 100.0
연령별	19-29세	(222)	1.2	16.6	17.7	25.8	36.1	20.4	56.5 100.0
	30대	(211)	3.3	18.4	21.7	27.5	35.7	15.1	50.8 100.0
	40대	(244)	3.8	22.0	25.9	26.0	29.8	18.3	48.1 100.0
	50대	(255)	4.3	19.9	24.2	29.1	31.8	14.9	46.7 100.0
	60대 이상	(268)	2.5	20.2	22.7	30.3	33.3	13.7	47.0 100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.9	27.1	29.1	29.4	30.6	10.9	41.5 100.0
	고졸	(552)	2.3	18.3	20.7	29.7	32.7	16.9	49.6 100.0
	대재 이상	(554)	4.0	19.4	23.4	25.5	34.5	16.7	51.1 100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	52.3	0.0	19.3	19.3 100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.5	17.1	20.5	31.3	21.0	27.2	48.2 100.0
	자영업	(250)	3.4	19.5	22.8	36.6	29.7	10.9	40.6 100.0
	블루칼라	(357)	2.2	18.2	20.4	29.9	32.1	17.6	49.7 100.0
	화이트칼라	(272)	3.4	17.4	20.9	23.4	37.1	18.6	55.7 100.0
	전업주부	(186)	4.5	22.5	27.0	20.2	36.7	16.1	52.8 100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	1.8	22.1	23.9	25.0	33.4	17.7	51.1 100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0 100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.9	24.2	27.1	20.7	39.5	12.7	52.2 100.0
	200~299만원	(182)	2.9	20.3	23.2	26.7	34.4	15.7	50.1 100.0
	300~399만원	(293)	2.5	20.2	22.7	27.5	33.6	16.2	49.8 100.0
	400만원 이상	(640)	3.4	18.2	21.5	29.3	32.0	17.2	49.1 100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0 100.0
지역별	수도권	(614)	3.3	19.5	22.7	33.4	33.6	10.3	43.9 100.0
	충청권	(129)	5.5	32.3	37.8	22.5	31.1	8.5	39.7 100.0
	호남권	(112)	2.2	13.7	15.9	23.6	35.0	25.5	60.5 100.0
	영남권	(296)	1.3	16.0	17.3	19.3	33.8	29.6	63.4 100.0
	강원	(34)	9.1	18.9	28.1	27.8	30.2	14.0	44.2 100.0
	제주	(15)	2.6	25.7	28.3	47.1	17.6	7.1	24.7 100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.9	19.0	20.9	31.9	29.6	17.6	47.2 100.0
	중/소도시	(573)	3.6	19.9	23.5	24.9	36.8	14.7	51.5 100.0
	읍/면	(100)	5.9	20.0	25.9	23.1	31.8	19.2	51.0 100.0
정치적 성향	진보적	(324)	4.2	20.7	24.9	23.9	35.7	15.4	51.1 100.0
	중도	(554)	2.5	17.4	19.9	30.4	33.5	16.3	49.8 100.0
	보수적	(322)	3.0	21.7	24.7	27.5	30.2	17.6	47.8 100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0 100.0
종교	불교	(212)	2.5	18.0	20.5	26.7	33.4	19.4	52.8 100.0
	기독교	(205)	3.1	27.6	30.7	24.2	32.9	12.3	45.2 100.0
	천주교	(76)	10.5	25.9	36.4	31.2	23.6	8.8	32.4 100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0 100.0
	종교없음	(663)	2.5	16.8	19.2	27.0	35.6	18.1	53.8 100.0
	무응답	(42)	1.9	20.2	22.0	57.2	13.7	7.1	20.8 100.0

표 10-4. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 범죄문제

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?
혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		사례수	크게 개선 %	약간 개선 %	차이 없음 %	약간 악화 %	크게 악화 %		
■ 전 체 ■		(1,200)	0.6	4.1	4.6	24.1	46.8	24.4	71.2 100.0
성별	남자	(611)	0.5	4.7	5.2	24.8	45.7	24.2	69.9 100.0
	여자	(589)	0.6	3.4	4.0	23.4	47.9	24.7	72.6 100.0
연령별	19-29세	(222)	0.6	3.3	3.8	17.4	50.3	28.6	78.8 100.0
	30대	(211)	0.0	3.7	3.7	23.6	48.9	23.9	72.8 100.0
	40대	(244)	1.2	4.5	5.8	27.6	42.9	23.8	66.7 100.0
	50대	(255)	0.5	4.9	5.4	24.9	45.7	24.0	69.7 100.0
	60대 이상	(268)	0.5	3.9	4.3	26.2	46.9	22.5	69.4 100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.4	7.4	8.8	33.3	35.9	22.0	57.9 100.0
	고졸	(552)	0.2	3.8	4.0	23.8	48.8	23.4	72.2 100.0
	대재 이상	(554)	0.8	3.9	4.6	22.9	46.5	25.9	72.4 100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	27.9	52.8	19.3	72.1 100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	10.0	10.0	27.7	40.7	21.6	62.2 100.0
	자영업	(250)	0.7	3.0	3.7	28.4	47.2	20.7	68.0 100.0
	블루칼라	(357)	0.3	4.1	4.4	21.7	49.0	24.8	73.8 100.0
	화이트칼라	(272)	0.0	4.0	4.0	23.1	42.5	30.4	73.0 100.0
	전업주부	(186)	1.4	5.0	6.4	19.8	50.7	23.1	73.8 100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	1.2	4.2	5.3	30.0	44.3	20.4	64.7 100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	66.1	33.9	0.0	33.9 100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	0.0	5.0	5.0	35.6	37.4	22.1	59.4 100.0
	200~299만원	(182)	0.5	5.4	5.9	28.5	42.1	23.5	65.6 100.0
	300~399만원	(293)	1.7	2.6	4.3	26.9	46.1	22.8	68.8 100.0
	400만원 이상	(640)	0.1	4.3	4.4	20.2	49.6	25.9	75.4 100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 100.0
지역별	수도권	(614)	0.8	3.6	4.4	22.7	53.8	19.1	72.9 100.0
	충청권	(129)	0.7	5.3	6.0	27.9	44.7	21.4	66.1 100.0
	호남권	(112)	0.0	4.4	4.4	28.6	40.9	26.1	67.0 100.0
	영남권	(296)	0.0	3.2	3.2	23.6	36.8	36.4	73.3 100.0
	강원	(34)	2.4	9.5	11.9	16.6	43.8	27.6	71.4 100.0
	제주	(15)	0.0	16.0	16.0	44.3	26.7	12.9	39.6 100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.0	2.4	2.4	23.3	52.5	21.8	74.3 100.0
	중/소도시	(573)	1.0	5.1	6.1	25.2	42.8	25.9	68.7 100.0
	읍/면	(100)	0.9	7.1	8.0	22.0	39.6	30.3	70.0 100.0
정치적 성향	진보적	(324)	1.0	6.9	8.0	24.3	47.7	20.1	67.8 100.0
	중도	(554)	0.4	3.0	3.4	23.9	45.9	26.7	72.6 100.0
	보수적	(322)	0.4	3.0	3.4	24.4	47.5	24.8	72.3 100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 100.0
종교	불교	(212)	1.0	4.9	5.9	25.7	45.7	22.6	68.4 100.0
	기독교	(205)	1.1	3.0	4.1	25.5	48.5	21.9	70.4 100.0
	천주교	(76)	0.0	4.3	4.3	26.7	48.2	20.8	69.0 100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0 100.0
	종교없음	(663)	0.4	3.9	4.3	23.4	45.5	26.8	72.3 100.0
	무응답	(42)	0.0	7.9	7.9	14.0	62.5	15.6	78.1 100.0

표 10-5. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 지역갈등

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?
혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		크게 개선	약간 개선	%	차이 없음	약간 악화	크게 악화	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.9	5.2	6.2	21.7	44.0	28.2	72.2	100.0
성별									
남자	(611)	1.3	5.7	7.0	22.3	43.8	26.8	70.6	100.0
여자	(589)	0.5	4.7	5.3	21.0	44.1	29.6	73.7	100.0
연령별									
19~29세	(222)	1.0	4.0	5.0	20.4	41.2	33.4	74.6	100.0
30대	(211)	0.8	2.1	3.0	19.2	45.1	32.8	77.9	100.0
40대	(244)	1.8	8.7	10.5	23.2	38.2	28.1	66.3	100.0
50대	(255)	1.1	4.9	6.0	20.5	46.6	26.8	73.5	100.0
60대 이상	(268)	0.0	5.9	5.9	24.4	48.0	21.7	69.8	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(90)	1.0	7.4	8.4	41.3	38.9	11.5	50.3	100.0
고졸	(552)	0.3	3.8	4.1	20.6	47.3	28.0	75.2	100.0
대재 이상	(554)	1.6	6.3	7.9	19.7	41.4	31.0	72.4	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	52.8	47.2	100.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	(25)	3.5	10.1	13.6	24.4	38.2	23.8	62.0	100.0
자영업	(250)	1.0	6.0	7.0	19.6	46.8	26.6	73.4	100.0
블루칼라	(357)	0.2	4.4	4.6	25.7	41.7	28.0	69.7	100.0
화이트칼라	(272)	1.9	4.6	6.5	20.5	42.5	30.5	73.0	100.0
전업주부	(186)	0.5	4.8	5.3	19.6	46.3	28.7	75.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	7.6	8.3	19.8	43.8	28.1	71.9	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(83)	3.0	11.2	14.2	27.5	41.1	17.3	58.4	100.0
200~299만원	(182)	1.0	8.3	9.3	27.6	40.8	22.2	63.1	100.0
300~399만원	(293)	0.7	4.8	5.5	27.8	44.4	22.2	66.7	100.0
400만원 이상	(640)	0.8	3.8	4.6	16.5	44.8	34.1	79.0	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지역별									
수도권	(614)	0.7	5.7	6.4	23.4	44.9	25.3	70.2	100.0
충청권	(129)	1.4	3.9	5.3	27.9	39.4	27.4	66.8	100.0
호남권	(112)	0.7	5.8	6.4	19.1	37.8	36.7	74.5	100.0
영남권	(296)	0.3	3.6	3.9	17.2	48.7	30.2	78.9	100.0
강원	(34)	9.6	4.6	14.2	12.0	32.2	41.5	73.7	100.0
제주	(15)	0.0	28.3	28.3	27.4	23.9	20.4	44.4	100.0
지역 크기									
대도시	(527)	0.6	4.5	5.1	19.4	48.6	26.9	75.6	100.0
중/소도시	(573)	0.7	5.6	6.3	24.2	40.9	28.6	69.5	100.0
읍/면	(100)	4.2	7.2	11.4	19.2	36.6	32.8	69.4	100.0
정치적 성향									
진보적	(324)	1.6	6.4	8.1	22.9	40.2	28.9	69.0	100.0
중도	(554)	0.6	5.2	5.8	21.1	44.7	28.4	73.1	100.0
보수적	(322)	0.9	4.1	4.9	21.5	46.6	26.9	73.6	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교									
불교	(212)	0.4	3.6	4.0	19.8	49.1	27.2	76.3	100.0
기독교	(205)	3.4	4.6	8.0	21.7	39.4	30.9	70.3	100.0
천주교	(76)	1.1	5.6	6.7	32.0	44.1	17.2	61.2	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	0.3	5.7	5.9	21.5	43.7	28.9	72.6	100.0
무응답	(42)	1.9	7.8	9.7	15.4	45.4	29.5	74.9	100.0

표 10-6. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 이념갈등

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?
혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		크게 개선	약간 개선	%	차이 없음	약간 악화	크게 악화	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.0	6.1	7.0	15.4	40.8	36.7	77.5	100.0
성별									
남자	(611)	1.5	5.8	7.3	16.9	40.1	35.7	75.8	100.0
여자	(589)	0.5	6.3	6.8	13.9	41.6	37.8	79.3	100.0
연령별									
19~29세	(222)	0.0	5.8	5.8	15.4	40.5	38.4	78.8	100.0
30대	(211)	0.8	3.0	3.7	14.3	40.0	42.0	82.0	100.0
40대	(244)	3.1	6.9	10.0	17.5	38.6	33.9	72.4	100.0
50대	(255)	0.6	6.9	7.5	13.9	43.1	35.5	78.6	100.0
60대 이상	(268)	0.5	7.1	7.5	15.8	41.8	34.9	76.7	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(90)	0.0	7.6	7.6	30.5	28.0	33.9	61.9	100.0
고졸	(552)	0.7	5.3	6.0	15.1	43.3	35.6	78.9	100.0
대재 이상	(554)	1.4	6.6	8.1	13.4	40.4	38.1	78.5	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	52.8	47.2	100.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	(25)	0.0	6.6	6.6	20.6	24.5	48.4	72.9	100.0
자영업	(250)	0.7	7.2	7.9	14.1	38.3	39.7	78.0	100.0
블루칼라	(357)	0.7	4.0	4.7	21.8	38.7	34.9	73.6	100.0
화이트칼라	(272)	1.7	6.2	7.9	12.5	40.3	39.3	79.6	100.0
전업주부	(186)	1.2	5.9	7.1	10.6	51.9	30.4	82.3	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	10.4	11.2	12.1	38.1	38.6	76.7	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(83)	1.0	14.1	15.1	20.6	34.9	29.4	64.3	100.0
200~299만원	(182)	1.9	8.6	10.5	21.0	40.7	27.8	68.5	100.0
300~399만원	(293)	1.8	6.2	8.0	20.1	39.7	32.3	71.9	100.0
400만원 이상	(640)	0.4	4.2	4.6	11.0	42.1	42.2	84.4	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0	100.0
지역별									
수도권	(614)	1.0	6.9	7.9	14.7	45.3	32.1	77.4	100.0
충청권	(129)	2.0	7.6	9.5	19.1	35.1	36.3	71.3	100.0
호남권	(112)	1.4	6.5	7.9	22.9	31.4	37.8	69.2	100.0
영남권	(296)	0.3	1.2	1.6	12.6	40.1	45.7	85.8	100.0
강원	(34)	2.4	16.0	18.4	7.5	30.2	44.0	74.2	100.0
제주	(15)	0.0	28.3	28.3	28.2	17.0	26.6	43.6	100.0
지역 크기									
대도시	(527)	0.2	4.2	4.4	13.2	50.3	32.1	82.4	100.0
중/소도시	(573)	1.3	6.8	8.2	17.7	33.7	40.5	74.2	100.0
읍/면	(100)	3.3	11.1	14.4	14.1	32.3	39.2	71.5	100.0
정치적 성향									
진보적	(324)	1.8	7.5	9.3	18.4	37.3	35.0	72.3	100.0
중도	(554)	0.7	5.8	6.4	15.2	42.4	36.0	78.3	100.0
보수적	(322)	0.7	5.1	5.8	12.8	41.7	39.7	81.4	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교									
불교	(212)	0.0	3.5	3.5	17.3	39.9	39.3	79.2	100.0
기독교	(205)	3.8	5.9	9.7	12.4	44.2	33.7	77.9	100.0
천주교	(76)	0.0	7.7	7.7	17.3	48.4	26.5	74.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	0.6	6.5	7.2	14.9	39.4	38.5	77.9	100.0
무응답	(42)	0.0	7.8	7.8	25.3	38.8	28.1	66.9	100.0

표 11. 희망하는 통일 한국의 체제

문) ○○님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	남한의 현 체제를 그대로 유지한다	남한과 북한의 체제를 절충한다	통일이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다	통일이 이루어지기만 하면 어떤 체제이든 상관없다	무응답	계	
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	49.6	30.8	17.8	1.7	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	51.4	29.9	17.0	1.7	0.0	100.0
	여자	(589)	47.7	31.8	18.6	1.7	0.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	57.7	25.6	15.8	0.9	0.0	100.0
	30대	(211)	51.8	27.6	18.4	1.6	0.6	100.0
	40대	(244)	48.6	31.3	18.2	1.8	0.0	100.0
	50대	(255)	42.6	37.9	17.6	1.9	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	48.7	30.5	18.6	2.2	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	41.8	36.4	18.2	3.6	0.0	100.0
	고졸	(552)	46.3	32.1	20.4	1.2	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	54.0	28.7	15.2	2.0	0.2	100.0
	무응답	(4)	75.7	24.3	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	58.3	34.5	7.2	0.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	45.8	33.4	19.0	1.9	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	49.5	30.7	18.5	1.2	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	53.3	29.0	15.3	2.0	0.4	100.0
	전업주부	(186)	45.7	34.1	18.7	1.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	52.8	24.2	19.9	3.0	0.0	100.0
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	48.3	34.7	13.7	3.3	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	48.9	25.4	23.6	2.1	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	45.9	32.8	19.9	1.4	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	51.6	31.0	15.7	1.5	0.2	100.0
	무응답	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	45.5	33.6	19.1	1.6	0.2	100.0
	충청권	(129)	56.0	23.7	20.3	0.0	0.0	100.0
	호남권	(112)	65.4	19.9	11.7	3.0	0.0	100.0
	영남권	(296)	49.9	30.2	17.6	2.2	0.0	100.0
	강원	(34)	53.5	34.6	11.8	0.0	0.0	100.0
	제주	(15)	30.4	63.9	2.9	2.7	0.0	100.0
	무응답	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	53.5	30.1	14.5	1.7	0.2	100.0
	중/소도시	(573)	45.6	32.4	20.4	1.7	0.0	100.0
	읍/면	(100)	52.2	25.7	20.1	2.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	42.8	38.9	15.4	2.5	0.4	100.0
	중도	(554)	50.2	29.2	18.8	1.7	0.0	100.0
	보수적	(322)	55.3	25.5	18.3	1.0	0.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	44.0	32.7	20.6	2.6	0.0	100.0
	기독교	(205)	55.3	24.0	18.0	2.7	0.0	100.0
	천주교	(76)	48.2	37.4	14.4	0.0	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	51.0	30.8	16.6	1.4	0.2	100.0
	무응답	(42)	32.0	42.1	25.9	0.0	0.0	100.0

표 12. 남북한 관계에 대한 인식

문) ○○님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상	계		
		%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	10.9	49.0	6.5	22.4	11.2	100.0		
성별	남자	(611)	10.3	49.8	7.8	20.6	11.4	100.0	
	여자	(589)	11.4	48.2	5.1	24.3	11.0	100.0	
연령별	19~29세	(222)	11.8	37.6	7.8	27.9	14.9	100.0	
	30대	(211)	8.8	50.3	6.5	20.5	13.9	100.0	
	40대	(244)	9.1	52.4	6.9	21.6	9.9	100.0	
	50대	(255)	8.8	55.2	5.3	21.0	9.7	100.0	
	60대 이상	(268)	15.3	48.5	6.0	21.6	8.7	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(90)	22.9	44.4	9.3	18.7	4.7	100.0	
	고졸	(552)	10.3	51.5	6.9	21.8	9.5	100.0	
	대재 이상	(554)	9.6	47.5	5.4	23.5	14.0	100.0	
직업별	무응답	(4)	0.0	28.4	24.3	47.2	0.0	100.0	
	농/수/축산업	(25)	18.1	45.1	6.5	16.9	13.4	100.0	
	자영업	(250)	8.7	53.1	7.6	23.4	7.3	100.0	
	블루칼라	(357)	11.4	47.5	8.9	21.6	10.6	100.0	
	화이트칼라	(272)	11.4	50.6	3.9	21.5	12.7	100.0	
	전업주부	(186)	12.2	48.8	4.2	25.6	9.3	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(106)	9.3	40.1	6.3	22.2	22.0	100.0	
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	9.8	50.8	8.9	18.1	12.4	100.0
		200~299만원	(182)	17.8	40.6	8.5	25.8	7.2	100.0
300~399만원		(293)	13.0	54.7	5.7	19.4	7.2	100.0	
400만원 이상		(640)	8.1	48.5	5.9	23.5	14.1	100.0	
지역별	무응답	(2)	0.0	72.8	0.0	27.2	0.0	100.0	
	수도권	(614)	9.1	52.8	6.4	21.2	10.6	100.0	
	충청권	(129)	13.4	51.8	9.0	9.5	16.3	100.0	
	호남권	(112)	17.9	59.4	3.6	9.5	9.6	100.0	
	영남권	(296)	10.5	34.6	7.0	37.1	10.8	100.0	
	강원	(34)	11.5	55.8	4.5	16.3	11.9	100.0	
	제주	(15)	13.1	62.9	2.7	8.8	12.4	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	7.8	46.9	3.2	28.7	13.3	100.0	
	중/소도시	(573)	14.0	51.4	10.4	16.2	8.0	100.0	
	읍/면	(100)	9.0	46.5	0.8	25.1	18.7	100.0	
정치적 성향	진보적	(324)	9.8	57.8	6.8	18.2	7.4	100.0	
	중도	(554)	10.5	52.3	5.7	22.2	9.3	100.0	
	보수적	(322)	12.5	34.8	7.5	27.2	18.0	100.0	
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
종교	불교	(212)	9.9	44.7	7.3	30.9	7.2	100.0	
	기독교	(205)	9.8	56.8	5.6	18.1	9.6	100.0	
	천주교	(76)	14.6	54.0	8.8	15.7	6.8	100.0	
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	종교없음	(663)	11.8	47.1	5.5	22.0	13.6	100.0	
	무응답	(42)	0.0	53.6	16.7	20.8	8.9	100.0	

표 13. 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도

문) ○○님 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하십니까?

	사례수	① 매우 가능하다	② 어느 정도 가능하다	①+②	③ 별로 가능하지 않다	④ 전혀 가능하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	2.2	30.7	32.9	54.0	13.1	67.1	100.0	
성별	남자	(611)	3.0	32.7	35.7	51.2	13.2	64.3	100.0
	여자	(589)	1.4	28.6	30.0	56.9	13.1	70.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.7	22.9	24.6	57.5	17.9	75.4	100.0
	30대	(211)	1.4	28.2	29.6	57.1	13.3	70.4	100.0
	40대	(244)	2.7	34.8	37.5	53.6	8.9	62.5	100.0
	50대	(255)	3.4	35.8	39.1	48.0	12.9	60.9	100.0
	60대 이상	(268)	1.7	30.5	32.2	54.7	13.1	67.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.9	45.0	46.9	42.4	10.7	53.1	100.0
	고졸	(552)	2.0	29.9	31.9	56.3	11.7	68.1	100.0
	대재 이상	(554)	2.4	29.2	31.6	53.4	15.0	68.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	24.3	24.3	75.7	0.0	75.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	9.8	31.6	41.5	26.9	31.7	58.5	100.0
	자영업	(250)	2.9	30.6	33.5	54.5	12.0	66.5	100.0
	블루칼라	(357)	2.6	33.4	36.0	52.7	11.3	64.0	100.0
	화이트칼라	(272)	1.1	32.7	33.8	51.2	15.1	66.2	100.0
	전업주부	(186)	0.5	28.4	28.9	60.6	10.5	71.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.1	20.4	23.5	58.7	17.8	76.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	33.1	33.1	66.9	0.0	66.9	100.0
		무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	3.0	30.7	33.7	55.1	11.2	66.3	100.0
	200~299만원	(182)	4.5	33.4	37.9	48.8	13.3	62.1	100.0
	300~399만원	(293)	2.4	34.8	37.2	54.4	8.4	62.8	100.0
	400만원 이상	(640)	1.3	28.1	29.5	55.0	15.5	70.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	2.1	30.1	32.1	55.8	12.1	67.9	100.0
	충청권	(129)	3.5	29.3	32.8	51.2	16.0	67.2	100.0
	호남권	(112)	5.1	40.5	45.5	43.9	10.6	54.5	100.0
	영남권	(296)	0.0	26.4	26.4	58.4	15.2	73.6	100.0
	강원	(34)	6.7	42.7	49.4	38.9	11.7	50.6	100.0
	제주	(15)	5.9	52.2	58.0	28.8	13.1	42.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.5	22.7	23.2	61.5	15.2	76.8	100.0
	중/소도시	(573)	2.9	37.6	40.6	49.4	10.0	59.4	100.0
	읍/면	(100)	6.5	33.1	39.7	40.3	20.0	60.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	3.5	39.6	43.1	50.5	6.4	56.9	100.0
	중도	(554)	2.1	30.9	33.0	54.0	13.0	67.0	100.0
	보수적	(322)	0.9	21.6	22.5	57.7	19.8	77.5	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	0.0	34.2	34.2	51.7	14.1	65.8	100.0
	기독교	(205)	2.2	31.8	34.0	57.3	8.7	66.0	100.0
	천주교	(76)	4.9	41.4	46.3	41.7	12.0	53.7	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	2.3	28.3	30.6	54.6	14.8	69.4	100.0
	무응답	(42)	6.8	25.5	32.2	62.8	5.0	67.8	100.0

표 14. 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식

문) ○○은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 원한다	② 다소 원한다	①+②	③ 별로 원하지 않는다	④ 전혀 원하지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.8	21.9	23.7	57.3	19.0	76.3	100.0	
성별	남자	(611)	2.2	22.1	24.3	55.8	19.9	75.7	100.0
	여자	(589)	1.5	21.7	23.1	58.8	18.1	76.9	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.0	18.4	19.3	57.1	23.6	80.7	100.0
	30대	(211)	0.8	18.8	19.6	61.5	18.8	80.4	100.0
	40대	(244)	3.2	24.3	27.5	57.8	14.7	72.5	100.0
	50대	(255)	2.3	23.5	25.8	52.7	21.5	74.2	100.0
	60대 이상	(268)	1.7	23.6	25.2	57.9	16.9	74.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.9	32.3	33.2	49.5	17.3	66.8	100.0
	고졸	(552)	1.3	22.3	23.6	59.2	17.2	76.4	100.0
	대재 이상	(554)	2.5	19.4	21.9	56.8	21.3	78.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	71.6	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	9.8	28.0	37.8	41.5	20.7	62.2	100.0
	자영업	(250)	3.4	20.0	23.4	58.8	17.8	76.6	100.0
	블루칼라	(357)	0.6	25.8	26.4	58.0	15.6	73.6	100.0
	화이트칼라	(272)	2.2	19.5	21.7	56.1	22.2	78.3	100.0
	전업주부	(186)	1.7	22.0	23.7	57.2	19.2	76.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	18.5	18.5	56.5	25.1	81.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
		무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	3.0	23.5	26.5	51.8	21.7	73.5	100.0
	200~299만원	(182)	2.0	22.3	24.2	60.8	15.0	75.8	100.0
	300~399만원	(293)	1.8	23.4	25.3	54.6	20.1	74.7	100.0
	400만원 이상	(640)	1.6	21.0	22.6	58.0	19.4	77.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	1.3	20.7	22.0	63.6	14.4	78.0	100.0
	충청권	(129)	2.8	27.5	30.3	49.9	19.8	69.7	100.0
	호남권	(112)	3.7	30.9	34.5	46.0	19.5	65.5	100.0
	영남권	(296)	0.7	18.2	18.8	52.5	28.6	81.2	100.0
	강원	(34)	9.3	18.9	28.2	50.9	20.9	71.8	100.0
	제주	(15)	6.8	37.2	44.0	52.5	3.5	56.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.8	19.1	19.9	57.6	22.4	80.1	100.0
	중/소도시	(573)	2.1	25.2	27.3	57.9	14.8	72.7	100.0
	읍/면	(100)	5.4	17.7	23.1	51.6	25.3	76.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	3.0	25.6	28.6	52.7	18.8	71.4	100.0
	중도	(554)	1.5	20.3	21.8	60.4	17.8	78.2	100.0
	보수적	(322)	1.2	21.1	22.2	56.3	21.5	77.8	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	2.5	25.3	27.8	52.8	19.4	72.2	100.0
	기독교	(205)	2.8	19.8	22.6	62.2	15.2	77.4	100.0
	천주교	(76)	3.5	26.5	30.0	56.5	13.5	70.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	1.1	20.8	22.0	56.3	21.8	78.0	100.0
	무응답	(42)	2.0	23.7	25.7	71.4	2.9	74.3	100.0

표 15. 최근 북한의 변화에 대한 인식

문) ○○님은 최근 몇 년간 북한이 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		많이 변하고 있다	약간 변하고 있다		별로 변하지 않고 있다	거의 변하지 않고 있다		
	사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	4.0	35.1	39.1	49.8	11.1	60.9	100.0
남자	(611)	4.2	36.8	41.0	47.1	11.9	59.0	100.0
여자	(589)	3.8	33.4	37.1	52.5	10.3	62.9	100.0
연령별								
19~29세	(222)	2.2	27.7	29.9	55.4	14.7	70.1	100.0
30대	(211)	5.3	31.4	36.7	55.6	7.7	63.3	100.0
40대	(244)	5.2	40.8	46.0	45.3	8.7	54.0	100.0
50대	(255)	4.0	39.0	42.9	44.4	12.6	57.1	100.0
60대 이상	(268)	3.4	35.2	38.5	49.7	11.8	61.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	6.7	37.5	44.2	45.9	9.9	55.8	100.0
고졸	(52)	2.3	38.4	40.6	49.3	10.1	59.4	100.0
대재 이상	(554)	5.3	31.3	36.6	51.0	12.5	63.4	100.0
무응답	(4)	0.0	52.3	52.3	47.7	0.0	47.7	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	9.8	24.2	34.1	45.1	20.8	65.9	100.0
자영업	(250)	4.8	37.2	41.9	49.1	9.0	58.1	100.0
블루칼라	(357)	1.1	39.9	41.0	50.5	8.5	59.0	100.0
화이트칼라	(272)	6.1	30.7	36.9	49.5	13.6	63.1	100.0
전업주부	(186)	4.4	35.8	40.2	47.2	12.6	59.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	4.7	26.4	31.1	54.8	14.1	68.9	100.0
무응답	(4)	0.0	33.1	33.1	66.9	0.0	66.9	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	6.9	23.4	30.2	56.1	13.7	69.8	100.0
200~299만원	(182)	3.9	34.2	38.1	52.0	9.9	61.9	100.0
300~399만원	(293)	4.2	38.7	42.9	48.6	8.5	57.1	100.0
400만원 이상	(640)	3.6	35.3	38.9	48.7	12.4	61.1	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	4.0	35.7	39.7	51.8	8.5	60.3	100.0
충청권	(129)	4.1	25.3	29.4	56.2	14.3	70.6	100.0
호남권	(112)	7.1	42.1	49.1	35.9	14.9	50.9	100.0
영남권	(296)	1.9	35.1	37.0	48.7	14.3	63.0	100.0
강원	(34)	9.3	37.1	46.4	44.5	9.1	53.6	100.0
제주	(15)	8.4	35.5	43.9	49.2	6.9	56.1	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	1.2	31.1	32.3	54.1	13.5	67.7	100.0
중/소도시	(573)	5.5	40.2	45.7	45.7	8.6	54.3	100.0
읍/면	(100)	10.2	26.3	36.5	50.5	13.0	63.5	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	5.1	38.4	43.5	46.6	9.9	56.5	100.0
중도	(554)	4.4	34.3	38.7	50.1	11.3	61.3	100.0
보수적	(322)	2.3	33.1	35.4	52.6	12.0	64.6	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교								
불교	(212)	3.9	37.2	41.1	48.4	10.5	58.9	100.0
기독교	(205)	3.7	39.8	43.6	45.0	11.4	56.4	100.0
천주교	(76)	9.8	48.2	58.0	33.0	9.0	42.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교없음	(663)	3.6	31.4	35.0	53.1	11.9	65.0	100.0
무응답	(42)	1.9	35.1	36.9	58.0	5.1	63.1	100.0

표 16. 향후 북한의 무력도발 가능성 예측

문) ○○님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		많이 있다	약간 있다		별로 없다	전혀 없다		
	사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	9.9	46.4	56.3	39.3	4.5	43.7	100.0
남자	(611)	11.3	44.3	55.6	39.3	5.1	44.4	100.0
여자	(589)	8.4	48.5	56.9	39.2	3.8	43.1	100.0
연령별								
19~29세	(222)	13.9	46.5	60.4	37.7	1.9	39.6	100.0
30대	(211)	11.1	46.1	57.2	39.3	3.5	42.8	100.0
40대	(244)	8.9	45.1	54.0	41.7	4.4	46.0	100.0
50대	(255)	10.0	45.8	55.8	37.9	6.3	44.2	100.0
60대 이상	(268)	6.3	48.3	54.6	39.6	5.8	45.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	5.4	48.4	53.8	42.4	3.8	46.2	100.0
고졸	(552)	8.2	48.2	56.5	38.3	5.2	43.5	100.0
대재 이상	(554)	12.3	44.2	56.5	39.6	3.9	43.5	100.0
무응답	(4)	0.0	43.6	43.6	56.4	0.0	56.4	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	10.1	51.9	61.9	27.3	10.8	38.1	100.0
자영업	(250)	9.0	51.7	60.7	33.2	6.0	39.3	100.0
블루칼라	(357)	9.6	45.0	54.6	42.6	2.8	45.4	100.0
화이트칼라	(272)	12.5	42.7	55.1	40.6	4.2	44.9	100.0
전업주부	(186)	5.6	45.1	50.6	44.5	4.9	49.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	14.1	49.3	63.3	31.5	5.2	36.7	100.0
무응답	(4)	0.0	33.1	33.1	66.9	0.0	66.9	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	12.2	46.9	59.1	34.5	6.4	40.9	100.0
200~299만원	(182)	7.9	51.9	59.8	35.6	4.6	40.2	100.0
300~399만원	(293)	7.9	47.6	55.5	40.5	4.0	44.5	100.0
400만원 이상	(640)	11.0	44.3	55.3	40.3	4.4	44.7	100.0
무응답	(2)	27.2	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0
지역별								
수도권	(614)	6.1	44.3	50.4	46.6	3.1	49.6	100.0
충청권	(129)	23.9	44.2	68.1	28.4	3.5	31.9	100.0
호남권	(112)	7.2	40.5	47.7	41.6	10.7	52.3	100.0
영남권	(296)	10.3	51.4	61.7	32.3	6.0	38.3	100.0
강원	(34)	23.6	59.7	83.3	14.4	2.3	16.7	100.0
제주	(15)	25.0	65.5	90.6	9.4	0.0	9.4	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	7.6	44.0	51.6	44.4	4.0	48.4	100.0
중/소도시	(573)	9.9	47.9	57.8	37.1	5.1	42.2	100.0
읍/면	(100)	21.9	50.0	71.9	24.5	3.6	28.1	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	8.9	40.8	49.7	44.7	5.7	50.3	100.0
중도	(554)	9.3	48.7	58.1	37.5	4.4	41.9	100.0
보수적	(322)	11.6	48.1	59.6	37.0	3.4	40.4	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	9.5	47.1	56.6	34.5	8.9	43.4	100.0
기독교	(205)	11.1	42.0	53.1	42.8	4.2	46.9	100.0
천주교	(76)	6.3	41.8	48.2	45.8	6.0	51.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	10.4	47.2	57.6	39.3	3.0	42.4	100.0
무응답	(42)	3.9	58.5	62.4	33.7	4.0	37.6	100.0

표 17-1. 북한 사회 인지도 - ㉞ 선군정치

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계	
		%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.3	20.3	43.1	33.3	100.0	
성별	남자	(611)	4.5	25.7	43.6	26.3	100.0
	여자	(589)	2.0	14.7	42.7	40.6	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.2	18.2	33.8	46.8	100.0
	30대	(211)	3.4	23.0	40.0	33.6	100.0
	40대	(244)	2.4	19.8	49.6	28.2	100.0
	50대	(255)	4.6	22.6	47.0	25.8	100.0
	60대 이상	(268)	4.5	18.0	43.7	33.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	3.9	21.5	38.0	36.7	100.0
	고졸	(552)	3.2	17.3	47.9	31.6	100.0
	대재 이상	(554)	3.3	22.8	39.4	34.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	52.3	28.4	19.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.5	20.4	41.5	31.6	100.0
	자영업	(250)	3.1	26.8	43.3	26.9	100.0
	블루칼라	(357)	2.4	22.0	40.0	35.6	100.0
	화이트칼라	(272)	4.4	20.6	42.2	32.8	100.0
	전업주부	(186)	3.4	9.6	55.0	32.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.0	17.7	33.3	46.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.2	18.0	41.1	38.7	100.0
	200~299만원	(182)	3.8	17.1	40.5	38.5	100.0
	300~399만원	(293)	3.8	21.6	44.9	29.7	100.0
	400만원 이상	(640)	3.0	21.0	43.2	32.8	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	2.5	20.5	41.2	35.8	100.0
	충청권	(129)	4.7	22.2	36.6	36.6	100.0
	호남권	(112)	3.7	24.5	40.7	31.1	100.0
	영남권	(296)	2.5	17.6	52.1	27.8	100.0
	강원	(34)	16.1	21.0	32.4	30.5	100.0
	제주	(15)	6.1	13.6	43.0	37.3	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.4	17.1	51.7	29.8	100.0
	중/소도시	(573)	4.2	22.7	37.0	36.0	100.0
	읍/면	(100)	7.5	23.4	32.9	36.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	3.8	20.7	37.3	38.1	100.0
	중도	(554)	2.7	20.4	45.5	31.4	100.0
	보수적	(322)	3.8	19.7	45.0	31.5	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	3.5	15.4	45.3	35.9	100.0
	기독교	(205)	3.2	15.3	49.6	31.9	100.0
	천주교	(76)	6.0	34.0	33.7	26.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	3.1	20.0	43.0	33.9	100.0
	무응답	(42)	0.0	49.6	20.9	29.5	100.0

표 17-2. 북한 사회 인지도 - ㉟ 주체사상

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계	
		%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	4.4	28.5	46.5	20.5	100.0	
성별	남자	(611)	6.6	32.6	44.6	16.1	100.0
	여자	(589)	2.1	24.3	48.6	25.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	3.5	20.1	43.6	32.8	100.0
	30대	(211)	3.2	31.5	40.9	24.4	100.0
	40대	(244)	5.0	30.2	49.2	15.6	100.0
	50대	(255)	5.6	31.5	50.7	12.2	100.0
	60대 이상	(268)	4.5	28.7	47.1	19.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	3.7	26.3	47.1	22.9	100.0
	고졸	(552)	3.7	26.2	48.7	21.4	100.0
	대재 이상	(554)	5.2	30.9	44.5	19.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	71.6	28.4	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.7	33.4	38.6	21.2	100.0
	자영업	(250)	6.5	32.0	45.5	15.9	100.0
	블루칼라	(357)	3.3	30.7	46.3	19.7	100.0
	화이트칼라	(272)	5.4	27.4	43.9	23.4	100.0
	전업주부	(186)	2.7	21.8	54.3	21.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.6	25.1	45.2	26.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	66.1	33.9	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	1.9	24.2	47.1	26.9	100.0
	200~299만원	(182)	3.9	31.5	44.3	20.3	100.0
	300~399만원	(293)	4.2	29.8	47.8	18.3	100.0
	400만원 이상	(640)	5.0	27.7	46.4	20.8	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	2.3	26.4	46.1	25.2	100.0
	충청권	(129)	5.5	34.8	41.3	18.4	100.0
	호남권	(112)	14.1	23.7	45.6	16.7	100.0
	영남권	(296)	3.7	30.2	52.6	13.5	100.0
	강원	(34)	11.5	37.4	34.4	16.6	100.0
	제주	(15)	6.6	44.5	26.1	22.8	100.0
지역 크기	대도시	(527)	2.4	30.3	48.9	18.4	100.0
	중/소도시	(573)	5.0	24.9	47.6	22.4	100.0
	읍/면	(100)	11.4	40.0	27.9	20.7	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	5.0	25.5	49.0	20.5	100.0
	중도	(554)	4.4	28.8	45.2	21.6	100.0
	보수적	(322)	3.9	31.2	46.5	18.4	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	2.4	29.7	46.0	22.0	100.0
	기독교	(205)	4.2	23.7	50.4	21.8	100.0
	천주교	(76)	5.5	41.4	42.1	11.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	5.3	27.3	47.2	20.2	100.0
	무응답	(42)	0.0	40.8	30.0	29.2	100.0

표 17-3. 북한 사회 인지도 - ㉔ 천리마운동

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		사례수	매우 잘 안다 %	조금 안다 %	들어본 적 있다 %	전혀 모른다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	5.4	22.3	50.3	22.0	100.0
성별	남자	(611)	7.4	26.3	47.7	18.6	100.0
	여자	(589)	3.3	18.2	52.9	25.6	100.0
연령별	19~29세	(222)	2.4	13.2	44.7	39.7	100.0
	30대	(211)	2.6	19.1	51.0	27.3	100.0
	40대	(244)	6.2	26.6	52.4	14.9	100.0
	50대	(255)	8.7	26.7	50.5	14.1	100.0
	60대 이상	(268)	6.0	24.5	52.1	17.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	4.1	19.2	56.0	20.7	100.0
	고졸	(552)	5.0	20.8	53.2	21.0	100.0
	대재 이상	(554)	5.9	24.3	46.4	23.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	27.9	52.8	19.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.8	23.5	52.7	7.1	100.0
	자영업	(250)	6.4	27.3	50.6	15.7	100.0
	블루칼라	(357)	6.1	18.0	52.2	23.8	100.0
	화이트칼라	(272)	4.7	29.0	43.0	23.2	100.0
	전업주부	(186)	3.1	16.0	59.8	21.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.4	19.8	42.6	34.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	4.5	21.2	44.5	29.9	100.0
	200~299만원	(182)	5.0	22.3	46.1	26.6	100.0
	300~399만원	(293)	5.1	24.9	52.3	17.7	100.0
	400만원 이상	(640)	5.7	21.4	51.2	21.7	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	3.3	15.1	56.7	24.8	100.0
	충청권	(129)	3.8	30.8	39.6	25.8	100.0
	호남권	(112)	22.7	24.4	34.5	18.3	100.0
	영남권	(296)	1.9	31.3	51.8	14.9	100.0
	강원	(34)	20.9	20.5	27.8	30.8	100.0
제주	(15)	3.5	55.6	18.5	22.4	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	4.2	17.9	57.3	20.6	100.0
	중/소도시	(573)	5.0	24.9	46.6	23.5	100.0
	읍/면	(100)	13.5	31.0	34.2	21.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	8.3	23.9	44.1	23.7	100.0
	중도	(554)	4.2	21.0	53.8	21.0	100.0
	보수적	(322)	4.4	23.1	50.6	21.9	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	3.9	25.2	53.0	17.9	100.0
	기독교	(205)	4.9	19.1	51.6	24.3	100.0
	천주교	(76)	6.5	29.6	44.7	19.2	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	6.2	21.6	50.1	22.2	100.0
	무응답	(42)	0.0	21.7	43.0	35.4	100.0

표 17-4. 북한 사회 인지도 - ㉕ 고난의 행군

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		사례수	매우 잘 안다 %	조금 안다 %	들어본 적 있다 %	전혀 모른다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	6.0	20.4	44.3	29.3	100.0
성별	남자	(611)	8.4	24.6	42.2	24.8	100.0
	여자	(589)	3.6	16.0	46.6	33.8	100.0
연령별	19~29세	(222)	3.9	14.8	39.1	42.2	100.0
	30대	(211)	4.8	19.4	44.6	31.2	100.0
	40대	(244)	6.4	23.0	44.2	26.3	100.0
	50대	(255)	8.8	24.1	45.1	22.0	100.0
	60대 이상	(268)	5.8	19.8	47.9	26.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.6	21.2	47.6	29.6	100.0
	고졸	(552)	5.4	19.3	46.2	29.0	100.0
	대재 이상	(554)	7.4	21.5	41.6	29.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	80.7	19.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	10.0	20.9	44.8	24.3	100.0
	자영업	(250)	8.1	25.7	41.6	24.6	100.0
	블루칼라	(357)	4.7	18.4	45.9	31.0	100.0
	화이트칼라	(272)	7.8	22.9	40.3	28.9	100.0
	전업주부	(186)	4.0	13.6	54.6	27.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.7	20.4	35.7	40.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	3.2	22.2	36.3	38.3	100.0
	200~299만원	(182)	4.8	18.8	43.0	33.4	100.0
	300~399만원	(293)	7.7	19.7	46.8	25.8	100.0
	400만원 이상	(640)	6.0	21.0	44.5	28.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	4.0	16.3	45.0	34.7	100.0
	충청권	(129)	5.3	20.6	43.8	30.3	100.0
	호남권	(112)	16.8	23.7	39.5	20.0	100.0
	영남권	(296)	4.7	26.2	48.3	20.8	100.0
	강원	(34)	18.4	25.7	29.9	26.1	100.0
제주	(15)	12.3	34.4	12.3	41.1	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	2.5	16.7	54.7	26.2	100.0
	중/소도시	(573)	7.2	23.7	35.8	33.4	100.0
	읍/면	(100)	18.0	21.3	39.0	21.7	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	8.8	21.7	40.7	28.8	100.0
	중도	(554)	4.5	20.6	44.9	29.9	100.0
	보수적	(322)	5.8	18.7	46.8	28.6	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	5.2	16.5	47.2	31.1	100.0
	기독교	(205)	4.8	20.2	45.0	30.1	100.0
	천주교	(76)	13.0	26.5	37.6	22.9	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	6.1	19.8	44.7	29.4	100.0
	무응답	(42)	1.8	39.5	33.3	25.4	100.0

표 17-5. 북한 사회 인지도 - ㉔ 장마당

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		사례수	매우 잘 안다 %	조금 안다 %	들어본 적 있다 %	전혀 모른다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	5.3	23.5	37.8	33.4	100.0
성별	남자	(611)	7.0	28.3	34.1	30.5	100.0
	여자	(589)	3.4	18.6	41.7	36.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	2.0	14.3	32.8	50.8	100.0
	30대	(211)	6.1	21.8	34.8	37.3	100.0
	40대	(244)	4.7	28.0	40.6	26.6	100.0
	50대	(255)	7.5	26.6	42.2	23.7	100.0
	60대 이상	(268)	5.7	25.5	37.6	31.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	4.8	20.0	37.6	37.5	100.0
	고졸	(552)	3.9	23.1	38.8	34.2	100.0
	대재 이상	(554)	6.7	24.3	37.0	32.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	56.4	24.3	19.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.5	17.6	44.2	21.7	100.0
	자영업	(250)	7.4	24.1	41.4	27.1	100.0
	블루칼라	(357)	3.7	20.8	36.7	38.8	100.0
	화이트칼라	(272)	6.6	25.2	37.7	30.6	100.0
	전업주부	(186)	3.7	27.1	40.1	29.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	2.3	19.9	29.2	48.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	4.6	24.9	32.8	37.7	100.0
	200~299만원	(182)	5.3	22.8	34.6	37.2	100.0
	300~399만원	(293)	4.5	27.4	35.5	32.6	100.0
	400만원 이상	(640)	5.7	21.7	40.5	32.2	100.0
	무응답	(2)	0.0	72.8	27.2	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	3.4	19.4	38.4	38.8	100.0
	충청권	(129)	8.5	28.3	28.8	34.4	100.0
	호남권	(112)	15.4	19.1	41.1	24.3	100.0
	영남권	(296)	2.8	31.6	41.1	24.5	100.0
	강원	(34)	14.2	25.3	29.6	30.9	100.0
	제주	(15)	6.1	22.2	21.0	50.6	100.0
지역 크기	대도시	(527)	2.3	26.7	39.2	31.9	100.0
	중/소도시	(573)	6.6	19.8	38.5	35.1	100.0
	읍/면	(100)	13.3	28.5	26.4	31.8	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	8.0	21.9	35.2	34.8	100.0
	중도	(554)	3.6	22.0	42.2	32.2	100.0
	보수적	(322)	5.3	27.9	32.9	33.9	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	4.3	23.0	47.0	25.7	100.0
	기독교	(205)	6.0	21.3	36.9	35.8	100.0
	천주교	(76)	4.3	35.1	31.3	29.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	5.5	23.9	35.5	35.1	100.0
	무응답	(42)	3.9	11.2	44.9	39.9	100.0

표 17-6. 북한 사회 인지도 - ㉕ 모란봉 악단

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		사례수	매우 잘 안다 %	조금 안다 %	들어본 적 있다 %	전혀 모른다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	10.0	39.1	39.0	11.9	100.0
성별	남자	(611)	11.4	39.9	39.0	9.7	100.0
	여자	(589)	8.6	38.3	39.0	14.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	5.3	28.4	44.1	22.2	100.0
	30대	(211)	7.5	42.2	39.0	11.2	100.0
	40대	(244)	12.0	42.5	39.2	6.4	100.0
	50대	(255)	12.4	41.3	38.0	8.2	100.0
	60대 이상	(268)	12.0	40.2	35.5	12.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	11.0	27.7	40.2	21.0	100.0
	고졸	(552)	9.4	41.3	38.2	11.1	100.0
	대재 이상	(554)	10.6	38.3	39.9	11.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.3	35.4	30.3	18.0	100.0
	자영업	(250)	10.9	46.2	34.1	8.7	100.0
	블루칼라	(357)	10.5	36.4	40.3	12.8	100.0
	화이트칼라	(272)	11.0	38.5	40.5	9.9	100.0
	전업주부	(186)	8.0	41.2	36.1	14.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	6.4	27.6	50.5	15.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	11.9	32.1	43.6	12.4	100.0
	200~299만원	(182)	8.3	35.7	36.9	19.2	100.0
	300~399만원	(293)	8.6	42.3	37.1	12.0	100.0
	400만원 이상	(640)	11.0	39.4	39.9	9.7	100.0
	무응답	(2)	0.0	72.8	27.2	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	7.5	39.3	40.5	12.7	100.0
	충청권	(129)	13.1	43.4	33.4	10.1	100.0
	호남권	(112)	28.2	37.1	31.0	3.6	100.0
	영남권	(296)	5.0	38.9	43.3	12.9	100.0
	강원	(34)	25.8	25.3	34.6	14.3	100.0
	제주	(15)	15.5	43.3	12.7	28.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	6.1	40.4	42.6	10.9	100.0
	중/소도시	(573)	11.5	38.1	37.9	12.5	100.0
	읍/면	(100)	22.9	37.8	26.3	13.1	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	12.4	35.9	41.1	10.6	100.0
	중도	(554)	9.6	39.6	37.5	13.3	100.0
	보수적	(322)	8.5	41.2	39.6	10.7	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	9.0	36.1	44.7	10.1	100.0
	기독교	(205)	10.8	40.2	38.1	10.8	100.0
	천주교	(76)	17.3	37.7	34.2	10.7	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	9.8	38.6	39.4	12.1	100.0
	무응답	(42)	1.8	57.6	17.0	23.6	100.0

표 18-1. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이나 금강산, 개성 등을 방문

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	3.3	96.7	100.0
성별	남자	(611)	3.7	96.3	100.0
	여자	(589)	2.8	97.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	3.0	97.0	100.0
	30대	(211)	0.6	99.4	100.0
	40대	(244)	2.8	97.2	100.0
	50대	(255)	2.2	97.8	100.0
	60대 이상	(268)	7.1	92.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	7.3	92.7	100.0
	고졸	(552)	2.4	97.6	100.0
	대재 이상	(554)	3.5	96.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	17.2	82.8	100.0
	자영업	(250)	3.6	96.4	100.0
	블루칼라	(357)	1.3	98.7	100.0
	화이트칼라	(272)	3.8	96.2	100.0
	전업주부	(186)	3.0	97.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	4.8	95.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	12.7	87.3	100.0
	200~299만원	(182)	4.4	95.6	100.0
	300~399만원	(293)	1.3	98.7	100.0
	400만원 이상	(640)	2.6	97.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	2.2	97.8	100.0
	충청권	(129)	2.6	97.4	100.0
	호남권	(112)	11.0	89.0	100.0
	영남권	(296)	1.3	98.7	100.0
	강원	(34)	13.9	86.1	100.0
	제주	(15)	6.9	93.1	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.1	98.9	100.0
	중/소도시	(573)	4.1	95.9	100.0
	읍/면	(100)	9.8	90.2	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	3.9	96.1	100.0
	중도	(554)	3.1	96.9	100.0
	보수적	(322)	2.8	97.2	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	7.1	92.9	100.0
	기독교	(205)	1.2	98.8	100.0
	천주교	(76)	6.6	93.4	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	2.2	97.8	100.0
	무응답	(42)	5.1	94.9	100.0

표 18-2. 북한 관련 경험 유무 - ㉕ 유튜브, SNS 등 매체를 통해 접함

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	21.7	78.3	100.0
성별	남자	(611)	23.8	76.2	100.0
	여자	(589)	19.5	80.5	100.0
연령별	19~29세	(222)	25.6	74.4	100.0
	30대	(211)	24.1	75.9	100.0
	40대	(244)	23.4	76.6	100.0
	50대	(255)	21.0	79.0	100.0
	60대 이상	(268)	15.8	84.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	12.5	87.5	100.0
	고졸	(552)	19.3	80.7	100.0
	대재 이상	(554)	25.8	74.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	19.5	80.5	100.0
	자영업	(250)	24.7	75.3	100.0
	블루칼라	(357)	20.1	79.9	100.0
	화이트칼라	(272)	23.8	76.2	100.0
	전업주부	(186)	15.8	84.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	26.5	73.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	20.5	79.5	100.0
	200~299만원	(182)	10.0	90.0	100.0
	300~399만원	(293)	21.9	78.1	100.0
	400만원 이상	(640)	25.2	74.8	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	21.6	78.4	100.0
	충청권	(129)	34.7	65.3	100.0
	호남권	(112)	15.9	84.1	100.0
	영남권	(296)	16.0	84.0	100.0
	강원	(34)	40.1	59.9	100.0
	제주	(15)	26.6	73.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	20.1	79.9	100.0
	중/소도시	(573)	23.1	76.9	100.0
	읍/면	(100)	22.1	77.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	25.6	74.4	100.0
	중도	(554)	23.0	77.0	100.0
	보수적	(322)	15.7	84.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	20.1	79.9	100.0
	기독교	(205)	19.8	80.2	100.0
	천주교	(76)	21.5	78.5	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	21.7	78.3	100.0
	무응답	(42)	39.8	60.2	100.0

표 18-3. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접함

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	29.5	70.5	100.0
성별	남자	(611)	29.6	70.4	100.0
	여자	(589)	29.3	70.7	100.0
연령별	19~29세	(222)	25.8	74.2	100.0
	30대	(211)	27.2	72.8	100.0
	40대	(244)	32.3	67.7	100.0
	50대	(255)	32.1	67.9	100.0
	60대 이상	(268)	29.2	70.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	30.8	69.2	100.0
	고졸	(552)	30.1	69.9	100.0
	대재 이상	(554)	28.7	71.3	100.0
	무응답	(4)	24.3	75.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	30.8	69.2	100.0
	자영업	(250)	34.3	65.7	100.0
	블루칼라	(357)	31.4	68.6	100.0
	화이트칼라	(272)	30.8	69.2	100.0
	전업주부	(186)	23.6	76.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	19.5	80.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	24.2	75.8	100.0
	200~299만원	(182)	26.1	73.9	100.0
	300~399만원	(293)	33.2	66.8	100.0
	400만원 이상	(640)	29.5	70.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	32.1	67.9	100.0
	충청권	(129)	22.2	77.8	100.0
	호남권	(112)	18.4	81.6	100.0
	영남권	(296)	31.3	68.7	100.0
	강원	(34)	25.8	74.2	100.0
	제주	(15)	39.9	60.1	100.0
지역 크기	대도시	(527)	28.9	71.1	100.0
	중/소도시	(573)	32.6	67.4	100.0
	읍/면	(100)	15.1	84.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	32.2	67.8	100.0
	중도	(554)	30.0	70.0	100.0
	보수적	(322)	25.9	74.1	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	28.3	71.7	100.0
	기독교	(205)	28.5	71.5	100.0
	천주교	(76)	35.2	64.8	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	28.5	71.5	100.0
	무응답	(42)	46.4	53.6	100.0

표 18-5. 북한 관련 경험 유무 - ㉕ 북한이탈주민을 만나 본 경험

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	0.7	99.3	100.0
성별	남자	(611)	0.7	99.3	100.0
	여자	(589)	0.7	99.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.4	99.6	100.0
	30대	(211)	0.8	99.2	100.0
	40대	(244)	0.8	99.2	100.0
	50대	(255)	0.0	100.0	100.0
	60대 이상	(268)	1.4	98.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.0	100.0	100.0
	고졸	(552)	0.7	99.3	100.0
	대재 이상	(554)	0.9	99.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	100.0	100.0
	자영업	(250)	1.0	99.0	100.0
	블루칼라	(357)	0.5	99.5	100.0
	화이트칼라	(272)	0.8	99.2	100.0
	전업주부	(186)	1.2	98.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	100.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	1.0	99.0	100.0
	200~299만원	(182)	1.9	98.1	100.0
	300~399만원	(293)	0.3	99.7	100.0
	400만원 이상	(640)	0.5	99.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	0.4	99.6	100.0
	충청권	(129)	0.7	99.3	100.0
	호남권	(112)	1.4	98.6	100.0
	영남권	(296)	0.0	100.0	100.0
	강원	(34)	9.3	90.7	100.0
	제주	(15)	3.5	96.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.2	99.8	100.0
	중/소도시	(573)	0.6	99.4	100.0
	읍/면	(100)	4.1	95.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	1.1	98.9	100.0
	중도	(554)	0.9	99.1	100.0
	보수적	(322)	0.0	100.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	0.7	99.3	100.0
	기독교	(205)	0.4	99.6	100.0
	천주교	(76)	3.2	96.8	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	0.5	99.5	100.0
	무응답	(42)	0.0	100.0	100.0

표 18-5. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이탈주민을 만나 본 경험

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	13.2	86.8	100.0
성별	남자	(611)	13.8	86.2	100.0
	여자	(589)	12.6	87.4	100.0
연령별	19~29세	(222)	9.1	90.9	100.0
	30대	(211)	11.8	88.2	100.0
	40대	(244)	14.8	85.2	100.0
	50대	(255)	14.0	86.0	100.0
	60대 이상	(268)	15.4	84.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	24.4	75.6	100.0
	고졸	(552)	12.9	87.1	100.0
	대재 이상	(554)	11.7	88.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	31.0	69.0	100.0
	자영업	(250)	10.2	89.8	100.0
	블루칼라	(357)	12.9	87.1	100.0
	화이트칼라	(272)	13.4	86.6	100.0
	전업주부	(186)	15.5	84.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	12.6	87.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	14.0	86.0	100.0
	200~299만원	(182)	18.1	81.9	100.0
	300~399만원	(293)	16.7	83.3	100.0
	400만원 이상	(640)	10.1	89.9	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	15.4	84.6	100.0
	충청권	(129)	7.6	92.4	100.0
	호남권	(112)	16.1	83.9	100.0
	영남권	(296)	7.4	92.6	100.0
	강원	(34)	35.6	64.4	100.0
	제주	(15)	12.4	87.6	100.0
지역 크기	대도시	(527)	6.5	93.5	100.0
	중/소도시	(573)	17.9	82.1	100.0
	읍/면	(100)	21.0	79.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	11.8	88.2	100.0
	중도	(554)	11.3	88.7	100.0
	보수적	(322)	17.8	82.2	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	13.8	86.2	100.0
	기독교	(205)	17.6	82.4	100.0
	천주교	(76)	7.5	92.5	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	12.7	87.3	100.0
	무응답	(42)	7.0	93.0	100.0

표 19. 북한이탈주민과의 관계

문) 북한이탈주민을 만나 본 경험이 있다면, 어떤 관계인지 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

	사례수	가족 및 친척	친구 및 가까운 동료	친하지는 않지만 알고 지내는 사이	얼굴만 본 적 있음	무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(158)	3.2	7.6	27.2	61.5	0.5	100.0	
성별	남자	(84)	4.3	8.6	26.3	59.9	0.9	100.0
	여자	(74)	2.0	6.4	28.2	63.4	0.0	100.0
연령별	19~29세	(20)	4.3	13.4	12.2	70.0	0.0	100.0
	30대	(25)	5.8	8.1	35.7	50.4	0.0	100.0
	40대	(36)	3.5	3.5	37.1	55.9	0.0	100.0
	50대	(36)	0.0	4.0	30.5	65.6	0.0	100.0
	60대 이상	(41)	3.7	11.1	17.9	65.4	1.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(22)	0.0	17.0	22.7	60.3	0.0	100.0
	고졸	(71)	1.8	6.1	22.4	69.7	0.0	100.0
직업별	대재 이상	(65)	5.9	5.9	34.0	52.9	1.2	100.0
	농/수/축산업	(8)	0.0	0.0	19.9	80.1	0.0	100.0
직업별	자영업	(26)	3.1	3.1	35.5	58.4	0.0	100.0
	블루칼라	(46)	1.9	9.5	29.7	57.3	1.6	100.0
	화이트칼라	(36)	7.6	5.5	35.4	51.5	0.0	100.0
	전업주부	(29)	2.4	2.1	15.8	79.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(13)	0.0	31.4	9.2	59.4	0.0	100.0
	200만원 미만	(12)	7.4	6.7	27.6	58.2	0.0	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(33)	8.2	20.1	15.6	56.1	0.0	100.0
	300~399만원	(49)	1.6	6.9	31.1	60.5	0.0	100.0
	400만원 이상	(65)	1.2	1.9	30.1	65.6	1.2	100.0
	수도권	(95)	1.3	7.9	28.7	62.0	0.0	100.0
	충청권	(10)	0.0	0.0	18.9	81.1	0.0	100.0
지역별	호남권	(18)	8.4	9.0	37.3	45.2	0.0	100.0
	영남권	(22)	3.2	5.7	13.4	77.7	0.0	100.0
	강원	(12)	13.3	13.4	32.6	34.5	6.2	100.0
	제주	(2)	0.0	0.0	22.0	78.0	0.0	100.0
	대도시	(34)	4.2	3.6	16.5	75.7	0.0	100.0
	중/소도시	(103)	2.0	8.1	29.6	60.3	0.0	100.0
지역 크기	읍/면	(21)	7.9	11.5	33.0	44.0	3.6	100.0
	진보적	(38)	7.5	11.7	24.2	54.6	2.0	100.0
	중도	(63)	1.3	5.6	29.7	63.4	0.0	100.0
정치적 성향	보수적	(57)	2.6	7.0	26.5	64.0	0.0	100.0
	불교	(29)	5.3	2.2	22.2	70.3	0.0	100.0
	기독교	(36)	0.0	3.9	42.1	54.0	0.0	100.0
	천주교	(6)	27.3	13.5	13.2	45.9	0.0	100.0
종교	종교없음	(84)	2.4	10.9	23.4	62.4	0.9	100.0
	무응답	(3)	0.0	0.0	30.6	69.4	0.0	100.0

표 20-1. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉞ 선거방식

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

		① 많이 있다		② 다소 있다		①+②		③ 별로 없다		④ 전혀 없다		③+④		계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	63.2	27.4	90.6	7.6	1.9	9.4	100.0						
성별	남자	(611)	62.7	28.6	91.3	7.3	1.4	8.7	100.0						
	여자	(589)	63.7	26.1	89.8	7.9	2.3	10.2	100.0						
연령별	19~29세	(222)	64.8	26.3	91.1	7.4	1.5	8.9	100.0						
	30대	(211)	66.6	25.9	92.6	5.9	1.5	7.4	100.0						
	40대	(244)	63.6	27.6	91.2	7.0	1.8	8.8	100.0						
	50대	(255)	62.1	27.7	89.8	8.5	1.7	10.2	100.0						
	60대 이상	(268)	59.9	28.8	88.7	8.7	2.6	11.3	100.0						
교육 수준별	중졸 이하	(90)	52.3	29.3	81.6	18.4	0.0	18.4	100.0						
	고졸	(552)	60.7	27.9	88.6	9.2	2.2	11.4	100.0						
	대재 이상	(554)	67.2	26.7	93.9	4.3	1.8	6.1	100.0						
	무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
직업별	농/수/축산업	(25)	57.8	18.1	75.9	24.1	0.0	24.1	100.0						
	자영업	(250)	68.5	22.6	91.1	6.1	2.8	8.9	100.0						
	블루칼라	(357)	57.6	30.0	87.5	10.5	2.0	12.5	100.0						
	화이트칼라	(272)	65.9	26.8	92.7	5.6	1.7	7.3	100.0						
	전업주부	(186)	62.2	29.4	91.6	6.9	1.5	8.4	100.0						
	학생/군인/무직/기타	(106)	64.9	30.6	95.4	3.8	0.7	4.6	100.0						
	무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	55.9	27.4	83.2	12.9	3.9	16.8	100.0						
	200~299만원	(182)	54.4	30.6	85.0	14.0	1.0	15.0	100.0						
	300~399만원	(293)	60.4	30.4	90.8	8.6	0.6	9.2	100.0						
	400만원 이상	(640)	67.8	25.1	93.0	4.6	2.4	7.0	100.0						
	무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
지역별	수도권	(614)	57.9	32.8	90.7	6.9	2.4	9.3	100.0						
	충청권	(129)	74.2	15.8	90.0	7.9	2.1	10.0	100.0						
	호남권	(112)	65.7	19.1	84.7	13.9	1.4	15.3	100.0						
	영남권	(296)	69.5	23.6	93.1	6.9	0.0	6.9	100.0						
	강원	(34)	60.7	27.7	88.3	2.3	9.4	11.7	100.0						
	제주	(15)	50.6	39.4	89.9	10.1	0.0	10.1	100.0						
지역 기	대도시	(527)	65.1	31.3	96.3	3.0	0.7	3.7	100.0						
	중/소도시	(573)	59.9	25.2	85.1	12.3	2.6	14.9	100.0						
	읍/면	(100)	72.3	19.1	91.4	4.4	4.2	8.6	100.0						
정치적 성향	진보적	(324)	61.9	30.6	92.5	4.0	3.4	7.5	100.0						
	중도	(554)	62.8	26.1	88.8	9.7	1.4	11.2	100.0						
	보수적	(322)	65.2	26.3	91.5	7.5	1.0	8.5	100.0						
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
종교	불교	(212)	62.4	26.6	89.0	10.0	0.9	11.0	100.0						
	기독교	(205)	67.1	24.9	92.0	7.0	1.0	8.0	100.0						
	천주교	(76)	58.1	35.4	93.6	3.8	2.7	6.4	100.0						
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
	종교없음	(663)	63.5	27.9	91.4	7.5	1.1	8.6	100.0						
	무응답	(42)	54.3	19.0	73.3	5.8	20.8	26.7	100.0						

표 20-2. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉟ 사회복지

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

		① 많이 있다		② 다소 있다		①+②		③ 별로 없다		④ 전혀 없다		③+④		계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
■ 전 체 ■		(1,200)	60.6	30.5	91.1	6.4	2.5	8.9	100.0						
성별	남자	(611)	60.9	30.1	91.0	6.6	2.4	9.0	100.0						
	여자	(589)	60.2	31.0	91.2	6.1	2.7	8.8	100.0						
연령별	19~29세	(222)	61.6	32.3	94.0	4.5	1.5	6.0	100.0						
	30대	(211)	60.5	31.9	92.4	6.1	1.5	7.6	100.0						
	40대	(244)	60.0	29.0	88.9	8.7	2.3	11.1	100.0						
	50대	(255)	60.6	30.6	91.2	6.3	2.5	8.8	100.0						
	60대 이상	(268)	60.1	29.4	89.6	6.1	4.3	10.4	100.0						
교육 수준별	중졸 이하	(90)	50.7	38.5	89.2	8.3	2.5	10.8	100.0						
	고졸	(552)	56.6	31.2	87.8	9.0	3.2	12.2	100.0						
	대재 이상	(554)	66.0	28.6	94.6	3.5	1.9	5.4	100.0						
	무응답	(4)	72.1	27.9	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
직업별	농/수/축산업	(25)	51.6	31.4	83.0	17.0	0.0	17.0	100.0						
	자영업	(250)	63.2	30.2	93.4	3.8	2.8	6.6	100.0						
	블루칼라	(357)	53.8	34.8	88.5	8.8	2.6	11.5	100.0						
	화이트칼라	(272)	64.1	28.8	92.9	4.6	2.5	7.1	100.0						
	전업주부	(186)	63.6	25.9	89.5	8.1	2.4	10.5	100.0						
	학생/군인/무직/기타	(106)	63.5	30.7	94.2	3.2	2.6	5.8	100.0						
	무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	57.8	27.2	85.0	12.0	3.0	15.0	100.0						
	200~299만원	(182)	56.3	33.0	89.2	8.1	2.7	10.8	100.0						
	300~399만원	(293)	56.2	32.1	88.2	10.7	1.0	11.8	100.0						
	400만원 이상	(640)	64.0	29.7	93.7	3.2	3.1	6.3	100.0						
	무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
지역별	수도권	(614)	51.7	38.1	89.8	6.8	3.4	10.2	100.0						
	충청권	(129)	75.2	14.9	90.1	7.9	2.0	9.9	100.0						
	호남권	(112)	65.1	25.5	90.6	8.0	1.4	9.4	100.0						
	영남권	(296)	70.5	24.7	95.2	4.1	0.7	4.8	100.0						
	강원	(34)	68.0	15.8	83.8	6.9	9.3	16.2	100.0						
	제주	(15)	50.6	43.2	93.7	6.3	0.0	6.3	100.0						
지역 크기	대도시	(527)	67.0	30.3	97.3	1.6	1.1	2.7	100.0						
	중/소도시	(573)	51.9	33.7	85.6	10.9	3.5	14.4	100.0						
	읍/면	(100)	76.1	14.1	90.2	5.7	4.2	9.8	100.0						
정치적 성향	진보적	(324)	60.7	28.6	89.2	7.7	3.1	10.8	100.0						
	중도	(554)	59.7	32.0	91.7	6.0	2.4	8.3	100.0						
	보수적	(322)	61.8	30.2	92.0	5.7	2.3	8.0	100.0						
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
종교	불교	(212)	62.9	25.9	88.8	8.0	3.2	11.2	100.0						
	기독교	(205)	62.5	30.1	92.6	6.8	0.6	7.4	100.0						
	천주교	(76)	59.5	30.3	89.8	7.0	3.2	10.2	100.0						
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
	종교없음	(663)	60.0	32.5	92.5	5.9	1.7	7.5	100.0						
	무응답	(42)	51.0	25.1	76.2	2.9	20.9	23.8	100.0						

표 20-3. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 언어사용

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	24.7	52.8	77.4	19.8	2.8	22.6	100.0
성별	남자	(611)	25.5	51.2	76.6	19.9	3.4	23.4	100.0
	여자	(589)	23.8	54.4	78.2	19.7	2.1	21.8	100.0
연령별	19~29세	(222)	24.4	55.8	80.2	17.8	2.0	19.8	100.0
	30대	(211)	26.5	51.9	78.4	18.0	3.6	21.6	100.0
	40대	(244)	23.4	56.0	79.4	18.6	2.0	20.6	100.0
	50대	(255)	24.8	51.3	76.1	21.3	2.6	23.9	100.0
	60대 이상	(268)	24.5	49.3	73.8	22.6	3.6	26.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	21.3	46.3	67.6	30.0	2.3	32.4	100.0
	고졸	(552)	22.0	53.4	75.4	21.4	3.2	24.6	100.0
	대재 이상	(554)	27.8	53.2	81.0	16.5	2.4	19.0	100.0
직업별	무응답	(4)	27.9	47.7	75.7	24.3	0.0	24.3	100.0
	농/수/축산업	(25)	14.0	57.4	71.4	25.2	3.5	28.6	100.0
	자영업	(250)	25.2	51.4	76.6	20.8	2.6	23.4	100.0
	블루칼라	(357)	22.7	48.8	71.5	25.1	3.5	28.5	100.0
	화이트칼라	(272)	30.4	49.9	80.3	16.5	3.2	19.7	100.0
	전업주부	(186)	22.7	58.1	80.8	17.6	1.6	19.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	22.2	64.5	86.7	11.7	1.6	13.3	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	20.2	59.4	79.7	15.3	5.0	20.3	100.0
	200~299만원	(182)	23.0	50.6	73.6	23.0	3.4	26.4	100.0
	300~399만원	(293)	22.6	55.1	77.7	19.6	2.6	22.3	100.0
	400만원 이상	(640)	26.7	51.3	78.1	19.6	2.4	21.9	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	27.2	100.0
	수도권	(614)	24.4	51.1	75.5	21.6	2.8	24.5	100.0
	충청권	(129)	23.1	57.1	80.2	15.5	4.3	19.8	100.0
	호남권	(112)	16.1	61.8	77.9	18.5	3.5	22.1	100.0
	영남권	(296)	29.0	49.1	78.0	20.6	1.3	22.0	100.0
	강원	(34)	27.4	61.1	88.5	4.5	7.1	11.5	100.0
	제주	(15)	21.1	66.8	87.9	12.1	0.0	12.1	100.0
지역 크기	대도시	(527)	24.2	56.1	80.3	19.2	0.5	19.7	100.0
	중/소도시	(573)	25.0	49.6	74.6	21.3	4.0	25.4	100.0
	읍/면	(100)	24.8	53.4	78.2	14.3	7.6	21.8	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	24.4	53.6	78.0	17.6	4.4	22.0	100.0
	중도	(554)	24.1	53.5	77.6	19.9	2.6	22.4	100.0
	보수적	(322)	25.6	50.8	76.5	22.0	1.5	23.5	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	24.3	53.5	77.8	18.6	3.5	22.2	100.0
	기독교	(205)	28.5	58.2	86.7	11.8	1.5	13.3	100.0
	천주교	(76)	18.8	52.0	70.8	21.7	7.5	29.2	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	24.3	52.1	76.4	21.8	1.8	23.6	100.0
	무응답	(42)	24.9	33.4	58.3	29.7	12.0	41.7	100.0

표 20-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 생활풍습(관혼상제 등)

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	23.3	47.6	70.8	26.2	2.9	29.2	100.0
성별	남자	(611)	23.6	46.4	70.0	27.5	2.5	30.0	100.0
	여자	(589)	22.9	48.8	71.7	24.9	3.4	28.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	18.8	51.5	70.3	27.5	2.3	29.7	100.0
	30대	(211)	26.8	40.5	67.4	29.9	2.8	32.6	100.0
	40대	(244)	25.2	47.7	73.0	23.9	3.1	27.0	100.0
	50대	(255)	26.7	44.4	71.1	27.2	1.6	28.9	100.0
	60대 이상	(268)	19.1	52.7	71.8	23.5	4.7	28.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	21.4	46.9	68.4	26.4	5.2	31.6	100.0
	고졸	(552)	18.5	49.6	68.0	28.6	3.4	32.0	100.0
	대재 이상	(554)	28.4	45.8	74.2	23.7	2.1	25.8	100.0
직업별	무응답	(4)	27.9	28.4	56.4	43.6	0.0	43.6	100.0
	농/수/축산업	(25)	13.1	44.4	57.5	35.5	7.1	42.5	100.0
	자영업	(250)	24.3	48.1	72.5	24.0	3.6	27.5	100.0
	블루칼라	(357)	20.3	45.8	66.1	31.2	2.6	33.9	100.0
	화이트칼라	(272)	27.3	43.8	71.1	25.6	3.3	28.9	100.0
	전업주부	(186)	22.9	52.0	74.9	22.9	2.2	25.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	24.6	52.9	77.4	20.6	1.9	22.6	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	27.9	38.6	66.5	28.5	5.0	33.5	100.0
	200~299만원	(182)	20.0	46.5	66.5	29.9	3.7	33.5	100.0
	300~399만원	(293)	23.6	52.0	75.7	21.9	2.5	24.3	100.0
	400만원 이상	(640)	23.5	46.8	70.3	27.0	2.7	29.7	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	21.2	49.6	70.8	26.8	2.4	29.2	100.0
	충청권	(129)	35.0	42.3	77.4	19.4	3.3	22.6	100.0
	호남권	(112)	16.0	40.2	56.2	37.0	6.9	43.8	100.0
	영남권	(296)	25.0	46.7	71.7	26.3	2.0	28.3	100.0
	강원	(34)	27.7	51.2	78.9	14.0	7.1	21.1	100.0
	제주	(15)	18.2	72.9	91.1	8.9	0.0	8.9	100.0
지역 크기	대도시	(527)	24.5	47.0	71.5	26.9	1.6	28.5	100.0
	중/소도시	(573)	22.1	48.1	70.2	26.7	3.1	29.8	100.0
	읍/면	(100)	23.3	47.6	70.9	20.1	9.0	29.1	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	25.7	41.2	66.9	29.4	3.7	33.1	100.0
	중도	(554)	21.8	50.7	72.5	24.9	2.6	27.5	100.0
	보수적	(322)	23.2	48.7	71.9	25.4	2.7	28.1	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	22.7	48.7	71.4	26.3	2.2	28.6	100.0
	기독교	(205)	25.3	53.7	78.9	18.8	2.3	21.1	100.0
	천주교	(76)	23.8	48.3	72.1	24.2	3.7	27.9	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	23.4	45.0	68.4	29.5	2.1	31.6	100.0
	무응답	(42)	14.4	50.3	64.7	14.6	20.7	35.3	100.0

표 20-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 생활풍습(관혼상제 등)

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

		①		①+②	③		③+④	계	
		많이 있다	다소 있다		별로 없다	전혀 없다			
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	11.2	30.5	41.7	48.8	9.5	58.3	100.0
성별	남자	(611)	10.7	29.6	40.3	50.0	9.7	59.7	100.0
	여자	(589)	11.8	31.3	43.1	47.7	9.3	56.9	100.0
연령별	19~29세	(222)	8.9	35.0	43.9	47.2	8.9	56.1	100.0
	30대	(211)	8.9	32.9	41.8	50.9	7.3	58.2	100.0
	40대	(244)	13.2	28.9	42.0	49.1	8.9	58.0	100.0
	50대	(255)	10.8	30.0	40.7	47.1	12.2	59.3	100.0
	60대 이상	(268)	13.6	26.6	40.3	50.1	9.7	59.7	100.0
	중졸 이하	(90)	10.0	32.5	42.5	48.8	8.6	57.5	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	9.8	29.7	39.5	51.4	9.0	60.5	100.0
	대재 이상	(554)	12.9	30.9	43.8	46.3	10.0	56.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	27.9	27.9	52.8	19.3	72.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.0	17.0	33.1	59.8	7.1	66.9	100.0
	자영업	(250)	13.9	29.3	43.1	47.4	9.5	56.9	100.0
	블루칼라	(357)	8.7	30.3	39.0	52.4	8.6	61.0	100.0
	화이트칼라	(272)	10.8	32.8	43.6	43.9	12.5	56.4	100.0
	전업주부	(186)	12.5	30.6	43.1	48.4	8.5	56.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	11.4	31.9	43.3	49.4	7.3	56.7	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만	(83)	15.9	30.6	46.5	47.5	6.0	53.5	100.0
	200~299만원	(182)	13.6	32.5	46.2	44.5	9.3	53.8	100.0
300~399만원	(293)	10.8	33.7	44.5	50.1	5.5	55.5	100.0	
400만원 이상	(640)	10.2	28.4	38.5	49.6	11.8	61.5	100.0	
무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0	
지역별	수도권	(614)	10.8	30.5	41.3	49.8	9.0	58.7	100.0
	충청권	(129)	14.6	32.5	47.1	38.6	14.3	52.9	100.0
	호남권	(112)	5.8	27.4	33.3	47.4	19.3	66.7	100.0
	영남권	(296)	10.7	29.5	40.2	54.8	5.0	59.8	100.0
	강원	(34)	30.3	29.8	60.1	28.3	11.6	39.9	100.0
	제주	(15)	5.7	54.6	60.3	39.7	0.0	39.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	11.6	29.8	41.4	52.2	6.4	58.6	100.0
	중/소도시	(573)	10.2	31.7	41.9	46.7	11.4	58.1	100.0
	읍/면	(100)	14.6	27.2	41.8	43.9	14.4	58.2	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	11.1	30.6	41.7	45.7	12.6	58.3	100.0
	중도	(554)	10.8	30.6	41.4	50.6	8.0	58.6	100.0
	보수적	(322)	12.0	30.0	42.0	49.1	8.9	58.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	(212)	9.3	35.1	44.4	48.8	6.8	55.6	100.0
종교	기독교	(205)	17.1	30.3	47.4	42.5	10.1	52.6	100.0
	천주교	(76)	11.6	21.4	33.0	51.8	15.1	67.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	10.2	30.1	40.4	50.3	9.3	59.6	100.0
	무응답	(42)	7.5	27.9	35.4	52.5	12.1	64.6	100.0

표 20-5. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉕ 가족증시

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

		①		①+②	③		③+④	계	
		많이 있다	다소 있다		별로 없다	전혀 없다			
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	11.2	30.5	41.7	48.8	9.5	58.3	100.0
성별	남자	(611)	10.7	29.6	40.3	50.0	9.7	59.7	100.0
	여자	(589)	11.8	31.3	43.1	47.7	9.3	56.9	100.0
연령별	19~29세	(222)	8.9	35.0	43.9	47.2	8.9	56.1	100.0
	30대	(211)	8.9	32.9	41.8	50.9	7.3	58.2	100.0
	40대	(244)	13.2	28.9	42.0	49.1	8.9	58.0	100.0
	50대	(255)	10.8	30.0	40.7	47.1	12.2	59.3	100.0
	60대 이상	(268)	13.6	26.6	40.3	50.1	9.7	59.7	100.0
	중졸 이하	(90)	10.0	32.5	42.5	48.8	8.6	57.5	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	9.8	29.7	39.5	51.4	9.0	60.5	100.0
	대재 이상	(554)	12.9	30.9	43.8	46.3	10.0	56.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	27.9	27.9	52.8	19.3	72.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.0	17.0	33.1	59.8	7.1	66.9	100.0
	자영업	(250)	13.9	29.3	43.1	47.4	9.5	56.9	100.0
	블루칼라	(357)	8.7	30.3	39.0	52.4	8.6	61.0	100.0
	화이트칼라	(272)	10.8	32.8	43.6	43.9	12.5	56.4	100.0
	전업주부	(186)	12.5	30.6	43.1	48.4	8.5	56.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	11.4	31.9	43.3	49.4	7.3	56.7	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만	(83)	15.9	30.6	46.5	47.5	6.0	53.5	100.0
	200~299만원	(182)	13.6	32.5	46.2	44.5	9.3	53.8	100.0
300~399만원	(293)	10.8	33.7	44.5	50.1	5.5	55.5	100.0	
400만원 이상	(640)	10.2	28.4	38.5	49.6	11.8	61.5	100.0	
무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0	
지역별	수도권	(614)	10.8	30.5	41.3	49.8	9.0	58.7	100.0
	충청권	(129)	14.6	32.5	47.1	38.6	14.3	52.9	100.0
	호남권	(112)	5.8	27.4	33.3	47.4	19.3	66.7	100.0
	영남권	(296)	10.7	29.5	40.2	54.8	5.0	59.8	100.0
	강원	(34)	30.3	29.8	60.1	28.3	11.6	39.9	100.0
	제주	(15)	5.7	54.6	60.3	39.7	0.0	39.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	11.6	29.8	41.4	52.2	6.4	58.6	100.0
	중/소도시	(573)	10.2	31.7	41.9	46.7	11.4	58.1	100.0
	읍/면	(100)	14.6	27.2	41.8	43.9	14.4	58.2	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	11.1	30.6	41.7	45.7	12.6	58.3	100.0
	중도	(554)	10.8	30.6	41.4	50.6	8.0	58.6	100.0
	보수적	(322)	12.0	30.0	42.0	49.1	8.9	58.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	(212)	9.3	35.1	44.4	48.8	6.8	55.6	100.0
종교	기독교	(205)	17.1	30.3	47.4	42.5	10.1	52.6	100.0
	천주교	(76)	11.6	21.4	33.0	51.8	15.1	67.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	10.2	30.1	40.4	50.3	9.3	59.6	100.0
	무응답	(42)	7.5	27.9	35.4	52.5	12.1	64.6	100.0

표 21. 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도

문) 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 위협을 느낀다	다소 위협을 느낀다		별로 위협을 느끼지 않는다	전혀 위협을 느끼지 않는다		
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	22.1	60.8	82.9	15.8	1.4	17.1	100.0
성별								
남자	(611)	20.7	60.7	81.4	16.6	2.0	18.6	100.0
여자	(589)	23.6	60.8	84.4	14.9	0.7	15.6	100.0
연령별								
19-29세	(222)	21.9	62.1	83.9	14.0	2.1	16.1	100.0
30대	(211)	21.9	61.0	82.8	16.7	0.4	17.2	100.0
40대	(244)	24.2	57.3	81.4	17.4	1.1	18.6	100.0
50대	(255)	22.0	59.7	81.7	16.3	2.0	18.3	100.0
60대 이상	(268)	20.7	63.7	84.4	14.5	1.0	15.6	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	18.5	63.2	81.7	17.4	0.9	18.3	100.0
고졸	(552)	20.6	62.1	82.8	15.5	1.7	17.2	100.0
대재 이상	(554)	24.3	59.0	83.4	15.5	1.1	16.6	100.0
무응답	(4)	0.0	56.4	56.4	43.6	0.0	43.6	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	31.2	51.6	82.8	17.2	0.0	17.2	100.0
자영업	(250)	16.9	62.5	79.4	18.8	1.8	20.6	100.0
블루칼라	(357)	20.7	60.8	81.5	17.0	1.6	18.5	100.0
화이트칼라	(272)	26.9	57.7	84.6	13.5	1.9	15.4	100.0
전업주부	(186)	23.9	61.9	85.8	13.7	0.5	14.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	22.5	63.2	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	28.4	58.3	86.7	12.3	1.0	13.3	100.0
200~299만원	(182)	23.9	59.1	83.0	16.4	0.6	17.0	100.0
300~399만원	(293)	20.9	61.9	82.8	16.3	0.9	17.2	100.0
400만원 이상	(640)	21.4	60.9	82.3	15.8	1.8	17.7	100.0
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	21.8	61.7	83.4	15.4	1.2	16.6	100.0
충청권	(129)	18.4	60.8	79.2	19.4	1.4	20.8	100.0
호남권	(112)	20.1	52.8	72.9	25.6	1.5	27.1	100.0
영남권	(296)	23.9	62.5	86.4	12.2	1.5	13.6	100.0
강원	(34)	36.6	49.0	85.6	11.8	2.5	14.4	100.0
제주	(15)	15.5	75.8	91.4	8.6	0.0	8.6	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	17.0	63.0	80.1	18.6	1.4	19.9	100.0
중/소도시	(573)	26.2	59.1	85.4	13.7	1.0	14.6	100.0
읍/면	(100)	25.1	58.3	83.4	13.1	3.5	16.6	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	24.2	55.3	79.5	19.5	1.0	20.5	100.0
중도	(554)	19.8	61.8	81.5	16.9	1.6	18.5	100.0
보수적	(322)	23.8	64.7	88.5	10.3	1.2	11.5	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	25.4	59.6	85.0	13.8	1.2	15.0	100.0
기독교	(205)	19.2	65.5	84.7	14.4	0.9	15.3	100.0
천주교	(76)	11.1	56.1	67.2	29.1	3.7	32.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	23.9	58.8	82.6	16.0	1.4	17.4	100.0
무응답	(42)	12.6	83.0	95.6	4.4	0.0	4.4	100.0

표 22. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해

문) ○○님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	⑤	계
		매우 동의한다	다소 동의한다		별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다		잘 모름	
		%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	47.8	41.3	89.1	7.1	2.7	9.9	1.0	100.0
성별									
남자	(611)	51.4	38.8	90.2	6.4	2.6	9.0	0.8	100.0
여자	(589)	44.2	43.9	88.0	7.9	2.9	10.8	1.1	100.0
연령별									
19-29세	(222)	45.3	43.5	88.8	6.5	2.1	8.6	2.7	100.0
30대	(211)	53.3	39.7	93.0	5.7	1.3	7.0	0.0	100.0
40대	(244)	48.2	40.1	88.3	8.7	3.0	11.7	0.0	100.0
50대	(255)	45.0	42.9	87.9	7.3	3.1	10.4	1.7	100.0
60대 이상	(268)	48.0	40.3	88.3	7.2	3.9	11.1	0.6	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(90)	40.1	45.7	85.7	10.3	2.9	13.3	1.0	100.0
고졸	(552)	45.9	43.2	89.1	7.0	3.5	10.6	0.3	100.0
대재 이상	(554)	50.6	39.0	89.6	6.8	2.0	8.7	1.6	100.0
무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	(25)	58.8	27.5	86.3	10.1	0.0	10.1	3.6	100.0
자영업	(250)	44.3	44.1	88.4	7.3	3.9	11.3	0.3	100.0
블루칼라	(357)	42.4	45.7	88.0	8.6	1.8	10.4	1.6	100.0
화이트칼라	(272)	53.6	36.9	90.5	6.6	2.5	9.1	0.5	100.0
전업주부	(186)	49.6	37.5	87.1	8.5	3.7	12.3	0.7	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	52.6	42.5	95.1	0.0	3.0	3.0	1.9	100.0
무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(83)	46.2	40.7	87.0	8.5	2.1	10.6	2.4	100.0
200~299만원	(182)	46.4	40.5	86.9	8.3	4.1	12.4	0.7	100.0
300~399만원	(293)	43.6	45.8	89.4	7.2	2.0	9.2	1.4	100.0
400만원 이상	(640)	50.3	39.6	89.9	6.6	2.8	9.4	0.7	100.0
무응답	(2)	72.8	27.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별									
수도권	(614)	42.8	45.4	88.3	8.5	2.0	10.5	1.2	100.0
충청권	(129)	52.2	39.4	91.7	5.6	2.1	7.6	0.7	100.0
호남권	(112)	54.6	34.6	89.2	6.4	4.4	10.8	0.0	100.0
영남권	(296)	53.6	37.4	91.0	5.1	3.6	8.7	0.3	100.0
강원	(34)	55.1	25.8	81.0	7.0	5.0	12.0	7.0	100.0
제주	(15)	35.4	48.8	84.2	13.2	2.6	15.8	0.0	100.0
지역 크기									
대도시	(527)	49.5	43.0	92.4	5.1	2.5	7.6	0.0	100.0
중/소도시	(573)	45.5	40.1	85.6	9.6	3.0	12.6	1.8	100.0
읍/면	(100)	52.6	39.3	91.9	4.0	2.5	6.5	1.6	100.0
정치적 성향									
진보적	(324)	47.8	39.7	87.5	7.6	3.1	10.7	1.8	100.0
중도	(554)	44.7	45.1	89.8	7.8	1.7	9.5	0.7	100.0
보수적	(322)	53.1	36.5	89.6	5.5	4.3	9.8	0.6	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	(212)	53.8	35.0	88.7	7.6	3.2	10.8	0.5	100.0
기독교	(205)	47.1	42.5	89.5	7.5	3.0	10.5	0.0	100.0
천주교	(76)	44.3	41.6	85.8	8.9	5.3	14.2	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	47.8	42.6	90.4	6.0	2.2	8.2	1.4	100.0
무응답	(42)	30.1	45.0	75.0	18.1	3.0	21.1	3.8	100.0

표 23. 북한의 국가성에 대한 인식

문) ○○님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성하십니까? 혹은 찬성하지 않습니까?

		사례수	① 매우 찬성한다	② 다소 찬성한다	①+②	③ 반반/ 그저 그렇다	④ 다소 반대한다	⑤ 매우 반대한다	④+⑤	계
			%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.4	45.6	52.9	33.7	10.6	2.7	13.3	100.0
성별	남자	(611)	7.5	45.9	53.4	32.7	10.5	3.4	13.9	100.0
	여자	(589)	7.2	45.3	52.4	34.8	10.7	2.0	12.7	100.0
연령별	19~29세	(222)	5.7	41.9	47.6	35.6	12.2	4.6	16.8	100.0
	30대	(211)	10.5	42.5	53.0	33.7	12.3	1.1	13.4	100.0
	40대	(244)	7.2	46.3	53.5	37.0	7.2	2.3	9.5	100.0
	50대	(255)	7.4	47.9	55.3	31.7	11.9	1.1	13.0	100.0
	60대 이상	(268)	6.4	48.2	54.6	31.2	9.9	4.2	14.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	6.6	51.0	57.6	36.5	6.0	0.0	6.0	100.0
	고졸	(552)	7.6	45.1	52.8	35.0	9.4	2.8	12.2	100.0
	대재 이상	(554)	7.3	45.2	52.4	31.9	12.6	3.1	15.7	100.0
	무응답	(4)	0.0	47.2	47.2	52.8	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	20.6	33.7	54.3	42.7	0.0	3.0	3.0	100.0
	자영업	(250)	5.0	48.5	53.5	32.9	9.2	4.3	13.6	100.0
	블루칼라	(357)	7.5	44.3	51.8	35.9	10.7	1.6	12.3	100.0
	화이트칼라	(272)	8.9	41.5	50.4	33.6	13.9	2.1	16.0	100.0
	전업주부	(186)	7.3	47.7	55.0	33.1	9.7	2.3	12.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	5.7	53.2	58.9	26.7	10.0	4.5	14.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	32.9	32.9	67.1	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	7.1	51.5	58.7	31.3	6.1	4.0	10.1	100.0
	200~299만원	(182)	7.1	50.7	57.8	30.7	8.9	2.6	11.4	100.0
	300~399만원	(293)	5.5	46.6	52.1	33.8	12.2	1.9	14.1	100.0
	400만원 이상	(640)	8.3	43.0	51.3	34.7	11.0	2.9	13.9	100.0
		무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
지역별	수도권	(614)	6.3	43.0	49.3	36.7	11.9	2.0	14.0	100.0
	충청권	(129)	8.8	49.5	58.3	31.2	7.8	2.6	10.4	100.0
	호남권	(112)	18.4	45.0	63.4	29.4	7.2	0.0	7.2	100.0
	영남권	(296)	3.9	49.0	52.9	31.0	11.6	4.5	16.1	100.0
	강원	(34)	11.6	48.7	60.2	28.1	2.5	9.1	11.7	100.0
	제주	(15)	12.8	46.6	59.5	35.1	5.4	0.0	5.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	4.4	43.9	48.3	35.3	13.2	3.3	16.5	100.0
	중/소도시	(573)	9.1	47.5	56.6	32.3	8.8	2.3	11.1	100.0
	읍/면	(100)	13.3	43.6	56.9	34.0	7.5	1.6	9.1	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	10.1	47.2	57.3	33.1	8.7	0.9	9.6	100.0
	중도	(554)	6.9	47.7	54.6	32.9	9.4	3.1	12.5	100.0
	보수적	(322)	5.3	40.5	45.8	35.7	14.7	3.8	18.5	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	7.1	50.7	57.8	30.1	9.3	2.9	12.2	100.0
	기독교	(205)	7.8	46.8	54.6	32.8	9.3	3.3	12.6	100.0
	천주교	(76)	7.0	43.0	50.1	35.0	10.2	4.7	14.9	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	7.6	44.6	52.2	34.0	11.5	2.3	13.8	100.0
		무응답	(42)	1.8	35.0	36.8	51.6	9.8	1.8	11.6

표 24. 북한의 인권 상황

문) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까?

		사례수	① 매우 심각하다	② 다소 심각하다	①+②	③ 보통이다	④ 별로 심각하지 않다	⑤ 전혀 심각하지 않다	④+⑤	계
			%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	33.3	47.4	80.6	17.5	1.8	0.1	1.9	100.0
성별	남자	(611)	33.9	45.9	79.7	18.8	1.3	0.2	1.5	100.0
	여자	(589)	32.7	48.9	81.6	16.1	2.4	0.0	2.4	100.0
연령별	19~29세	(222)	38.0	43.3	81.3	16.7	2.0	0.0	2.0	100.0
	30대	(211)	36.0	41.8	77.8	19.5	2.7	0.0	2.7	100.0
	40대	(244)	38.1	43.2	81.3	17.7	1.1	0.0	1.1	100.0
	50대	(255)	31.0	49.6	80.6	17.3	2.1	0.0	2.1	100.0
	60대 이상	(268)	24.9	56.8	81.7	16.5	1.4	0.4	1.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	19.8	57.9	77.7	20.3	2.0	0.0	2.0	100.0
	고졸	(552)	28.8	49.3	78.0	19.7	2.1	0.2	2.3	100.0
	대재 이상	(554)	40.2	43.5	83.7	14.8	1.5	0.0	1.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	80.7	80.7	19.3	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	19.8	49.1	68.8	27.6	3.5	0.0	3.5	100.0
	자영업	(250)	27.5	49.8	77.3	20.3	2.0	0.4	2.4	100.0
	블루칼라	(357)	32.0	43.2	75.2	23.3	1.5	0.0	1.5	100.0
	화이트칼라	(272)	40.6	43.8	84.4	13.7	1.9	0.0	1.9	100.0
	전업주부	(186)	32.5	53.8	86.3	12.1	1.6	0.0	1.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	36.9	52.2	89.1	8.5	2.4	0.0	2.4	100.0
	무응답	(4)	33.1	66.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	28.5	53.4	81.9	16.2	1.9	0.0	1.9	100.0
	200~299만원	(182)	19.3	56.1	75.4	21.5	2.6	0.6	3.2	100.0
	300~399만원	(293)	32.2	47.2	79.4	18.1	2.6	0.0	2.6	100.0
	400만원 이상	(640)	38.4	44.1	82.5	16.3	1.3	0.0	1.3	100.0
		무응답	(2)	27.2	72.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역별	수도권	(614)	28.5	46.6	75.1	23.3	1.4	0.2	1.5	100.0
	충청권	(129)	46.9	42.1	89.0	8.2	2.7	0.0	2.7	100.0
	호남권	(112)	34.6	45.2	79.7	18.9	1.4	0.0	1.4	100.0
	영남권	(296)	32.6	54.6	87.2	10.2	2.6	0.0	2.6	100.0
	강원	(34)	56.0	32.4	88.4	9.3	2.3	0.0	2.3	100.0
	제주	(15)	62.2	30.7	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	35.2	48.6	83.8	15.1	0.9	0.2	1.1	100.0
	중/소도시	(573)	29.6	47.9	77.5	20.4	2.1	0.0	2.1	100.0
	읍/면	(100)	43.8	37.7	81.5	13.4	5.1	0.0	5.1	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	35.2	46.7	81.8	17.6	0.5	0.0	0.5	100.0
	중도	(554)	31.2	48.1	79.3	17.8	2.9	0.0	2.9	100.0
	보수적	(322)	34.8	46.8	81.6	16.8	1.3	0.3	1.6	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	32.3	52.7	85.1	11.9	3.0	0.0	3.0	100.0
	기독교	(205)	36.1	46.2	82.3	17.3	0.4	0.0	0.4	100.0
	천주교	(76)	27.9	59.9	87.8	12.2	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	34.4	44.6	79.0	18.6	2.2	0.2	2.4	100.0
		무응답	(42)	14.7	47.3	62.0	38.0	0.0	0.0	0.0

표 25-1. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉠ 인도적 대북지원

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다		별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다		
■ 전 체 ■	(1,200)	7.2	51.6	58.7	34.9	6.4	41.3	100.0
성별	남자 (611)	9.5	50.6	60.1	32.7	7.2	39.9	100.0
	여자 (589)	4.7	52.6	57.3	37.1	5.6	42.7	100.0
연령별	19-29세 (222)	5.5	42.7	48.2	43.4	8.4	51.8	100.0
	30대 (211)	6.1	48.4	54.6	39.0	6.4	45.4	100.0
	40대 (244)	7.5	58.3	65.8	27.1	7.2	34.2	100.0
	50대 (255)	8.3	52.6	60.9	34.4	4.7	39.1	100.0
	60대 이상 (268)	7.9	54.2	62.1	32.1	5.8	37.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	7.8	50.7	58.5	36.7	4.8	41.5	100.0
	고졸 (552)	6.5	53.0	59.5	35.4	5.1	40.5	100.0
	대재 이상 (554)	7.6	50.4	58.0	34.1	7.8	42.0	100.0
직업별	무응답 (4)	24.3	28.4	52.8	19.3	27.9	47.2	100.0
	농/수/축산업 (25)	7.1	40.5	47.6	41.3	11.0	52.4	100.0
	자영업 (250)	10.7	52.8	63.6	30.0	6.4	36.4	100.0
	블루칼라 (357)	5.6	53.1	58.7	36.7	4.6	41.3	100.0
	화이트칼라 (272)	8.8	48.2	57.0	35.6	7.5	43.0	100.0
	전업주부 (186)	3.1	56.7	59.8	34.7	5.6	40.2	100.0
	학생/군인/무직/기타 (106)	7.2	43.8	51.0	38.5	10.4	49.0	100.0
	무응답 (4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (83)	7.5	45.2	52.7	43.0	4.4	47.3	100.0
	200~299만원 (182)	8.1	51.9	60.0	33.0	7.0	40.0	100.0
	300~399만원 (293)	4.8	55.0	59.8	36.6	3.6	40.2	100.0
	400만원 이상 (640)	7.9	50.7	58.6	33.6	7.8	41.4	100.0
	무응답 (2)	0.0	72.8	72.8	0.0	27.2	27.2	100.0
지역별	수도권 (614)	6.9	55.1	62.0	33.2	4.9	38.0	100.0
	충청권 (129)	6.1	45.8	51.9	38.8	9.4	48.1	100.0
	호남권 (112)	8.2	59.3	67.5	30.2	2.3	32.5	100.0
	영남권 (296)	6.8	43.9	50.7	39.8	9.5	49.3	100.0
	강원 (34)	18.7	41.3	60.0	30.6	9.3	40.0	100.0
	제주 (15)	0.0	73.7	73.7	17.1	9.2	26.3	100.0
	대도시 (527)	5.3	51.6	57.0	37.5	5.5	43.0	100.0
지역 크기	중/소도시 (573)	8.6	53.4	62.1	30.8	7.2	37.9	100.0
	읍/면 (100)	8.2	40.5	48.6	44.3	7.1	51.4	100.0
	진보적 (324)	10.2	53.9	64.1	32.5	3.4	35.9	100.0
정치적 성향	중도 (554)	6.5	52.5	59.0	36.2	4.8	41.0	100.0
	보수적 (322)	5.3	47.6	52.9	35.1	12.0	47.1	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	10.9	46.4	57.3	36.1	6.7	42.7	100.0
	기독교 (205)	8.3	54.8	63.1	30.9	6.0	36.9	100.0
	천주교 (76)	6.5	59.5	65.9	29.1	5.0	34.1	100.0
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	6.0	50.1	56.1	37.5	6.4	43.9	100.0
	무응답 (42)	1.9	70.0	71.9	17.1	11.0	28.1	100.0

표 25-2. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉡ 남북 사회문화교류

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다		별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다		
■ 전 체 ■	(1,200)	13.5	52.0	65.6	30.0	4.5	34.4	100.0
성별	남자 (611)	15.1	51.7	66.8	28.1	5.2	33.2	100.0
	여자 (589)	11.9	52.4	64.3	31.9	3.8	35.7	100.0
연령별	19-29세 (222)	14.5	43.8	58.4	37.9	3.7	41.6	100.0
	30대 (211)	15.5	53.7	69.2	26.2	4.6	30.8	100.0
	40대 (244)	13.9	52.0	65.9	30.0	4.0	34.1	100.0
	50대 (255)	14.2	55.9	70.1	25.6	4.4	29.9	100.0
	60대 이상 (268)	10.2	53.8	64.0	30.5	5.6	36.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	13.1	46.5	59.5	34.5	5.9	40.5	100.0
	고졸 (552)	10.7	54.7	65.5	30.2	4.3	34.5	100.0
	대재 이상 (554)	16.3	50.2	66.5	29.1	4.5	33.5	100.0
직업별	무응답 (4)	24.3	56.4	80.7	19.3	0.0	19.3	100.0
	농/수/축산업 (25)	21.0	40.1	61.1	35.4	3.5	38.9	100.0
	자영업 (250)	14.1	50.7	64.8	28.7	6.5	35.2	100.0
	블루칼라 (357)	10.6	53.1	63.7	33.5	2.8	36.3	100.0
	화이트칼라 (272)	17.4	51.1	68.5	25.5	6.0	31.5	100.0
	전업주부 (186)	13.2	54.1	67.3	29.9	2.8	32.7	100.0
	학생/군인/무직/기타 (106)	11.6	51.1	62.7	32.5	4.9	37.3	100.0
	무응답 (4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (83)	11.2	53.9	65.1	33.9	1.1	34.9	100.0
	200~299만원 (182)	12.0	48.0	60.0	34.3	5.7	40.0	100.0
	300~399만원 (293)	12.1	52.9	65.0	32.0	3.0	35.0	100.0
	400만원 이상 (640)	14.9	52.5	67.4	27.3	5.3	32.6	100.0
	무응답 (2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	27.2	100.0
지역별	수도권 (614)	13.5	52.8	66.3	31.0	2.7	33.7	100.0
	충청권 (129)	13.7	55.9	69.6	27.7	2.7	30.4	100.0
	호남권 (112)	14.7	62.2	77.0	20.8	2.2	23.0	100.0
	영남권 (296)	12.4	44.9	57.3	33.1	9.6	42.7	100.0
	강원 (34)	23.4	43.6	67.0	26.2	6.8	33.0	100.0
	제주 (15)	5.6	69.8	75.4	21.5	3.0	24.6	100.0
	대도시 (527)	9.9	54.1	64.0	31.8	4.3	36.0	100.0
지역 크기	중/소도시 (573)	15.4	51.9	67.3	28.3	4.4	32.7	100.0
	읍/면 (100)	22.2	41.6	63.7	29.9	6.4	36.3	100.0
	진보적 (324)	18.0	51.3	69.3	27.3	3.5	30.7	100.0
정치적 성향	중도 (554)	13.8	52.6	66.4	29.5	4.1	33.6	100.0
	보수적 (322)	8.6	52.0	60.6	33.2	6.2	39.4	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	12.9	49.4	62.4	31.4	6.3	37.6	100.0
	기독교 (205)	14.2	60.2	74.4	21.0	4.6	25.6	100.0
	천주교 (76)	18.4	55.0	73.4	21.9	4.7	26.6	100.0
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	13.6	50.6	64.2	31.8	3.9	35.8	100.0
	무응답 (42)	3.8	41.1	44.9	52.2	2.9	55.1	100.0

표 25-3. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 경제협력

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다		별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다			
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	12.1	49.8	62.0	32.6	5.5	38.0	100.0	
성별	남자	(611)	15.2	49.8	65.0	30.2	4.8	35.0	100.0
	여자	(589)	9.0	49.9	58.9	35.0	6.1	41.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	9.2	47.3	56.6	37.3	6.1	43.4	100.0
	30대	(211)	14.4	43.9	58.3	35.0	6.7	41.7	100.0
	40대	(244)	12.9	51.2	64.0	29.7	6.3	36.0	100.0
	50대	(255)	13.3	54.3	67.6	28.6	3.8	32.4	100.0
	60대 이상	(268)	11.0	51.2	62.1	33.1	4.7	37.9	100.0
	무응답	(90)	12.6	45.1	57.7	36.5	5.8	42.3	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	10.8	51.0	61.8	33.6	4.6	38.2	100.0
	대재 이상	(554)	13.3	49.7	62.9	30.8	6.2	37.1	100.0
	무응답	(4)	24.3	27.9	52.3	47.7	0.0	47.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	20.2	44.8	65.0	21.0	14.0	35.0	100.0
	자영업	(250)	12.4	53.6	66.0	28.8	5.2	34.0	100.0
	블루칼라	(357)	13.9	47.2	61.2	36.0	2.9	38.8	100.0
	화이트칼라	(272)	12.2	48.7	60.9	31.0	8.1	39.1	100.0
	전업주부	(186)	8.4	51.3	59.6	35.6	4.8	40.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	10.3	53.2	63.4	29.3	7.3	36.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	무응답	(83)	12.7	44.4	57.1	38.1	4.8	42.9	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	11.3	47.9	59.2	35.7	5.1	40.8	100.0
	300~399만원	(293)	12.0	50.3	62.4	34.7	2.9	37.6	100.0
	400만원 이상	(640)	12.4	51.0	63.4	29.8	6.8	36.6	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	무응답	(614)	9.8	49.5	59.3	36.1	4.6	40.7	100.0
지역별	충청권	(129)	15.1	52.4	67.6	26.3	6.1	32.4	100.0
	호남권	(112)	15.4	57.3	72.8	22.8	4.4	27.2	100.0
	영남권	(296)	13.5	46.9	60.4	32.6	7.0	39.6	100.0
	강원	(34)	23.4	34.5	57.9	33.0	9.1	42.1	100.0
	제주	(15)	5.6	78.1	83.7	13.2	3.0	16.3	100.0
	수도권	(527)	9.5	50.2	59.7	35.5	4.7	40.3	100.0
	중/소도시	(573)	13.6	51.1	64.7	29.8	5.5	35.3	100.0
지역 크기	읍/면	(100)	17.3	41.0	58.3	32.7	9.0	41.7	100.0
	진보적	(324)	16.7	51.9	68.5	27.3	4.1	31.5	100.0
	중도	(554)	9.6	49.4	59.0	36.4	4.6	41.0	100.0
	보수적	(322)	12.0	48.7	60.7	31.3	8.0	39.3	100.0
정치적 성향	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
	불교	(212)	12.3	46.3	58.6	35.3	6.2	41.4	100.0
종교	기독교	(205)	13.4	45.8	59.3	36.2	4.5	40.7	100.0
	천주교	(76)	15.6	58.8	74.4	19.9	5.8	25.6	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	11.8	51.2	63.0	32.3	4.7	37.0	100.0
	무응답	(42)	3.9	49.2	53.1	29.1	17.8	46.9	100.0

표 25-4. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉕ 대북 제재

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다		별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다			
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	4.1	39.2	43.3	49.8	6.9	56.7	100.0	
성별	남자	(611)	6.0	38.3	44.3	47.8	8.0	55.7	100.0
	여자	(589)	2.2	40.2	42.4	51.8	5.8	57.6	100.0
연령별	19-29세	(222)	2.5	35.8	38.2	53.9	7.8	61.8	100.0
	30대	(211)	3.3	35.5	38.8	54.8	6.4	61.2	100.0
	40대	(244)	4.8	38.3	43.1	48.5	8.5	56.9	100.0
	50대	(255)	6.1	41.7	47.8	45.6	6.6	52.2	100.0
	60대 이상	(268)	3.6	43.6	47.2	47.5	5.3	52.8	100.0
	무응답	(90)	4.3	41.1	45.4	47.0	7.6	54.6	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	3.0	40.9	44.0	49.5	6.5	56.0	100.0
	대재 이상	(554)	5.2	37.5	42.7	50.2	7.0	57.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.7	24.3	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.1	41.8	45.0	34.4	20.7	55.0	100.0
	자영업	(250)	4.2	39.5	43.8	48.7	7.6	56.2	100.0
	블루칼라	(357)	4.5	39.3	43.8	50.9	5.3	56.2	100.0
	화이트칼라	(272)	4.3	38.8	43.0	49.4	7.5	57.0	100.0
	전업주부	(186)	1.2	41.9	43.1	51.4	5.4	56.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	7.7	35.5	43.2	48.3	8.5	56.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	무응답	(83)	5.4	35.9	41.3	49.9	8.8	58.7	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	4.6	41.1	45.6	48.4	6.0	54.4	100.0
	300~399만원	(293)	3.7	39.0	42.7	50.3	7.0	57.3	100.0
	400만원 이상	(640)	4.0	39.3	43.3	49.9	6.8	56.7	100.0
	무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0
	무응답	(614)	4.7	39.4	44.1	52.5	3.4	55.9	100.0
지역별	충청권	(129)	2.2	28.8	31.0	55.7	13.3	69.0	100.0
	호남권	(112)	1.3	37.5	38.8	51.8	9.4	61.2	100.0
	영남권	(296)	3.9	41.5	45.4	43.6	11.1	54.6	100.0
	강원	(34)	13.7	43.7	57.4	37.9	4.7	42.6	100.0
	제주	(15)	0.0	80.0	80.0	20.0	0.0	20.0	100.0
	수도권	(527)	4.1	38.2	42.4	52.4	5.2	57.6	100.0
	중/소도시	(573)	3.5	40.1	43.6	49.0	7.4	56.4	100.0
지역 크기	읍/면	(100)	7.9	39.4	47.2	40.3	12.5	52.8	100.0
	진보적	(324)	3.8	35.6	39.5	54.7	5.9	60.5	100.0
	중도	(554)	3.5	42.1	45.5	46.8	7.7	54.5	100.0
	보수적	(322)	5.5	38.0	43.6	50.1	6.3	56.4	100.0
정치적 성향	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	불교	(212)	4.4	41.0	45.4	49.0	5.5	54.6	100.0
종교	기독교	(205)	5.2	40.8	45.9	48.1	5.9	54.1	100.0
	천주교	(76)	3.7	49.8	53.6	38.7	7.7	46.4	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	4.0	37.2	41.2	51.4	7.4	58.8	100.0
	무응답	(42)	0.0	35.1	35.1	56.0	8.9	64.9	100.0

표 26-1. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉞ 인도적 대북지원

문) ○○님은 북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다',
 '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	①+②	별로 도움이 되지 않는다		
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■							
	(1,200)	4.0	45.9	49.9	40.4	9.7	50.1
성별	남자 (611)	5.2	46.5	51.7	38.5	9.8	48.3
	여자 (589)	2.8	45.3	48.1	42.3	9.6	51.9
연령별	19~29세 (222)	2.9	38.7	41.6	44.1	14.3	58.4
	30대 (211)	3.0	50.5	53.4	34.7	11.9	46.6
	40대 (244)	5.3	47.5	52.8	39.0	8.3	47.2
	50대 (255)	4.3	48.4	52.7	39.7	7.6	47.3
	60대 이상 (268)	4.3	44.4	48.7	43.8	7.5	51.3
	무응답	(90)	2.2	54.9	57.0	38.5	4.5
교육 수준별	고졸 (552)	4.3	49.1	53.4	40.9	5.7	46.6
	대재 이상 (554)	4.1	41.2	45.3	40.2	14.5	54.7
	무응답 (4)	0.0	52.8	52.8	27.9	19.3	47.2
	무응답 (4)	0.0	52.8	52.8	27.9	19.3	47.2
직업별	농/수/축산업 (25)	6.6	34.6	41.1	38.0	20.9	58.9
	자영업 (250)	5.4	47.9	53.2	40.5	6.3	46.8
	블루칼라 (357)	5.2	47.1	52.3	39.8	7.9	47.7
	화이트칼라 (272)	2.6	42.6	45.2	42.1	12.7	54.8
	전업주부 (186)	2.0	47.3	49.3	40.4	10.3	50.7
	학생/군인/무직/기타 (106)	3.4	44.1	47.4	39.9	12.7	52.6
	무응답 (4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (83)	9.6	40.3	49.9	42.7	7.3	50.1
	200~299만원 (182)	3.7	45.8	49.6	38.9	11.5	50.4
	300~399만원 (293)	2.8	49.0	51.8	43.3	5.0	48.2
	400만원 이상 (640)	3.9	45.2	49.1	39.3	11.6	50.9
	무응답 (2)	0.0	72.8	72.8	0.0	27.2	27.2
지역별	수도권 (614)	3.3	52.4	55.7	36.1	8.2	44.3
	충청권 (129)	2.2	37.9	40.0	54.4	5.6	60.0
	호남권 (112)	2.2	53.8	56.0	32.1	11.9	44.0
	영남권 (296)	4.6	34.0	38.6	48.6	12.9	61.4
	강원 (34)	25.7	36.9	62.5	25.7	11.7	37.5
	제주 (15)	2.7	44.6	47.4	30.1	22.5	52.6
지역 크기	대도시 (527)	3.0	46.2	49.2	41.8	9.0	50.8
	중/소도시 (573)	4.1	48.1	52.2	38.0	9.9	47.8
	읍/면 (100)	9.0	31.8	40.7	46.7	12.6	59.3
정치적 성향	진보적 (324)	6.8	45.0	51.8	40.9	7.3	48.2
	중도 (554)	2.6	50.0	52.6	38.4	9.0	47.4
	보수적 (322)	3.7	39.6	43.2	43.3	13.5	56.8
	무응답 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교 (212)	5.1	41.4	46.5	43.0	10.5	53.5
	기독교 (205)	4.9	48.5	53.4	38.8	7.8	46.6
	천주교 (76)	7.3	44.9	52.1	44.2	3.6	47.9
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	3.3	44.9	48.2	40.8	11.0	51.8
	무응답 (42)	0.0	72.0	72.0	22.0	6.0	28.0

표 26-2. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉟ 남북 경제협력

문) ○○님은 북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다',
 '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	①+②	별로 도움이 되지 않는다		
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■							
	(1,200)	8.6	42.3	50.9	40.6	8.6	49.1
성별	남자 (611)	11.3	43.1	54.4	37.3	8.3	45.6
	여자 (589)	5.8	41.4	47.3	43.9	8.8	52.7
연령별	19~29세 (222)	8.3	35.9	44.2	47.6	8.2	55.8
	30대 (211)	6.8	43.9	50.7	39.4	10.0	49.3
	40대 (244)	8.4	46.2	54.6	37.9	7.6	45.4
	50대 (255)	11.6	45.3	56.9	34.4	8.7	43.1
	60대 이상 (268)	7.8	39.8	47.5	44.0	8.5	52.5
	무응답 (90)	13.1	32.6	45.7	46.0	8.3	54.3
교육 수준별	고졸 (552)	8.7	46.0	54.7	38.3	7.0	45.3
	대재 이상 (554)	7.8	39.9	47.7	42.0	10.3	52.3
	무응답 (4)	0.0	71.6	71.6	28.4	0.0	28.4
	무응답 (4)	0.0	71.6	71.6	28.4	0.0	28.4
직업별	농/수/축산업 (25)	10.1	23.9	34.0	37.3	28.7	66.0
	자영업 (250)	10.3	44.5	54.8	38.5	6.7	45.2
	블루칼라 (357)	8.7	47.2	55.9	38.6	5.5	44.1
	화이트칼라 (272)	10.3	37.4	47.6	41.0	11.4	52.4
	전업주부 (186)	5.0	40.8	45.8	45.5	8.7	54.2
	학생/군인/무직/기타 (106)	6.5	41.1	47.6	41.0	11.4	52.4
	무응답 (4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (83)	10.9	38.8	49.8	44.2	6.0	50.2
	200~299만원 (182)	6.2	39.3	45.5	46.2	8.3	54.5
	300~399만원 (293)	11.2	40.5	51.7	42.3	6.1	48.3
	400만원 이상 (640)	7.8	44.5	52.3	37.6	10.1	47.7
	무응답 (2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권 (614)	6.7	44.4	51.1	42.7	6.2	48.9
	충청권 (129)	9.8	42.9	52.7	42.7	4.5	47.3
	호남권 (112)	13.5	53.0	66.5	22.6	11.0	33.5
	영남권 (296)	9.1	34.1	43.2	43.3	13.5	56.8
	강원 (34)	18.3	34.9	53.3	37.3	9.4	46.7
	제주 (15)	8.4	47.4	55.9	21.6	22.5	44.1
지역 크기	대도시 (527)	6.0	42.4	48.4	44.8	6.8	51.6
	중/소도시 (573)	10.7	43.8	54.4	36.4	9.1	45.6
	읍/면 (100)	10.8	33.0	43.8	41.8	14.5	56.2
정치적 성향	진보적 (324)	13.3	46.7	60.0	35.6	4.3	40.0
	중도 (554)	7.6	44.2	51.8	39.8	8.4	48.2
	보수적 (322)	5.6	34.7	40.3	46.6	13.0	59.7
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교 (212)	8.5	46.4	54.9	34.2	10.9	45.1
	기독교 (205)	8.0	41.9	49.9	42.4	7.7	50.1
	천주교 (76)	11.8	43.1	54.9	40.3	4.8	45.1
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	8.9	40.3	49.2	42.1	8.7	50.8
	무응답 (42)	2.5	51.1	53.6	40.4	6.0	46.4

표 26-3. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 대북 제재

문) ○○님은 북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다',
 '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	7.0	41.2	48.1	43.2	8.7	51.9	100.0
성별	남자 (611)	9.0	42.4	51.4	40.0	8.5	48.6	100.0
	여자 (589)	4.8	39.9	44.7	46.5	8.8	55.3	100.0
연령별	19-29세 (222)	6.0	38.8	44.9	46.2	8.9	55.1	100.0
	30대 (211)	6.0	43.5	49.5	41.1	9.4	50.5	100.0
	40대 (244)	6.4	40.4	46.8	45.7	7.6	53.2	100.0
	50대 (255)	9.2	43.5	52.8	37.9	9.4	47.2	100.0
	60대 이상 (268)	6.8	39.8	46.6	45.2	8.2	53.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	14.5	40.8	55.2	35.4	9.3	44.8	100.0
	고졸 (552)	5.1	41.8	46.9	45.3	7.8	53.1	100.0
	대재 이상 (554)	7.6	40.8	48.4	42.1	9.5	51.6	100.0
	무응답 (4)	0.0	19.3	19.3	80.7	0.0	80.7	100.0
직업별	농/수/축산업 (25)	17.5	23.9	41.4	44.3	14.3	58.6	100.0
	자영업 (250)	6.8	38.4	45.2	45.6	9.2	54.8	100.0
	블루칼라 (357)	7.1	47.6	54.7	38.4	6.9	45.3	100.0
	화이트칼라 (272)	7.4	42.0	49.4	40.3	10.4	50.6	100.0
	전업주부 (186)	3.6	36.8	40.4	50.7	8.9	59.6	100.0
	학생/군인/무직/기타 (106)	9.3	37.1	46.5	46.0	7.5	53.5	100.0
가구 소득 수준	무응답 (4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만 (83)	7.2	38.3	45.5	47.6	6.9	54.5	100.0
	200~299만원 (182)	11.4	40.5	51.9	39.5	8.6	48.1	100.0
	300~399만원 (293)	5.3	42.7	48.0	44.2	7.8	52.0	100.0
	400만원 이상 (640)	6.4	41.2	47.6	43.1	9.3	52.4	100.0
지역별	무응답 (2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	수도권 (614)	6.1	44.7	50.9	45.6	3.6	49.1	100.0
	충청권 (129)	7.0	40.0	47.0	43.9	9.1	53.0	100.0
	호남권 (112)	5.0	33.6	38.6	42.7	18.7	61.4	100.0
	영남권 (296)	8.1	37.3	45.4	39.3	15.3	54.6	100.0
	강원 (34)	20.8	34.7	55.5	37.6	6.9	44.5	100.0
	제주 (15)	0.0	55.8	55.8	34.5	9.8	44.2	100.0
지역 크기	대도시 (527)	5.4	40.8	46.2	47.2	6.7	53.8	100.0
	중/소도시 (573)	7.9	44.0	51.9	38.7	9.4	48.1	100.0
	읍/면 (100)	9.9	26.8	36.7	48.4	14.9	63.3	100.0
정치적 성향	진보적 (324)	6.2	38.0	44.1	48.6	7.2	55.9	100.0
	중도 (554)	7.2	42.6	49.8	41.0	9.2	50.2	100.0
	보수적 (322)	7.2	42.1	49.4	41.4	9.2	50.6	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	9.6	36.2	45.9	44.5	9.7	54.1	100.0
	기독교 (205)	6.8	42.8	49.6	45.8	4.6	50.4	100.0
	천주교 (76)	11.8	35.9	47.7	40.6	11.7	52.3	100.0
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	6.0	43.8	49.9	41.0	9.1	50.1	100.0
	무응답 (42)	0.0	25.6	25.6	63.3	11.1	74.4	100.0

표 26-4. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉕ 군사적 억지력 강화

문) ○○님은 북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다',
 '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	6.1	37.7	43.8	47.7	8.5	56.2	100.0
성별	남자 (611)	7.3	39.3	46.6	44.1	9.3	53.4	100.0
	여자 (589)	5.0	36.0	41.0	51.4	7.6	59.0	100.0
연령별	19-29세 (222)	3.7	38.4	42.1	47.2	10.7	57.9	100.0
	30대 (211)	8.6	38.4	47.0	44.3	8.7	53.0	100.0
	40대 (244)	5.7	36.3	42.0	50.9	7.1	58.0	100.0
	50대 (255)	7.3	40.2	47.5	44.8	7.7	52.5	100.0
	60대 이상 (268)	5.5	35.5	41.0	50.7	8.3	59.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	5.1	46.5	51.5	42.5	6.0	48.5	100.0
	고졸 (552)	4.9	35.8	40.8	51.1	8.2	59.2	100.0
	대재 이상 (554)	7.6	38.3	45.9	44.9	9.2	54.1	100.0
	무응답 (4)	0.0	19.3	19.3	80.7	0.0	80.7	100.0
직업별	농/수/축산업 (25)	7.2	38.0	45.1	45.0	9.9	54.9	100.0
	자영업 (250)	3.6	36.0	39.7	51.0	9.4	60.3	100.0
	블루칼라 (357)	6.2	40.1	46.3	46.5	7.2	53.7	100.0
	화이트칼라 (272)	7.8	39.7	47.5	43.5	9.0	52.5	100.0
	전업주부 (186)	4.9	36.7	41.6	49.7	8.7	58.4	100.0
	학생/군인/무직/기타 (106)	9.6	31.5	41.1	50.2	8.7	58.9	100.0
가구 소득 수준	무응답 (4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만 (83)	10.6	33.7	44.3	45.0	10.7	55.7	100.0
	200~299만원 (182)	5.8	41.5	47.3	47.0	5.8	52.7	100.0
	300~399만원 (293)	5.1	40.4	45.4	47.0	7.6	54.6	100.0
	400만원 이상 (640)	6.2	36.0	42.2	48.4	9.4	57.8	100.0
지역별	무응답 (2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	수도권 (614)	6.7	37.7	44.5	50.3	5.2	55.5	100.0
	충청권 (129)	7.8	29.6	37.4	48.7	13.9	62.6	100.0
	호남권 (112)	4.1	38.4	42.6	36.0	21.5	57.4	100.0
	영남권 (296)	3.5	40.5	44.0	49.0	7.0	56.0	100.0
	강원 (34)	20.5	35.0	55.5	30.4	14.1	44.5	100.0
	제주 (15)	3.1	49.9	53.0	34.4	12.5	47.0	100.0
지역 크기	대도시 (527)	6.3	37.2	43.5	51.2	5.3	56.5	100.0
	중/소도시 (573)	5.0	40.1	45.1	45.2	9.7	54.9	100.0
	읍/면 (100)	12.2	26.3	38.5	43.2	18.3	61.5	100.0
정치적 성향	진보적 (324)	7.8	33.8	41.6	50.4	8.0	58.4	100.0
	중도 (554)	5.1	40.7	45.8	45.3	8.9	54.2	100.0
	보수적 (322)	6.3	36.5	42.8	48.9	8.2	57.2	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	7.7	32.1	39.9	52.8	7.4	60.1	100.0
	기독교 (205)	6.0	38.3	44.3	50.9	4.9	55.7	100.0
	천주교 (76)	5.9	38.1	44.0	46.9	9.1	56.0	100.0
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	6.0	38.6	44.6	45.5	10.0	55.4	100.0
	무응답 (42)	1.8	48.0	49.8	43.3	6.9	50.2	100.0

표 27. 북한의 비핵화 유도를 위한 협력 방식

문) 북한의 비핵화를 유도하기 위한 대북정책을 수행하는 데 있어 어떤 방식이 가장 효과적이라고 생각하십니까? 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

	사례수	한국의 단독 정책 수행	미국, 일본과의 협력	중국, 러시아와의 협력	국제사회 (유엔 등 국제기구, 국제 NGO 등)와의 협력	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	14.1	28.7	7.6	49.5	100.0
성별						
남자	(611)	16.3	29.9	7.6	46.2	100.0
여자	(589)	11.8	27.6	7.6	53.0	100.0
연령별						
19~29세	(222)	12.5	31.3	8.4	47.8	100.0
30대	(211)	11.7	30.3	8.0	50.0	100.0
40대	(244)	15.7	24.7	9.7	49.9	100.0
50대	(255)	15.1	27.6	6.3	51.0	100.0
60대 이상	(268)	14.9	30.3	6.0	48.8	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	(90)	23.6	34.9	5.8	35.7	100.0
고졸	(552)	15.1	29.7	6.0	49.2	100.0
대재 이상	(554)	11.3	27.0	9.7	52.0	100.0
무응답	(4)	43.6	0.0	0.0	56.4	100.0
직업별						
농/수/축산업	(25)	24.3	31.2	0.0	44.5	100.0
자영업	(250)	15.4	27.0	7.5	50.1	100.0
블루칼라	(357)	17.5	32.0	6.1	44.5	100.0
화이트칼라	(272)	12.8	26.3	10.6	50.3	100.0
전업주부	(186)	9.2	28.4	5.4	56.9	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	9.6	29.2	11.7	49.5	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	(83)	18.6	28.5	13.0	39.9	100.0
200~299만원	(182)	18.8	31.6	7.4	42.3	100.0
300~399만원	(293)	15.9	30.3	6.4	47.4	100.0
400만원 이상	(640)	11.4	27.3	7.6	53.6	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
지역별						
수도권	(614)	9.4	32.7	5.2	52.7	100.0
충청권	(129)	15.0	21.8	15.4	47.9	100.0
호남권	(112)	37.5	11.9	8.3	42.3	100.0
영남권	(296)	14.8	31.6	7.2	46.5	100.0
강원	(34)	13.7	18.7	18.9	48.7	100.0
제주	(15)	13.4	19.6	19.1	48.0	100.0
지역 크기						
대도시	(527)	13.7	33.4	5.6	47.3	100.0
중/소도시	(573)	13.3	25.9	9.0	51.8	100.0
읍/면	(100)	21.3	20.4	10.3	48.0	100.0
정치적 성향						
진보적	(324)	16.8	26.7	8.0	48.5	100.0
중도	(554)	13.2	27.7	7.0	52.2	100.0
보수적	(322)	12.8	32.7	8.4	46.0	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교						
불교	(212)	18.9	28.6	6.5	46.0	100.0
기독교	(205)	11.9	23.6	7.0	57.6	100.0
천주교	(76)	12.8	26.6	16.4	44.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교없음	(663)	13.1	29.9	7.3	49.7	100.0
무응답	(42)	19.3	40.7	6.7	33.3	100.0

표 28. 현 정부의 대북정책에 대한 만족도

문) ○○님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? 혹은 불만족 하십니까?

	사례수	① 매우 만족	② 다소 만족	①+②	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.3	32.1	34.4	51.4	14.2	65.6	100.0
성별								
남자	(611)	3.6	32.0	35.6	49.3	15.1	64.4	100.0
여자	(589)	1.0	32.1	33.1	53.6	13.4	66.9	100.0
연령별								
19~29세	(222)	2.4	29.7	32.1	53.8	14.1	67.9	100.0
30대	(211)	0.4	35.0	35.4	51.0	13.6	64.6	100.0
40대	(244)	2.6	36.0	38.6	50.7	10.7	61.4	100.0
50대	(255)	4.1	28.3	32.4	51.8	15.8	67.6	100.0
60대 이상	(268)	1.8	31.7	33.5	50.0	16.5	66.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	3.4	47.4	50.8	34.6	14.7	49.2	100.0
고졸	(552)	2.2	31.1	33.4	55.3	11.4	66.6	100.0
대재 이상	(554)	2.2	30.8	33.0	50.1	16.9	67.0	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	72.1	27.9	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	10.7	26.9	37.6	44.7	17.7	62.4	100.0
자영업	(250)	1.9	30.0	31.9	53.3	14.8	68.1	100.0
블루칼라	(357)	3.3	35.9	39.2	47.3	13.5	60.8	100.0
화이트칼라	(272)	2.6	31.5	34.1	50.5	15.4	65.9	100.0
전업주부	(186)	0.0	29.6	29.6	59.0	11.4	70.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	1.2	32.2	33.3	49.5	17.1	66.7	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	2.7	37.9	40.6	41.8	17.6	59.4	100.0
200~299만원	(182)	3.2	35.0	38.3	46.1	15.6	61.7	100.0
300~399만원	(293)	3.2	33.0	36.2	50.8	13.0	63.8	100.0
400만원 이상	(640)	1.6	30.1	31.7	54.3	14.0	68.3	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	1.8	32.5	34.4	53.7	11.9	65.6	100.0
충청권	(129)	2.8	32.4	35.2	51.7	13.2	64.8	100.0
호남권	(112)	8.1	56.5	64.5	28.2	7.3	35.5	100.0
영남권	(296)	0.6	22.5	23.1	55.6	21.3	76.9	100.0
강원	(34)	2.5	27.8	30.3	50.8	18.8	69.7	100.0
제주	(15)	6.0	27.8	33.8	46.4	19.8	66.2	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	0.7	33.2	33.9	52.4	13.7	66.1	100.0
중/소도시	(573)	3.2	31.8	35.0	51.6	13.4	65.0	100.0
읍/면	(100)	5.5	27.8	33.3	45.1	21.7	66.7	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	5.4	47.6	53.0	40.6	6.4	47.0	100.0
중도	(554)	1.5	30.4	31.9	55.4	12.7	68.1	100.0
보수적	(322)	0.6	19.5	20.0	55.2	24.7	80.0	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교								
불교	(212)	2.2	25.5	27.8	55.4	16.9	72.2	100.0
기독교	(205)	2.2	31.7	33.9	54.1	12.0	66.1	100.0
천주교	(76)	1.2	35.5	36.7	52.6	10.7	63.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교없음	(663)	2.6	33.3	35.9	49.3	14.8	64.1	100.0
무응답	(42)	0.0	41.6	41.6	49.2	9.1	58.4	100.0

표 29. 우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표

문) 우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시해야 한다고 생각하십니까?

		남북통일		남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착	북한의 개혁 개방과 남북 경제공동체 통합	기타	무응답	계
		사례수	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■								
성별	남자	(611)	17.8	55.6	26.2	0.2	0.2	100.0
	여자	(589)	19.4	57.9	22.3	0.2	0.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	15.4	61.2	23.4	0.0	0.0	100.0
	30대	(211)	18.4	55.3	25.1	0.0	1.1	100.0
	40대	(244)	18.8	55.8	24.9	0.5	0.0	100.0
	50대	(255)	19.7	52.9	27.1	0.4	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	20.2	58.8	21.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	(90)	27.6	58.8	13.6	0.0	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	19.6	53.6	26.8	0.0	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	15.9	59.6	23.7	0.4	0.4	100.0
	무응답	(4)	43.6	56.4	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	21.0	54.5	24.4	0.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	18.8	58.6	22.2	0.4	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	19.1	52.9	27.6	0.0	0.3	100.0
	화이트칼라	(272)	17.8	53.9	28.3	0.0	0.0	100.0
	전업주부	(186)	20.2	62.5	16.6	0.0	0.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	15.6	61.7	21.5	1.1	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	(83)	17.9	61.9	20.1	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(182)	25.7	50.7	23.6	0.0	0.0	100.0
	200~299만원	(293)	20.7	57.6	21.2	0.0	0.4	100.0
	300~399만원	(640)	15.7	57.3	26.4	0.3	0.2	100.0
	400만원 이상	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	(614)	19.3	55.0	25.0	0.4	0.4	100.0
지역별	수도권	(129)	15.8	61.7	22.5	0.0	0.0	100.0
	충청권	(112)	21.9	52.5	25.6	0.0	0.0	100.0
	호남권	(296)	18.0	59.2	22.8	0.0	0.0	100.0
	영남권	(34)	13.6	66.2	20.2	0.0	0.0	100.0
	강원	(15)	12.7	49.2	38.1	0.0	0.0	100.0
	제주	(527)	21.1	54.5	23.5	0.4	0.5	100.0
지역 크기	대도시	(573)	16.7	57.5	25.8	0.0	0.0	100.0
	중/소도시	(100)	16.4	63.8	19.7	0.0	0.0	100.0
	읍/면	(324)	19.7	55.8	24.5	0.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(554)	17.9	59.1	22.6	0.2	0.2	100.0
	중도	(322)	18.8	53.5	27.0	0.4	0.4	100.0
	보수적	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무응답	(212)	18.2	57.4	24.4	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(205)	20.1	55.0	24.4	0.5	0.0	100.0
	기독교	(76)	22.7	54.5	22.8	0.0	0.0	100.0
	천주교	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	(663)	18.4	56.3	24.7	0.2	0.4	100.0
	종교없음	(42)	8.2	73.6	18.1	0.0	0.0	100.0
	무응답	(42)	8.2	73.6	18.1	0.0	0.0	100.0

표 30-1. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉞ 개성공단은 재가동되어야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

		① 매우 찬성		② 다소 찬성		③ ①+②		④ 반반/ 보통이다		⑤ 다소 반대		⑥ 매우 반대		⑦ ④+⑤		모름/ 무응답		계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■																		
성별	남자	(611)	13.9	28.9	42.8	32.0	19.7	5.5	25.2	0.0	100.0							
	여자	(589)	9.3	30.9	40.2	37.5	16.4	5.8	22.2	0.1	100.0							
연령별	19~29세	(222)	4.5	29.3	33.9	38.8	20.7	6.7	27.4	0.0	100.0							
	30대	(211)	12.7	29.5	42.1	36.1	16.6	5.2	21.8	0.0	100.0							
	40대	(244)	14.2	30.8	45.0	35.1	15.8	4.2	20.0	0.0	100.0							
	50대	(255)	13.8	29.6	43.4	32.5	20.7	3.3	24.0	0.0	100.0							
	60대 이상	(268)	12.3	30.1	42.4	32.0	16.7	8.6	25.4	0.3	100.0							
	무응답	(90)	12.6	35.9	48.5	33.8	11.4	6.3	17.8	0.0	100.0							
교육 수준별	고졸	(552)	10.3	30.7	41.0	36.2	18.1	4.6	22.7	0.0	100.0							
	대재 이상	(554)	12.9	28.3	41.2	33.0	19.0	6.6	25.6	0.1	100.0							
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	72.1	27.9	0.0	27.9	0.0	100.0							
직업별	농/수/축산업	(25)	6.6	27.3	33.9	34.2	18.0	13.9	31.9	0.0	100.0							
	자영업	(250)	14.6	31.1	45.8	35.7	13.6	5.0	18.5	0.0	100.0							
	블루칼라	(357)	10.5	30.4	40.9	36.5	18.1	4.5	22.6	0.0	100.0							
	화이트칼라	(272)	15.6	30.4	46.0	29.4	18.2	6.4	24.6	0.0	100.0							
	전업주부	(186)	8.6	28.3	37.0	36.4	22.1	4.1	26.3	0.4	100.0							
	학생/군인/무직/기타	(106)	5.2	28.1	33.2	37.0	19.7	10.2	29.8	0.0	100.0							
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	33.9	66.1	0.0	66.1	0.0	100.0							
	무응답	(83)	16.5	27.8	44.3	32.5	14.8	8.4	23.2	0.0	100.0							
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	14.1	33.8	47.9	29.2	18.1	4.8	22.9	0.0	100.0							
	300~399만원	(293)	13.0	30.3	43.3	34.7	18.6	3.4	22.0	0.0	100.0							
	400만원 이상	(640)	9.7	28.9	38.6	36.3	18.4	6.5	24.9	0.1	100.0							
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0							
	무응답	(614)	9.9	27.2	37.0	41.7	17.7	3.6	21.3	0.0	100.0							
지역별	수도권	(129)	23.5	30.6	54.1	29.1	8.7	8.1	16.8	0.0	100.0							
	충청권	(112)	22.4	51.0	73.3	20.0	6.6	0.0	6.6	0.0	100.0							
	호남권	(296)	4.3	28.4	32.7	29.5	27.7	10.1	37.8	0.0	100.0							
	영남권	(34)	29.9	16.5	46.5	21.5	15.9	13.9	29.8	2.3	100.0							
	강원	(15)	5.6	35.1	40.7	39.2	17.0	3.0	20.1	0.0	100.0							
	제주	(527)	8.3	28.5	36.9	35.7	23.3	4.2	27.5	0.0	100.0							
지역 크기	대도시	(573)	13.0	32.1	45.0	35.0	13.1	6.7	19.8	0.1	100.0							
	중/소도시	(100)	21.5	24.3	45.7	28.0	19.2	7.1	26.3	0.0	100.0							
	읍/면	(324)	18.4	36.0	54.4	28.3	13.4	3.9	17.3	0.0	100.0							
정치적 성향	진보적	(554)	9.1	29.2	38.4	38.1	19.0	4.5	23.4	0.1	100.0							
	중도	(322)	9.2	24.9	34.1	35.2	21.3	9.4	30.7	0.0	100.0							
	보수적	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0							
	무응답	(212)	10.5	28.0	38.5	32.7	19.9	8.5	28.4	0.4	100.0							
종교	불교	(205)	11.5	29.5	41.0	37.7	17.6	3.7	21.3	0.0	100.0							
	기독교	(76)	13.3	31.3	44.6	36.2	16.3	2.9	19.2	0.0	100.0							
	천주교	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0							
	기타	(663)	12.2	31.4	43.6	32.2	18.2	6.0	24.2	0.0	100.0							
	종교없음	(42)	5.6	14.4	20.0	67.7	12.3	0.0	12.3	0.0	100.0							
	무응답	(42)	5.6	14.4	20.0	67.7	12.3	0.0	12.3	0.0	100.0							

표 30-2. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉠ 금강산 관광은 재개되어야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	16.7	38.2	54.9	26.7	13.8	4.5	18.3	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	18.7	37.0	55.7	25.4	14.5	4.4	18.9	0.0	100.0
	여자	(589)	14.7	39.5	54.1	28.1	13.0	4.6	17.6	0.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	12.6	36.6	49.2	33.1	13.7	4.0	17.7	0.0	100.0
	30대	(211)	15.5	39.7	55.1	28.3	12.3	4.3	16.6	0.0	100.0
	40대	(244)	19.5	37.1	56.6	24.8	13.1	5.5	18.6	0.0	100.0
	50대	(255)	19.0	35.2	54.2	26.1	16.3	3.4	19.7	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	16.5	42.2	58.6	22.7	13.3	5.1	18.4	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	16.0	43.7	59.7	25.3	9.0	6.1	15.0	0.0	100.0
	고졸	(552)	16.8	39.6	56.4	26.0	14.3	3.4	17.7	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	17.0	35.8	52.8	27.8	14.0	5.3	19.3	0.1	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	47.2	47.2	28.4	24.3	0.0	24.3	0.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	16.7	24.0	40.7	37.8	11.2	10.3	21.5	0.0	100.0
	자영업	(250)	18.0	42.6	60.7	23.6	11.4	4.3	15.7	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	15.6	40.1	55.7	26.3	15.7	2.3	18.0	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	19.7	34.0	53.7	26.2	13.2	6.9	20.1	0.0	100.0
	전업주부	(186)	15.7	36.2	51.9	30.7	14.2	2.7	17.0	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	12.2	40.4	52.6	24.8	14.8	7.9	22.7	0.0	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	200만원 미만	(83)	19.5	36.7	56.2	30.7	8.8	4.3	13.1	0.0	100.0
	200-299만원	(182)	18.7	37.0	55.7	26.0	13.7	4.5	18.3	0.0	100.0
	300-399만원	(293)	18.4	39.8	58.2	25.2	13.4	3.1	16.5	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	15.1	38.1	53.2	26.9	14.6	5.2	19.8	0.1	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	수도권	(614)	15.2	40.1	55.3	27.8	13.2	3.7	16.9	0.0	100.0
	충청권	(129)	26.9	34.4	61.3	27.2	6.2	5.4	11.6	0.0	100.0
	호남권	(112)	35.5	48.8	84.3	12.8	2.9	0.0	2.9	0.0	100.0
	영남권	(296)	7.0	33.8	40.8	29.8	22.3	7.1	29.4	0.0	100.0
	강원	(34)	34.6	16.5	51.1	23.5	14.0	9.1	23.1	2.3	100.0
	제주	(15)	5.6	48.5	54.1	30.2	15.7	0.0	15.7	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	11.4	39.9	51.3	30.8	14.0	3.9	17.9	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	20.2	37.9	58.1	23.4	14.1	4.3	18.4	0.1	100.0
	읍/면	(100)	24.8	31.2	56.0	24.6	10.5	9.0	19.4	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	22.4	38.0	60.4	26.7	10.9	2.0	12.9	0.0	100.0
	중도	(554)	16.7	39.1	55.8	26.3	13.3	4.5	17.7	0.1	100.0
	보수적	(322)	11.1	36.8	48.0	27.4	17.6	7.1	24.6	0.0	100.0
종교	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	불교	(212)	14.9	36.1	51.0	25.4	18.6	4.7	23.3	0.4	100.0
	기독교	(205)	18.7	36.6	55.3	29.1	10.1	5.5	15.6	0.0	100.0
	천주교	(76)	14.8	39.3	54.0	30.9	9.5	5.6	15.1	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	17.8	38.4	56.2	25.3	14.3	4.3	18.5	0.0	100.0
	무응답	(42)	3.5	50.4	53.9	38.5	7.6	0.0	7.6	0.0	100.0

표 30-3. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉡ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을
하지 말아야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	10.0	28.6	38.6	40.0	19.2	2.1	21.3	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	11.2	29.2	40.4	38.5	19.2	2.0	21.2	0.0	100.0
	여자	(589)	8.7	28.1	36.8	41.5	19.2	2.3	21.5	0.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	12.6	26.4	38.9	45.1	14.9	1.1	16.0	0.0	100.0
	30대	(211)	11.8	24.7	36.5	40.0	21.9	1.6	23.5	0.0	100.0
	40대	(244)	8.2	35.0	43.2	39.5	15.7	1.6	17.3	0.0	100.0
	50대	(255)	9.9	26.9	36.8	38.9	21.5	2.8	24.3	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	8.1	29.4	37.5	37.2	21.6	3.3	24.9	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	6.5	28.7	35.3	42.6	19.2	3.0	22.2	0.0	100.0
	고졸	(552)	9.3	30.4	39.6	38.1	19.9	2.4	22.2	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	11.3	27.1	38.4	41.2	18.5	1.8	20.3	0.1	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	71.6	28.4	0.0	28.4	0.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	17.4	20.7	38.1	33.9	20.5	7.5	28.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	9.3	29.1	38.4	40.4	19.2	1.9	21.1	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	9.5	31.5	41.0	41.2	16.5	1.3	17.8	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	11.0	26.3	37.3	39.6	20.5	2.6	23.1	0.0	100.0
	전업주부	(186)	7.2	28.7	35.9	38.2	22.9	2.6	25.5	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	13.9	26.6	40.5	39.4	17.7	2.3	20.1	0.0	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	66.1	33.9	0.0	33.9	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	11.4	32.6	44.0	37.9	16.6	1.5	18.1	0.0	100.0
	200-299만원	(182)	11.1	28.0	39.1	42.6	14.5	3.7	18.2	0.0	100.0
	300-399만원	(293)	7.2	31.0	38.2	38.9	20.1	2.7	22.9	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	10.7	27.3	38.0	40.0	20.3	1.5	21.8	0.1	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	0.0	100.0
	수도권	(614)	10.4	28.3	38.8	43.7	16.1	1.4	17.5	0.0	100.0
	충청권	(129)	7.4	23.3	30.7	41.5	23.8	4.0	27.8	0.0	100.0
	호남권	(112)	13.4	24.4	37.9	39.2	18.9	4.0	22.9	0.0	100.0
	영남권	(296)	8.1	34.0	42.1	32.2	24.1	1.6	25.7	0.0	100.0
	강원	(34)	18.6	28.1	46.8	34.8	9.4	6.8	16.1	2.3	100.0
	제주	(15)	3.0	15.5	18.6	45.9	35.5	0.0	35.5	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	7.8	29.5	37.3	40.8	21.2	0.8	21.9	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	11.4	27.7	39.1	40.2	17.8	2.8	20.6	0.1	100.0
	읍/면	(100)	13.4	29.5	42.9	34.4	17.0	5.8	22.7	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	7.5	21.6	29.1	42.5	24.4	4.0	28.4	0.0	100.0
	중도	(554)	10.6	30.1	40.7	40.8	17.5	0.8	18.3	0.1	100.0
	보수적	(322)	11.0	33.3	44.4	36.2	16.9	2.6	19.5	0.0	100.0
종교	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	불교	(212)	9.5	36.0	45.5	31.4	21.0	1.7	22.7	0.4	100.0
	기독교	(205)	6.4	30.7	37.1	42.0	18.4	2.4	20.9	0.0	100.0
	천주교	(76)	9.1	26.3	35.4	37.3	26.3	1.0	27.2	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	11.6	26.4	38.1	41.4	18.0	2.5	20.5	0.0	100.0
	무응답	(42)	5.0	19.2	24.2	56.2	19.6	0.0	19.6	0.0	100.0

표 30-4. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 대북비라 살포는 하지 말아야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	21.5	31.7	53.2	31.0	12.0	3.8	15.8	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	21.8	29.3	51.1	32.7	12.0	4.2	16.2	0.0	100.0
	여자	(589)	21.2	34.2	55.4	29.2	12.1	3.2	15.3	0.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	22.4	34.6	57.0	29.4	10.0	3.6	13.6	0.0	100.0
	30대	(211)	22.5	27.3	49.8	36.8	11.2	2.1	13.3	0.0	100.0
	40대	(244)	22.8	31.1	53.9	30.0	12.8	3.2	16.1	0.0	100.0
	50대	(255)	20.5	30.3	50.8	29.5	13.6	6.1	19.7	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	19.7	34.6	54.2	30.0	12.1	3.4	15.5	0.3	100.0
	중졸 이하	(90)	13.6	35.3	48.9	36.8	11.5	2.8	14.3	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	19.6	34.7	54.3	30.2	12.8	2.7	15.5	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	24.9	28.1	53.0	30.4	11.5	5.0	16.4	0.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	27.9	27.9	72.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	9.9	24.1	34.0	42.2	17.3	6.5	23.8	0.0	100.0
	자영업	(250)	20.6	29.4	50.0	33.3	12.8	3.9	16.7	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	19.7	35.5	55.2	28.5	13.7	2.6	16.3	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	26.5	26.1	52.6	31.1	11.6	4.8	16.4	0.0	100.0
	전업주부	(186)	20.9	36.2	57.1	29.4	10.6	2.5	13.1	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	21.3	33.5	54.7	31.6	7.1	6.5	13.7	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	15.7	39.3	55.0	30.4	9.4	5.2	14.6	0.0
200~299만원	(182)	18.6	33.9	52.6	31.4	11.4	4.6	16.0	0.0	100.0	
300~399만원	(293)	23.3	30.3	53.5	35.1	9.7	1.6	11.3	0.0	100.0	
400만원 이상	(640)	22.3	30.8	53.1	28.9	13.5	4.3	17.9	0.1	100.0	
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	27.2	0.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	22.3	35.6	57.8	28.1	10.9	3.1	14.1	0.0	100.0
	충청권	(129)	21.3	17.3	38.6	40.5	13.4	7.5	20.9	0.0	100.0
	호남권	(112)	33.5	34.6	68.1	27.1	3.5	1.4	4.8	0.0	100.0
	영남권	(296)	15.7	30.1	45.8	33.3	17.0	3.9	20.9	0.0	100.0
	강원	(34)	23.0	18.8	41.8	33.1	13.8	9.0	22.8	2.3	100.0
	제주	(15)	12.3	35.9	48.2	44.9	6.9	0.0	6.9	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	15.4	35.2	50.6	32.9	12.1	4.4	16.5	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	27.6	28.6	56.2	28.4	12.2	3.1	15.3	0.1	100.0
	읍/면	(100)	18.8	31.1	49.8	35.3	10.7	4.2	14.9	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	24.2	31.8	55.9	27.2	14.1	2.8	16.9	0.0	100.0
	중도	(554)	20.7	32.8	53.5	34.8	8.9	2.6	11.6	0.1	100.0
	보수적	(322)	19.9	29.8	49.7	28.4	15.2	6.7	21.9	0.0	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	17.8	32.5	50.3	31.7	14.3	3.3	17.6	0.4	100.0
	기독교	(205)	18.2	33.4	51.7	33.3	10.3	4.8	15.0	0.0	100.0
	천주교	(76)	24.0	28.1	52.1	23.1	21.1	3.6	24.8	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	23.8	32.6	56.4	29.9	9.9	3.8	13.7	0.0	100.0
	무응답	(42)	15.2	10.7	25.9	47.9	26.2	0.0	26.2	0.0	100.0

표 30-5. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	15.7	40.7	56.4	32.1	10.3	1.1	11.4	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	17.9	39.5	57.4	29.5	11.8	1.3	13.1	0.0	100.0
	여자	(589)	13.5	41.9	55.5	34.8	8.7	0.9	9.6	0.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	15.6	39.0	54.6	35.3	8.7	1.3	10.0	0.0	100.0
	30대	(211)	14.7	36.9	51.7	36.2	12.1	0.0	12.1	0.0	100.0
	40대	(244)	15.5	42.0	57.4	31.7	9.8	1.1	10.9	0.0	100.0
	50대	(255)	18.5	43.0	61.5	27.0	9.4	2.1	11.5	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	14.2	41.7	55.9	31.5	11.3	0.9	12.2	0.3	100.0
	중졸 이하	(90)	15.6	40.7	56.2	31.2	12.6	0.0	12.6	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	14.9	43.9	58.8	30.9	9.3	1.0	10.3	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	16.5	37.6	54.1	33.5	10.8	1.4	12.2	0.1	100.0
	무응답	(4)	28.4	27.9	56.4	19.3	24.3	0.0	24.3	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	13.0	38.8	51.8	24.1	17.8	6.3	24.1	0.0	100.0
	자영업	(250)	14.5	47.2	61.8	26.9	10.2	1.1	11.3	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	16.5	38.8	55.3	37.0	7.2	0.5	7.7	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	12.9	39.6	52.4	32.6	13.0	2.0	14.9	0.0	100.0
	전업주부	(186)	14.4	39.7	54.1	35.2	9.7	0.6	10.2	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	24.6	36.8	61.4	24.1	13.6	0.9	14.5	0.0	100.0
	무응답	(4)	67.1	32.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	16.6	46.4	63.0	21.5	13.6	1.9	15.5	0.0
200~299만원	(182)	13.3	35.7	49.1	39.8	10.6	0.5	11.1	0.0	100.0	
300~399만원	(293)	13.7	43.7	57.5	32.3	8.7	1.6	10.3	0.0	100.0	
400만원 이상	(640)	17.1	40.0	57.1	31.3	10.5	1.0	11.5	0.1	100.0	
무응답	(2)	72.8	27.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	15.6	39.9	55.5	33.8	10.7	0.0	10.7	0.0	100.0
	충청권	(129)	19.4	48.8	68.2	19.1	9.8	2.8	12.7	0.0	100.0
	호남권	(112)	5.1	49.8	54.8	35.4	8.3	1.4	9.7	0.0	100.0
	영남권	(296)	16.9	35.1	52.0	35.0	10.8	2.2	13.0	0.0	100.0
	강원	(34)	32.3	35.2	67.5	21.0	4.7	4.5	9.2	2.3	100.0
	제주	(15)	9.0	57.1	66.1	20.9	13.0	0.0	13.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	13.1	40.1	53.1	34.2	11.4	1.2	12.7	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	17.8	41.4	59.2	30.7	9.7	0.3	10.0	0.1	100.0
	읍/면	(100)	17.8	40.1	58.0	29.5	7.4	5.0	12.5	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	13.5	42.9	56.3	33.8	9.3	0.5	9.8	0.0	100.0
	중도	(554)	13.4	38.9	52.3	35.5	10.7	1.4	12.1	0.1	100.0
	보수적	(322)	22.1	41.8	63.8	24.4	10.6	1.2	11.7	0.0	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	11.9	40.8	52.7	30.4	15.2	1.3	16.5	0.4	100.0
	기독교	(205)	18.8	41.4	60.3	30.8	8.0	0.8	8.9	0.0	100.0
	천주교	(76)	15.3	35.2	50.4	37.7	10.6	1.2	11.8	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	16.8	41.0	57.8	31.3	9.7	1.2	10.9	0.0	100.0
	무응답	(42)	4.7	40.7	45.4	49.6	5.0	0.0	5.0	0.0	100.0

표 30-6. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉞ 한국도 핵무기를 가져야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	15.7	29.2	44.9	34.0	16.5	4.6	21.1	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	19.3	29.0	48.2	31.9	15.1	4.8	19.8	0.0	100.0
	여자	(589)	11.9	29.4	41.3	36.2	18.0	4.3	22.3	0.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	14.4	28.8	43.2	35.6	17.6	3.7	21.2	0.0	100.0
	30대	(211)	13.1	28.3	41.4	34.4	20.1	4.1	24.2	0.0	100.0
	40대	(244)	13.8	33.0	46.8	32.0	13.4	7.8	21.2	0.0	100.0
	50대	(255)	18.6	26.4	45.0	35.3	15.8	3.9	19.7	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	17.6	29.4	47.0	33.1	16.3	3.4	19.7	0.3	100.0
	중졸 이하	(90)	20.5	27.1	47.6	31.0	15.0	6.3	21.4	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	13.8	28.6	42.4	38.5	15.1	4.0	19.1	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	16.7	30.3	47.0	29.7	18.3	4.9	23.2	0.1	100.0
	무응답	(4)	19.3	0.0	19.3	80.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	30.3	14.1	44.5	34.6	7.2	13.7	20.9	0.0	100.0
직업별	자영업	(250)	15.8	30.7	46.5	38.1	11.6	3.8	15.4	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	16.5	26.8	43.4	37.3	15.5	3.8	19.4	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	13.9	35.4	49.4	26.9	18.6	5.1	23.8	0.0	100.0
	전업주부	(186)	14.9	29.9	44.7	34.9	17.4	2.5	19.9	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	15.4	20.9	36.3	29.9	24.9	8.9	33.8	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	33.9	66.1	0.0	66.1	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	17.3	20.1	37.4	33.2	21.4	8.0	29.4	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	20.6	28.0	48.6	32.8	11.9	6.7	18.6	0.0	100.0
가구 소득 수준	300~399만원	(293)	17.1	30.1	47.2	33.2	17.1	2.4	19.5	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	13.4	30.4	43.8	34.6	16.9	4.5	21.5	0.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	12.4	33.3	45.6	35.6	16.6	2.1	18.7	0.0	100.0
지역별	충청권	(129)	13.5	22.5	36.0	22.0	26.6	15.4	42.0	0.0	100.0
	호남권	(112)	21.9	23.8	45.8	21.8	24.0	8.4	32.4	0.0	100.0
	영남권	(296)	19.8	28.0	47.7	39.8	10.7	1.8	12.5	0.0	100.0
	강원	(34)	31.7	14.4	46.1	30.7	2.3	18.6	20.9	2.3	100.0
	제주	(15)	3.5	19.4	22.9	56.0	15.1	6.0	21.1	0.0	100.0
	대도시	(527)	9.5	28.7	38.2	41.2	17.5	3.1	20.6	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	19.8	31.3	51.1	28.6	15.5	4.6	20.2	0.1	100.0
지역 크기	읍/면	(100)	24.4	19.6	44.0	27.0	16.8	12.1	28.9	0.0	100.0
	진보적	(324)	15.3	24.7	40.0	34.7	20.2	5.2	25.3	0.0	100.0
	중도	(554)	14.0	31.9	45.9	33.1	16.3	4.6	20.9	0.1	100.0
정치적 성향	보수적	(322)	18.7	29.1	47.8	35.0	13.2	4.0	17.2	0.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	(212)	20.2	23.2	43.4	39.6	12.7	4.0	16.7	0.4	100.0
종교	기독교	(205)	14.8	27.5	42.2	29.2	21.5	7.1	28.6	0.0	100.0
	천주교	(76)	8.6	26.8	35.4	34.0	24.0	6.5	30.6	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	16.1	31.4	47.5	32.8	15.8	3.9	19.7	0.0	100.0
	무응답	(42)	4.0	37.7	41.7	47.6	8.9	1.8	10.7	0.0	100.0

표 30-7. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉞ 인도적 대북지원은 지속되어야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	3.6	28.4	32.0	40.0	21.2	6.8	28.0	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	3.2	31.1	34.3	37.7	20.9	7.2	28.0	0.0	100.0
	여자	(589)	3.9	25.7	29.6	42.3	21.5	6.4	28.0	0.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	1.9	22.6	24.5	43.3	24.2	7.9	32.2	0.0	100.0
	30대	(211)	3.2	25.8	29.0	40.3	25.6	5.1	30.7	0.0	100.0
	40대	(244)	2.7	34.6	37.3	38.9	18.4	5.4	23.8	0.0	100.0
	50대	(255)	4.9	26.9	31.8	37.5	22.4	8.4	30.8	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	4.7	31.2	35.9	40.2	16.6	7.0	23.6	0.3	100.0
	중졸 이하	(90)	4.0	38.2	42.2	43.0	11.0	3.7	14.7	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	3.3	28.6	31.9	41.4	20.1	6.6	26.7	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	3.7	26.7	30.4	38.0	24.1	7.3	31.4	0.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	43.6	0.0	27.9	27.9	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.6	35.2	38.8	40.6	10.4	10.3	20.7	0.0	100.0
	자영업	(250)	3.1	30.5	33.6	38.4	20.8	7.2	27.9	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	1.7	29.7	31.5	42.6	21.0	5.0	26.0	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	4.2	26.6	30.8	37.3	23.8	8.2	31.9	0.0	100.0
	전업주부	(186)	7.4	25.8	33.2	40.8	20.5	5.1	25.6	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	2.5	26.6	29.1	39.1	20.9	10.9	31.8	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	33.9	33.9	66.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	3.9	28.1	32.0	39.4	19.4	9.2	28.6	0.0	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	4.9	30.5	35.4	38.3	20.1	6.1	26.3	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	4.0	29.3	33.3	42.1	19.7	4.8	24.5	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	3.0	27.3	30.3	39.6	22.4	7.6	30.0	0.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	0.0	27.2	0.0	27.2	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	3.4	28.5	31.9	38.8	22.9	6.4	29.3	0.0	100.0
	충청권	(129)	4.9	33.7	38.6	37.0	16.3	8.0	24.4	0.0	100.0
	호남권	(112)	3.0	37.3	40.3	48.5	9.0	2.2	11.2	0.0	100.0
	영남권	(296)	1.9	23.9	25.8	40.4	25.5	8.3	33.8	0.0	100.0
	강원	(34)	18.3	16.2	34.5	37.6	14.2	11.4	25.6	2.3	100.0
	제주	(15)	3.4	29.0	32.4	45.6	15.4	6.6	21.9	0.0	100.0
	대도시	(527)	0.8	25.6	26.4	43.6	24.3	5.7	30.0	0.0	100.0
지역 크기	중/소도시	(573)	5.5	30.6	36.1	37.3	18.4	8.0	26.4	0.1	100.0
	읍/면	(100)	6.9	30.5	37.5	35.8	20.9	5.8	26.7	0.0	100.0
	진보적	(324)	5.6	33.2	38.9	41.2	16.3	3.6	19.9	0.0	100.0
정치적 성향	중도	(554)	2.6	27.7	30.3	41.9	21.8	5.9	27.7	0.1	100.0
	보수적	(322)	3.2	24.8	28.0	35.5	24.8	11.6	36.5	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	2.9	26.1	29.0	38.2	25.0	7.5	32.4	0.4	100.0
	기독교	(205)	5.7	27.1	32.8	37.0	23.8	6.5	30.2	0.0	100.0
	천주교	(76)	4.9	32.1	37.0	42.9	14.7	5.4	20.1	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	3.1	28.9	31.9	40.9	19.8	7.3	27.1	0.0	100.0
	무응답	(42)	1.9	33.6	35.4	41.8	22.8	0.0	22.8	0.0	100.0

표 31-1. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 북한이탈주민

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.7	22.6	24.3	48.7	23.0	4.0	27.0	100.0	
성별										
남자	(611)	2.4	23.8	26.2	47.0	23.5	3.3	26.8	100.0	
여자	(589)	0.9	21.3	22.2	50.5	22.5	4.7	27.2	100.0	
연령별										
19-29세	(222)	1.4	16.8	18.2	49.2	25.0	7.6	32.5	100.0	
30대	(211)	0.0	24.4	24.4	45.3	25.0	5.3	30.3	100.0	
40대	(244)	2.8	25.3	28.1	49.2	20.0	2.7	22.7	100.0	
50대	(255)	2.0	24.2	26.2	46.8	24.2	2.8	27.0	100.0	
60대 이상	(268)	1.9	21.8	23.7	52.5	21.3	2.4	23.7	100.0	
중졸 이하	(90)	3.1	21.7	24.8	51.3	21.8	2.1	23.9	100.0	
고졸	(552)	1.0	23.0	24.0	50.9	23.1	2.0	25.1	100.0	
대재 이상	(554)	2.1	22.0	24.2	46.5	23.0	6.3	29.4	100.0	
무응답	(4)	0.0	52.8	52.8	19.3	27.9	0.0	27.9	100.0	
농/수/축산업	(25)	0.0	26.4	26.4	42.6	27.4	3.6	30.9	100.0	
자영업	(250)	4.3	18.4	22.8	53.8	20.9	2.6	23.5	100.0	
블루칼라	(357)	0.3	23.6	23.8	51.7	21.5	3.0	24.5	100.0	
화이트칼라	(272)	1.3	23.3	24.6	44.5	24.4	6.5	31.0	100.0	
전업주부	(186)	0.7	26.7	27.4	46.9	23.7	2.0	25.7	100.0	
학생/군인/무직/기타	(106)	3.3	17.6	20.9	43.1	27.9	8.0	35.9	100.0	
무응답	(4)	0.0	66.9	66.9	33.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
200만원 미만	(83)	0.0	24.2	24.2	46.2	24.7	4.9	29.6	100.0	
200~299만원	(182)	2.6	21.0	23.5	47.9	24.9	3.6	28.5	100.0	
300~399만원	(293)	0.7	23.5	24.2	52.0	19.5	4.2	23.7	100.0	
400만원 이상	(640)	2.1	22.2	24.3	47.9	23.9	3.9	27.8	100.0	
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
수도권	(614)	2.2	22.8	25.0	50.5	22.1	2.4	24.5	100.0	
충청권	(129)	0.7	20.5	21.2	54.6	17.7	6.5	24.2	100.0	
호남권	(112)	0.7	26.2	26.9	50.0	14.9	8.2	23.1	100.0	
영남권	(296)	1.7	21.5	23.1	40.5	31.3	5.0	36.4	100.0	
강원	(34)	0.0	18.9	18.9	64.9	13.7	2.5	16.2	100.0	
제주	(15)	0.0	35.1	35.1	41.1	23.8	0.0	23.8	100.0	
대도시	(527)	1.7	26.4	28.1	45.6	22.0	4.3	26.3	100.0	
중/소도시	(573)	1.8	20.3	22.1	50.3	23.8	3.9	27.6	100.0	
읍/면	(100)	0.8	15.5	16.3	56.5	23.7	3.4	27.1	100.0	
진보적	(324)	2.0	29.6	31.6	43.4	20.9	4.0	25.0	100.0	
중도	(554)	1.3	18.8	20.1	51.2	24.7	4.0	28.7	100.0	
보수적	(322)	1.9	22.2	24.1	49.7	22.1	4.0	26.2	100.0	
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
불교	(212)	2.4	22.6	25.0	46.6	26.1	2.3	28.4	100.0	
기독교	(205)	2.0	24.3	26.2	48.9	19.8	5.1	24.9	100.0	
천주교	(76)	7.1	23.8	30.9	44.1	20.3	4.7	25.0	100.0	
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교없음	(663)	0.8	22.6	23.4	49.0	23.4	4.2	27.6	100.0	
무응답	(42)	0.0	12.3	12.3	63.1	21.6	3.0	24.6	100.0	

표 31-2. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉟ 조선족

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통 이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.4	20.5	20.9	42.3	27.0	9.8	36.8	0.0	100.0	
성별											
남자	(611)	0.7	21.7	22.4	41.1	27.1	9.3	36.4	0.1	100.0	
여자	(589)	0.0	19.3	19.3	43.6	27.0	10.2	37.2	0.0	100.0	
연령별											
19-29세	(222)	0.4	15.2	15.6	36.6	29.4	18.2	47.6	0.2	100.0	
30대	(211)	0.0	18.2	18.2	37.7	31.1	13.0	44.1	0.0	100.0	
40대	(244)	0.7	21.6	22.3	48.3	21.2	8.2	29.3	0.0	100.0	
50대	(255)	0.4	23.8	24.2	42.0	27.1	6.7	33.8	0.0	100.0	
60대 이상	(268)	0.4	22.4	22.8	45.5	27.1	4.7	31.7	0.0	100.0	
중졸 이하	(90)	0.0	25.6	25.6	44.5	24.8	5.2	29.9	0.0	100.0	
고졸	(552)	0.2	22.6	22.8	46.6	25.1	5.5	30.6	0.0	100.0	
대재 이상	(554)	0.6	17.5	18.1	37.8	29.1	14.8	44.0	0.1	100.0	
무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	19.3	52.3	0.0	52.3	0.0	100.0	
농/수/축산업	(25)	0.0	23.3	23.3	27.9	38.7	10.1	48.8	0.0	100.0	
자영업	(250)	0.6	21.3	21.9	49.8	21.8	6.5	28.3	0.0	100.0	
블루칼라	(357)	0.0	20.8	20.8	42.3	28.3	8.6	36.9	0.0	100.0	
화이트칼라	(272)	0.7	18.4	19.1	40.5	27.9	12.3	40.3	0.2	100.0	
전업주부	(186)	0.0	21.2	21.2	46.5	25.4	6.9	32.3	0.0	100.0	
학생/군인/무직/기타	(106)	0.9	19.6	20.5	25.7	33.6	20.2	53.8	0.0	100.0	
무응답	(4)	0.0	66.9	66.9	33.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
200만원 미만	(83)	1.2	19.6	20.8	39.2	25.5	13.9	39.4	0.6	100.0	
200~299만원	(182)	0.4	23.1	23.5	48.2	28.6	9.7	38.3	0.0	100.0	
300~399만원	(293)	0.2	20.9	21.1	47.8	24.6	6.5	31.1	0.0	100.0	
400만원 이상	(640)	0.3	19.6	19.9	41.5	28.0	10.7	38.6	0.0	100.0	
무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	0.0	0.0	27.2	27.2	0.0	100.0	
수도권	(614)	0.3	19.5	19.8	46.2	26.9	7.1	34.0	0.0	100.0	
충청권	(129)	0.0	12.4	12.4	38.8	32.6	16.2	48.8	0.0	100.0	
호남권	(112)	1.4	29.5	30.9	48.5	17.0	3.6	20.7	0.0	100.0	
영남권	(296)	0.3	23.1	23.5	32.9	29.3	14.4	43.6	0.0	100.0	
강원	(34)	0.0	16.1	16.1	48.9	22.9	12.1	35.0	0.0	100.0	
제주	(15)	0.0	20.3	20.3	39.9	22.2	14.5	36.7	3.1	100.0	
대도시	(527)	0.7	25.8	26.4	38.9	27.4	7.2	34.6	0.0	100.0	
중/소도시	(573)	0.0	17.8	17.8	43.3	27.3	11.6	38.9	0.0	100.0	
읍/면	(100)	0.8	8.3	9.1	54.4	23.2	12.8	36.0	0.5	100.0	
진보적	(324)	0.5	25.8	26.3	40.2	26.8	6.6	33.4	0.0	100.0	
중도	(554)	0.3	18.4	18.7	43.8	28.1	9.3	37.5	0.1	100.0	
보수적	(322)	0.3	18.8	19.1	41.8	25.4	13.7	39.1	0.0	100.0	
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
불교	(212)	0.0	28.2	28.2	36.9	27.5	7.1	34.6	0.2	100.0	
기독교	(205)	0.8	19.2	20.0	45.5	24.1	10.4	34.6	0.0	100.0	
천주교	(76)	1.3	25.6	26.9	45.2	20.4	7.5	27.9	0.0	100.0	
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교없음	(663)	0.3	18.7	19.0	41.7	28.8	10.5	39.3	0.0	100.0	
무응답	(42)	0.0	7.3	7.3	57.5	23.2	12.0	35.2	0.0	100.0	

표 31-3. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 중국인(한족)

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/보통 이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.6	10.5	11.1	38.2	36.8	14.0	50.7	100.0	
성별	남자	(611)	0.6	9.9	10.5	39.9	35.3	14.3	49.6	100.0
	여자	(589)	0.5	11.1	11.6	36.5	38.3	13.6	51.9	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.4	11.0	11.3	33.0	37.7	18.0	55.7	100.0
	30대	(211)	0.0	6.8	6.8	34.7	39.1	19.4	58.5	100.0
	40대	(244)	0.0	10.9	10.9	42.5	35.8	10.8	46.6	100.0
	50대	(255)	1.3	11.6	12.8	38.7	37.6	10.8	48.5	100.0
	60대 이상	(268)	1.0	11.7	12.7	41.0	34.1	12.2	46.3	100.0
	중졸 이하	(90)	0.0	14.0	14.0	43.3	30.1	12.6	42.7	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	0.5	11.5	12.0	42.5	35.7	9.7	45.4	100.0
	대재 이상	(554)	0.7	8.8	9.5	33.2	39.0	18.3	57.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	19.3	24.3	27.9	52.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	16.7	16.7	20.7	45.1	17.5	62.6	100.0
	자영업	(250)	0.8	8.9	9.8	42.3	36.7	11.2	47.9	100.0
	블루칼라	(357)	1.0	9.5	10.6	40.6	36.6	12.2	48.9	100.0
	화이트칼라	(272)	0.3	9.8	10.2	35.1	37.6	17.2	54.8	100.0
	전업주부	(186)	0.0	13.6	13.6	38.4	37.1	10.9	48.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	10.4	10.4	32.8	33.8	23.0	56.8	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	66.9	66.9	33.1	0.0	0.0	100.0	
	200만원 미만	(83)	0.0	13.4	13.4	37.8	32.4	16.4	48.8	100.0
	200~299만원	(182)	1.0	9.1	10.0	40.7	34.2	15.0	49.2	100.0
	300~399만원	(293)	0.0	10.0	10.0	42.7	37.2	10.1	47.3	100.0
	400만원 이상	(640)	0.8	10.6	11.4	35.6	37.9	15.1	53.0	100.0
	무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	0.0	0.0	27.2	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	0.7	8.3	8.9	36.6	40.4	14.1	54.5	100.0
	충청권	(129)	0.0	9.3	9.3	37.4	38.4	14.8	53.2	100.0
	호남권	(112)	0.7	20.1	20.8	46.3	28.7	4.2	32.9	100.0
	영남권	(296)	0.4	11.8	12.1	37.6	33.4	16.9	50.3	100.0
	강원	(34)	2.2	11.8	14.0	44.4	24.8	16.8	41.6	100.0
	제주	(15)	0.0	13.0	13.0	49.5	28.8	8.7	37.6	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.8	12.5	13.2	35.4	38.7	12.7	51.4	100.0
	중/소도시	(573)	0.2	9.0	9.2	39.2	36.5	15.1	51.6	100.0
	읍/면	(100)	1.6	8.6	10.2	47.5	28.1	14.2	42.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	0.8	14.5	15.3	38.9	36.8	9.0	45.8	100.0
	중도	(554)	0.2	9.3	9.5	40.3	36.8	13.3	50.2	100.0
	보수적	(322)	1.0	8.5	9.4	33.8	36.8	20.0	56.8	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	0.5	15.5	16.0	43.5	30.8	9.7	40.5	100.0
	기독교	(205)	1.5	10.4	11.8	37.0	34.6	16.6	51.2	100.0
	천주교	(76)	0.0	9.1	9.1	40.5	37.1	13.3	50.4	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	종교없음	(663)	0.4	9.6	10.0	35.7	39.6	14.7	54.3	100.0
	무응답	(42)	0.0	2.9	2.9	53.1	32.5	11.5	44.0	100.0

표 31-4. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 고려인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/보통 이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.1	12.0	13.1	38.4	36.4	12.1	48.5	100.0	
성별	남자	(611)	1.2	13.2	14.4	37.0	36.5	12.2	48.6	100.0
	여자	(589)	1.0	10.8	11.7	39.8	36.3	12.1	48.4	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.2	9.6	10.9	36.6	37.2	15.3	52.5	100.0
	30대	(211)	0.0	11.3	11.3	37.4	36.6	14.7	51.3	100.0
	40대	(244)	0.8	14.9	15.8	36.9	36.8	10.5	47.3	100.0
	50대	(255)	1.9	13.0	14.9	39.2	36.6	9.3	46.0	100.0
	60대 이상	(268)	1.2	10.9	12.1	41.3	35.0	11.6	46.6	100.0
	중졸 이하	(90)	2.8	17.4	20.1	38.2	30.8	10.9	41.7	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	1.0	11.3	12.4	37.4	40.4	8.8	49.2	100.0
	대재 이상	(554)	0.8	11.9	12.7	38.3	33.6	15.3	48.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	47.7	0.0	52.3	52.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	30.0	30.0	17.8	45.0	7.2	52.2	100.0
	자영업	(250)	0.3	11.4	11.7	34.8	42.5	11.0	53.5	100.0
	블루칼라	(357)	1.6	12.8	14.4	39.1	37.0	9.5	46.5	100.0
	화이트칼라	(272)	1.1	12.8	13.9	35.2	34.5	16.4	50.9	100.0
	전업주부	(186)	0.0	8.9	8.9	45.5	36.3	9.2	45.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.0	10.4	13.4	43.2	24.0	19.4	43.4	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	200만원 미만	(83)	1.8	14.6	16.4	39.8	31.4	12.4	43.8	100.0
	200~299만원	(182)	1.8	15.7	17.5	37.4	32.8	12.4	45.1	100.0
	300~399만원	(293)	1.2	13.4	14.6	40.2	35.9	9.4	45.2	100.0
	400만원 이상	(640)	0.7	9.9	10.7	37.6	38.4	13.4	51.7	100.0
	무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	0.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	1.3	11.0	12.2	35.0	39.9	12.9	52.8	100.0
	충청권	(129)	0.6	13.4	13.9	38.9	36.0	11.2	47.2	100.0
	호남권	(112)	2.9	17.6	20.5	35.1	36.9	7.6	44.5	100.0
	영남권	(296)	0.4	9.7	10.1	44.5	31.3	14.1	45.4	100.0
	강원	(34)	0.0	23.6	23.6	50.8	20.5	5.0	25.6	100.0
	제주	(15)	0.0	19.1	19.1	49.3	28.8	2.8	31.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.7	8.7	9.4	39.0	37.5	14.2	51.6	100.0
	중/소도시	(573)	1.2	14.6	15.7	36.7	36.5	11.1	47.6	100.0
	읍/면	(100)	2.4	14.7	17.1	45.2	30.1	7.6	37.7	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	2.2	18.5	20.7	37.1	33.8	8.4	42.2	100.0
	중도	(554)	0.7	10.7	11.4	37.3	38.3	13.0	51.3	100.0
	보수적	(322)	0.6	7.7	8.3	41.4	35.8	14.5	50.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	1.3	10.1	11.4	40.3	38.9	9.5	48.3	100.0
	기독교	(205)	0.8	13.0	13.8	40.2	32.4	13.6	46.0	100.0
	천주교	(76)	0.0	10.8	10.8	46.8	28.6	13.8	42.5	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	종교없음	(663)	1.3	13.0	14.3	37.0	36.0	12.8	48.7	100.0
	무응답	(42)	0.0	3.7	3.7	26.2	64.3	5.8	70.1	100.0

표 31-5. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 미국인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통 이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%		
■ 전 체 ■		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	6.8	29.9	36.7	39.6	20.2	3.4	23.6	0.1	100.0
성별	남자	(611)	7.0	31.2	38.2	39.6	20.0	2.1	22.1	0.1	100.0
	여자	(589)	6.6	28.5	35.2	39.6	20.4	4.8	25.2	0.0	100.0
연령별	19-29세	(222)	6.7	29.4	36.1	44.1	14.1	5.6	19.7	0.0	100.0
	30대	(211)	5.1	29.0	34.1	39.6	22.5	3.9	26.3	0.0	100.0
	40대	(244)	7.0	31.0	38.0	38.4	21.4	2.0	23.3	0.3	100.0
	50대	(255)	7.4	31.1	38.5	38.6	20.2	2.7	22.9	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	7.6	28.8	36.4	38.0	22.5	3.1	25.6	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	13.0	16.7	29.6	39.7	29.7	1.0	30.7	0.0	100.0
	고졸	(552)	5.7	32.7	38.4	38.0	20.8	2.7	23.5	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	6.8	29.4	36.2	40.9	18.3	4.5	22.7	0.1	100.0
	무응답	(4)	28.4	0.0	28.4	71.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.8	10.5	17.3	41.5	37.6	3.5	41.1	0.0	100.0
	자영업	(250)	3.9	30.6	34.5	37.4	24.0	3.8	27.7	0.3	100.0
	블루칼라	(357)	8.2	30.5	38.6	40.3	18.4	2.7	21.1	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	6.6	28.9	35.5	38.4	22.1	4.0	26.1	0.0	100.0
	전업주부	(186)	7.3	31.9	39.2	40.6	17.6	2.6	20.2	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	8.1	28.4	36.4	44.8	14.0	4.8	18.8	0.0	100.0
	무응답	(4)	33.9	66.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	7.2	17.7	24.9	46.8	24.1	4.2	28.3	0.0	100.0
	200-299만원	(182)	9.1	27.2	36.3	34.6	25.1	4.0	29.1	0.0	100.0
	300-399만원	(293)	7.6	28.9	36.5	38.1	22.6	2.8	25.4	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	5.6	32.7	38.3	40.9	17.3	3.4	20.7	0.1	100.0
	무응답	(2)	72.8	27.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	11.1	33.8	44.9	33.6	18.2	3.3	21.5	0.0	100.0
	충청권	(129)	3.2	17.6	20.8	52.8	22.7	3.7	26.4	0.0	100.0
	호남권	(112)	4.2	35.9	40.1	38.1	18.2	3.5	21.8	0.0	100.0
	영남권	(296)	1.0	26.7	27.6	44.1	24.5	3.7	28.2	0.0	100.0
	강원	(34)	6.8	18.9	25.7	55.7	13.7	2.5	16.2	2.4	100.0
	제주	(15)	0.0	18.6	18.6	56.3	25.2	0.0	25.2	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	6.2	33.2	39.3	38.5	18.7	3.5	22.1	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	7.7	29.9	37.6	38.6	20.6	3.1	23.7	0.1	100.0
	읍/면	(100)	5.2	12.5	17.8	51.1	26.2	4.9	31.1	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	7.5	31.5	39.1	38.0	20.1	2.5	22.7	0.3	100.0
	중도	(554)	6.5	26.9	33.4	43.0	20.1	3.5	23.6	0.0	100.0
	보수적	(322)	6.8	33.4	40.2	35.2	20.5	4.1	24.6	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	1.7	25.7	27.3	41.7	26.7	3.8	30.6	0.4	100.0
	기독교	(205)	9.4	31.5	40.9	39.0	16.4	3.6	20.1	0.0	100.0
	천주교	(76)	5.7	39.2	44.9	36.0	17.9	1.1	19.1	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	8.0	28.8	36.8	39.8	20.3	3.1	23.4	0.0	100.0
무응답	(42)	4.8	42.8	47.6	33.8	9.7	8.9	18.6	0.0	100.0	

표 31-6. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 동남아시아인 및 남아시아인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통 이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
■ 전 체 ■		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	2.2	21.8	23.9	42.4	29.9	3.8	33.7	100.0
성별	남자	(611)	2.7	23.0	25.7	41.7	29.3	3.2	32.5	100.0
	여자	(589)	1.6	20.4	22.0	43.1	30.5	4.3	34.8	100.0
연령별	19-29세	(222)	1.5	20.4	21.9	41.8	29.8	6.5	36.3	100.0
	30대	(211)	1.7	19.3	21.0	43.0	30.8	5.1	36.0	100.0
	40대	(244)	1.7	23.3	25.0	45.0	28.3	1.7	30.0	100.0
	50대	(255)	4.4	21.8	26.2	40.0	31.3	2.5	33.8	100.0
	60대 이상	(268)	1.4	23.4	24.8	42.4	29.3	3.5	32.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.0	19.3	19.3	50.7	26.8	3.1	30.0	100.0
	고졸	(552)	1.4	22.7	24.1	41.9	31.1	2.9	34.0	100.0
	대재 이상	(554)	3.0	21.4	24.5	41.7	29.0	4.8	33.8	100.0
	무응답	(4)	28.4	0.0	28.4	24.3	47.2	0.0	47.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	26.8	26.8	39.3	26.8	7.2	34.0	100.0
	자영업	(250)	2.1	22.1	24.1	42.1	31.0	2.8	33.8	100.0
	블루칼라	(357)	2.0	19.1	21.1	44.8	31.8	2.3	34.1	100.0
	화이트칼라	(272)	2.4	22.3	24.6	38.7	31.0	5.7	36.6	100.0
	전업주부	(186)	2.5	25.3	27.8	45.4	24.8	2.0	26.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	1.2	19.6	20.8	41.9	28.7	8.6	37.3	100.0
	무응답	(4)	33.9	66.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	0.0	12.1	12.1	53.8	30.2	3.9	34.1	100.0
	200-299만원	(182)	2.3	24.2	26.5	37.4	30.0	6.2	36.1	100.0
	300-399만원	(293)	2.3	22.8	25.0	43.1	28.3	3.5	31.8	100.0
	400만원 이상	(640)	2.2	21.9	24.1	42.1	30.6	3.2	33.8	100.0
	무응답	(2)	72.8	0.0	72.8	27.2	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	3.3	24.8	28.2	38.1	31.1	2.6	33.7	100.0
	충청권	(129)	0.0	19.7	19.7	53.7	23.2	3.4	26.6	100.0
	호남권	(112)	1.4	9.0	10.4	43.1	40.7	5.8	46.5	100.0
	영남권	(296)	1.3	22.2	23.6	42.1	28.6	5.6	34.3	100.0
	강원	(34)	0.0	11.5	11.5	71.7	11.8	5.0	16.8	100.0
	제주	(15)	0.0	22.7	22.7	54.8	22.6	0.0	22.6	100.0
지역 크기	대도시	(527)	2.8	27.5	30.4	34.5	31.0	4.1	35.1	100.0
	중/소도시	(573)	1.7	18.6	20.3	45.6	30.6	3.5	34.1	100.0
	읍/면	(100)	1.6	9.2	10.8	66.0	19.8	3.4	23.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	1.6	22.8	24.4	42.8	30.5	2.4	32.9	100.0
	중도	(554)	1.7	19.7	21.4	44.7	30.6	3.4	34.0	100.0
	보수적	(322)	3.6	24.3	27.9	38.1	28.1	5.9	34.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	2.0	22.9	24.9	42.5	30.8	1.8	32.6	100.0
	기독교	(205)	3.8	23.8	27.6	40.3	29.4	2.6	32.1	100.0
	천주교	(76)	0.0	25.8	25.8	47.8	23.0	3.5	26.5	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	1.9	21.4	23.3	40.3	31.8	4.7	36.4	100.0
무응답	(42)	2.9	4.8	7.7	75.6	10.6	6.1	16.7	100.0	

표 31-7. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 일본인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.8	17.0	17.8	40.0	33.1	9.1	42.2	100.0	
성별										
남자	(611)	0.8	16.6	17.4	38.3	34.4	9.9	44.3	100.0	
여자	(589)	0.7	17.4	18.2	41.7	31.8	8.3	40.1	100.0	
연령별										
19-29세	(222)	1.9	17.7	19.6	42.4	29.9	8.2	38.1	100.0	
30대	(211)	0.0	15.0	15.0	41.4	36.2	7.4	43.6	100.0	
40대	(244)	0.0	20.0	20.0	39.7	34.1	6.3	40.3	100.0	
50대	(255)	0.7	16.8	17.4	37.8	33.6	11.2	44.8	100.0	
60대 이상	(268)	1.3	15.5	16.8	39.3	32.1	11.8	43.9	100.0	
교육 수준별										
중졸 이하	(90)	0.0	13.0	13.0	41.6	33.1	12.3	45.5	100.0	
고졸	(552)	0.7	17.9	18.5	41.1	32.3	8.0	40.4	100.0	
대재 이상	(554)	1.1	16.7	17.8	38.7	34.0	9.5	43.5	100.0	
무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	27.9	19.3	24.3	43.6	100.0	
직업별										
농/수/축산업	(25)	0.0	10.2	10.2	41.2	30.6	18.0	48.5	100.0	
자영업	(250)	0.6	19.2	19.8	41.5	30.9	7.7	38.7	100.0	
블루칼라	(357)	0.9	18.4	19.3	38.0	34.7	8.0	42.7	100.0	
화이트칼라	(272)	0.3	15.2	15.5	38.9	36.5	9.1	45.6	100.0	
전업주부	(186)	0.6	14.3	15.0	45.7	30.2	9.2	39.4	100.0	
학생/군인/무직/기타	(106)	2.3	15.3	17.7	37.0	31.2	14.1	45.4	100.0	
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
가구 소득 수준										
200만원 미만	(83)	3.8	3.1	6.9	44.5	40.3	8.3	48.6	100.0	
200~299만원	(182)	0.4	16.8	17.3	37.5	31.7	13.5	45.2	100.0	
300~399만원	(293)	0.8	17.8	18.6	44.1	30.1	7.2	37.3	100.0	
400만원 이상	(640)	0.5	18.3	18.8	38.3	34.1	8.9	42.9	100.0	
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
지역별										
수도권	(614)	0.7	23.8	24.5	40.1	29.8	5.6	35.4	100.0	
충청권	(129)	1.2	9.0	10.2	39.6	37.3	12.9	50.2	100.0	
호남권	(112)	0.7	6.1	6.8	40.1	38.6	14.5	53.1	100.0	
영남권	(296)	0.3	12.0	12.3	38.0	37.2	12.5	49.7	100.0	
강원	(34)	4.8	4.8	9.6	51.1	25.4	13.9	39.3	100.0	
제주	(15)	0.0	19.2	19.2	49.6	31.2	0.0	31.2	100.0	
지역 크기										
대도시	(527)	1.2	18.4	19.6	38.2	34.8	7.4	42.2	100.0	
중/소도시	(573)	0.3	17.7	18.0	41.0	32.0	9.1	41.1	100.0	
읍/면	(100)	1.7	5.9	7.5	43.7	30.8	18.0	48.8	100.0	
정치적 성향										
진보적	(324)	1.3	15.4	16.7	34.3	40.3	8.7	49.0	100.0	
중도	(554)	0.7	16.8	17.5	41.6	31.4	9.5	40.9	100.0	
보수적	(322)	0.4	19.1	19.5	43.0	28.6	8.9	37.5	100.0	
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
종교										
불교	(212)	0.0	15.1	15.1	42.7	30.5	11.7	42.1	100.0	
기독교	(205)	1.5	14.6	16.1	44.8	32.5	6.6	39.1	100.0	
천주교	(76)	1.1	19.0	20.1	32.9	37.5	9.4	46.9	100.0	
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교없음	(663)	0.7	18.1	18.8	37.5	34.1	9.6	43.7	100.0	
무응답	(42)	1.9	17.5	19.3	54.2	26.5	0.0	26.5	100.0	

표 31-8. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 중동인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.4	4.5	4.9	34.0	44.0	17.1	61.0	100.0	
성별										
남자	(611)	0.6	4.9	5.5	34.4	43.3	16.8	60.1	100.0	
여자	(589)	0.2	4.1	4.3	33.6	44.7	17.3	62.0	100.0	
연령별										
19-29세	(222)	1.3	2.8	4.1	36.4	40.4	19.1	59.5	100.0	
30대	(211)	0.0	3.2	3.2	35.3	43.5	17.9	61.4	100.0	
40대	(244)	0.0	6.8	6.8	32.7	46.2	14.2	60.5	100.0	
50대	(255)	0.4	4.3	4.6	32.9	44.2	18.3	62.5	100.0	
60대 이상	(268)	0.3	5.1	5.4	33.4	45.1	16.1	61.2	100.0	
교육 수준별										
중졸 이하	(90)	0.0	1.9	1.9	37.0	45.6	15.5	61.1	100.0	
고졸	(552)	0.0	4.6	4.6	34.6	45.3	15.5	60.8	100.0	
대재 이상	(554)	0.8	4.7	5.5	33.3	42.2	19.0	61.2	100.0	
무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	0.0	71.6	0.0	71.6	100.0	
직업별										
농/수/축산업	(25)	0.0	3.5	3.5	28.5	46.6	21.4	68.0	100.0	
자영업	(250)	0.3	5.6	5.9	30.4	47.3	16.4	63.7	100.0	
블루칼라	(357)	0.8	4.5	5.3	33.4	45.4	15.8	61.2	100.0	
화이트칼라	(272)	0.3	3.3	3.6	33.1	45.5	17.8	63.3	100.0	
전업주부	(186)	0.0	4.5	4.5	40.8	39.4	15.3	54.7	100.0	
학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	2.1	2.1	37.9	36.4	23.6	60.0	100.0	
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
가구 소득 수준										
200만원 미만	(83)	1.0	3.5	4.5	34.9	40.1	20.5	60.6	100.0	
200~299만원	(182)	0.4	5.4	5.9	32.4	43.2	18.5	61.7	100.0	
300~399만원	(293)	0.0	6.0	6.0	36.5	42.5	15.0	57.5	100.0	
400만원 이상	(640)	0.5	3.6	4.0	33.3	45.5	17.2	62.7	100.0	
무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
지역별										
수도권	(614)	0.4	5.1	5.4	35.4	44.2	15.0	59.2	100.0	
충청권	(129)	0.0	4.8	4.8	30.4	51.6	13.2	64.8	100.0	
호남권	(112)	0.7	3.3	4.0	31.4	36.5	28.1	64.6	100.0	
영남권	(296)	0.0	3.9	3.9	30.0	45.7	20.5	66.1	100.0	
강원	(34)	4.7	2.3	7.0	60.1	23.3	9.5	32.9	100.0	
제주	(15)	0.0	6.3	6.3	49.9	41.0	2.8	43.8	100.0	
지역 크기										
대도시	(527)	0.4	6.5	6.9	32.6	39.8	20.7	60.5	100.0	
중/소도시	(573)	0.0	3.3	3.3	33.9	48.1	14.6	62.8	100.0	
읍/면	(100)	2.4	0.9	3.4	42.4	42.5	11.8	54.3	100.0	
정치적 성향										
진보적	(324)	1.0	6.9	8.0	32.3	46.4	13.3	59.8	100.0	
중도	(554)	0.0	3.2	3.2	36.5	42.2	18.1	60.3	100.0	
보수적	(322)	0.4	4.4	4.8	31.6	44.5	19.1	63.6	100.0	
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
종교										
불교	(212)	0.0	3.7	3.7	33.5	44.8	18.0	62.8	100.0	
기독교	(205)	0.0	4.0	4.0	37.1	42.0	16.8	58.8	100.0	
천주교	(76)	1.1	7.7	8.8	38.2	35.4	17.6	53.0	100.0	
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교없음	(663)	0.6	4.6	5.1	30.9	46.4	17.5	63.9	100.0	
무응답	(42)	0.0	4.8	4.8	61.8	27.5	5.9	33.4	100.0	

표 32-1. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 동네 이웃

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

	사례수	① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	①+②	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	④+⑤	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.2	7.4	8.6	39.3	43.0	9.0	52.0	0.0	100.0
성별										
남자	(611)	1.2	6.7	7.9	38.3	41.7	12.0	53.8	0.1	100.0
여자	(589)	1.2	8.2	9.4	40.4	44.3	5.9	50.2	0.0	100.0
연령별										
19~29세	(222)	2.2	8.0	10.1	38.4	42.5	8.9	51.4	0.0	100.0
30대	(211)	0.5	7.6	8.1	41.0	42.2	8.7	51.0	0.0	100.0
40대	(244)	0.9	8.5	9.4	35.5	46.9	8.2	55.1	0.0	100.0
50대	(255)	0.0	4.0	4.0	42.8	41.5	11.7	53.1	0.0	100.0
60대 이상	(268)	2.3	9.1	11.4	39.0	41.9	7.5	49.4	0.2	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(90)	3.4	11.8	15.2	43.9	33.7	7.1	40.9	0.0	100.0
고졸	(552)	1.0	6.7	7.7	41.7	43.7	6.8	50.5	0.1	100.0
대재 이상	(554)	1.0	7.4	8.5	36.6	43.6	11.3	54.9	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	72.1	27.9	100.0	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	(25)	0.0	21.5	21.5	37.2	41.3	0.0	41.3	0.0	100.0
자영업	(250)	1.3	5.1	6.4	43.0	37.8	12.9	50.6	0.0	100.0
블루칼라	(357)	1.1	7.4	8.5	40.3	43.3	7.8	51.1	0.1	100.0
화이트칼라	(272)	1.1	8.9	10.0	34.1	44.8	11.1	55.9	0.0	100.0
전업주부	(186)	1.1	6.9	8.0	39.9	47.6	4.5	52.1	0.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	1.9	7.0	8.9	42.1	40.1	8.8	48.9	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(83)	1.1	14.0	15.1	43.9	33.9	7.1	41.0	0.0	100.0
200~299만원	(182)	2.0	10.1	12.0	43.0	36.3	8.3	44.6	0.3	100.0
300~399만원	(293)	2.3	5.5	7.9	44.5	43.3	4.4	47.7	0.0	100.0
400만원 이상	(640)	0.4	6.7	7.1	35.4	45.9	11.6	57.5	0.0	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	0.0	100.0
지역별										
수도권	(614)	0.4	5.1	5.5	39.5	44.9	10.1	55.0	0.0	100.0
충청권	(129)	1.3	6.9	8.2	42.1	43.2	6.5	49.7	0.0	100.0
호남권	(112)	0.0	13.2	13.2	49.5	33.0	4.3	37.3	0.0	100.0
영남권	(296)	3.4	9.8	13.2	30.7	46.1	10.1	56.1	0.0	100.0
강원	(34)	0.0	11.7	11.7	60.3	20.8	7.2	28.0	0.0	100.0
제주	(15)	0.0	6.7	6.7	56.3	31.1	2.6	33.7	3.4	100.0
지역 크기										
대도시	(527)	0.2	6.9	7.1	32.9	47.8	12.2	60.0	0.0	100.0
중/소도시	(573)	2.1	8.0	10.1	44.2	38.7	6.9	45.5	0.1	100.0
읍/면	(100)	0.9	6.9	7.9	45.2	42.7	4.2	47.0	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	(324)	0.7	9.2	9.9	37.5	44.5	8.2	52.6	0.0	100.0
중도	(554)	1.1	6.1	7.2	42.6	41.3	8.8	50.1	0.1	100.0
보수적	(322)	1.8	7.9	9.7	35.5	44.6	10.2	54.8	0.0	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교										
불교	(212)	2.4	8.4	10.8	36.4	45.0	7.6	52.6	0.2	100.0
기독교	(205)	0.5	9.4	9.9	38.5	41.6	10.0	51.6	0.0	100.0
천주교	(76)	0.0	5.1	5.1	39.0	39.3	16.6	55.9	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	1.2	6.6	7.8	39.6	43.9	8.7	52.6	0.0	100.0
무응답	(42)	0.0	9.6	9.6	54.9	32.6	2.9	35.5	0.0	100.0

표 32-2. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 직장 동료

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

	사례수	① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	①+②	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	④+⑤	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.1	9.1	10.2	37.7	43.4	8.7	52.0	0.0	100.0
성별										
남자	(611)	1.0	7.4	8.4	37.7	41.7	12.1	53.8	0.1	100.0
여자	(589)	1.2	10.8	12.0	37.8	45.1	5.1	50.2	0.0	100.0
연령별										
19~29세	(222)	2.1	10.5	12.6	36.2	44.5	6.7	51.2	0.0	100.0
30대	(211)	1.1	8.7	9.8	39.2	42.2	8.8	50.9	0.0	100.0
40대	(244)	0.7	8.6	9.3	35.8	45.1	9.9	55.0	0.0	100.0
50대	(255)	0.0	8.0	8.0	37.5	44.6	9.9	54.5	0.0	100.0
60대 이상	(268)	1.8	9.6	11.4	39.8	40.7	7.9	48.6	0.2	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(90)	2.3	9.4	11.7	42.5	39.9	5.8	45.7	0.0	100.0
고졸	(552)	1.0	10.2	11.2	37.9	42.9	7.9	50.8	0.1	100.0
대재 이상	(554)	1.1	7.9	9.0	37.1	44.4	9.6	53.9	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	47.7	52.3	100.0	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	(25)	0.0	17.9	17.9	41.3	40.8	0.0	40.8	0.0	100.0
자영업	(250)	0.8	6.7	7.4	38.5	41.7	12.5	54.1	0.0	100.0
블루칼라	(357)	1.7	8.9	10.6	38.4	43.2	7.6	50.9	0.1	100.0
화이트칼라	(272)	1.0	9.6	10.5	32.6	46.5	10.4	56.9	0.0	100.0
전업주부	(186)	1.1	10.5	11.6	37.1	47.1	4.1	51.3	0.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	0.9	9.6	10.5	48.6	32.1	8.8	40.9	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(83)	1.1	10.6	11.8	47.5	35.0	5.7	40.7	0.0	100.0
200~299만원	(182)	1.0	10.5	11.6	48.3	32.6	7.2	39.8	0.3	100.0
300~399만원	(293)	2.2	8.0	10.2	40.5	43.4	5.9	49.3	0.0	100.0
400만원 이상	(640)	0.7	8.9	9.6	32.2	47.5	10.7	58.2	0.0	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	0.0	100.0
지역별										
수도권	(614)	0.0	7.0	7.0	35.5	48.5	9.0	57.5	0.0	100.0
충청권	(129)	2.1	8.1	10.2	40.1	42.8	6.9	49.7	0.0	100.0
호남권	(112)	1.9	11.8	13.7	46.7	35.3	4.2	39.5	0.0	100.0
영남권	(296)	3.0	12.8	15.8	34.0	39.4	10.9	50.3	0.0	100.0
강원	(34)	0.0	9.4	9.4	62.5	20.8	7.2	28.0	0.0	100.0
제주	(15)	0.0	6.7	6.7	59.8	27.6	2.6	30.1	3.4	100.0
지역 크기										
대도시	(527)	0.6	10.1	10.6	32.1	45.8	11.5	57.2	0.0	100.0
중/소도시	(573)	1.7	8.1	9.8	41.4	42.0	6.7	48.7	0.1	100.0
읍/면	(100)	0.9	8.9	9.8	46.3	38.7	5.2	43.8	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	(324)	0.7	9.1	9.7	34.4	44.2	11.6	55.8	0.0	100.0
중도	(554)	0.9	8.8	9.7	40.0	43.3	7.0	50.2	0.1	100.0
보수적	(322)	2.1	9.5	11.6	37.0	42.8	8.6	51.4	0.0	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교										
불교	(212)	1.3	10.8	12.1	35.7	43.8	8.2	52.0	0.2	100.0
기독교	(205)	0.8	8.8	9.6	37.8	44.6	8.0	52.6	0.0	100.0
천주교	(76)	0.0	7.8	7.8	35.8	42.2	14.2	56.4	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	1.4	8.6	10.0	39.3	42.5	8.2	50.7	0.0	100.0
무응답	(42)	0.0	11.6	11.6	25.7	51.3	11.4	62.6	0.0	100.0

표 32-3. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 사업 동업자

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 보통 이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%	%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남자	(611)	9.4	29.9	39.3	37.1	19.3	4.3	23.6	0.1	100.0
	여자	(589)	11.3	32.0	43.3	39.1	15.9	1.7	17.6	0.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	12.9	33.1	46.0	36.9	13.6	3.5	17.1	0.0	100.0
	30대	(211)	12.1	29.6	41.7	34.5	22.4	1.5	23.9	0.0	100.0
	40대	(244)	7.4	28.7	36.0	41.9	19.8	2.3	22.1	0.0	100.0
	50대	(255)	8.0	32.2	40.2	39.3	16.2	4.4	20.6	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	11.7	31.2	42.8	37.3	16.5	3.2	19.7	0.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	19.2	22.9	42.2	33.2	22.7	2.0	24.7	0.0	100.0
	고졸	(552)	9.1	35.0	44.1	37.5	15.6	2.7	18.3	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	10.1	28.1	38.2	39.6	18.7	3.5	22.2	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	47.7	47.7	24.3	27.9	0.0	27.9	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	20.9	28.4	49.3	32.9	17.9	0.0	17.9	0.0	100.0
	자영업	(250)	8.3	33.9	42.1	35.1	16.5	6.3	22.7	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	11.2	29.7	41.0	37.9	19.3	1.7	21.0	0.1	100.0
	화이트칼라	(272)	9.2	25.1	34.3	42.3	21.1	2.3	23.4	0.0	100.0
	전업주부	(186)	13.2	33.6	46.8	40.9	11.7	0.7	12.4	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	7.9	36.8	44.6	32.1	16.7	6.6	23.2	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	13.5	26.5	40.0	32.0	23.7	4.2	28.0	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	10.8	33.3	44.1	37.5	15.3	2.8	18.1	0.3	100.0
	300~399만원	(293)	13.7	33.6	47.3	36.6	14.6	1.5	16.1	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	8.2	29.5	37.7	39.8	18.9	3.6	22.5	0.0	100.0
	무응답	(2)	27.2	72.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	9.0	33.0	42.0	38.9	16.4	2.7	19.1	0.0	100.0
	충청권	(129)	3.4	33.6	37.0	39.3	18.3	5.4	23.7	0.0	100.0
	호남권	(112)	11.7	29.3	41.0	41.8	14.4	2.8	17.2	0.0	100.0
	영남권	(296)	16.3	29.3	45.6	32.0	20.5	1.9	22.4	0.0	100.0
	강원	(34)	7.1	13.9	21.0	46.4	23.1	9.5	32.6	0.0	100.0
	제주	(15)	3.1	10.0	13.2	65.0	15.8	2.6	18.4	3.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	7.2	30.8	38.0	42.0	17.4	2.6	20.0	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	12.6	33.0	45.6	33.6	17.9	2.8	20.8	0.1	100.0
	읍/면	(100)	13.8	20.1	33.9	43.1	17.1	5.9	23.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	7.9	29.4	37.3	40.4	19.3	3.0	22.2	0.0	100.0
	중도	(554)	9.6	32.9	42.5	37.1	17.7	2.7	20.4	0.1	100.0
	보수적	(322)	14.0	29.2	43.3	37.5	15.6	3.7	19.2	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	11.4	32.8	44.2	34.5	18.7	2.3	21.0	0.2	100.0
	기독교	(205)	10.6	29.9	40.5	41.3	15.0	3.2	18.2	0.0	100.0
	천주교	(76)	8.3	27.4	35.6	37.3	21.0	6.0	27.0	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	10.5	30.2	40.7	38.8	17.5	3.0	20.6	0.0	100.0
	무응답	(42)	4.9	45.3	50.1	29.5	20.4	0.0	20.4	0.0	100.0

표 32-4. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 결혼상대자

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 보통 이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%	%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남자	(611)	15.4	32.9	48.2	34.9	12.0	2.5	14.6	0.0	100.0
	여자	(589)	19.1	37.0	56.1	31.6	11.0	1.2	12.2	0.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	19.1	36.9	56.0	32.5	7.9	3.5	11.4	0.0	100.0
	30대	(211)	19.0	37.9	56.9	29.9	12.6	0.6	13.1	0.0	100.0
	40대	(244)	14.0	34.6	48.6	36.2	12.2	3.1	15.2	0.0	100.0
	50대	(255)	14.8	35.1	49.9	32.5	14.7	2.9	17.6	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	19.4	31.0	50.3	34.7	12.4	2.4	14.8	0.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	15.2	28.2	43.4	40.3	12.6	3.7	16.3	0.0	100.0
	고졸	(552)	16.4	36.3	52.7	34.3	11.2	1.8	13.0	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	18.3	34.7	53.0	31.0	12.9	3.2	16.0	0.0	100.0
	무응답	(4)	19.3	24.3	43.6	56.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	21.0	28.6	49.6	37.4	13.0	0.0	13.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	16.0	32.7	48.8	34.1	12.3	4.9	17.1	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	17.4	35.7	53.1	35.6	10.1	1.1	11.2	0.1	100.0
	화이트칼라	(272)	15.9	34.5	50.4	29.7	16.6	3.3	19.9	0.0	100.0
	전업주부	(186)	19.0	38.6	57.6	30.1	11.7	0.6	12.3	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	18.9	34.7	53.6	35.2	6.9	4.2	11.1	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	21.9	16.2	38.2	42.2	13.3	6.3	19.6	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	17.0	32.1	49.0	34.4	14.1	2.1	16.2	0.3	100.0
	300~399만원	(293)	18.0	39.0	57.1	33.2	8.3	1.5	9.7	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	16.3	36.3	52.6	31.7	13.0	2.7	15.7	0.0	100.0
	무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	14.0	38.4	52.4	35.5	9.9	2.2	12.1	0.0	100.0
	충청권	(129)	13.4	39.4	52.8	32.7	12.5	2.0	14.5	0.0	100.0
	호남권	(112)	30.0	15.7	45.7	35.0	15.7	3.6	19.3	0.0	100.0
	영남권	(296)	21.9	35.2	57.1	25.9	14.1	2.8	17.0	0.0	100.0
	강원	(34)	11.8	18.6	30.4	48.8	16.1	4.7	20.8	0.0	100.0
	제주	(15)	3.5	30.7	34.2	43.3	16.5	2.6	19.1	3.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	15.1	33.5	48.6	38.2	10.7	2.5	13.2	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	18.3	37.8	56.1	28.5	13.1	2.3	15.4	0.1	100.0
	읍/면	(100)	22.0	25.8	47.8	34.9	13.2	4.1	17.3	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	15.3	36.2	51.5	33.9	12.6	1.9	14.6	0.0	100.0
	중도	(554)	17.2	36.2	53.4	33.8	9.7	3.0	12.7	0.1	100.0
	보수적	(322)	19.1	31.5	50.5	31.6	15.5	2.3	17.8	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	18.3	37.1	55.4	27.3	15.0	2.1	17.0	0.2	100.0
	기독교	(205)	16.0	38.7	54.7	34.4	9.0	2.0	10.9	0.0	100.0
	천주교	(76)	13.1	26.6	39.6	40.6	16.0	3.8	19.8	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	18.3	34.6	52.8	32.9	11.8	2.5	14.3	0.0	100.0
	무응답	(42)	8.0	26.3	34.3	50.4	9.3	5.9	15.2	0.0	100.0

표 32-5. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 학교 교사

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 보통 이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	12.5	28.3	40.8	40.5	16.7	2.0	18.6	0.0	100.0	
성별	남자	(611)	11.3	26.9	38.2	41.4	17.2	3.1	20.3	0.1	100.0
	여자	(589)	13.8	29.6	43.4	39.7	16.1	0.8	16.9	0.0	100.0
연령별	19-29세	(222)	11.5	33.2	44.7	38.7	14.8	1.8	16.6	0.0	100.0
	30대	(211)	16.0	23.1	39.1	39.4	21.1	0.5	21.5	0.0	100.0
	40대	(244)	10.8	29.2	40.0	42.1	15.6	2.2	17.8	0.0	100.0
	50대	(255)	12.5	24.0	36.5	41.7	19.1	2.7	21.8	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	12.3	31.3	43.6	40.5	13.3	2.4	15.7	0.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	19.3	19.3	38.6	40.9	18.7	1.9	20.5	0.0	100.0
	고졸	(552)	12.5	28.9	41.4	41.8	15.1	1.6	16.7	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	11.2	29.3	40.5	39.4	17.8	2.4	20.2	0.0	100.0
	무응답	(4)	43.6	0.0	43.6	28.4	27.9	0.0	27.9	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	14.6	21.0	35.7	51.4	10.0	3.0	13.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	12.9	24.0	36.8	43.0	16.6	3.6	20.2	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	12.1	31.2	43.3	40.7	14.7	1.1	15.8	0.1	100.0
	화이트칼라	(272)	9.4	29.8	39.2	36.8	22.7	1.3	24.0	0.0	100.0
	전업주부	(186)	17.3	26.2	43.5	40.5	15.4	0.7	16.0	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	12.8	30.6	43.4	39.3	12.3	5.0	17.2	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	8.1	22.1	30.2	46.7	20.8	2.3	23.2	0.0	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	17.6	24.8	42.5	39.9	15.6	1.7	17.3	0.3	100.0
	300~399만원	(293)	17.2	26.6	43.8	37.8	17.0	1.3	18.4	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	9.5	30.8	40.3	41.1	16.3	2.3	18.6	0.0	100.0
	무응답	(2)	27.2	0.0	27.2	72.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	11.1	26.4	37.5	43.6	17.2	1.7	18.9	0.0	100.0
	충청권	(129)	5.9	31.9	37.8	35.2	23.1	4.0	27.0	0.0	100.0
	호남권	(112)	15.1	28.4	43.5	42.5	12.6	1.4	14.0	0.0	100.0
	영남권	(296)	18.7	32.2	50.9	33.6	13.9	1.6	15.5	0.0	100.0
	강원	(34)	4.7	18.3	23.0	53.7	18.6	4.7	23.3	0.0	100.0
	제주	(15)	3.1	19.5	22.6	52.1	19.3	2.6	21.9	3.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	8.4	32.3	40.6	42.0	15.8	1.6	17.4	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	15.2	26.9	42.2	38.9	16.8	2.0	18.9	0.1	100.0
	읍/면	(100)	18.8	14.9	33.7	42.6	20.3	3.4	23.7	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	8.3	27.6	35.9	39.8	22.9	1.4	24.3	0.0	100.0
	중도	(554)	12.6	27.5	40.1	44.0	13.9	1.9	15.9	0.1	100.0
	보수적	(322)	16.6	30.4	47.0	35.3	15.2	2.6	17.8	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	12.9	33.2	46.1	39.3	13.6	0.8	14.4	0.2	100.0
	기독교	(205)	8.3	29.0	37.3	42.6	17.3	2.7	20.0	0.0	100.0
	천주교	(76)	12.0	19.2	31.1	41.9	24.3	2.6	26.9	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	14.6	27.9	42.5	38.7	16.6	2.2	18.8	0.0	100.0
	무응답	(42)	0.0	21.8	21.8	62.1	16.1	0.0	16.1	0.0	100.0

표 32-6. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 지역 대표

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 보통 이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	15.9	26.0	41.9	42.6	12.7	2.7	15.4	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	15.2	24.0	39.2	43.6	12.8	4.4	17.1	0.1	100.0
	여자	(589)	16.7	28.1	44.8	41.5	12.6	0.9	13.6	0.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	17.9	31.2	49.2	37.9	9.9	2.6	12.5	0.4	100.0
	30대	(211)	14.6	27.9	42.5	44.0	11.2	2.2	13.4	0.0	100.0
	40대	(244)	16.0	21.4	37.4	45.5	14.9	2.2	17.1	0.0	100.0
	50대	(255)	16.1	23.8	39.9	41.2	15.4	3.5	18.9	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	15.0	26.6	41.6	43.9	11.5	2.8	14.3	0.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	25.5	15.5	41.0	42.1	15.1	1.9	16.9	0.0	100.0
	고졸	(552)	17.0	24.8	41.8	43.3	12.6	2.2	14.9	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	13.2	29.0	42.2	41.9	12.5	3.3	15.8	0.2	100.0
	무응답	(4)	19.3	27.9	47.2	52.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	35.2	17.4	52.6	37.9	9.4	0.0	9.4	0.0	100.0
	자영업	(250)	13.0	22.9	35.9	45.6	13.3	5.2	18.5	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	18.3	24.9	43.2	42.7	12.4	1.6	13.9	0.1	100.0
	화이트칼라	(272)	12.4	31.0	43.4	38.1	15.8	2.4	18.2	0.3	100.0
	전업주부	(186)	18.0	23.3	41.3	46.9	11.1	0.7	11.8	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	15.8	32.4	48.2	37.9	8.5	5.4	13.9	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	11.5	21.4	32.9	43.8	18.9	4.4	23.3	0.0	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	24.7	24.7	49.4	34.7	12.0	3.6	15.6	0.3	100.0
	300~399만원	(293)	20.5	20.6	41.1	43.7	12.5	2.7	15.2	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	11.9	29.6	41.4	44.0	12.2	2.2	14.4	0.1	100.0
	무응답	(2)	27.2	0.0	27.2	72.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	14.2	22.7	36.9	50.2	9.9	3.1	12.9	0.0	100.0
	충청권	(129)	15.3	34.8	50.1	30.7	16.4	2.8	19.2	0.0	100.0
	호남권	(112)	23.2	16.5	39.6	42.3	14.4	2.9	17.3	0.8	100.0
	영남권	(296)	18.2	34.3	52.5	30.6	15.4	1.6	16.9	0.0	100.0
	강원	(34)	11.6	9.3	20.9	53.7	20.7	4.7	25.4	0.0	100.0
	제주	(15)	3.1	31.7	34.8	45.7	13.5	2.6	16.1	3.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	12.3	32.4	44.7	43.4	9.9	1.8	11.7	0.2	100.0
	중/소도시	(573)	18.1	21.5	39.6	42.4	14.7	3.2	17.8	0.1	100.0
	읍/면	(100)	22.6	18.3	40.9	38.7	16.2	4.3	20.5	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	12.9	22.0	34.9	46.6	15.5	2.6	18.2	0.3	100.0
	중도	(554)	16.2	27.9	44.2	42.3	11.2	2.2	13.4	0.1	100.0
	보수적	(322)	18.4	26.9	45.3	39.0	12.1	3.6	15.8	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	14.4	32.9	47.3	36.4	13.7	2.4	16.1	0.2	100.0
	기독교	(205)	15.1	26.0	41.0	44.8	11.5	2.7	14.2	0.0	100.0
	천주교	(76)	12.7	21.1	33.8	52.1	9.2	3.8	13.0	1.1	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	17.6	25.4	43.0	41.6	12.6	2.8	15.4	0.0	100.0
	무응답	(42)	7.9	10.9	18.8	59.8	21.4	0.0	21.4	0.0	100.0

표 33. 탈북자(북한이탈주민) 수용에 관한 견해

문) ○○님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	사례수	원하는 사람들은 모두 받아 들여야 한다	원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	더 이상 받아들여서는 안 된다	무응답	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	24.7	60.6	14.6	0.1	100.0
성별	남자 (611)	28.2	58.5	13.3	0.1	100.0
	여자 (589)	21.1	62.9	15.9	0.1	100.0
연령별	19~29세 (222)	21.7	61.1	17.2	0.0	100.0
	30대 (211)	20.5	64.4	15.0	0.0	100.0
	40대 (244)	25.9	62.6	11.3	0.2	100.0
	50대 (255)	26.7	55.5	17.8	0.0	100.0
	60대 이상 (268)	27.4	60.4	12.0	0.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	26.8	54.1	19.1	0.0	100.0
	고졸 (552)	25.3	59.7	14.9	0.1	100.0
	대재 이상 (554)	23.4	62.9	13.6	0.1	100.0
직업별	무응답 (4)	72.1	27.9	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업 (25)	16.2	58.8	25.0	0.0	100.0
	자영업 (250)	29.5	59.4	11.0	0.0	100.0
	블루칼라 (357)	23.0	59.2	17.6	0.3	100.0
	화이트칼라 (272)	22.9	63.2	13.9	0.0	100.0
	전업주부 (186)	24.2	63.2	12.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타 (106)	25.0	58.8	16.3	0.0	100.0
가구 소득 수준	무응답 (4)	67.1	32.9	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만 (83)	30.0	53.5	16.5	0.0	100.0
	200~299만원 (182)	24.5	56.1	18.9	0.5	100.0
	300~399만원 (293)	25.2	61.6	13.1	0.0	100.0
	400만원 이상 (640)	23.7	62.5	13.8	0.0	100.0
지역별	무응답 (2)	72.8	27.2	0.0	0.0	100.0
	수도권 (614)	18.8	66.4	14.9	0.0	100.0
	충청권 (129)	31.9	54.9	13.2	0.0	100.0
	호남권 (112)	46.5	43.7	9.8	0.0	100.0
	영남권 (296)	23.2	58.5	18.3	0.0	100.0
	강원 (34)	34.8	60.7	4.4	0.0	100.0
	제주 (15)	47.6	46.3	0.0	6.1	100.0
지역 크기	대도시 (527)	23.5	64.8	11.7	0.0	100.0
	중/소도시 (573)	24.9	58.0	17.1	0.1	100.0
	읍/면 (100)	30.2	54.2	15.2	0.4	100.0
정치적 성향	진보적 (324)	34.4	52.5	13.0	0.0	100.0
	중도 (554)	21.4	64.6	13.9	0.2	100.0
	보수적 (322)	20.7	61.9	17.4	0.0	100.0
	무응답 (1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교 (212)	27.3	51.2	21.0	0.4	100.0
	기독교 (205)	24.1	59.8	16.1	0.0	100.0
	천주교 (76)	24.6	67.6	7.8	0.0	100.0
	기타 (1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	24.6	62.4	13.0	0.0	100.0
	무응답 (42)	15.0	73.4	11.6	0.0	100.0

표 34-1. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉞ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	① 매우 동의	② 다소 동의	③+④	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	3.4	55.5	58.9	38.1	3.0	41.1	100.0
성별	남자 (611)	4.9	55.8	60.7	36.8	2.5	39.3	100.0
	여자 (589)	1.8	55.3	57.1	39.4	3.5	42.9	100.0
연령별	19~29세 (222)	2.4	50.7	53.0	43.7	3.3	47.0	100.0
	30대 (211)	2.6	55.1	57.7	40.8	1.5	42.3	100.0
	40대 (244)	2.8	59.7	62.5	33.4	4.1	37.5	100.0
	50대 (255)	4.7	54.3	59.0	38.7	2.2	41.0	100.0
	60대 이상 (268)	4.2	57.3	61.5	35.0	3.6	38.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	6.1	53.6	59.7	35.4	5.0	40.3	100.0
	고졸 (552)	2.4	58.5	60.9	36.7	2.4	39.1	100.0
	대재 이상 (554)	4.0	52.9	56.9	39.9	3.3	43.1	100.0
직업별	무응답 (4)	0.0	56.4	56.4	43.6	0.0	43.6	100.0
	농/수/축산업 (25)	12.7	38.7	51.4	41.1	7.5	48.6	100.0
	자영업 (250)	2.4	60.8	63.2	32.8	4.0	36.8	100.0
	블루칼라 (357)	4.0	54.9	58.9	38.9	2.2	41.1	100.0
	화이트칼라 (272)	3.4	51.4	54.9	41.9	3.2	45.1	100.0
	전업주부 (186)	1.7	60.7	62.4	36.1	1.5	37.6	100.0
	학생/군인/무직/기타 (106)	4.7	49.0	53.7	41.9	4.4	46.3	100.0
가구 소득 수준	무응답 (4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만 (83)	7.6	42.8	50.4	47.5	2.2	49.6	100.0
	200~299만원 (182)	5.2	58.6	63.8	32.2	4.0	36.2	100.0
	300~399만원 (293)	2.4	63.9	66.3	31.8	1.9	33.7	100.0
	400만원 이상 (640)	2.8	52.4	55.2	41.5	3.3	44.8	100.0
지역별	무응답 (2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권 (614)	2.4	58.1	60.5	37.8	1.7	39.5	100.0
	충청권 (129)	7.0	52.4	59.5	32.5	8.1	40.5	100.0
	호남권 (112)	2.8	60.1	62.9	35.0	2.1	37.1	100.0
	영남권 (296)	3.3	51.4	54.8	41.8	3.4	45.2	100.0
	강원 (34)	11.4	39.7	51.1	41.7	7.2	48.9	100.0
	제주 (15)	2.6	59.9	62.5	37.5	0.0	37.5	100.0
지역 크기	대도시 (527)	3.7	55.6	59.4	38.2	2.4	40.6	100.0
	중/소도시 (573)	2.6	58.3	60.8	36.9	2.3	39.2	100.0
	읍/면 (100)	6.4	39.6	46.0	43.9	10.1	54.0	100.0
정치적 성향	진보적 (324)	4.7	56.5	61.3	35.9	2.9	38.7	100.0
	중도 (554)	2.2	55.8	58.0	39.4	2.6	42.0	100.0
	보수적 (322)	4.1	54.3	58.4	37.9	3.7	41.6	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	3.1	52.2	55.3	42.2	2.5	44.7	100.0
	기독교 (205)	4.4	56.4	60.7	35.1	4.2	39.3	100.0
	천주교 (76)	6.8	63.3	70.1	27.2	2.8	29.9	100.0
	기타 (1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음 (663)	2.9	55.9	58.7	38.6	2.7	41.3	100.0
	무응답 (42)	2.5	48.8	51.3	43.7	5.0	48.7	100.0

표 34-2. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 정부는 북한이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	5.3	35.9	41.3	48.9	9.7	58.7	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	6.7	38.8	45.5	47.1	7.4	54.5	0.0	100.0
	여자	(589)	3.9	33.0	36.9	50.8	12.2	63.0	0.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	2.0	36.6	38.6	49.1	11.9	61.0	0.4	100.0
	30대	(211)	2.5	35.1	37.5	52.7	9.7	62.5	0.0	100.0
	40대	(244)	6.3	35.7	42.0	47.7	10.3	58.0	0.0	100.0
	50대	(255)	7.3	35.1	42.4	47.5	10.1	57.6	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	7.4	37.2	44.6	48.3	7.1	55.4	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	9.9	36.8	46.6	45.3	8.1	53.4	0.0	100.0
	고졸	(552)	5.4	36.4	41.8	48.9	9.2	58.1	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	4.5	35.5	40.0	49.7	10.4	60.0	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	43.6	27.9	71.6	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	9.5	28.0	37.5	44.6	17.9	62.5	0.0	100.0
	자영업	(250)	6.4	39.0	45.4	45.9	8.7	54.6	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	4.3	35.8	40.0	48.7	11.0	59.7	0.2	100.0
	화이트칼라	(272)	5.3	34.1	39.5	51.2	9.3	60.5	0.0	100.0
	전업주부	(186)	5.7	35.5	41.2	52.0	6.8	58.8	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	4.7	34.4	39.1	48.3	12.7	60.9	0.0	100.0
		무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	5.4	33.1	38.5	51.2	10.3	61.5	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	6.5	36.2	42.6	46.3	10.6	56.9	0.4	100.0
	300~399만원	(293)	6.0	39.0	44.9	47.4	7.6	55.1	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	4.7	34.8	39.4	50.2	10.4	60.6	0.0	100.0
		무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	27.2	0.0
지역별	수도권	(614)	6.1	39.0	45.1	47.9	7.0	54.9	0.0	100.0
	충청권	(129)	5.9	46.9	52.8	42.5	4.7	47.2	0.0	100.0
	호남권	(112)	4.3	34.1	38.4	51.1	9.8	60.8	0.7	100.0
	영남권	(296)	3.3	24.4	27.7	53.6	18.7	72.3	0.0	100.0
	강원	(34)	11.5	32.6	44.2	51.0	4.8	55.8	0.0	100.0
	제주	(15)	0.0	66.6	66.6	33.4	0.0	33.4	0.0	100.0
지역크기	대도시	(527)	2.6	39.6	42.2	49.4	8.5	57.8	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	7.6	34.0	41.6	47.4	10.9	58.3	0.1	100.0
	읍/면	(100)	6.6	28.2	34.7	55.4	9.9	65.3	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	9.1	35.8	44.9	46.3	8.5	54.9	0.2	100.0
	중도	(554)	3.7	34.8	38.6	51.7	9.8	61.4	0.0	100.0
	보수적	(322)	4.2	38.1	42.3	46.8	10.9	57.7	0.0	100.0
		무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	4.9	30.6	35.5	50.7	13.8	64.5	0.0	100.0
	기독교	(205)	5.0	41.3	46.3	45.8	7.9	53.7	0.0	100.0
	천주교	(76)	11.7	33.6	45.2	45.8	9.0	54.8	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	4.8	35.1	39.9	50.4	9.5	59.9	0.1	100.0
		무응답	(42)	5.8	52.7	58.5	38.5	3.0	41.5	0.0

표 34-3. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉕ 북한이탈주민들때문에 취업이 어려워진다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.2	24.9	28.2	58.4	13.4	71.8	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	2.9	24.1	27.0	59.5	13.5	73.0	0.0	100.0
	여자	(589)	3.5	25.9	29.4	57.2	13.2	70.5	0.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	4.6	22.8	27.3	57.9	14.4	72.3	0.4	100.0
	30대	(211)	5.7	24.6	30.2	56.7	13.1	69.8	0.0	100.0
	40대	(244)	2.4	25.0	27.4	57.8	14.9	72.6	0.0	100.0
	50대	(255)	2.1	24.5	26.6	60.2	13.2	73.4	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	2.0	27.5	29.5	59.0	11.5	70.5	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	2.1	36.2	38.4	53.9	7.8	61.6	0.0	100.0
	고졸	(552)	3.1	26.8	29.9	58.5	11.5	70.0	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	3.6	21.3	24.9	59.1	16.0	75.1	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	24.3	24.3	47.2	28.4	75.7	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	31.9	31.9	61.5	6.6	68.1	0.0	100.0
	자영업	(250)	3.1	20.7	23.7	60.0	16.2	76.3	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	4.3	30.5	34.8	55.6	9.4	65.0	0.2	100.0
	화이트칼라	(272)	3.7	20.8	24.5	58.9	16.6	75.5	0.0	100.0
	전업주부	(186)	1.1	24.5	25.6	64.2	10.3	74.4	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	3.5	26.9	30.4	52.6	17.1	69.6	0.0	100.0
		무응답	(4)	0.0	0.0	33.1	66.9	100.0	0.0	100.0
		무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	27.2	72.8	100.0	0.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.0	25.7	27.7	55.0	17.3	72.3	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	3.5	28.9	32.4	57.6	9.6	67.2	0.4	100.0
	300~399만원	(293)	5.6	28.3	33.9	55.9	10.2	66.1	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	2.2	22.3	24.5	60.3	15.2	75.5	0.0	100.0
		무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	27.2	72.8	100.0	0.0
지역별	수도권	(614)	3.1	23.6	26.7	60.6	12.7	73.3	0.0	100.0
	충청권	(129)	3.0	16.9	19.9	58.3	21.8	80.1	0.0	100.0
	호남권	(112)	6.0	23.4	29.5	54.7	15.1	69.8	0.7	100.0
	영남권	(296)	2.3	32.9	35.2	54.7	10.1	64.8	0.0	100.0
	강원	(34)	7.1	20.7	27.8	55.6	16.6	72.2	0.0	100.0
	제주	(15)	0.0	13.4	13.4	74.2	12.4	86.6	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	2.5	23.3	25.8	59.2	15.0	74.2	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	3.7	27.9	31.6	57.1	11.2	68.3	0.1	100.0
	읍/면	(100)	4.6	16.7	21.3	61.3	17.4	78.7	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	4.2	19.7	23.9	59.8	16.1	75.9	0.2	100.0
	중도	(554)	2.2	29.0	31.2	57.4	11.4	68.8	0.0	100.0
	보수적	(322)	4.0	23.4	27.4	58.6	13.9	72.6	0.0	100.0
		무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	2.9	26.9	29.8	56.7	13.5	70.2	0.0	100.0
	기독교	(205)	3.5	23.7	27.3	55.1	17.6	72.7	0.0	100.0
	천주교	(76)	3.4	19.1	22.5	70.1	7.3	77.5	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	3.4	24.8	28.2	59.0	12.7	71.7	0.1	100.0
		무응답	(42)	0.0	34.9	34.9	51.5	13.6	65.1	0.0

표 34-4. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	14.1	59.0	73.1	24.6	2.2	26.9	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	16.0	56.2	72.1	26.0	1.8	27.9	0.0	100.0
	여자	(589)	12.2	61.8	74.0	23.2	2.6	25.9	0.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	13.9	59.0	72.8	25.3	1.5	26.8	0.4	100.0
	30대	(211)	16.9	57.2	74.1	24.5	1.4	25.9	0.0	100.0
	40대	(244)	10.4	63.6	74.1	21.1	4.8	25.9	0.0	100.0
	50대	(255)	15.7	56.9	72.6	25.0	2.4	27.4	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	13.9	58.1	72.0	27.1	1.0	28.0	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	14.5	51.3	65.8	33.2	1.0	34.2	0.0	100.0
	고졸	(552)	14.5	60.6	75.1	22.5	2.2	24.8	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	13.8	58.4	72.1	25.4	2.5	27.9	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	80.7	80.7	19.3	0.0	19.3	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	17.1	48.0	65.1	34.9	0.0	34.9	0.0	100.0
	자영업	(250)	13.0	61.8	74.8	23.7	1.5	25.2	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	19.0	54.9	73.9	24.9	1.0	25.9	0.2	100.0
	화이트칼라	(272)	13.1	57.2	70.3	25.8	3.9	29.7	0.0	100.0
	전업주부	(186)	8.1	65.9	74.0	23.0	3.0	26.0	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	13.3	61.6	74.9	22.0	3.2	25.1	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	33.9	33.9	66.1	0.0	66.1	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	15.0	58.2	73.3	21.7	5.1	26.7	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	16.1	54.8	70.8	26.7	2.0	28.8	0.4	100.0
	300~399만원	(293)	14.0	60.0	73.9	24.5	1.5	26.1	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	13.5	59.7	73.2	24.6	2.2	26.8	0.0	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	15.7	57.8	73.5	25.0	1.5	26.5	0.0	100.0
	충청권	(129)	5.8	69.2	75.0	21.7	3.3	25.0	0.0	100.0
	호남권	(112)	15.4	62.6	78.0	19.0	2.3	21.3	0.7	100.0
	영남권	(296)	14.7	57.0	71.7	25.6	2.8	28.3	0.0	100.0
	강원	(34)	14.1	46.1	60.2	32.6	7.2	39.8	0.0	100.0
	제주	(15)	0.0	59.7	59.7	40.3	0.0	40.3	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	11.1	59.1	70.3	27.1	2.7	29.7	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	17.0	60.1	77.1	21.5	1.2	22.7	0.1	100.0
	읍/면	(100)	13.0	51.5	64.4	29.6	6.0	35.6	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	12.2	58.9	71.1	26.0	2.6	28.6	0.2	100.0
	중도	(554)	13.6	60.2	73.7	24.4	1.9	26.3	0.0	100.0
	보수적	(322)	17.0	56.8	73.8	23.8	2.5	26.2	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	12.3	56.8	69.1	28.4	2.5	30.9	0.0	100.0
	기독교	(205)	10.8	61.8	72.5	24.6	2.8	27.5	0.0	100.0
	천주교	(76)	11.9	49.2	61.1	37.7	1.2	38.9	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	16.5	60.3	76.8	20.9	2.2	23.1	0.1	100.0
	무응답	(42)	5.8	53.4	59.2	40.8	0.0	40.8	0.0	100.0

표 35-1. 다문화 관련 인식 - ㉗ 다문화 포용성

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	4.9	40.8	45.6	38.7	14.5	1.2	15.7	100.0	
성별	남자	(611)	6.9	40.9	47.8	37.4	13.5	1.2	14.8	100.0
	여자	(589)	2.8	40.6	43.4	40.1	15.5	1.1	16.6	100.0
연령별	19~29세	(222)	3.5	46.6	50.1	38.6	10.5	0.8	11.3	100.0
	30대	(211)	3.3	39.4	42.7	43.4	13.5	0.3	13.9	100.0
	40대	(244)	5.6	38.9	44.5	38.3	16.3	1.0	17.3	100.0
	50대	(255)	6.7	40.2	46.9	38.0	13.8	1.4	15.1	100.0
	60대 이상	(268)	4.8	39.2	44.1	36.2	17.6	2.2	19.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	1.0	40.4	41.4	40.8	16.8	1.0	17.8	100.0
	고졸	(552)	4.6	38.9	43.5	40.8	14.0	1.7	15.7	100.0
	대재 이상	(554)	5.8	42.4	48.2	36.4	14.7	0.7	15.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	75.7	75.7	24.3	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.6	37.2	43.7	35.2	17.4	3.7	21.1	100.0
	자영업	(250)	5.4	42.1	47.5	36.7	14.6	1.1	15.7	100.0
	블루칼라	(357)	3.1	38.8	41.9	41.9	14.8	1.5	16.2	100.0
	화이트칼라	(272)	6.5	40.9	47.4	39.1	12.8	0.6	13.5	100.0
	전업주부	(186)	3.9	37.5	41.3	40.5	17.6	0.5	18.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	6.9	48.4	55.2	30.6	11.9	2.3	14.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	5.8	45.0	50.8	38.5	8.7	2.0	10.8	100.0
	200~299만원	(182)	5.7	41.0	46.7	33.1	18.6	1.6	20.2	100.0
	300~399만원	(293)	3.3	41.4	44.7	40.6	13.1	1.7	14.7	100.0
	400만원 이상	(640)	5.2	39.8	45.0	39.5	14.8	0.7	15.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	5.1	39.9	44.9	39.5	14.7	0.9	15.5	100.0
	충청권	(129)	6.1	45.4	51.5	29.8	16.1	2.5	18.6	100.0
	호남권	(112)	3.5	48.8	52.2	29.0	16.2	2.6	18.8	100.0
	영남권	(296)	2.9	36.6	39.5	45.2	14.6	0.6	15.3	100.0
	강원	(34)	16.4	42.2	58.6	34.6	4.5	2.3	6.8	100.0
	제주	(15)	9.2	55.0	64.2	35.8	0.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	3.9	38.1	42.0	38.7	17.9	1.4	19.3	100.0
	중/소도시	(573)	5.0	43.6	48.6	37.8	12.6	1.0	13.6	100.0
	읍/면	(100)	9.3	38.8	48.0	43.8	7.4	0.8	8.1	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	7.1	45.4	52.5	35.1	11.3	1.1	12.4	100.0
	중도	(554)	3.2	41.8	44.9	39.3	14.5	1.2	15.7	100.0
	보수적	(322)	5.5	34.5	40.0	41.2	17.7	1.2	18.9	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	6.0	37.0	43.0	40.0	15.8	1.2	17.0	100.0
	기독교	(205)	6.9	47.0	53.9	31.0	12.7	2.4	15.1	100.0
	천주교	(76)	6.6	34.1	40.7	38.8	19.5	1.0	20.6	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	4.0	40.2	44.2	40.3	14.6	0.9	15.4	100.0
	무응답	(42)	0.0	48.6	48.6	44.7	6.7	0.0	6.7	100.0

표 35-2. 다문화 관련 인식 - ㉠ 다문화 수용성

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	5.9	29.0	34.8	45.1	19.0	1.0	20.0	100.0	
성별	남자	(611)	6.0	28.3	34.3	44.6	20.3	0.9	21.1	100.0
	여자	(589)	5.8	29.7	35.5	45.7	17.7	1.1	18.9	100.0
연령별	19-29세	(222)	5.2	25.7	30.8	45.2	22.6	1.3	23.9	100.0
	30대	(211)	6.3	27.5	33.7	50.3	15.0	1.0	15.9	100.0
	40대	(244)	4.7	29.4	34.1	43.3	21.1	1.6	22.7	100.0
	50대	(255)	5.2	32.1	37.3	43.0	19.1	0.6	19.7	100.0
	60대 이상	(268)	7.9	29.5	37.4	44.6	17.4	0.6	18.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	8.0	32.4	40.4	45.9	13.7	0.0	13.7	100.0
	고졸	(552)	5.7	30.4	36.1	45.4	18.0	0.5	18.5	100.0
	대재 이상	(554)	5.6	27.2	32.7	44.8	20.7	1.7	22.4	100.0
직업별	무응답	(4)	27.9	0.0	27.9	28.4	43.6	0.0	43.6	100.0
	농/수/축산업	(25)	14.4	14.2	28.5	54.4	13.5	3.6	17.1	100.0
	자영업	(250)	8.3	32.8	41.0	43.1	15.1	0.7	15.8	100.0
	블루칼라	(357)	5.8	29.8	35.6	46.6	17.3	0.6	17.9	100.0
	화이트칼라	(272)	4.6	24.6	29.2	45.4	23.6	1.8	25.4	100.0
	전업주부	(186)	4.8	30.4	35.2	40.8	23.3	0.7	24.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	4.1	30.3	34.4	47.6	17.0	1.1	18.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	5.1	26.5	31.7	46.4	21.0	0.9	21.9	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	5.7	29.5	35.2	45.2	18.4	1.2	19.6	100.0
	300~399만원	(293)	5.0	31.5	36.5	43.0	19.6	0.9	20.5	100.0
	400만원 이상	(640)	6.4	28.0	34.5	45.8	18.8	1.0	19.8	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	6.5	30.2	36.7	47.4	15.1	0.8	15.9	100.0
지역별	충청권	(129)	8.3	19.9	28.2	50.8	18.9	2.1	21.0	100.0
	호남권	(112)	2.6	37.8	40.5	40.4	17.8	1.3	19.2	100.0
	영남권	(296)	4.9	29.4	34.3	39.1	26.1	0.5	26.6	100.0
	강원	(34)	7.0	14.1	21.1	45.8	30.8	2.3	33.1	100.0
	제주	(15)	0.0	16.1	16.1	56.9	24.5	2.6	27.1	100.0
지역 크기	대도시	(527)	7.0	30.6	37.6	46.8	14.9	0.7	15.6	100.0
	중/소도시	(573)	5.5	27.4	32.9	42.6	23.3	1.2	24.5	100.0
	읍/면	(100)	2.4	29.0	31.4	50.7	16.4	1.6	17.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	7.1	22.6	29.7	45.5	23.0	1.8	24.8	100.0
	중도	(554)	3.9	30.7	34.6	45.9	18.7	0.7	19.5	100.0
	보수적	(322)	8.1	32.5	40.6	43.5	15.3	0.7	16.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	7.0	27.8	34.8	42.5	22.7	0.0	22.7	100.0
	기독교	(205)	6.1	30.0	36.2	44.8	17.4	1.6	19.0	100.0
	천주교	(76)	1.0	34.2	35.3	42.6	19.4	2.7	22.2	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	6.1	29.3	35.4	44.9	18.9	0.8	19.7	100.0
	무응답	(42)	4.5	15.3	19.9	67.3	9.8	3.0	12.8	100.0

표 35-3. 다문화 관련 인식 - ㉡ 생활습관 변화

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	3.3	26.6	30.0	39.2	27.1	3.7	30.8	100.0	
성별	남자	(611)	2.9	27.0	29.9	39.1	26.5	4.4	30.9	100.0
	여자	(589)	3.8	26.2	30.0	39.2	27.8	2.9	30.8	100.0
연령별	19-29세	(222)	3.8	23.7	27.5	41.5	26.0	5.0	31.0	100.0
	30대	(211)	2.9	31.7	34.6	32.6	29.6	3.1	32.7	100.0
	40대	(244)	2.1	27.4	29.4	42.2	22.5	5.8	28.3	100.0
	50대	(255)	3.8	22.8	26.6	44.7	25.8	3.0	28.7	100.0
	60대 이상	(268)	3.9	28.1	32.0	34.4	31.7	1.9	33.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	6.5	26.8	33.3	38.8	26.9	1.0	27.9	100.0
	고졸	(552)	3.1	26.8	29.9	41.3	25.6	3.3	28.8	100.0
	대재 이상	(554)	3.1	26.6	29.7	37.3	28.4	4.6	33.0	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	24.3	75.7	0.0	75.7	100.0
	농/수/축산업	(25)	3.6	21.0	24.5	31.1	41.4	3.0	44.4	100.0
	자영업	(250)	2.6	25.4	28.0	44.9	23.2	3.9	27.1	100.0
	블루칼라	(357)	3.2	32.7	35.9	37.5	22.8	3.8	26.6	100.0
	화이트칼라	(272)	2.6	25.0	27.6	36.8	32.2	3.5	35.7	100.0
	전업주부	(186)	4.9	23.3	28.1	40.8	28.7	2.4	31.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	4.8	21.5	26.3	38.1	29.6	6.1	35.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만	(83)	5.6	27.7	33.3	31.7	30.0	5.0	35.0	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	6.0	24.0	29.9	36.5	29.8	3.8	33.6	100.0
	300~399만원	(293)	2.4	26.1	28.5	40.9	26.9	3.8	30.6	100.0
	400만원 이상	(640)	2.7	27.6	30.3	40.3	25.9	3.5	29.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	수도권	(614)	1.2	26.9	28.1	42.4	27.2	2.2	29.4	100.0
지역별	충청권	(129)	4.5	19.8	24.3	31.9	34.3	9.5	43.9	100.0
	호남권	(112)	3.1	25.9	29.0	34.2	29.7	7.2	36.9	100.0
	영남권	(296)	7.4	30.7	38.1	35.2	23.8	2.9	26.6	100.0
	강원	(34)	4.7	16.0	20.7	60.7	13.8	4.8	18.6	100.0
	제주	(15)	0.0	21.2	21.2	35.9	42.9	0.0	42.9	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.9	29.6	31.5	40.2	25.5	2.8	28.3	100.0
	중/소도시	(573)	4.6	25.0	29.6	37.4	28.9	4.0	32.9	100.0
	읍/면	(100)	3.5	20.0	23.6	44.0	25.6	6.8	32.4	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	2.2	26.2	28.3	35.7	30.7	5.3	36.0	100.0
	중도	(554)	2.9	25.2	28.1	44.4	25.1	2.5	27.6	100.0
	보수적	(322)	5.3	29.7	34.9	33.9	26.9	4.2	31.1	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	5.5	25.0	30.5	39.7	27.7	2.2	29.9	100.0
	기독교	(205)	1.6	25.0	26.5	38.8	30.4	4.3	34.6	100.0
	천주교	(76)	2.4	29.4	31.8	39.8	23.9	4.4	28.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	3.5	27.6	31.2	38.2	26.6	4.0	30.7	100.0
	무응답	(42)	0.0	22.6	22.6	53.7	22.0	1.8	23.8	100.0

표 35-4. 다문화 관련 인식 - ㉔ 동등한 대우

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

		① 매우 찬성	② 다소 찬성	①+②	③ 반반/ 그저 그렇다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	④+⑤	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.9	41.7	49.6	40.2	8.9	10.2	100.0
성별	남자	(611)	9.5	38.3	47.8	42.4	8.7	1.1	9.8
	여자	(589)	6.3	45.2	51.5	37.9	9.1	1.5	10.6
연령별	19~29세	(222)	8.9	40.9	49.8	41.6	8.2	0.4	8.6
	30대	(211)	8.1	39.0	47.0	39.3	12.5	1.2	13.6
	40대	(244)	6.4	46.2	52.6	41.2	4.9	1.3	6.3
	50대	(255)	8.4	42.6	51.0	38.4	8.3	2.3	10.6
	60대 이상	(268)	7.9	39.7	47.6	40.4	10.9	1.1	12.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	9.0	37.4	46.5	44.2	8.5	0.9	9.4
	고졸	(552)	6.2	43.9	50.1	39.7	8.9	1.3	10.2
	대재 이상	(554)	9.5	40.6	50.0	39.9	8.8	1.3	10.1
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	56.4	43.6	0.0	43.6
	농/수/축산업	(25)	10.1	44.0	54.1	27.7	14.7	3.6	18.2
	자영업	(250)	9.4	50.7	60.1	32.1	7.0	0.8	7.8
	블루칼라	(357)	5.9	41.6	47.6	43.7	8.1	0.6	8.7
	화이트칼라	(272)	8.0	39.2	47.2	42.2	8.6	1.9	10.6
	전업주부	(186)	5.9	38.3	44.2	41.2	12.6	2.0	14.5
	학생/군인/무직/기타	(106)	14.2	34.0	48.2	41.2	9.5	1.2	10.7
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	9.4	45.6	55.0	34.4	8.2	2.4	10.6
	200~299만원	(182)	7.6	33.9	41.5	46.1	10.8	1.6	12.5
	300~399만원	(293)	9.0	38.4	47.4	43.6	7.7	1.3	9.0
	400만원 이상	(640)	7.3	45.1	52.4	37.5	9.0	1.0	10.1
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
지역별	수도권	(614)	4.8	43.9	48.7	39.1	10.5	1.7	12.2
	충청권	(129)	16.9	40.3	57.2	38.8	4.0	0.0	4.0
	호남권	(112)	7.6	47.9	55.5	35.7	6.6	2.2	8.8
	영남권	(296)	9.2	36.6	45.8	44.3	9.3	0.7	10.0
	강원	(34)	21.3	37.0	58.3	37.2	4.6	0.0	4.6
	제주	(15)	5.6	29.9	35.5	57.7	6.8	0.0	6.8
지역 크기	대도시	(527)	3.6	41.9	45.5	44.0	8.7	1.8	10.5
	중/소도시	(573)	10.9	42.9	53.8	36.6	9.4	0.2	9.6
	읍/면	(100)	13.6	33.8	47.4	41.0	7.2	4.5	11.6
정치적 성향	진보적	(324)	8.1	41.5	49.6	42.5	7.9	0.0	7.9
	중도	(554)	5.9	42.8	48.7	40.4	9.5	1.4	10.9
	보수적	(322)	11.3	40.2	51.4	37.4	8.9	2.3	11.2
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
종교	불교	(212)	6.2	34.7	41.0	43.6	10.8	4.7	15.5
	기독교	(205)	6.7	41.4	48.1	41.3	9.0	1.7	10.6
	천주교	(76)	5.1	44.7	49.8	39.6	10.6	0.0	10.6
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(663)	9.7	42.2	51.9	39.4	8.4	0.3	8.7
	무응답	(42)	0.0	65.7	65.7	30.1	4.2	0.0	4.2

표 36. 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가

문) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

		미국	일본	북한	중국	러시아	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	77.6	4.4	13.4	4.0	0.6
성별	남자	(611)	77.4	4.5	13.8	3.8	0.4
	여자	(589)	77.7	4.3	13.0	4.2	0.8
연령별	19~29세	(222)	76.5	8.4	10.2	3.9	0.9
	30대	(211)	80.0	4.7	11.7	3.3	0.4
	40대	(244)	77.0	4.4	14.9	3.0	0.8
	50대	(255)	76.5	2.1	14.6	5.9	1.0
	60대 이상	(268)	78.2	3.1	14.9	3.8	0.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	74.2	4.2	17.2	4.4	0.0
	고졸	(552)	80.2	2.5	13.2	3.4	0.6
	대재 이상	(554)	75.3	6.3	13.1	4.6	0.7
직업별	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농/수/축산업	(25)	65.3	6.7	24.2	3.9	0.0
	자영업	(250)	76.5	2.3	13.2	7.3	0.7
	블루칼라	(357)	81.7	3.0	12.9	1.9	0.5
	화이트칼라	(272)	77.5	4.6	15.0	2.5	0.3
	전업주부	(186)	77.7	3.7	13.4	5.2	0.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	68.4	14.5	9.3	5.2	2.7
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	72.7	7.7	13.9	4.5	1.1
	200~299만원	(182)	75.8	3.9	12.5	7.0	0.9
	300~399만원	(293)	83.0	2.9	10.5	2.6	0.9
	400만원 이상	(640)	76.2	4.7	15.0	3.8	0.3
무응답	(2)	72.8	27.2	0.0	0.0	0.0	
지역별	수도권	(614)	82.5	3.8	10.0	3.7	0.0
	충청권	(129)	69.3	4.9	16.2	8.4	1.3
	호남권	(112)	72.0	2.2	21.4	3.7	0.7
	영남권	(296)	75.5	5.9	14.4	2.6	1.6
	강원	(34)	76.8	0.0	16.4	6.8	0.0
	제주	(15)	33.1	24.1	39.9	2.8	0.0
지역 크기	대도시	(527)	81.8	5.6	9.6	2.9	0.2
	중/소도시	(573)	75.3	3.4	15.5	5.0	0.8
	읍/면	(100)	68.5	3.8	21.6	4.5	1.6
정치적 성향	진보적	(324)	72.8	2.6	18.2	6.2	0.3
	중도	(554)	77.1	5.4	12.6	3.8	1.0
	보수적	(322)	83.1	4.6	9.9	2.2	0.2
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
종교	불교	(212)	69.2	5.5	18.9	5.5	0.9
	기독교	(205)	80.2	1.8	12.4	4.3	1.3
	천주교	(76)	77.9	5.9	12.8	2.2	1.1
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	종교없음	(663)	78.8	4.8	12.5	3.7	0.2
	무응답	(42)	87.8	2.9	3.8	3.7	1.8

표 37. 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

문) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?

		미국	일본	북한	중국	러시아	모름/ 무응답	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	3.9	11.3	37.9	46.0	0.9	0.1	100.0
성별	남자	(611)	3.0	10.5	37.0	47.9	1.5	0.1	100.0
	여자	(589)	4.9	12.3	38.7	43.9	0.2	0.0	100.0
연령별	19-29세	(222)	3.8	9.3	42.9	43.5	0.4	0.0	100.0
	30대	(211)	4.7	10.7	37.3	46.6	0.6	0.0	100.0
	40대	(244)	4.7	14.3	37.5	42.7	0.8	0.0	100.0
	50대	(255)	1.8	11.8	34.4	50.2	1.8	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	4.6	10.4	37.7	46.3	0.7	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	2.8	7.3	39.8	47.1	3.0	0.0	100.0
	고졸	(552)	3.4	11.4	36.8	47.6	0.7	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	4.6	12.0	38.7	43.9	0.7	0.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	19.3	80.7	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.6	7.5	48.6	36.9	3.5	0.0	100.0
	자영업	(250)	4.2	9.4	37.5	47.8	1.1	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	3.7	13.4	36.5	45.4	0.8	0.2	100.0
	화이트칼라	(272)	3.0	13.7	40.4	42.0	0.8	0.0	100.0
	전업주부	(186)	6.1	10.3	34.2	49.4	0.0	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	2.3	6.0	41.0	49.1	1.5	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	32.9	67.1	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	4.9	8.8	39.7	42.5	4.2	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	5.2	10.6	36.9	46.5	0.8	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	3.4	10.4	34.2	51.2	0.7	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	3.6	12.3	39.6	43.8	0.5	0.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	27.2	72.8	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	2.3	11.6	33.8	51.5	0.8	0.0	100.0
	충청권	(129)	2.6	12.3	43.7	39.5	1.9	0.0	100.0
	호남권	(112)	18.0	8.5	33.3	39.6	0.7	0.0	100.0
	영남권	(296)	1.6	10.4	45.2	42.5	0.3	0.0	100.0
	강원	(34)	7.1	18.5	39.8	27.7	4.8	2.2	100.0
	제주	(15)	12.0	15.4	40.9	31.8	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	2.0	10.6	37.6	49.2	0.6	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	5.1	12.0	38.5	43.2	1.2	0.0	100.0
	읍/면	(100)	6.7	11.5	35.4	44.8	0.9	0.8	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	4.3	17.1	32.8	44.5	1.2	0.2	100.0
	중도	(554)	4.0	8.8	40.1	46.4	0.7	0.0	100.0
	보수적	(322)	3.2	10.0	39.2	46.7	0.9	0.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	5.3	11.9	41.1	40.9	0.8	0.0	100.0
	기독교	(205)	4.5	8.4	33.6	53.4	0.0	0.0	100.0
	천주교	(76)	6.7	24.8	27.8	38.7	2.1	0.0	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	2.7	10.6	39.5	46.6	0.4	0.1	100.0
	무응답	(42)	5.9	10.2	35.3	37.8	10.8	0.0	100.0

표 38. 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀

문) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

		북한 팀	미국 팀	양 팀 모두 응원하겠다	어느 팀도 응원하지 않겠다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	43.6	17.6	16.8	22.0	100.0
성별	남자	(611)	45.4	16.7	17.8	20.0	100.0
	여자	(589)	41.7	18.5	15.8	24.0	100.0
연령별	19-29세	(222)	26.4	19.4	16.0	38.1	100.0
	30대	(211)	39.1	17.4	16.5	26.9	100.0
	40대	(244)	46.3	14.9	20.4	18.4	100.0
	50대	(255)	53.2	16.0	15.9	14.8	100.0
	60대 이상	(268)	49.7	20.3	15.1	14.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	45.9	24.9	12.6	16.7	100.0
	고졸	(552)	47.0	16.9	18.5	17.6	100.0
	대재 이상	(554)	39.6	17.3	15.9	27.1	100.0
	무응답	(4)	71.6	0.0	0.0	28.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	52.1	14.0	9.4	24.4	100.0
	자영업	(250)	58.8	14.9	13.6	12.7	100.0
	블루칼라	(357)	38.9	19.9	20.9	20.3	100.0
	화이트칼라	(272)	39.4	16.0	15.8	28.9	100.0
	전업주부	(186)	45.2	15.7	16.0	23.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	31.1	25.4	16.7	26.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	43.3	22.6	11.4	22.7	100.0
	200~299만원	(182)	43.5	22.4	18.1	16.1	100.0
	300~399만원	(293)	44.7	15.9	18.5	20.8	100.0
	400만원 이상	(640)	43.3	16.5	16.4	23.9	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	42.1	17.4	20.1	20.5	100.0
	충청권	(129)	46.2	14.9	12.6	26.2	100.0
	호남권	(112)	59.0	12.0	14.2	14.8	100.0
	영남권	(296)	39.3	22.3	13.5	24.9	100.0
	강원	(34)	43.7	18.6	15.8	21.9	100.0
	제주	(15)	53.3	0.0	3.4	43.3	100.0
지역 크기	대도시	(527)	43.1	18.4	14.6	23.9	100.0
	중/소도시	(573)	42.9	17.2	19.5	20.4	100.0
	읍/면	(100)	49.9	15.9	13.2	21.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	49.4	14.3	17.3	19.0	100.0
	중도	(554)	42.3	15.0	16.5	26.3	100.0
	보수적	(322)	40.2	25.6	16.7	17.4	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	44.0	22.4	13.4	20.3	100.0
	기독교	(205)	42.4	15.2	15.2	27.2	100.0
	천주교	(76)	50.7	9.1	18.6	21.6	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	43.3	18.0	17.2	21.5	100.0
	무응답	(42)	38.2	15.4	31.7	14.7	100.0

표 39-1. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉞ 미국

문) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

		사례수	협력 대상 %	경쟁 대상 %	경계 대상 %	적대 대상 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	82.7	10.5	5.9	0.8	100.0
성별	남자	(611)	83.9	9.4	5.9	0.8	100.0
	여자	(589)	81.5	11.7	6.0	0.8	100.0
연령별	19~29세	(222)	82.8	9.4	6.6	1.1	100.0
	30대	(211)	85.7	8.7	4.4	1.2	100.0
	40대	(244)	82.8	10.2	6.7	0.4	100.0
	50대	(255)	81.4	11.1	6.6	0.9	100.0
	60대 이상	(268)	81.4	12.6	5.3	0.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	82.8	8.3	8.0	1.0	100.0
	고졸	(552)	82.6	10.0	7.0	0.4	100.0
	대재 이상	(554)	82.9	11.3	4.6	1.2	100.0
	무응답	(4)	75.7	24.3	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	76.1	23.9	0.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	83.4	10.8	4.9	1.0	100.0
	블루칼라	(357)	81.6	10.6	7.6	0.3	100.0
	화이트칼라	(272)	82.0	11.0	5.2	1.8	100.0
	전업주부	(186)	84.3	10.2	5.1	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	85.0	6.2	8.0	0.8	100.0
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	77.9	14.4	6.8	0.9	100.0
	200~299만원	(182)	81.7	11.2	6.6	0.5	100.0
	300~399만원	(293)	83.6	11.0	5.1	0.3	100.0
	400만원 이상	(640)	83.2	9.6	6.1	1.1	100.0
	무응답	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	87.3	10.1	2.4	0.2	100.0
	충청권	(129)	83.7	7.0	6.4	2.9	100.0
	호남권	(112)	66.2	12.4	18.7	2.8	100.0
	영남권	(296)	81.7	10.5	7.2	0.7	100.0
	강원	(34)	68.0	24.9	7.1	0.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	64.2	10.1	25.8	0.0	100.0
	대도시	(527)	88.2	8.3	2.9	0.6	100.0
	중/소도시	(573)	79.1	12.4	7.6	0.9	100.0
정치적 성향	읍/면	(100)	74.6	11.7	12.2	1.6	100.0
	진보적	(324)	81.4	10.6	7.2	0.8	100.0
	중도	(554)	80.0	11.6	7.5	1.0	100.0
종교	보수적	(322)	88.8	8.7	2.0	0.5	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	(212)	80.4	11.5	6.2	1.9	100.0
	기독교	(205)	81.3	12.5	5.4	0.8	100.0
	천주교	(76)	78.3	15.4	6.3	0.0	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	85.4	8.0	5.9	0.6	100.0
무응답	(42)	66.9	26.2	6.8	0.0	100.0	

표 39-2. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉟ 일본

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	협력 대상 %	경쟁 대상 %	경계 대상 %	적대 대상 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	12.2	45.7	30.2	12.0	100.0
성별	남자	(611)	13.7	44.2	29.0	13.1	100.0
	여자	(589)	10.6	47.2	31.4	10.8	100.0
연령별	19~29세	(222)	12.5	49.5	21.7	16.3	100.0
	30대	(211)	12.3	48.9	29.2	9.6	100.0
	40대	(244)	12.5	44.8	31.5	11.2	100.0
	50대	(255)	12.3	41.1	35.4	11.2	100.0
	60대 이상	(268)	11.4	45.2	31.6	11.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	9.5	35.3	39.9	15.3	100.0
	고졸	(552)	9.8	46.5	32.8	11.0	100.0
	대재 이상	(554)	15.0	46.5	26.2	12.3	100.0
	무응답	(4)	19.3	56.4	0.0	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.8	28.2	40.8	14.2	100.0
	자영업	(250)	13.4	42.4	31.0	13.2	100.0
	블루칼라	(357)	9.9	48.2	29.3	12.6	100.0
	화이트칼라	(272)	15.4	43.1	29.9	11.5	100.0
	전업주부	(186)	9.8	49.1	31.9	9.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	12.3	48.1	26.8	12.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	7.4	51.4	32.1	9.1	100.0
	200~299만원	(182)	14.8	38.9	34.4	11.9	100.0
	300~399만원	(293)	10.0	50.2	33.4	6.4	100.0
	400만원 이상	(640)	13.1	44.7	27.3	14.9	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	10.1	50.2	30.2	9.5	100.0
	충청권	(129)	14.0	35.9	28.5	21.6	100.0
	호남권	(112)	13.9	29.1	36.7	20.3	100.0
	영남권	(296)	13.4	49.4	26.8	10.3	100.0
	강원	(34)	21.1	30.1	39.7	9.1	100.0
지역 크기	제주	(15)	22.0	33.7	38.2	6.1	100.0
	대도시	(527)	15.2	52.6	23.2	8.9	100.0
	중/소도시	(573)	9.1	41.9	35.9	13.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(100)	13.6	31.3	33.8	21.2	100.0
	진보적	(324)	10.0	45.1	29.1	15.8	100.0
	중도	(554)	12.3	43.5	31.3	12.9	100.0
종교	보수적	(322)	14.1	50.2	29.0	6.6	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	(212)	12.6	47.4	28.2	11.8	100.0
	기독교	(205)	10.4	50.6	27.8	11.2	100.0
	천주교	(76)	9.6	49.1	30.9	10.5	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	12.9	42.6	32.0	12.6	100.0
무응답	(42)	11.2	56.7	21.6	10.5	100.0	

표 39-3. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 중국

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	협력 대상 %	경쟁 대상 %	경계 대상 %	적대 대상 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	14.5	23.0	51.8	10.8	100.0
성별	남자	(611)	12.9	23.9	53.5	9.7	100.0
	여자	(589)	16.1	22.0	50.0	11.9	100.0
연령별	19~29세	(222)	15.2	20.3	49.8	14.6	100.0
	30대	(211)	15.1	23.1	50.9	10.8	100.0
	40대	(244)	16.5	24.9	47.9	10.7	100.0
	50대	(255)	14.2	24.1	52.0	9.7	100.0
	60대 이상	(268)	11.7	22.2	57.5	8.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	10.6	18.6	63.7	7.0	100.0
	고졸	(552)	13.2	24.7	52.7	9.4	100.0
	대재 이상	(554)	16.3	22.1	49.0	12.6	100.0
	무응답	(4)	19.3	0.0	56.4	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	16.4	11.0	55.4	17.1	100.0
	자영업	(250)	14.2	20.9	54.9	10.1	100.0
	블루칼라	(357)	11.9	21.8	56.2	10.2	100.0
	화이트칼라	(272)	17.2	24.3	47.5	11.0	100.0
	전업주부	(186)	17.4	26.5	48.1	8.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	9.4	26.1	47.2	17.3	100.0
	무응답	(4)	66.1	0.0	33.9	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	15.8	24.8	50.3	9.2	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	10.9	22.5	58.5	8.1	100.0
	300~399만원	(293)	13.4	28.9	48.7	9.1	100.0
	400만원 이상	(640)	15.8	20.2	51.5	12.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	14.9	26.5	51.2	7.5	100.0
	충청권	(129)	17.4	16.5	46.7	19.3	100.0
	호남권	(112)	21.7	20.6	46.0	11.7	100.0
	영남권	(296)	9.0	19.8	58.0	13.2	100.0
	강원	(34)	13.9	25.6	46.8	13.7	100.0
	제주	(15)	28.1	9.5	52.7	9.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	18.6	22.1	49.4	9.9	100.0
	중/소도시	(573)	11.1	24.1	54.1	10.7	100.0
	읍/면	(100)	12.0	20.8	51.5	15.8	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	20.0	23.8	45.9	10.3	100.0
	중도	(554)	13.6	24.3	51.5	10.5	100.0
	보수적	(322)	10.1	20.0	58.3	11.7	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	13.4	17.2	57.9	11.5	100.0
	기독교	(205)	13.9	28.8	48.9	8.4	100.0
	천주교	(76)	15.4	31.2	40.6	12.7	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	15.1	22.0	51.5	11.4	100.0
	무응답	(42)	9.2	24.7	61.5	4.7	100.0

표 39-4. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉕ 러시아

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	협력 대상 %	경쟁 대상 %	경계 대상 %	적대 대상 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	15.1	32.8	45.8	6.3	100.0
성별	남자	(611)	15.4	32.8	46.6	5.3	100.0
	여자	(589)	14.7	32.8	45.1	7.4	100.0
연령별	19~29세	(222)	17.5	34.2	42.9	5.4	100.0
	30대	(211)	13.9	34.9	44.2	7.0	100.0
	40대	(244)	17.1	34.8	42.0	6.1	100.0
	50대	(255)	15.8	30.0	48.9	5.3	100.0
	60대 이상	(268)	11.3	30.7	50.1	7.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	10.2	33.3	48.6	7.9	100.0
	고졸	(552)	12.9	31.1	49.3	6.7	100.0
	대재 이상	(554)	18.0	34.6	41.7	5.8	100.0
	무응답	(4)	19.3	0.0	80.7	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	23.9	27.8	41.1	7.2	100.0
	자영업	(250)	16.1	30.1	47.7	6.2	100.0
	블루칼라	(357)	14.5	29.9	48.5	7.1	100.0
	화이트칼라	(272)	17.7	32.0	44.7	5.7	100.0
	전업주부	(186)	11.7	39.5	41.9	6.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	12.0	40.2	42.6	5.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	32.9	67.1	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	13.2	34.5	47.2	5.1	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(182)	10.0	33.1	51.7	5.2	100.0
	300~399만원	(293)	13.1	33.2	47.4	6.3	100.0
	400만원 이상	(640)	17.7	32.2	43.2	6.9	100.0
	무응답	(2)	0.0	27.2	72.8	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	9.8	40.4	45.9	3.9	100.0
	충청권	(129)	24.9	21.3	45.3	8.4	100.0
	호남권	(112)	25.8	20.6	43.5	10.1	100.0
	영남권	(296)	15.8	27.1	47.2	9.9	100.0
	강원	(34)	23.4	34.8	39.6	2.2	100.0
	제주	(15)	31.4	17.9	50.7	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	17.9	34.7	42.8	4.6	100.0
	중/소도시	(573)	10.7	32.8	48.7	7.8	100.0
	읍/면	(100)	25.1	22.1	45.5	7.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	14.8	35.1	44.7	5.4	100.0
	중도	(554)	16.1	35.2	42.3	6.4	100.0
	보수적	(322)	13.4	26.3	53.0	7.3	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	12.8	32.9	46.1	8.1	100.0
	기독교	(205)	11.3	34.3	46.1	8.3	100.0
	천주교	(76)	9.7	40.9	44.6	4.8	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	17.7	30.0	47.0	5.3	100.0
	무응답	(42)	11.1	53.4	28.0	7.6	100.0

표 40-1. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉒ 미국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

		사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	계
			도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다	
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	70.7	2.3	25.4	1.6	100.0
성별	남자	(611)	70.8	2.3	25.1	1.7	100.0
	여자	(589)	70.6	2.3	25.7	1.5	100.0
연령별	19-29세	(222)	71.8	1.1	26.3	0.8	100.0
	30대	(211)	66.3	3.9	26.8	3.0	100.0
	40대	(244)	73.0	1.4	24.7	1.0	100.0
	50대	(255)	70.6	2.5	25.9	1.0	100.0
	60대 이상	(268)	71.3	2.7	23.7	2.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	70.7	2.6	23.7	3.0	100.0
	고졸	(552)	72.3	2.6	23.5	1.6	100.0
	대재 이상	(554)	69.1	2.0	27.7	1.2	100.0
	무응답	(4)	75.7	0.0	0.0	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	68.8	3.5	24.1	3.5	100.0
	자영업	(250)	70.0	4.9	22.5	2.5	100.0
	블루칼라	(357)	74.7	2.0	22.5	0.8	100.0
	화이트칼라	(272)	67.3	2.8	28.7	1.2	100.0
	전업주부	(186)	69.5	0.0	28.5	2.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	69.2	0.0	29.1	1.7	100.0
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	65.3	2.0	26.2	6.4	100.0
	200~299만원	(182)	71.6	1.8	25.5	1.2	100.0
	300~399만원	(293)	69.9	2.4	26.8	0.8	100.0
	400만원 이상	(640)	71.5	2.5	24.6	1.4	100.0
	무응답	(2)	72.8	0.0	27.2	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	81.4	3.1	14.1	1.4	100.0
	충청권	(129)	66.5	3.1	27.5	2.9	100.0
	호남권	(112)	64.7	0.7	33.0	1.5	100.0
	영남권	(296)	56.0	1.0	41.3	1.6	100.0
	강원	(34)	55.2	2.2	42.6	0.0	100.0
	제주	(15)	41.9	0.0	58.1	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	74.1	1.0	23.3	1.7	100.0
	중/소도시	(573)	70.3	3.8	24.8	1.1	100.0
	읍/면	(100)	55.5	0.8	40.1	3.7	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	71.4	3.3	24.1	1.2	100.0
	중도	(554)	66.6	2.4	29.0	1.9	100.0
	보수적	(322)	77.2	1.1	20.5	1.1	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	68.1	1.4	27.2	3.2	100.0
	기독교	(205)	71.9	3.6	24.1	0.4	100.0
	천주교	(76)	59.7	0.0	36.0	4.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	72.1	1.9	25.0	0.9	100.0
	무응답	(42)	77.2	10.7	8.0	4.2	100.0

표 40-2. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉓ 일본

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

		사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	계
			도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다	
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	10.1	7.8	73.4	8.7	100.0
성별	남자	(611)	11.1	6.8	72.6	9.5	100.0
	여자	(589)	9.2	8.8	74.3	7.8	100.0
연령별	19-29세	(222)	8.5	7.9	72.6	11.0	100.0
	30대	(211)	10.7	6.1	73.8	9.4	100.0
	40대	(244)	13.6	7.8	68.9	9.7	100.0
	50대	(255)	9.3	9.3	75.7	5.7	100.0
	60대 이상	(268)	8.7	7.5	75.8	8.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	7.6	12.1	74.3	5.9	100.0
	고졸	(552)	9.3	7.3	74.6	8.9	100.0
	대재 이상	(554)	11.5	7.7	71.9	9.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	13.7	7.2	75.6	3.5	100.0
	자영업	(250)	11.7	10.2	70.7	7.5	100.0
	블루칼라	(357)	9.9	8.7	71.1	10.3	100.0
	화이트칼라	(272)	11.7	6.7	73.0	8.6	100.0
	전업주부	(186)	5.7	6.6	80.5	7.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	10.8	4.2	75.2	9.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	5.7	12.2	74.0	8.1	100.0
	200~299만원	(182)	9.5	8.5	72.0	10.1	100.0
	300~399만원	(293)	9.8	9.2	75.4	5.6	100.0
	400만원 이상	(640)	11.1	6.4	72.8	9.7	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	11.1	9.2	71.8	8.0	100.0
	충청권	(129)	10.0	8.7	71.9	9.4	100.0
	호남권	(112)	4.7	10.9	77.3	7.1	100.0
	영남권	(296)	9.1	4.3	75.4	11.2	100.0
	강원	(34)	16.2	2.2	79.2	2.4	100.0
	제주	(15)	21.8	0.0	71.5	6.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	9.3	5.8	74.7	10.3	100.0
	중/소도시	(573)	11.0	9.8	72.2	7.0	100.0
	읍/면	(100)	9.9	6.5	73.8	9.7	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	11.1	9.3	69.1	10.5	100.0
	중도	(554)	7.1	7.4	77.1	8.4	100.0
	보수적	(322)	14.4	6.6	71.7	7.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	11.0	8.0	71.5	9.5	100.0
	기독교	(205)	8.0	9.2	77.1	5.7	100.0
	천주교	(76)	15.9	1.2	70.3	12.6	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	10.0	7.8	73.4	8.9	100.0
	무응답	(42)	8.0	12.5	70.7	8.8	100.0

표 40-3. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉠ 중국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

	사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	계	
		도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다		
	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.2	54.9	37.4	6.5	100.0	
성별	남자	(611)	0.9	56.6	35.9	6.6	100.0
	여자	(589)	1.5	53.1	38.9	6.5	100.0
연령별	19-29세	(222)	1.4	47.4	42.8	8.4	100.0
	30대	(211)	0.0	56.3	36.8	6.9	100.0
	40대	(244)	1.0	54.6	36.1	8.2	100.0
	50대	(255)	2.0	58.3	34.8	4.9	100.0
	60대 이상	(268)	1.4	57.0	36.9	4.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	2.0	51.2	41.6	5.3	100.0
	고졸	(552)	1.5	56.9	35.7	5.9	100.0
	대재 이상	(554)	0.8	53.3	38.4	7.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	75.7	24.3	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.7	48.3	34.3	10.7	100.0
	자영업	(250)	1.8	55.8	35.4	6.9	100.0
	블루칼라	(357)	1.0	60.0	33.6	5.4	100.0
	화이트칼라	(272)	0.5	49.3	41.2	9.0	100.0
	전업주부	(186)	1.4	58.2	35.5	4.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	44.0	50.0	5.2	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.9	45.9	48.1	3.1	100.0
	200~299만원	(182)	1.0	50.6	41.8	6.6	100.0
	300~399만원	(293)	0.4	54.6	38.9	6.1	100.0
	400만원 이상	(640)	1.4	57.3	34.1	7.2	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	1.1	63.0	27.4	8.5	100.0
	충청권	(129)	0.7	48.8	44.7	5.8	100.0
	호남권	(112)	1.5	51.1	41.7	5.8	100.0
	영남권	(296)	1.2	45.4	49.5	3.9	100.0
	강원	(34)	4.6	32.6	60.4	2.4	100.0
	제주	(15)	0.0	41.4	58.6	0.0	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.4	62.4	31.4	4.8	100.0
	중/소도시	(573)	0.7	51.2	39.3	8.8	100.0
	읍/면	(100)	3.3	36.4	57.5	2.8	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	1.8	55.7	32.7	9.8	100.0
	중도	(554)	1.3	50.5	42.3	5.9	100.0
	보수적	(322)	0.5	61.5	33.6	4.4	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	2.5	52.0	38.8	6.7	100.0
	기독교	(205)	0.9	59.2	35.2	4.8	100.0
	천주교	(76)	0.0	48.8	33.7	17.5	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	0.8	55.1	38.3	5.8	100.0
	무응답	(42)	5.0	57.7	31.3	6.0	100.0

표 40-4. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉡ 러시아

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

	사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	계	
		도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다		
	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	3.5	21.2	63.5	11.8	100.0	
성별	남자	(611)	3.8	22.1	63.0	11.1	100.0
	여자	(589)	3.2	20.3	64.0	12.4	100.0
연령별	19-29세	(222)	4.7	19.4	63.8	12.1	100.0
	30대	(211)	2.0	17.6	67.9	12.5	100.0
	40대	(244)	5.0	20.9	61.6	12.6	100.0
	50대	(255)	3.3	22.4	64.3	10.0	100.0
	60대 이상	(268)	2.7	24.8	60.7	11.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	2.6	30.5	54.6	12.4	100.0
	고졸	(552)	4.1	22.1	62.0	11.9	100.0
	대재 이상	(554)	3.2	18.8	66.6	11.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	47.2	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.5	34.9	41.1	17.5	100.0
	자영업	(250)	6.3	17.7	59.6	16.5	100.0
	블루칼라	(357)	2.9	22.9	61.3	12.9	100.0
	화이트칼라	(272)	2.7	18.4	68.1	10.9	100.0
	전업주부	(186)	2.4	23.9	68.0	5.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	2.9	22.9	65.6	8.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	33.9	66.1	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	4.8	26.9	59.7	8.7	100.0
	200~299만원	(182)	3.5	22.6	62.8	11.1	100.0
	300~399만원	(293)	2.7	22.8	63.6	11.0	100.0
	400만원 이상	(640)	3.8	19.2	64.2	12.7	100.0
	무응답	(2)	0.0	72.8	27.2	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	2.0	20.5	64.1	13.4	100.0
	충청권	(129)	6.6	26.7	59.5	7.2	100.0
	호남권	(112)	6.3	18.9	63.3	11.5	100.0
	영남권	(296)	4.4	21.5	63.2	10.9	100.0
	강원	(34)	4.6	18.7	67.0	9.7	100.0
	제주	(15)	0.0	21.2	72.6	6.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	5.2	20.8	60.5	13.5	100.0
	중/소도시	(573)	1.3	21.3	66.5	10.9	100.0
	읍/면	(100)	7.3	23.1	62.0	7.5	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	4.2	24.1	57.2	14.6	100.0
	중도	(554)	4.0	19.1	64.6	12.4	100.0
	보수적	(322)	2.2	22.0	67.9	7.9	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	4.8	20.6	59.5	15.1	100.0
	기독교	(205)	2.9	21.2	69.2	6.8	100.0
	천주교	(76)	1.2	25.9	51.0	21.9	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	3.5	21.2	64.1	11.1	100.0
	무응답	(42)	5.4	16.0	67.9	10.7	100.0

표 41-1. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉞ 미국

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	6.1	36.2	42.3	46.8	10.9	57.7	100.0
성별								
남자	(611)	6.6	36.2	42.8	45.5	11.7	57.2	100.0
여자	(589)	5.7	36.2	41.8	48.1	10.1	58.2	100.0
연령별								
19~29세	(222)	3.7	38.6	42.3	47.3	10.4	57.7	100.0
30대	(211)	3.9	39.8	43.7	44.0	12.3	56.3	100.0
40대	(244)	7.9	39.5	47.4	42.7	9.9	52.6	100.0
50대	(255)	5.7	32.0	37.7	53.2	9.1	62.3	100.0
60대 이상	(268)	8.7	32.4	41.0	46.0	12.9	59.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	16.1	27.5	43.7	47.9	8.4	56.3	100.0
고졸	(552)	7.0	37.5	44.5	45.3	10.2	55.5	100.0
대재 이상	(554)	3.5	36.1	39.7	48.2	12.1	60.3	100.0
무응답	(4)	19.3	52.8	72.1	27.9	0.0	27.9	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	10.8	27.0	37.8	58.7	3.6	62.2	100.0
자영업	(250)	2.9	36.2	39.1	51.4	9.5	60.9	100.0
블루칼라	(357)	9.2	39.7	48.9	42.0	9.1	51.1	100.0
화이트칼라	(272)	5.0	35.7	40.7	46.3	13.0	59.3	100.0
전업주부	(186)	5.3	32.0	37.3	48.9	13.8	62.7	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	7.0	32.8	39.8	47.9	12.2	60.2	100.0
무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	5.7	36.2	41.9	48.6	9.5	58.1	100.0
200~299만원	(182)	12.7	35.9	48.5	40.3	11.2	51.5	100.0
300~399만원	(293)	9.9	34.9	44.8	47.2	8.0	55.2	100.0
400만원 이상	(640)	2.6	36.8	39.4	48.2	12.4	60.6	100.0
무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	27.2	0.0	27.2	100.0
지역별								
수도권	(614)	9.2	44.1	53.2	38.7	8.0	46.8	100.0
충청권	(129)	4.5	37.6	42.0	45.5	12.5	58.0	100.0
호남권	(112)	5.0	24.9	30.0	50.3	19.8	70.0	100.0
영남권	(296)	1.0	25.6	26.6	60.3	13.1	73.4	100.0
강원	(34)	9.3	27.8	37.1	58.1	4.8	62.9	100.0
제주	(15)	0.0	13.4	13.4	65.8	20.7	86.6	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	4.1	38.1	42.3	49.2	8.5	57.7	100.0
중/소도시	(573)	7.6	35.4	43.0	43.5	13.5	57.0	100.0
읍/면	(100)	8.4	30.6	39.0	52.3	8.7	61.0	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	4.7	38.5	43.2	43.6	13.2	56.8	100.0
중도	(554)	6.4	31.2	37.6	52.0	10.4	62.4	100.0
보수적	(322)	7.2	42.2	49.4	41.1	9.5	50.6	100.0
무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	3.1	29.4	32.5	52.6	14.9	67.5	100.0
기독교	(205)	7.4	38.8	46.2	42.8	11.1	53.8	100.0
천주교	(76)	2.9	36.0	38.9	55.8	5.3	61.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교없음	(663)	7.3	37.1	44.5	45.0	10.5	55.5	100.0
무응답	(42)	2.9	43.4	46.3	47.0	6.7	53.7	100.0

표 41-2. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉟ 일본

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.2	8.5	8.8	58.8	32.4	91.2	100.0
성별								
남자	(611)	0.3	7.9	8.2	57.5	34.2	91.8	100.0
여자	(589)	0.1	9.2	9.3	60.2	30.5	90.7	100.0
연령별								
19~29세	(222)	0.0	8.5	8.5	65.3	26.2	91.5	100.0
30대	(211)	0.0	6.3	6.3	58.9	34.8	93.7	100.0
40대	(244)	0.8	8.5	9.4	56.8	33.9	90.6	100.0
50대	(255)	0.3	7.9	8.2	57.5	34.2	91.8	100.0
60대 이상	(268)	0.0	10.8	10.8	56.5	32.7	89.2	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	0.0	15.2	15.2	56.2	28.6	84.8	100.0
고졸	(552)	0.5	8.3	8.8	60.3	30.8	91.2	100.0
대재 이상	(554)	0.0	7.7	7.7	58.0	34.3	92.3	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	28.4	71.6	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	0.0	13.6	13.6	52.1	34.3	86.4	100.0
자영업	(250)	0.0	8.3	8.3	56.8	34.9	91.7	100.0
블루칼라	(357)	0.2	11.0	11.2	59.6	29.2	88.8	100.0
화이트칼라	(272)	0.5	7.3	7.7	53.2	39.1	92.3	100.0
전업주부	(186)	0.4	5.1	5.5	61.3	33.2	94.5	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	8.9	8.9	71.4	19.7	91.1	100.0
무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	0.0	17.0	17.0	59.4	23.6	83.0	100.0
200~299만원	(182)	0.7	10.0	10.7	60.9	28.3	89.3	100.0
300~399만원	(293)	0.5	9.3	9.8	61.4	28.8	90.2	100.0
400만원 이상	(640)	0.0	6.7	6.7	56.9	36.5	93.3	100.0
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	0.2	10.9	11.1	59.6	29.4	88.9	100.0
충청권	(129)	0.0	12.3	12.3	59.9	27.8	87.7	100.0
호남권	(112)	0.0	3.7	3.7	57.3	39.0	96.3	100.0
영남권	(296)	0.0	4.2	4.2	55.2	40.6	95.8	100.0
강원	(34)	4.6	9.4	14.0	67.9	18.1	86.0	100.0
제주	(15)	0.0	0.0	0.0	83.1	16.9	100.0	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	0.0	7.6	7.6	61.8	30.6	92.4	100.0
중/소도시	(573)	0.2	8.5	8.8	55.9	35.4	91.2	100.0
읍/면	(100)	1.6	13.3	14.8	60.3	24.9	85.2	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	0.6	7.4	8.0	56.8	35.1	92.0	100.0
중도	(554)	0.1	7.3	7.5	61.8	30.7	92.5	100.0
보수적	(322)	0.0	11.7	11.7	55.9	32.4	88.3	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교								
불교	(212)	0.4	6.8	7.1	54.3	38.5	92.9	100.0
기독교	(205)	0.0	7.9	7.9	63.5	28.6	92.1	100.0
천주교	(76)	0.0	6.1	6.1	58.6	35.2	93.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교없음	(663)	0.3	8.9	9.2	58.5	32.3	90.8	100.0
무응답	(42)	0.0	18.7	18.7	64.4	16.9	81.3	100.0

표 41-3. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 중국

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.3	4.8	5.0	56.6	38.3	95.0	100.0	
성별	남자	(611)	0.4	4.8	5.1	56.3	38.5	94.9	100.0
	여자	(589)	0.2	4.7	4.9	56.9	38.1	95.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	0.6	5.9	6.4	57.5	36.1	93.6	100.0
	30대	(211)	0.6	4.6	5.2	54.0	40.8	94.8	100.0
	40대	(244)	0.4	5.0	5.4	56.9	37.6	94.6	100.0
	50대	(255)	0.0	2.3	2.3	56.5	41.2	97.7	100.0
	60대 이상	(268)	0.0	6.0	6.0	57.8	36.2	94.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.0	7.0	7.0	56.5	36.5	93.0	100.0
	고졸	(552)	0.2	4.7	4.9	59.5	35.5	95.1	100.0
	대재 이상	(554)	0.4	4.5	4.9	53.8	41.4	95.1	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	52.8	47.2	100.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	0.0	6.5	6.5	59.0	34.5	93.5	100.0
	자영업	(250)	0.0	6.7	6.7	47.7	45.7	93.3	100.0
	블루칼라	(357)	1.0	4.2	5.2	60.3	34.5	94.8	100.0
	화이트칼라	(272)	0.0	4.0	4.0	56.1	39.9	96.0	100.0
	전업주부	(186)	0.0	2.2	2.2	59.7	38.1	97.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	8.4	8.4	59.3	32.4	91.6	100.0
	름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만	(83)	0.0	7.9	7.9	64.9	27.2	92.1	100.0
200~299만원	(182)	0.0	10.6	10.6	58.1	31.3	89.4	100.0	
300~399만원	(293)	0.3	3.2	3.5	59.6	36.8	96.5	100.0	
400만원 이상	(640)	0.4	3.4	3.8	53.7	42.5	96.2	100.0	
지역별	름/무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0	100.0
	수도권	(614)	0.4	4.5	4.9	60.3	34.8	95.1	100.0
	충청권	(129)	0.0	5.1	5.1	58.9	36.0	94.9	100.0
	호남권	(112)	0.0	3.6	3.6	62.3	34.1	96.4	100.0
	영남권	(296)	0.3	5.4	5.7	44.9	49.4	94.3	100.0
	강원	(34)	0.0	6.9	6.9	63.2	29.9	93.1	100.0
	제주	(15)	0.0	3.0	3.0	61.0	36.0	97.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.2	4.9	5.1	56.9	38.0	94.9	100.0
	중/소도시	(573)	0.4	4.5	4.9	54.8	40.2	95.1	100.0
	읍/면	(100)	0.0	5.1	5.1	65.3	29.5	94.9	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	0.0	4.9	4.9	60.8	34.2	95.1	100.0
	중도	(554)	0.6	4.9	5.5	57.0	37.6	94.5	100.0
	보수적	(322)	0.0	4.1	4.1	52.0	43.9	95.9	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	0.5	6.1	6.6	52.6	40.8	93.4	100.0
	기독교	(205)	0.0	5.3	5.3	59.5	35.2	94.7	100.0
	천주교	(76)	0.0	4.6	4.6	61.3	34.1	95.4	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	0.4	3.7	4.1	57.4	38.5	95.9	100.0
	무응답	(42)	0.0	11.7	11.7	42.0	46.4	88.3	100.0

표 41-4. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉕ 러시아

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.1	7.7	7.8	66.6	25.6	92.2	100.0	
성별	남자	(611)	0.1	7.7	7.9	65.9	26.2	92.1	100.0
	여자	(589)	0.0	7.7	7.7	67.4	24.9	92.3	100.0
연령별	19-29세	(222)	0.4	13.4	13.8	63.2	23.0	86.2	100.0
	30대	(211)	0.0	5.4	5.4	70.5	24.1	94.6	100.0
	40대	(244)	0.0	7.7	7.7	67.3	25.0	92.3	100.0
	50대	(255)	0.0	5.4	5.4	68.4	26.2	94.6	100.0
	60대 이상	(268)	0.0	7.1	7.1	64.1	28.8	92.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.0	6.8	6.8	65.5	27.7	93.2	100.0
	고졸	(552)	0.0	7.4	7.4	67.2	25.4	92.6	100.0
	대재 이상	(554)	0.2	8.2	8.4	66.2	25.4	91.6	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.7	24.3	100.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	0.0	10.1	10.1	62.5	27.4	89.9	100.0
	자영업	(250)	0.0	7.7	7.7	66.4	25.9	92.3	100.0
	블루칼라	(357)	0.2	8.8	9.0	69.4	21.6	91.0	100.0
	화이트칼라	(272)	0.0	6.7	6.7	63.1	30.2	93.3	100.0
	전업주부	(186)	0.0	4.7	4.7	66.8	28.5	95.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.0	11.8	11.8	66.3	21.9	88.2	100.0
	름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	200만원 미만	(83)	1.0	10.9	11.9	68.3	19.8	88.1	100.0
200~299만원	(182)	0.0	9.2	9.2	61.7	29.1	90.8	100.0	
300~399만원	(293)	0.0	7.9	7.9	67.3	24.9	92.1	100.0	
400만원 이상	(640)	0.0	6.9	6.9	67.5	25.7	93.1	100.0	
지역별	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0	100.0
	수도권	(614)	0.0	6.6	6.6	72.2	21.2	93.4	100.0
	충청권	(129)	0.0	5.7	5.7	66.2	28.1	94.3	100.0
	호남권	(112)	0.0	6.5	6.5	67.0	26.5	93.5	100.0
	영남권	(296)	0.0	10.2	10.2	55.6	34.2	89.8	100.0
	강원	(34)	2.5	20.7	23.2	61.2	15.6	76.8	100.0
	제주	(15)	0.0	3.5	3.5	67.4	29.1	96.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.0	9.1	9.1	70.1	20.8	90.9	100.0
	중/소도시	(573)	0.0	5.7	5.7	62.5	31.8	94.3	100.0
	읍/면	(100)	0.9	11.9	12.8	71.8	15.4	87.2	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	0.3	6.8	7.1	66.4	26.5	92.9	100.0
	중도	(554)	0.0	8.8	8.8	66.4	24.8	91.2	100.0
	보수적	(322)	0.0	6.5	6.5	67.5	26.1	93.5	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	0.0	9.4	9.4	61.0	29.5	90.6	100.0
	기독교	(205)	0.0	5.1	5.1	72.3	22.6	94.9	100.0
	천주교	(76)	1.1	6.7	7.9	73.2	18.9	92.1	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	0.0	7.4	7.4	66.0	26.6	92.6	100.0
	무응답	(42)	0.0	18.3	18.3	64.6	17.1	81.7	100.0

표 42-1. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉗ 미국

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	50.6	42.5	93.1	5.2	1.7	6.9	100.0
성별								
남자	(611)	53.0	40.0	93.0	5.2	1.8	7.0	100.0
여자	(589)	48.2	45.0	93.2	5.1	1.7	6.8	100.0
연령별								
19-29세	(222)	48.8	42.9	91.7	5.8	2.5	8.3	100.0
30대	(211)	51.5	39.8	91.3	6.7	1.9	8.7	100.0
40대	(244)	51.2	44.4	95.6	3.0	1.4	4.4	100.0
50대	(255)	51.3	41.7	93.0	5.2	1.8	7.0	100.0
60대 이상	(268)	50.1	43.1	93.2	5.4	1.3	6.8	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	56.3	36.1	92.4	7.6	0.0	7.6	100.0
고졸	(552)	50.3	43.4	93.7	5.3	0.9	6.3	100.0
대재 이상	(554)	49.8	42.7	92.5	4.7	2.8	7.5	100.0
무응답	(4)	75.7	24.3	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	40.4	52.2	92.5	7.5	0.0	7.5	100.0
자영업	(250)	49.4	43.0	92.4	5.3	2.3	7.6	100.0
블루칼라	(357)	49.6	43.8	93.4	4.4	2.2	6.6	100.0
화이트칼라	(272)	52.9	39.3	92.3	6.3	1.4	7.7	100.0
전업주부	(186)	48.3	46.8	95.1	3.7	1.3	4.9	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	56.9	35.2	92.1	6.9	1.0	7.9	100.0
무응답	(4)	67.1	32.9	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	38.3	48.7	87.0	9.8	3.2	13.0	100.0
200-299만원	(182)	51.9	40.8	92.6	5.8	1.6	7.4	100.0
300-399만원	(293)	53.0	41.9	94.8	4.1	1.1	5.2	100.0
400만원 이상	(640)	50.6	42.5	93.2	5.0	1.9	6.8	100.0
무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	57.4	38.9	96.3	2.9	0.9	3.7	100.0
충청권	(129)	45.0	38.6	83.6	10.7	5.7	16.4	100.0
호남권	(112)	40.2	49.6	89.9	6.5	3.7	10.1	100.0
영남권	(296)	43.4	50.1	93.5	5.8	0.7	6.5	100.0
강원	(34)	49.4	27.5	76.9	18.4	4.7	23.1	100.0
제주	(15)	44.0	53.0	97.0	0.0	3.0	3.0	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	50.9	44.3	95.2	3.4	1.4	4.8	100.0
중/소도시	(573)	50.2	41.5	91.6	6.3	2.1	8.4	100.0
읍/면	(100)	51.6	38.5	90.1	8.3	1.6	9.9	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	45.3	46.3	91.6	5.6	2.8	8.4	100.0
중도	(554)	49.7	42.8	92.5	5.9	1.6	7.5	100.0
보수적	(322)	57.3	38.1	95.4	3.6	1.0	4.6	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	46.1	47.0	93.1	6.1	0.8	6.9	100.0
기독교	(205)	51.4	41.4	92.9	5.1	2.0	7.1	100.0
천주교	(76)	49.2	41.3	90.5	8.3	1.1	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	51.5	42.2	93.7	4.3	2.0	6.3	100.0
무응답	(42)	58.0	30.4	88.4	9.8	1.8	11.6	100.0

표 42-2. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉘ 일본

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	9.8	47.9	57.7	35.0	7.3	42.3	100.0
성별								
남자	(611)	10.2	46.9	57.1	35.5	7.4	42.9	100.0
여자	(589)	9.3	48.9	58.2	34.6	7.2	41.8	100.0
연령별								
19-29세	(222)	9.0	46.0	55.0	36.0	9.0	45.0	100.0
30대	(211)	7.1	49.7	56.8	35.9	7.3	43.2	100.0
40대	(244)	12.3	46.7	59.1	33.8	7.2	40.9	100.0
50대	(255)	9.5	49.6	59.1	34.0	6.9	40.9	100.0
60대 이상	(268)	10.5	47.3	57.8	35.7	6.5	42.2	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(90)	11.7	36.3	48.0	44.7	7.3	52.0	100.0
고졸	(552)	9.2	47.8	57.0	35.9	7.1	43.0	100.0
대재 이상	(554)	10.1	49.6	59.7	32.9	7.4	40.3	100.0
무응답	(4)	0.0	80.7	80.7	0.0	19.3	19.3	100.0
직업별								
농/수/축산업	(25)	16.9	30.8	47.7	41.6	10.6	52.3	100.0
자영업	(250)	10.5	51.8	62.3	28.3	9.4	37.7	100.0
블루칼라	(357)	9.0	45.5	54.4	37.5	8.1	45.6	100.0
화이트칼라	(272)	11.2	46.1	57.3	36.5	6.2	42.7	100.0
전업주부	(186)	6.4	53.1	59.5	36.0	4.5	40.5	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	12.0	45.3	57.3	35.4	7.3	42.7	100.0
무응답	(4)	0.0	67.1	67.1	32.9	0.0	32.9	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(83)	11.1	41.7	52.8	39.9	7.2	47.2	100.0
200-299만원	(182)	8.7	40.0	48.8	43.3	8.0	51.2	100.0
300-399만원	(293)	9.4	50.4	59.8	33.5	6.6	40.2	100.0
400만원 이상	(640)	10.1	49.6	59.7	32.8	7.5	40.3	100.0
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별								
수도권	(614)	5.5	52.3	57.8	38.8	3.4	42.2	100.0
충청권	(129)	13.6	36.3	49.9	35.7	14.4	50.1	100.0
호남권	(112)	7.7	39.4	47.0	28.1	24.9	53.0	100.0
영남권	(296)	17.0	47.7	64.7	29.3	6.1	35.3	100.0
강원	(34)	18.5	34.9	53.4	39.9	6.7	46.6	100.0
제주	(15)	6.0	63.2	69.2	27.8	3.0	30.8	100.0
지역 크기								
대도시	(527)	8.4	56.7	65.1	28.9	6.0	34.9	100.0
중/소도시	(573)	9.5	42.9	52.5	40.1	7.4	47.5	100.0
읍/면	(100)	18.4	29.6	48.1	38.4	13.5	51.9	100.0
정치적 성향								
진보적	(324)	7.3	46.3	53.6	37.3	9.1	46.4	100.0
중도	(554)	10.6	47.0	57.7	34.2	8.1	42.3	100.0
보수적	(322)	10.8	50.8	61.6	34.3	4.1	38.4	100.0
무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	(212)	13.3	46.4	59.7	33.3	7.0	40.3	100.0
기독교	(205)	9.5	40.4	49.9	41.4	8.7	50.1	100.0
천주교	(76)	10.0	53.8	63.8	31.9	4.4	36.2	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	9.2	48.8	58.0	34.8	7.2	42.0	100.0
무응답	(42)	2.5	65.9	68.4	22.1	9.4	31.6	100.0

표 42-3. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 중국

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	29.0	44.6	73.6	19.9	6.5	26.4	100.0	
성별	남자	(611)	30.4	44.1	74.6	20.6	4.9	25.4	100.0
	여자	(589)	27.4	45.1	72.6	19.2	8.2	27.4	100.0
연령별	19-29세	(222)	25.8	41.9	67.7	23.9	8.4	32.3	100.0
	30대	(211)	28.2	45.8	74.0	18.7	7.3	26.0	100.0
	40대	(244)	31.5	47.0	78.4	16.0	5.6	21.6	100.0
	50대	(255)	29.4	44.7	74.1	20.1	5.7	25.9	100.0
	60대 이상	(268)	29.4	43.7	73.1	20.9	6.0	26.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	28.2	36.8	65.0	26.0	9.0	35.0	100.0
	고졸	(552)	28.0	45.4	73.5	21.9	4.6	26.5	100.0
	대재 이상	(554)	29.8	45.1	74.9	17.1	8.1	25.1	100.0
직업별	무응답	(4)	56.4	43.6	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	26.7	37.3	63.9	21.6	14.5	36.1	100.0
	자영업	(250)	28.3	44.8	73.1	20.3	6.6	26.9	100.0
	블루칼라	(357)	22.5	45.3	67.9	25.1	7.0	32.1	100.0
	화이트칼라	(272)	35.7	40.1	75.8	17.4	6.7	24.2	100.0
	전업주부	(186)	33.4	49.4	82.8	13.7	3.5	17.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	26.1	47.2	73.3	19.0	7.7	26.7	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	67.1	32.9	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	200만원 미만	(83)	25.5	48.8	74.3	20.5	5.2	25.7	100.0
	200-299만원	(182)	25.9	42.1	68.0	28.6	3.4	32.0	100.0
	300-399만원	(293)	30.2	42.5	72.8	21.1	6.1	27.2	100.0
	400만원 이상	(640)	29.5	45.9	75.4	16.9	7.8	24.6	100.0
지역별	무응답	(2)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	28.2	46.6	74.7	20.3	5.0	25.3	100.0
	충청권	(129)	26.4	37.1	63.5	21.7	14.8	36.5	100.0
	호남권	(112)	30.2	44.2	74.3	19.8	5.8	25.7	100.0
	영남권	(296)	32.5	43.0	75.5	18.4	6.1	24.5	100.0
	강원	(34)	21.1	46.2	67.3	23.5	9.2	32.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	20.8	62.1	83.0	10.5	6.6	17.0	100.0
	대도시	(527)	31.3	45.2	76.5	17.3	6.2	23.5	100.0
	중/소도시	(573)	26.4	44.4	70.8	22.4	6.8	29.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(100)	31.5	42.5	74.0	19.4	6.6	26.0	100.0
	진보적	(324)	27.5	48.8	76.3	18.1	5.6	23.7	100.0
	중도	(554)	28.7	44.3	73.0	21.7	5.4	27.0	100.0
	보수적	(322)	30.9	40.9	71.8	18.8	9.5	28.2	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	30.8	43.3	74.0	20.0	6.0	26.0	100.0
	기독교	(205)	30.1	47.3	77.4	14.8	7.8	22.6	100.0
	천주교	(76)	39.1	39.2	78.3	21.7	0.0	21.7	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	27.8	44.7	72.5	20.6	6.9	27.5	100.0
	무응답	(42)	14.3	46.6	60.9	29.6	9.4	39.1	100.0

표 42-4. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 러시아

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	10.1	46.0	56.2	37.7	6.1	43.8	100.0	
성별	남자	(611)	11.4	44.9	56.3	38.2	5.5	43.7	100.0
	여자	(589)	8.8	47.2	56.0	37.2	6.8	44.0	100.0
연령별	19-29세	(222)	8.8	46.4	55.2	36.7	8.2	44.8	100.0
	30대	(211)	9.8	44.7	54.4	38.3	7.2	45.6	100.0
	40대	(244)	13.9	47.5	61.4	34.8	3.8	38.6	100.0
	50대	(255)	8.3	46.4	54.7	40.5	4.8	45.3	100.0
	60대 이상	(268)	9.8	45.1	54.9	38.2	6.9	45.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	10.8	37.4	48.2	45.5	6.3	51.8	100.0
	고졸	(552)	9.0	46.0	55.0	39.6	5.4	45.0	100.0
	대재 이상	(554)	11.2	47.0	58.2	34.9	6.8	41.8	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	(25)	10.4	43.6	54.0	38.8	7.2	46.0	100.0
	자영업	(250)	10.0	45.4	55.3	38.9	5.7	44.7	100.0
	블루칼라	(357)	8.8	43.0	51.8	40.8	7.4	48.2	100.0
	화이트칼라	(272)	13.0	46.7	59.7	34.6	5.7	40.3	100.0
	전업주부	(186)	7.2	53.8	61.0	36.0	3.0	39.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	13.1	42.2	55.3	35.5	9.1	44.7	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	67.1	67.1	32.9	0.0	32.9	100.0
	200만원 미만	(83)	12.8	45.9	58.8	40.3	0.9	41.2	100.0
	200-299만원	(182)	8.1	46.6	54.6	38.0	7.4	45.4	100.0
	300-399만원	(293)	9.9	47.4	57.3	36.9	5.8	42.7	100.0
	400만원 이상	(640)	10.5	45.1	55.6	37.8	6.6	44.4	100.0
지역별	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	수도권	(614)	5.9	42.8	48.7	47.3	3.9	51.3	100.0
	충청권	(129)	13.8	44.6	58.4	29.2	12.4	41.6	100.0
	호남권	(112)	10.5	48.5	59.0	33.6	7.4	41.0	100.0
	영남권	(296)	15.8	51.4	67.2	25.8	6.9	32.8	100.0
	강원	(34)	21.4	43.7	65.1	23.2	11.7	34.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	11.6	68.2	79.8	17.1	3.0	20.2	100.0
	대도시	(527)	8.4	49.7	58.1	38.0	3.9	41.9	100.0
	중/소도시	(573)	9.9	41.9	51.9	40.0	8.2	48.1	100.0
정치적 성향	읍/면	(100)	20.8	49.7	70.4	23.5	6.0	29.6	100.0
	진보적	(324)	9.5	47.6	57.1	39.2	3.7	42.9	100.0
	중도	(554)	9.9	43.7	53.6	40.0	6.3	46.4	100.0
	보수적	(322)	11.0	48.4	59.4	32.4	8.2	40.6	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	13.4	46.2	59.6	35.3	5.1	40.4	100.0
	기독교	(205)	9.5	43.4	52.9	42.4	4.7	47.1	100.0
	천주교	(76)	11.1	41.4	52.5	45.3	2.2	47.5	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	9.3	48.5	57.7	34.7	7.5	42.3	100.0
	무응답	(42)	8.6	27.3	35.9	60.6	3.5	64.1	100.0

표 43. '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

		남북 간 협력		한미 간 협력		한중 간 협력		모두 중요하다	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전 체 ■		(1,200)	29.5	32.7	3.3	34.4	100.0		
성별	남자	(611)	29.7	34.2	3.3	32.8	100.0		
	여자	(589)	29.4	31.1	3.4	36.1	100.0		
연령별	19-29세	(222)	35.6	29.7	2.2	32.5	100.0		
	30대	(211)	31.7	33.4	2.3	32.6	100.0		
	40대	(244)	27.9	31.6	6.1	34.4	100.0		
	50대	(255)	29.2	34.4	4.4	32.0	100.0		
	60대 이상	(268)	24.6	34.0	1.5	39.8	100.0		
교육 수준별	중졸 이하	(90)	24.6	33.1	2.9	39.4	100.0		
	고졸	(552)	30.1	33.0	3.1	33.7	100.0		
	대재 이상	(554)	29.4	32.6	3.6	34.4	100.0		
	무응답	(4)	72.1	0.0	0.0	27.9	100.0		
직업별	농/수/축산업	(25)	32.1	17.2	3.5	47.2	100.0		
	자영업	(250)	29.1	35.8	4.3	30.8	100.0		
	블루칼라	(357)	29.5	35.3	3.1	32.0	100.0		
	화이트칼라	(272)	27.5	35.1	3.7	33.7	100.0		
	전업주부	(186)	29.1	26.8	2.7	41.4	100.0		
	학생/군인/무직/기타	(106)	33.7	25.4	1.9	39.0	100.0		
	무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	35.6	20.9	7.9	35.5	100.0		
	200-299만원	(182)	29.2	36.2	1.0	33.6	100.0		
	300-399만원	(293)	27.1	37.6	2.8	32.5	100.0		
	400만원 이상	(640)	29.8	31.1	3.6	35.5	100.0		
	무응답	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
지역별	수도권	(614)	26.7	41.3	4.0	28.1	100.0		
	충청권	(129)	36.7	20.4	3.3	39.6	100.0		
	호남권	(112)	42.7	5.9	1.5	49.9	100.0		
	영남권	(296)	26.2	33.0	2.9	37.8	100.0		
	강원	(34)	35.3	20.6	0.0	44.1	100.0		
	제주	(15)	38.4	8.4	6.7	46.5	100.0		
지역 크기	대도시	(527)	24.3	32.9	3.4	39.4	100.0		
	중/소도시	(573)	34.2	33.8	3.3	28.8	100.0		
	읍/면	(100)	30.4	25.2	3.5	40.9	100.0		
정치적 성향	진보적	(324)	39.1	26.8	4.0	30.0	100.0		
	중도	(554)	27.6	32.9	3.0	36.5	100.0		
	보수적	(322)	23.3	38.3	3.2	35.2	100.0		
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0		
종교	불교	(212)	27.3	37.6	4.3	30.9	100.0		
	기독교	(205)	31.1	31.4	2.3	35.3	100.0		
	천주교	(76)	31.8	25.9	3.6	38.7	100.0		
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0		
	종교없음	(663)	29.9	31.5	3.2	35.3	100.0		
	무응답	(42)	23.9	45.2	5.5	25.4	100.0		

표 44. 북한비핵화를 위한 한미와 한중협력

문) ○○님은 북한의 비핵화를 위해 현재 '한미 간 협력'과 '한중 간 협력' 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

		한미 간 협력		한중 간 협력		모두 강화해야 한다	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전 체 ■		(1,200)	44.1	10.4	45.5	100.0	
성별	남자	(611)	45.7	10.0	44.3	100.0	
	여자	(589)	42.5	10.8	46.8	100.0	
연령별	19-29세	(222)	44.9	9.8	45.2	100.0	
	30대	(211)	43.4	10.3	46.3	100.0	
	40대	(244)	43.1	10.3	46.7	100.0	
	50대	(255)	43.7	12.1	44.2	100.0	
	60대 이상	(268)	45.2	9.3	45.6	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(90)	46.6	9.9	43.5	100.0	
	고졸	(552)	44.1	10.3	45.5	100.0	
	대재 이상	(554)	44.0	10.5	45.5	100.0	
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(25)	48.0	10.2	41.8	100.0	
	자영업	(250)	44.2	9.6	46.2	100.0	
	블루칼라	(357)	48.4	8.3	43.3	100.0	
	화이트칼라	(272)	42.9	12.8	44.3	100.0	
	전업주부	(186)	36.2	11.3	52.6	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(106)	47.1	11.6	41.3	100.0	
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	100.0	
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	48.0	8.6	43.4	100.0	
	200-299만원	(182)	49.0	9.7	41.3	100.0	
	300-399만원	(293)	45.6	9.5	45.0	100.0	
	400만원 이상	(640)	41.6	11.2	47.1	100.0	
	무응답	(2)	0.0	0.0	100.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	45.6	10.5	43.9	100.0	
	충청권	(129)	43.1	7.9	49.0	100.0	
	호남권	(112)	37.3	17.5	45.1	100.0	
	영남권	(296)	44.8	8.1	47.1	100.0	
	강원	(34)	39.8	11.9	48.3	100.0	
	제주	(15)	36.1	12.1	51.8	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	38.7	12.2	49.1	100.0	
	중/소도시	(573)	49.4	9.1	41.4	100.0	
	읍/면	(100)	42.0	7.7	50.4	100.0	
정치적 성향	진보적	(324)	42.0	17.0	41.0	100.0	
	중도	(554)	43.7	8.5	47.8	100.0	
	보수적	(322)	47.0	6.9	46.1	100.0	
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	
종교	불교	(212)	47.1	12.9	40.0	100.0	
	기독교	(205)	39.2	10.4	50.3	100.0	
	천주교	(76)	39.6	9.7	50.7	100.0	
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	
	종교없음	(663)	45.8	9.2	44.9	100.0	
	무응답	(42)	34.1	16.4	49.5	100.0	

표 45. 중국의 부상과 한반도 평화

문) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 도움이 된다고 생각하십니까?

		매우 도움이 될 것이다	다소 도움이 될 것이다	도움이 되지 않을 것이다	별로 도움이 안 될 것이다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	1.6	26.0	54.5	17.9	100.0
성별	남자	(611)	2.1	26.0	52.8	19.2	100.0
	여자	(589)	1.1	26.1	56.4	16.5	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.1	19.9	59.4	19.5	100.0
	30대	(211)	2.5	27.0	51.7	18.8	100.0
	40대	(244)	1.5	28.9	54.6	15.1	100.0
	50대	(255)	1.7	24.6	55.5	18.3	100.0
	60대 이상	(268)	1.3	29.0	51.7	17.9	100.0
	중졸 이하	(90)	0.0	37.2	52.0	10.9	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	2.0	27.8	54.7	15.5	100.0
	대재 이상	(554)	1.5	22.5	54.7	21.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	19.3	56.4	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	21.1	61.6	17.3	100.0
	자영업	(250)	1.4	24.9	56.7	17.0	100.0
	블루칼라	(357)	2.7	28.1	52.9	16.3	100.0
	화이트칼라	(272)	0.6	26.4	51.7	21.3	100.0
	전업주부	(186)	1.4	26.4	57.5	14.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	1.4	21.8	54.0	22.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	3.8	44.4	41.1	10.6	100.0
	200~299만원	(182)	1.5	34.7	44.7	19.1	100.0
	300~399만원	(293)	2.3	26.0	54.3	17.4	100.0
	400만원 이상	(640)	1.0	21.2	59.1	18.6	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	0.9	26.2	58.7	14.1	100.0
	충청권	(129)	0.5	22.5	64.9	12.1	100.0
	호남권	(112)	4.0	44.0	30.0	22.0	100.0
	영남권	(296)	1.0	20.6	52.1	26.3	100.0
	강원	(34)	14.1	18.6	46.1	21.1	100.0
	제주	(15)	3.5	37.0	45.1	14.3	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.8	22.2	57.4	18.5	100.0
	중/소도시	(573)	0.8	28.9	52.4	18.0	100.0
	읍/면	(100)	4.8	29.6	51.8	13.8	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	3.6	31.7	51.0	13.7	100.0
	중도	(554)	1.2	24.2	57.0	17.6	100.0
	보수적	(322)	0.3	23.2	54.0	22.5	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	2.5	29.9	54.2	13.4	100.0
	기독교	(205)	0.5	25.4	55.3	18.9	100.0
	천주교	(76)	2.5	24.1	52.2	21.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	1.5	24.7	54.4	19.3	100.0
	무응답	(42)	1.9	34.3	57.8	6.1	100.0

표 46. 중국-북한 협력에 대한 우려

문) ○○님은 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

		매우 우려스럽다	우려스러운 편이다	바람직한 편이다	매우 바람직하다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	29.0	60.5	10.2	0.4	100.0
성별	남자	(611)	28.1	60.7	10.8	0.4	100.0
	여자	(589)	29.9	60.3	9.6	0.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	28.0	61.8	9.9	0.4	100.0
	30대	(211)	33.0	60.1	6.9	0.0	100.0
	40대	(244)	26.7	62.0	10.6	0.7	100.0
	50대	(255)	30.9	60.3	8.8	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	26.9	58.5	14.0	0.6	100.0
	중졸 이하	(90)	25.5	57.5	17.1	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	26.2	62.5	10.8	0.5	100.0
	대재 이상	(554)	32.4	58.8	8.5	0.3	100.0
	무응답	(4)	27.9	72.1	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	30.2	59.5	10.3	0.0	100.0
	자영업	(250)	29.2	61.6	8.5	0.7	100.0
	블루칼라	(357)	29.6	56.9	12.9	0.5	100.0
	화이트칼라	(272)	29.3	62.1	8.7	0.0	100.0
	전업주부	(186)	25.4	62.0	12.2	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	32.5	61.9	5.6	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	28.8	51.5	16.5	3.2	100.0
	200~299만원	(182)	31.5	56.7	11.8	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	29.2	60.2	10.2	0.3	100.0
	400만원 이상	(640)	28.2	62.7	8.9	0.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	25.8	62.8	11.3	0.2	100.0
	충청권	(129)	22.6	70.2	6.5	0.7	100.0
	호남권	(112)	30.5	55.3	14.1	0.0	100.0
	영남권	(296)	37.7	53.2	8.8	0.3	100.0
	강원	(34)	32.0	58.7	4.8	4.5	100.0
	제주	(15)	23.9	69.6	6.5	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	28.3	60.6	10.9	0.2	100.0
	중/소도시	(573)	28.7	60.5	10.2	0.6	100.0
	읍/면	(100)	34.6	59.6	5.8	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	25.6	60.8	13.3	0.3	100.0
	중도	(554)	24.4	65.3	9.8	0.4	100.0
	보수적	(322)	40.3	51.7	7.7	0.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	26.9	60.8	12.2	0.0	100.0
	기독교	(205)	32.5	57.9	9.1	0.4	100.0
	천주교	(76)	18.4	64.9	15.7	1.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	30.8	59.6	9.3	0.3	100.0
	무응답	(42)	13.8	75.7	8.7	1.8	100.0

표 47. 미중 갈등 시 한국의 입장

문) ○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

		미국과의 협력을 강화해야 한다		중국과의 협력을 강화해야 한다		중립을 지켜야 한다		계	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전 체 ■		(1,200)	45.7	5.5	48.7	100.0			
성별	남자	(611)	46.9	5.9	47.2	100.0			
	여자	(589)	44.5	5.2	50.3	100.0			
연령별	19~29세	(222)	51.1	4.7	44.2	100.0			
	30대	(211)	47.0	4.8	48.2	100.0			
	40대	(244)	40.6	6.3	53.1	100.0			
	50대	(255)	44.5	5.8	49.7	100.0			
교육 수준별	60대 이상	(268)	46.3	5.9	47.8	100.0			
	중졸 이하	(90)	47.7	9.1	43.2	100.0			
	고졸	(552)	44.7	4.3	51.0	100.0			
	대재 이상	(554)	46.5	6.2	47.3	100.0			
직업별	무응답	(4)	52.3	0.0	47.7	100.0			
	농/수/축산업	(25)	35.3	7.1	57.7	100.0			
	자영업	(250)	46.4	6.0	47.6	100.0			
	블루칼라	(357)	48.1	4.8	47.2	100.0			
	화이트칼라	(272)	47.0	7.1	45.9	100.0			
	전업주부	(186)	38.6	6.4	55.0	100.0			
	학생/군인/무직/기타	(106)	49.8	1.2	49.0	100.0			
	무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	100.0			
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	49.6	7.5	42.9	100.0			
	200~299만원	(182)	49.7	5.7	44.6	100.0			
	300~399만원	(293)	42.0	6.1	51.9	100.0			
	400만원 이상	(640)	45.9	5.0	49.1	100.0			
	무응답	(2)	27.2	0.0	72.8	100.0			
지역별	수도권	(614)	49.6	5.5	44.9	100.0			
	충청권	(129)	36.8	7.2	56.0	100.0			
	호남권	(112)	32.4	4.4	63.2	100.0			
	영남권	(296)	48.4	5.4	46.2	100.0			
	강원	(34)	37.0	4.5	58.5	100.0			
	제주	(15)	33.7	6.1	60.1	100.0			
	무응답	(2)	27.2	0.0	72.8	100.0			
지역 크기	대도시	(527)	46.0	5.3	48.7	100.0			
	중/소도시	(573)	47.2	6.4	46.3	100.0			
	읍/면	(100)	35.8	1.8	62.5	100.0			
정치적 성향	진보적	(324)	42.0	7.1	50.9	100.0			
	중도	(554)	42.5	5.4	52.2	100.0			
	보수적	(322)	55.3	4.3	40.4	100.0			
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0			
종교	불교	(212)	49.9	5.8	44.2	100.0			
	기독교	(205)	42.4	6.6	51.0	100.0			
	천주교	(76)	30.3	8.2	61.5	100.0			
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0			
	종교없음	(663)	48.1	4.7	47.3	100.0			
	무응답	(42)	33.4	7.8	58.9	100.0			

표 48-1. 한국의 경제 상황 만족도

문) ○○님은 현재 한국의 경제 상황에 대해 얼마나 만족하십니까? 혹은 불만족하십니까?

		① 매우 만족		② 다소 만족		③ 다소 불만족		④ 매우 불만족		계	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.8	25.9	27.7	56.7	15.6	72.3	100.0		
성별	남자	(611)	1.7	26.7	28.4	56.6	15.0	71.6	100.0		
	여자	(589)	1.9	25.1	27.1	56.8	16.2	72.9	100.0		
연령별	19~29세	(222)	1.5	24.0	25.5	62.5	12.0	74.5	100.0		
	30대	(211)	1.7	28.3	30.0	53.4	16.7	70.0	100.0		
	40대	(244)	2.7	25.7	28.4	52.1	19.5	71.6	100.0		
	50대	(255)	1.5	27.9	29.4	57.0	13.6	70.6	100.0		
교육 수준별	60대 이상	(268)	1.6	23.9	25.6	58.5	15.9	74.4	100.0		
	중졸 이하	(90)	4.1	30.8	34.9	49.6	15.5	65.1	100.0		
	고졸	(552)	1.1	29.5	30.6	56.2	13.1	69.4	100.0		
	대재 이상	(554)	2.1	21.8	23.9	58.1	18.0	76.1	100.0		
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	80.7	19.3	100.0	100.0		
	농/수/축산업	(25)	7.2	29.9	37.1	45.4	17.5	62.9	100.0		
	자영업	(250)	1.4	27.9	29.3	52.3	18.5	70.7	100.0		
	블루칼라	(357)	1.7	31.3	33.0	51.5	15.5	67.0	100.0		
	화이트칼라	(272)	2.1	21.5	23.5	59.8	16.7	76.5	100.0		
	전업주부	(186)	1.1	19.1	20.2	66.7	13.1	79.8	100.0		
	학생/군인/무직/기타	(106)	2.5	26.3	28.8	60.8	10.4	71.2	100.0		
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0		
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.2	22.1	24.3	61.2	14.5	75.7	100.0		
	200~299만원	(182)	2.1	35.8	37.9	47.3	14.8	62.1	100.0		
	300~399만원	(293)	0.9	26.2	27.1	58.6	14.3	72.9	100.0		
	400만원 이상	(640)	2.1	23.6	25.7	57.8	16.5	74.3	100.0		
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0		
지역별	수도권	(614)	0.7	30.5	31.2	57.7	11.1	68.8	100.0		
	충청권	(129)	6.0	14.5	20.6	63.3	16.2	79.4	100.0		
	호남권	(112)	1.5	40.8	42.4	49.1	8.6	57.6	100.0		
	영남권	(296)	0.7	13.6	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0		
	강원	(34)	14.3	37.2	51.5	36.9	11.6	48.5	100.0		
	제주	(15)	5.6	40.1	45.7	54.3	0.0	54.3	100.0		
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0		
지역 크기	대도시	(527)	1.1	20.4	21.5	62.0	16.5	78.5	100.0		
	중/소도시	(573)	1.3	30.2	31.5	53.5	15.0	68.5	100.0		
	읍/면	(100)	8.6	30.4	39.0	47.2	13.8	61.0	100.0		
정치적 성향	진보적	(324)	2.9	29.1	32.0	56.4	11.6	68.0	100.0		
	중도	(554)	2.0	27.0	29.0	55.4	15.6	71.0	100.0		
	보수적	(322)	0.5	20.9	21.4	59.1	19.5	78.6	100.0		
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0		
종교	불교	(212)	2.4	16.8	19.2	59.1	21.7	80.8	100.0		
	기독교	(205)	0.9	28.5	29.3	60.7	10.0	70.7	100.0		
	천주교	(76)	1.1	21.7	22.9	58.5	18.6	77.1	100.0		
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0		
	종교없음	(663)	2.0	26.2	28.2	56.5	15.3	71.8	100.0		
	무응답	(42)	2.0	63.0	65.1	24.6	10.3	34.9	100.0		

표 48-2. 본인의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 만족	다소 만족		다소 불만족	매우 불만족			
	사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.5	29.3	29.8	58.5	11.7	70.2	100.0	
성별	남자	(611)	0.6	29.2	29.7	58.9	11.4	70.3	100.0
	여자	(589)	0.5	29.3	29.8	58.2	12.0	70.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	1.3	24.5	25.8	63.1	11.1	74.2	100.0
	30대	(211)	0.0	30.4	30.4	58.0	11.5	69.6	100.0
	40대	(244)	1.0	31.6	32.7	53.2	14.1	67.3	100.0
	50대	(255)	0.0	32.6	32.6	56.5	10.9	67.4	100.0
	60대 이상	(268)	0.3	26.9	27.2	61.9	10.9	72.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.0	34.1	34.1	50.3	15.5	65.9	100.0
	고졸	(552)	0.1	29.7	29.8	58.9	11.2	70.2	100.0
	대재 이상	(554)	1.0	28.2	29.2	59.3	11.5	70.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	80.7	19.3	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.6	44.0	47.6	42.1	10.4	52.4	100.0
	자영업	(250)	0.0	27.6	27.6	58.1	14.3	72.4	100.0
	블루칼라	(357)	0.5	27.9	28.4	58.2	13.4	71.6	100.0
	화이트칼라	(272)	1.0	31.1	32.2	58.2	9.6	67.8	100.0
	전업주부	(186)	0.0	28.7	28.7	63.0	8.3	71.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	29.1	29.8	58.7	11.5	70.2	100.0
가구 소득 수준	무응답	(4)	0.0	66.1	66.1	33.9	0.0	33.9	100.0
	200만원 미만	(83)	0.0	27.2	27.2	54.8	18.1	72.8	100.0
	200~299만원	(182)	0.0	30.2	30.2	57.2	12.6	69.8	100.0
	300~399만원	(293)	0.6	30.2	30.8	58.0	11.3	69.2	100.0
	400만원 이상	(640)	0.7	28.8	29.6	59.6	10.8	70.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0
지역별	수도권	(614)	0.4	31.9	32.2	60.8	7.0	67.8	100.0
	충청권	(129)	0.6	33.5	34.1	53.8	12.1	65.9	100.0
	호남권	(112)	0.8	37.8	38.6	51.3	10.1	61.4	100.0
	영남권	(296)	0.0	16.3	16.3	61.1	22.6	83.7	100.0
	강원	(34)	7.1	44.4	51.5	38.9	9.6	48.5	100.0
	제주	(15)	0.0	42.7	42.7	54.5	2.8	57.3	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.2	24.9	25.1	62.7	12.1	74.9	100.0
	중/소도시	(573)	0.4	31.2	31.5	57.0	11.5	68.5	100.0
	읍/면	(100)	3.3	41.1	44.4	45.2	10.3	55.6	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	0.6	35.6	36.2	51.9	11.9	63.8	100.0
	중도	(554)	0.5	30.1	30.6	59.1	10.3	69.4	100.0
	보수적	(322)	0.5	21.5	22.0	64.4	13.7	78.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	0.4	24.1	24.5	59.4	16.1	75.5	100.0
	기독교	(205)	0.4	35.1	35.5	55.5	9.0	64.5	100.0
	천주교	(76)	1.2	36.5	37.7	50.4	11.9	62.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	0.2	26.4	26.7	61.6	11.7	73.3	100.0
	무응답	(42)	5.1	58.0	63.1	34.9	2.0	36.9	100.0

표 49. 남한 사회의 민주성에 대한 인식

문) 그럼, 현재 남한사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

	사례수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	무응답	계	평균 점	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%					
■ 전 체 ■	(1,200)	0.1	0.7	1.2	4.2	9.9	22.7	29.8	23.4	6.4	1.2	0.3	100.0	(6.75)	
성별	남자	(611)	0.3	0.9	0.6	5.1	9.3	22.8	29.0	22.9	7.1	1.5	0.6	100.0	(6.77)
	여자	(589)	0.0	0.5	2.0	3.3	10.6	22.6	30.6	23.9	5.6	0.9	0.0	100.0	(6.74)
연령별	19~29세	(222)	0.0	1.4	1.4	4.9	9.4	23.5	25.4	27.3	4.8	1.9	0.0	100.0	(6.73)
	30대	(211)	0.0	1.2	1.4	6.2	7.2	22.1	30.6	21.4	9.2	0.2	0.6	100.0	(6.74)
	40대	(244)	0.0	0.4	1.2	3.1	9.3	20.0	31.7	28.0	5.1	0.7	0.5	100.0	(6.86)
	50대	(255)	0.3	0.3	0.4	4.1	12.3	19.8	32.9	20.5	7.1	2.3	0.0	100.0	(6.80)
	60대 이상	(268)	0.3	0.3	1.8	3.1	10.7	27.9	28.1	20.4	6.0	0.9	0.5	100.0	(6.66)
교육 수준별	중졸 이하	(90)	0.0	1.0	1.8	1.9	11.6	27.9	27.0	20.3	6.7	2.0	0.0	100.0	(6.71)
	고졸	(552)	0.1	0.5	1.3	3.7	10.9	25.2	30.8	20.0	6.0	1.0	0.5	100.0	(6.68)
	대재 이상	(554)	0.2	0.8	1.1	5.1	8.7	19.3	29.5	27.1	6.6	1.3	0.2	100.0	(6.83)
직업별	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.9	0.0	47.7	24.3	0.0	0.0	100.0	(7.69)
	농/수/축산업	(25)	0.0	0.0	3.5	7.2	9.8	20.8	26.9	20.9	7.2	3.6	0.0	100.0	(6.70)
직업별	자영업	(250)	0.0	0.4	1.3	4.5	11.6	22.4	34.8	17.9	5.2	2.0	0.0	100.0	(6.68)
	블루칼라	(357)	0.0	1.1	0.8	4.4	10.8	25.5	28.3	21.7	5.8	1.2	0.4	100.0	(6.68)
	화이트칼라	(272)	0.3	0.9	1.6	3.4	7.5	18.5	29.9	27.9	8.6	0.9	0.5	100.0	(6.91)
	전업주부	(186)	0.0	0.0	1.5	2.6	10.8	26.0	29.3	23.5	5.7	0.7	0.0	100.0	(6.76)
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.7	0.9	0.9	6.9	7.8	20.4	25.5	28.2	6.8	0.8	1.2	100.0	(6.75)
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(8.00)
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	0.0	1.1	0.9	2.7	8.0	26.9	35.0	17.3	6.0	2.1	0.0	100.0	(6.75)
	200~299만원	(182)	0.4	0.0	1.5	2.4	10.3	21.3	28.3	24.7	9.0	2.1	0.0	100.0	(6.91)
	300~399만원	(293)	0.0	1.0	1.3	5.3	10.6	22.2	27.6	24.5	6.1	0.9	0.4	100.0	(6.70)
	400만원 이상	(640)	0.1	0.7	1.2	4.4	9.7	22.9	30.6	23.2	5.8	1.0	0.4	100.0	(6.73)
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	0.0	100.0	(8.27)
지역별	수도권	(614)	0.0	0.6	1.1	4.5	10.6	24.8	30.8	20.5	5.9	0.6	0.6	100.0	(6.67)
	충청권	(129)	0.0	2.9	2.8	5.8	7.3	20.4	25.4	25.4	7.3	2.8	0.0	100.0	(6.70)
	호남권	(112)	0.0	0.0	0.7	2.8	5.3	19.7	27.6	29.5	8.7	5.7	0.0	100.0	(7.23)
	영남권	(296)	0.3	0.0	0.9	3.2	9.7	21.8	31.0	26.8	6.2	0.0	0.0	100.0	(6.83)
	강원	(34)	2.2	2.2	2.3	7.1	25.4	15.9	18.8	19.0	4.7	2.4	0.0	100.0	(6.14)
	제주	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	15.8	46.5	25.1	6.2	2.8	0.0	100.0	(7.23)
지역 크기	대도시	(527)	0.2	0.0	0.9	4.8	10.7	23.8	29.0	23.9	5.9	0.8	0.0	100.0	(6.74)
	중/소도시	(573)	0.1	1.1	1.8	3.3	7.3	22.5	32.3	23.0	7.0	0.9	0.7	100.0	(6.79)
	읍/면	(100)	0.0	1.7	0.0	6.2	20.4	18.3	19.4	23.3	5.7	5.1	0.0	100.0	(6.64)
정치적 성향	진보적	(324)	0.0	0.6	0.6	2.9	7.6	15.8	30.8	28.6	9.9	2.8	0.4	100.0	(7.11)
	중도	(554)	0.2	0.6	1.5	3.8	9.2	26.5	28.7	24.0	4.8	0.5	0.2	100.0	(6.68)
	보수적	(322)	0.2	0.9	1.4	6.1	13.5	23.0	30.8	17.2	5.6	1.0	0.4	100.0	(6.52)
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(6.00)
종교	불교	(212)	0.0	0.8	2.1	3.5	10.9	19.9	31.3	23.9	6.3	1.2	0.0	100.0	(6.76)
	기독교	(205)	0.0	0.6	2.1	3.8	7.3	24.6	24.2	27.6	9.5	0.3	0.0	100.0	(6.85)
	천주교	(76)	0.0	0.0	0.0	4.8	12.6	23.3	26.0	24.7	8.5	0.0	0.0	100.0	(6.79)
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(7.00)
	종교없음	(663)	0.2	0.8	0.9	4.6	9.6	20.9	32.1	23.0	5.5	1.7	0.6	100.0	(6.76)
	무응답	(42)	0.0	0.0	0.0	1.8	16.8	55.4	19.9	4.1	2.0	0.0	0.0	100.0	(6.14)

표 50-1. ㉞ 나같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떤 영향도 주기 어렵다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

		① 매우 그렇다	② 대체로 그렇다	①+②	③ 보통이다	④ 별로 그렇지 않다	⑤ 전혀 그렇지 않다	④+⑤	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	7.2	36.1	43.2	36.5	18.0	2.2	20.2	100.0
성별	남자	(611)	7.5	31.4	38.9	39.0	20.0	2.1	22.1	100.0
	여자	(589)	6.8	41.0	47.7	33.9	16.0	2.4	18.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	10.1	33.8	43.8	36.3	18.5	1.4	19.9	100.0
	30대	(211)	5.0	30.4	35.4	40.0	21.7	2.8	24.6	100.0
	40대	(244)	5.9	32.8	38.7	37.6	21.0	2.6	23.6	100.0
	50대	(255)	5.1	39.2	44.4	36.4	17.1	2.2	19.2	100.0
	60대 이상	(268)	9.5	42.4	51.9	33.0	12.8	2.2	15.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	6.1	42.4	48.5	30.0	20.5	1.0	21.5	100.0
	고졸	(552)	8.8	33.7	42.6	38.3	17.5	1.7	19.2	100.0
	대재 이상	(554)	5.7	37.5	43.2	36.0	17.8	3.0	20.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	19.3	52.3	0.0	52.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.0	42.5	45.6	27.9	23.0	3.6	26.6	100.0
	자영업	(250)	7.3	31.9	39.2	42.0	16.8	2.0	18.8	100.0
	블루칼라	(357)	8.3	29.3	37.6	38.4	21.8	2.2	24.0	100.0
	화이트칼라	(272)	5.1	37.5	42.6	34.5	20.0	2.8	22.9	100.0
	전업주부	(186)	7.5	48.2	55.7	29.5	13.8	1.1	14.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	8.8	41.4	50.2	36.9	9.4	3.5	12.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	66.9	66.9	33.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	10.6	40.8	51.4	31.2	15.5	1.9	17.4	100.0
	200~299만원	(182)	8.9	37.9	46.8	33.1	18.9	1.2	20.1	100.0
	300~399만원	(293)	7.8	34.6	42.4	38.1	18.1	1.3	19.5	100.0
	400만원 이상	(640)	5.9	35.5	41.4	37.5	18.0	3.0	21.1	100.0
	무응답	(2)	27.2	72.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	7.4	38.8	46.3	40.2	11.9	1.6	13.6	100.0
	충청권	(129)	1.4	37.8	39.2	32.6	24.7	3.5	28.2	100.0
	호남권	(112)	7.2	24.5	31.7	43.1	23.8	1.4	25.2	100.0
	영남권	(296)	8.6	38.0	46.6	24.3	26.1	3.0	29.1	100.0
	강원	(34)	11.6	16.5	28.2	55.5	11.8	4.5	16.3	100.0
제주	(15)	6.7	2.6	9.2	68.2	20.0	2.6	22.6	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	8.1	41.1	49.2	34.0	15.4	1.4	16.8	100.0
	중/소도시	(573)	6.3	32.1	38.4	38.3	20.5	2.7	23.2	100.0
	읍/면	(100)	6.9	32.5	39.3	39.3	17.3	4.0	21.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	5.8	29.2	35.0	39.0	22.5	3.4	26.0	100.0
	중도	(554)	7.7	32.8	40.6	42.7	15.3	1.4	16.7	100.0
	보수적	(322)	7.5	48.7	56.2	23.2	18.1	2.5	20.6	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	9.2	39.0	48.2	29.4	19.2	3.2	22.4	100.0
	기독교	(205)	5.3	40.7	46.0	36.4	15.1	2.5	17.6	100.0
	천주교	(76)	8.4	39.9	48.3	37.6	14.0	0.0	14.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	7.1	34.6	41.7	36.2	19.9	2.3	22.1	100.0
	무응답	(42)	4.7	16.6	21.3	74.4	4.3	0.0	4.3	100.0

표 50-2. ㉞ 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

		① 매우 그렇다	② 대체로 그렇다	①+②	③ 보통이다	④ 별로 그렇지 않다	⑤ 전혀 그렇지 않다	④+⑤	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	11.2	37.3	48.5	31.5	17.7	2.3	20.1	100.0
성별	남자	(611)	10.9	33.6	44.5	32.4	20.0	3.0	23.1	100.0
	여자	(589)	11.5	41.1	52.6	30.5	15.3	1.6	16.9	100.0
연령별	19~29세	(222)	14.2	37.8	52.1	27.8	18.7	1.4	20.1	100.0
	30대	(211)	10.5	40.0	50.5	29.0	18.3	2.2	20.5	100.0
	40대	(244)	8.7	33.3	42.0	33.6	21.5	2.9	24.4	100.0
	50대	(255)	9.0	40.8	49.8	31.8	15.1	3.3	18.3	100.0
	60대 이상	(268)	13.6	34.9	48.5	34.2	15.5	1.8	17.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	12.0	30.4	42.4	31.6	23.0	3.0	26.0	100.0
	고졸	(552)	12.1	37.2	49.3	30.9	17.7	2.0	19.7	100.0
	대재 이상	(554)	10.2	38.5	48.7	31.7	17.0	2.6	19.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	71.6	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	13.9	31.2	45.1	23.9	27.5	3.6	31.1	100.0
	자영업	(250)	10.0	39.5	49.5	30.7	16.6	3.1	19.8	100.0
	블루칼라	(357)	10.5	36.6	47.1	30.7	20.0	2.2	22.2	100.0
	화이트칼라	(272)	11.5	35.1	46.6	32.7	18.5	2.2	20.7	100.0
	전업주부	(186)	10.8	39.3	50.1	38.3	10.0	1.6	11.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	15.7	38.1	53.9	21.5	22.3	2.3	24.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	33.9	33.9	66.1	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	17.1	32.4	49.6	25.6	22.9	1.9	24.9	100.0
	200~299만원	(182)	12.9	32.5	45.4	31.7	20.7	2.2	22.8	100.0
	300~399만원	(293)	8.8	39.3	48.1	35.4	15.1	1.3	16.5	100.0
	400만원 이상	(640)	11.0	38.2	49.2	30.5	17.4	2.9	20.3	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	14.1	40.9	54.9	28.6	15.3	1.2	16.4	100.0
	충청권	(129)	3.6	39.8	43.4	34.0	19.0	3.5	22.6	100.0
	호남권	(112)	5.7	29.4	35.1	42.8	20.7	1.4	22.0	100.0
	영남권	(296)	10.9	35.0	45.9	29.2	20.5	4.4	24.9	100.0
	강원	(34)	11.7	20.6	32.3	42.0	21.3	4.5	25.7	100.0
제주	(15)	3.5	11.6	15.1	61.9	20.3	2.6	22.9	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	11.7	41.3	53.0	30.1	14.7	2.1	16.9	100.0
	중/소도시	(573)	11.3	34.7	46.0	32.1	19.6	2.3	21.9	100.0
	읍/면	(100)	7.7	30.8	38.5	35.0	22.5	4.0	26.5	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	6.8	32.5	39.3	35.5	22.4	2.8	25.2	100.0
	중도	(554)	10.5	40.8	51.2	31.7	15.9	1.2	17.0	100.0
	보수적	(322)	16.9	35.9	52.8	27.1	16.2	3.9	20.1	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	12.5	33.6	46.1	30.4	19.5	3.9	23.5	100.0
	기독교	(205)	11.6	39.9	51.5	31.2	15.7	1.6	17.3	100.0
	천주교	(76)	13.5	37.8	51.3	30.7	16.7	1.3	18.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	10.9	36.1	47.0	32.5	18.2	2.3	20.5	100.0
	무응답	(42)	2.9	60.8	63.7	23.6	12.7	0.0	12.7	100.0

표 50-3. ㉔ 나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치 문제를 잘 이해하고 있다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③ 보통 이다	④ 별로 그렇지 않다	⑤ 전혀 그렇지 않다	④+⑤	계	
		매우 그렇다	대체로 그렇다							%
■ 전 체 ■	(1,200)	5.7	28.0	33.7	47.8	17.7	0.8	18.5	100.0	
성별	남자	(611)	5.9	35.6	41.5	43.3	14.5	0.7	15.2	100.0
	여자	(589)	5.5	20.2	25.7	52.4	21.0	0.9	21.9	100.0
연령별	19-29세	(222)	4.8	22.6	27.4	44.8	25.2	2.5	27.7	100.0
	30대	(211)	1.7	27.0	28.7	56.3	15.0	0.0	15.0	100.0
	40대	(244)	5.8	32.7	38.5	46.3	14.4	0.8	15.2	100.0
	50대	(255)	7.7	26.0	33.7	47.6	17.9	0.8	18.7	100.0
	60대 이상	(268)	7.6	31.0	38.6	45.0	16.4	0.0	16.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	2.5	31.5	34.0	52.1	14.0	0.0	14.0	100.0
	고졸	(552)	5.0	25.2	30.3	49.6	19.4	0.7	20.1	100.0
	대재 이상	(554)	6.9	30.5	37.4	45.0	16.6	1.0	17.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	80.7	19.3	0.0	19.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	27.1	27.1	55.7	17.2	0.0	17.2	100.0
	자영업	(250)	5.7	29.4	35.1	47.2	16.8	0.9	17.7	100.0
	블루칼라	(357)	4.4	29.0	33.4	46.6	18.8	1.1	20.0	100.0
	화이트칼라	(272)	7.0	31.4	38.4	44.5	16.2	0.9	17.1	100.0
	전업주부	(186)	6.3	23.4	29.7	53.9	16.4	0.0	16.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	7.2	22.4	29.5	46.9	22.9	0.7	23.6	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.1	19.8	21.9	45.7	28.4	4.0	32.4
200~299만원	(182)	5.5	32.2	37.7	47.3	14.5	0.5	15.0	100.0	
300~399만원	(293)	4.2	25.2	29.5	52.5	17.3	0.7	18.0	100.0	
400만원 이상	(640)	6.9	29.3	36.2	45.9	17.4	0.5	17.8	100.0	
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	27.2	100.0	
지역별	수도권	(614)	6.8	32.0	38.8	44.2	16.3	0.7	17.0	100.0
	충청권	(129)	1.4	23.6	25.0	55.7	18.2	1.2	19.3	100.0
	호남권	(112)	2.9	22.8	25.7	45.7	27.9	0.7	28.6	100.0
	영남권	(296)	6.3	25.3	31.5	49.9	17.9	0.7	18.6	100.0
	강원	(34)	8.9	19.0	27.9	60.6	9.0	2.5	11.5	100.0
	제주	(15)	0.0	19.5	19.5	71.0	9.5	0.0	9.5	100.0
	지역 크기	대도시	(527)	7.3	24.8	32.1	49.6	17.0	1.3	18.4
중/소도시	(573)	4.9	31.2	36.1	45.5	18.3	0.1	18.4	100.0	
읍/면	(100)	2.3	26.9	29.2	51.3	17.8	1.7	19.5	100.0	
정치적 성향	진보적	(324)	5.1	29.3	34.4	45.2	19.3	1.1	20.4	100.0
	중도	(554)	4.7	24.4	29.1	52.8	17.7	0.4	18.2	100.0
	보수적	(322)	8.1	33.0	41.1	41.9	15.8	1.2	17.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	6.9	21.7	28.6	49.8	20.7	0.9	21.6	100.0
	기독교	(205)	7.3	26.6	34.0	46.5	18.1	1.4	19.5	100.0
	천주교	(76)	2.8	29.1	31.9	47.7	19.3	1.1	20.4	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	5.1	31.1	36.2	47.1	16.1	0.6	16.7	100.0
	무응답	(42)	5.7	16.9	22.6	54.5	22.8	0.0	22.8	100.0

표 50-4. ㉔ 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③ 보통이다	④ 별로 그렇지 않다	⑤ 전혀 그렇지 않다	④+⑤	계	
		매우 그렇다	대체로 그렇다							%
■ 전 체 ■	(1,200)	6.0	35.0	41.1	47.8	10.1	1.0	11.2	100.0	
성별	남자	(611)	5.5	31.2	36.7	50.2	12.1	0.9	13.1	100.0
	여자	(589)	6.6	38.9	45.6	45.2	8.0	1.2	9.2	100.0
연령별	19-29세	(222)	5.3	41.2	46.5	43.4	9.4	0.8	10.1	100.0
	30대	(211)	4.8	32.1	36.9	54.4	8.1	0.6	8.6	100.0
	40대	(244)	4.4	32.2	36.6	51.9	9.9	1.6	11.5	100.0
	50대	(255)	7.2	30.3	37.4	49.8	11.9	0.9	12.8	100.0
	60대 이상	(268)	8.1	39.3	47.4	40.4	10.9	1.3	12.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	6.7	40.8	47.5	42.6	9.9	0.0	9.9	100.0
	고졸	(552)	7.2	35.2	42.4	46.7	10.2	0.7	11.0	100.0
	대재 이상	(554)	4.8	34.0	38.8	49.9	9.8	1.5	11.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	24.3	47.2	0.0	47.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	7.2	31.3	38.5	47.0	10.9	3.6	14.5	100.0
	자영업	(250)	4.5	27.0	31.5	54.7	11.6	2.2	13.9	100.0
	블루칼라	(357)	5.2	37.0	42.2	47.4	9.3	1.1	10.4	100.0
	화이트칼라	(272)	5.3	30.5	35.9	51.1	12.3	0.8	13.0	100.0
	전업주부	(186)	9.4	42.7	52.0	40.5	7.5	0.0	7.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	8.5	45.3	53.8	37.5	8.7	0.0	8.7	100.0
	무응답	(4)	0.0	66.9	66.9	33.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	8.4	38.5	47.0	33.8	17.2	2.0	19.2
200~299만원	(182)	6.7	35.9	42.6	43.9	10.9	2.7	13.6	100.0	
300~399만원	(293)	5.2	35.4	40.7	49.3	9.7	0.3	10.0	100.0	
400만원 이상	(640)	5.9	34.0	39.9	50.1	9.2	0.8	10.0	100.0	
무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
지역별	수도권	(614)	6.7	37.6	44.3	45.1	9.4	1.2	10.6	100.0
	충청권	(129)	4.2	25.5	29.7	54.9	14.0	1.4	15.4	100.0
	호남권	(112)	6.9	30.3	37.3	49.4	12.0	1.4	13.4	100.0
	영남권	(296)	5.3	38.5	43.8	46.6	9.2	0.3	9.5	100.0
	강원	(34)	6.8	18.6	25.4	62.5	9.6	2.5	12.1	100.0
	제주	(15)	0.0	15.5	15.5	72.9	11.6	0.0	11.6	100.0
	지역 크기	대도시	(527)	4.8	39.2	44.0	46.8	8.3	0.9	9.2
중/소도시	(573)	7.4	32.7	40.0	47.7	11.5	0.8	12.3	100.0	
읍/면	(100)	5.1	26.2	31.4	53.4	11.8	3.4	15.2	100.0	
정치적 성향	진보적	(324)	5.6	31.3	36.9	52.7	9.4	1.0	10.4	100.0
	중도	(554)	5.5	34.7	40.2	49.2	10.0	0.6	10.6	100.0
	보수적	(322)	7.5	39.1	46.6	40.5	11.1	1.9	13.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	9.5	33.7	43.2	46.0	9.7	1.0	10.8	100.0
	기독교	(205)	6.3	40.9	47.2	41.4	9.8	1.5	11.4	100.0
	천주교	(76)	2.8	26.9	29.7	52.0	17.2	1.1	18.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	5.6	35.2	40.8	48.8	9.5	0.9	10.5	100.0
	무응답	(42)	0.0	26.0	26.0	63.4	10.6	0.0	10.6	100.0

표 51-1. 정책에 대한 의견 - ㉔ 집회 및 시위 자유 보장

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	다소 대	매우 대	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	11.3	60.3	71.6	25.7	2.6	28.3	0.0	100.0	
성별	남자	(611)	11.6	59.5	71.1	26.0	2.9	28.9	0.0	100.0
	여자	(589)	10.9	61.2	72.1	25.4	2.4	27.8	0.1	100.0
연령별	19~29세	(222)	11.1	62.8	74.0	24.1	2.0	26.0	0.0	100.0
	30대	(211)	14.5	63.4	77.9	20.7	1.4	22.1	0.0	100.0
	40대	(244)	10.9	59.9	70.8	27.2	2.0	29.2	0.0	100.0
	50대	(255)	13.6	58.3	71.9	25.6	2.2	27.9	0.2	100.0
	60대 이상	(268)	6.9	58.2	65.1	29.7	5.2	34.9	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	7.7	51.8	59.4	34.6	6.0	40.6	0.0	100.0
	고졸	(552)	7.3	62.0	69.3	28.6	2.1	30.6	0.1	100.0
	대재 이상	(554)	15.9	60.2	76.1	21.2	2.7	23.9	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	47.7	47.7	52.3	0.0	52.3	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	10.8	50.4	61.2	31.7	7.1	38.8	0.0	100.0
	자영업	(250)	8.9	57.5	66.4	28.5	4.9	33.4	0.2	100.0
	블루칼라	(357)	9.8	61.7	71.5	27.0	1.6	28.5	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	16.9	57.7	74.5	22.9	2.6	25.5	0.0	100.0
	전업주부	(186)	9.9	62.4	72.2	26.5	1.3	27.8	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	10.5	66.8	77.3	20.2	2.5	22.7	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.7	51.5	54.2	37.8	8.1	45.8	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	13.7	57.0	70.7	28.0	1.2	29.3	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	9.7	63.9	73.7	24.3	2.0	26.3	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	12.4	60.7	73.1	24.2	2.6	26.8	0.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	9.1	61.8	71.0	27.5	1.5	29.0	0.0	100.0
	충청권	(129)	13.6	50.2	63.8	26.1	10.1	36.2	0.0	100.0
	호남권	(112)	16.3	58.9	75.2	20.4	4.4	24.8	0.0	100.0
	영남권	(296)	11.9	61.5	73.4	25.4	1.3	26.6	0.0	100.0
	강원	(34)	21.1	57.8	79.0	18.7	2.3	21.0	0.0	100.0
	제주	(15)	6.3	80.0	86.3	10.2	0.0	10.2	3.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	11.3	60.4	71.7	25.0	3.3	28.3	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	11.4	62.5	73.8	25.2	0.9	26.1	0.1	100.0
	읍/면	(100)	10.8	47.7	58.5	32.1	9.4	41.5	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	12.9	59.5	72.4	25.4	2.1	27.6	0.0	100.0
	중도	(554)	9.8	62.1	71.9	25.6	2.4	28.0	0.1	100.0
	보수적	(322)	11.8	58.4	70.2	26.2	3.6	29.8	0.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	8.7	58.1	66.7	30.7	2.3	33.0	0.2	100.0
	기독교	(205)	15.7	60.7	76.4	22.3	1.3	23.6	0.0	100.0
	천주교	(76)	13.2	55.3	68.4	24.7	6.9	31.6	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	11.1	60.4	71.5	25.9	2.6	28.5	0.0	100.0
	무응답	(42)	2.0	78.6	80.6	15.6	3.8	19.4	0.0	100.0

표 51-2. 정책에 대한 의견 - ㉕ 국가보안법 폐지

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	다소 반대	매우 반대	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	6.9	43.1	50.0	39.8	10.3	50.0	100.0	
성별	남자	(611)	8.1	42.2	50.4	37.6	12.0	49.6	100.0
	여자	(589)	5.6	44.0	49.6	42.0	8.5	50.4	100.0
연령별	19~29세	(222)	7.2	44.9	52.1	39.9	8.0	47.9	100.0
	30대	(211)	5.5	48.4	53.9	39.4	6.7	46.1	100.0
	40대	(244)	7.9	46.7	54.7	37.4	7.9	45.3	100.0
	50대	(255)	7.4	37.9	45.4	40.1	14.6	54.6	100.0
	60대 이상	(268)	6.1	39.0	45.1	41.7	13.1	54.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	6.7	41.8	48.5	43.2	8.3	51.5	100.0
	고졸	(552)	5.3	41.7	47.1	41.3	11.7	52.9	100.0
	대재 이상	(554)	8.5	44.6	53.1	37.6	9.3	46.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	52.3	52.3	47.7	0.0	47.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.3	37.9	41.2	42.0	16.7	58.8	100.0
	자영업	(250)	5.5	42.0	47.5	41.6	10.9	52.5	100.0
	블루칼라	(357)	7.6	45.2	52.8	39.5	7.7	47.2	100.0
	화이트칼라	(272)	10.0	43.1	53.1	36.3	10.6	46.9	100.0
	전업주부	(186)	3.8	42.0	45.8	42.8	11.4	54.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	6.2	43.1	49.3	37.3	13.4	50.7	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	6.2	33.5	39.7	52.1	8.2	60.3	100.0
	200~299만원	(182)	5.8	37.9	43.8	45.9	10.4	56.2	100.0
	300~399만원	(293)	4.4	46.6	51.1	40.4	8.5	48.9	100.0
	400만원 이상	(640)	8.4	44.3	52.7	35.9	11.4	47.3	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	4.1	46.7	50.8	38.4	10.8	49.2	100.0
	충청권	(129)	9.4	47.4	56.8	35.0	8.2	43.2	100.0
	호남권	(112)	17.2	30.9	48.1	46.7	5.2	51.9	100.0
	영남권	(296)	6.4	39.7	46.2	41.2	12.7	53.8	100.0
	강원	(34)	16.3	32.9	49.2	41.6	9.2	50.8	100.0
	제주	(15)	5.6	40.9	46.5	50.9	2.6	53.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	5.8	43.7	49.5	39.3	11.2	50.5	100.0
	중/소도시	(573)	7.9	42.5	50.4	40.1	9.5	49.6	100.0
	읍/면	(100)	6.4	43.3	49.7	40.2	10.1	50.3	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	10.2	49.5	59.7	35.8	4.5	40.3	100.0
	중도	(554)	6.0	43.7	49.8	41.0	9.3	50.2	100.0
	보수적	(322)	4.9	35.8	40.7	41.8	17.5	59.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	7.6	39.4	47.0	37.9	15.1	53.0	100.0
	기독교	(205)	5.2	45.5	50.7	39.7	9.6	49.3	100.0
	천주교	(76)	9.9	37.0	47.0	47.6	5.4	53.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	6.6	44.4	51.0	39.0	10.1	49.0	100.0
	무응답	(42)	10.6	39.4	50.0	47.9	2.0	50.0	100.0

표 51-3. 정책에 대한 의견 - ㉔ 경제성장보다는 복지 중심

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

		①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	8.0	32.3	40.3	51.1	8.6	59.7	0.1	100.0
성별	남자	(611)	8.4	29.4	37.8	54.1	8.2	62.2	0.0	100.0
	여자	(589)	7.5	35.3	42.8	48.0	9.0	57.0	0.1	100.0
연령별	19-29세	(222)	7.3	32.3	39.5	50.5	9.9	60.5	0.0	100.0
	30대	(211)	7.6	31.0	38.6	53.7	7.7	61.4	0.0	100.0
	40대	(244)	7.3	34.6	41.9	50.8	7.3	58.1	0.0	100.0
	50대	(255)	7.8	29.6	37.4	51.4	11.3	62.6	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	9.7	33.8	43.5	49.5	6.7	56.2	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	10.3	36.7	47.1	42.5	10.4	52.9	0.0	100.0
	고졸	(552)	7.9	32.7	40.6	52.8	6.6	59.4	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	7.7	31.2	38.9	50.7	10.2	60.9	0.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	27.9	27.9	52.8	19.3	72.1	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.6	20.7	27.2	55.1	17.7	72.8	0.0	100.0
	자영업	(250)	7.8	28.0	35.8	56.6	7.6	64.2	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	6.9	35.5	42.3	50.3	7.4	57.7	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	8.2	30.6	38.8	50.9	10.3	61.2	0.0	100.0
	전업주부	(186)	9.6	34.4	44.0	46.1	9.4	55.5	0.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	9.2	35.2	44.4	48.3	7.3	55.6	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	33.1	33.1	66.9	0.0	66.9	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	6.1	42.8	48.9	42.7	8.4	51.1	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	13.8	31.2	44.9	45.7	9.4	55.1	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	9.5	34.8	44.2	49.9	5.8	55.8	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	5.9	30.1	36.0	54.2	9.7	63.9	0.1	100.0
	무응답	(2)	0.0	27.2	27.2	72.8	0.0	72.8	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	8.4	32.1	40.5	51.6	7.9	59.5	0.0	100.0
	충청권	(129)	4.8	31.9	36.7	55.2	8.1	63.3	0.0	100.0
	호남권	(112)	6.4	43.2	49.6	41.1	9.3	50.4	0.0	100.0
	영남권	(296)	9.4	26.3	35.7	53.7	10.6	64.3	0.0	100.0
	강원	(34)	9.1	39.5	48.6	42.1	7.0	49.1	2.3	100.0
	제주	(15)	0.0	61.3	61.3	38.7	0.0	38.7	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	5.5	32.2	37.6	55.8	6.5	62.4	0.0	100.0
	중/소도시	(573)	10.4	32.7	43.1	46.0	10.8	56.8	0.1	100.0
	읍/면	(100)	7.1	30.9	38.0	55.4	6.6	62.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	9.8	35.6	45.4	45.6	9.0	54.6	0.0	100.0
	중도	(554)	7.7	31.0	38.7	54.4	6.7	61.1	0.1	100.0
	보수적	(322)	6.6	31.2	37.8	50.7	11.4	62.2	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	10.8	35.1	45.9	43.9	9.9	53.8	0.4	100.0
	기독교	(205)	9.2	37.0	46.2	48.5	5.4	53.8	0.0	100.0
	천주교	(76)	3.3	28.1	31.4	63.1	5.6	68.6	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	7.8	30.0	37.8	52.2	10.1	62.2	0.0	100.0
	무응답	(42)	0.0	37.9	37.9	62.1	0.0	62.1	0.0	100.0

표 51-4. 정책에 대한 의견 - ㉔ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

		①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	다소 반대	매우 반대	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	25.5	48.8	74.3	22.7	3.0	25.7	100.0
성별	남자	(611)	25.6	48.3	73.9	23.1	3.0	26.1	100.0
	여자	(589)	25.4	49.4	74.7	22.2	3.1	25.3	100.0
연령별	19-29세	(222)	23.9	47.8	71.6	25.4	3.0	28.4	100.0
	30대	(211)	25.4	49.1	74.5	23.2	2.3	25.5	100.0
	40대	(244)	25.5	52.1	77.7	21.2	1.1	22.3	100.0
	50대	(255)	24.9	49.4	74.2	21.2	4.6	25.8	100.0
	60대 이상	(268)	27.4	45.9	73.3	22.7	4.0	26.7	100.0
	무응답	(90)	28.8	46.0	74.8	23.5	1.7	25.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	28.8	46.0	74.8	23.5	1.7	25.2	100.0
	고졸	(552)	28.4	45.8	74.2	22.7	3.1	25.8	100.0
	대재 이상	(554)	22.0	52.1	74.1	22.7	3.2	25.9	100.0
	무응답	(4)	27.9	72.1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	14.2	30.8	45.0	48.2	6.9	55.0	100.0
	자영업	(250)	25.1	50.2	75.3	20.4	4.3	24.7	100.0
	블루칼라	(357)	33.4	43.1	76.6	21.1	2.3	23.4	100.0
	화이트칼라	(272)	19.8	55.6	75.5	21.4	3.2	24.5	100.0
	전업주부	(186)	25.4	48.7	74.0	24.3	1.7	26.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	17.7	49.9	67.6	28.6	3.8	32.4	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	23.7	40.9	64.6	31.5	3.9	35.4	100.0
	200~299만원	(182)	32.1	42.5	74.6	21.5	3.9	25.4	100.0
	300~399만원	(293)	30.3	48.0	78.2	19.5	2.3	21.8	100.0
	400만원 이상	(640)	21.7	51.9	73.6	23.4	3.1	26.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	25.8	48.5	74.3	23.9	1.8	25.7	100.0
	충청권	(129)	24.6	56.8	81.3	16.7	2.0	18.7	100.0
	호남권	(112)	22.5	45.9	68.3	24.5	7.2	31.7	100.0
	영남권	(296)	27.5	46.6	74.0	21.5	4.4	26.0	100.0
	강원	(34)	23.4	48.3	71.6	23.6	4.7	28.4	100.0
	제주	(15)	8.3	62.4	70.7	29.3	0.0	29.3	100.0
지역 크기	대도시	(527)	20.1	51.8	71.9	25.7	2.4	28.1	100.0
	중/소도시	(573)	30.7	47.0	77.7	19.8	2.5	22.3	100.0
	읍/면	(100)	24.1	43.3	67.4	23.4	9.2	32.6	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	28.3	48.3	76.6	21.9	1.5	23.4	100.0
	중도	(554)	22.8	53.5	76.3	21.3	2.4	23.7	100.0
	보수적	(322)	27.0	41.5	68.5	25.8	5.7	31.5	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	22.9	45.9	68.7	25.8	5.5	31.3	100.0
	기독교	(205)	25.5	50.7	76.2	22.0	1.8	23.8	100.0
	천주교	(76)	15.6	52.5	68.1	31.9	0.0	31.9	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	28.4	48.2	76.5	20.5	3.0	23.5	100.0
	무응답	(42)	11.4	57.4	68.8	28.6	2.5	31.2	100.0

표 51-5. 정책에 대한 의견 - ㉔ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

		①		②		①+②		③		④		③+④		계	
		매우 찬성	다소 찬성	매우 찬성	다소 찬성	%	%	%	%	매우 반대	다소 반대	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	27.4	49.0	76.4	22.7	1.0	23.6	100.0						
성별	남자	(611)	28.1	47.9	76.0	23.1	0.8	24.0	100.0						
	여자	(589)	26.6	50.1	76.7	22.2	1.1	23.3	100.0						
연령별	19-29세	(222)	26.0	52.3	78.3	20.9	0.8	21.7	100.0						
	30대	(211)	32.2	46.1	78.3	21.3	0.4	21.7	100.0						
	40대	(244)	21.5	55.7	77.3	21.6	1.1	22.7	100.0						
	50대	(255)	32.5	41.6	74.1	25.6	0.3	25.9	100.0						
	60대 이상	(268)	25.2	49.4	74.6	23.3	2.1	25.4	100.0						
교육 수준별	중졸 이하	(90)	27.6	44.4	72.0	24.2	3.8	28.0	100.0						
	고졸	(552)	27.0	48.5	75.5	23.8	0.7	24.5	100.0						
	대재 이상	(554)	27.9	50.1	78.0	21.2	0.8	22.0	100.0						
	무응답	(4)	0.0	71.6	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0						
직업별	농/수/축산업	(25)	7.2	62.0	69.2	30.8	0.0	30.8	100.0						
	자영업	(250)	28.1	45.0	73.0	25.3	1.7	27.0	100.0						
	블루칼라	(357)	30.0	48.4	78.4	20.9	0.7	21.6	100.0						
	화이트칼라	(272)	24.9	52.4	77.3	21.7	0.9	22.7	100.0						
	전업주부	(186)	25.8	51.1	76.9	22.7	0.4	23.1	100.0						
	학생/군인/무직/기타	(106)	31.6	44.3	75.9	22.3	1.8	24.1	100.0						
	무응답	(4)	0.0	66.1	66.1	33.9	0.0	33.9	100.0						
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	21.1	51.0	72.2	25.9	1.9	27.8	100.0						
	200~299만원	(182)	25.5	51.7	77.2	21.1	1.7	22.8	100.0						
	300~399만원	(293)	29.8	42.2	72.1	26.3	1.6	27.9	100.0						
	400만원 이상	(640)	27.6	51.2	78.8	20.9	0.4	21.2	100.0						
	무응답	(2)	27.2	0.0	27.2	72.8	0.0	72.8	100.0						
지역별	수도권	(614)	30.8	46.1	76.9	23.1	0.0	23.1	100.0						
	충청권	(129)	21.3	50.6	71.9	24.6	3.5	28.1	100.0						
	호남권	(112)	14.5	49.0	63.5	33.7	2.8	36.5	100.0						
	영남권	(296)	30.3	52.6	83.0	15.8	1.2	17.0	100.0						
	강원	(34)	14.1	52.9	66.9	33.1	0.0	33.1	100.0						
	제주	(15)	6.0	73.7	79.7	16.9	3.4	20.3	100.0						
	무응답	(4)	0.0	71.6	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0						
지역 크기	대도시	(527)	27.3	49.8	77.1	22.6	0.3	22.9	100.0						
	중/소도시	(573)	28.0	47.3	75.3	23.4	1.3	24.7	100.0						
	읍/면	(100)	24.5	54.2	78.7	18.9	2.4	21.3	100.0						
정치적 성향	진보적	(324)	21.8	49.5	71.2	27.6	1.2	28.8	100.0						
	중도	(554)	25.7	50.8	76.4	22.7	0.9	23.6	100.0						
	보수적	(322)	36.0	45.3	81.4	17.6	1.0	18.6	100.0						
	무응답	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
종교	불교	(212)	25.0	50.2	75.2	22.9	1.9	24.8	100.0						
	기독교	(205)	28.5	45.9	74.3	25.7	0.0	25.7	100.0						
	천주교	(76)	19.1	60.5	79.6	19.3	1.1	20.4	100.0						
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
	종교없음	(663)	30.1	48.2	78.3	20.8	0.9	21.7	100.0						
	무응답	(42)	6.8	49.2	56.0	42.2	1.8	44.0	100.0						

표 51-6. 정책에 대한 의견 - ㉔ 성평등 정책 확대

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

		①		②		①+②		③		④		③+④		계	
		매우 찬성	다소 찬성	매우 찬성	다소 찬성	%	%	%	%	매우 반대	다소 반대	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	9.9	55.7	65.6	29.5	4.8	34.4	100.0						
성별	남자	(611)	8.4	52.6	61.0	31.9	7.1	39.0	100.0						
	여자	(589)	11.5	59.0	70.4	27.1	2.5	29.6	100.0						
연령별	19-29세	(222)	12.7	52.6	65.3	27.8	6.9	34.7	100.0						
	30대	(211)	9.5	56.6	66.1	27.9	5.9	33.9	100.0						
	40대	(244)	9.7	55.4	65.1	29.9	5.1	34.9	100.0						
	50대	(255)	9.0	57.9	66.9	28.5	4.6	33.1	100.0						
	60대 이상	(268)	8.9	56.0	64.9	32.9	2.2	35.1	100.0						
교육 수준별	중졸 이하	(90)	9.4	45.3	54.7	41.3	4.0	45.3	100.0						
	고졸	(552)	10.2	57.1	67.4	29.4	3.2	32.6	100.0						
	대재 이상	(554)	9.7	55.7	65.4	27.9	6.6	34.6	100.0						
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
직업별	농/수/축산업	(25)	6.8	24.4	31.2	61.8	7.1	68.8	100.0						
	자영업	(250)	11.2	56.2	67.4	28.9	3.7	32.6	100.0						
	블루칼라	(357)	8.6	57.0	65.6	30.3	4.1	34.4	100.0						
	화이트칼라	(272)	9.5	52.3	61.8	31.8	6.4	38.2	100.0						
	전업주부	(186)	10.8	64.1	74.9	22.8	2.2	25.1	100.0						
	학생/군인/무직/기타	(106)	11.8	50.3	62.1	27.6	10.3	37.9	100.0						
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	9.1	49.6	58.7	33.1	8.1	41.3	100.0						
	200~299만원	(182)	10.4	50.4	60.8	34.3	4.9	39.2	100.0						
	300~399만원	(293)	9.6	61.5	71.1	26.2	2.7	28.9	100.0						
	400만원 이상	(640)	10.0	55.4	65.4	29.3	5.3	34.6	100.0						
	무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	0.0	27.2	27.2	100.0						
지역별	수도권	(614)	7.3	56.2	63.5	32.2	4.3	36.5	100.0						
	충청권	(129)	5.5	52.0	57.5	32.0	10.5	42.5	100.0						
	호남권	(112)	15.9	52.3	68.2	30.4	1.4	31.8	100.0						
	영남권	(296)	14.3	58.4	72.7	23.2	4.1	27.3	100.0						
	강원	(34)	18.6	41.8	60.4	30.1	9.5	39.6	100.0						
	제주	(15)	2.6	75.5	78.1	15.8	6.1	21.9	100.0						
	무응답	(4)	0.0	71.6	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0						
지역 크기	대도시	(527)	5.0	63.6	68.6	27.8	3.6	31.4	100.0						
	중/소도시	(573)	14.6	49.3	63.9	30.5	5.6	36.1	100.0						
	읍/면	(100)	8.6	51.5	60.2	32.8	7.1	39.8	100.0						
정치적 성향	진보적	(324)	10.8	59.8	70.6	28.0	1.4	29.4	100.0						
	중도	(554)	10.8	53.8	64.6	30.3	5.2	35.4	100.0						
	보수적	(322)	7.2	55.2	62.4	29.9	7.7	37.6	100.0						
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
종교	불교	(212)	12.7	54.5	67.2	29.2	3.6	32.8	100.0						
	기독교	(205)	9.3	62.1	71.4	24.9	3.7	28.6	100.0						
	천주교	(76)	5.6	58.3	64.0	34.0	2.1	36.0	100.0						
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
	종교없음	(663)	10.2	54.8	64.9	28.9	6.2	35.1	100.0						
	무응답	(42)	2.0	41.6	43.6	56.4	0.0	56.4	100.0						

표 51-7. 정책에 대한 의견 - ④ 재벌규제 지금보다 더 강화

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	① 매우 찬성	② 다소 찬성	①+②	③ 다소 반대	④ 매우 반대	③+④	모름/무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	14.9	48.2	63.1	31.3	5.6	36.8	0.1	100.0
성별									
남자	(611)	14.0	48.0	62.0	32.4	5.5	37.9	0.1	100.0
여자	(589)	15.8	48.5	64.3	30.1	5.6	35.7	0.0	100.0
연령별									
19-29세	(222)	13.7	52.1	65.8	31.4	2.5	33.9	0.3	100.0
30대	(211)	16.3	47.2	63.5	32.3	4.3	36.5	0.0	100.0
40대	(244)	15.0	47.6	62.7	30.0	7.3	37.3	0.0	100.0
50대	(255)	17.2	46.3	63.5	28.9	7.5	36.5	0.0	100.0
60대 이상	(268)	12.5	48.2	60.7	33.7	5.6	39.3	0.0	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(90)	12.1	59.1	71.2	24.9	3.9	28.8	0.0	100.0
고졸	(552)	15.9	47.4	63.4	32.0	4.6	36.6	0.0	100.0
대재 이상	(554)	14.2	47.4	61.7	31.4	6.8	38.2	0.1	100.0
무응답	(4)	28.4	24.3	52.8	47.2	0.0	47.2	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	(25)	7.4	38.1	45.5	40.4	14.1	54.5	0.0	100.0
자영업	(250)	18.6	41.4	60.0	36.0	4.0	40.0	0.0	100.0
블루칼라	(357)	13.0	54.3	67.3	28.4	4.3	32.7	0.0	100.0
화이트칼라	(272)	12.1	46.3	58.4	33.8	7.5	41.3	0.3	100.0
전업주부	(186)	21.1	47.0	68.1	25.4	6.5	31.9	0.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	10.3	52.9	63.1	32.2	4.7	36.9	0.0	100.0
무응답	(4)	33.9	66.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(83)	15.0	47.1	62.2	34.4	3.5	37.8	0.0	100.0
200~299만원	(182)	14.5	49.8	64.3	28.3	7.3	35.7	0.0	100.0
300~399만원	(293)	18.9	49.0	67.9	29.6	2.5	32.1	0.0	100.0
400만원 이상	(640)	13.0	47.6	60.6	32.5	6.7	39.3	0.1	100.0
무응답	(2)	72.8	27.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별									
수도권	(614)	13.9	46.1	59.9	33.7	6.3	40.1	0.0	100.0
충청권	(129)	18.9	51.7	70.6	26.1	3.3	29.4	0.0	100.0
호남권	(112)	14.0	46.5	60.5	30.0	8.8	38.8	0.7	100.0
영남권	(296)	16.3	51.6	67.8	28.6	3.6	32.2	0.0	100.0
강원	(34)	11.8	37.0	48.8	42.2	8.9	51.2	0.0	100.0
제주	(15)	11.2	79.3	90.5	9.5	0.0	9.5	0.0	100.0
지역 크기									
대도시	(527)	15.1	46.4	61.5	33.8	4.6	38.3	0.1	100.0
중/소도시	(573)	15.3	49.0	64.3	30.0	5.6	35.7	0.0	100.0
읍/면	(100)	11.7	53.1	64.8	25.0	10.2	35.2	0.0	100.0
정치적 성향									
진보적	(324)	15.0	52.8	67.8	27.9	4.0	31.9	0.2	100.0
중도	(554)	15.4	51.0	66.4	28.8	4.8	33.6	0.0	100.0
보수적	(322)	13.8	38.9	52.7	38.9	8.4	47.3	0.0	100.0
무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	(212)	12.6	50.9	63.5	31.5	5.0	36.5	0.0	100.0
기독교	(205)	20.2	46.5	66.7	28.6	4.7	33.3	0.0	100.0
천주교	(76)	11.1	55.8	66.9	29.8	3.3	33.1	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	14.3	46.9	61.1	32.1	6.6	38.7	0.1	100.0
무응답	(42)	17.7	50.0	67.7	32.3	0.0	32.3	0.0	100.0

표 52. 정치적 성향

문) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 진보적	② 약간 진보적	①+②	③ 중도	④ 약간 보수적	⑤ 매우 보수적	④+⑤	모름/무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	3.6	23.4	27.0	46.1	24.4	2.4	26.8	0.1	100.0
성별										
남자	(611)	3.8	23.4	27.2	47.3	22.2	3.2	25.5	0.0	100.0
여자	(589)	3.4	23.3	26.7	44.9	26.7	1.6	28.2	0.1	100.0
연령별										
19-29세	(222)	4.0	31.2	35.2	50.6	13.8	0.4	14.1	0.0	100.0
30대	(211)	3.3	29.6	32.9	51.9	14.8	0.0	14.8	0.4	100.0
40대	(244)	3.8	25.8	29.7	47.8	22.1	0.4	22.5	0.0	100.0
50대	(255)	2.7	19.7	22.4	46.1	28.5	3.0	31.4	0.0	100.0
60대 이상	(268)	4.0	13.2	17.3	36.4	39.0	7.4	46.4	0.0	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(90)	3.5	12.6	16.1	42.1	35.9	5.9	41.8	0.0	100.0
고졸	(552)	2.8	20.0	22.8	45.8	28.5	2.8	31.2	0.2	100.0
대재 이상	(554)	4.4	28.1	32.5	47.5	18.7	1.3	20.0	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	72.1	72.1	0.0	0.0	27.9	27.9	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	(25)	3.6	19.5	23.0	48.1	18.2	10.7	28.9	0.0	100.0
자영업	(250)	3.3	17.4	20.7	46.1	29.8	3.4	33.2	0.0	100.0
블루칼라	(357)	5.1	28.8	33.9	44.5	20.1	1.4	21.6	0.0	100.0
화이트칼라	(272)	3.8	25.2	29.0	49.9	20.2	0.6	20.7	0.3	100.0
전업주부	(186)	1.9	19.5	21.4	43.4	33.2	2.0	35.2	0.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(106)	1.7	21.8	23.5	45.5	23.8	7.2	31.0	0.0	100.0
무응답	(4)	0.0	33.9	33.9	66.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(83)	3.1	24.7	27.8	38.7	24.6	7.8	32.4	1.0	100.0
200~299만원	(182)	3.6	16.8	20.4	48.9	25.4	5.3	30.7	0.0	100.0
300~399만원	(293)	3.9	21.9	25.8	46.4	25.3	2.5	27.8	0.0	100.0
400만원 이상	(640)	3.5	25.6	29.1	46.3	23.7	0.9	24.6	0.0	100.0
무응답	(2)	0.0	72.8	72.8	0.0	27.2	0.0	27.2	0.0	100.0
지역별										
수도권	(614)	2.5	24.4	26.9	43.8	26.9	2.4	29.3	0.0	100.0
충청권	(129)	4.0	22.5	26.5	52.3	19.2	2.0	21.1	0.0	100.0
호남권	(112)	11.4	35.2	46.6	44.1	7.1	1.5	8.6	0.8	100.0
영남권	(296)	2.6	16.7	19.3	47.2	30.6	2.9	33.5	0.0	100.0
강원	(34)	2.2	28.4	30.6	55.1	9.9	4.4	14.3	0.0	100.0
제주	(15)	6.4	20.4	26.8	63.6	9.5	0.0	9.5	0.0	100.0
지역 크기										
대도시	(527)	3.7	23.1	26.7	43.1	28.5	1.7	30.2	0.0	100.0
중/소도시	(573)	3.3	24.2	27.5	47.6	21.9	2.9	24.9	0.0	100.0
읍/면	(100)	5.0	20.0	25.0	53.6	17.3	3.3	20.6	0.9	100.0
정치적 성향										
진보적	(324)	13.3	86.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(554)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수적	(322)	0.0	0.0	0.0	0.0	90.9	9.1	100.0	0.0	100.0
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교										
불교	(212)	1.9	18.9	20.8	40.4	34.3	4.5	38.8	0.0	100.0
기독교	(205)	3.1	22.6	25.7	47.8	23.6	2.9	26.5	0.0	100.0
천주교	(76)	5.9	24.2	30.1	51.2	17.5	1.2	18.6	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교없음	(663)	4.2	24.5	28.7	46.9	22.4	2.0	24.4	0.0	100.0
무응답	(42)	0.0	30.9	30.9	44.6	22.4	0.0	22.4	2.0	100.0

표 53. 지지정당

문) ○○님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

	사례수	더불어 민주당	국민의힘	정의당	국민의당	열린 민주당	기타 정당	지지 정당 없음	모름/응답 거절	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	23.7	21.3	2.4	2.5	1.0	0.6	43.9	4.7	100.0	
성별	남자	(611)	25.9	21.0	1.7	2.4	1.3	0.6	42.3	4.8	100.0
	여자	(589)	21.6	21.6	3.0	2.5	0.6	45.6	4.5	100.0	
연령별	19~29세	(222)	18.1	6.4	2.7	2.5	1.0	1.2	58.2	10.0	100.0
	30대	(211)	24.7	17.4	3.9	2.8	0.7	0.6	45.5	4.4	100.0
	40대	(244)	27.7	18.1	1.9	2.0	1.6	0.0	44.0	4.7	100.0
	50대	(255)	25.6	24.4	3.1	3.6	0.9	0.8	39.9	1.8	100.0
	60대 이상	(268)	22.3	36.6	0.6	1.6	0.6	0.5	34.6	3.2	100.0
	중졸 이하	(90)	25.3	36.1	0.8	0.0	1.0	1.4	32.6	2.9	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	23.8	23.9	1.3	3.1	0.5	0.6	41.5	5.4	100.0
	대재 이상	(554)	23.4	16.3	3.7	2.3	1.4	0.5	48.1	4.3	100.0
	무응답	(4)	19.3	27.9	0.0	0.0	0.0	0.0	52.8	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	34.3	23.2	0.0	0.0	0.0	0.0	38.9	3.6	100.0
	자영업	(250)	29.2	23.8	1.4	1.5	0.7	0.0	40.2	3.2	100.0
	블루칼라	(357)	27.0	17.6	2.5	2.7	1.4	0.3	43.3	5.2	100.0
	화이트칼라	(272)	24.1	17.2	3.2	2.7	1.3	0.6	46.3	4.6	100.0
	전업주부	(186)	15.0	30.2	3.9	4.3	0.2	1.3	42.9	2.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	12.7	23.0	0.0	0.9	0.8	1.5	50.1	10.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	23.1	29.8	2.2	2.1	1.1	0.0	31.5	10.4	100.0
	200~299만원	(182)	26.4	27.3	1.9	2.1	0.5	0.7	39.2	1.9	100.0
	300~399만원	(293)	23.1	23.4	1.7	1.5	1.4	0.0	44.5	4.3	100.0
	400만원 이상	(640)	23.5	17.6	2.8	3.1	0.9	0.9	46.5	4.8	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역별	수도권	(614)	22.0	22.6	2.8	3.0	0.8	0.8	42.4	5.4	100.0
	충청권	(129)	26.9	11.9	1.2	0.7	0.7	1.3	48.4	8.9	100.0
	호남권	(112)	57.6	2.8	1.4	2.9	0.7	0.0	33.0	1.5	100.0
	영남권	(296)	13.6	29.8	1.8	2.2	1.0	0.0	50.3	1.3	100.0
	강원	(34)	14.1	24.9	6.9	2.4	2.2	0.0	37.2	12.3	100.0
	제주	(15)	35.5	10.3	0.0	0.0	5.7	2.6	36.8	9.0	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0
지역 크기	대도시	(527)	21.2	21.8	2.8	3.1	0.4	0.5	48.6	1.7	100.0
	중/소도시	(573)	25.8	22.4	2.4	1.9	1.2	0.8	38.4	7.1	100.0
	읍/면	(100)	25.8	12.8	0.0	2.4	2.1	0.0	50.7	6.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	46.9	10.9	3.6	2.4	1.0	0.9	29.7	4.6	100.0
	중도	(554)	18.4	14.6	2.2	2.1	0.7	0.6	55.8	5.6	100.0
	보수적	(322)	9.8	43.3	1.4	3.1	1.4	0.2	37.8	2.9	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	22.5	30.9	2.9	4.0	0.5	0.4	36.8	2.1	100.0
	기독교	(205)	23.8	15.3	4.4	3.3	0.6	1.7	46.3	4.7	100.0
	천주교	(76)	34.6	15.7	1.1	6.2	0.6	0.0	38.5	3.3	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	23.0	21.1	1.5	1.3	1.2	0.4	47.2	4.3	100.0
	무응답	(42)	22.1	15.8	4.9	2.9	1.8	0.0	26.3	26.3	100.0

표 53-1. 조금이라도 가깝게 느끼는 지지정당

문) 그래도 조금이라도 가깝게 느끼는 정당은 어디입니까?

	사례수	더불어 민주당	국민의힘	정의당	국민의당	열린 민주당	기타 정당	(그래도) 지지정당 없음	모름/응답 거절	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(583)	8.9	9.2	2.5	1.4	0.4	1.1	64.8	11.8	100.0	
성별	남자	(288)	9.1	9.4	3.5	1.5	0.4	0.9	63.1	12.2	100.0
	여자	(295)	8.7	9.0	1.5	1.3	0.4	1.2	66.5	11.3	100.0
연령별	19~29세	(151)	8.0	6.9	0.8	0.8	0.0	1.6	64.8	17.0	100.0
	30대	(105)	8.6	3.6	3.8	3.7	0.0	1.2	68.5	10.7	100.0
	40대	(119)	10.4	9.2	1.7	0.8	1.9	1.1	64.2	10.8	100.0
	50대	(107)	8.6	14.9	5.6	0.0	0.0	0.0	66.1	4.7	100.0
	60대 이상	(101)	8.9	12.5	1.2	2.1	0.0	1.2	60.5	13.6	100.0
	중졸 이하	(32)	6.6	14.1	0.0	3.8	0.0	0.0	53.5	22.0	100.0
교육 수준별	고졸	(259)	6.9	8.5	3.3	0.8	0.9	0.5	65.8	13.3	100.0
	대재 이상	(290)	10.9	9.4	2.1	1.6	0.0	1.3	65.3	9.4	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.9	46.1	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(11)	8.4	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	49.5	25.2	100.0
	자영업	(109)	6.6	6.4	3.2	0.0	0.0	1.2	70.7	11.9	100.0
	블루칼라	(173)	7.8	12.4	2.4	0.7	1.3	0.7	63.1	11.5	100.0
	화이트칼라	(138)	12.0	12.6	2.2	3.2	0.0	0.9	59.9	9.3	100.0
	전업주부	(84)	6.4	4.2	4.4	0.0	0.0	1.5	75.5	8.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(64)	12.6	3.8	0.0	3.8	0.0	0.0	59.0	20.8	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.9	66.1	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(35)	9.5	7.8	3.6	3.5	0.0	0.0	60.8	14.8	100.0
	200~299만원	(75)	4.6	16.3	4.4	1.2	1.7	0.0	58.6	13.2	100.0
	300~399만원	(143)	10.5	7.2	4.3	0.0	0.7	1.7	62.6	13.0	100.0
	400만원 이상	(329)	9.1	8.7	1.2	1.8	0.0	0.8	68.0	10.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	0.0	27.2	100.0
지역별	수도권	(294)	9.4	7.2	2.5	2.1	0.4	2.1	62.1	14.1	100.0
	충청권	(74)	8.4	3.4	1.1	0.0	0.0	0.0	69.3	17.8	100.0
	호남권	(39)	18.1	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	69.4	8.5	100.0
	영남권	(153)	5.7	17.6	3.1	1.2	0.7	0.0	67.3	4.4	100.0
	강원	(17)	9.7	14.2	0.0	0.0	0.0	0.0	60.9	15.2	100.0
	제주	(7)	6.2	12.3	0.0	0.0	0.0	0.0	61.9	19.6	100.0
지역 크기	대도시	(265)	8.2	10.3	2.7	1.1	0.4	1.8	70.0	5.4	100.0
	중/소도시	(261)	9.6	8.0	2.8	1.9	0.5	0.5	57.9	18.8	100.0
	읍/면	(57)	8.7	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	9.2	100.0
정치적 성향	진보적	(111)	19.6	3.3	3.2	1.2	1.0	2.2	55.5	14.1	100.0
	중도	(340)	7.2	7.5	2.5	2.0	0.4	0.4	68.1	12.0	100.0
	보수적	(131)	4.1	18.7	1.9	0.0	0.0	1.9	64.8	8.7	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(83)	6.8	15.5	2.8	0.0	0.0	0.0	69.0	6.0	100.0
	기독교	(105)	7.9	10.2	2.3	4.5	0.0	2.3	61.2	11.6	100.0
	천주교	(32)	15.1	2.9	9.5	3.9	0.0	0.0	64.8	3.9	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(341)	9.7	8.6	2.0	0.6	0.4	0.7	66.6	11.4	100.0
	무응답	(22)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	5.6	38.7	50.9	100.0

표 54. 현 대통령 직무 평가

문) ○○님은 현 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까? 아니면 잘못하고 있다고 보십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 잘하고 있다.	대체로 잘하고 있다	%	대체로 잘못하고 있다	매우 잘못하고 있다	%		%
■ 전 체 ■	(1,200)	3.1	33.6	36.7	48.0	15.3	63.3	100.0	
성별	남자	(611)	3.2	36.1	39.3	45.8	14.9	60.7	100.0
	여자	(589)	2.9	31.1	34.0	50.2	15.8	66.0	100.0
연령별	19-29세	(222)	0.6	34.3	34.8	52.4	12.8	65.2	100.0
	30대	(211)	3.0	37.5	40.5	50.3	9.2	59.5	100.0
	40대	(244)	4.3	34.2	38.5	47.6	13.8	61.5	100.0
	50대	(255)	3.1	33.0	36.1	47.1	16.9	63.9	100.0
	60대 이상	(268)	4.0	30.2	34.2	43.7	22.1	65.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	4.8	29.2	34.0	48.6	17.4	66.0	100.0
	고졸	(552)	2.9	33.5	36.4	47.9	15.7	63.6	100.0
	대재 이상	(554)	3.0	34.6	37.6	48.1	14.3	62.4	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	19.3	19.3	28.4	52.3	80.7	100.0
	농/수/축산업	(25)	7.1	31.2	38.3	37.5	24.2	61.7	100.0
	자영업	(250)	3.0	37.1	40.1	43.1	16.8	59.9	100.0
	블루칼라	(357)	1.9	38.8	40.7	46.8	12.4	59.3	100.0
	화이트칼라	(272)	3.4	36.2	39.6	47.2	13.2	60.4	100.0
	전업주부	(186)	3.5	20.1	23.6	55.0	21.3	76.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	4.6	26.9	31.5	53.7	14.8	68.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	7.5	30.1	37.5	46.2	16.3	62.5	100.0
	200~299만원	(182)	2.5	31.6	34.1	45.2	20.7	65.9	100.0
	300~399만원	(293)	3.3	35.0	38.3	50.0	11.7	61.7	100.0
	400만원 이상	(640)	2.5	34.2	36.7	48.0	15.3	63.3	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	72.8	27.2	100.0	100.0
지역별	수도권	(614)	2.4	34.7	37.1	49.5	13.4	62.9	100.0
	충청권	(129)	4.8	39.1	43.9	40.9	15.2	56.1	100.0
	호남권	(112)	8.6	63.3	71.8	24.0	4.2	28.2	100.0
	영남권	(296)	0.6	18.1	18.8	57.7	23.6	81.2	100.0
	강원	(34)	9.5	29.5	39.0	42.5	18.5	61.0	100.0
	제주	(15)	5.6	37.0	42.6	48.2	9.2	57.4	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.8	29.7	30.5	52.0	17.5	69.5	100.0
	중/소도시	(573)	4.8	37.5	42.3	44.7	13.0	57.7	100.0
	읍/면	(100)	5.0	32.5	37.5	45.7	16.8	62.5	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	7.3	50.5	57.7	34.7	7.5	42.3	100.0
	중도	(554)	1.4	33.2	34.6	54.3	11.1	65.4	100.0
	보수적	(322)	1.8	17.6	19.3	50.2	30.4	80.7	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	2.2	27.3	29.5	48.1	22.4	70.5	100.0
	기독교	(205)	5.8	31.6	37.4	47.8	14.8	62.6	100.0
	천주교	(76)	2.2	37.4	39.6	49.2	11.2	60.4	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	2.7	34.5	37.2	48.7	14.1	62.8	100.0
	무응답	(42)	1.9	54.6	56.4	34.8	8.8	43.6	100.0

표 55. 우리나라 민주주의 운영방식 만족도

문) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 만족한다	다소 만족한다	%	별로 만족하지 못한다	전혀 만족하지 못한다	%		%
■ 전 체 ■	(1,200)	5.2	54.7	59.9	34.9	5.2	40.1	100.0	
성별	남자	(611)	6.8	55.3	62.0	33.6	4.3	38.0	100.0
	여자	(589)	3.6	54.2	57.7	36.3	6.0	42.3	100.0
연령별	19-29세	(222)	4.6	56.1	60.7	35.9	3.4	39.3	100.0
	30대	(211)	4.9	60.2	65.1	31.4	3.5	34.9	100.0
	40대	(244)	5.9	55.9	61.8	33.4	4.8	38.2	100.0
	50대	(255)	4.9	55.2	60.1	33.6	6.3	39.9	100.0
	60대 이상	(268)	5.5	47.8	53.4	39.5	7.1	46.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	9.2	53.6	62.8	30.1	7.1	37.2	100.0
	고졸	(552)	4.9	53.0	57.9	36.8	5.2	42.1	100.0
	대재 이상	(554)	4.9	56.6	61.6	33.7	4.8	38.4	100.0
직업별	무응답	(4)	0.0	47.7	47.7	52.3	0.0	52.3	100.0
	농/수/축산업	(25)	6.7	45.5	52.2	28.5	19.3	47.8	100.0
	자영업	(250)	2.8	52.0	54.8	39.3	6.0	45.2	100.0
	블루칼라	(357)	6.8	56.0	62.8	33.4	3.8	37.2	100.0
	화이트칼라	(272)	5.5	58.1	63.6	31.6	4.8	36.4	100.0
	전업주부	(186)	4.0	50.0	54.0	40.5	5.6	46.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	7.0	57.0	63.9	31.3	4.7	36.1	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	7.1	52.4	59.4	33.5	7.1	40.6	100.0
	200~299만원	(182)	8.3	44.6	52.9	41.0	6.0	47.1	100.0
	300~399만원	(293)	4.3	56.4	60.7	33.4	5.8	39.3	100.0
	400만원 이상	(640)	4.5	57.0	61.5	34.2	4.3	38.5	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	7.0	56.7	63.7	32.2	4.1	36.3	100.0
	충청권	(129)	3.9	54.1	58.1	34.7	7.3	41.9	100.0
	호남권	(112)	6.4	71.2	77.6	18.9	3.5	22.4	100.0
	영남권	(296)	1.3	45.1	46.4	46.7	6.8	53.6	100.0
	강원	(34)	7.2	51.0	58.2	32.9	8.9	41.8	100.0
	제주	(15)	6.0	55.1	61.1	38.9	0.0	38.9	100.0
지역 크기	대도시	(527)	2.8	55.4	58.2	35.6	6.2	41.8	100.0
	중/소도시	(573)	7.2	56.0	63.2	32.8	4.0	36.8	100.0
	읍/면	(100)	6.4	43.7	50.0	43.4	6.6	50.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	11.6	63.6	75.2	22.2	2.5	24.8	100.0
	중도	(554)	2.6	59.1	61.7	34.7	3.6	38.3	100.0
	보수적	(322)	3.3	38.4	41.8	47.8	10.5	58.2	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	3.6	48.3	51.9	42.4	5.8	48.1	100.0
	기독교	(205)	7.1	54.6	61.7	33.3	5.0	38.3	100.0
	천주교	(76)	10.3	52.8	63.0	36.0	1.0	37.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	4.2	56.8	61.1	33.1	5.8	38.9	100.0
	무응답	(42)	9.9	57.9	67.8	32.2	0.0	32.2	100.0

표 56-1. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 중앙 정부 부처

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?
 '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰 한다	대체로 신뢰 한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다			
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	2.2	40.3	42.5	48.0	9.5	57.5	100.0	
성별	남자	(611)	2.9	42.1	45.0	45.2	9.9	55.0	100.0
	여자	(589)	1.4	38.5	40.0	51.0	9.1	60.0	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.9	42.7	43.6	46.3	10.1	56.4	100.0
	30대	(211)	1.9	42.8	44.6	48.2	7.2	55.4	100.0
	40대	(244)	3.7	41.7	45.4	45.3	9.3	54.6	100.0
	50대	(255)	2.2	39.5	41.7	47.0	11.4	58.3	100.0
	60대 이상	(268)	2.1	36.0	38.1	52.7	9.2	61.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	3.1	39.4	42.5	46.6	10.9	57.5	100.0
	고졸	(552)	1.3	40.1	41.4	50.0	8.6	58.6	100.0
	대재 이상	(554)	2.9	40.8	43.7	46.2	10.1	56.3	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	47.2	24.3	71.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	3.6	40.4	43.9	45.3	10.7	56.1	100.0
	자영업	(250)	2.3	34.4	36.7	53.4	9.9	63.3	100.0
	블루칼라	(357)	1.8	41.4	43.3	47.0	9.7	56.7	100.0
	화이트칼라	(272)	2.2	47.1	49.3	42.0	8.7	50.7	100.0
	전업주부	(186)	2.9	37.1	40.0	50.5	9.6	60.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	1.9	36.6	38.5	52.0	9.5	61.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	1.5	39.3	40.8	49.2	10.1	59.2	100.0
	200~299만원	(182)	1.6	40.3	41.9	44.7	13.4	58.1	100.0
	300~399만원	(293)	3.1	43.0	46.1	47.4	6.5	53.9	100.0
	400만원 이상	(640)	2.0	39.1	41.1	49.2	9.7	58.9	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	2.5	44.2	46.8	46.8	6.5	53.2	100.0
	충청권	(129)	2.0	44.2	46.3	50.9	2.8	53.7	100.0
	호남권	(112)	3.6	48.2	51.8	31.0	17.2	48.2	100.0
	영남권	(296)	0.9	27.7	28.6	54.9	16.5	71.4	100.0
	강원	(34)	2.4	42.3	44.7	48.1	7.2	55.3	100.0
	제주	(15)	5.6	30.9	36.5	63.5	0.0	63.5	100.0
지역 크기	대도시	(527)	1.0	36.2	37.2	51.2	11.7	62.8	100.0
	중/소도시	(573)	3.4	44.2	47.6	46.2	6.3	52.4	100.0
	읍/면	(100)	1.8	39.8	41.6	41.8	16.6	58.4	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	5.9	55.3	61.2	30.0	8.8	38.8	100.0
	중도	(554)	1.0	37.1	38.1	53.8	8.1	61.9	100.0
	보수적	(322)	0.5	30.9	31.4	56.0	12.5	68.6	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	1.9	34.7	36.6	50.5	12.9	63.4	100.0
	기독교	(205)	3.3	43.1	46.4	47.7	5.9	53.6	100.0
	천주교	(76)	2.3	45.9	48.2	41.8	10.0	51.8	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	2.1	40.7	42.8	47.6	9.6	57.2	100.0
	무응답	(42)	0.0	39.1	39.1	54.9	6.0	60.9	100.0

표 56-2. 사회기관 신뢰정도 - ㉟ 지방 자치 정부

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?
 '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰 한다	대체로 신뢰 한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다			
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.2	39.1	40.4	47.1	12.5	59.6	100.0	
성별	남자	(611)	1.7	38.4	40.1	47.5	12.4	59.9	100.0
	여자	(589)	0.7	39.9	40.7	46.7	12.6	59.3	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.8	38.8	39.6	47.7	12.7	60.4	100.0
	30대	(211)	0.3	40.1	40.4	48.7	10.9	59.6	100.0
	40대	(244)	2.2	36.9	39.2	47.9	12.9	60.8	100.0
	50대	(255)	1.9	38.4	40.3	46.3	13.4	59.7	100.0
	60대 이상	(268)	0.8	41.4	42.2	45.4	12.4	57.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(90)	2.0	49.6	51.6	39.9	8.6	48.4	100.0
	고졸	(552)	0.8	37.2	38.0	48.1	13.9	62.0	100.0
	대재 이상	(554)	1.6	39.5	41.1	47.1	11.8	58.9	100.0
	무응답	(4)	0.0	28.4	28.4	71.6	0.0	71.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	7.2	47.2	54.3	34.9	10.7	45.7	100.0
	자영업	(250)	2.1	30.3	32.4	52.1	15.5	67.6	100.0
	블루칼라	(357)	0.7	34.6	35.3	53.2	11.5	64.7	100.0
	화이트칼라	(272)	1.7	46.5	48.1	41.5	10.4	51.9	100.0
	전업주부	(186)	0.0	42.4	42.4	43.0	14.6	57.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.8	46.8	47.5	40.9	11.6	52.5	100.0
	무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.1	48.4	50.5	40.8	8.7	49.5	100.0
	200~299만원	(182)	2.2	38.5	40.7	47.5	11.8	59.3	100.0
	300~399만원	(293)	0.6	42.9	43.5	44.3	12.2	56.5	100.0
	400만원 이상	(640)	1.2	36.2	37.4	49.3	13.3	62.6	100.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역별	수도권	(614)	1.3	35.4	36.7	49.9	13.4	63.3	100.0
	충청권	(129)	2.7	57.2	59.9	35.2	4.9	40.1	100.0
	호남권	(112)	2.2	41.8	44.0	40.1	15.9	56.0	100.0
	영남권	(296)	0.0	37.2	37.2	48.6	14.2	62.8	100.0
	강원	(34)	2.3	46.7	49.0	46.4	4.6	51.0	100.0
	제주	(15)	0.0	37.3	37.3	62.7	0.0	62.7	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.5	36.6	37.1	51.7	11.2	62.9	100.0
	중/소도시	(573)	1.8	41.2	43.0	43.5	13.5	57.0	100.0
	읍/면	(100)	1.8	40.8	42.6	43.6	13.8	57.4	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	3.4	48.2	51.6	39.3	9.2	48.4	100.0
	중도	(554)	0.6	37.2	37.8	48.1	14.1	62.2	100.0
	보수적	(322)	0.2	33.4	33.7	53.2	13.1	66.3	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(212)	0.0	35.1	35.1	52.3	12.6	64.9	100.0
	기독교	(205)	1.7	44.5	46.2	40.8	13.0	53.8	100.0
	천주교	(76)	0.0	38.6	38.6	48.5	12.9	61.4	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음	(663)	1.6	39.9	41.5	47.4	11.0	58.5	100.0
	무응답	(42)	1.9	22.3	24.1	43.7	32.2	75.9	100.0

표 56-3. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 국회

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?
 '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 신뢰 한다	대체로 신뢰 한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다		
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.5	9.6	10.1	52.7	37.2	89.9	100.0
성별	남자 (611)	0.3	9.9	10.2	52.1	37.7	89.8	100.0
	여자 (589)	0.7	9.2	9.9	53.3	36.7	90.1	100.0
연령별	19-29세 (222)	0.0	10.4	10.4	59.3	30.3	89.6	100.0
	30대 (211)	0.9	8.9	9.9	53.6	36.6	90.1	100.0
	40대 (244)	0.9	8.4	9.3	50.9	39.8	90.7	100.0
	50대 (255)	0.7	11.5	12.1	48.9	39.0	87.9	100.0
	60대 이상 (268)	0.0	8.7	8.7	51.8	39.5	91.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	0.0	14.8	14.8	51.8	33.4	85.2	100.0
	고졸 (552)	0.0	8.7	8.7	54.0	37.3	91.3	100.0
	대재 이상 (554)	1.0	9.7	10.7	51.6	37.7	89.3	100.0
	무응답 (4)	0.0	0.0	0.0	47.7	52.3	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업 (25)	0.0	17.7	17.7	45.5	36.8	82.3	100.0
	자영업 (250)	0.7	9.5	10.3	52.8	36.9	89.7	100.0
	블루칼라 (357)	0.4	8.6	9.0	54.7	36.3	91.0	100.0
	화이트칼라 (272)	0.7	10.3	11.0	53.2	35.8	89.0	100.0
	전업주부 (186)	0.4	8.0	8.3	48.0	43.7	91.7	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (83)	0.0	17.6	17.6	47.5	34.9	82.4	100.0
	200~299만원 (182)	0.0	13.9	13.9	53.0	33.1	86.1	100.0
	300~399만원 (293)	0.3	8.1	8.4	57.9	33.8	91.6	100.0
	400만원 이상 (640)	0.8	7.9	8.7	50.9	40.4	91.3	100.0
지역별	수도권 (614)	0.6	7.7	8.3	53.1	38.6	91.7	100.0
	충청권 (129)	1.8	20.0	21.8	53.3	25.0	78.2	100.0
	호남권 (112)	0.0	15.6	15.6	49.9	34.5	84.4	100.0
	영남권 (296)	0.0	4.6	4.6	51.5	43.9	95.4	100.0
	강원 (34)	0.0	21.6	21.6	53.3	25.1	78.4	100.0
	제주 (15)	0.0	20.9	20.9	76.3	2.7	79.1	100.0
	지역 크기	대도시 (527)	0.4	5.1	5.6	55.1	39.3	94.4
중/소도시 (573)		0.6	11.9	12.5	51.6	35.8	87.5	100.0
읍/면 (100)		0.0	19.5	19.5	46.2	34.3	80.5	100.0
정치적 성향	진보적 (324)	1.1	12.1	13.2	56.3	30.6	86.8	100.0
	중도 (554)	0.4	10.0	10.4	52.9	36.7	89.6	100.0
	보수적 (322)	0.0	6.3	6.3	48.7	45.0	93.7	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	0.0	13.0	13.0	46.7	40.3	87.0	100.0
	기독교 (205)	1.7	8.9	10.6	57.6	31.8	89.4	100.0
	천주교 (76)	0.0	14.0	14.0	50.7	35.3	86.0	100.0
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음 (663)	0.3	8.0	8.3	52.0	39.7	91.7	100.0
	무응답 (42)	0.0	12.8	12.8	74.4	12.8	87.2	100.0

표 56-4. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 청와대

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?
 '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 신뢰 한다	대체로 신뢰 한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다		
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.5	32.2	33.7	44.6	21.7	66.3	100.0
성별	남자 (611)	1.7	35.6	37.4	38.3	24.3	62.6	100.0
	여자 (589)	1.2	28.7	29.9	51.1	19.0	70.1	100.0
연령별	19-29세 (222)	1.0	34.7	35.7	46.0	18.3	64.3	100.0
	30대 (211)	1.3	35.2	36.4	46.4	17.1	63.6	100.0
	40대 (244)	1.9	36.1	38.0	36.1	25.9	62.0	100.0
	50대 (255)	1.7	28.9	30.6	45.5	23.8	69.4	100.0
	60대 이상 (268)	1.4	27.5	28.9	48.8	22.3	71.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (90)	2.9	38.1	41.0	39.4	19.6	59.0	100.0
	고졸 (552)	0.5	30.8	31.2	45.4	23.4	68.8	100.0
	대재 이상 (554)	2.3	32.9	35.2	44.6	20.2	64.8	100.0
	무응답 (4)	0.0	0.0	0.0	47.7	52.3	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업 (25)	3.6	20.2	23.8	38.5	37.7	76.2	100.0
	자영업 (250)	1.6	30.2	31.7	45.0	23.3	68.3	100.0
	블루칼라 (357)	1.4	37.4	38.8	40.4	20.8	61.2	100.0
	화이트칼라 (272)	2.5	34.8	37.2	40.3	22.4	62.8	100.0
	전업주부 (186)	0.0	21.4	21.4	58.4	20.2	78.6	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (83)	0.9	37.7	38.6	42.5	18.9	61.4	100.0
	200~299만원 (182)	1.9	32.6	34.4	41.8	23.8	65.6	100.0
	300~399만원 (293)	1.6	34.3	35.8	47.0	17.1	64.2	100.0
	400만원 이상 (640)	1.4	30.5	31.9	44.4	23.7	68.1	100.0
지역별	수도권 (614)	1.6	32.6	34.2	44.1	21.7	65.8	100.0
	충청권 (129)	1.4	44.9	46.4	38.8	14.9	53.6	100.0
	호남권 (112)	2.1	47.4	49.6	35.2	15.2	50.4	100.0
	영남권 (296)	1.0	19.2	20.2	50.6	29.2	79.8	100.0
	강원 (34)	2.3	40.4	42.6	43.5	13.8	57.4	100.0
	제주 (15)	0.0	29.9	29.9	70.1	0.0	70.1	100.0
	지역 크기	대도시 (527)	0.7	27.5	28.2	51.7	20.1	71.8
중/소도시 (573)		2.3	36.2	38.5	39.1	22.3	61.5	100.0
읍/면 (100)		0.9	33.9	34.8	38.6	26.7	65.2	100.0
정치적 성향	진보적 (324)	4.5	47.1	51.6	32.2	16.1	48.4	100.0
	중도 (554)	0.6	29.2	29.8	49.7	20.5	70.2	100.0
	보수적 (322)	0.0	22.5	22.5	48.1	29.4	77.5	100.0
	무응답 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교 (212)	0.5	27.3	27.7	47.1	25.1	72.3	100.0
	기독교 (205)	2.6	31.3	33.8	48.5	17.6	66.2	100.0
	천주교 (76)	0.0	45.0	45.0	35.1	19.9	55.0	100.0
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교없음 (663)	1.6	33.0	34.6	43.5	21.9	65.4	100.0
	무응답 (42)	1.9	27.3	29.2	45.3	25.5	70.8	100.0

표 57. 결혼 여부

문) ○○님은 결혼하셨습니다니까?

		미혼	기혼	이혼/별거	사별	모름/ 무응답	계	
		사례수	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	27.5	69.1	1.6	1.7	0.1	100.0
성별	남자	(611)	32.2	65.7	1.8	0.3	0.0	100.0
	여자	(589)	22.7	72.5	1.4	3.1	0.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	91.4	8.1	0.0	0.0	0.6	100.0
	30대	(211)	46.0	54.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	40대	(244)	9.0	89.0	2.0	0.0	0.0	100.0
	50대	(255)	2.9	92.5	3.8	0.8	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	0.5	90.9	1.6	6.9	0.0	100.0
	중졸 이하	(90)	2.0	82.6	1.9	13.4	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	16.4	80.0	2.6	1.0	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	43.0	56.0	0.5	0.5	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	71.6	0.0	0.0	28.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	6.5	82.7	0.0	10.9	0.0	100.0
	자영업	(250)	6.9	88.8	1.1	3.2	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	37.8	59.0	3.0	0.2	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	40.7	58.9	0.3	0.0	0.0	100.0
	전업주부	(186)	0.4	95.7	1.1	2.7	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	61.1	32.7	2.3	3.8	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	66.1	0.0	0.0	33.9	100.0
	200만원 미만	(83)	24.3	51.7	8.6	15.4	0.0	100.0
200~299만원	(182)	20.7	73.1	3.1	3.1	0.0	100.0	
300~399만원	(293)	20.7	77.4	1.2	0.7	0.0	100.0	
400만원 이상	(640)	33.0	66.6	0.4	0.0	0.0	100.0	
무응답	(2)	27.2	0.0	0.0	0.0	72.8	100.0	
지역별	수도권	(614)	28.2	69.6	1.0	1.0	0.2	100.0
	충청권	(129)	32.2	61.2	4.7	1.9	0.0	100.0
	호남권	(112)	24.6	71.2	0.7	3.4	0.0	100.0
	영남권	(296)	25.3	71.5	1.3	1.9	0.0	100.0
	강원	(34)	29.6	58.9	4.7	6.8	0.0	100.0
	제주	(15)	23.5	72.9	3.5	0.0	0.0	100.0
	대도시	(527)	29.3	69.0	1.0	0.4	0.2	100.0
	중/소도시	(573)	25.0	70.6	1.5	2.9	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	34.1	60.9	2.4	2.2	0.4	100.0
	중도	(554)	30.2	67.8	1.2	0.9	0.0	100.0
	보수적	(322)	16.2	79.6	1.5	2.7	0.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	10.6	85.3	2.1	2.0	0.0	100.0
	기독교	(205)	24.3	73.9	0.3	1.5	0.0	100.0
	천주교	(76)	16.7	79.5	1.1	2.7	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	34.3	62.1	2.0	1.7	0.0	100.0
	무응답	(42)	43.4	53.7	0.0	0.0	2.9	100.0

표 58. 가구 소득 계층

문) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님 맥의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계		
		사례수	%	%	%	%				%	
■ 전 체 ■		(1,200)	0.4	4.6	5.0	46.2	41.6	7.0	48.6	0.1	100.0
성별	남자	(611)	0.3	4.0	4.4	47.0	41.3	7.3	48.6	0.0	100.0
	여자	(589)	0.4	5.3	5.7	45.5	41.9	6.7	48.6	0.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.0	6.5	6.5	52.0	34.5	6.4	40.9	0.6	100.0
	30대	(211)	0.9	4.8	5.7	51.9	38.9	3.4	42.4	0.0	100.0
	40대	(244)	0.3	5.4	5.7	44.8	42.3	7.2	49.5	0.0	100.0
	50대	(255)	0.7	5.0	5.7	44.9	42.2	7.3	49.4	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	0.0	2.0	2.0	39.5	48.4	10.1	58.4	0.0	100.0
	중졸 이하	(90)	1.1	0.0	1.1	30.9	51.8	16.2	68.0	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	0.5	3.0	3.4	40.0	47.2	9.3	56.5	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	0.2	7.1	7.3	55.0	34.5	3.3	37.8	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	43.6	27.9	0.0	27.9	28.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	3.6	3.6	48.5	31.3	16.7	48.0	0.0	100.0
	자영업	(250)	0.4	3.2	3.5	46.0	44.7	5.7	50.5	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	0.3	2.5	2.8	43.4	47.4	6.4	53.8	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	0.0	9.7	9.7	56.1	30.3	3.8	34.1	0.0	100.0
	전업주부	(186)	0.9	3.1	3.9	39.5	47.6	9.0	56.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.9	5.4	6.3	41.6	36.9	15.2	52.1	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	66.1	0.0	0.0	33.9	100.0	
	200만원 미만	(83)	3.4	0.9	4.3	17.2	47.7	30.7	78.4	0.0	100.0
200~299만원	(182)	0.9	2.8	3.6	26.1	58.5	11.8	70.3	0.0	100.0	
300~399만원	(293)	0.0	1.6	1.6	42.5	49.0	6.9	55.9	0.0	100.0	
400만원 이상	(640)	0.0	7.1	7.1	57.5	32.7	2.7	35.4	0.0	100.0	
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	27.2	0.0	0.0	0.0	72.8	100.0	
지역별	수도권	(614)	0.0	4.2	4.2	45.3	44.8	5.5	50.3	0.2	100.0
	충청권	(129)	1.5	5.4	6.9	53.2	33.3	6.7	40.0	0.0	100.0
	호남권	(112)	2.2	5.1	7.3	39.2	40.4	13.0	53.5	0.0	100.0
	영남권	(296)	0.0	2.9	2.9	47.8	42.0	7.3	49.3	0.0	100.0
	강원	(34)	0.0	16.3	16.3	44.9	22.9	15.9	38.8	0.0	100.0
	제주	(15)	0.0	20.0	20.0	52.1	28.0	0.0	28.0	0.0	100.0
	대도시	(527)	0.0	2.0	2.0	45.0	45.5	7.2	52.8	0.2	100.0
	중/소도시	(573)	0.3	5.9	6.2	48.1	39.5	6.3	45.7	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	0.5	5.7	6.2	45.8	39.7	7.9	47.6	0.4	100.0
	중도	(554)	0.3	4.9	5.2	49.4	40.0	5.4	45.4	0.0	100.0
	보수적	(322)	0.3	3.2	3.5	41.4	46.4	8.6	55.1	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	(212)	0.0	5.0	5.0	42.4	43.1	9.5	52.6	0.0	100.0
	기독교	(205)	0.4	5.7	6.1	41.7	45.7	6.5	52.2	0.0	100.0
	천주교	(76)	0.0	4.6	4.6	45.7	47.6	2.0	49.7	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	0.6	4.3	4.8	47.6	40.3	7.3	47.6	0.0	100.0
	무응답	(42)	0.0	3.9	3.9	66.5	24.6	2.0	26.6	2.9	100.0

표 59. 사회 계층

문) ○○님은 자신이 한국사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	①+②	③+④	⑤+⑥	모름/ 무응답	계	
		상의 상	상의 하	중의 상	중의 하	하의 상	하의 하						%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.2	1.1	21.5	47.1	26.6	3.3	1.3	68.6	29.9	0.1	100.0	
성별	남자	(611)	0.2	1.3	21.3	46.6	2.5	1.4	67.9	30.7	0.0	100.0	
	여자	(589)	0.3	1.0	21.7	47.7	24.9	4.2	1.2	69.4	29.2	0.2	100.0
연령별	19~29세	(222)	0.4	1.2	27.4	44.2	2.2	4.1	1.6	71.6	26.3	0.6	100.0
	30대	(211)	0.0	0.6	27.1	48.0	21.9	2.4	0.6	75.1	24.3	0.0	100.0
	40대	(244)	0.3	1.8	20.3	51.6	22.4	3.6	2.1	71.9	26.0	0.0	100.0
	50대	(255)	0.0	0.7	21.5	49.5	26.4	1.8	0.7	71.0	28.3	0.0	100.0
	60대 이상	(268)	0.3	1.2	13.3	42.6	37.9	4.6	1.6	55.9	42.5	0.0	100.0
	중졸 이하	(90)	1.0	0.9	5.0	31.1	49.1	12.8	2.0	36.1	62.0	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(552)	0.1	0.9	14.8	47.6	33.0	3.7	1.0	62.4	36.0	0.0	100.0
	대재 이상	(554)	0.2	1.2	30.9	49.6	16.6	1.5	1.4	80.6	18.0	0.0	100.0
	무응답	(4)	0.0	24.3	19.3	0.0	27.9	0.0	24.3	19.3	27.9	28.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(25)	0.0	3.4	13.0	27.4	49.1	7.1	3.4	40.4	56.3	0.0	100.0
	자영업	(250)	0.0	1.9	23.3	43.9	29.2	1.7	1.9	67.3	30.8	0.0	100.0
	블루칼라	(357)	0.3	0.5	15.7	50.0	30.6	3.0	0.7	65.7	33.6	0.0	100.0
	화이트칼라	(272)	0.0	0.3	34.7	46.3	17.3	1.4	0.3	81.0	18.7	0.0	100.0
	전업주부	(186)	0.4	0.7	13.3	53.0	25.1	7.5	1.1	66.3	32.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(106)	0.9	3.6	20.1	40.9	29.2	5.4	4.5	61.0	34.6	0.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	2.2	0.0	4.4	29.0	47.0	17.3	2.2	33.4	64.4	0.0	100.0
	200~299만원	(182)	0.4	0.5	7.1	44.6	42.4	5.0	0.9	51.7	47.4	0.0	100.0
	300~399만원	(293)	0.0	0.9	13.8	49.9	32.7	2.7	0.9	63.7	35.4	0.0	100.0
	400만원 이상	(640)	0.0	1.6	31.3	49.1	16.7	1.3	1.6	80.4	18.0	0.0	100.0
	무응답	(2)	0.0	0.0	27.2	0.0	0.0	0.0	0.0	27.2	0.0	72.8	100.0
	지역별	수도권	(614)	0.2	1.4	21.8	47.4	26.7	2.3	1.6	69.2	29.0	0.2
충청권		(129)	0.0	0.0	18.2	53.9	21.5	6.3	0.0	72.1	27.9	0.0	100.0
호남권		(112)	0.7	1.5	16.3	51.3	28.2	2.1	2.1	67.6	30.3	0.0	100.0
영남권		(296)	0.3	1.0	22.9	41.5	29.1	5.2	1.3	64.4	34.3	0.0	100.0
강원		(34)	0.0	0.0	30.8	41.5	27.6	0.0	0.0	72.4	27.6	0.0	100.0
제주		(15)	0.0	0.0	26.6	70.4	3.0	0.0	0.0	97.0	3.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(527)	0.2	0.4	22.7	47.9	25.0	3.6	0.6	70.6	28.6	0.2	100.0
	중/소도시	(573)	0.3	1.8	20.9	46.4	27.9	2.7	2.1	67.2	30.6	0.0	100.0
	읍/면	(100)	0.0	0.8	18.7	47.6	27.5	5.3	0.8	66.3	32.9	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(324)	0.0	1.4	22.8	47.7	23.6	4.2	1.4	70.5	27.8	0.4	100.0
	중도	(554)	0.3	1.2	22.5	49.3	24.0	2.7	1.5	71.8	26.7	0.0	100.0
	보수적	(322)	0.3	0.7	18.6	42.9	34.3	3.3	1.0	61.5	37.5	0.0	100.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	0.4	0.5	18.3	41.7	35.0	4.1	0.9	60.0	39.1	0.0	100.0
	기독교	(205)	0.4	0.6	24.3	47.2	25.4	2.0	1.0	71.5	27.5	0.0	100.0
	천주교	(76)	0.0	1.6	25.8	56.6	14.8	1.2	1.6	82.4	16.0	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(663)	0.1	1.2	19.5	48.7	26.7	3.8	1.3	68.2	30.5	0.0	100.0
	무응답	(42)	0.0	5.0	48.2	32.0	9.8	2.0	5.0	80.2	11.8	2.9	100.0

표 60. 생활 수준 개선도

문) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재 나이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	잘 모르 겠다	모름/ 무응답	계		
		훨씬 좋아 졌다	약간 좋아 졌다		차이가 거의 없다	약간 나빠 졌다	훨씬 나빠 졌다					%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	18.1	46.9	65.0	22.8	8.6	2.3	10.9	1.1	0.1	100.0		
성별	남자	(611)	18.2	45.7	63.9	23.9	9.2	2.4	11.6	0.6	0.0	100.0	
	여자	(589)	18.1	48.1	66.2	21.7	8.1	2.1	10.2	1.6	0.2	100.0	
연령별	19~29세	(222)	14.7	43.6	58.4	28.7	7.8	2.2	10.0	2.4	0.6	100.0	
	30대	(211)	15.0	50.1	65.0	23.5	9.1	0.8	9.9	1.7	0.0	100.0	
	40대	(244)	17.3	46.8	64.1	25.3	8.5	2.1	10.6	0.0	0.0	100.0	
	50대	(255)	21.3	45.3	66.6	19.4	10.3	2.3	12.6	1.5	0.0	100.0	
	60대 이상	(268)	21.2	48.7	69.9	18.6	7.6	3.5	11.2	0.3	0.0	100.0	
	중졸 이하	(90)	21.6	48.6	70.2	19.3	6.6	1.8	8.5	2.1	0.0	100.0	
교육 수준별	고졸	(552)	16.1	49.2	65.3	23.1	8.0	2.8	10.8	0.8	0.0	100.0	
	대재 이상	(554)	19.4	44.4	63.8	23.4	9.7	1.8	11.5	1.3	0.0	100.0	
	무응답	(4)	47.2	24.3	71.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.4	100.0	
직업별	농/수/축산업	(25)	27.4	44.7	72.1	14.7	6.5	3.1	9.7	3.6	0.0	100.0	
	자영업	(250)	20.1	45.6	65.7	20.6	9.0	4.7	13.7	0.0	0.0	100.0	
	블루칼라	(357)	13.3	45.4	58.7	26.7	11.1	2.3	13.5	1.1	0.0	100.0	
	화이트칼라	(272)	20.5	48.9	69.3	19.9	7.4	1.5	8.9	1.8	0.0	100.0	
	전업주부	(186)	18.8	52.4	71.2	20.8	6.9	0.7	7.6	0.5	0.0	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(106)	21.0	42.4	63.4	26.7	6.5	0.7	7.3	2.6	0.0	100.0	
가구 소득 수준	200만원 미만	(83)	17.8	38.6	56.4	25.1	10.0	4.1	14.0	4.4	0.0	100.0	
	200~299만원	(182)	14.9	48.7	63.6	25.0	4.0	4.6	8.6	2.8	0.0	100.0	
	300~399만원	(293)	9.6	50.5	60.1	23.8	12.8	3.0	15.8	0.3	0.0	100.0	
	400만원 이상	(640)	23.0	45.9	68.9	21.6	7.9	1.0	9.0	0.6	0.0	100.0	
	무응답	(2)	27.2	0.0	27.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8	100.0
	지역별	수도권	(614)	13.1	48.2	61.3	24.7	10.8	2.3	13.1	0.8	0.2	100.0
충청권		(129)	20.1	39.7	59.9	26.0	8.5	1.3	9.8	4.3	0.0	100.0	
호남권		(112)	32.5	41.1	73.5	13.9	6.3	4.9	11.2	1.4	0.0	100.0	
영남권		(296)	20.4	52.2	72.5	20.9	5.3	1.3	6.6	0.0	0.0	100.0	
강원		(34)	21.3	34.6	55.9	27.6	7.1	4.7	11.8	4.7	0.0	100.0	
제주		(15)	48.2	23.6	71.8	15.8	9.4	3.0	12.4	0.0	0.0	100.0	
지역 크기	대도시	(527)	13.7	50.9	64.5	23.8	9.2	1.9	11.1	0.3	0.2	100.0	
	중/소도시	(573)	19.9	45.6	65.5	22.1	8.6	2.5	11.2	1.3	0.0	100.0	
	읍/면	(100)	31.5	33.4	64.9	22.3	5.7	2.6	8.3	4.5	0.0	100.0	
정치적 성향	진보적	(324)	20.7	46.0	66.7	23.9	6.7	1.4	8.1	0.9	0.4	100.0	
	중도	(554)	16.0	47.5	63.5	23.5	8.9	2.6	11.5	1.5	0.0	100.0	
	보수적	(322)	19.2	46.8	66.1	20.9	10.2	2.5	12.7	0.4	0.0	100.0	
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
종교	불교	(212)	24.2	49.2	73.4	15.6	9.8	1.2	11.0	0.0	0.0	100.0	
	기독교	(205)	16.9	45.5	62.4	22.5	9.7	3.7	13.4	1.7	0.0	100.0	
	천주교	(76)	18.8	46.5	65.3	25.6	8.1	1.0	9.1	0.0	0.0	100.0	
	기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	종교없음	(663)	17.3	47.4	64.7	23.7	7.9	2.3	10.2	1.4	0.0	100.0	
	무응답	(42)	5.3	34.3	39.6	42.6	10.8	2.0	12.8	2.0	2.9	100.0	

표 61. 15세 이전 최장기 거주 지역

문) ○○님께서 만15세까지 가장 오래 산 지역은 어디입니까?

	서 울	부 산	대 구	인 천	광 주	대 전	울 산	경 기	강 원	충 청	충 남	충 북	전 라	전 남	전 북	경 남	경 북	제 주	외 국	무 응답	계
■ 전 체 ■	(1200)	188	61	56	45	23	38	18	144	41	40	55	48	74	63	90	10	02	01	1000	
성별																					
남자	(611)	169	65	61	45	28	41	17	145	47	49	59	51	69	59	86	10	00	00	1000	
여자	(589)	208	58	52	44	19	35	18	144	35	31	51	46	80	68	95	11	05	02	1000	
연령별																					
19-29세	(222)	25.4	6.6	6.3	3.8	3.0	4.3	2.0	19.2	3.4	3.2	5.4	3.5	3.7	3.1	5.7	0.9	0.0	0.6	1000	
30대	(211)	19.7	6.7	5.3	5.6	2.7	4.0	1.6	23.3	4.4	2.8	2.4	4.1	4.7	2.9	8.4	1.0	0.5	0.0	1000	
40대	(244)	19.6	5.6	7.0	6.4	3.3	5.6	2.3	8.5	4.1	3.7	5.9	4.4	6.6	5.3	9.9	1.4	0.4	0.0	1000	
50대	(255)	14.9	6.6	5.6	3.5	1.4	3.7	1.4	12.9	4.6	4.9	5.9	6.0	9.3	9.6	8.3	1.1	0.4	0.0	1000	
60대 이상	(268)	15.6	5.4	4.1	3.2	1.5	1.7	1.6	10.4	4.2	5.1	7.2	6.0	11.6	9.5	12.2	0.8	0.0	0.0	1000	
교육 수준별																					
중졸 이하	(90)	5.5	5.8	4.0	0.0	1.3	1.6	0.8	5.6	2.4	8.6	9.7	7.0	11.4	21.8	12.9	0.6	1.0	0.0	1000	
고졸	(552)	19.5	6.0	4.2	4.4	2.4	2.5	2.1	14.5	4.2	4.1	7.0	5.0	9.1	4.4	9.5	0.8	0.3	0.0	1000	
대재 이상	(554)	20.2	6.2	7.3	5.3	2.5	5.5	1.7	15.9	4.4	3.3	3.3	4.2	5.2	5.7	8.0	1.4	0.0	0.0	1000	
무응답	(4)	27.9	24.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.4	1000	
직업별																					
농/수/축산업	(25)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	6.8	9.4	14.1	13.3	20.7	17.9	10.9	0.0	3.6	0.0	1000	
자영업	(250)	18.1	6.7	3.7	3.4	1.2	5.3	2.2	11.4	3.7	2.8	8.3	6.1	8.8	7.3	9.4	0.9	0.8	0.0	1000	
블루칼라	(357)	20.0	7.6	5.6	6.0	3.1	3.6	1.7	13.9	4.5	3.2	5.3	4.9	5.8	5.2	8.6	1.1	0.0	0.0	1000	
화이트칼라	(272)	20.4	4.8	8.2	4.2	2.9	3.7	1.4	20.8	3.5	5.6	1.3	2.1	5.8	5.2	8.9	1.0	0.0	0.0	1000	
전업주부	(186)	20.1	5.1	4.5	4.9	0.7	4.4	2.4	12.3	2.1	2.8	5.5	6.7	9.3	6.5	11.5	1.4	0.0	0.0	1000	
학생/군인/무직/기타	(106)	14.1	6.8	6.2	3.0	3.7	1.4	1.3	14.5	8.6	6.8	8.2	3.5	7.6	7.6	5.4	1.2	0.0	0.0	1000	
무응답	(4)	32.9	0.0	33.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.9	1000	
가구 소득 수준																					
200만원 미만	(83)	6.4	5.6	2.2	3.3	1.1	2.9	2.9	7.4	5.8	8.8	8.2	6.6	16.3	9.0	11.6	1.8	0.0	0.0	1000	
200-299만원	(182)	8.5	6.8	3.7	3.5	1.5	1.6	1.5	12.9	3.8	4.2	6.5	9.2	11.2	13.4	8.1	2.5	1.0	0.0	1000	
300-399만원	(293)	17.0	5.5	6.3	6.2	3.2	2.0	1.5	14.2	4.6	4.9	6.3	2.4	7.3	5.2	12.3	0.8	0.3	0.0	1000	
400만원 이상	(640)	24.2	6.3	6.3	4.1	2.3	5.4	1.8	15.9	3.8	3.0	4.5	4.5	5.3	4.5	7.5	0.5	0.0	0.0	1000	
무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.2	0.0	72.8	1000	
지역별																					
수도권	(614)	35.2	1.4	2.1	8.6	1.0	1.9	0.4	27.0	3.3	2.6	4.0	2.3	5.2	2.5	2.4	0.0	0.0	0.2	1000	
충청권	(129)	3.5	0.0	0.6	0.0	0.7	25.6	0.6	4.1	2.1	25.3	30.7	1.3	2.9	0.6	0.0	0.0	2.2	0.0	1000	
호남권	(112)	0.7	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.7	33.9	44.5	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1000	
영남권	(296)	0.3	21.6	17.9	0.0	0.0	0.0	6.1	0.3	0.6	0.0	0.2	0.2	1.2	20.2	31.3	0.0	0.0	0.0	1000	
강원	(34)	8.9	2.3	2.5	2.3	0.0	2.5	0.0	0.0	72.6	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	1000	
제주	(15)	3.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	83.4	0.0	0.0	1000	
지역 크기																					
대도시	(527)	29.3	11.0	9.0	6.4	4.1	5.6	3.7	6.8	1.5	1.0	3.0	1.7	6.0	4.7	6.2	0.0	0.0	0.2	1000	
중/소도시	(573)	12.1	2.2	3.2	3.4	0.4	2.7	0.3	23.4	4.8	6.0	6.7	7.0	7.1	7.8	11.3	1.5	0.2	0.0	1000	
읍/면	(100)	2.5	3.0	1.8	0.0	4.1	0.9	0.0	3.0	14.5	9.0	11.8	9.1	16.6	6.5	11.3	4.1	1.8	0.0	1000	
정치적 성향																					
진보적	(324)	17.2	6.6	3.3	4.9	4.3	3.4	1.7	16.7	4.3	3.3	5.5	5.6	12.3	2.4	6.5	1.2	0.3	0.4	1000	
중도	(554)	18.5	5.5	6.9	5.0	1.7	5.4	1.4	13.8	3.3	4.1	4.7	5.8	6.8	6.5	9.0	1.4	0.3	0.0	1000	
보수적	(322)	21.1	6.8	5.9	3.1	1.4	1.5	2.4	13.3	5.4	4.7	6.8	2.3	3.5	9.9	11.6	0.3	0.0	0.0	1000	
무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1000	
종교																					
불교	(212)	7.4	11.9	5.9	1.2	0.7	3.1	3.3	6.8	5.6	4.4	3.6	4.6	8.5	10.7	19.9	2.0	0.5	0.0	1000	
기독교	(205)	29.7	4.1	6.2	7.0	3.7	4.9	1.0	15.6	2.0	3.4	7.3	3.2	7.1	3.2	1.4	0.2	0.0	0.0	1000	
천주교	(76)	17.3	3.8	7.6	8.2	2.2	0.0	5.3	10.6	6.6	3.7	0.0	8.2	11.3	10.5	4.2	0.6	0.0	0.0	1000	
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1000	
종교없음	(663)	18.4	5.3	5.4	4.4	2.6	4.0	1.1	16.4	4.1	4.4	6.3	5.0	6.8	5.6	8.9	1.0	0.3	0.0	1000	
무응답	(42)	31.5	4.4	2.0	2.9	0.0	5.7	2.9	23.5	3.7	0.0	2.9	3.8	6.8	2.9	2.8	1.2	0.0	2.9	1000	



설문지

IRB No. 2106/004-003



2021 통일외식조사

--	--	--	--	--

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 통일평화연구원에서 진행하는 조사로, 우리 국민의 통일외식을 전반적으로 파악하기 위한 것입니다. 본 조사는 7월 한 달 동안 진행될 예정이며, 한국에 거주하고 있는 만 19세~74세인 분들 약 1,200명을 대상으로 진행될 것입니다. 설문조사를 마치는데 약 20분 내외 정도가 소요될 예정이며, 귀하께서 본 설문에 참여하실 경우 소정의 답례품으로 문화상품권을 지급받게 될 것입니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 우리 국민의 통일외식을 더 잘 이해하고 통일정책을 수립하는데 크게 도움이 될 것입니다. 귀하께서는 설문조사를 참여하는 도중에 언제든지 그만둘 수 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없습니다. 혹시라도 귀하께서 설문조사에 참여하고 있는 동안에 신체적으로나 감정적으로 불편함이 느껴지시면 언제든지 설문을 중단할 수 있으며 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보관리책임자는 서울대학교 경제학부 김병연 교수이며, 이 자료는 연구 종료 1년 뒤 수집된 개인정보(나이, 성별, 거주지역, 직업, 결혼 유무, 최종학력, 소득 수준, 교육 수준, 선호 정당, 정치적 성향)를 코딩한 이후 사회과학자료원에 기탁되어 제3의 연구자도 원자료를 활용할 수 있게 됩니다. 단, 이 조사결과가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별 가능한 다른 어떤 개인 정보도 제공되거나 사용되지 않을 것이며 이 조사결과를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

귀하께서 작성하신 설문지는 자료처리 후 폐기 처리됩니다. 이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 김학재 교수(031-5176-2335)에게, 참여자의 권리를 문의할 시 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)에 문의해 주십시오. 바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 통일평화연구원장 김 병 연

연구 주관 기관 :



2021년 7월

한 국 겐 령 조 사 연구 소

대 표 자 박 재 형

담당연구원 장 은 혜

실사연구원 김 정 은

주 소 서울시 종로구 사직로 70

원장 : 김 병 연 ☎ : 031-5176-2330

- ☐ 지 역 :
- | | | | |
|--------|--------|------------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 |
| 5. 광주 | 6. 대전 | 7. 울산 | 8. 경기 |
| 9. 강원 | 10. 충북 | 11. 충남(세종) | 12. 전북 |
| 13. 전남 | 14. 경북 | 15. 경남 | 16. 제주 |

- ☐ 지역크기 :
- | | | |
|--------|---------|--------|
| 1. 대도시 | 2. 중소도시 | 3. 읍/면 |
|--------|---------|--------|

- ☐ 성 별 :
- | | |
|-------|-------|
| 1. 남자 | 2. 여자 |
|-------|-------|

SQ1) 실례지만 ○○님의 나이(연세)는 올해 만으로 어떻게 되십니까? 생일을 고려하지 않고, 우리나라 나이에서 한 살을 뺀 만 나이로 응답해 주십시오. 만 _____ 세 → 만 18세 이하, 만 75세 이상 조사 중단

연구 참여 동의서

연구과제명	2021 통일외식조사
연구책임자명	서울대학교 통일평화연구원장 김병연

- 나는 이 설명서를 읽었으며 담당 연구원과 이에 대하여 의논하였습니다.
- 나는 위험과 이득에 관하여 들었으며 나의 질문에 만족할 만한 답변을 얻었습니다.
- 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.
- 나는 이 연구에서 얻어진 나에 대한 정보를 현행 법률과 생명윤리위원회 규정이 허용하는 범위 내에서 연구자가 수집하고 처리하는 데 동의합니다.
- 나는 담당 연구자나 위임 받은 대리인이 연구를 진행하거나 결과 관리를 하는 경우와 법률이 규정한 국가 기관 및 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)가 실태 조사를 하는 경우에는 비밀로 유지되는 나의 개인 신상 정보를 확인하는 것에 동의합니다.
- 나는 언제라도 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.
- 나의 서명은 이 동의서의 사본을 받았다는 것을 뜻하며 나와 동의 받는 연구원의 서명이 포함된 사본을 사진을 찍어 보관하겠습니다.
- 나는 응답한 설문자료가 익명화된 데이터로 코딩된 파일 형태(xlsx, sav)로 사회과학자료원에 제공되어 제3의 연구자들의 연구에 사용되는 것에 동의합니다.

참여일	2021년 ()월 ()일
참여자 성명	
동 의	위 내용에 동의합니다. (서명)
비 고	

조사지점명	동의 받는 연구원(조사원) 이름	설문지 ID
	(서명)	

연구 주관	실사 기관

지금부터 '남북통일'에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 1) (보기카드 1 제시)

○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것
2. 남북 간 경제협력이 심화되는 것
3. 사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것
4. 가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것
5. 기타(적을 것 : _____)

문 2) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '약간 필요하다', '반반/보통이다', '별로 필요하지 않다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 필요하다
2. 약간 필요하다
3. 반반/보통이다
4. 별로 필요하지 않다
5. 전혀 필요하지 않다

문 3) (보기카드 2 제시)

남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다
2. 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다
3. 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다
4. 현재대호가 좋다
5. 통일에 대한 관심이 별로 없다

문 4) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

1. 5년 이내
2. 10년 이내
3. 20년 이내
4. 30년 이내
5. 30년 이상
6. 불가능하다

문 5) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? '매우 시급하다', '다소 시급하다', '별로 시급하지 않다', '전혀 시급하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '정기적 남북회담'은요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다
㉠ 정기적인 남북간 회담	1	2	3	4
㉡ 군사적 긴장 해소	1	2	3	4
㉢ 남한에서의 미군 철수	1	2	3	4
㉣ 종전선언과 평화협정	1	2	3	4
㉤ 북한의 개방과 개혁	1	2	3	4
㉥ 북한의 인권 개선	1	2	3	4
㉦ 북한 비핵화	1	2	3	4
㉧ 인도적 대북 지원	1	2	3	4
㉨ 이산가족 및 국군포로 문제 해결	1	2	3	4
㉩ 남북한 사회문화 교류	1	2	3	4
㉪ 남북한 경제 협력	1	2	3	4

문 6) (보기카드 3 제시)

○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 같은 민족이니까
2. 이산가족의 고통을 해결해 주기 위해
3. 남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해
4. 북한주민도 잘 살 수 있도록
5. 한국이 보다 선진국이 되기 위해서
6. 기타(적을 것 : _____)

문 7) (보기카드 4 제시)

만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 정치체제의 차이
2. 남북 간 사회문화적 차이
3. 통일에 따르는 경제적 부담
4. 통일 이후 생겨날 사회적 문제
5. 통일로 인한 주변국 정세의 불안정
6. 기타(적을 것 : _____)

문 8) ○○님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다
2. 다소 이익이 될 것이다
3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 9) ○○님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다
2. 다소 이익이 될 것이다
3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 10) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? '크게 개선', '약간 개선', '차이 없음', '약간 악화', '크게 악화' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '빈부격차'는요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화
㉠ 빈부격차	1	2	3	4	5
㉡ 부동산투기	1	2	3	4	5
㉢ 실업문제	1	2	3	4	5
㉣ 범죄문제	1	2	3	4	5
㉤ 지역갈등	1	2	3	4	5
㉥ 이념갈등	1	2	3	4	5

문 11) (보기카드 5 제시)

○○님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남한의 현 체제를 그대로 유지한다
2. 남한과 북한의 체제를 절충한다
3. 통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다
4. 통일이 이루어지기만 하면 어떤 체제이든 상관없다

이번에는 '북한'에 대해 어떻게 생각하시는지 여쭙겠습니다

문 12) (보기카드 6 제시)

○○님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 우리가 도와주어야 할 지원 대상이다
2. 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다
3. 우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다
4. 우리가 경계해야 할 대상이다
5. 우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다

문 13) ○○님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화 타협이 가능한 상대로 생각하십니까? '매우 가능하다', '어느 정도 가능하다', '별로 가능하지 않다', '전혀 가능하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 가능하다
2. 어느 정도 가능하다
3. 별로 가능하지 않는다
4. 전혀 가능하지 않는다

문 14) ○○님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까? '매우 원한다', '다소 원한다', '별로 원하지 않는다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 원한다
2. 다소 원한다
3. 별로 원하지 않는다
4. 전혀 원하지 않는다

문 15) ○○님은 최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까? '많이 변하고 있다', '약간 변하고 있다', '별로 변하지 않고 있다', '전혀 변하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 많이 변하고 있다
2. 약간 변하고 있다
3. 별로 변하지 않고 있다
4. 전혀 변하지 않고 있다

문 16) ○○님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '약간 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 많이 있다 2. 약간 있다
- 3. 별로 없다 4. 전혀 없다

문 17) ○○님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까? '매우 잘 안다', '조금 안다', '들어본 적이 있다', '전혀 모른다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선군정치'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 잘안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다
㉠ 선군정치	1	2	3	4
㉡ 주체사상	1	2	3	4
㉢ 천리마운동	1	2	3	4
㉣ 고난의 행군	1	2	3	4
㉠ 장마당	1	2	3	4
㉡ 모란봉 악단	1	2	3	4

문 18) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까? '있다' 또는 '없다'로 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	있다	없다
㉠ 북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험	1	2
㉡ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해본 경험	1	2
㉢ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험	1	2
㉣ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험	1	2
㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험	1	2

※ “㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험”에서 “1.있다” 응답자의 경우 다음 19번 문항에 답변해주시고, “2.없다” 응답자는 20번 문항으로 이동해 주세요.

(문항 18번에서 “㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험”이 “1. 있다”고 응답한 경우만 추가 응답)

문19) 북한이탈주민을 만나 본 경험이 있다면, 어떤 관계인지 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오. 여러 명을 만나셨다면 그 중 가장 가까운 사람을 기준으로 답변해 주세요.

- 1. 가족 및 친척
- 2. 친구 및 가까운 동료
- 3. 친하지는 않지만 알고 지내는 사이
- 4. 얼굴만 본 적 있음

문 20) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '다소 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선거방식'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다
㉠ 선거방식	1	2	3	4
㉡ 사회복지	1	2	3	4
㉢ 언어사용	1	2	3	4
㉣ 생활풍습(관혼상제 등)	1	2	3	4
㉠ 가족에 대한 중시	1	2	3	4
㉡ 돈에 대한 중시	1	2	3	4

문 21) ○○님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까? '매우 위협을 느낀다', '다소 위협을 느낀다', '별로 위협을 느끼지 않는다', '전혀 위협을 느끼지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 위협을 느낀다
- 2. 다소 위협을 느낀다
- 3. 별로 위협을 느끼지 않는다
- 4. 전혀 위협을 느끼지 않는다

문 22) ○○님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 얼마나 동의하십니까? '매우 동의한다', '다소 동의한다', '별로 동의하지 않는다', '전혀 동의하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 동의한다
- 2. 다소 동의한다
- 3. 별로 동의하지 않는다
- 4. 전혀 동의하지 않는다
- 5. 잘 모름

문 23) ○○님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성하십니까? '매우 찬성한다', '다소 찬성한다', '반반/보통이다', '별로 찬성하지 않는다', '전혀 찬성하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 찬성한다
- 2. 다소 찬성한다
- 3. 반반/보통이다
- 4. 다소 반대한다
- 5. 매우 반대한다

문 24) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까? '매우 심각하다', '다소 심각하다', '보통이다', '별로 심각하지 않다', '전혀 심각하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 심각하다
- 2. 다소 심각하다
- 3. 보통이다
- 4. 별로 심각하지 않다
- 5. 전혀 심각하지 않다

지금부터는 '대북 지원 및 정책'에 대한 질문입니다

문 25) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 사회문화교류	1	2	3	4
㉢ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉣ 대북 제재	1	2	3	4

문 26) ○○님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉢ 대북 제재	1	2	3	4
㉣ 군사적 억지력 강화	1	2	3	4

문 27) (보기카드 7 제시)
북한의 비핵화를 유도하기 위한 대북정책을 수행하는 데 있어 어떤 방식이 가장 효과적이라고 생각하십니까? 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

- 1. 한국의 단독 정책 수행
- 2. 미국, 일본과의 협력
- 3. 중국, 러시아와의 협력
- 4. 국제사회(유엔 등 국제기구, 국제 NGO 등)와의 협력

문 28) ○○님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 만족 2. 다소 만족
- 3. 다소 불만족 4. 매우 불만족

문 29) (보기카드 8 제시)

우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시 해야 한다고 생각하십니까? 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

1. 남북통일
2. 남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착
3. 북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합
4. 기타(적을 것 : _____)

문 30) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/보통이다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉨까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 개성공단은 재개되어야 한다	1	2	3	4	5
㉡ 금강산 관광은 재개되어야 한다	1	2	3	4	5
㉢ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력은 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 대북빠라 실모는 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉤ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다	1	2	3	4	5
㉥ 한국도 핵무기를 가져야 한다	1	2	3	4	5
㉦ 북핵문제가 해결되기 전이라도 인도적 대북 지원은 지속되어야 한다	1	2	3	4	5

다음은 북한이탈주민에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 31) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까? '매우 친근하게 느껴진다', '다소 친근하게 느껴진다', '반반/보통이다', '별로 친근하게 느껴지지 않는다', '전혀 친근하게 느껴지지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이탈주민'은요?

조사원 다음 ㉠부터 ㉨까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 친근	다소 친근	반반/보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음
㉠ 북한이탈주민	1	2	3	4	5
㉡ 조선족(중국동포)	1	2	3	4	5
㉢ 중국인(한족)	1	2	3	4	5
㉣ 고려인	1	2	3	4	5
㉤ 미국인	1	2	3	4	5
㉥ 동남아시아인 및 (베트남, 태국, 필리핀 등) 남아시아인 (네팔, 스리랑카, 인도 등)	1	2	3	4	5
㉦ 일본인	1	2	3	4	5
㉧ 중동인 (예멘, 이란, 이라크 등)	1	2	3	4	5

문 32) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까? '매우 꺼림', '다소 꺼림', '반반/보통이다', '별로 꺼리지 않음', '전혀 꺼리지 않음' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '동네 이웃'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉨까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 꺼림	다소 꺼림	반반/보통이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음
㉠ 동네 이웃	1	2	3	4	5
㉡ 직장 동료	1	2	3	4	5
㉢ 사업 동업자	1	2	3	4	5
㉣ 결혼상대자	1	2	3	4	5
㉤ 학교 교사	1	2	3	4	5
㉥ 지역 대표 (국회의원, 구청장)	1	2	3	4	5

문 33) (보기카드 9 제시)

○○님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다
2. 원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다
3. 더 이상 받아들여서는 안 된다

문 34) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까? 먼저 '북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 이 된다'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉨까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 동의	다소 동의	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
㉠ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다	1	2	3	4
㉡ 정부는 북한 이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다	1	2	3	4
㉢ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다	1	2	3	4
㉣ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다	1	2	3	4

문 35) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/보통이다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉨를 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다	1	2	3	4	5
㉡ 여러 민족을 국민으로 받아들이면 국가의 결속력을 해치게 된다	1	2	3	4	5
㉢ 외국인인 한국에서 생활하려면 한국과 다른 자신들의 전통이나 생활습관을 버려야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 합법적으로 한국에 거주하는 외국인에게는 학교나 직장생활 등에서 한국인과 동등한 대우를 해야 한다	1	2	3	4	5

이번에는 '한국을 둘러싼 주변국과의 관계'에 대한 질문입니다

문 36) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까? (단수응답)

1. 미국
2. 일본
3. 북한
4. 중국
5. 러시아

문 37) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까? (단수응답)

1. 미국
2. 일본
3. 북한
4. 중국
5. 러시아

문 38) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

1. 북한 팀
2. 미국 팀
3. 양 팀 모두 응원하겠다
4. 어느 팀도 응원하지 않겠다
5. 기타(적을 것 : _____)

문 39) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '협력 대상', '경쟁 대상', '경계 대상', '적대 대상' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 40) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까? 먼저 '미국'은요?

	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 41) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까? '매우 원한다', '원하는 편이다', '원하지 않는 편이다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 42) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '필요한 편이다', '필요하지 않은 편이다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 43) (보기카드 10 제시)

○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 협력
2. 한미 간 협력
3. 한중 간 협력
4. 모두 중요하다

문 44) (보기카드 11 제시)

○○님은 북한의 비핵화를 위해 현재 '한미 간 협력'과 '한중 간 협력' 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 한미 간 협력
2. 한중 간 협력
3. 모두 강화해야 한다

문 45) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 될 것이다', '다소 도움이 될 것이다', '별로 도움이 안 될 것이다', '전혀 도움이 안 될 것이다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 도움이 될 것이다
2. 다소 도움이 될 것이다
3. 별로 도움이 안 될 것이다
4. 전혀 도움이 안 될 것이다

문 46) ○○님께서는 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

1. 매우 우려스럽다
2. 우려스러운 편이다
3. 바람직한 편이다
4. 매우 바람직하다

문 47) (보기카드 12 제시)

○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 미국과의 협력을 강화해야 한다
2. 중국과의 협력을 강화해야 한다
3. 중립을 지켜야 한다

지금부터는 한국의 정치, 경제, 사회 현실에 대해 여쭙겠습니다

문 48) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

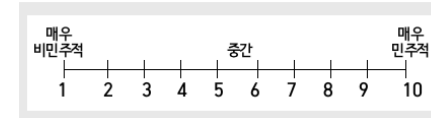
조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족
㉠ 한국의 경제 상황	1	2	3	4
㉡ 본인의 경제 상황	1	2	3	4

문 49) (보기카드 13 제시)

그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? 1점부터 10점까지의 점수로 평가해 주십시오. 1점은 '매우 비민주적', 10점은 '매우 민주적'입니다.

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.



문 50) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
㉠ 나 같은 사람들은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다	1	2	3	4	5
㉡ 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다	1	2	3	4	5
㉢ 나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치 문제를 잘 이해하고 있다	1	2	3	4	5
㉣ 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다	1	2	3	4	5

문 51) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대
㉠ 집회 및 시위 자유 보장	1	2	3	4
㉡ 국가보안법 폐지	1	2	3	4
㉢ 경제성장보다는 복지 중심	1	2	3	4
㉣ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과	1	2	3	4
㉤ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요	1	2	3	4
㉥ 성평등 정책 확대 ex) 여성할당제	1	2	3	4
㉦ 재벌규제 지금보다 더 강화	1	2	3	4

문 52) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까? '매우 진보적', '약간 진보적', '중도', '약간 보수적', '매우 보수적' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 진보적
2. 약간 진보적
3. 중도
4. 약간 보수적
5. 매우 보수적

문 53) ○○님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의 석순으로 물어보겠습니다.

1. 더불어민주당
2. 국민의힘
3. 정의당
4. 국민의당
5. 열린민주당
6. 기타 정당
7. 지지정당 없음
8. 모름/응답 거절

(문 53번에서 “7. 지지정당 없음” 및 “8. 모름/응답 거절”이라고 응답한 경우)

문 53-1) 그럼, 본인의 성향은 어느 정당에 조금이라도 더 가깝습니까?

1. 더불어민주당
2. 국민의힘
3. 정의당
4. 국민의당
5. 열린민주당
6. 기타 정당
7. (그래도) 지지정당 없음
8. 모름/응답 거절

문 54) ○○님은 현 문재인 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까? '매우 잘하고 있다', '대체로 잘하고 있다', '대체로 잘못하고 있다', '매우 잘못하고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 매우 잘하고 있다 | 2. 대체로 잘하고 있다 |
| 3. 대체로 잘못하고 있다 | 4. 매우 잘못하고 있다 |

문 55) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족한다', '다소 만족한다', '별로 만족하지 못한다', '전혀 만족하지 못한다' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 다소 만족한다 |
| 3. 별로 만족하지 못한다 | 4. 전혀 만족하지 못한다 |

문 56) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까? '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '중앙 정부 부처'를 이끌어가는 사람들은요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
@ 중앙 정부 부처	1	2	3	4
@ 지방 자치 정부	1	2	3	4
@ 국회	1	2	3	4
@ 청와대	1	2	3	4

자료 분류용 질문

지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다. 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

D 1) ○○님의 직업은 무엇입니까?

1. 농업/수산업/축산업 (가족종사자 포함)
2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시운전자 등)
3. 판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능/숙련공 (전자·가전제품 A/S 기술자, 중장비/트럭운전자, 숙련공 등)
5. 일반직업직 (토목 관계의 현장직업, 청소, 수위, 육체 노동자 등)
6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원·초/중/고 교사, 회사 소속 디자이너·프로그래머·개발자 등)
7. 경영/관리직 (5급 이상의 고위공무원, 교장, 기업체부장 이상의 직위 등)
8. 전문/자유직 (대학교수, 변호사, 회계사, 언론인, 의사, 예술가, 종교인, 고소득 프리랜서 등)
9. 전업주부
10. 학생 (대학생/대학원생)
11. 직업군인/경찰
12. 무직/은퇴
13. 기타(적용 것 : _____)

D 2) ○○님은 결혼하셨습니까?

- | | |
|-------|----------|
| 1. 미혼 | 3. 이혼/별거 |
| 2. 기혼 | 4. 사별 |

D 3) 실례지만, ○○님은 학교를 어디까지 마치셨습니까?

조사원 중퇴는 졸업에 포함되지 않습니다.

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 초등학교 졸업 이하 | 2. 중학교 졸업 |
| 3. 고등학교 졸업 | 4. 대학 재학/대학 졸업 |
| 5. 대학원 재학 이상 | |

D 4) ○○님에게는 종교가 있습니까? (있다면 무엇입니까?)

1. 불교
2. 기독교 (개신교)
3. 천주교 (가톨릭)
4. 기타(적용 것 : _____)
98. 종교 없음
99. 모름/무응답

D 5) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 저축, 임대소득, 이자 등을 모두 포함하여 세금을 공제하기 전의 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 월 49만원 이하 | 7. 월 300 ~ 349만원 |
| 2. 월 50 ~ 99만원 | 8. 월 350 ~ 399만원 |
| 3. 월 100 ~ 149만원 | 9. 월 400 ~ 499만원 |
| 4. 월 150 ~ 199만원 | 10. 월 500 ~ 599만원 |
| 5. 월 200 ~ 249만원 | 11. 월 600 ~ 699만원 |
| 6. 월 250 ~ 299만원 | 12. 월 700만원 이상 |

D 6) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님댁의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

1. 중간보다 훨씬 높다
2. 중간보다 약간 높다
3. 중간과 비슷하다
4. 중간보다 약간 낮다
5. 중간보다 훨씬 낮다

D 7) (보기카드 14 제시)

○○님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

1. 상의 상
2. 상의 하
3. 중의 상
4. 중의 하
5. 하의 상
6. 하의 하

D 8) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재나 이었을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

1. 훨씬 좋아졌다
2. 약간 좋아졌다
3. 차이가 거의 없다
4. 약간 나빠졌다
5. 훨씬 나빠졌다
6. 잘 모르겠다

D 9) ○○님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까? (단수응답)

- | | |
|--------|----------|
| 1. 서울 | 10. 충청북도 |
| 2. 부산 | 11. 충청남도 |
| 3. 대구 | 12. 전라북도 |
| 4. 인천 | 13. 전라남도 |
| 5. 광주 | 14. 경상북도 |
| 6. 대전 | 15. 경상남도 |
| 7. 울산 | 16. 제주도 |
| 8. 경기도 | 17. 북한 |
| 9. 강원도 | 18. 외국 |

오랜 시간 응답해주셔서 감사합니다.

면접 후 기록

응답자 이름	2021년 ()월 ()일		
응답자 주소			
참여자 성명			
응답자 연락처 (※ 둘 중 하나는 반드시 기입)	1. 일반전화 ()-()-() 2. 휴대폰 ()-()-()		
조사 일시	____월 ____일 ____시 ____분 부터 ____시 ____분까지 (____분간) (※ 반드시 적어 주세요)		
협조 정도	1. 상	2. 중	3. 하
응답 신뢰도	1. 상	2. 중	3. 하

에 디 팅 (editing) 기록 표

조사원	성명	2021년 ()월 ()일		
	ID			
	1차(현장) 에디팅	1. 완료	2. 미완료	(서명)
실사 감독원	성명			
	2차 에디팅	1. 완료	2. 미완료	(서명)
자료 검증원	성명			
	ID			
	검증 여부	1. 완료	2. 미완료	(서명)

답례품 인수확인서

답례품 품목	상품권 1매
참여일	2021년 월 ()일
참여자 성명	
동의	위 내용에 동의합니다. (서명)
비 고	

연구 주관

실사 기관



서울대학교 통일평화연구원
The Institute for Peace and Unification Studies
Seoul National University

