



2022 통일 의식 조사

김범수 · 김병로 · 김성희 · 김학재 · 이성우 · 최은영 · 황수환 · 김민지

IPUS



서울대학교 통일평화연구원
The Institute for Peace and Unification Studies
Seoul National University

서울대 통일평화연구원 통일학연구 58

2022 통일의식조사

인 쇄 2022. 12. 21
발 행 2022. 12. 21
발행처 서울대학교 통일평화연구원
발행인 김병연
저 자 김범수·김병로·김성희·김학재·이성우·최은영·황수환·김민지

등 록 119-82-67975(2006.7.7)
주 소 15011 경기도 시흥시 서울대로 173 교육동 9층 서울대학교 통일평화연구원
전 화 031) 5176-2332
팩 스 031) 624-4751
홈페이지 ipus.snu.ac.kr
편집·제작 희망커뮤니케이션즈(02-2268-1968)
가 격 비매품/무료

©서울대학교 통일평화연구원, 2022

※ 이 보고서의 내용의 일부 또는 전부를 서울대학교 통일평화연구원의
사전 서면 허락없이 복제하는 것을 금합니다.

국립중앙도서관 출판사도서목록

(2022)통일의식조사/
저자 : 김범수·김병로·김성희·김학재·이성우·최은영·황수환·김민지
-- 서울 : 서울대학교 통일평화연구원, 2022
p. : cm. -- (서울대 통일평화연구원 통일학 연구 ; 58)
ISBN 979-11-978812-3-7 (94300) 비매품/무료
SET ISBN 978-89-968013-2-0 (94300) 비매품/무료

서울대 통일평화연구원 통일학연구 58

2022 통일의식조사



목차

서 장	16	3. 북한 변화에 대한 정책 효용성 인식	105
제1부 기초분석		4. 정책 사안별 찬반 의견	109
제1장 통일에 대한 인식	26	5. 한국의 핵무장에 대한 의견	110
1. 서론	26	6. 정책 우선순위로서의 통일과 평화정착 여론	119
2. 통일의 이미지, 필요성과 이유	28	7. 소결	126
3. 통일에 대한 견해와 가능 시기	41	제4장 북한이탈주민에 대한 인식	132
4. 통일의 편익에 대한 기대	47	1. 서론	132
5. 통일한국의 체제와 통일정책의 시급성	57	2. 북한이탈주민에 대한 친근감	134
6. 소결	69	3. 북한이탈주민과의 관계유형에 따른 사회적 거리감	141
제2장 북한에 대한 인식	74	4. 북한이탈주민 수용 및 정부지원정책에 대한 인식	145
1. 서론	74	5. 정치적 성향과 북한이탈주민에 대한 인식	149
2. 북한의 실체와 국가성 인식	75	6. 소결	153
3. 북한정권에 대한 신뢰도	82	제5장 주변국과의 관계 인식	156
4. 북한발 안보위협 인식	87	1. 서론	156
5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성	89	2. 주변국에 대한 이미지 : 친밀감과 위협감	158
6. 소결	93	3. 주변국에 대한 이미지 : 인식과 태도	162
제3장 대북정책에 대한 인식	96	4. 한반도 통일에 대한 주변국의 역할과 기대	169
1. 서론	96	5. 주변국과의 협력인식과 입장	172
2. 정부의 대북정책에 대한 만족도	99	6. 결론	175

제2부 심층분석

제6장 한국 대통령 선거에서 대북정책인식의 효과	180
1. 서론	180
2. 투표행태 영향요인	181
3. 분석	183
4. 결론	196

제7장 세대 간 통일의식 차이	200
1. 서론	200
2. 세대별 통일의식의 시간적 추이	203
3. 통일의식의 세대 효과	206
4. 소결	215

결 장	220
-----	-----

부 록

1. 조사 개요	230
2. 조사 결과 집계표	240
3. 설문지	390

표 목차

〈표 1-1-1〉 통일의 이미지(2018~2022)	29	〈표 1-2-4〉 지역별 북한정권 신뢰도(2013~2022)	84
〈표 1-1-2〉 통일의 필요성에 대한 인식(2007~2022)	31	〈표 1-2-5〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2022)	93
〈표 1-1-3〉 통일 필요성 연령대별 응답 비율(2018~2022)	32	〈표 1-3-1〉 대북정책 만족도에 영향을 주는 주요 변인 순위로지스틱 분석 결과	102
〈표 1-1-4〉 통일의 필요성 지역별 응답 비율(2019~2022)	34	〈표 1-3-2〉 한국의 자체 핵무장 찬반여론에 영향을 주는 변인에 대한 순위 로지스틱 분석 결과	114
〈표 1-1-5〉 통일의 필요성 정치 성향별 응답 비율(2018~2022)	35	〈표 1-3-3〉 한국의 핵무장 찬성 여론 설명 변인에 대한 순위로지스틱 분석 결과	117
〈표 1-1-6〉 통일의 가장 큰 이유(2007~2022)	38	〈표 1-3-4〉 통일과 평화정착 여론의 특징 순위로지스틱 분석 결과(2021~2022)	123
〈표 1-1-7〉 통일의 가장 큰 이유 연령대별 응답(2022)	39	〈표 1-4-1〉 지역별 북한이탈주민에 대한 친근감(2021~2022)	140
〈표 1-1-8〉 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유 교차 분석(2022)	40	〈표 1-4-2〉 북한이탈주민의 만남 유무와 결혼상대자로 꺼리는 정도 교차분석(2022)	143
〈표 1-1-9〉 통일이 되지 말아야 할 이유(2018~2022)	40	〈표 1-4-3〉 북한이탈주민 수용성과 다문화 포용성 교차 분석(2022)	150
〈표 1-1-10〉 통일에 대한 견해(2007~2022)	42	〈표 1-5-1〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상	163
〈표 1-1-11〉 통일에 대한 견해 연령대별 응답 비율(2019~2022)	45	〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상	165
〈표 1-1-12〉 통일의 가능 시기(2007~2022)	46	〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상	167
〈표 1-1-13〉 통일의 가능시기 연령대별 응답(2022)	47	〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상	169
〈표 1-1-14〉 통일의 이익에 대한 기대감 : 남한과 개인(2007~2022)	48	〈표 2-6-1〉 2013년 정당지지 영향요인 분석	185
〈표 1-1-15〉 통일의 필요성과 통일의 이익 교차 분석(2022) (남한 전체)	51	〈표 2-6-2〉 2017년 후보선택 영향요인 분석	187
〈표 1-1-16〉 통일의 필요성과 통일의 이익 교차 분석(2022) (개인)	51	〈표 2-6-3〉 2017년 정당지지 영향요인 분석	188
〈표 1-1-17〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2022)	52	〈표 2-6-4〉 2017년 투표 후보 선택에 대한 정당일체감 효과 분석	190
〈표 1-1-18〉 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2022)	58	〈표 2-6-5〉 2022년 후보선택 영향 요인 분석	192
〈표 1-1-19〉 대북 사안별 시급성(2022)	61	〈표 2-6-6〉 2022년 정당지지 영향요인 분석	193
〈표 1-2-1〉 지역별 남한주민의 북한에 대한 인식(2022)	78	〈표 2-6-7〉 2022년 개별대북정책이슈 효과 분석	194
〈표 1-2-2〉 정치적 성향에 따른 남북한 관계 인식(2022)	80	〈표 2-7-1〉 출생연도에 따른 세대 분류	203
〈표 1-2-3〉 변수별 대북인식 상관관계	81		

그림 목차

〈그림 1-1-1〉 통일의 필요성에 대한 인식 변화 추세(2007~2022)	31	〈그림 1-1-24〉 대북 사안별 시급성 : 정기적인 남북간 회담(2017~2022)	68
〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유 응답 추세(2007~2022)	38	〈그림 1-2-1〉 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2022)	77
〈그림 1-1-3〉 통일에 대한 견해 추세(2007~2022)	43	〈그림 1-2-2〉 연령별 북한 협력대상 인식(2017~2022)	79
〈그림 1-1-4〉 통일의 이익 : 남한과 개인(2007~2022)	49	〈그림 1-2-3〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2022)	83
〈그림 1-1-5〉 사회문제 개선에 대한 기대(2022)	53	〈그림 1-2-4〉 연령별 북한정권 신뢰도(2017~2022)	84
〈그림 1-1-6〉 빈부격차 개선에 대한 기대(2007~2022)	53	〈그림 1-2-5〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2009~2022)	85
〈그림 1-1-7〉 부동산투기 개선에 대한 기대(2007~2022)	54	〈그림 1-2-6〉 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2017~2022)	88
〈그림 1-1-8〉 실업문제 개선에 대한 기대(2007~2022)	55	〈그림 1-2-7〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”	90
〈그림 1-1-9〉 범죄문제 개선에 대한 기대(2007~2022)	55	〈그림 1-2-8〉 북한사회 인지도(2016~2022)	91
〈그림 1-1-10〉 지역갈등 문제 개선에 대한 기대(2007~2022)	56	〈그림 1-3-1〉 정부의 대북정책에 대한 만족도 변화(2007~2022)	100
〈그림 1-1-11〉 이념갈등 문제 개선에 대한 기대(2007~2022)	57	〈그림 1-3-2〉 정치적 이념성향에 따른 대북정책 만족도의 변화(2007~2022)	101
〈그림 1-1-12〉 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2022)	59	〈그림 1-3-3〉 북한의 개혁개방에 도움이 되는 정책 순위 변화	106
〈그림 1-1-13〉 대북 사안별 시급성(2022)	61	〈그림 1-3-4〉 북한의 비핵화에 도움이 되는 정책 순위 변화	107
〈그림 1-1-14〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 개방과 개혁(2007~2022)	62	〈그림 1-3-5〉 북한의 비핵화를 위한 국제 협력의 방향에 대한 응답(2021~2022)	108
〈그림 1-1-15〉 대북 사안별 시급성 : 군사적 긴장 해소(2007~2022)	63	〈그림 1-3-6〉 남북간 합의가 정권과 무관하게 계승되어야 한다는 의견 추세	109
〈그림 1-1-16〉 대북 사안별 시급성 : 남한에서의 미군 철수(2007~2022)	64	〈그림 1-3-7〉 정책 사안별 찬반 여론 추세(2016~2022)	110
〈그림 1-1-17〉 대북 사안별 시급성 : 이산가족 및 국군포로 문제 해결(2007~2022)	65	〈그림 1-3-8〉 한국의 핵무장 찬반 여론의 추세(2008~2022)	111
〈그림 1-1-18〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 인권 개선(2008~2022)	65	〈그림 1-3-9〉 이념성향별 한국의 자체 핵무장 찬반 의견	112
〈그림 1-1-19〉 대북 사안별 시급성 : 북한 비핵화(2017~2022)	66	〈그림 1-3-10〉 지지 정당별 핵무장 찬반 의견	112
〈그림 1-1-20〉 대북 사안별 시급성 : 종전선언과 평화협정(2017~2022)	66	〈그림 1-3-11〉 정부의 대북정책 목표중 우선시 해야할 정책(2021~2022)	120
〈그림 1-1-21〉 대북 사안별 시급성 : 인도적 대북지원(2017~2022)	67	〈그림 1-4-1〉 한국거주 이주민에 대한 친근감(2017~2022)	135
〈그림 1-1-22〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 사회문화교류(2017~2022)	67	〈그림 1-4-2〉 북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2022)	137
〈그림 1-1-23〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 경제협력(2017~2022)	68	〈그림 1-4-3〉 세대별 북한이탈주민에 대한 친근감(2022)	139

그림 목차

〈그림 1-4-4〉 탈북민과의 관계유형별 꺼리는 정도(2022)	142	〈그림 2-7-3〉 세대별 통일의 필요성(2007~2022)	204
〈그림 1-4-5〉 북한이탈주민을 만나 본 경험 유무(2007~2022)	144	〈그림 2-7-4〉 세대별 통일의 시급성(2007~2022)	204
〈그림 1-4-6〉 북한이탈주민을 만난 경험이 있는 이들의 북한이탈주민과의 관계(2022)	145	〈그림 2-7-5〉 세대별 현 상태 선호 비중(2007~2022)	206
〈그림 1-4-7〉 북한이탈주민 수용에 관한 의견(2022)	146	〈그림 2-7-6〉 세대별 무관심 비중(2007~2022)	206
〈그림 1-4-8〉 정부의 북한이탈주민에 대한 추가 지원(2022)	147	〈그림 2-7-7〉 통일의 필요성	208
〈그림 1-4-9〉 세대별 정부 추가지원 동의	148	〈그림 2-7-8〉 통일의 불필요성	208
〈그림 1-4-10〉 세대별 북한이탈주민 수용	148	〈그림 2-7-9〉 ‘같은 민족이니까’ 응답확률	210
〈그림 1-4-11〉 정치 성향별 탈북민 수용에 대한 인식(2022)	151	〈그림 2-7-10〉 ‘전쟁위험 제거’ 응답확률	210
〈그림 1-4-12〉 정치 성향별 탈북민 모두 수용에 대한 찬성 의견 변화(2021~2022)	152	〈그림 2-7-11〉 ‘선진국이 되기 위해’ 응답확률	210
〈그림 1-4-13〉 정치 성향별 북한인권에 대한 인식 변화(2021~2022)	153	〈그림 2-7-12〉 ‘이산가족의 고통해결’ 응답확률	210
〈그림 1-5-1〉 주변국 친밀감 정도	160	〈그림 2-7-13〉 ‘경제적 부담’ 응답확률	211
〈그림 1-5-2〉 주변국 위협감 정도	162	〈그림 2-7-14〉 ‘정치체제 차이’ 응답확률	211
〈그림 1-5-3〉 미국의 국가이미지	163	〈그림 2-7-15〉 ‘통일 이후 사회적 문제’ 응답확률	211
〈그림 1-5-4〉 중국의 국가이미지	164	〈그림 2-7-16〉 ‘사회문화적 차이’ 응답확률	211
〈그림 1-5-5〉 일본의 국가이미지	166	〈그림 2-7-17〉 통일이 남한에게 주는 이익	212
〈그림 1-5-6〉 러시아의 국가이미지	168	〈그림 2-7-18〉 통일이 개인에게 주는 이익	212
〈그림 1-5-7〉 주변국의 한반도 통일 희망 정도	170	〈그림 2-7-19〉 지역갈등 개선	213
〈그림 1-5-8〉 주변국의 한반도 통일 협조 필요성 정도	172	〈그림 2-7-20〉 이념갈등 개선	213
〈그림 1-5-9〉 남북, 한미, 한중 협력의 중요 정도	173	〈그림 2-7-21〉 빈부격차 개선	214
〈그림 1-5-10〉 북한 비핵화를 위한 한미/한중 협력 인식	174	〈그림 2-7-22〉 실업문제 개선	214
〈그림 1-5-11〉 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장	175	〈그림 2-7-23〉 부동산 투기 개선	214
〈그림 2-7-1〉 연령대별 통일 ‘매우 필요’ 응답률	201	〈그림 2-7-24〉 범죄문제 개선	214
〈그림 2-7-2〉 연령대별 통일 ‘약간 필요’ 응답률	201		



서 장



서 장

2022년 통일외식조사는 남북관계의 경색 국면과 러시아-우크라이나 전쟁 등 불안한 국제정세, 그리고 국내의 정권교체 상황 속에서 진행되었다. 남북관계의 경색 국면이 지속되는 가운데 2022년 2월 24일 러시아의 우크라이나 전격 침공으로 전쟁이 발발하여 조사 시점인 7월까지 지속되었고, 3월 9일 대통령 선거로 국내의 여야대립과 정치갈등이 그 어느 때보다 고조된 시기였다.

러시아-우크라이나 전쟁은 탈냉전 이후 처음 접하는 새로운 형태의 전쟁으로 지구촌 수많은 사람들을 불안하게 하였다. 미국 단극체제로 안정된 세계를 경험하던 탈냉전 정세가 러시아의 우크라이나 침공으로 안보 불안의식이 높아졌고 전쟁의 기억이 아직 완전히 가시지 않은 한국인들에게는 세계전쟁이 재발하지 않을까 하는 불안감마저 엄습하였다.

이러한 상황에서 미중 간 패권경쟁의 심화와 북한의 친중, 친러 정책의 가속화로 한반도 안보 불안의식은 더욱 높아졌다. 러시아는 미국이 러시아를 계속 압박하면 핵재앙의 급물살을 탈수도 있다며 핵사용 가능성을 열어두었고, 미국도 2022년 3.31 핵태세 검토보고서에서 핵선제 사용 가능성을 열어두는 전략적 모호성을 취했다. 우크라이나와의 전쟁

이 단기간에 끝나지 않고 러시아가 열세에 몰리는 상황이 되자 푸틴 대통령은 영토 수복을 위해 핵무기를 사용할 수 있다는 보도가 나왔고, 러시아가 핵무기를 사용할 조짐이 보이면 미국은 곧바로 선제타격을 하겠다는 등의 소식이 언론을 타고 전달되면서 핵전쟁에 대한 불안이 한층 고조되었다. 핵무기가 정치적 무기로서 실제로는 사용되지 않고 정치외교적 협상 카드로만 활용될 것이라는 기존 관념이 무너지고 실제로 사용될 수도 있을 것이라는 심각한 우려가 형성되었다.

이처럼 긴장이 고조되는 상황에서 북한도 2022년 4월 25일 핵무기를 전쟁방지용으로만 갖고 있지 않고 국가의 근본이익이 침탈되는 상황에서는 선제적으로 사용할 수도 있다는 의중을 드러냈다. 김정은은 “우리 핵무력의 기본사명은 전쟁을 억제함에 있지만 이 땅에서 우리가 결코 바라지 않는 상황이 조성되는 경우까지만 우리의 핵이 전쟁방지라는 하나의 사명에만 속박되어 있을 수는 없다. 어떤 세력이든 우리 국가의 근본이익을 침탈하려한다면 우리 핵무력은 의외의 자기의 돌재가는 사명을 결단코 결행하지 않을 수 없을 것이다”라며 핵 선제사용에 대한 의지를 피력했다. 러시아의 핵무기 사용 가능성 우려가 커지는 상황에서 러시아-우크라이나 전쟁이 북한의 핵무기 사용 의지에 영향을 미친 것이다. 북한의 비핵화는 무력화되었고 북한의 핵보유는 현실이 되었다. 북한의 이러한 입장은 9월 8일 최고인민회의 제14기 7차회의에서 ‘핵무력정책법’ 제정으로 치달았다.

한편, 북한은 2022년 5월 12일 COVID-19 발생을 공식 인정하고 국내 시군 간 격리조치를 시행했다. 2020년 1월 COVID-19의 확산을 막기 위해 전격적으로 국경을 봉쇄한 이래 다른 나라와의 인적, 물적 교류를 전

면 차단하였다. COVID-19에 대한 극도의 불안감이 반영된 조치였다. 그런데 철저히 봉쇄했던 국경도 COVID-19의 유입을 차단하지 못하고 결국 2022년 4월말 북한에 COVID-19 환자가 발병하여 몇주 만에 북한 내 급속도로 확산하고 있음을 인정한 것이다. 북한은 COVID-19 확산에 대해 ‘건국 이래의 대동란’으로 표현할 정도로 충격을 받았다. 김정은은 방역총화모임에서 “나라의 운명이 이대로 결판나는가 하는 최악의 상황까지도 내다보며 최대로 각성하고 결사적으로 분발해야 하는 매우 다급한 국가 최대의 위기사태였다”고 회고했다. 특히 “방역 기반과 보건 토대가 취약하고 방역경험도 없는 형편에서... 과연 무엇부터 해야 할 것인지”에 대한 두려움이 있었다고 토로했다. 그만큼 북한의 COVID-19 발생은 심각한 사건이었다.

북한의 이러한 비상 상황에 대해 국내에서는 북한에 대한 치료제 지원 및 백신 제공 등에 대한 논의가 이루어졌다. 북한이 ‘고난의 행군’ 때에 유엔에 전격적으로 도움을 요청하면서 처음으로 국제사회와 교류하는 계기가 되었는데, COVID-19 사태가 그러한 기회를 극적으로 만들어 내는 계기가 될지에 대한 관심이 높았다. 김정은 정권이 집권 이후 국제사회 진출에 꽤 많은 노력을 기울였고, 트럼프와 시진핑, 푸틴 등 주변국과 정상회담을 하고 북한의 개방과 국가경쟁력 향상을 위한 국제화에 심혈을 기울여 왔다. 불행히도 2019년 북미 하노이회담 이후 자본주의 세계와 단절하고 중국 및 러시아와 교류하는 쪽으로 방향이 달라졌는데, 코로나가 다시 북한의 개방과 변화의 계기를 추동할지 주목되었다.

한편, 국내적으로 진행된 제20대 대통령 선거(3월 9일) 또한 2022년 통일외식 변화에 큰 영향을 미쳤다. 불안한 국제정세와 대립적 남북관계가 대선 국면에서 더 첨예한 논쟁으로 비화되었다. 선거과정에서 논란이

되었던 북한에 대한 ‘선제타격’을 북한이 재차 언급하며 그러한 선제타격의 상황이 발생하면 “서울의 주요 표적들과 남조선군을 괴멸시키는데 총집중할 것”이고 핵무력이 사용되면 “남조선군은 괴멸, 전멸에 가까운 운명을 감수해야 할 것”이라며 신랄히 비난했다. 또 북한을 절체절명의 위기로 몰아넣은 COVID-19의 책임을 ‘남조선’의 대북전단 살포로 돌리면서 남한을 겨냥한 ‘대적 투쟁’을 천명했다. 김여정 당 중앙위 부부장의 담화를 통해 이러한 발언이 한국의 언론에 그대로 보도되면서 한국인의 의식에 영향을 주었다.

2022년 통일외식조사는 7월 1일부터 25일 사이에 진행되었고 주로 올해의 전반기에 이루어진 상황들의 영향을 받은 여론이다. 조사개요는 다른 해와 마찬가지로 크게 기초분석과 심화분석으로 구성되었다. 기초분석에서는 기본적인 국민의 통일에 대한 생각, 북한에 대한 인식, 남한정부의 대북정책에 대한 평가, 북한이탈주민에 대한 인식, 그리고 마지막으로 국제관계에 대한 인식으로 구성되었다.

첫 번째 부문은 통일에 대한 국민들의 견해이다. 통일의 필요성과 이유, 통일이 언제쯤 가능하다고 보는지, 통일이 남한사회 전체 혹은 응답자 개인에게 얼마나 이익이 될 것이라 보는지, 통일한국의 정치체제 등에 대한 질문들이 분석에 포함되었다.

두 번째 부문은 북한에 대한 인식과 태도에 관련된 질문들로 이루어졌다. 북한은 우리에게 어떤 대상인지에 대한 질문을 비롯하여 통일에 대한 태도, 북한의 개혁개방으로의 변화 가능성, 그리고 북한의 무력도발 가능성에 등에 대한 물음이 포함되었다. 또 응답자가 북한과 관련된 정보와 경험을 어느 정도 가지고 있는지에 대한 질문으로 유튜브, SNS, 웹

사이트를 묻는 보기가 포함되었다. 더불어 남북한의 차이에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 북한의 핵 보유에 대한 입장들, 그리고 북한의 현 인권 상황에 대한 질문들이 포함되었다.

세 번째 부문은 남한 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도를 조사하였다. 대북 인도적 지원이 북한의 개혁·개방에 도움이 되는 정도와 현 정부의 대북정책에 대한 만족도 등이 설문에 포함되었다. 개성공단의 재가동 및 금강산 관광의 재개 여부, 대북 전단 살포 문제, 북한인권 문제 등 구체적인 정책 사안에 대한 평가 문항도 이 부문의 주요 조사 항목이다. 작년에 비핵화를 위한 대외국가 협력 방식과 한국정부의 대북정책 목적을 묻는 문항이 새로 추가되었다.

네 번째 부문은 북한이탈주민에 대한 인식이다. 북한이탈주민에 대한 친근감, 이탈주민과의 관계 유형별 태도, 북한이탈주민 수용에 대한 견해, 북한이탈주민의 사회적 지위와 정책에 대한 견해 등을 묻는 질문들로 구성되어 있다.

다섯 번째 부문은 국제관계에 대한 인식으로, 주로 주변국이 통일 및 한반도 정세에 미치는 영향에 대한 질문들로 구성되었다. 구체적으로 미국, 일본, 중국, 러시아에 대해 국민들의 호감도가 어느 정도인지, 이들이 통일과 한반도의 평화에 어떠한 영향을 주고 있는지, 이들이 향후 어떠한 역할을 할 필요가 있는지 등에 대한 질문이 포함되었다. 남북관계의 개선을 위해서는 남북만의 노력 뿐 아니라 우리를 둘러싼 강대국들이 협력이 필수적이란 점에서, 이에 대한 국민의 선호와 입장을 파악함으로써 국민적 합의에 기반한 지속가능한 외교정책 수립에 도움이 될 수 있을 것이다.

이러한 기초분석에 더하여 올해에는 다음의 두 가지 주제로 심화 분석이 이루어졌다. 하나는 한국 대통령 선거에서 대북정책 인식의 효과에 관한 주제다. 역대 한국 대통령 선거에서 소위 ‘북풍’으로 불리는 북한 이슈가 선거구도를 뒤흔드는 중요한 요인으로 작용했음을 기억한다. 최근에 이룰수록 그 영향력이 줄어들기는 하였으나, 남북분단 상황에서 안보 이슈와 북한에 대한 태도는 대선판을 흔드는 선거의 쟁점이 되기도 한다. 이런 점에서 역대 대선에서 한국인의 대북정책 인식이 어떻게 작용해 왔는지 살펴본다.

두 번째 심화 분석의 주제는 세대 간 통일의식 차이에 관한 주제다. 통일의식 변화를 주도하고 있는 20~30대 연령층이 통일 필요성이나 통일의 이유, 통일 개념 등에서 다른 세대와 어떤 차이를 보이는지 심층적으로 살펴볼 필요가 있다. 이른바 MZ세대로 불리는 젊은층의 통일의식이 어떻게 변화하고 있는지 정확히 파악해야 통일 미래를 제대로 준비할 수 있기 때문이다. 특히 MZ세대가 X세대 및 1차, 2차 베이비부머 세대와 통일의식에서 어떻게 다른지 살펴본다.

『2022년 통일의식조사』는 2022년 7월 1일부터 7월 25일까지 전국 17개 시·도(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 경기도, 강원도, 충청남북도, 전라남북도, 경상남북도, 제주도)에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하의 성인 남녀 전체이다. 유효 표본수는 1,200명이며, 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%$ 이다.

모집단의 정보는 조사 시점 기준 가장 최신 행정자료인 행정안전부의 월간 주민등록인구 통계를 기준으로 하였으며, 표본추출은 다단계 층화계통 추출법(multi-stage stratified systematic sampling)을 이용하였

다. 모집단의 지역별 인구 분포에 따라 조사지점별 할당이 주어지며, 면접원은 해당 조사지점 내에서 성별/연령별 할당을 고려하여 거주민을 대상으로 조사를 진행하였다. 인구가 적은 일부 지역(강원, 제주 등)에 표본이 과소 표집 되거나 누락돼 전국 단위의 분석이 어렵다는 지적이 있어, 2014년부터는 우선 할당 후 비례 배분하는 할당 방식으로 변경하여 지역별 분석의 통계적 유의성을 높이는 방식으로 진행하였다. 이 방식은 모집단의 분포와 표집분포가 다르기 때문에 전체 분석 시 사후보정 가중치를 반영하였다.

설문조사는 한국갤럽조사연구소에 의뢰하여 이루어졌으며, 구조화된 질문지(structured questionnaire)를 이용한 1대1 개별면접조사(face to face interview) 방법을 사용하였다





제1부 기초분석

- 제1장 통일에 대한 인식
- 제2장 북한에 대한 인식
- 제3장 대북정책에 대한 인식
- 제4장 북한이탈주민에 대한 인식
- 제5장 주변국과의 관계 인식

제1장 통일에 대한 인식

| 김범수 서울대학교 자유전공학부 교수

1. 서론

북한과의 대화와 협력을 강조한 문재인 정부의 대북정책을 비판하며 “남북관계 정상화”와 “북한의 완전하고 검증 가능한 비핵화”를 국정목표로 내세운 윤석열 정부가 2022년 5월 10일 출범한 이후 남북관계는 현재까지 긴장 국면을 지속하고 있다. 윤석열 대통령은 취임사와 광복절 경축사를 통해 북한이 실질적인 비핵화로 전환할 경우 북한 경제 개선을 위해 획기적 지원을 제공하겠다는 “담대한 구상”을 발표하였으나 북한의 반응은 아직까지 냉담하기만 하다. 실제로 북한은 8월 19일 조선중앙통신을 통해 발표한 김여정 노동당 부부장 명의의 담화에서 “윤석열의 담대한 구상이라는 것은 검푸른 대양을 말려 뽕밭을 만들어보겠다는 것만 큼이나 실현과 동떨어진 어리석음의 극치”라고 주장하며 ‘담대한 구상’을 받아들일 의지가 전혀 없음을 대내외에 천명하였다.¹⁾ 김정은 국무위원장은 더 나아가 9월 8일 최고인민회의 시정연설에서 “절대로 핵을 포기

1) 권호, 「‘담대한 구상’ 상대 안한다는 김여정 ... 대통령실이 담담한 이유는」 『중앙일보』 (온라인), 2022년 8월 19일, <<https://www.joongang.co.kr/article/25095587#home>>.

할 수 없다”고 주장하며 “핵무기 5대 사용 조건”을 법으로 명시한 <핵무력정책법>을 선포하였다.²⁾ 특별한 계기가 없는 한 남북관계 긴장 국면은 한 동안 계속될 것으로 보인다. 이와 더불어 2019년 2월 베트남 하노이에서 열린 제2차 북미정상회담 결렬 이후 북미관계 또한 긴장이 계속되고 있다.

본 장은 이처럼 최근 몇 년간 남북관계와 한반도를 둘러싼 국제정세가 대화 국면에서 긴장 국면으로 악화하는 가운데 통일에 대한 국민들의 인식이 어떻게 변해 왔는지 서울대학교 통일평화연구원이 지난 2007년부터 2022년까지 전국의 성인남녀 1,200명을 대상으로 매년 실시해 온 설문조사 결과를 통해 살펴보고자 한다.³⁾ 구체적으로는 설문조사 결과 분석을 통해 통일의 이미지와 필요성, 통일을 원하는 또는 원하지 않는 이유, 통일에 대한 견해와 가능 시기, 통일이 남한 전체 또는 응답자 개인의 이익에 미치는 영향, 통일이 한국의 사회문제 개선에 미치는 영향, 통일 한국의 체제와 통일 정책의 시급성 등을 살펴보고자 한다. 특히 이 가운데 통일의 필요성, 통일의 이유, 통일에 대한 견해와 가능 시기, 통일이 남한 전체 또는 개인의 이익에 미치는 영향, 통일 한국의 체제 등과 관련한 항목은 2007년 조사부터 매년 조사해온 항목으로 지난 15년 간 통일과 관련한 국민 인식의 시계열적 흐름을 보여줄 것으로 기대한다.

2) 이재훈, 「김정은 “미국 목적은 우리 정권 붕괴 ... 절대 핵 포기 못해”」 『한겨레』 (온라인), 2022년 9월 9일, <<https://www.hani.co.kr/arti/politics/defense/1058179.html>>.

3) 서울대학교 통일평화연구원은 2007년부터 2022년까지 여론조사 기관 갤럽에 의뢰해 전국에 거주하는 성인남녀 1,200명을 대상으로 통일에 대한 인식, 북한에 대한 인식, 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도 등을 조사해 왔다. 2022년 조사는 7월 1일부터 7월 25일까지 25일간 전국 17개 시도에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하 성인남녀 1,200명을 대상으로 실시되었다. 조사는 구조화된 질문지를 사용하였고 표본오차는 95% 신뢰수준에서 ± 2.8%이다.

또한 통일에 관한 이미지, 통일을 원하지 않는 이유와 관련한 항목은 2018년에 새로 추가한 항목으로 문재인 정부 출범 이후 통일과 관련한 국민 인식을 드러내 줄 것으로 기대한다. 본 장은 이러한 통시적, 공시적 분석을 통해 한편으로는 지난 15년 간 통일에 대한 국민 인식의 변화와 지속성을 추적하는 동시에 다른 한편으로는 문재인 정부에서 윤석열 정부로 정권교체를 거치며 나타난 통일과 관련한 국민 인식의 특징을 살펴보고자 한다.

2. 통일의 이미지, 필요성과 이유

1) 통일의 이미지와 필요성

우리 정부의 공식 통일 방안은 1994년 8월 15일 김영삼 대통령이 광복절 경축사를 통해 제시한 「민족공동체통일방안」으로 남북 간 화해협력을 통해 상호 신뢰를 쌓고 평화를 정착시킨 후 점진적으로 하나의 공동체로 회복·발전시켜 궁극적으로 '1민족 1국가 1체제 1정부'의 통일국가 실현을 목표로 한다.⁴⁾ 그러나 이러한 정부의 공식 통일방안과 별개로 국민 개개인은 통일에 대해 조금씩 다른 이미지를 갖고 있다. 「통일의식조사」는 국민들이 통일에 대해 갖고 있는 이미지를 조사하기 위해 2018년부터 “○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-1>은 2018년부터 2022년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여준다.

4) 통일부, 「민족공동체통일방안」 <<https://www.unikorea.go.kr/unikorea/policy/Mplan/Pabout/>>.

<표 1-1-1>에 따르면 “통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라는 질문에 국민들이 제일 먼저 생각한 이미지는 ‘남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것’으로 그 비중은 과반이 넘는 58.1%에 달하고 있다. 이러한 결과는 다수 국민들이 정부의 「민족공동체통일방안」이 궁극적 목표로 상정하고 있는 ‘1민족 1국가 1체제 1정부’의 통일국가 수립을 통일로 인식하고 있음을 시사한다. 그러나 동시에 2022년 조사 결과는 통일로 나아가는 과정에 해당할 수 있는 ‘사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것(20.0%)’, ‘남북 간 경제협력이 심화되는 것(13.2%)’, ‘가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것(8.8%)’ 등을 통일로 생각하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 보여준다. 1948년 분단 이후 현재까지 우리 정부의 공식 통일방안이 궁극적으로 남과 북이 하나의 국가로 합쳐지는 것을 통일로 규정해왔음을 고려할 때 약 40%의 응답자들이 이렇게 응답했다는 사실은 통일 수준에 대한 국민들의 기대치가 상당히 낮아졌음을, 즉 하나의 국가가 아니더라도 2국가 체제 하에서 경제 협력과 인적·물적 교류를 확대하는 것을 통일로 인식하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 시사한다.

<표 1-1-1> 통일의 이미지(2018~2022)

(단위 : %)

통일의 이미지	2018	2019	2020	2021	2022
남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	58.1	60.6	62.9	64.3	58.1
남북 간 경제협력이 심화되는 것	14.8	15.0	13.3	11.6	13.2
사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	19.3	20.0	17.7	17.8	20.0
가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	7.5	4.1	5.8	6.3	8.8
기타	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

「통일외식조사」는 또한 통일 필요성에 대한 국민들의 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 “○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-2>는 2007년부터 2022년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여주고 있으며 <그림 1-1-1>은 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 ‘필요하다’로 합산하고, ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 ‘필요하지 않다’로 합산하여 정리한 추세를 보여준다. 우선 <표 1-1-2>에 따르면 2022년 조사에서 통일이 ‘매우 필요하다’고 응답한 비중은 14.6%, ‘약간 필요하다’고 응답한 비중은 31.4%, ‘반반/보통이다’라고 응답한 비중은 27.3%, ‘별로 필요하지 않다’고 응답한 비중은 20.9%, ‘전혀 필요하지 않다’고 응답한 비중은 5.8%이다. 한편 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 응답 비중은 45.9%로 2021년 조사의 44.6%와 비교해 다소 상승했지만 2007년 조사 시작 이래 두 번째로 낮은 수준을 나타내고 있다. 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 응답 비중은 26.7%로 2021년에 이어 두 번째로 높은 수준을 나타내고 있다. 이러한 결과는 남북정상회담과 북미정상회담이 연이어 개최되며 북핵문제 해결에 대한 기대가 한껏 고조되었던 2018년 이후의 추세, 즉 통일이 필요하다는 인식은 하락하는 반면 통일이 필요하지 않다는 인식은 증가하는 추세가 2021년에 비해 다소 완화되긴 하였으나 2022년에도 큰 틀에서 유지되고 있음을 보여준다. 앞으로 이러한 추세가 어떻게 변화할지 관심을 갖고 지켜보아야 할 것으로 보인다.

<표 1-1-2> 통일의 필요성에 대한 인식(2007~2022)

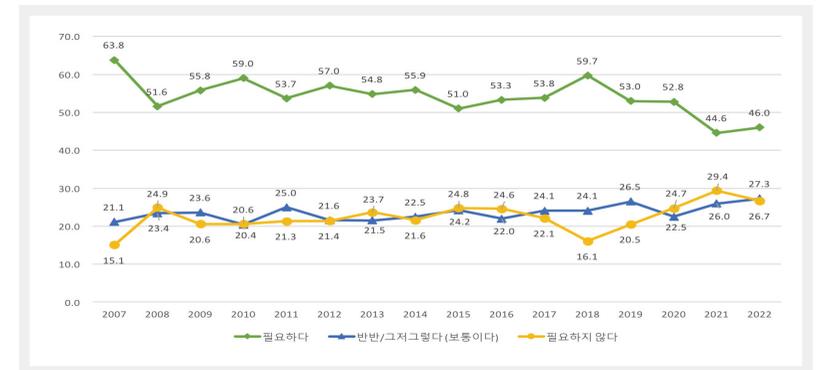
(단위 : %)

연도	① 매우 필요하다	② 약간 필요하다	①+②	③ 반반/그저 그렇다	④ 별로 필요하지 않다	⑤ 전혀 필요하지 않다	④+⑤
2007	34.4	29.4	63.8	21.1	12.7	2.4	15.1
2008	26.1	25.4	51.5	23.1	20.0	5.4	25.4
2009	24.7	31.2	55.9	23.6	16.1	4.4	20.5
2010	27.3	31.8	59.0	20.4	16.6	4.0	20.6
2011	28.8	24.9	53.7	25.0	16.8	4.5	21.3
2012	26.8	30.3	57.0	21.6	17.2	4.3	21.4
2013	23.6	31.3	54.8	21.5	18.5	5.2	23.7
2014	26.6	29.3	55.9	22.5	18.3	3.4	21.6
2015	20.6	30.4	51.0	24.2	18.7	6.1	24.8
2016	19.5	33.9	53.3	22.0	19.0	5.7	24.6
2017	16.5	37.3	53.8	24.1	17.9	4.2	22.1
2018	21.4	38.4	59.7	24.1	13.5	2.6	16.1
2019	20.1	32.9	53.0	26.5	15.7	4.8	20.5
2020	20.5	31.8	52.3	22.6	19.8	5.3	25.0
연도	① 매우 필요하다	② 약간 필요하다	①+②	③ 반반/보통이다*	④ 별로 필요하지 않다	⑤ 전혀 필요하지 않다	④+⑤
2021	13.6	30.6	44.3	26.5	24.3	4.9	29.2
2022	14.6	31.4	46.0	27.3	20.9	5.8	26.7

* 2021년 조사부터 이전까지 사용했던 “반반/그저 그렇다”를 “반반/보통이다”로 수정하여 제시하였음.

<그림 1-1-1> 통일의 필요성에 대한 인식 변화 추세(2007~2022)

(단위 : %)



〈표 1-1-3〉 통일 필요성 연령대별 응답 비율(2018~2022)

(단위 %)

연령대	매우 필요하다					약간 필요하다					반반/ 그저 그렇다 (보통이다)				
	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22
19~29세	13.3	14.4	7.6	5.0	6.1	40.8	26.7	27.7	22.8	21.7	28.3	33.7	29.5	29.2	32.5
30대	17.3	11.7	16.8	9.6	7.3	35.6	26.5	26.2	31.3	26.7	27.4	36.9	26.2	24.5	33.8
40대	23.2	21.7	23.0	16.5	13.4	35.4	32.3	35.9	30.0	36.9	26.4	27.0	21.8	29.6	24.3
50대	27.2	25.9	28.0	15.1	18.6	42.2	36.1	34.9	31.8	31.8	16.0	21.0	18.4	26.4	30.3
60대 이상	24.6	25.1	26.9	20.6	23.8	37.5	41.7	33.6	36.4	37.4	23.4	15.6	18.2	21.0	18.4
연령대	별로 필요하지 않다					전혀 필요하지 않다									
	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22					
19~29세	14.0	17.6	28.6	36.1	29.0	3.6	7.7	6.7	6.8	10.6					
30대	17.5	21.5	23.8	28.8	24.2	2.3	3.4	7.0	5.8	8.1					
40대	13.8	14.4	16.5	20.2	20.6	1.1	4.6	2.8	3.7	4.9					
50대	13.3	14.6	13.0	22.5	16.3	1.2	2.5	5.8	4.3	3.0					
60대 이상	9.3	11.4	18.6	18.0	16.5	5.2	6.2	2.8	4.0	3.9					

한편 통일의 필요성에 대한 인식을 연령대별로 살펴보면 최근 몇 년 사이 20대와 30대 젊은층을 중심으로 통일에 대한 부정적 인식이 지속적으로 증가하는 추세에 있음을 알 수 있다. 〈표 1-1-3〉에 따르면 19~29세 연령대에서 통일이 '매우 필요하다'와 '약간 필요하다'를 합한 비중은 2018년 54.1%에서 2019년 41.1%, 2020년 35.3%, 2021년 27.8%, 2022년 27.8%로 하락 추세가 이어지고 있으며 '별로 필요하지

않다'와 '전혀 필요하지 않다'를 합한 비중은 2018년 17.6%에서 2019년 25.3%, 2020년 35.3%, 2021년 42.9%, 2022년 39.6%로 큰 틀에서 증가 추세가 이어지고 있다. 또한 30대의 경우도 통일이 '매우 필요하다'와 '약간 필요하다'를 합한 비중이 2018년 52.9%에서 2019년 38.2%, 2020년 43.0%, 2021년 40.9%, 2022년 34.0%로 하락 추세가 이어지고 있으며 '별로 필요하지 않다'와 '전혀 필요하지 않다'를 합한 비중도 2018년 19.8%에서 2019년 24.9%, 2020년 30.8%, 2021년 34.6%, 2022년 32.3%로 큰 틀에서 증가 추세가 이어지고 있다. 이처럼 20대와 30대 젊은층을 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 앞으로 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 하겠다.

다음으로 통일의 필요성에 대한 인식을 지역별로 살펴보면 〈표 1-1-4〉에 나타나는 바와 같이 호남권에서 긍정적 인식이 높은 반면 영남권에서 부정적 인식이 높게 나타남을 알 수 있다. 실례로 2022년 조사의 경우 통일이 '매우 필요하다'와 '약간 필요하다'를 합한 응답 비중이 호남권에서는 59.1%에 달하는 반면 영남권에서는 36.3%에 불과한 것으로 나타났다. 또한 '별로 필요하지 않다'와 '전혀 필요하지 않다'를 합한 응답 비중이 호남권에서는 14.6%에 불과한 반면 영남권에서는 33.9%에 달하고 있다. 이러한 결과는 호남과 영남 지역에서 높은 지지를 받고 있는 정당(즉 더불어민주당과 국민의힘)의 대북정책이 지역 주민의 통일 의식에 일부 반영된 것으로 보인다.

〈표 1-1-4〉 통일의 필요성 지역별 응답 비율(2019~2022)

(단위 %)

지역	매우 필요하다					약간 필요하다					반반/ 그저 그렇다 (보통이다)				
	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22
수도권	23.7	20.7	19.3	14.3	16.4	38.3	32.7	31.6	31.3	32.4	21.8	26.5	23.2	27.9	24.8
충청권	29.6	27.1	25.0	19.0	14.8	29.7	33.9	26.3	27.5	33.6	24.6	22.5	25.7	22.2	29.0
호남권	25.1	26.0	32.4	15.5	22.1	41.0	37.5	36.6	35.9	37.0	24.2	27.6	18.3	27.5	26.2
영남권	9.0	11.9	14.0	6.9	6.7	41.3	31.3	34.6	30.2	29.6	29.5	28.2	23.4	23.0	29.8
강원	45.9	27.2	24.4	27.9	15.2	37.2	30.2	26.7	20.9	6.5	12.9	25.0	11.1	37.2	47.0
제주	27.7	37.4	41.9	25.0	33.8	36.7	38.6	22.6	34.4	24.9	26.0	18.0	22.6	21.9	29.3
지역	별로 필요하지 않다					전혀 필요하지 않다									
	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22					
수도권	13.7	14.7	19.6	21.7	18.0	2.6	5.4	6.3	4.9	8.4					
충청권	12.0	11.9	17.1	28.8	18.6	4.0	4.6	5.9	2.6	3.9					
호남권	9.1	6.8	12.7	18.3	12.5	0.7	2.2	0.0	2.8	2.1					
영남권	17.1	24.0	22.7	32.7	30.3	3.1	4.6	5.3	7.2	3.6					
강원	4.0	11.0	35.6	11.6	31.3	0.0	6.6	2.2	2.3	-					
제주	6.6	2.7	12.9	15.6	9.3	3.1	3.3	0.0	3.1	2.7					

마지막으로 통일의 필요성에 대한 인식을 정치 성향별로 살펴보면 2022년 조사의 경우 〈표 1-1-5〉와 같이 진보적 성향을 가진 응답자에서는 긍정적 인식이 줄어든 반면 보수적 성향을 가진 응답자에서는 긍정적 인식이 늘어난 것으로 나타났다. 실례로 2021년 조사와 비교하여 통일이 '매우 필요하다'와 '약간 필요하다'를 합한 비중이 진보적 성향을 가진 응답자에서는 2021년 52.3%에서 2022년 48.0%로 줄어든 반면 보수

적 성향을 가진 응답자에서는 2021년 40.4%에서 2022년 48.3%로 늘어난 것으로 나타났다. 이러한 결과는 진보 진영을 대변하는 문재인 정부에서 보수 진영을 대변하는 윤석열 정부로 정권이 교체된 이후 보수층을 중심으로 새 정부에 대한 기대감과 함께 통일 필요성에 대한 인식이 증가했기 때문으로 보인다. 그러나 보다 자세한 분석을 위해서는 심층 면접 등을 통한 보완이 필요하다.

〈표 1-1-5〉 통일의 필요성 정치 성향별 응답 비율(2018~2022)

(단위 %)

정치 성향	매우 필요하다					약간 필요하다					반반/ 그저 그렇다 (보통이다)				
	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22
진보적	27.5	31.6	27.5	19.5	17.9	39.1	35.9	38.6	32.8	30.1	21.8	21.0	16.7	24.0	26.5
중 도	16.5	14.0	16.1	11.4	10.9	40.8	28.1	31.6	31.1	32.8	26.4	32.6	27.3	27.9	29.8
보수적	22.7	16.2	20.8	12.3	17.7	30.2	41.1	23.0	28.1	30.6	22.4	19.3	21.1	24.5	23.5
정치 성향	별로 필요하지 않다					전혀 필요하지 않다									
	'18	'19	'20	'21	'22	'18	'19	'20	'21	'22					
진보적	10.0	8.6	14.1	20.7	20.0	1.6	3.0	3.1	3.0	5.6					
중 도	13.1	20.1	20.7	24.6	20.4	3.2	5.2	4.2	5.0	6.1					
보수적	21.8	16.5	26.0	28.7	23.0	2.9	6.9	9.1	6.5	5.2					

2) 통일의 이유

위에서 살펴본 바와 같이 2022년 「통일외식조사」 결과는 대체적으로 약 25%의 응답자가 통일이 별로 또는 전혀 필요없다고 생각하는 반면

약 45%에 달하는 응답자는 통일이 매우 또는 약간 필요하다고 생각하고 있음을 보여준다. 그러나 이처럼 다수 응답자가 통일이 필요하다고 생각하고 있다 하더라도 그 이유는 개인별로 다를 수 있다. 일부는 ‘같은 민족이니까’ 등과 같은 민족적 이유로, 일부는 ‘전쟁 위협을 없애기 위해서’, ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’ 등과 같은 실용적 이유로, 또는 ‘이산가족의 고통을 해결해 주기 위해서’, ‘북한 주민도 잘 살 수 있도록’ 등과 같은 인도주의적 이유로, 아니면 여러 복합적 이유로 통일이 필요하다고 생각할 수 있다. 마찬가지로 통일이 필요하지 않다고 생각하는 이유 또한 개인별로 다를 수 있다. 「통일외식조사」는 국민들이 왜 통일이 필요하다고 생각하는지 살펴보기 위해 2007년 이래 지난 15년 간 “OO님은 우리 나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 또한 왜 통일이 필요하지 않다고 생각하는지 알아보기 위해 2018년부터 “만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-6>은 첫 번째 질문에 대한 2007년부터 2022년까지 응답을 정리한 표이며 <그림 1-1-2>는 2007년부터 2022년까지 응답 결과의 추세를 보여준다. 한편 <표 1-1-7>은 2022년 조사에서 통일의 이유에 대한 연령대별 응답 결과를 보여주며, <표 1-1-8>은 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유의 교차 분석 결과를, <표 1-1-9>는 통일이 되지 말아야 할 이유에 대한 2018년부터 2022년까지 조사 결과를 보여준다.

우선 <표 1-1-6>과 <그림 1-1-2>에 따르면 통일의 이유와 관련하여 ‘같은 민족이니까’라는 응답이 전반적으로 가장 높은 비중을 차지하고 있

으며 다음으로 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’, ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해’라는 응답이 뒤를 잇고 있다. 여기서 한 가지 주목할 점은 20대와 30대의 경우 다른 세대에 비해 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 낮은 반면 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라고 응답한 비중은 높게 나타나고 있다는 사실이다. <표 1-1-7>에 따르면 19~29세와 30대의 경우 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 각각 33.5%와 32.8%인 반면 50대와 60대 이상의 경우 46.8%와 50.3%에 달하고 있다. 이와 달리 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라고 응답한 비중이 19~29세와 30대의 경우 36.4%와 40.5%에 달하는 반면 50대와 60대 이상의 경우 27.9%와 26.5%에 불과하다. 또한 ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’라는 응답도 상대적으로 20대와 30대에서 높게 나타나는 반면 50대와 60대 이상에서 낮게 나타나고 있다. 이러한 결과는 50대와 60대 이상의 중장년층은 민족적 당위 차원에서 통일이 되어야 한다고 생각하는 반면 20대와 30대의 젊은층의 경우 상대적으로 실용적인 차원에서 통일이 되어야 한다고 생각하고 있음을 시사한다. 이와 더불어 20대와 30대의 경우는 남북한 간 전쟁이 발생할 경우 군사적 의무를 직접 수행해야 하기 때문에 아무래도 이러한 우려가 조사에 반영된 것으로 보인다.

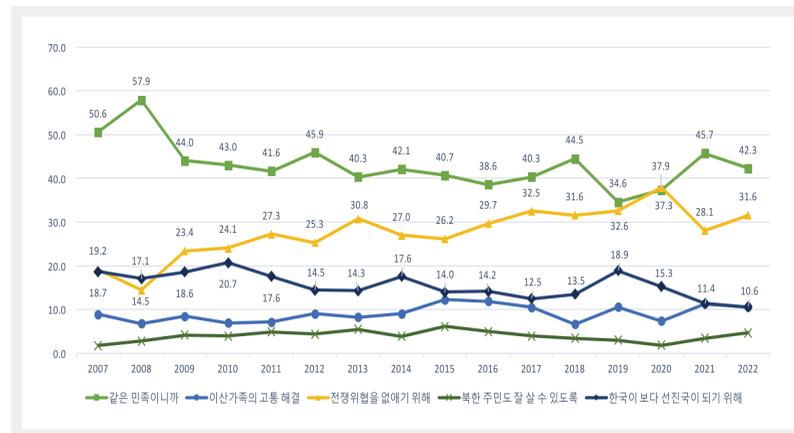
〈표 1-1-6〉 통일의 가장 큰 이유(2007~2022)

(단위 : %)

연도	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁 위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/없다/모름/무응답
2007	50.6	8.9	19.2	1.8	18.7	0.9
2008	57.9	6.8	14.5	2.8	17.1	0.9
2009	44.0	8.5	23.4	4.2	18.6	1.3
2010	43.0	7.0	24.1	4.0	20.7	1.1
2011	41.6	7.2	27.3	4.9	17.6	1.4
2012	45.9	9.1	25.3	4.4	14.5	0.8
2013	40.3	8.3	30.8	5.5	14.3	0.8
2014	42.1	9.1	27.0	3.9	17.6	0.3
2015	40.7	12.3	26.2	6.2	14.0	0.6
2016	38.6	11.9	29.7	5.0	14.2	0.7
2017	40.3	10.5	32.5	4.0	12.5	0.2
2018	44.5	6.7	31.6	3.5	13.5	0.2
2019	34.6	10.6	32.6	3.0	18.9	0.3
2020	37.3	7.4	37.9	1.9	15.3	0.3
2021	45.7	11.3	28.1	3.5	11.4	0.1
2022	42.3	10.6	31.6	4.7	10.6	0.3

〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유 응답 추세(2007~2022)

(단위 : %)



〈표 1-1-7〉 통일의 가장 큰 이유 연령대별 응답(2022)

(단위 : %)

연령대	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/없다/모름/무응답
19~29세	33.5	13.0	36.4	6.5	10.5	-
30대	32.8	7.8	40.5	4.4	13.2	0.3
40대	44.0	8.4	29.4	5.2	12.7	0.3
50대	46.8	11.3	27.9	5.1	8.9	-
60대 이상	50.3	12.0	26.5	2.8	8.4	-
전체	42.3	10.6	31.6	4.7	10.6	0.6

다음으로 〈표 1-1-8〉은 통일의 필요성과 통일의 이유에 대한 인식 사이의 교차분석 결과를 보여준다. 이 표에 따르면 통일이 ‘매우’ 또는 ‘약간 필요하다’라고 응답한 응답자의 경우 통일의 가장 큰 이유로 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타나는 반면 ‘별로’ 또는 ‘전혀 필요하지 않다’라고 응답한 응답자의 경우 ‘남북 간 전쟁위협을 없애기 위해’라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타난다. 실제로 통일이 ‘매우 필요하다’고 응답한 응답자의 경우 통일의 이유로 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 50.3%에 달하는 반면 ‘남북 간 전쟁위협을 없애기 위해’라고 응답한 비중과 ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’라고 응답한 비중은 각각 19.2%와 10.2%에 불과하다. 한편 통일이 ‘전혀 필요하지 않다’고 응답한 응답자의 경우 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 23.4%에 불과한 반면 ‘남북 간 전쟁위협을 없애기 위해’라고 응답한 비중과 ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’라고 응답한 비중이 각각 35.9%와 18.8%에 달하고 있다. 이러한 결과는 우선 통일의 필요성에 대해 긍정적 인식과 민족주의적 성향 사이에 강한 상관관계가 있음을 보

여준다. 즉 통일이 필요하다고 생각하는 사람들일수록 민족주의적 성향이 강함을 시사한다. 이와 더불어 위 결과는 통일이 필요없다고 생각하는 사람들이라 할지라도 ‘남북 간 전쟁위험을 없애기 위해’ 또는 ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’ 등과 같은 실용적인 이유로 통일이 되어야 한다고 생각하고 있음을 시사한다.

〈표 1-1-8〉 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유 교차 분석(2022)

(단위 : %, 응답자 수)

통일의 이유 통일 필요성	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위험을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/없다/모름/무응답	합계 (N)
매우 필요	50.3 (89)	14.1 (25)	19.2 (34)	5.7 (10)	10.2 (18)	0.6 (1)	100.0 (177)
약간 필요	49.1 (183)	9.7 (36)	26.8 (100)	4.8 (18)	9.7 (36)	0.0 (0)	100.0 (373)
반반/보통이다	37.7 (127)	10.1 (34)	35.6 (120)	2.7 (9)	13.1 (44)	0.9 (3)	100.0 (337)
별로 필요하지 않다	37.0 (92)	10.4 (26)	41.0 (102)	4.8 (12)	6.8 (17)	0.0 (0)	100.0 (249)
전혀 필요하지 않다	23.4 (15)	10.9 (7)	35.9 (23)	9.4 (6)	18.8 (12)	1.6 (1)	100.0 (64)
합계(N)*	42.2 (506)	10.7 (128)	31.6 (379)	4.6 (55)	10.6 (127)	0.4 (5)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(24) = 68.8231 Pr = 0.000

* 〈표 1-1-7〉의 합계는 단순 합계를 계산한 것으로 가중치를 반영한 〈표 1-1-5〉의 합계와 다소 차이가 있음.

〈표 1-1-9〉 통일이 되지 말아야 할 이유(2018~2022)

(단위 %)

통일이 되지 말아야 할 이유	2018	2019	2020	2021	2022
남북 간 정치체제의 차이	19.2	17.9	21.1	21.3	21.5
남북 간 사회문화적 차이	13.7	12.7	13.4	16.3	20.1
통일에 따르는 경제적 부담	35.2	38.8	34.8	32.1	34.1

통일이 되지 말아야 할 이유	2018	2019	2020	2021	2022
통일 이후 생겨날 사회적 문제	26.8	25.4	27.6	26.7	20.3
통일로 인한 주변국 정세의 불안정	4.5	4.6	2.6	3.3	4.0
기타	0.2	0.2	0.3	0.1	0.0
무응답	0.5	0.3	0.3	0.4	0.1
합계(N)	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

한편 〈표 1-1-9〉에 따르면 2022년 조사의 경우 통일에 대해 부정적으로 생각하는 가장 큰 이유는 ‘통일에 따르는 경제적 부담’ 때문이며 다음으로 ‘남북 간 정치체제의 차이’, ‘통일 이후 생겨날 사회적 문제’, ‘남북 간 사회문화적 차이’ 등의 순이다. 그리고 이 추세는 지난 몇 년간 세 부적으로는 다소 변동이 있긴 하나 큰 틀에서는 유지되어 왔다. 이러한 결과는 앞으로 정부가 통일 정책을 추진하는데 있어 국민들의 공감대를 넓히기 위해서는 무엇보다 통일로 인해 나타날 수 있는 경제적 부담에 대한 불안감과 통일 이후 생겨날 사회적 문제에 대한 불안감을 해소하는 것이 필요함을 시사한다.

3. 통일에 대한 견해와 가능 시기

1) 통일에 대한 견해

「통일외식조사는 국민들의 통일에 대한 견해를 살펴보기 위해 “남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?”라고 묻고 ‘어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다’, ‘가능한 빨리 통일

되는 것이 좋다’, ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’, ‘현재대로가 좋다’, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’ 가운데 하나를 선택하도록 요청했다. <표 1-1-10>은 이 질문에 대한 응답 결과를, <그림 1-1-3>은 2007년 조사 이래 현재까지 추세를 정리하여 보여준다.

<표 1-1-10> 통일에 대한 견해(2007~2022)

(단위: %)

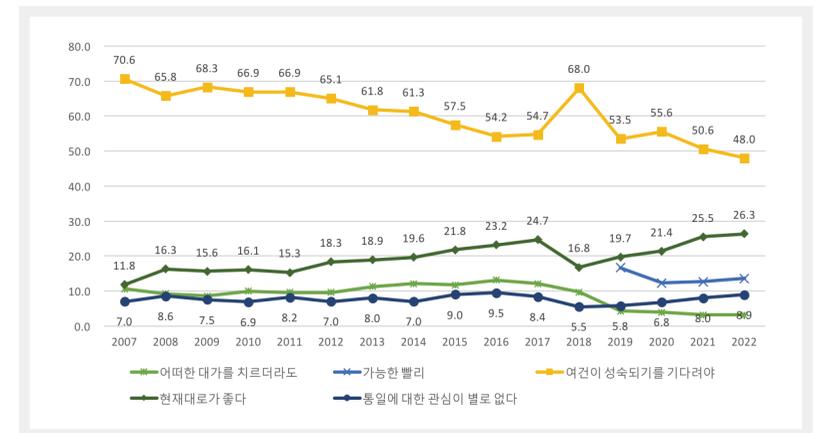
연도	어떠한 대가를 치르더라도 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다	현재 대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	합계 (N)	
2007	10.6	70.6	11.8	7.0	1,200	
2008	9.2	65.8	16.3	8.6	1,213	
2009	8.6	68.3	15.6	7.5	1,203	
2010	10.0	66.9	16.1	6.9	1,200	
2011	9.6	66.9	15.3	8.2	1,201	
2012	9.6	65.1	18.3	7.0	1,200	
2013	11.3	61.8	18.9	8.0	1,200	
2014	12.1	61.3	19.6	7.0	1,200	
2015	11.7	57.5	21.8	9.0	1,200	
2016	13.1	54.2	23.2	9.5	1,200	
2017	12.1	54.7	24.7	8.4	1,200	
2018	9.7	68.0	16.8	5.5	1,200	
연도	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다*	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다*	통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다	현재 대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	합계 (N)
2019	4.3	16.7	53.5	19.7	5.8	1,200
2020	3.9	12.3	55.6	21.4	6.8	1,200
2021	3.2	12.7	50.6	25.5	8.0	1,200
2022	3.2	13.6	48.0	26.3	8.9	1,200

* 2007~2018년 조사에서는 “어떠한 대가를 치르더라도 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다”로 되어 있던 응답을 2019년 조사부터 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”와 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다” 두 가지 응답으로 구분하여 조사를 실시하였다.

우선 <표 1-1-10>에 따르면 2022년 조사에서 ‘여건이 성숙되기를 기다려야 한다’라고 응답한 비중은 48.0%에 달하는 반면 ‘어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 3.2%에 불과하다. ‘가능한 빨리 통일되는 것이 좋다’고 응답한 응답자 13.6%를 포함할 경우에도 적극적 통일 지지층의 비중은 16.8%에 불과하다. 이외에 ‘현재대로가 좋다’가 26.3%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’가 8.9%를 차지하고 있다. 여기서 한 가지 주목할 점은 <그림 1-1-3>에 나타나는 바와 같이 ‘통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다’고 응답한 비중은 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중은 가장 높은 수준으로 상승하였다는 사실이다. 또한 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’라고 응답한 비중도 2019년 5.8%, 2020년 6.8%, 2021년 8.0%, 2022년 8.9%로 계속 상승 추세에 있다.

<그림 1-1-3> 통일에 대한 견해 추세(2007~2022)

(단위 %)



이러한 추세는 특히 20대를 중심으로 두드러지게 나타나고 있다. <표 1-1-11>에 따르면 2022년 조사에서 19~29세 응답자의 경우 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중이 32.4%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중이 16.7%로 둘을 합할 경우 약 절반에 육박하는 49.1%의 응답자가 현재의 남북한 분단 체제를 선호하거나 통일에 대한 관심이 별로 없는 것으로 나타났다. 좀 더 자세히 살펴보면 19~29세 응답자의 경우 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중이 2019년 7.9%에서 2020년 11.7%, 2021년 17.8%, 2022년 16.7%로 지난 몇 년 사이 2배 이상 증가한 것으로 나타났다. 반면 20대와 함께 ‘MZ세대’로 불리는 30대의 경우 2022년 조사에서 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중이 34.2%로 다른 세대에 비해 가장 높게 나타나고 있지만 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중은 7.1%로 40~50대와 큰 차이를 보여주지 않는다. 그러나 30대의 경우도 지난 몇 년간 추세를 살펴보면 전반적으로 ‘현재대로가 좋다’는 응답과 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’는 응답이 증가하는 추세임을 알 수 있다. 이러한 결과는 한편으로는 20대와 30대를 중심으로 현재체를 선호하는 경향과 통일에 대한 무관심이 증가하고 있음을 보여주는 동시에 일반적으로 ‘MZ세대’로 통칭되는 20대와 30대 사이에서도 통일에 대한 견해에 있어 다소 차이가 있음을 보여준다. 향후 이러한 차이가 어떻게 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

<표 1-1-11> 통일에 대한 견해 연령대별 응답 비율(2019~2022)

(단위 %)

연령대	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다				가능한 빨리 통일되는 것이 좋다				통일을 서두르기 보다는 여건이 성숙되기를 기다려야 한다			
	'19	'20	'21	'22	'19	'20	'21	'22	'19	'20	'21	'22
19~29세	1.9	1.7	2.6	2.9	14.6	6.3	7.8	8.7	48.2	49.7	38.6	39.3
30대	2.7	1.7	2.0	1.0	12.8	9.0	10.7	8.0	54.2	57.8	48.9	49.7
40대	2.6	6.1	2.0	1.7	20.3	12.0	12.3	12.7	56.2	60.5	57.6	48.9
50대	5.8	4.7	3.1	5.3	18.1	16.5	15.9	15.0	56.2	56.2	51.1	52.4
60대 이상	8.2	4.6	6.0	4.5	17.1	15.3	14.2	20.9	51.7	54.8	55.9	48.6
연령대	현재대로가 좋다				통일에 대한 관심이 별로 없다							
	'19	'20	'21	'22	'19	'20	'21	'22				
19~29세	27.4	30.6	32.9	32.4	7.9	11.7	17.8	16.7				
30대	26.7	25.5	30.7	34.2	3.6	6.0	7.7	7.1				
40대	16.7	17.1	22.2	28.8	4.2	4.3	5.8	7.9				
50대	14.6	18.4	23.1	19.9	5.4	4.1	6.7	7.5				
60대 이상	14.7	18.2	21.0	19.7	8.3	7.3	2.8	6.3				

2) 통일의 가능 시기

위에서 살펴본 바와 같이 대다수 국민은 통일을 급하게 추진하는 것보다는 서서히 점진적으로 추진하는 것을 선호하고 있다. 그렇다면 통일 가능 시기에 대한 국민들의 인식은 어떠한가? 이를 알아보기 위해 「통일외식조사」는 2007년 조사 이래 매년 “OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-12>는 이 질문에 대한 조사 결과를 정리하여 보여준다. 우선 <표 1-1-12>에 따르면 2022년 조사에서 통일이 ‘5년 이내’에 가능하다고 응답한 비중은 1.3%, ‘10년 이내’ 가능하다고 응답한 비중은 5.9%로 두 항목 모두 2007년

조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락하였다. 반면 ‘통일이 불가능하다’라고 응답한 비중은 31.6%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 특히 2018년 통일이 ‘5년 이내’ 가능하다고 응답한 비중이 6.3%, ‘10년 이내’ 가능하다고 응답한 비중이 25.7%로 두 범주를 합해 32.0%에 이르렀던 것과 비교하면 올해 결과는 이 두 범주를 합해 7.2%로 2018년의 1/4 수준에도 미치지 못하고 있다.

〈표 1-1-12〉 통일의 가능 시기(2007~2022)

(단위 : %)

연도	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	모름/무응답	합계(N)
2007	3.7	23.5	30.8	14.7	13.8	13.3	0.2	1,200
2008	2.3	13.0	22.1	15.5	24.9	22.3		1,213
2009	2.8	16.9	27.6	16.2	16.5	19.8	0.1	1,203
2010	3.4	17.8	24.1	13.4	20.8	20.6		1,200
2011	2.5	16.3	26.1	14.0	19.8	21.3		1,201
2012	2.9	14.5	25.9	17.8	19.8	19.2		1,200
2013	3.7	13.3	25.3	13.7	18.3	25.8		1,200
2014	2.1	13.7	22.8	18.2	19.7	23.5		1,200
2015	3.5	17.8	25.5	13.9	19.6	19.7		1,200
2016	3.5	14.0	25.1	15.1	17.9	24.4		1,200
2017	2.3	13.6	23.1	16.0	20.1	24.7	0.1	1,200
2018	6.3	25.7	28.0	13.3	12.5	14.0		1,200
2019	3.6	17.9	24.8	18.7	15.0	20.0		1,200
2020	2.4	11.7	25.2	16.7	18.9	25.1	0.1	1,200
2021	1.3	7.9	20.0	20.0	25.2	25.6	0.1	1,200
2022	1.3	5.9	17.8	18.4	25.1	31.6		1,200

〈표 1-1-13〉 통일의 가능시기 연령대별 응답 (2022)

(단위 : %)

연령대	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	합계(N)
19~29세	-	2.7	11.8	19.6	25.0	40.9	100.0
30대	0.7	3.2	17.8	15.3	27.7	35.3	100.0
40대	0.4	4.7	19.3	21.2	26.7	27.7	100.0
50대	2.9	10.7	14.6	20.3	27.9	23.5	100.0
60대 이상	2.0	6.9	23.9	15.5	19.4	32.3	100.0
전체	1.3	5.9	17.8	18.4	25.1	31.6	100.0

한편 〈표 1-1-13〉은 2022년 「통일의식조사」에서 통일의 가능 시기와 관련한 응답자의 비중을 연령대별로 구분하여 보여준다. 이 표에 따르면 통일이 ‘불가능하다’는 응답자의 비중이 20대와 30대에서 높게 나타나는 반면 40대와 50대에서 상대적으로 낮게 나타남을 알 수 있다. 구체적으로 20대와 30대의 경우 통일이 불가능하다는 응답의 비중이 각각 40.9%와 35.3%에 달하는 반면 40대와 50대의 경우 27.7%와 23.5%에 불과하다. 이러한 결과는 최근 통일에 대한 관심이 줄어들고 남북관계 경색국면이 계속되는 상황에서 통일에 대한 기대감이 전반적으로 낮아지고 있는 가운데 20대와 30대를 중심으로 통일 가능성에 대한 부정적 인식이 확산하고 있음을 시사한다.

4. 통일의 편익에 대한 기대

1) 통일 이익 기대감 : 개인과 공동체

「통일의식조사」는 2007년 조사를 시작한 이래 통일의 편익에 대한 국민들의 인식을 조사하기 위해 매년 통일이 남한 또는 자신에게 얼마나 이익

이 된다고 생각하는지 조사해 왔다. <표 1-1-14>는 2007년부터 2022년까지 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 <그림 1-1-4>는 '매우 이익이 된다'와 '다소 이익이 된다'라고 응답한 두 범주를 합한 결과의 추세를 보여준다. 우선 <표 1-1-14>과 <그림 1-1-4>에 따르면 2022년 조사에서 통일이 '남한에 이익이 된다'고 응답한 비중은 '매우'와 '다소'를 합해 58.5%로 2021년에 비해 다소 상승하였다. 반면 '자신에게 이익이 된다'라고 응답한 비중은 '매우'와 '다소'를 합해 25.4%로 작년과 비슷한 수준을 유지하고 있다. 이 결과는 통일이 남한 전체에 이익이 된다고 생각하지만 자신에게는 별 이익이 되지 않는다고 생각하는 사람들이 상당수 존재함을 보여준다.

<표 1-1-14> 통일의 이익에 대한 기대감 : 남한과 개인(2007~2022)

(단위: %)

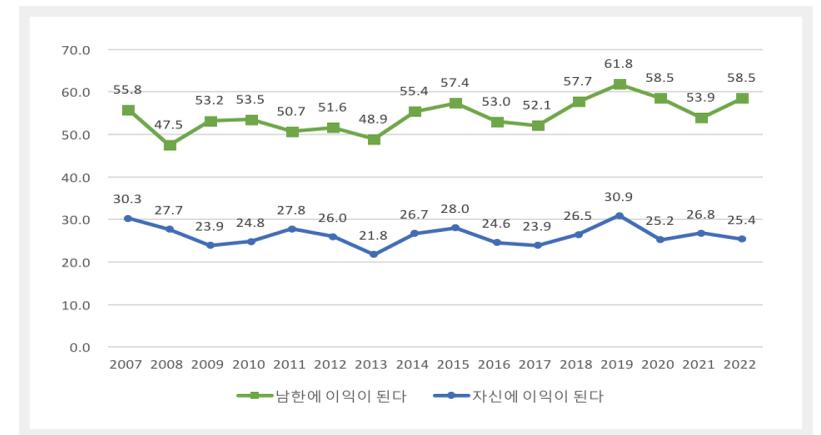
구분		① 매우 이익	② 다소 이익	①+②	③ 별로	④ 전혀	③+④	모름/무응답	평균*	합계 (N)
2007	남한	16.8	38.9	55.8	36.4	7.8	44.2	0.1	2.65	1,200
	자신	5.7	24.6	30.3	51.2	18.5	69.7	0.1	2.18	
2008	남한	11.9	35.6	47.5	38.6	13.9	52.5		2.46	1,213
	자신	3.3	24.4	27.7	43.3	29.0	72.3		2.02	
2009	남한	14.0	39.2	53.2	36.9	9.9	46.8		2.57	1,203
	자신	4.1	19.6	23.9	53.4	22.7	76.1		2.05	
2010	남한	14.6	38.9	53.5	38.0	8.5	46.5		2.60	1,200
	자신	3.6	21.2	24.8	55.1	20.1	75.2		2.08	
2011	남한	14.1	36.6	50.7	38.5	10.8	49.3		2.54	1,201
	자신	5.6	22.2	27.8	49.9	22.2	72.2		2.11	
2012	남한	13.1	38.5	51.6	38.5	9.9	48.4		2.55	1,200
	자신	4.2	21.8	26.0	53.5	20.5	74.0		2.10	
2013	남한	11.1	37.8	48.9	42.3	8.7	51.0	0.1	2.51	1,200
	자신	2.9	18.9	21.8	56.3	21.8	78.2		2.03	
2014	남한	12.5	43.0	55.4	38.1	6.4	44.6		2.62	1,200
	자신	3.4	23.3	26.7	56.4	16.9	73.3		2.13	

구분		① 매우 이익	② 다소 이익	①+②	③ 별로	④ 전혀	③+④	모름/무응답	평균*	합계 (N)
2015	남한	13.1	44.2	57.4	35.0	7.6	42.6		2.63	1,200
	자신	3.8	24.2	28.0	52.7	19.3	72.0		2.13	
2016	남한	10.8	42.1	53.0	38.2	8.8	47.0		2.55	1,200
	자신	2.7	21.9	24.6	56.3	19.1	75.4		2.08	
2017	남한	8.5	43.6	52.1	40.2	7.6	47.9		2.53	1,200
	자신	3.9	20.0	23.9	57.5	18.6	76.1		2.09	
2018	남한	10.4	47.3	57.7	36.7	5.6	42.3		2.63	1,200
	자신	3.7	22.8	26.5	56.6	16.9	73.5		2.13	
2019	남한	13.5	48.3	61.8	29.9	8.3	38.2		2.67	1,200
	자신	4.4	26.5	30.9	52.6	16.5	69.1		2.19	
2020	남한	12.5	46.0	58.5	35.3	6.2	41.5		2.65	1,200
	자신	3.4	21.8	25.2	58.3	16.6	74.8		2.12	
2021	남한	7.3	46.6	53.9	39.5	6.6	46.1		2.55	1,200
	자신	2.0	24.8	26.8	55.0	18.2	73.2		2.11	
2022	남한	11.0	47.5	58.5	34.8	6.7	41.5		2.63	1,200
	자신	2.2	23.2	25.4	54.8	19.7	74.6		2.08	

* 평균은 매우 이익이 될 것이다 4점, 다소 이익이 될 것이다 3점, 별로 이익이 되지 않을 것이다 2점, 전혀 이익이 되지 않을 것이다 1점으로 계산. 숫자가 높을수록 이익이라고 생각하는 인식이 크다.

<그림 1-1-4> 통일의 이익 : 남한과 개인(2007~2022)

(단위 %)



한편 <표 1-1-15>와 <표 1-1-16>은 2022년 조사 결과를 바탕으로 통일의 필요성에 대한 인식과 통일의 기대 이익 사이의 교차 분석 결과를 보여준다. 우선 <표 1-1-15>는 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 남한에 이익이 된다는 인식 사이에 높은 상관관계가 있음을 보여준다. 구체적으로 통일이 ‘매우’ 또는 ‘약간 필요하다’라고 응답한 응답자들은 통일이 남한 전체에 ‘매우’ 또는 ‘다소 이익이 될 것이다’라고 응답하는 경향이 상당히 높게 나타나는 반면 통일이 ‘별로’ 또는 ‘전혀 필요하지 않다’라고 응답한 응답자들은 ‘별로’ 또는 ‘전혀 이익이 되지 않을 것이다’라고 응답하는 경향이 높게 나타나고 있다. 다음으로 <표 1-1-16>은 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 가져다 줄 개인의 기대 이익에 대한 인식 사이에도 일정 정도 상관관계가 있음을 보여준다. 구체적으로 통일이 ‘매우 필요하다’라고 응답한 응답자는 통일이 자신에게 ‘다소 이익이 될 것이다’라고 응답하는 경향이 상대적으로 높게 나타나는 반면 ‘별로’ 또는 ‘전혀 필요하지 않다’라고 응답한 응답자는 ‘별로’ 또는 ‘전혀 이익이 되지 않을 것이다’라고 응답하는 경향이 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대해 긍정적으로 인식할수록 통일이 남한 또는 자신에게 가져다 줄 이익에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있음을, 또는 역으로 통일이 남한 또는 자신에게 가져다 줄 이익에 대해 긍정적으로 인식할수록 통일의 필요성에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있음을 시사한다. 즉 통일의 필요성에 대한 인식과 통일의 기대 이익 사이에 상관관계가 있음을 시사한다.

<표 1-1-15> 통일의 필요성과 통일의 이익 교차 분석(2022) (남한 전체)

(단위 : %, 응답자 수)

필요성 \ 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)
매우 필요	33.9 (60)	47.5 (84)	15.8 (28)	2.8 (5)	100.0 (177)
약간 필요	8.6 (32)	64.3 (240)	24.7 (92)	2.4 (9)	100.0 (373)
반반/ 보통이다	8.0 (27)	42.1 (142)	44.5 (150)	5.3 (18)	100.0 (337)
별로 필요하지 않다	3.6 (9)	33.7 (84)	54.6 (136)	8.0 (20)	100.0 (249)
전혀 필요하지 않다	3.1 (2)	25.0 (16)	31.2 (20)	40.6 (26)	100.0 (64)
합계(N)*	10.8 (130)	47.2 (566)	35.5 (426)	6.5 (78)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 342.8044 Pr = 0.000

* <표 1-1-15>의 합계는 단순 합계를 계산한 것으로 가중치를 반영한 <표 1-1-14>의 합계와 다소 차이가 있음.

<표 1-1-16> 통일의 필요성과 통일의 이익 교차 분석(2022) (개인)

(단위 : %, 응답자 수)

필요성 \ 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)
매우 필요	12.4 (22)	42.9 (76)	41.2 (73)	3.4 (6)	100.0 (177)
약간 필요	0.2 (1)	34.9 (130)	52.0 (194)	12.9 (48)	100.0 (373)
반반/ 보통이다	0.6 (2)	13.7 (46)	65.9 (222)	19.9 (67)	100.0 (337)
별로 필요하지 않다	0.4 (1)	7.6 (19)	58.6 (146)	33.3 (83)	100.0 (249)
전혀 필요하지 않다	0.0 (0)	6.3 (4)	37.5 (24)	56.3 (36)	100.0 (64)
합계(N)*	2.2 (26)	23.0 (275)	54.9 (659)	20.0 (240)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 317.2043 Pr = 0.000

* <표 1-1-16>의 합계는 단순 합계를 계산한 것으로 가중치를 반영한 <표 1-1-14>의 합계와 다소 차이가 있음.

2) 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감

통일이 남한 전체에 가져다 줄 이익과 비용은 분야에 따라 다르게 나타날 수 있기 때문에 이를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 「통일외식조사」는 통일이 빈부격차, 부동산투기, 실업문제, 범죄문제, 지역갈등, 이념갈등 등 한국 사회가 직면한 주요 사회문제를 개선하는데 얼마나 기여한다고 생각하는지 또는 악화시킨다고 생각하는지 조사하였다. 우선 <표 1-1-17>은 2022년 조사 결과를 정리한 것으로 이 표에 따르면 제시한 6가지 사회문제 모두에서 ‘개선’ 보다 ‘악화’로 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있다. 특히 <표 1-1-17>과 <그림 1-1-5>는 국민들이 통일이 이념갈등과 지역갈등에 더욱 부정적인 영향을 미칠 것으로 인식하고 있음을 보여준다. 구체적으로 이념갈등, 지역갈등 문제에 있어 통일 이후 개선에 대한 기대감은 각각 6.4%, 7.8%에 불과한 반면 악화에 대한 우려는 각각 73.9%, 70.2%로 모두 70%를 넘어서는 것으로 나타나고 있다.

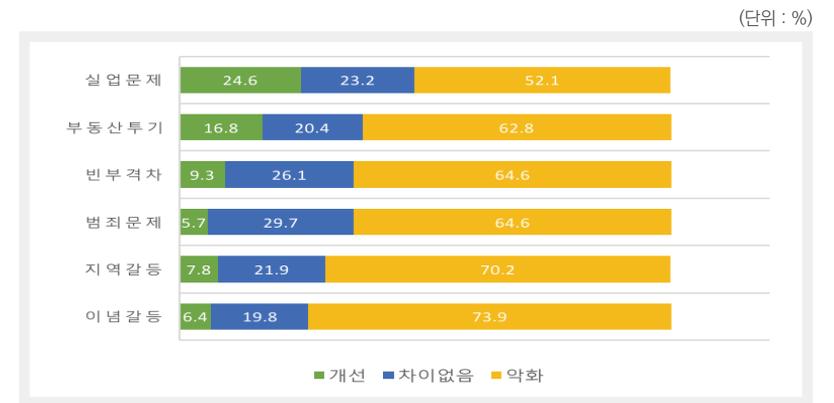
<표 1-1-17> 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2022)

(단위 : %)

구분	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②*	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④+⑤*	합계 (%)
빈부격차	1.9	7.4	9.3	26.1	38.8	25.8	64.6	100.0
부동산투기	3.5	13.2	16.8	20.4	37.3	25.5	62.8	100.0
실업문제	4.0	20.7	24.6	23.2	34.1	18.0	52.1	100.0
범죄문제	1.3	4.4	5.7	29.7	39.2	25.4	64.6	100.0
지역갈등	1.6	6.2	7.8	21.9	43.1	27.1	70.2	100.0
이념갈등	1.8	4.6	6.4	19.8	35.4	38.5	73.9	100.0

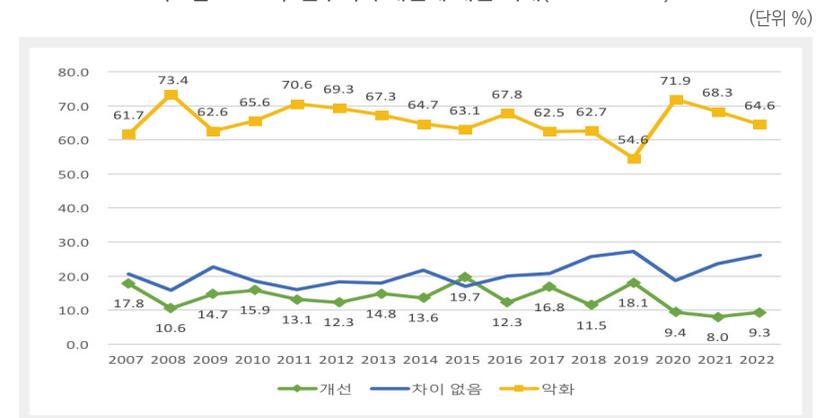
* 합계는 각 개별 항목에서 올림과 내림, 무응답 등으로 인해 단순합계와 약 0.1의 차이가 있음

<그림 1-1-5> 사회문제 개선에 대한 기대(2022)



한편 <그림 1-1-6~11>는 2007~2022년 조사에서 각각의 사회문제에 대한 개선 기대감의 추세를 보여준다. 우선 <그림 1-1-6>은 빈부격차 개선에 대한 기대가 전반적으로 하락 추세를 보여준다. 구체적으로는 2019년 18.1%에서 2020년 9.4%, 2021년 8.0%, 2022년 9.3%로 하락하는 추세를 보여준다.

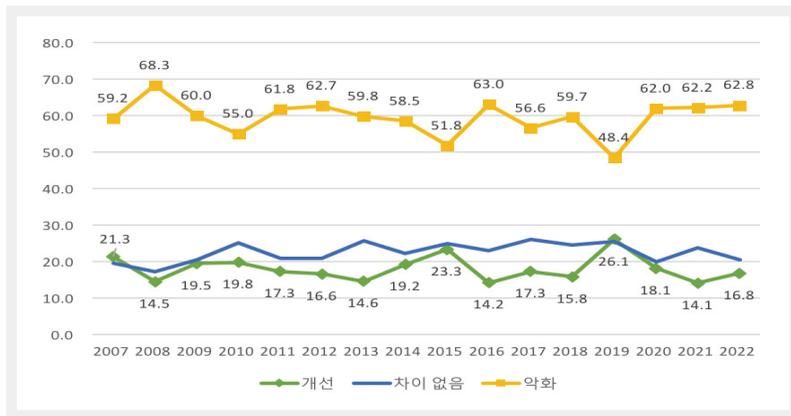
<그림 1-1-6> 빈부격차 개선에 대한 기대(2007~2022)



다음으로 <그림 1-1-7>은 부동산투기 개선에 대한 기대가 2019년 26.1%에서 2020년 18.1%, 2021년 14.1%, 2022년 16.8%로 하락 추세를 유지하고 있는 반면 악화에 대한 우려는 48.4%에서 62.0%, 62.2%, 62.8%로 상승하고 있음을 보여준다.

<그림 1-1-7> 부동산투기 개선에 대한 기대(2007~2022)

(단위 %)



또한 <그림 1-1-8>은 실업문제 개선에 대한 기대가 2019년 37.9%에서 2020년 32.4%, 2021년 23.0%, 2022년 24.6%로 하락 추세에 있는 반면 악화에 대한 우려는 42.9%에서 46.8%, 49.8%, 52.1%로 지속적으로 상승 추세에 있음을 보여준다.

<그림 1-1-8> 실업문제 개선에 대한 기대(2007~2022)

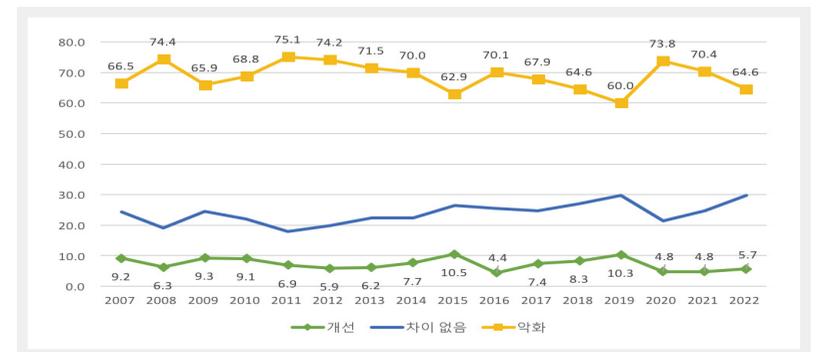
(단위 %)



비슷한 맥락에서 <그림 1-1-9>는 범죄문제 개선에 대한 기대가 2019년 10.3%에서 2020년 4.8%, 2021년 4.8%, 2022년 5.7%로 하락 추세를 이어가고 있음을 보여준다. 특히 <그림 1-1-5>에 나타나는 바와 같이 범죄문제 개선에 대한 기대는 다른 문제에 비해 개선에 대한 기대감이 가장 낮은 수준으로 나타나고 있다. 아마도 통일 이후 나타날 수 있는 사회 불안과 범죄 증가에 대한 우려가 반영된 것으로 보인다.

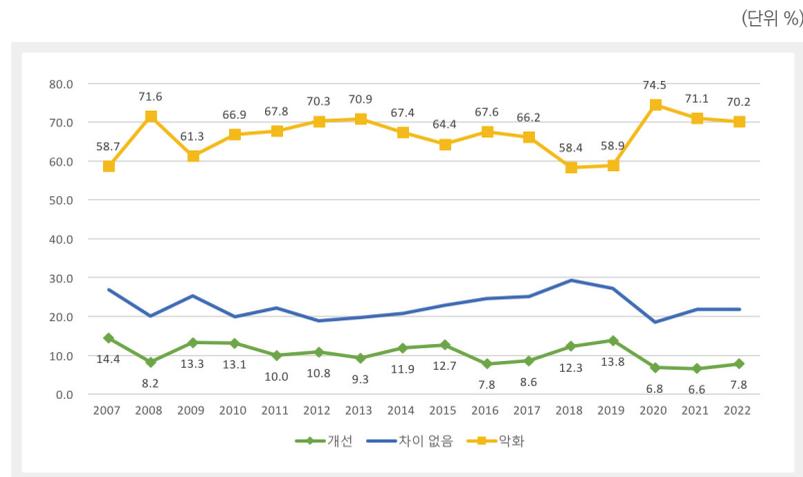
<그림 1-1-9> 범죄문제 개선에 대한 기대(2007~2022)

(단위 %)



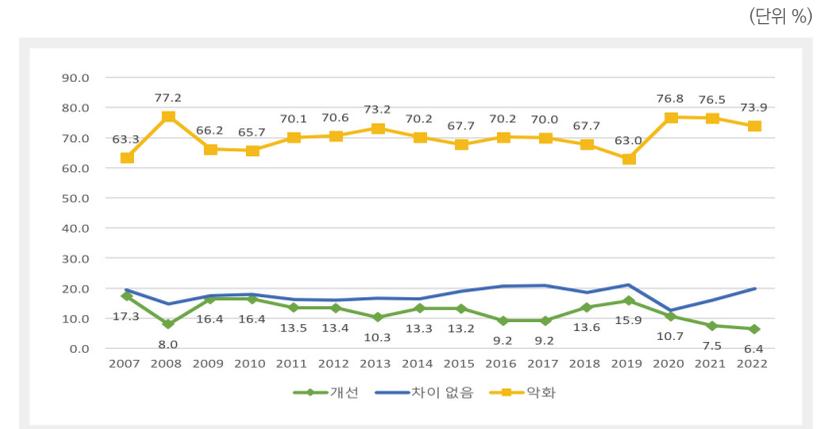
다음으로 <그림 1-1-10>은 지역갈등 문제 개선에 대한 기대가 2019년 13.8%에서 2020년 6.8%, 2021년 6.6%, 2022년 7.8%로 하락 추세를 이어가고 있음을 보여준다. 반면 악화할 것으로 기대하는 응답은 2019년 58.9%에서 2020년 74.5%로 상승한 이후 계속 70% 이상 수준에서 유지되고 있음을 보여준다.

<그림 1-1-10> 지역갈등 문제 개선에 대한 기대(2007~2022)



마지막으로 <그림 1-1-11>는 이념갈등 문제 개선에 대한 기대가 2019년 15.9%에서 2020년 10.7%, 2021년 7.5%, 2022년 6.4%로 지속적으로 하락하고 있음을 보여준다.

<그림 1-1-11> 이념갈등 문제 개선에 대한 기대(2007~2022)



이러한 결과들은 최근 남북관계 경색국면이 이어지면서 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감 또한 전반적으로 하락하고 있음을 보여준다. 앞으로 이러한 추세가 어떻게 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

5. 통일한국의 체제와 통일정책의 시급성

1) 통일한국의 체제

우리 정부의 공식 통일 방안인 「민족공동체통일방안」은 '1민족 1국가 1체제 1정부'의 통일국가를 통일의 목표로 상정하고 있으나 통일 한국 체제에 대한 국민들의 생각은 다양한 것으로 나타나고 있다. 일부 국민들은 남한의 현체제를 유지하는 가운데 북한을 흡수 통일하는 방안을 희망하는가 하면 일부는 통일이 가능하다면 어떤 체제도 무방하다고 생각하고 있

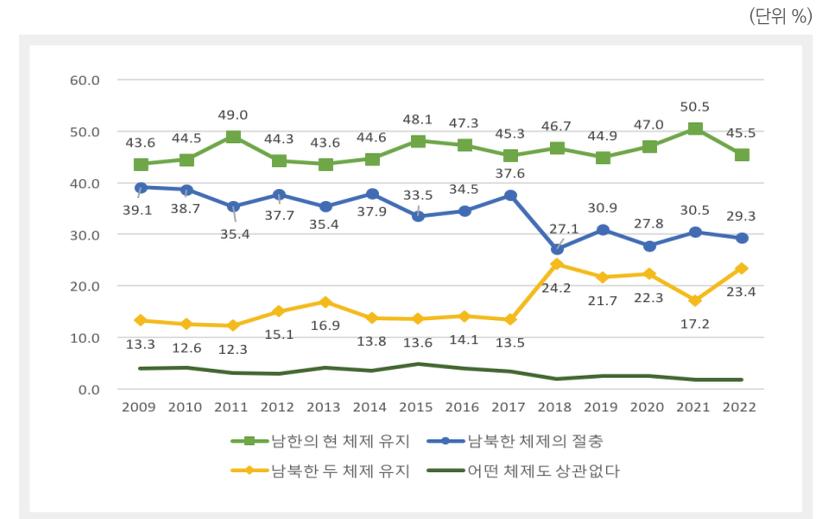
다. 「통일인식조사」는 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제가 무엇인지 살펴보기 위해 지난 2009년부터 “OO님은 통일 한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-18>은 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 <그림 1-1-12>는 추세를 보여준다. 우선 <표 1-1-18>에 따르면 2022년 조사에서 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제는 ‘남한의 현체제 유지’가 45.5%로 가장 높으며, 다음으로 ‘남북한 체제의 절충’이 29.3%, ‘남북한 두 체제 유지’가 23.4%를 차지하고 있다. 지난 10여년 간 추세를 보면 ‘남한의 현체제 유지’에 대한 선호도가 높게 유지되는 가운데 ‘남북한 체제의 절충’을 선호하는 응답은 전반적으로 하락 추세에, ‘남북한 두 체제 유지’는 전반적으로 상승 추세에 있다.

<표 1-1-18> 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2022)

(단위 : %)

연도	남한의 현체제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제 유지	어떤 체제도 무방	모름/ 무응답	합계 (N)
2009	43.6	39.1	13.3	4.0		1,203
2010	44.5	38.7	12.6	4.2		1,200
2011	49.0	35.4	12.3	3.2	0.1	1,201
2012	44.3	37.7	15.1	3.0		1,200
2013	43.6	35.4	16.9	4.1		1,200
2014	44.6	37.9	13.8	3.6	0.1	1,200
2015	48.1	33.5	13.6	4.8		1,200
2016	47.3	34.5	14.1	4.0		1,200
2017	45.3	37.6	13.5	3.4	0.2	1,200
2018	46.7	27.1	24.2	2.0		1,200
2019	44.9	30.9	21.7	2.5		1,200
2020	47.0	27.8	22.3	2.5	0.3	1,200
2021	50.5	30.5	17.2	1.8	0.1	1,200
2022	45.5	29.3	23.4	1.8		1,200

<그림 1-1-12> 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2022)



2) 통일 정책의 시급성

「통일인식조사」는 정부가 통일을 실현하기 위해 어떠한 대북·통일·안보 정책을 우선적으로 추진해야 하는지에 관한 국민 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 2016년까지 “OO님은 다음과 같은 사항이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”라고 질문하여 ‘대북정책별 통일 도움 정도’를 분석해왔다. 또한 “OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하여 ‘대북사안별 시급성’을 분석해왔다. 그러나 2017년부터는 두 문항을 ‘대북사안별 시급성’ 문항 하나로 합쳐 “OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항

들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하고 있다. 예로 제시하는 구체적 내용 가운데 ‘북한의 개방과 개혁’, ‘군사적 긴장완화’, ‘남한에서의 미군 철수’, ‘이산가족 및 국군포로 문제 해결’, ‘북한의 인권 개선’과 관련한 항목은 2007년부터 현재까지 그대로 유지되고 있다. 다만 새롭게 사회적 관심이 증가하는 정책적 이슈들을 포함하기 위해 2017년부터 ‘정기적인 남북간 회담’, ‘북한 비핵화’, ‘인도적 대북지원’, ‘남북한 사회문화교류’, ‘남북한 경제협력’, ‘평화협정 체결’과 관련한 항목을 추가하였으며 2019년에는 이 가운데 ‘평화협정 체결’ 항목을 다시 ‘중전선언과 평화협정’으로 변경하였다. <표 1-1-19>와 <그림 1-1-13>은 2022년 조사 결과를 정리하여 보여준다.

우선 <표 1-1-19>와 <그림 1-1-13>에 따르면 국민들이 통일을 이루기 위해 가장 시급하게 해결해야 할 과제로 북한 비핵화, 북한의 인권 개선, 군사적 긴장해소, 북한의 개방과 개혁 등의 순서로 인식하고 있음을 보여준다. 이러한 결과는 북한 핵 문제가 아직 해결되지 않은 상황에서 국민들이 이 문제를 통일을 이루기 위해 최우선적으로 해결해야 할 과제로 인식하고 있음을 시사한다. 이와 더불어 2022년 조사에서 한 가지 특이할 만한 사항은 가장 시급하게 해결해야 할 과제로 북한의 인권 개선을 선택한 비중이 지속적으로 상승하여 올해 처음으로 북한 비핵화에 이어 두 번째 순위로 올라섰다는 점이다. 이러한 결과는 보수 진영을 대변하는 윤석열 정부로 정권 교체가 이루어진 이후 북한 인권에 대한 국민들의 관심이 높아진 최근 우리 사회의 분위기를 반영한 것으로 보인다.

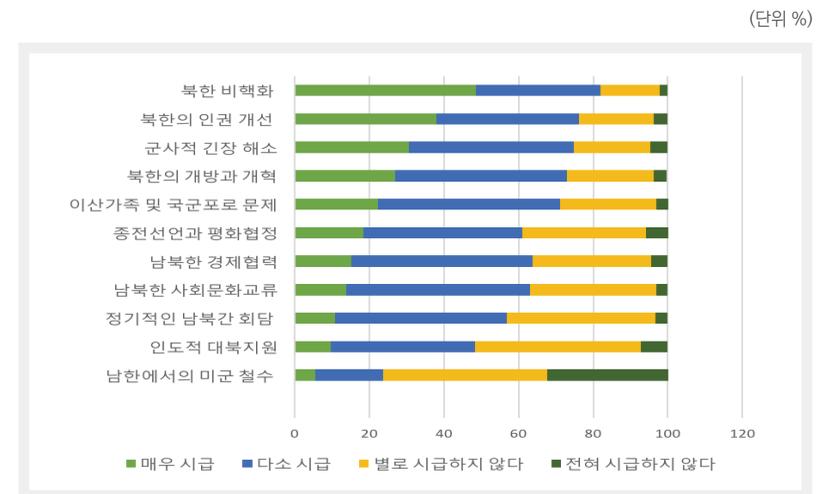
<표 1-1-19> 대북 사안별 시급성(2022)

(단위 : %)

	① 매우 시급	② 다소 시급	①+②*	③ 별로	④ 전혀	③+④*	합계 (%)
정기적인 남북간 회담	10.8	46.1	56.9	39.7	3.3	43.1	100.0
군사적 긴장 해소	30.6	44.3	74.8	20.3	4.8	25.1	100.0
남한에서의 미군 철수	5.4	18.3	23.7	44.0	32.4	76.3	100.0
중전선언과 평화협정	18.3	42.6	60.8	33.3	5.9	39.2	100.0
북한의 개방과 개혁	26.9	46.1	71.7	23.3	3.4	26.8	100.0
북한의 인권 개선	37.9	38.3	76.2	20.0	3.6	23.6	100.0
북한 비핵화	48.5	33.5	82.0	15.9	2.0	18.0	100.0
인도적 대북지원	9.7	38.7	48.3	44.4	7.1	51.5	100.0
이산가족 및 국군포로 문제	22.3	48.9	71.2	25.8	3.1	28.8	100.0
남북한 사회문화교류	13.7	49.3	63.0	33.9	3.1	37.0	100.0
남북한 경제협력	15.2	48.5	63.7	31.8	4.3	36.2	100.0

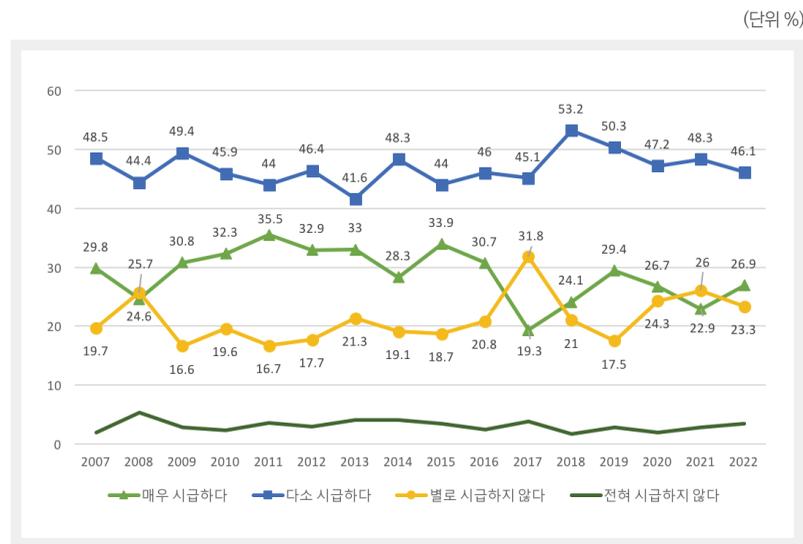
* 합계는 각 개별 항목에서 올림과 내림, 무응답 등으로 인해 단순합계와 약 0.1의 차이가 있음

<그림 1-1-13> 대북 사안별 시급성(2022)

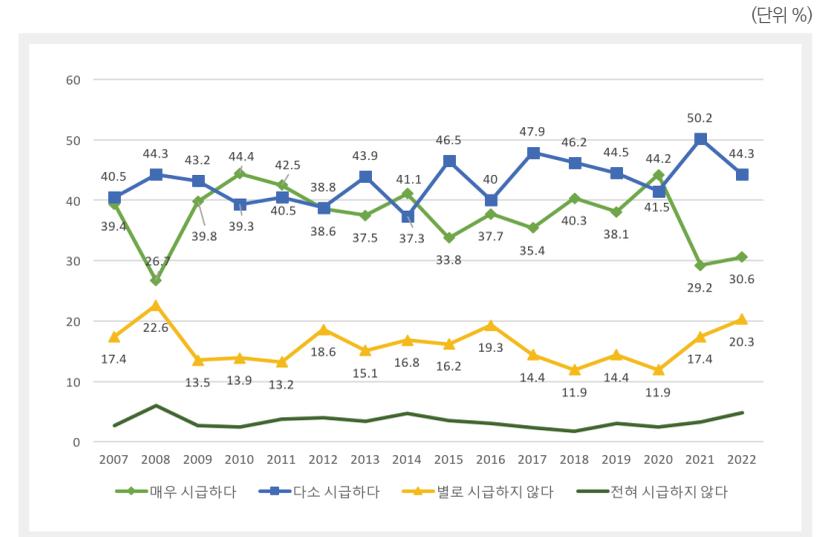


한편 <그림 1-1-14~17>은 북한의 개방과 개혁, 군사적 긴장 해소, 남한에서의 미군 철수, 이산가족 및 국군포로 문제 해결과 관련하여 지난 2007년 이후 2022년까지 추세를, <그림 1-1-18>은 북한의 인권 개선과 관련하여 2008년 이후 2022년까지 추세를 정리하여 보여준다. 다음으로 <그림 1-1-19~24>는 북한 비핵화, 종전선언과 평화협정, 인도적 대북지원, 남북한 사회문화교류, 남북한 경제협력, 정기적인 남북간 회담과 관련한 2017년 이후 2022년까지 추세를 그림으로 정리하여 보여준다.

<그림 1-1-14> 대북 사안별 시급성 : 북한의 개방과 개혁(2007~2022)



<그림 1-1-15> 대북 사안별 시급성 : 군사적 긴장 해소(2007~2022)

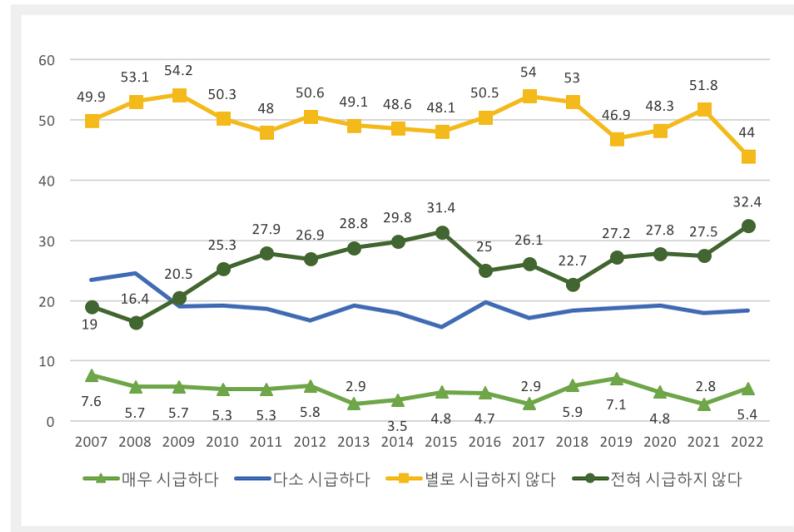


몇몇 특징적인 경향을 언급하자면 <그림 1-1-16>은 남한에서의 미군철수와 관련하여 ‘전혀 시급하지 않다’라고 응답한 비중이 32.4%로 2007년 조사 이래 가장 높은 수준으로 올라섰음을 보여준다. <그림 1-1-18>은 북한의 인권 개선과 관련하여 ‘매우 시급하다’라고 응답한 비중이 37.9%로 2008년 조사 이래 가장 높은 수준으로 올라섰음을 보여준다. <그림 1-1-19>는 북한 비핵화와 관련하여 ‘매우 시급하다’라는 응답이 2018년 이후 지속적인 하락 추세에 있음을, ‘별로 시급하지 않다’라는 응답이 2018년 이후 지속적인 상승 추세에 있음을 보여준다. 이러한 결과는 문재인 정부 시기 남북한 대화 국면 속에 북한이 핵실험을 자제함에 따라 북핵 문제 해결의 시급성에 대한 국민들의 인식이 다소 완화되었음을 시사한다. 마지막으로 <그림 1-1-24>는 정기적인 남

북간 회담과 관련하여 ‘매우’ 또는 ‘다소 시급하다’는 응답이 각각 10.8%와 46.1%로 2017년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 ‘별로 시급하지 않다’는 응답은 39.7%로 가장 높은 수준으로 상승하였음을 보여준다. 이러한 결과는 문재인 정부 시기 수차례 개최된 남북 회담이 북핵 문제 해결에 실패한 상황에서 남북 회담의 효능감에 대한 실망감이 반영된 것으로 보인다.

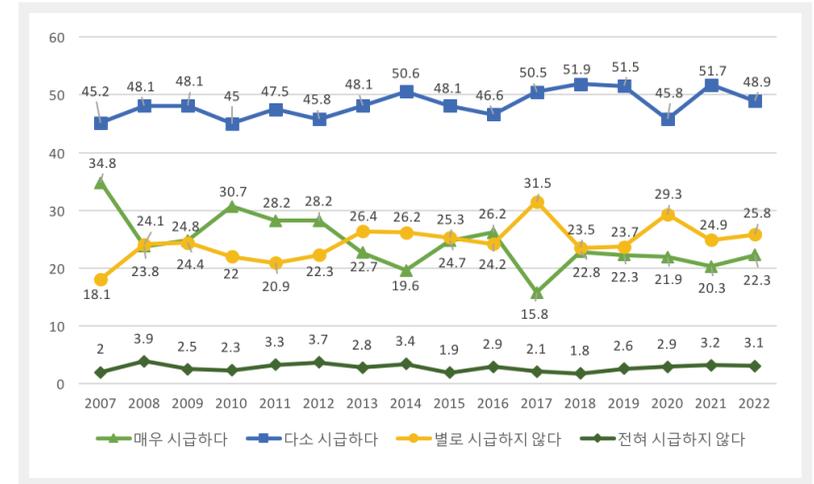
〈그림 1-1-16〉 대북 사안별 시급성 : 남한에서의 미군 철수(2007~2022)

(단위 %)



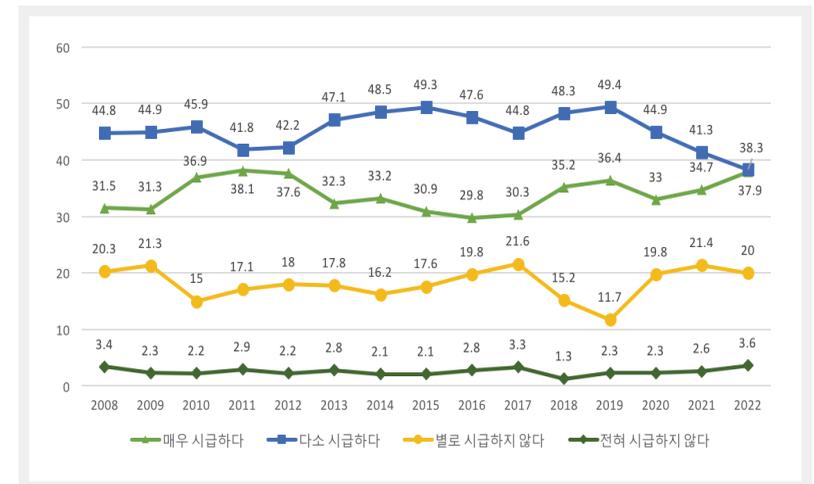
〈그림 1-1-17〉 대북 사안별 시급성 : 이산가족 및 국군포로 문제 해결(2007~2022)

(단위 %)



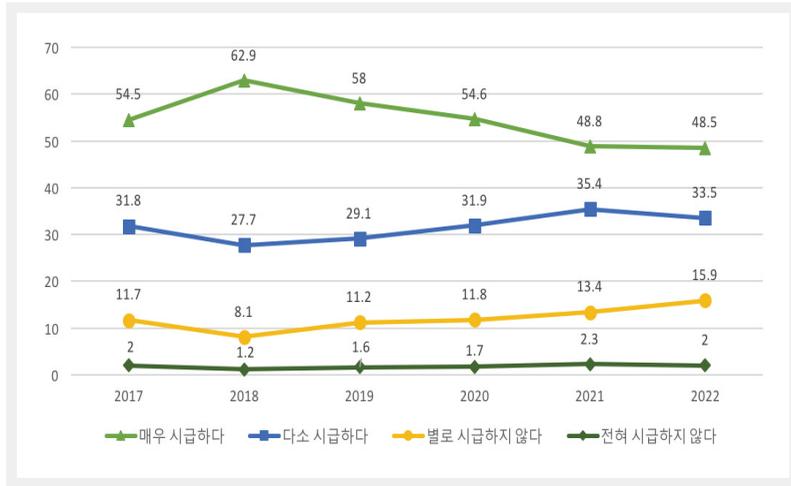
〈그림 1-1-18〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 인권 개선(2008~2022)

(단위 %)



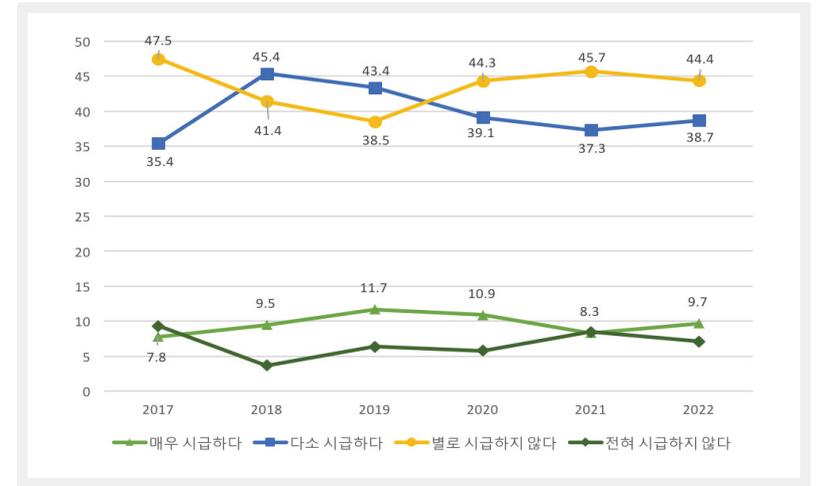
〈그림 1-1-19〉 대북 사안별 시급성 : 북한 비핵화(2017~2022)

(단위 %)



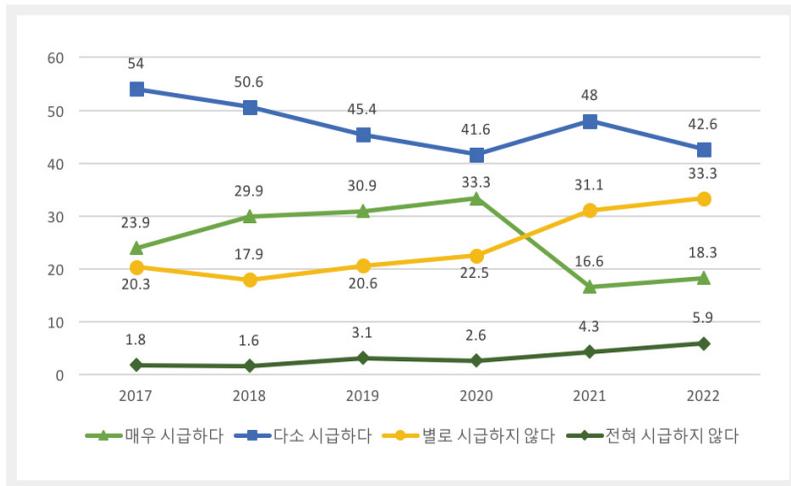
〈그림 1-1-21〉 대북 사안별 시급성 : 인도적 대북지원(2017~2022)

(단위 %)



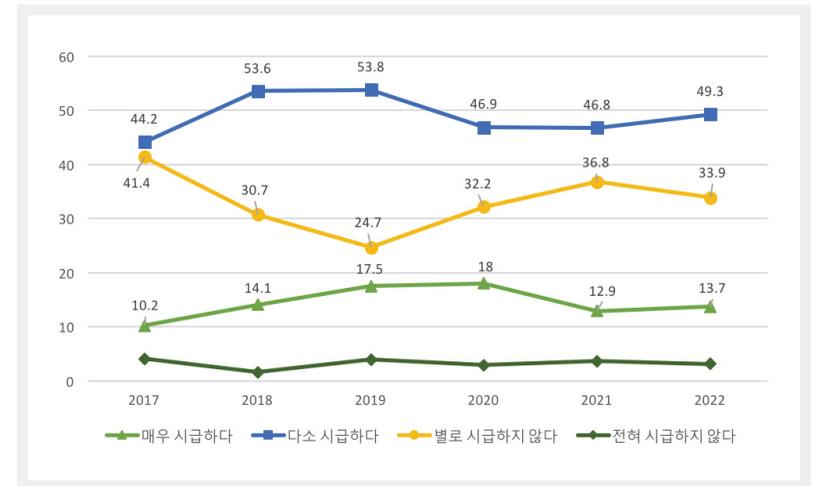
〈그림 1-1-20〉 대북 사안별 시급성 : 종전선언과 평화협정(2017~2022)

(단위 %)



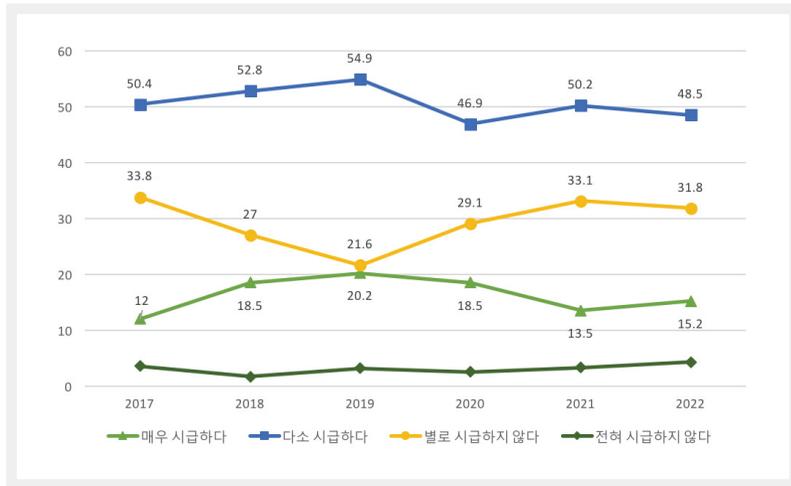
〈그림 1-1-22〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 사회문화교류(2017~2022)

(단위 %)



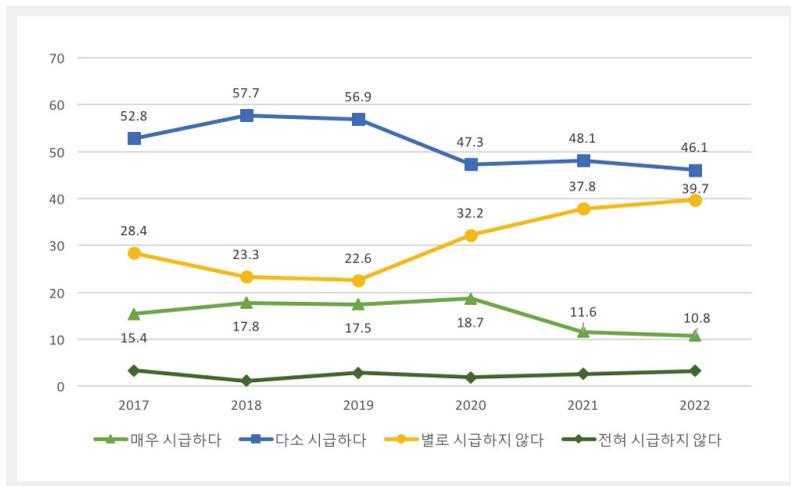
〈그림 1-1-23〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 경제협력(2017~2022)

(단위 %)



〈그림 1-1-24〉 대북 사안별 시급성 : 정기적인 남북간 회담(2017~2022)

(단위 %)



6. 소결

지금까지 본장에서는 「2022 통일인식조사」 결과를 바탕으로 국민들의 통일인식에 대해 간략히 살펴보았다. 전체적으로 봤을 때 올해 조사의 가장 큰 특징 가운데 하나는 통일이 필요하다고 응답한 비중은 줄어들고, 통일이 필요하지 않다고 응답한 비중은 늘어나는 추세가 특히 20대와 30대 젊은층을 중심으로 지속되고 있다는 점이다. 구체적으로 2022년 조사에서 '매우'와 '약간'을 합해 통일이 필요하다고 응답한 비중은 46.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 2021년 44.6%에 이어 두 번째로 낮은 수준으로 하락한 반면 '전혀'와 '별로'를 합해 통일이 필요없다고 응답한 비중은 26.7%로 2007년 조사를 시작한 이래 2021년 29.4%에 이어 두 번째로 높은 수준을 나타내고 있다. 특히 20대(19~29세)의 경우 '매우'와 '약간'을 합해 통일이 필요하다고 응답한 비중은 27.8%에 불과한 반면 '별로'와 '전혀'를 합해 통일이 필요하지 않다고 응답한 비중은 39.6%에 달하고 있으며, 30대의 경우도 필요하다고 응답한 비중이 34.0%로 40대와 50대에 비해 상대적으로 낮은 반면 필요하지 않다고 응답한 비중은 32.3%로 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이처럼 20대와 30대 젊은층을 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식은 지난 몇 년간 조사에 일관되게 나타난 현상으로 앞으로 이러한 현상이 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

비슷한 맥락에서 통일에 대한 견해와 관련하여 남북이 2국가로 분단된 현재 상태의 지속을 의미하는 '현재대로가 좋다'는 응답이 2018년 16.8%에서 2019년 19.7%, 2020년 21.4%, 2021년 25.5%, 2022년 26.3%로 계

속 상승하여 2007년 조사 이래 가장 높은 수준으로 상승하였고, '통일에 대한 관심이 별로 없다'라는 응답 또한 2018년 5.5%에서 2019년 5.8%, 2020년 6.8%, 2021년 8.0%, 2022년 8.9%로 계속 상승하고 있다. 또한 통일 가능 시기와 관련하여 2022년 조사에서 통일이 '5년 이내'에 가능하다고 응답한 비중은 1.3%, '10년 이내' 가능하다고 응답한 비중은 5.9%로 두 항목 모두 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 '통일이 불가능하다'라고 응답한 비중은 31.6%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 특히 20대와 30대의 경우 통일이 불가능하다는 응답의 비중이 각각 40.9%와 35.3%로 40대(27.7%)와 50대(23.5%)에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 20대와 30대를 중심으로 통일이 필요없을 뿐만 아니라 불가능하다는 인식이 확산하고 있고 이러한 인식이 통일에 대한 무관심과 현재의 분단 체제를 선호하는 인식으로 이어지고 있음을 시사한다.

한편 2022년 조사 결과는 통일과 관련한 국민들의 인식에 몇 가지 일관된 흐름이 지속되고 있음을 보여준다. 우선 희망하는 통일 한국의 체제와 관련하여 2022년 조사 결과는 2007년 조사 이래 다수 국민이 '남한의 현체제 유지'를 선호하고 있음을 보여준다. 실제로 '남한의 현체제 유지'를 선택한 응답은 지난 10여년 간 큰 변동 없이 대체로 43~50% 사이에서 변동하고 있다. 반면 '남북한 체제의 절충'을 선택한 응답은 2009년 최고치인 39.1%를 기록한 이후 전반적으로 하락하는 추세가 이어지고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 증가하는 가운데 다수 국민이 통일을 하더라도 '남한의 현체제 유지'를 희망하고 있음을 시사한다.

다음으로 2022년 조사 결과는 북한 비핵화를 가장 시급한 정책으로 인

식하는 경향이 몇 년째 지속되고 있음을 보여준다. 그러나 북한 비핵화가 '매우 시급하다'라는 응답의 비중은 2018년 이후 지속적인 하락 추세를 보여주고 있는 반면 '별로 시급하지 않다'라는 응답은 2018년 이후 지속적인 상승 추세를 보여주고 있는 데 이러한 결과는 문재인 정부 시기 남북한 대화 국면 속에 북한이 핵실험을 자제함에 따라 북핵 문제 해결의 시급성에 대한 국민들의 인식이 다소 완화되었음을 시사한다. 한편 지난 몇 년간 상승 추세를 보여주었던 북한의 인권 개선이 시급하다는 응답의 비중이 올해는 37.9%로 상승하여 2008년 조사 이래 가장 높은 수준으로 상승한 반면 미군 철수와 관련하여 '전혀 시급하지 않다'라고 응답한 비중이 32.4%로 2007년 조사 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 이러한 결과는 보수 진영을 대변하는 윤석열 정부로 정권 교체가 이루어진 이후 보수화된 우리 사회의 분위기를 반영한 것으로 보인다. 마지막으로 정기적인 남북 간 회담의 시급성과 관련하여 '매우' 또는 '다소 시급하다'는 응답이 각각 10.8%와 46.1%로 2017년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 '별로 시급하지 않다'는 응답은 39.7%로 가장 높은 수준으로 상승하였다. 이러한 결과는 문재인 정부 시기 수차례 개최된 남북 회담이 북핵 문제 해결에 실패한 상황에서 남북 회담의 효능감에 대한 우리 사회 전반의 실망감이 반영된 것으로 보인다.

요컨대 2022년 조사 결과는 2019년 2월 하노이에서 열린 북미정상회담 결렬 이후 남북관계와 북미관계의 긴장 국면이 지속되는 가운데 통일의 필요성과 가능성, 통일이 가져다 줄 이익에 대한 기대감, 통일 이후 사회 문제 해결에 대한 기대감 등에 있어 전반적으로 부정적 인식이 증가하거나 유지되고 있음을 보여준다. 비슷한 맥락에서 통일 한국의 체제와 관련하여 남한의 현체제 유지를 선호하는 경향이 지속되고 있으며, 통일정책

의 시급성과 관련하여서도 북한 비핵화를 가장 시급한 사안으로 보는 인식이 지속되고 있음을 보여준다. 그러나 이와 동시에 보수 정부로의 정권 교체 이후 북한 인권 개선 문제 해결이 시급하다는 인식과 미군 철수가 시급하지 않다는 인식이 증가하고 있음을 보여준다. 2022년 조사에 나타난 이러한 경향들이 앞으로 남북관계와 국제정세 변화 속에 어떻게 변화해 나갈지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.



제2장

북한에 대한 인식

| 김병로 서울대 통일평화연구원 부교수

1. 서론

2021년 하반기와 2022년 상반기 1년 동안 북한은 미사일 실험을 거듭했으나 2020년에 보여주었던 남북공동연락사무소 폭파와 같은 직접적인 폭력적 행동을 야기하지는 않았다. 북한과의 대화나 교류가 전혀 없었고 2020년초부터 시작된 COVID-19로 인한 북한의 국경봉쇄가 여전히 지속되었다. 하지만 강도 높은 대북제재가 장기화되면서 북한의 경제가 어려워져 중국과의 교류와 무역을 부분적으로 진행하였다. 2022년 신년사를 대신한 당중앙위 제8기 4차 전원회의에 관한 보도를 통해 농촌건설과 경제개발5개년계획을 어떻게 수행해야 할 것인가에 집중한 반면, ‘북남관계’와 대외정책에 대해 구체적 언급이 없어서 대남관계와 대미정책 관련 보도가 없다 보니 남한국민들에게는 상대적으로 북한이슈가 부각되지 못했다.

이러한 상황에서 2022년 5월 초 북한에서 발생한 COVID-19 소식은 남한에 상당한 긴장감을 주었다. 북한이 이 사실을 즉각 보도하며 공개했다는 사실이 이례적이었는데 그만큼 북한이 실제로 이 문제를 심각하게 마주했을 가능성이 크다. 1995년 대홍수로 식량난이 가중되었을 때

국제사회에 정보를 공개하고 지원을 요청한 상황과 맞먹는 심각한 사건으로 간주되었다. 북한은 이 사실을 대외적으로 공표하고 전국민의 지역간 이동을 즉각 차단하는 초강경 격리정책을 실시했다. 북한은 보건의료시설이 극도로 열악하고 COVID-19 치료경험도 없던 상황에서 김정恩의 표현대로 한국전쟁이래의 ‘대동란’이었고, “이대로 나라가 결판나는가” 하는 심각한 위기에 봉착했다. 이처럼 절체절명의 위기에 빠뜨린 COVID-19의 발원지를 남한에서 날려 보낸 전단 살포에 있는 것으로 규정함으로써 남북관계는 극단적으로 대립하였다. 김여정은 담화문을 통해 윤석열 대통령의 ‘담대한 구상’을 신랄하게 비난하며 “그 인간 자체가 싫다”라는 표현까지 동원하여 반감을 드러냈다. 김여정은 나아가 “제발 좀 서로 의식하지 말며 살았으면 하는 것이 간절한 소원이다”라며 남북관계에 대한 일말의 기대도 버린 듯 보였다.

또한 남한 내부적으로는 지난 1년 동안 대선 국면에서 북한 문제가 정치 쟁점화되었다. 강화도 공무원 피살사건이 다시 소환되면서 북한인권 문제가 정쟁화되었다. 남북관계가 극도로 경색된 국면에서도 북한의 COVID-19 발생으로 대북지원에 대한 필요성과 여론이 다른 때보다는 새롭게 고조되었다. 이러한 남북관계의 상황과 한반도 정세의 복합적 현실이 한국인의 대북 인식을 형성한 배경으로 작용했다.

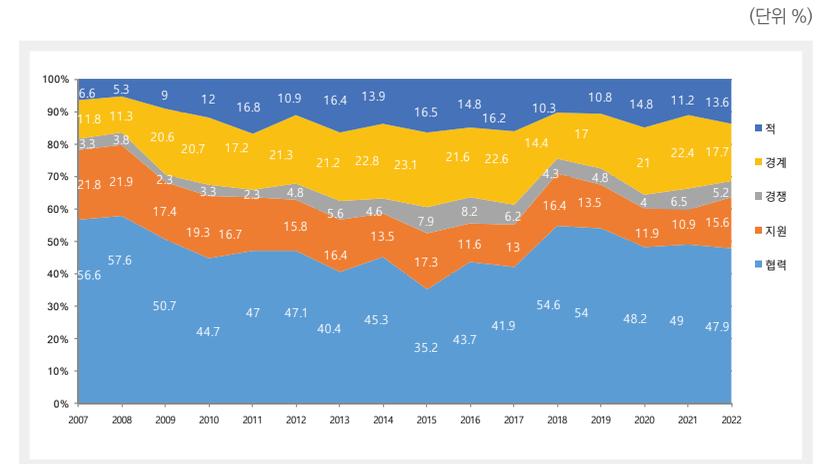
2. 북한의 실체와 국가성 인식

먼저 ‘북한은 우리에게 어떤 대상인가?’라는 질문에 대해 ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’(협력대상), ‘우리가 도와주어야 할 지원대

상(지원대상), '우리와 선의의 경쟁을 하는 대상'(경쟁대상), '우리가 경제해야 할 대상'(경계대상), '우리의 안전을 위협하는 적대대상'(적대대상)의 5개 범주로 나누어 응답하도록 했다. 그 결과 '협력대상'이라는 응답이 전체응답자의 47.9%로 가장 많았고, '경계대상'이라는 응답이 17.7%, '지원대상' 15.6%, '적대대상' 13.6%, '경쟁대상' 5.2%의 순으로 나왔다.

아래의 <그림 1-2-1>에서 볼 수 있듯이 북한의 실체에 대한 인식은 남북정상회담이 개최되었던 2018년에 대북 협력의식이 큰 폭으로 높아졌다가 하락세 및 정체 국면에 들어서 있다. 협력의식은 49.0%→47.9%로 소폭 하락한 반면, 지원대상 인식은 10.9%→15.6%로 상승하고, 적대의식이 11.2%→13.6%로 소폭 상승한 반면, 경계의식은 22.4%→17.7%로 완화되었다. 협력/지원 의식이 59.9%→63.5%로 상승한 반면, 적대/경계 의식은 33.6%→31.3%로 감소하여 대북의식은 부정적 인식보다는 긍정적 인식이 소폭 증가했다. 그 배경에는 남북관계가 경색된 가운데서도 북한의 파괴적 행동이나 심각한 도발이 지난 1년 사이에 없었고 북한의 COVID-19 발생으로 대북지원 필요성이 제기되었기 때문으로 보인다. 또한 남한의 정권교체에 따른 남북관계의 변화와 기대의 효과가 작용한 것으로 보인다.

<그림 1-2-1> 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2022)



2022년 남북한 관계 인식은 지역, 소득, 정치적 성향 등에 따라 유의미한 차이를 보였다(<표 1-2-3> 참조). 지역별로는 아래의 <표 1-2-1>에서 볼 수 있는 바와 같이 협력대상 인식에서 호남과 제주가 높고, 경계/적대대상 인식은 강원지역에서 높았다. 올해 지역별 차이는 전반적인 안보불안인식이 높아지면서 예년에 비해 수렴되는 현상이 나타났다. 호남과 충청권에서 하락폭이 컸고 영남권에서는 34.6%→42.5%로 급상승하였다. 이는 새 보수정권에 대한 기대감이 반영된 것으로 보인다. 충청권에서는 대북지원의식이 13.4%→31.6%로 18.2%p 급상승하였고, 수도권(21.2%→13.9%)과 영남권(37.1%→24.1%)에서는 북한에 대한 경계의식이 크게 완화되었다. 한편, 적대의식은 전 지역에서 소폭 상승한 가운데 강원에서는 경계/적대 의식이 각각 16.3%→37.8%, 11.9%→28.9%로 크게 상승한 것이 특징적이다.

〈표 1-2-1〉 지역별 남한주민의 북한에 대한 인식(2022)

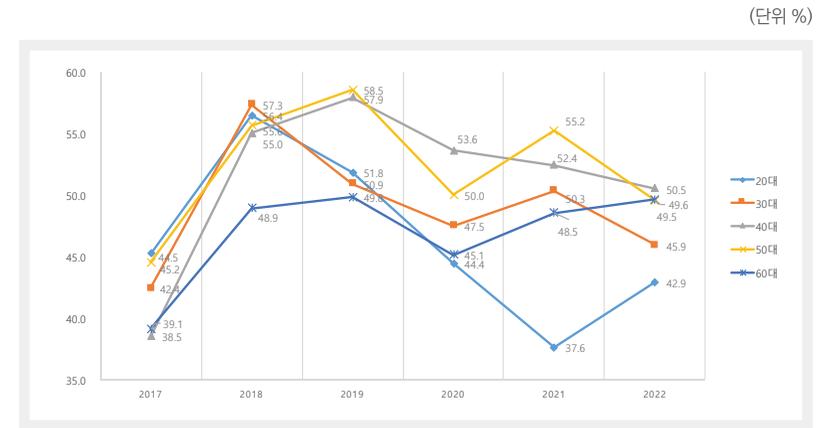
(단위 %)

지역	인식	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
수도권		16.0	52.3	4.2	13.6	13.9
충청권		31.4	41.9	2.4	15.4	8.9
호남권		17.8	49.9	7.1	17.6	7.6
영남권		8.8	42.5	8.3	24.8	15.6
강원		6.4	23.1	4.3	38.2	28.1
제주		0.0	66.2	0.0	20.9	12.9

p=0.000

연령별로 보면 아래의 〈그림 1-2-2〉에서 보는 바와 같이 다른 연령층은 대체로 하락하거나 정체된 반면, 20대의 협력의식은 37.6%→42.9%로 높아진 것이 특이하다. 물론 여전히 20대의 대북 협력의식은 다른 연령층에 비해 가장 낮게 형성되어 있는 것은 사실이나 20대의 대북 협력의식이 가장 큰 폭으로 상승했다는 것은 이례적이다. 또한 대북 적대의식이 전 연령층에서 상승한 상황에서도 20대는 소폭 하락한 것도 예상롭지 않다. 기존에 유력한 명제로 갖고 있던 ‘20대의 보수화’ 현상이 더 이상 나타나지 않을뿐 아니라 오히려 다른 연령층에 비해 대북 적대의식 완화와 협력의식 강화 추세가 두드러진다. 특히 30대와의 차이가 확연하게 나누어지면서 M세대와 Z세대로 분리되는 경향이 발견된다. 2006년 이후 보수적 통일외식을 견인했던 M세대(1980년대생)가 30대로 진입하면서 새로 20대에 진입한 Z세대(1990년대생)가 M세대와는 다른 새로운 대북외식을 형성하고 있기 때문이다.

〈그림 1-2-2〉 연령별 북한 협력대상 인식(2017~2022)



교육수준별로는 대졸(50.9%)>고졸(46.0%)>중졸(34.4%)로 교육수준이 높을수록 협력의식이 높고, 적대의식은 중졸(20.0%)>대졸(14.4%)>고졸(11.0%)로 중졸에서 높았다. 소득수준별로는 월 200만원 이상의 소득 집단에서 대체로 47.9%, 46.1%, 49.1% 등으로 대북 협력의식이 높은 반면, 200만원 이하의 저소득층에서는 36.4%로 낮았다.

정치적 성향에 따른 상관성과 차이도 뚜렷하였다. 〈표 1-2-2〉에서 볼 수 있듯이 진보적 성향의 사람일수록 북한을 협력대상으로 바라보는 반면 보수일수록 북한을 경계대상과 적대대상으로 바라보는 성향이 강하였다. 2021년의 경우, 북한 ‘협력대상’ 인식에서 ‘진보’는 52.6%, ‘중도’는 50.3%인 반면, ‘보수’는 35.7%로 매우 낮았다. 반대로 ‘경계대상’과 ‘적대대상’에서는 ‘진보’가 각각 13.2%, 10.4%로 낮은 반면, ‘보수’는 각각 26.5%, 19.1%로 높았고 ‘중도’는 그 사이에 위치하였다. 지난 1년동안

진보 52.6%→53.2%, 중도 50.3%→50.4%, 35.7%→36.0%로 대북 협력 의식에서 이념 간 변화는 없었다.

〈표 1-2-2〉 정치적 성향에 따른 남북한 관계 인식(2022)

구분	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
매우진보	24.1	60.3	3.4	6.9	5.2
약간진보	19.2	51.1	3.9	14.3	11.4
중도	12.3	50.3	7.6	17.4	12.3
약간보수	16.5	39.2	1.7	24.5	18.1
매우보수	15.2	17.4	6.5	37.0	23.9

p=0.000

북한의 국가성에 대한 인식으로 “북한도 하나의 국가다”라는 의견을 물었는데, 56.4%가 ‘그렇다’고 답했고, 34.2%는 ‘반반/그저그렇다’, 9.3%는 ‘아니다’로 답하였다. 한국인의 56%는 북한의 국가성을 인정하는 반면 9%는 북한의 국가성을 인정하지 않으며, 약 34%는 평가를 유보하였다. 탈냉전 이후 북한의 국가성 인정 의식은 지속적으로 강화되어 왔으며 2020년 65.3%를 정점으로 소폭 하락 추세로 돌아섰다. 작년의 52.9%에 비해서는 소폭 상승했으나 2020년에 비하면 8.9%p 하락한 수치다. 김정은 집권 이후 북한의 대외교류와 접촉이 활발했으나 2020년 COVID-19로 북한이 전면봉쇄 정책을 펴므로써 대외 접촉빈도가 현저히 감소했기 때문으로 보인다.

북한의 국가성 인정과 관련하여서는 아래의 〈표 1-2-3〉에서 볼 수 있는 바와 같이 지역 및 정치적 성향과 밀접한 상관관계가 있는 것으

로 나타났다. 지역별로는 호남(68.4%)>수도(59.2%)>제주(56.1%)>충청(54.2%)>영남(49.6%)>강원(35.2%) 등으로 호남과 수도권, 제주, 충청권에서 높고, 영남과 강원에서 북한을 국가로 인정하는 응답이 낮다. 지난 1년 사이에 수도권의 북한 국가성 인정의식이 49.3%→59.2%로 높아졌고, 강원(60.2%→35.2%)과 영남(52.9%→49.6%)에서 낮아졌다. 정치적 성향과 관련하여서는 진보(61.9%)>중도(56.9%)>보수(47.3%)에서 볼 수 있듯이, 진보적 정치성향을 가진 사람들은 북한의 국가성에 더 찬성한 반면, 보수적 정치성향을 가진 사람들은 북한의 국가성을 부정하는 경향이 강하다.

〈표 1-2-3〉 변수별 대북인식 상관관계

	남북한 관계	북한의 국가성	북한 정권 신뢰도	최근 북한 변화	북한 정권의 통일 희망 정도	북한 핵무기 포기	북한의 무력도발 가능성	북한의 핵무기 보유위협	
연령	Pearson r	-.054	-.010	-.091**	-.067*	-.029	.020	.025	-.081**
	유의확률	.063	.721	.002	.021	.317	.488	.388	.005
지역	Pearson r	.146**	.073*	.011	-.031	.051	.031	-.072*	-.031
	유의확률	.000	.012	.708	.280	.077	.286	.012	.286
교육 수준	Pearson r	.038	-.001	-.013	.066*	.002	-.042	-.008	.047
	유의확률	.188	.974	.660	.023	.932	.142	.790	.102
종교	Pearson r	-.168**	-.060	-.106*	-.055	-.128**	.063	-.034	.048
	유의확률	.000	.173	.016	.216	.004	.153	.447	.280
소득 수준	Pearson r	.067*	.003	-.008	.040	-.013	-.024	.061*	.046
	유의확률	.019	.926	.789	.171	.659	.412	.035	.115
사회 계층	Pearson r	.026	.011	.037	.028	.009	-.056	-.043	-.051
	유의확률	.371	.705	.201	.326	.758	.054	.134	.075
정치 성향	Pearson r	.154**	.123**	.113**	.078**	.143**	-.033	-.078**	-.051
	유의확률	.000	.000	.000	.007	.000	.251	.007	.077

**0.01 수준에서 유의, *0.05 수준에서 유의(양측)

북한을 민족의식으로 바라보는지, 다른 국가로 바라보는지에 대한 인식을 측정하기 위해 북한과 미국이 월드컵 경기를 한다면 어느 팀을 응원하겠느냐의 질문을 던졌다. 북한을 응원하겠다는 응답이 36.7%, 양팀 모두 응원안함 26.2%, 양팀모두 응원 21.5%, 미국응원 15.5% 등으로 북한응원이 여전히 가장 많은 비중을 차지하고 있으나 추세에 있어서는 북한을 응원하겠다는 응답은 54.6%→43.6%→36.7%로 급감하고 있는 반면, 양팀모두를 응원하겠다는 응답과 양팀모두 응원을 하지 않겠다는 비중은 상승하고 있다.

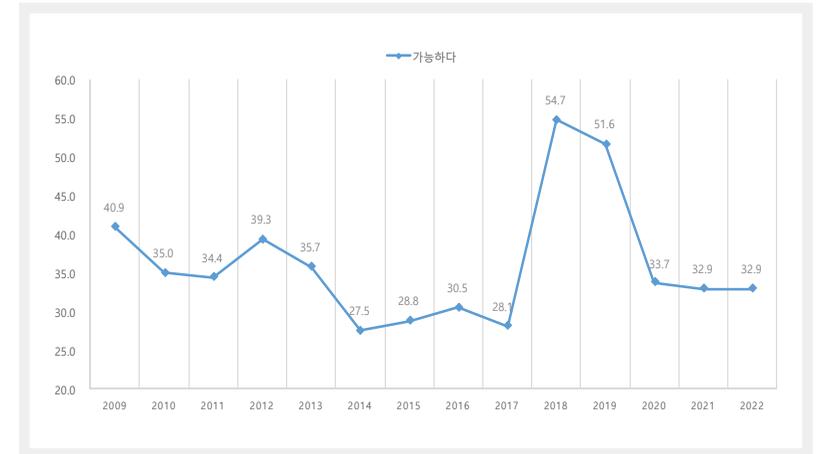
3. 북한정권에 대한 신뢰도

1) 대화와 타협의 상대로서 북한정권

북한이라는 일반적 대상과는 달리 ‘정권’이라는 정치적 실체를 바라보는 국민들의 인식은 조금 다를 것으로 생각되어 ‘북한정권’에 대한 의견을 물어 보았다. “통일을 함께 논의할 상대로 북한정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하는가?”라는 질문에 대화와 타협이 ‘가능하다’는 응답이 작년과 똑같은 32.9%를 기록했다. 2018년 54.7%로 신뢰도가 대폭 상승한 후 2019년 51.6%를 유지했으나, 2020년에 33.7%로 낮아졌고 작년과 올해 그 기조가 그대로 유지되었다.

〈그림 1-2-3〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2022)

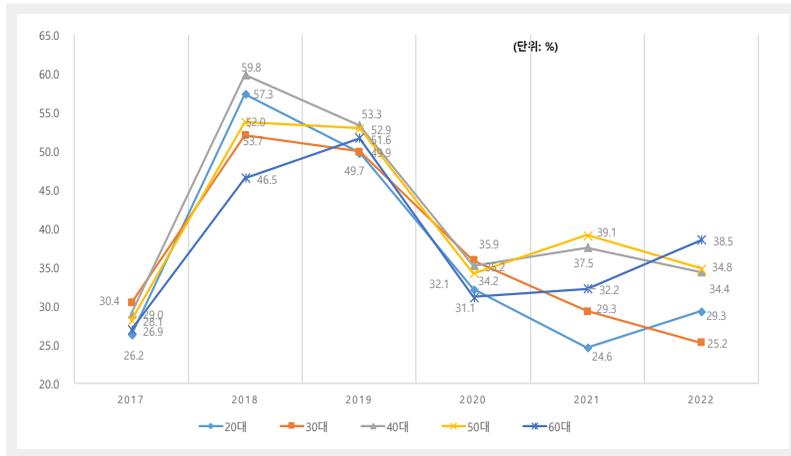
(단위 %)



북한정권과 대화와 타협이 가능하다는 정권신뢰도는 연령과 지역, 종교, 소득, 정치성향에 따라 유의미한 차이를 보였다. 우선 연령별 대북 신뢰도의 차이는 뚜렷하였다. 60대(38.5%)>50대(34.8%)>40대(34.4%)>20대(29.3%)>30대(25.2%) 순으로 40~60대가 높고, 20~30대가 낮은 신뢰도를 보였다. 작년과 비교하면 60대의 약진과 함께 20대와 30대의 의식이 뒤바뀌는 현상이 여기에서도 나타났다. 30대의 북한정권 신뢰도가 20대보다 낮아져 30대가 북한정권에 대한 불신이 가장 크게 자리잡았다.

〈그림 1-2-4〉 연령별 북한정권 신뢰도(2017~2022)

(단위 %)



지역별 차이를 보면, 호남(53.5%)과 제주(50.4%)가 높고, 충청(44.4%)이 중간을 차지한 가운데, 영남(26.1%)과 강원(25.0%), 수도권(30.0%)이 낮은 신뢰도를 보였다. 작년과 비교하면 호남과 충청에서 상승세가 뚜렷하며, 강원 하락세가 두드러졌다.

〈표 1-2-4〉 지역별 북한정권 신뢰도(2013~2022)

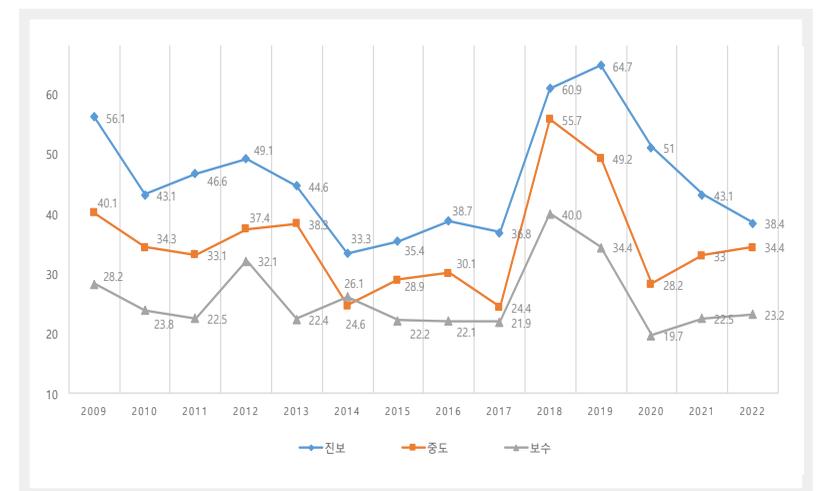
(단위 %)

지역	연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
수도권		36.8	23.2	28.1	24.8	24.8	52.4	50.7	28.2	32.1	30.0
충청권		44.9	35.2	28.7	34.9	40.9	68.8	64.1	36.2	32.8	44.4
호남권		44.7	38.7	32.3	32.2	42.3	71.4	61.4	54.3	45.5	53.5
영남권		26.9	26.7	28.2	37.0	21.9	45.4	42.2	35.7	26.4	26.1
강원		40.0	45.7	30.7	43.6	47.4	64.5	62.3	29.0	49.5	25.0
제주		23.1	28.7	35.0	47.5	24.4	64.7	69.6	52.7	58.0	50.4

북한정권에 대한 신뢰도는 정치적 성향과 매우 높은 관련성을 드러냈다. 조사를 진행한 지난 13년 동안 정치적 이념성향에 따라 진보가 높은 대북신뢰도를 보여주었고 그 다음이 중도, 그리고 보수는 북한정권에 대해 강한 불신을 보인 것이 일관된 특징이었다. 〈그림 1-2-5〉에서 볼 수 있듯이 금년에도 이러한 경향은 그대로 유지되었다. 다만 중도가 진보와 보수의 중앙에 위치하느냐, 아니면 보수와 진보 어느 쪽으로 쏠리는가 하는 부분을 관찰해 볼 필요가 있다. 2014년과 2017년에 중도가 보수 쪽으로 이동하는 중도의 보수화가 진행되었고, 2018년에는 진보 쪽으로 기울어 중도의 진보화가 진행되었다. 2020년에 보수 쪽으로 약간 쏠리는 현상이 있었으나 2022년에는 진보 쪽으로 다소 기울어지는 경향이 발견된다.

〈그림 1-2-5〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2009~2022)

(단위 %)



2) 북한정권의 통일 희망

“북한정권이 통일을 원한다고 생각하는가?”에 관한 질문에 대해 ‘매우 원한다’ 3.0%, ‘다소 원한다’ 18.5%로 21.5%가 ‘원한다’고 응답했고, ‘별로 원하지 않는다’ 52.0%, ‘전혀 원하지 않는다’ 26.5%로 78.5%가 ‘원하지 않는다’고 답했다. 한국인의 다수는 북한정권이 통일을 원하지 않는다고 생각하고 있다. 시계열 추이를 보면 ‘북한정권이 통일을 원한다’는 인식이 2018년과 2019년에 40%로 반짝 상승하였고 2020년에 24.6%로 하락한 이후 23.7%→21.5%로 20% 선을 유지하고 있다.

북한정권의 통일희망 인식은 지역, 소득, 정치적 성향과 상관관계를 갖고 있는 것으로 나타났다. 지역별로 호남(29.1%)과 충청(28.2%)에서 높고, 강원(15.6%), 영남(14.1%)과 제주(14.1%)에서 낮다. 정치성향별로는 진보(27.1%)>중도(20.1%)>보수(16.7%)로 진보적일수록 북한정권의 통일외지를 긍정적으로 바라보았다.

3) 북한의 핵무기 포기 가능성

북한의 핵무기 집착에 대한 인식을 묻는 “북한은 핵무기를 포기하지 않을 것이다”는 질문에 대해 ‘매우 동의한다’ 53.6%, ‘다소 동의한다’ 39.0%로 92.5%가 ‘그렇다’라고 응답하였고, ‘별로 동의하지 않는다’(4.3%), ‘전혀 동의하지 않는다’(2.3%) 등 ‘그렇지 않다’는 의견은 6.6%로 작았다. 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 불신외지는 조사를 시작한 2007년 이래 가장 높은 수준으로 국민들은 북한의 비핵

화 가능성을 전혀 신뢰하지 않고 있다. 2019년 이후 북미협상이 중단되고 한반도에서도 신냉전 구도가 형성됨으로써 북한의 핵포기 가능성을 기대할 수 없게 되었기 때문이다.

4. 북한발 안보위협 인식

1) 북한의 대남 무력도발 가능성 인식

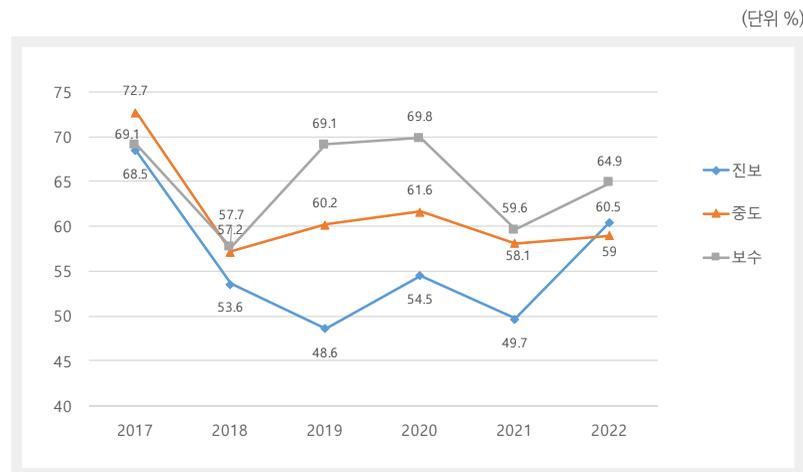
북한의 대남 무력도발에 대한 위기와 불안은 60.9%로 작년(56.3%)에 비해 소폭(4.6%p) 상승했다. 북한의 핵실험과 무력시위로 정정이 불안했던 2017년에 70.6%로 상승했고, 2018년 남북정상회담 개최로 56.3%로 하락한 이후 소폭 등락을 거듭하고 있는 상황이다. 역사적으로 보면 남북관계가 안정적이던 1993년과 1999년, 2005년에는 각각 47.7%, 44.3%, 43.0%로 40%대를 기록하였으며, 천안함 도발이 있었던 2011년에는 78.3%로 급등했다. 지난 30년의 경험 속에서 보면 현재의 안보불안은 중간 수준을 유지하고 있다. 또한 북한주민의식과 비교하면 남북의 안보불안은 대칭성을 유지하고 있음이 흥미롭다. 즉 남과 북에서 안보불안 의식이 동시에 상승하고 동시에 하락하는 대칭성을 보인다. 휴전선을 사이에 두고 남북이 서로 군사적으로 대치하고 있는 분단 상황을 여실히 반영하는 결과라 할 수 있다.

북한의 대남 무력도발 가능성 인식은 지역과 교육, 소득 및 정치적 성향과 통계적으로 유의미한 관계가 있다. 지역별로 보면 강원(86.7%)과 충청(70.5%)이 높게 예상했으며, 영남(64.9%)과 제주(67.5%)는 중간정

도를, 호남(53.3%)과 수도권(56.7%)은 낮게 예상했다. 연령별 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 북한 무력도발 가능성 인식이 소폭 상승하면서 연령집단 간 의식이 수렴된 것으로 보인다.

정치적 성향에 따른 차이는 보수(64.9%)>진보(60.5%)>중도(59.0%)로 보수가 가장 높고 그 다음 진보와 중도의 순으로 이어졌다. 북한 무력도발 가능성이 소폭 상승하면서 집단 간 편차가 줄어들었고 특히 진보의 북한 무력도발 인식이 중도보다 높아진 것은 이례적이다. 여기에는 부분적으로 정권교체 효과가 발휘된 것으로 보인다. 즉 남한에서 보수정권으로 교체됨으로써 진보는 보수정권의 대북강경정책으로 북한의 무력도발 가능성이 더 높아질 것으로 예상한 것이다. 하지만 보수의 안보불안이 완화되지 않아 정권교체 효과는 부분적으로만 발휘되었다. 그 이유는 정권교체 효과보다 북한발 안보불안이 실제로 더 크게 작용했기 때문으로 볼 수 있다.

<그림 1-2-6> 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2017~2022)



2) 북한 핵보유 위협 인식

북한 핵무기 보유에 대해 “매우 위협을 느낀다” 26.1%, “다소 위협을 느낀다” 55.1%로 전체적으로 위협을 느끼고 있는 사람들이 81.2%로 높게 나타났다. 작년의 82.9%보다 소폭 낮아졌으나 작년 수준을 유지하고 있고, 예년과 비교하면 매우 높은 수준이다. 히로시마, 나가사키에 투하된 원자폭탄 위력을 알고 있는 한국인들에게 북한 핵보유 위협은 임계점을 넘어선 상황으로 보이며 매우 높은 안보위협으로 인식하고 있다.

5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성

1) 북한관련 경험

북한관련 경험을 보면, 북한 방송, 영화, 음악 등을 접한 경험은 25.1%로 많았으며, 23.2%가 유튜브·SNS 등 매체를 통해 접촉하였다. 탈북민(북한이탈주민)을 만나본 경험도 12.1%로 많았으나, 금강산·개성공단 등을 방문(2.2%)했거나, 대북지원 활동이나 단체에 참여해본 경험(0.7%)도 매우 적었다. 남북관계가 단절되어 있고 금강산관광과 개성관광이 닫혀 있는 상황에서 직접적인 북한방문이나 활동 참여는 적을 수밖에 없다.

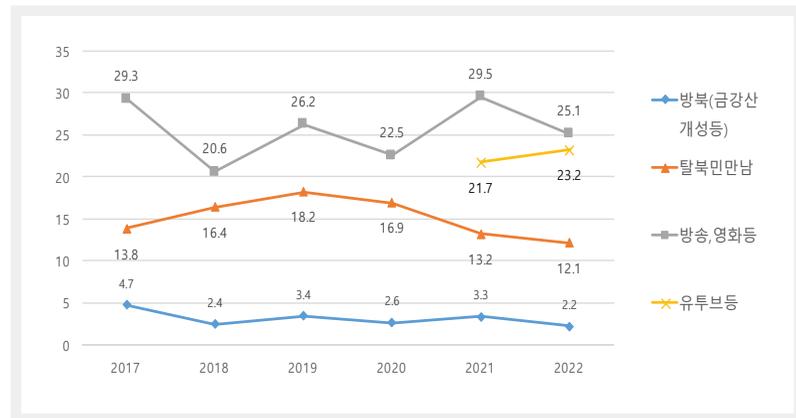
아래의 <그림 1-2-7>에서 볼 수 있듯이 작년과 비교하면 방송과 영화, 소셜 등을 통해 북한을 접한 사람이 29.5%→25.1로 감소한 반면, 유튜브와 SNS 등 인터넷을 통한 정보접촉은 21.7%→23.2%로 증가하고 있다는

점에서 이들 매체를 통해 북한관련 방송과 영화 등을 볼 기회가 많아짐으로 접촉경험이 증가한 것은 자연스럽다.

탈북자 접촉의 감소는 2020년 COVID-19로 국내 입국 탈북자 수가 급감하여 그만큼 노출빈도가 적었기 때문일 것이다. 국내 입국자 수가 2019년 1,047명에서 2020년 229명, 2021년에는 63명으로 감소했고, 2022년 6월까지 19명으로 떨어졌다.⁵⁾ 탈북자 입국 수가 현격히 감소함으로써 언론보도는 물론 실제 접촉 기회도 그만큼 줄었기 때문으로 보인다.

〈그림 1-2-7〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”

(단위 %)



2) 북한사회 인지도

남한 국민들의 북한에 대한 지식이 어느 정도인가를 알아보기 위해 선

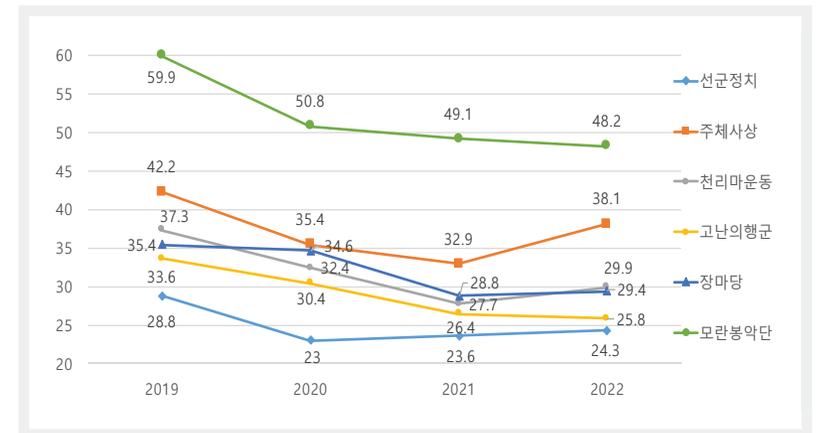
5) 통일부, “주요사업 통계,” <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/statistics/>

군정치, 주체사상, 천리마운동, 고난의 행군, 장마당, 모란봉악단 등 6가지 사건과 개념을 선정하여 질문했다. 인지도의 기준은 ‘잘 안다’와 ‘조금 안다’를 포함하여 ‘알고 있다’는 것을 기준으로 하였고, ‘들어본 적 있다’는 제외하였다. 그 결과 모란봉악단에 대한 인지도가 48.2%로 가장 높고, 주체사상(38.1%), 천리마운동(29.9%), 장마당(29.4%), 고난의 행군(25.8%), 선군정치(24.3%) 순으로 나타났다. 대북 인지도는 2018년에 큰 폭으로 상승한 후 하락하는 추세에 있고 올해는 대체로 작년 수준을 유지했다.

그러나 이러한 6가지 주제에 대해 ‘잘 안다’는 사람들은 많지 않았다. ‘잘 안다’는 응답은 모란봉악단 9.2%, 주체사상 7.2%, 천리마운동 5.1%, 고난의 행군 5.3%, 장마당 6.8%, 선군정치 3.3%에 불과하여 북한에 관한 지식은 피상적 수준에 머물러 있다.

〈그림 1-2-8〉 북한사회 인지도(2016~2022)

(단위 %)



3) 남북 간 차이

남한주민들은 선거방식(90.1%)과 사회복지(90.1%)에서는 북한과 큰 차이가 있는 것으로 인식하고 있는 반면, 가족중시(42.8%)와 돈을 중시(55.1%)하는 사회가치에 대해서는 남북 간 차이가 많지 않은 것으로 인식하고 있다. 언어사용(79.9%)와 생활풍습(69.4%)은 중간 정도의 차이가 있는 것으로 보고 있다. 평균적으로 남한주민의 대북 이질성 인식은 71.2%로 2011년 91.9%에서 지난 10년간 지속적으로 낮아지고 있는 추세에 있다. 지난 1년 동안에는 68.9%→71.2%로 소폭 높아졌는데, 남북 접촉과 교류가 없고 관계의 경색국면이 지속된 상황에 영향을 받은 것으로 보인다.

북한과 비교하면 북한주민의 대남이질감도 조금씩 낮아지고 있으나, <표 1-2-5>에서 보듯이 모든 항목에서 아직 남한주민보다 더 크게 이질성을 느끼고 있는 것으로 나타난다. 선거방식이나 사회복지와 같은 제도적 측면에서 이질성을 느끼는 것은 이해가 되지만, 언어와 생활풍습은 물론 가족이나 돈과 같은 탈이념 측면에서도 북한주민들이 남한주민보다 이질감을 크게 느끼고 있는 부분은 주의 깊게 관찰해야 할 대목이다. 북한주민(탈북민)이 남한사회를 접하면서 언어의 문제와 가족가치, 돈에 대한 관념 등 실생활의 여러 측면에서 이질감을 더 체감하고 있기 때문일 것이다. 이로 미루어 볼 때 앞으로 남북 간 교류와 접촉이 잦아지면 차이와 이질성을 지금보다 오히려 더 심각하게 인식할 가능성도 있다.

<표 1-2-5> 남북 간 이질성에 대한 인식(2022)

(단위 %)

영역	남한(2022)	북한(2020)
선거방식	90.1	97.2
사회복지	90.1	93.6
언어사용	79.9	92.7
생활풍습	69.4	82.5
가족중시	42.8	69.7
돈중시	55.1	72.5
평균	71.2	84.7

6. 소결

2022년 한국인의 북한인식은 북한발 안보불안이 상승하고 북한 핵포기 불가능 인식이 최고조에 달한 상황에서 예년과 비슷한 의식의 정체 내지 표류하는 양상이 진행되었다. 북한의 무력도발 가능성은 56.3%→60.9%로 4.6%p 상승했고, 북핵포기 불가능 인식은 89.1%→92.5%로 2007년 조사 이래 최고 수준으로 높아졌다. 이에 따라 대북 협력의식은 정체되었고 적대의식은 미미하지만 소폭 상승했으며, 북한정권 신뢰도도 32.9%→32.9%로 정체되었다. 한편, 북한의 COVID-19 발생으로 대북지원에 대한 여론이 형성되면서 대북지원의식은 10.9%→15.6%로 상승하고 경제의식은 22.4%→17.7%로 완화되었다.

이러한 대북의식의 표류 및 혼재 양상은 북한 핵위협이 높은 수준 정체 및 남북관계 경색 국면 속에서 남한의 정권교체로 대북 협력에 대한 기대감이 반영된 것으로 보인다. 북한의 핵위협은 82.9%→81.9%로

매우 높은 수준을 유지하고 있는 상황에서 영남권에서 대북협력의식이 34.6%→42.5%로 급상승한데서 볼 수 있다. 또한 북한관련 경험과 인지도, 이질성 인식에서도 의식의 일관성 보다는 의식의 혼재 양상이 나타났다. 북한인지도는 31.3%→32.6%로 소폭(1.3%p) 상승 내지 정체된 상황에서 이질성인식은 68.9%→71.2%로 2.3%p 상승하였다. 북한 방송과 영화, 음악의 접촉 경험은 소폭 하락한 반면, 유튜브와 SNS 매체 접촉은 소폭 증가했다.

작년(2021년)에 가장 큰 폭으로 진행된 세대/지역/이념에 따른 의식 분화가 금년(2022년)에는 부분적 유지 및 일부 수렴현상 진행으로 혼재한 양상이 나타났다. 전반적으로 20대보다 30대에서 대북 비판의식 및 부정적 의식이 상승하여 MZ세대 내 분리가 진행되었다. 20대의 대북 협력 의식은 37.6%→42.9%로 높아진 반면, 30대는 50.3%→45.9%로 하락하고, 대북 정권신뢰도에서도 20대는 24.6%→29.3%로 증가한 반면, 30대는 29.3%→25.2%로 하락했다. 지역적으로는 대북 의식의 수렴현상이 진행된 한편, 북한발 안보불안이 전반적으로 상승한 가운데 충청/영남권이 수도/호남권에 비해 높은 안보불안을 유지했으며, 영남권 대북협력의식 34.6%→42.5%로 급상승하여 새정권에 대한 기대감이 표출된 정권교체 효과가 발휘된 것으로 보인다. 이념별로는 북한의 실제, 국가성 인식, 정권신뢰도, 북한발 안보위협 등 전반적 대북인식에 뚜렷한 차이 존재로 전형적인 대북인식의 지형이 형성되었다. 진보와 중도는 보수보다 협력대상 의식 높고, 정권 신뢰도는 중도가 진보로 조금 기울어 있으며, 안보불안에서는 보수>진보>중도의 순으로 높았다. 진보의 안보불안이 급상승한 것이 이례적인데 이는 보수정부로의 정권교체로 북한과의 갈등을 예상하기

때문으로 보인다. 이처럼 여러 영역에서 의식의 혼재 양상이 나타난 것은 남북관계 경색 지속과 정권교체 효과 등이 복합적으로 작용했기 때문으로 보인다.

북한이 현재 국가경제발전5개년계획과 농촌개발 목표 달성을 위해 전력 투구하고 있는 상황이어서 물리적 도발을 하지 않을 것으로 보인다. 나아가 한국전쟁 종전 70주년을 맞는 2023년에 미국과 북한이 관계정상화를 위한 대화와 한반도 평화체제에 관한 논의가 재개되는 변화도 도출될 수 있다. 이처럼 북한의 직접적인 도발이 없고 평화분위기가 형성되면 대북 의식은 분화할 가능성이 높다. 하지만, 북한이 COVID-19 유입의 책임을 남한에 돌리며 보복을 예고하고 있어, 북한의 도발을 배제할 수 없으며, 그 경우 대북 부정/비판 인식이 재상승함으로써 세대/지역/정치성향별 의식이 다시 수렴할 가능성도 예상된다.

제3장

대북정책에 대한 인식

| 김학재 서울대학교 통일평화연구원 조교수

1. 서론

윤석열 정부가 2022년 5월 새롭게 출범하면서 문재인 정부에서 추진되었던 비핵-평화 프로세스의 기조와 방향이 부분적으로 전환되었다. 문재인 정부에서는 대체로 남북관계의 개선과 ‘평화’를 우선으로 하며 종전선언과 평화협정을 중시했다면, 윤석열 정부에서는 국제적 협력을 위해 ‘자유’를 우선시하며 남북관계에 있어서 북한 비핵화를 중시하는 방향으로 정책 방향을 수립하였다⁶⁾. 윤석열 정부는 특히 비핵화에 상응하는 “담대한 구상”을 제안하면서 북한에 대한 대규모 식량 공급, 발전과 송배전 인프라 지원, 국제 교역을 위한 항만과 공항의 현대화, 농업 생산성 제고를 위한 기술 지원, 병원과 의료 인프라의 현대화, 국제투자 및 금융 지원을 제안했다.⁷⁾

이런 기조하에 새 정부의 통일부는 통일 정책에 있어 정권간의 계승과 ‘이어달리기’를 표명하는 한편, ‘담대한 구상’을 실현하기 위해 한미 동맹

을 강화하고 한일 관계를 개선하는 것을 통해 남북관계 개선의 기초를 다지는 방향으로 정책을 추진하고자 했다.

하지만 2019년 하노이 회담 이후 남북, 북미 관계가 교착된 한편, 국제 안보 상황도 긴장이 심화되어 남북관계 개선을 위한 계기가 마련되기 어려웠다. 즉, 2022년 2월 베이징 올림픽이 끝난 직후인 2월 24일 러시아의 우크라이나 침공으로 국제 정세는 긴장이 심화되었으며, 동아시아에서는 상대적으로 큰 충돌은 없었지만 미중경쟁구도가 심화되었다. 이런 배경속에서 북한은 2022년에만 25 차례의 미사일을 발사하는 등 핵능력을 고도화하였고⁸⁾, 연초부터 7차 핵실험이 임박했다는 우려가 제기되며⁹⁾, 한미, 한미일 정부와 국제사회는 대북 억제와 제재, 외교적 해법을 위한 노력을 지속하였다.

남북한의 국내 상황에서도 대북정책에 대한 국민 여론에 영향을 줄 쟁점들이 있었다. 먼저 북한의 경우 3년간 지속된 코로나 팬데믹이 북한에도 확산되면서 북한에서는 “2020년 2월부터 코로나 바이러스 감염이 확인되었다”는 사실을 대내외에 공개적으로 확인하였다. 그리고 한국에서는 통일부가 판문점을 통해 북한으로 송환될 당시 촬영된 영상을 공개하면서 탈북 어민 북송논란이 불거졌다. 2019년 11월 추방된 북한 어민들의 귀순 의사 여부를 두고 신·구 정권이 충돌하였고, ‘홍악법을 보낸 것’, ‘자유민주주의 체제의 인권원칙을 지켜야’한다는 입장이 대립하였다.¹⁰⁾

8) 함지하, “한국 합참 ”북, 동해상으로 탄도 미사일 2발 발사“ 2022년 10월 6일, VOA.

9) 이상민 ‘북한 핵능력에 대한 군사적 대비’, 북한연구학회, 국가안보전략연구원 공동학술회의 자료집 『북한연구의 쟁점과 수렴 가능성』.

10) 이대희, “반인륜적 범죄라는 강제 북송.. ‘행위 자체’ 처벌 가능할까”, 『연합뉴스』, 2022. 7. 24.

6) 제 20대 대통령직인수위원회 110대 국정과제에서 남북관계 분야 과제는 ‘북한 비핵화 추진’, ‘남북 관계 정상화, 국민과 함께 하는 통일준비’, ‘남북간 인도적 문제 해결 도모’로 선정되었다.

7) 대통령실 정책 브리핑, “제 77주년 광복절 경축사”(www.korea.kr).

이렇게 새 정부가 출범하고 정책 방향이 전환되는 과정에서 발생한 국내외 상황의 변화는 국민들의 대북정책 인식에 어떤 영향을 주었을까? 통일평화연구원은 매년 통일외식조사를 수행하며 대북정책 분야의 설문 문항을 포함하고 있고, 구체적으로는 “정부의 대북정책에 대한 만족도”, “북한의 개혁개방을 위해 도움이 되는 정책”, “북한의 비핵화를 위해 도움이 되는 정책”, 개성공단 가동, 금강산 관광 재개 등 다양한 정책들에 대한 찬반 여론, 남북간 체결된 합의 사항에 대한 계승에 대한 의견, 그리고 정부 대북정책의 목표 중 가장 중요한 정책 방향에 대한 의견을 묻고 있다. 이 장에서는 각 설문 문항에 대한 답변의 추세를 살펴보는 동시에, 특히 올해 특징적인 변화를 보인 대북정책 만족도, 핵무장에 대한 찬성 의견, 그리고 대북정책의 목표 세가지 분야에 대해 더 상세히 살펴보고자 한다.

첫 번째는 대북정책에 대한 국민들의 만족도이다. 국민들의 대북정책에 대한 만족도는 어떻게 변화했을까? 정부가 대북정책을 수립하고 이를 현실화하기 위해서는 여론의 흐름과 특징을 잘 이해할 필요가 있다. 국민들의 정책 만족도와 효용을 높이지 못하면 통일, 평화 정책의 안정적인 추진이 어렵기 때문이다. 특히 새 정부가 우선시하고 있는 북한의 비핵화와 이전 정부가 중시 했던 평화구축 등의 정책 방향에 대한 국민들의 선호가 어떠한지, 어떤 요소들이 이에 영향을 주고 있고, 정권교체를 포함해 서두에 언급한 최근의 상황 변화들이 어떤 영향을 주는지 시간의 변화에 따른 만족도의 변화를 구체적으로 이해할 필요가 있다.

두 번째는 최근 급증하고 있는 한국의 자체 핵무장에 대한 의견의 특

징을 좀더 상세히 살펴보고자 한다. 누가 어떤 이유로 핵무장에 찬성하고 있으며 무엇이 가장 큰 영향을 주고 있을까? 남북관계 교착이 지속되고 군사적 긴장 강화가 심화되면서 이에 대응하기 위해 최근 몇 년간 군사 억지력 강화나 자체 핵무장을 해야한다는 여론이 꾸준히 상승하고 있다. 이런 여론 변화의 특성을 좀 더 상세히 분석하여 무엇이 이러한 여론 변화에 영향을 주고 있는지 살펴보고자 한다.

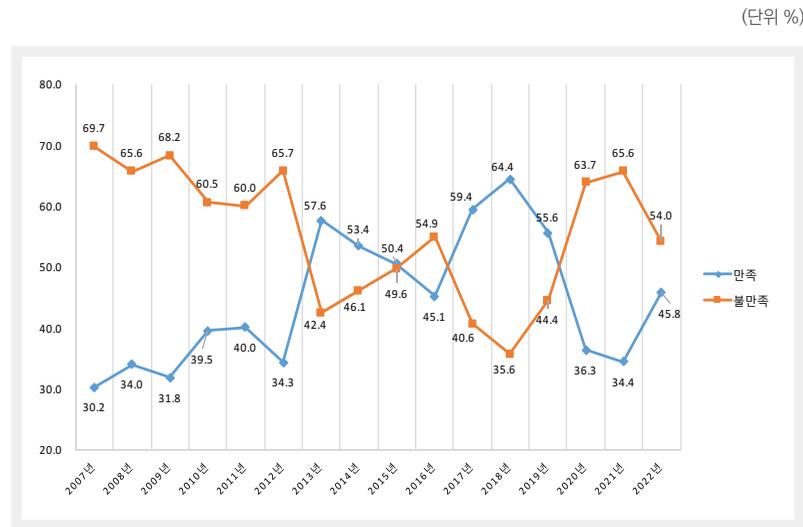
세 번째는 정부의 대북정책 목표의 우선순위이다. 작년부터 통일평화연구원에서는 정부의 대북정책 목표로 무엇을 가장 중요시 해야하는지에 대한 설문을 포함하였다. 선택지로 1) 남북통일, 2) 남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착 3) 북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합을 제시하였다. 최근 2년간 국민들이 어떤 것을 가장 중요한 정책 목표로 선택했는지 살펴보고, 그 특성을 분석해보고자 한다.

2. 정부의 대북정책에 대한 만족도

먼저, 정부의 대북정책에 대한 만족도를 살펴보면, 2022년 정권교체 이후 정부의 대북정책 만족도가 상승한 모습을 보였다. 현 정부의 대북정책에 대한 만족도는 2021년 34.4%대비 11.4% 상승한 45.8%였다. 대북정책 만족도의 추세를 좀 더 살펴 보면, <그림 1-3-1>에서 확인할 수 있는 것처럼, 지난 15년간 대북정책 만족도는 점진적으로 상승하는 추세를 보였으며, 특히 2018년 가장 높던 만족도가 점차 하락하여 2021년에

2012년 수준으로 낮아졌다. 하지만 2022년에 만족도가 다시 상승한 것이다.

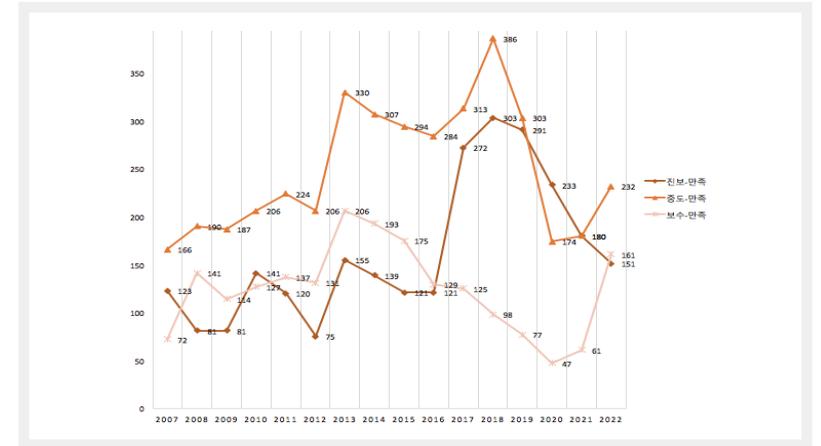
〈그림 1-3-1〉 정부의 대북정책에 대한 만족도 변화(2007~2022)



2022년의 정책만족도 상승은 아래의 〈그림 1-3-2〉에서 보이듯이 정치적 성향에 따라 만족도가 달라진 결과이다. 2020년까지 낮아지는 모습을 보였던 보수와 중도층의 만족도가 지난 2년간 점차 높아지고, 진보층의 만족도가 2018년을 정점으로 점차 낮아진 결과이다.

〈그림 1-3-2〉 정치적 이념성향에 따른 정책 만족도의 변화(2007~2022)

(빈도 수)



2022년 정책만족도의 상승을 좀더 자세히 살펴보면, 연령대, 소득, 지역, 정치성향, 종교에 따라 정책 만족도의 변화가 있었던 것을 확인할 수 있다. 2021년에는 학력과 소득이 높을수록 만족도가 낮았고, 자영업, 주부의 만족도가 낮았으며, 영남지역, 보수 이념성향이 대체로 만족도가 낮았다.¹¹⁾ 하지만 2022년에는 60대 이상의 만족도가 높아졌고, 직업별로는 화이트칼라, 지역으로는 영남권, 이념성향은 보수층의 만족도가 높아진 것이 확인된다. 반대로 정책만족도가 가장 낮은 집단은 연령으로는 40대, 직업으로는 1차산업 종사자, 지역으로는 충청권, 이념성향이 진보인 경우 만족도가 낮아졌다.¹²⁾ 이는 매우 뚜렷하게 정권 교체에 따른 정책방향의 변화가 만족도의 상승과 하락에 영향을 준 것이다.

11) 김범수, 김병로, 김병연 외 2022, 『2021 통일외식조사』, 서울대학교 통일평화연구원, 327쪽.

12) 김범수, 김병로, 김병연 외 2022, 『2022 통일외식조사』, 서울대학교 통일평화연구원, 101쪽.

2021년에서 2022년 사이에 정책만족도 변화가 이념성향에 따라 정권 교체의 영향을 보이는 만큼, 이것이 시기와 상관없이 발견되는 것인지 여부를 확인하기 위해 2007~2022년까지 16년간 대북정책 만족도에 영향을 주는 변수들을 확인해 보고자 했다.

연도별 대북정책 만족도를 종속변수로 하고, 만족도에 영향을 주는 변인으로는 이념성향을 두고, 지역, 연령대, 소득수준, 교육수준, 종교 변수를 통제변수로 추가하여, 회귀분석을 실시하였다. 그 결과 아래의 <표 1-3-1>에서 보이는 것처럼 지난 16년간 대북정책 만족도와 상관관계가 가장 높은 변수는 이념, 나이, 그리고 거주지역 변수인 것으로 확인되었다.

<표 1-3-1> 대북정책 만족도에 영향을 주는 주요 변인 순위로지스틱 분석 결과

	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
이념	0.494*** (0.204)	-0.200** (0.069)	-0.133* (0.071)	-0.237*** (0.072)	-0.114 (0.073)	-0.399*** (0.072)	-0.235*** (0.076)	-0.496*** (0.075)	-0.186** (0.073)	-0.796 (0.073)	0.274*** (0.073)	0.647*** (0.081)	0.788*** (0.080)	0.946*** (0.077)	0.722*** (0.076)	-0.301*** (0.071)
	0.073	0.070	0.069	0.071	0.072	0.073	0.072	0.076	0.075	0.073	0.073	0.081	0.080	0.077	0.076	0.071
나이	0.005	-0.023***	-0.007	-0.015**	-0.017**	-0.009	-0.217***	-0.019**	-0.017**	-0.018***	-0.003	-0.007	-0.006	-0.005	-0.002	-0.008
	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005
지역 만족	호남 0.778*** (0.204) 경원 -0.848*** (0.332)	영남 -0.955*** (0.140)	영남 -0.432** (0.144)	영남 -0.518*** (0.145)	영남 -0.279* (0.141)	영남 -0.551*** (0.139)	영남 -0.437** (0.143) 제주 -0.994* (0.549)	영남 -0.294** (0.149)	-	영남 -0.339** (0.145)	호남 -0.341** (0.133)	호남 -1.281*** (0.207) 충부 -0.460* (0.201)	호남 -1.006** (0.198) 충부 -0.475** (0.198)	호남 -1.570*** (0.199) 영남 -0.285** (0.130) 제주 -0.889** (0.386)	호남 -0.956*** (0.203)	영남 -0.352** (0.145)
	호남 0.807** (0.197)	호남 0.297*** (0.203) 충부 0.402** (0.200)	호남 0.996*** (0.206) 경원 0.962** (0.347)	호남 0.067*** (0.202) 충부 0.873*** (0.197) 제주 1.099* (0.538)	호남 0.784*** (0.210)	호남 0.992*** (0.204) 경원 0.982** (0.386)	호남 0.786*** (0.190)	호남 0.984*** (0.191)	호남 0.886*** (0.1990)	영남 0.388** (0.148) 경원 0.822** (0.303)	-	영남 0.400** (0.145)	영남 0.540*** (0.147) 경원 0.572* (0.335)	충부 0.866*** (0.187)		
불만족		호남 0.807** (0.197)	호남 0.297*** (0.203) 충부 0.402** (0.200)	호남 0.996*** (0.206) 경원 0.962** (0.347)	호남 0.067*** (0.202) 충부 0.873*** (0.197) 제주 1.099* (0.538)	호남 0.784*** (0.210)	호남 0.992*** (0.204) 경원 0.982** (0.386)	호남 0.786*** (0.190)	호남 0.984*** (0.191)	호남 0.886*** (0.1990)	영남 0.388** (0.148) 경원 0.822** (0.303)	-	영남 0.400** (0.145)	영남 0.540*** (0.147) 경원 0.572* (0.335)	충부 0.866*** (0.187)	

	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
종교	기독교 -0.312*	기독교 -0.494**	기독교 -0.369**	기독교 -0.290*	-	기독교 -0.346*	-	-	-	-	-	기독교 0.412*	-	-	-	-
	0.167	0.172	0.170	0.176		0.181						0.215				
소득	-0.041	-0.118*	-0.073	0.052	-0.028	0.146**	-0.039	0.078	0.012	0.052	0.055	0.069	0.083	-0.010	0.063	0.094
	0.059	0.058	0.060	0.058	0.058	0.060	0.061	0.067	0.066	0.063	0.064	0.076	0.068	0.070	0.069	0.070
교육	-0.001	-0.023	0.232**	-0.005	0.105	-0.153	0.059	-0.168	0.129	0.029	-0.123	-0.303**	-0.010	0.071	0.293***	-0.156
	0.092	0.089	0.094	0.103	0.094	0.095	0.102	0.110	0.105	0.102	0.109	0.113	0.102	0.106	0.107	0.109
cut1	-2.585	-7.086	-3.718	-5.166	-5.082	-5.248	-4.624	-7.415	-4.876	-4.322	-2.998	-3.231	-1.641	-2.365	-1.081	-5.114
cut2	0.885	-4.202	-0.820	-1.941	-2.026	-2.301	-1.753	-3.849	-1.472	-1.474	0.698	0.360	1.595	0.901	2.276	-1.734
cut3	3.632	-1.734	1.770	0.765	0.398	0.335	0.856	-1.133	1.087	1.332	3.191	2.938	3.900	3.781	4.953	0.939
log-likely hood	-1158.108	-1249.170	-1246.411	-1196.635	-1238.902	-1229.179	-1214.870	-1128.131	-1202.176	-1217.906	-1122.508	-1084.658	-1207.442	-1127.658	-1154.563	-1171.909
n	1166	1171	1189	1181	1161	1182	1164	1171	1190	1178	1166	1165	1177	1161	1155	1167

지역 수도권 기준, 종교 불교 기준, 계수가 일수록 만족

앞의 <그림 1-3-1>에서 보이듯이, 정책 만족도 자체는 2007년 이후 2018년까지 지속적으로 상승했다. 하지만 시기별로 만족도가 높은 집단과 낮은 집단의 차이가 확인되었다. <표 1-3-1>의 분석 결과를 연도별로 살펴보면, 진보-보수 정권시기 별로 이념성향에 따른 만족도 차이가 뚜렷하게 확인되었다. 먼저 2차 남북정상회담이 개최되었던 2007년에는 진보의 만족도가 높고 지역별로는 호남과 강원이 만족도가 높았으며, 기독교인들의 만족도가 더 높았다.

그런데 정권교체가 이루어진 2008년부터 2016년까지 보수 이념성향의 만족도가 더 높았으며 거주 지역별로는 영남의 만족도가 다른 지역에 비해 더 높았다. 또한 보수 정부 시기에는 연령대가 높을수록 만족도가 높았으며, 일시적으로 2012년까지 기독교인의 만족도가 더 높았음을 알 수 있다. 반대로 보수 정부 기간 동안에는 호남지역의 만족도가 지속적

으로 낮았고, 시기에 따라 중부권, 강원, 제주 등도 만족도가 낮아졌다. 특히 천안함-연평도 사건이 있던 2010년과 남북관계가 악화되고 김정일이 사망한 2011년에는 호남, 중부, 제주 지역의 만족도가 동시에 낮아졌음을 알 수 있다.

또 다시 정권교체가 이루어진 2017년부터는 5년간 진보 이념성향의 만족도가 더 높았고 거주 지역으로는 호남지역이 지속적으로 만족도가 높았다. 특히 남북, 북미 정상회담이 본격적으로 진행된 2018~2020 사이에는 중부, 영남, 제주 지역의 만족도가 모두 높아졌다. 하지만 유의해서 보아야 할 것은 이 시기에 만족도 자체는 지속적으로 하락했는데, 그 이유는 이념성향이 보수이거나 중도인 국민들의 만족도가 점차 낮아졌기 때문인 것으로 보인다. 이념성향과 거주 지역을 제외한 기타 통제변수인 소득, 교육 변수는 대북정책 만족도에 미치는 영향이 일시적이었으며 지속적인 상관관계는 없는 것으로 확인되었다.

이러한 분석 결과를 볼 때, 결국 대북정책 만족도는 매우 뚜렷하게 한국의 이념과 지역이라는 양대 변수로 확인되는 정치 지형을 반영하고 있는 것으로 보인다. 정부가 보수 이념성향의 관점과 요구를 반영하는 대북정책을 추진하는 경우 보수층의 만족도가 높아지고, 진보 이념성향의 관점과 요구를 반영하는 대북정책을 추진하는 경우, 진보층의 만족도가 높아지는 것이다. 이러한 결과는 일견 단순히 한국 정치에 대한 상식적인 이해를 확인한 것으로 볼 수도 있지만, 연구자는 물론 정책입안자들에게도 숙고해야 할 과제를 제시하고 있다. 일차적인 과제는 정부가 어떻게 이념 성향과 지역에 따라 다른 국민들의 견해와 요구를 대변하는 정책을 추진하면서 가급적 더 많은 다수의 의견을 반영할 것인가 하는 것

이다. 단순다수제-대통령제 체제에서 대북정책 분야 역시 다수의 국민 의견을 대변하는 것은 필수적이기 때문이다.

또 다른 과제는 정부의 정책이 국민 다수의 요구와 입장을 반영하더라도 소수의 반대 의견이 존재한다면 민주주의적 정책 결정 과정을 통해 다수가 동의하는 방향의 정책 집행을 지속하는 것이 가능할까 하는 것이다. 지난 16년간 정책 만족도가 가장 높았던 2018년에도 보수 이념성향 국민들의 만족도가 매우 낮았던 것을 고려한다면, 다수결제 정치체제에서는 정책 추진과 성과의 최대치를 유지하는 것이 어렵고, 소수의 반대 의견이더라도 불만족한 여론이 점차 더 커지며 결국 정치적으로 표출되는 것이다. 이는 변동하는 국제 정세속에서도 기민하고 전략적인 결정과 합의, 장기적이고 지속적인 정책의 수립과 집행을 필요로 하는 외교 안보, 통일, 대북정책 분야에서 정권 교체에 따라 서로 다른 방향의 여론을 대변해야 하기 때문에 한 방향의 정책을 지속할 수 없는 딜레마에 놓일 수 있음을 보여주는 지점이다.

3. 북한 변화에 대한 정책 효용성 인식

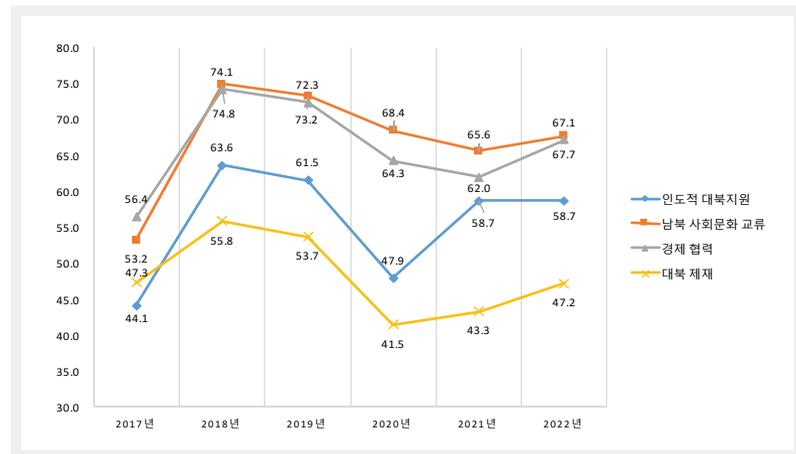
다음으로 대북정책의 중요한 목표인 북한의 비핵화와 개혁개방에 도움이 되는 정책들이 무엇인지에 대한 국민들의 선호를 확인하였다. 올해 국민들이 북한의 개혁개방에 가장 도움이 된다고 생각하는 정책은 남북 사회문화 교류와 경제협력 순이었다.

〈그림 1-3-3〉에서 보이듯이 2020년 이후 대북정책들이 북한의 개혁

개방에 도움이 된다는 여론은 점차 증가하는 추세인데, 특히 남북사회문화 교류가 북한의 개혁개방에 도움이 된다는 답변이 가장 많아 약 67.7%가 선택하였고, 다음으로는 경제 협력(67.1%), 인도적 대북지원(58.7%), 대북 제재(47.2%) 순이었다.

〈그림 1-3-3〉 북한의 개혁개방에 도움이 되는 정책 순위 변화

(단위 %)

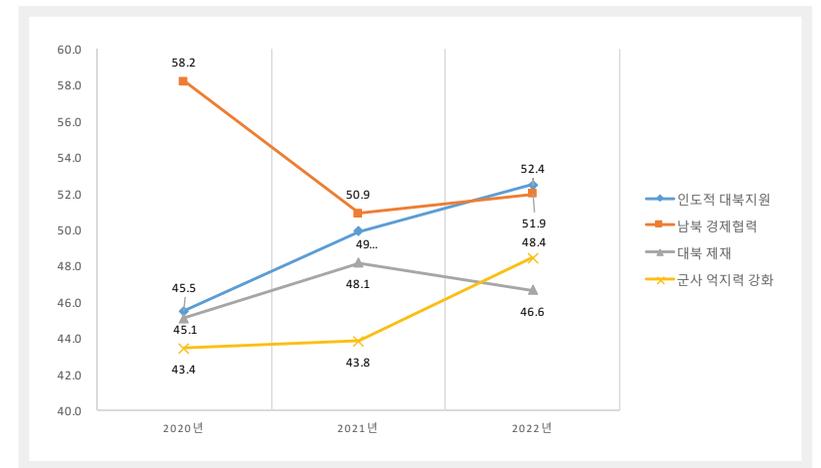


다음으로 북한의 비핵화에 도움이 되는 대북정책은 무엇인가라는 질문에 대한 답변이다. 아래의 〈그림 1-3-4〉에서 보이듯이, 올해 설문조사에서 북한 비핵화에 도움이 되는 정책으로 가장 많은 답변을 얻은 것은 인도적 대북지원(52.4%), 경제협력(51.9%), 군사 역지력 강화(48.4%), 대북 제재(46.6%) 순으로 나타났다. 인도적 지원이 도움이 된다는 여론은 지난 3년간 증가추세를 보이고 있으며, 특징적인 것은 2022년 새 정부 들어 군사역지력 강화가 도움이 된다는 여론이 증가했

다는 점이다. 군사역지력 강화가 도움이 된다는 의견은 2021년 43.8%에서 2022년 48.4%로 4.6% 증가했다.

〈그림 1-3-4〉 북한의 비핵화에 도움이 되는 정책 순위 변화

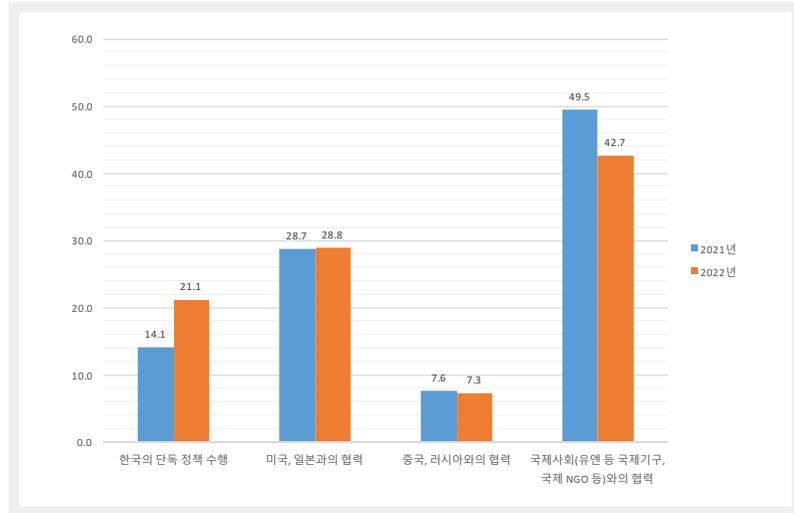
(단위 %)



이어서 북한의 비핵화를 유도하기 위해 한국 정부가 단독으로 정책을 수행해야하는지, 주변국이나 국제사회와 협력해야하는지 여부를 물었다. 설문 결과 북한의 비핵화 유도를 위한 협력 방식으로 응답이 가장 많은 것은 국제사회와 협력(42.7%) 이었고 다음으로는 미국, 일본과의 협력(27.4%) 순이었다. 2022년에는 국제협력 응답이 줄고 한국 정부 단독 의견(21%)이 약간 증가하는 모습을 보였는데, 새 정부가 북한 비핵화를 우선하며 출범한 것에 대한 기대가 반영된 것으로 보인다.

〈그림 1-3-5〉 북한의 비핵화를 위한 국제 협력의 방향에 대한 응답(2021~2022)

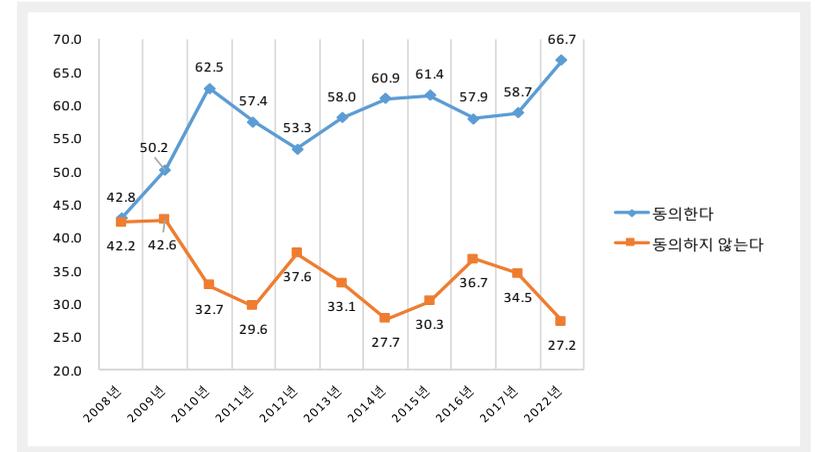
(단위 %)



그동안 남북간에 체결한 합의사항이 지속되는 것도 중요한 과제이다. 남북간 합의가 정권과 무관하게 계승되어야 하는가에 대한 질문에 대한 긍정적 답변은 지속적으로 증가하고 있다. 즉, 올해 남북 합의사항을 정권과 무관하게 계승해야 하는가에 대한 질문에 66.7%가 동의했는데, 이는 2008년에는 42.8%만이 동의했던 것이 점차 증가하여 2008년 대비 약 24%가 증가한 것이다.

〈그림 1-3-6〉 남북간 합의가 정권과 무관하게 계승되어야 한다는 의견 추세

(단위 %)



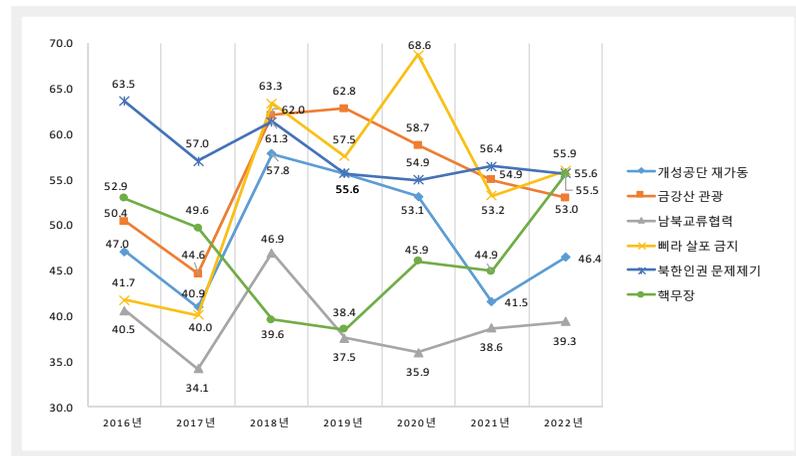
4. 정책 사안별 찬반 의견

북한의 비핵화나 개혁개방이라는 큰 목표 외에도 그동안 남북간에는 다양한 교류 협력을 추진하였고, 다양한 쟁점들이 있다. 여러 정책 사안 별로 국민의 찬반 여론을 확인한 결과, 〈그림 1-3-7〉에서 볼 수 있듯이 찬성 여론이 높은 것은 북한인권에 대한 문제제기, 삐라 살포 금지, 그리고 한국의 자체 핵무장 순이었다. 좀 더 구체적으로 살펴보면, 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류 협력을 하지 말아야 한다는 질문에 대해서는 39.3%만이 찬성하였다. 즉 남북교류 자체에 대해서는 찬성 여론이 더 높은 것이다. 하지만 분야별로 찬반이 나뉘었는데, 예컨대 개성공단을 재가동 해야한다는 의견에 대해서는 46.4%만이 동의했다. 반면 금강

산 관광을 재개 해야한다는 것에 대해서는 53%가 동의했다. 대북빼라 살포에 대해서는 55.9%가 부정적 여론을 보이고 있었으며, 북한인권 문제에 대한 문제제기는 55.6%가 동의하고 있다. 주목할 것은 한국도 핵무기를 가져야 한다는 의견인데, 올해 이에 대한 찬성 응답은 55.5%에 달했다.

〈그림 1-3-7〉 정책 사안별 찬반 여론 추세(2016~2022)

(단위 %)



5. 한국의 핵무장에 대한 의견

앞서 살펴 보았듯이 정책 사안별 찬반 여론중에 최근 가장 큰 변화를 보인 것이 바로 한국의 자체 핵무장에 대한 여론이다. 〈그림 1-3-7〉에서 볼 수 있듯이 최근 4년간 핵무장 찬성 의견이 급증하는 추세로 2022년에는 작년 대비 10%가 증가했다.

이를 보다 긴 추세속에서 보면 〈그림 1-3-8〉과 같다. 즉, 핵무장 찬성여론은 2013~2017까지 찬성여론이 더 높은 상태였으나 2018~2019년에 찬성여론이 매우 낮아졌다. 하지만 핵무장 찬성여론이 다시 증가하기 시작해 2022년에 최고 수준인 55.5%를 보였다.

〈그림 1-3-8〉 한국의 핵무장 찬반 여론의 추세(2008~2022)

(단위 %)

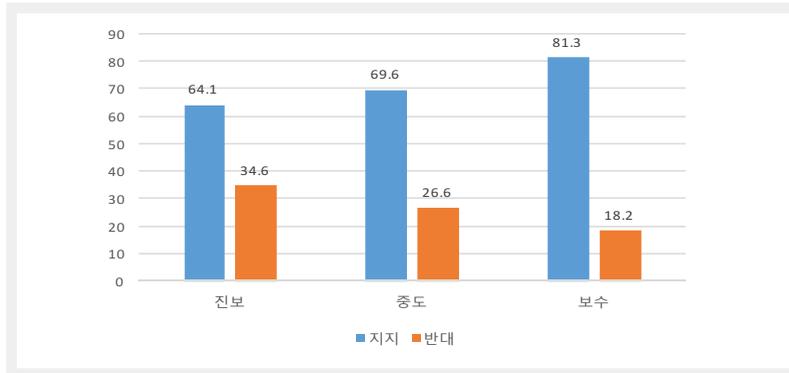


해외의 한 여론 조사에 따르면, 한국의 자체 핵무장 찬성의견은 통일 평화연구원 조사보다 높은 71%에 달하고 있다. 즉, Chicago Council에서 2021년 12월에 실시한 여론조사에 따르면, 한국인의 71%가 한국의 독자적 핵무장에 찬성하고 있으며, 〈그림 1-3-9〉에서 보이듯이 이념성향에 따라 차이가 보이는데 보수 이념 성향은 81.3%가 찬성했으며, 진보 성향의 경우 64.1%가 찬성했다. 정당 지지에 따라서도 차이가 있는데 국민의 힘 지지층의 81%가, 그리고 민주당 지지층의 66%가 찬성의견을 보

이고 있었으며, 정의당 지지층은 63.9%가 찬성하여 가장 낮은 찬성율을 보였다.(<그림 1-3-10>)^{13]}

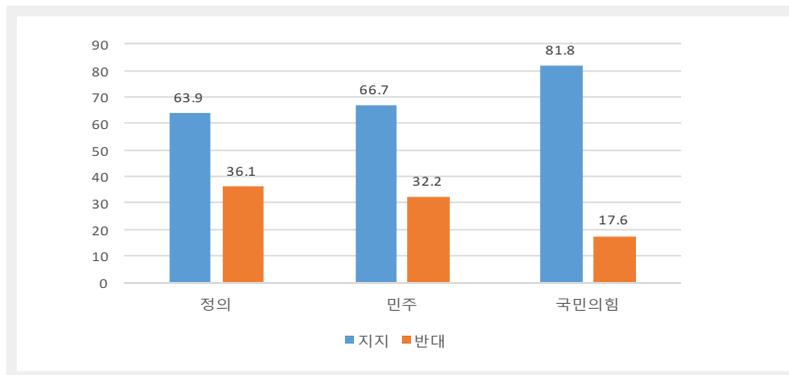
<그림 1-3-9> 이념성향별 한국의 자체 핵무장 찬반 의견

(단위 %)



<그림 1-3-10> 지지 정당별 핵무장 찬반 의견

(단위 %)



13] Toby Dalton, Karl Friedhoff, Lami Kim, 2022, "Thinking Nuclear : South Korean Attitudes on Nuclear Weapons", Chicago Council Report. Feb, 2022. pp.2-3.

한국 국민의 핵무장 관련 의견의 특징은 미국 핵무기의 배치와 한국의 독자 핵무장중 미국 핵무기 재배치(9%)보다 자체 핵무장 여론이 더 높다(67%)는 것이며, 핵무장의 이유로는 북한 외의 위협들이 39%, 한국의 국제적 지위가 26%, 북한 위협 대응은 23% 순이었다.

독자적 핵무기 보유를 찬성한 응답자들(71%)에게 핵무기 보유로 인한 중국 압력, 국제적 경제 제재, 미군 철수를 가정한 상황에도 불구하고 핵 보유를 찬성하느냐는 질문에 81%가 그렇다고 답변했다는 것은 그만큼 강하게 핵무장을 지지하는 여론이 있다는 것을 보여준다.^{14]}

이처럼 통일평화연구원의 조사결과에서도 핵무장 찬성 여론이 가장 높고, 다른 여론조사의 결과에서도 높은 찬성 여론이 확인된 만큼, 찬성 여론의 특징을 좀더 상세히 분석해 볼 필요가 있다.

한국의 핵무장 찬성여론을 종속변수로 하고 이념성향, 지지정당을 설명변수로, 거주지역, 연령, 성별, 교육, 소득 수준 등의 변수를 통제하여 회귀분석을 실시한 결과 <표 1-3-2>에서 나타나듯이 이념성향과 지지 정당, 성별 변수가 가장 큰 영향을 주고 있었다. 이념성향이 보수일수록, 국민의 힘 지지자 일수록, 남성일수록, 나이가 많을수록, 수도권에 비해 대구경북 거주자일수록 찬성여론이 높았다. 전반적으로 교육, 소득 변수는 통계적 영향이 확인되지 않았다.

14] Toby Dalton et al 2022, "Thinking Nuclear", pp.15-17.

〈표 1-3-2〉 한국의 자체 핵무장 찬반여론에 영향을 주는 변인에 대한 순위 로지스틱 분석 결과

	한국의 자체 핵무장	제재가 있어도 핵무장	한국의 자체 핵무장 (외부 위협 추가)
이념	0.074***	0.015	0.076**
	0.030	0.040	0.030
지지정당	국민의 힘 0.477*** (0.145)	정의당 -0.620* (0.357)	국민의 힘 0.422*** (0.147)
	0.005	0.038	0.125***
나이	0.006	0.063	0.042
	-0.112 (0.070)	-0.260*** (0.092)	-0.129* (0.071)
한국 군사력이 우위	-0.112 (0.070)	-0.375** (0.169)	-0.464*** (0.118)
지역	대구 경북 0.401* (0.229)	광주 호남 0.867*** (0.296) 부울경 0.764*** (0.281)	대구경북 0.407* (0.231)
	-0.001	-0.027	-0.008
교육	0.088	0.125	0.088
	-0.036	0.025	-0.049
소득	0.031	0.042	0.031
			일본 -0.526** (0.231)
현재 위협			미국 0.516** (0.257)
미래 위협			
cut1	-2.014	-5.675	
cut2	-0.874	-2.581	
cut3	0.855	0.834	
log-likelihood	-1356.341	-628.739	-1325.962
n	1110	739	1088

* 정당은 민주당 기준, 지역은 수도권 기준, 외부 위협은 북한 위협 기준

핵무장에 찬성하는 여론의 강도가 높은 여론의 특징을 확인하기 위해 핵무장에 찬성한다고 응답한 사람중에 여러 제재와 문제에도 불구하고

핵무장에 찬성한다는 답변에 영향을 미치는 변수들을 통계분석한 결과, 광주 호남지역과 부울경 지역 거주자일수록 찬성할 확률이 높았으며, 상대적으로 정의당 지지층과 여성, 한국의 군사력이 북한에 비해 강하다고 느끼는 사람일수록 부정적 상관관계를 보였다.¹⁵⁾

마지막으로는 핵무장 찬성여론에 외부 위협 인식을 추가하여 분석한 결과 이념, 지지정당, 연령대가 확인되는 한편, 현재 가장 큰 위협을 북한이 아니라 일본이라고 보는 경우, 10년 후의 위협을 북한이 아니라 미국이라고 인식하는 경우¹⁶⁾ 핵무장 찬성과 부정적 상관관계를 보이는 것이 발견되었다.

정리하면, 상당히 높은 한국의 핵무장 찬성 여론의 배경에는 보수적 이념성향과 정당지지, 거주 지역, 성별의 차이가 있음이 확인되었고, 핵무장에 반대하는 경향을 보이는 상대적 소수 여론에는 한국의 군사력이 더 강하다고 느끼는 인식과 성별, 지지정당(정의당지지) 요인이 확인되었다. 그러나 시카고 협회의 조사가 2021년 연말 시점에서의 여론 조사 결과이기 때문에, 이런 경향과 여론의 특징이 지속적으로 확인되는 것인지 좀더 확인해 볼 필요가 있다. 통일평화연구원의 여론조사는 한국의 핵무장에 대한 찬반 여론을 10년간(2013~2022) 확인할 수 있고, 또 다른 여러 설문 문항을 포함하고 있기 때문에, 핵무장 찬반 여론에 영향을

15) 위 설문조사에는 설문 중에 '북한과 비교해 한국의 군사력이 얼마나 강하다고 생각하는가?'라는 질문이 포함되어 있고, 민주당 지지층의 72%는 한국이 강하다고 응답했고, 국민의 힘 지지층은 58%만이 한국의 군사력이 더 강하다고 응답했다.

16) 또한 "현재 한국의 국가안보에 가장 큰 위협이 되는 국가는 어느 나라인가?"라는 질문에 대한 응답율은 북한(46%), 중국(33%), 일본(10%), 미국(9%)이었고, "10년 후에 가장 큰 위협이 될 국가"에 대한 질문에는 중국(56%), 북한(22%), 일본(10%), 미국(8%) 순이었다. pp.11-13.

주는 여러 의견들과의 상관관계를 추가로 검토해볼 수 있었다.

그동안 통일외식조사의 분석 결과 통일인식, 이념성향, 지지 정당과 상관관계가 있는 변인에는 북한인식이 있으므로¹⁷⁾, 북한인식 중 북한과 대화와 협상이 가능하다는 인식과, 북한이 핵을 포기할 것인지에 대한 인식을 포함한 결과, 다음의 <표 1-3-3>에서 보이는 것처럼, 핵무장 찬성의견에 가장 큰 영향을 주는 변인은 연령대와 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 비관적 인식이었다.

즉, 앞의 분석에서처럼 지지 정당, 이념, 성별, 나이, 거주 지역과 함께 북한에 대한 인식(대화과 타협 가능, 북한의 핵포기 여부)을 포함하여 지난 10년간의 답변의 특징을 분석한 결과, Chicago Council 조사의 분석 결과와 달리 이념, 성별의 통계적 영향력은 상대적으로 크지 않고 일시적이었으며, 가장 큰 영향을 지속적으로 주는 변인은 연령대와 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 비관적 인식이었다.

또한 시카고 협회 자료의 분석 결과와 달리 지지 정당에 따른 일관된 입장 차이는 나타나지 않았으며, 단 2014~15년, 2019년, 2020년에만 지지 정당에 따른 핵무장 찬반 의견의 차이가 뚜렷하게 나타났다. 즉, 2014~15년에는 민주당과 무당파가 뚜렷한 반대 의견을 보였고, 2019년에는 바른미래당과 민주평화당 지지층이 핵무장 찬성의견을, 2020년에는 국민의 당 지지층과 무당파가 반대의견을 보였다. 즉 2018~19년에 비핵화-평화체제 수립을 위한 남북대화가 진행되던 시기에 중도-보수 정당 지지로 핵무장 찬성 의견이 표출된 것이고, 2020년 총선시기에는

중도 국민의 당과 무당파가 반대의견을 보인 것이다. 2021년에 이르면 무당파도 찬성의견으로 기울고 정의당 지지층만 반대의견을 보이게 된 것이다.

지역여론은 일관되지 않으며 한국의 전형적인 정치 지형에 따른 예상과도 달랐다. 즉, 10년간 핵무장 찬성의견을 보인 지역의 빈도는 호남(4), 강원(4), 영남(2), 중부권(2) 순이며, 핵무장 반대 의견을 보인 지역의 빈도는 중부권(3), 호남(2), 제주(2), 영남(1), 강원(1) 순이었다. 즉 호남은 강원과 함께 핵무장에 있어서 보수적, 비관적 입장을 보이며, 핵무장 반대의견이 가장 자주 확인되는 지역은 중부권이였다.

<표 1-3-3> 한국의 핵무장 찬성 여론 설명 변인에 대한 순위로지스틱 분석 결과

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
이념	0.049 (0.066)	-0.136* (0.072)	-0.037 (0.071)	-0.000 (0.072)	0.042 (0.067)	0.269*** (0.079)	0.142* (0.076)	0.047 (0.074)	0.121 (0.074)	-0.057 (0.074)
정당	-	민주당 -0.426** (0.176) 무당파 -0.387** (0.141)	민주당 -0.481** (0.195) 무당파 -0.239* (0.136)	-	-	-	바른미래 0.650** (0.330) 민주평화 0.993* (0.556)	국민의당 -0.850 (0.366) 무당파 반대 -0.328** (0.136)	정의당 반대 -0.617* (0.356) 무당 찬성* 0.270(0.143)	-
나이	0.012** (0.004)	0.006 (0.004)	0.006* (0.004)	0.010** (0.004)	0.009** (0.003)	-	-	-	0.006* (0.004)	-
남성					0.242** (0.105)				0.298** (0.108)	0.208* (0.108)
북한 대화	0.391*** (0.075)	0.244** (0.079)	-0.034 (0.078)	0.040 (0.075)	0.259*** (0.074)	-	-	0.225** (0.085)	-	0.339*** (0.082)
북한 핵포기	0.283*** (0.064)	0.274*** (0.073)	0.535*** (0.075)	0.190** (0.064)	0.092 (0.073)	0.204** (0.074)	0.314*** (0.071)	0.350*** (0.072)	0.247*** (0.074)	0.154* (0.081)
지역 찬성	영남 0.294** (0.127) 호남 0.897*** (0.214)	영남 -0.298** (0.133)	강원 0.637* (0.331)	강원 0.956** (0.318)	호남 0.032* (0.177)	강원 0.511* (0.304)	중부 0.443** (0.175)	호남 -0.494** (0.182)		중부 0.383** (0.173) 호남 0.461** (0.194) 강원 0.811** (0.333)

17) 김병로, "북한에 대한 인식", 『2021 통일외식조사』, pp.74-96.

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
지역 반대		호남 0.365* (0.181)	중부 0.388** 호남 -0.310* 영남 -0.368** 제주 -0.665*	중부 -0.635*** (0.170)			강원 -0.943*** (0.289)		중부 -0.736*** (0.186) 제주 -0.575* (0.329)	
cut1	0.1137	-1.8097	-1.516	-2.057	-1.201	-1.191	-1.112	-0.906	-1.031	-1.550
cut2	1.4214	-4.115	-0.089	-6.78	0.279	0.564	0.506	0.692	0.647	0.124
cut3	2.7712	0.9769	1.307	0.944	1.766	2.093	2.009	2.145	2.200	1.558
log- likely- hood	-1701.909	-1679.150	-1679.038	-1690.364	-1696.414	-1659.871	-1736.818	-1735.179	-1636.104	-1597.526
n	1172	1167	1186	1189	1182	1161	1185	1184	1136	1133

시카고 협회의 조사결과 분석과 통일평화연구원 조사 결과 분석을 종합하면, 핵무장 찬반여론에 영향을 주는 변인들을 좀더 입체적으로 해석해 볼수 있다. 즉, 시카고 협회 조사결과는 그동안 통일외식조사 분석과 유사한 일반적인 예상을 반영한 이념, 정당, 지역, 나이에 따른 차이가 확인된다. 핵무장 찬성여론이 매우 높다는 점과, 한국의 군사력에 대한 판단의 차이가 영향을 준다는 점을 확인할수 있는 장점이 있다.

통일평화연구원 조사에는 북한에 대한 인식과 북한의 핵포기 가능성에 대한 인식 항목이 포함되어 있기 때문에 이를 포함한 결과, 특히 북한이 핵포기 가능성이 없다는 인식이 지속적이고 큰 영향을 주고 있는 것으로 확인되었다.

통일외식에 가장 큰 상관관계를 보이는 것으로 지속적으로 확인된 지지정당 변수, 거주 지역 변수가 핵무장 의견에서는 상대적으로 설명력을 잃고, 시기에 따라 달라지는 것을 보면, 핵무장 문제에 대한 찬반은 일관

된 당파적 입장이 아니라 남북관계, 정세, 상황에 따라 형성되고 변화하는 입장으로 보이며, 거주 지역변수 마저 일관된 것이 아님을 볼 때, 핵무장이나 비핵화라는 문제는 매우 크고, 상황적인 것임을 보여준다. 즉 핵무장에 대한 의견은, 일반적인 통일, 평화에 대한 여론과 유사하지만 상당히 다른 모습도 보이며, 이는 통일이라는 당위적이고 찬성이 많은 미래의 거시적 과제보다 더 특수하고 어려운 지정학적 난제에 대한 비판적 인식과 상황적 변동의 영향을 보여주는 것으로 보인다.

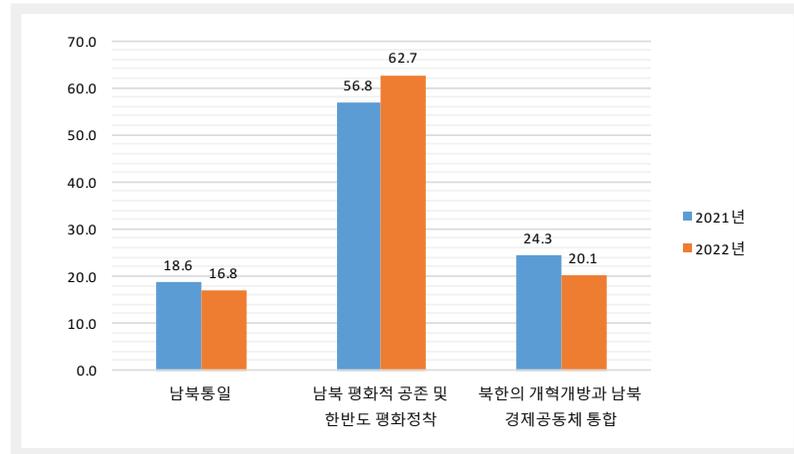
6. 정책 우선순위로서의 통일과 평화정착 여론

대북정책의 목표중 우선시 해야할 정책에 대한 설문은 2021년부터 추가된 항목으로서, 정부가 대북정책을 통해 무엇을 가장 우선시해야하는지를 확인하고자 포함된 것이다. 작년에 이어 정부의 대북정책 목적중 (남북 통일, 평화공존과 평화구축, 북한의 개혁개방과 경제 통합) 가장 선호하는 방향은 <그림 1-3-11>에서 보이듯이 평화공존과 한반도 평화정착으로 나타났다.

즉 정부가 가장 우선시 해야할 대북정책 목표로 남북 통일을 선택한 응답은 전년의 18.6%에서 2.2% 감소한 16.8%가 되었고, 평화공존 및 한반도 평화 정착을 선택한 응답은 2021년의 56.8%에서 7% 증가한 62.7%가 되었다.

〈그림 1-3-11〉 정부의 대북정책 목표중 우선시 해야할 정책(2021~2022)

(단위 %)



이를 어떻게 해석할수 있을까? 2021년 조사 결과의 분석에서 확인되었다시피 이 결과에는 정치 성향이나 지역별 차이는 유의미하지 않았으며 세대별 차이가 약간 확인되었다.¹⁸⁾ 그 밖에 교육수준, 경제상황 인식, 북한인식, 통일인식에 따라 차이가 있었다. 2021년과 2022년의 조사 결과를 좀 더 상세히 분석하기 위해 정부의 대북정책 목표를 종속변수로 하고 몇 가지 설명 변인과 통제 변인들을 통해 회귀분석을 실시하였다. 설명 변인들을 선정하는데 참고해야할 점은 그동안 통일의식 분석에서 중요하게 여겨진 변수들이 있다는 점이다. 통일관련 여론들은 이념이나 정당지지와 함께 통일필요성 인식, 통일의 이유에 대한 인식, 북한인식, 경제상황 인식과 강한 상관관계가 확인되었다.

18) 김병연(2021) "대북정책에 대한 인식", 『2021 통일외식조사』, pp.100~126.

먼저 지난 15년간의 여론 변화를 분석한 결과 통일의식이 이념과 정당 지지, 그리고 경제상황 인식과 큰 상관관계가 있다는 것이 확인되었기 때문에¹⁹⁾, 이념, 지지정당, 그리고 경제상황 인식을 주요 변수로 선택할 필요가 있다.

다음으로 중요한 것은 북한인식과 남북간 군사적 긴장상황에 대한 인식이다. 남북관계가 3년째 교착되면서 남북관계에서 우선시 되어야 할 과제로 비핵화를 선택하는 여론이 지속적으로 증가했으며²⁰⁾, 앞서 핵무장 여론에서 살펴 보았듯이 북한의 비핵화 가능성이 높지 않다는 비관적 인식도 증가하고 있으며, 북한을 대화와 협력의 상대로 보는 여론도 하락하고 있다.

마지막으로 그간의 분석들에 따르면 통일이 필요하다는 여론²¹⁾은 한국 사회의 정치적 견해 차이의 큰 부분을 구성하고 있으며, 통일이 필요하다는 여론은 또한 대체로 같은 민족이니까 통일해야한다는 답변과 상관관계가 높다²²⁾. 이러한 여론의 흐름은 상황이 변화해도 통일은 여전히 추구해야할 목표이며, 북한의 비핵화를 먼저 요구하기 보다는 상호 인정과 평화체제 구축, 관계 정상화 등 정치, 외교적 해결을 추구하는 지향과 연관되어 있다.

19) 김학재(2021), "통일, 북한 여론과 정당지지 변화로 본 지속가능한 통일 정책의 조건", 『2021 통일외식조사』, pp. 206~234.

20) 대북 사안별 시급성으로 북한 비핵화를 꼽은 응답(매우 시급하다, 다소 시급하다)은 2017년에 86.3%, 2018년에 90.6%, 2022년에는 82%였으며, 2017~2022년 평균 86.3%로 다른 사안에 비해 가장 높았다.

21) 1장의 김범수(2022) 분석 참조.

22) 김범수(2021), "통일에 대한 인식", 『2021 통일외식조사』, pp.26~71.

반면 통일이 불필요하다는 여론은 통일의 목적으로 전쟁 위험을 없애기 위해라는 실용적 응답을 보인다.²³⁾ 즉 같은 민족이기 때문에 통일해야한다는 입장보다는 평화를 이루기 위해 북한이 비핵화를 하고, 남북간 경제적 실익을 위해 북한의 개혁개방을 우선시 한다는 점, 그리고 궁극적으로 통일은 북한도 민주주의 체제로 변화해야 통일이 가능하다는 점을 강조하는 입장이다.

이를 고려하여 이 글에서는 정책 우선순위에 대한 여론에 영향을 주는 변인으로 이념, 지지정당, 경제만족도, 북한인식을 포함하는 변인들과 통일의 필요성이나 통일의 이유에 대한 여론을 변인으로 포함하여 두가지 분석 모델에 따라 분석을 실시하였다.

첫 번째 모델에서는 정책 우선순위를 이념, 지지정당 변수와 함께 경제만족도, 북한인식, 남북관계에서 비핵화가 가장 중요하다는 인식으로 분석하였고, 기타 교육수준, 소득수준, 거주 지역변수를 통제변수로 포함했다. 두 번째 모델에서는 첫 번째 모델에 추가로 통일필요성, 통일의 이유로 같은 민족이기 때문이라는 선택한 응답, 전쟁 예방을 위해 통일되어야 한다는 의견, 그리고 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 인식을 포함했다.

이를 통해 2021년과 2022년에 각각 남북통일, 남북의 평화적 공존 및 한반도 평화정착을 선택할 가능성에 영향을 주는 변인들을 확인하고자 했다.

23) 김범수(2021), 위의 글, pp.39~42.

〈표 1-3-4〉 통일과 평화정착 여론의 특징 순위로지스틱 분석 결과(2021~2022)

	통일				평화정착			
	2021		2022		2021		2022	
	모델 1	모델 2	모델 1	모델 2	모델 1	모델 2	모델 1	모델 2
이념	0.003 (0.104)	-0.050 (0.109)	0.053 (0.112)	0.068 (0.117)	-0.091 (0.081)	-0.054 (0.083)	0.035 (0.085)	0.034 (0.087)
지지정당	정의당 -1.248* (0.755)	정의당 -1.320* (0.766)	-	-	-	-	-	-
통일필요성		0.231*** (0.081)		0.332*** (0.088)		-0.098 (0.061)		-0.059 (0.063)
민족주의		1.022*** (0.209)		0.606*** (0.219)		-0.479*** (0.154)		-0.162 (0.157)
전쟁예방		-0.104 (0.262)		0.042 (0.249)		0.012 (0.172)		0.025 (0.171)
북한핵포기		-0.250*** (0.107)		-0.045 (0.123)		0.248*** (0.086)		0.059 (0.094)
경제만족도	0.241** (0.120)	0.232* (0.127)	0.454*** (0.124)	0.434*** (0.129)	0.026 (0.094)	0.041 (0.097)	-0.028 (0.094)	-0.028 (0.095)
북한인식	0.203* (0.118)	0.017 (0.134)	0.171 (0.119)	-0.009 (0.128)	-0.130 (0.092)	-0.012 (0.100)	0.022 (0.092)	0.081 (0.098)
비핵화우선	-0.375*** (0.093)	-0.389*** (0.101)	-0.034 (0.103)	-0.071 (0.109)	0.204*** (0.077)	0.177*** (0.079)	0.131* (0.077)	0.131 (0.080)
나이	-0.001 (0.006)	-0.009 (0.007)	-0.001 (0.007)	-0.007 (0.007)	0.006 (0.005)	0.010* (0.005)	-0.001 (0.005)	0.000 (0.005)
소득	-0.067 (0.090)	-0.103 (0.094)	-0.250*** (0.096)	-0.227*** (0.099)	-0.026 (0.071)	-0.002 (0.073)	0.017 (0.075)	0.007 (0.077)
교육	-0.247* (0.138)	-0.187 (0.146)	0.027 (0.147)	0.096 (0.155)	0.231** (0.109)	0.187* (0.111)	-0.191* (0.114)	-0.221* (0.116)
지역	제주 -1.129* (0.634)	제주 -1.340** (0.648)	호남 -0.979*** (0.324) 영남 -0.418** (0.212)	호남 -1.022*** (0.337) 영남 -0.371* (0.221)	영남 0.275* (0.152)	중부 0.354* (0.203) 영남 0.344*** (0.156)	-	-
cut1	-0.191	-0.612	1.917	2.802	1.197	1.9010	-0.663	-0.613
log-likelihood	-528.5528	-495.2226	-478.6149	-453.6650	-769.0371	-749.5521	-735.255	-719.538
n	1140	1130	1137	1123	1140	1130	1137	1123

* 지지정당은 민주당 대비, 거주 지역은 수도권 대비.
* 지지정당과 거주지역은 통계적으로 유의미한 수치만 표기하였음

분석 결과는 〈표 1-3-4〉에서 나타나듯이 정책 우선순위로 남북 통일을 선택한 경우와 평화공존과 평화구축을 선택한 여론에 대한 주요 설명

변인이 상이하게 나타나고 있다. 먼저 통일을 우선순위로 선택한 여론의 경우, 경제만족도와 민족주의적 성향이 가장 뚜렷한 통계적 상관관계를 보였다. 2021년과 2022년, 두 가지 모델 모두 이념성향은 통계적 영향이 확인되지 않았다. 정당 지지의 경우 2021년의 경우에만 정의당 지지층의 경우 통일을 정책 우선순위로 선택할 가능성이 낮은 것이 확인되었다. 지난 2년간 통일을 정책 우선순위로 선택할 가능성과 상관관계가 높은 것은 경제 만족도와 통일의 필요성과 그리고 민족주의 성향이었다. 같은 민족이기 때문에 통일을 해야한다는 여론은 통일을 정책 우선순위로 선택할 가능성에 가장 뚜렷한 상관관계를 보였다.

하지만 비핵화를 남북관계에서 가장 중요한 사안으로 보는 경우엔 통일을 우선순위로 보지 않을 가능성이 컸다. 2021년에는 교육수준이 높을 경우, 2022년에는 소득수준이 높을 경우 부정적 상관관계가 있었으며, 2021년에는 제주가 2022년에는 영호남 지역에 거주하는 경우 통일을 우선순위로 선택하지 않을 가능성이 컸다. 다음으로 평화공존 및 평화구축을 우선순위로 선택한 여론의 경우 이념과 지지정당 변인은 통계적 관계가 확인되지 않았다. 두가지 모델과 2021년과 2022년 모두 남북관계에서 비핵화가 가장 우선시 되어야 한다는 여론이 가장 뚜렷한 긍정적 상관관계를 보였다.

기타 변수의 경우 2021년에는 영남권에 거주할수록 교육수준이 높을수록 평화공존과 평화구축을 우선순위로 선택할 가능성이 컸고, 2022년에는 지역변수 뿐 아니라 다른 모든 변수의 영향은 확인되지 않았으며 오히려 교육수준이 높으면 평화공존 및 평화구축을 우선순위로 선택하지 않을 가능성이 커지는 2021년과 상반된 결과가 확인되었다.

앞서 통일을 정책 우선순위로 선택할 가능성에 민족주의 인식이 긍정적 영향을 주었다면, 2021년의 경우 평화공존과 평화구축에 대해서는 부정적 상관관계를 보였다. 2021년의 경우 나이가 많을수록, 북한이 핵을 포기하지 않는다고 보는 경우 평화공존 및 평화구축을 선택할 가능성이 컸다. 통일과 평화공존 및 평화구축을 정책 우선순위로 선택하는 것에는 경제만족도, 민족주의, 비핵화 우선 여론이 비교적 뚜렷하게 긍정적, 부정적 영향을 주고 있었으며, 교육수준 변수 역시 영향을 주고 있음이 확인되었다. 결국은 민족주의적 이유로 통일이 필요하다는 여론과 현재의 상황을 고려할 때 비핵화가 가장 시급하다는 여론이 정책 우선순위에 대한 상이한 판단에 가장 큰 영향을 미치는 변인인 것이다.

이러한 결과는 우선 통일과 평화공존을 서로 상충하는 답변으로 보기 보다는, 우선순위의 문제로 해석할 필요가 있다는 점을 보여준다. 즉 최근 남북간, 동아시아와 국제 정세에서 긴장이 고조되고 있고, 남북관계가 3년째 교착되어 있으며, 남북관계에서 비핵화를 우선시하는 여론이 가장 높기 때문에 다수의 국민들이 대북정책의 목표로 평화공존과 평화정착의 우선순위가 높다고 응답한 것은 자연스러운 현상으로 볼 수 있다. 다만 통일이 필요하다는 응답과 필요하지 않다는 응답이 대북정책 우선순위 설문 응답에서 차이를 보이는 부분은 ‘평화공존과 평화정착’ 외의 나머지 우선순위 중에 개혁개방이 먼저인지, 통일이 우선인지에 대한 것으로서 통일 필요성을 부정적으로 보는 사람일수록 통일의 우선순위를 낮게 보는 경향을 보이는 것이다.

무엇보다 중요한 차이는 민족주의적 이유로 통일이 필요하다는 여론과 현재의 상황을 고려할 때 비핵화가 가장 시급하다는 여론이 정책 우

선순위에 대한 상이한 판단의 배경에 존재한다는 점이다. 통일을 추구하기 위해서건 비핵화를 추진하기 위해서건 이렇게 양분화된 차이를 소통과 합의를 통해 해소해나가기 위한 노력이 절실할 것으로 보인다.

5. 소결

이 장에서는 대북정책 분야의 여론을 검토하며 전반적인 추세와 함께 대북정책에 대한 만족도, 한국의 핵무장에 대한 여론, 그리고 대북정책의 우선순위에 대한 여론을 심화 분석하였다.

먼저 2022년의 대북정책 만족도는 정권 교체 이후 보수층의 만족도가 작년에 비해 상승하였다. 이러한 변화를 좀 더 일반화된 조건 속에서 이해하기 위해 지난 15년간의 대북정책 만족도에 영향을 미치는 변인들을 분석한 결과, 대북정책 만족도는 이념, 여야, 지역 차원에서 나타나는 한국사회의 정치 지형을 그대로 반영하고 있었다. 보수 정부에서는 보수 이념 성향의 국민들의 만족도가 높아지고, 진보 정부에서는 진보 이념 성향의 국민들의 정책 만족도가 높아졌다.

이런 분석 결과는 연구와 정책에 있어 두가지 합의를 던져주고 있다. 첫 번째는 어떤 조건에서 더 많은 국민들이 대북정책에 만족하는가에 대한 상세한 분석의 필요성이고, 이에 대한 이해를 통해 정부가 어떻게 더 많은 다수의 의견을 반영한 정책을 추진할 것인가 하는 점이다. 두 번째는 대북정책에 대한 다수와 소수의 여론 분화와 정책 만족도의 상승-하락이 정책 성과에 따른 일시적 결과인지, 아니면 좀 더 장기-거시적인

사회경제적 변화를 반영하는 결과인가 하는 것이다. 전자의 경우라면 정책 성과를 최대화하며 서로 다른 방향의 여론과 소수의견도 수용하고 반영하는 것이 정책적 과제이겠지만, 후자의 경우라면 국민 의식 변화의 배경에 있는 사회경제적 조건과 역량 역시 이해하고 정책적으로 대면해야 하는 영역이 될 것이다. 즉, 최근 세대문제로 표출된 저변의 사회경제적 문제들에 대해서도 통일 정책 만큼이나 높은 우선순위에 두고 개선하기 위한 노력을 병행해야 할 것이다.²⁴⁾

다음으로는 지난 몇 년간 높아진 한국의 핵무장 찬성 여론에 대해 살펴 보았다. 먼저 해외 여론 조사를 통해서 높은 것으로 확인되는 한국의 핵무장 찬성 여론의 배경에는 보수적 이념성향과 정당지지, 거주 지역, 성별의 차이가 있음이 확인되었다. 반대로 핵무장에 반대하는 경향을 보이는 상대적 소수 여론에는 한국의 군사력이 더 강하다고 느끼는 인식과 성별, 지지정당 요인이 있었다.

통일평화연구원이 수행한 조사에 포함된 북한에 대한 인식, 북한의 핵 포기 가능성에 대한 인식을 포함해 분석한 결과, 지지정당 변수, 거주 지역 변수 등은 핵무장 의견에서는 상대적으로 설명력을 잃고 북한의 핵 포기 가능성이 없다는 인식이 지속적이고 큰 영향을 주고 있는 것으로 확인되었다.

이러한 분석 결과는 결국 핵, 군사력 등 지정학 전반의 '위협인식, 위협대응 역량'의 차이가 진보와 보수, 연령과 세대를 나누는 것이 아닌지 후속 연구를 필요로 하는 것으로 보인다. 즉, 어떤 조건에 따라 더 비판

24) 통일외식조사 연구에서는 지속적으로 세대 간 통일외식 차이에 대한 연구를 출간해 왔다. 최근 세대 문제에 대한 세계적인 추세의 연구는 바비 더피, 이영래 역, 『세대 감각』, 어크로스 참조.

적이고 큰 위협인식, 그리고 현실주의적인 지향을 보이는지, 그리고 그 반대의 경향은 무엇을 반영하는지에 대한 분석²⁵⁾이 필요하다. 최근 한국의 사회 경제적 상황과 외교 안보상황이 어려운 조건 속에서, 전반적으로 사회경제적 취약성이 큰 국민들의 위협인식이 커지고, 남북 및 주변국간 상호 긴장이 동시에 악화되는 것이 악순환적인 결과를 낳고 있는 것은 아닌지 연구가 필요할 것이다.

그리고 이런 분석 결과의 정책적 함의는 한반도 주변에서 재래식-핵무기의 상호 긴장이 심화되는 안보 딜레마 상황 속에서 핵무장 여론이 매우 높아졌음에도 불구하고, 실제 핵무장이 가져올 큰 어려움들 때문에 정부로서는 여론을 반영하기 어렵고, 대신 억제력 확충이나 나토식 핵공유, 비핵화 협상을 위한 남북 대화 재개를 모색해야 한다는 점이다.²⁶⁾

마지막으로 대북정책의 우선순위에서 최근 남북통일보다 평화공존과 평화정착에 대한 답변이 높게 나오는 상황에 대해 분석해 보았다. 통일과 평화공존 및 평화구축을 정책 우선순위로 선택하는 것에는 경제만족도, 민족주의, 비핵화 우선 여론이 비교적 뚜렷하게 긍정적, 부정적 영향을 주고 있었으며, 교육수준 변수 역시 영향을 주고 있음이 확인되었다.

평화공존과 정착에 대한 우선순위가 높은 것은 통일과 평화공존을 서로 상충하는 답변으로 보기 보다는, 우선순위의 문제로 해석할 필요가 있다. 즉 남북관계가 3년째 교착되어 있으며, 최근 남북간, 동아시아와

국제 정세에서 긴장이 고조되는 한편, 남북관계에 있어 비핵화를 우선시하는 여론이 가장 높다는 점을 고려하면 다수의 국민들이 대북정책 목표의 우선순위로 평화공존과 평화정착을 꼽은 것은 외교 안보 정세에 대한 인식을 반영하는 것으로 보인다.

다만 대북정책 우선순위에 대한 분석은 우선해야 할 과제로 일치된 부분에 대한 분석 외에, 통일문제에 대해 한국 내부에서 잠재적으로 양분된 입장 차이로 남아있는 부분을 이해하는데 도움을 주고 있다. 무엇보다 중요한 차이는 민족주의적 이유로 통일이 필요하다는 여론과 현재의 상황을 고려할 때 비핵화가 가장 시급하다는 여론이 정책 우선순위에 대한 상이한 판단의 배경에 존재한다는 것이다.

즉, 통일이 필요하다는 여론이 다수 여론이지만, 최근 비핵화 우선순위가 높아지며 대북정책 우선순위에 있어 평화공존을 선택한 여론이 증가했는데, 이런 상황을 반영해 기존 통일방안에 근거해 정책을 추진하고 성과를 보여 더 많은 국민을 설득할 필요가 있다.

무엇보다 통일을 추구하기 위해서건 비핵화를 추진하기 위해서건 민족주의에 기반해 통일을 추구하는 입장과 남북간 군사적 긴장상황을 고려해 비핵화를 우선시하는 입장으로 양분화된 견해를 소통과 합의를 통해 해소해나가기 위한 노력이 절실할 것으로 보인다. 대북정책이 직면한 과제와 정책으로 현실화하려는 지정학적 변화가 쉽지 않듯이 오늘날 한국 사회가 직면한 사회경제적 조건 역시 단기적인 정책을 통해 대응하고 변화시키기 어려운 만큼, 장기적인 전망과 체계적인 정책적 대응, 그리고 안정적인 정치외교적 합의를 필요로 할 것이다.

25) 한국의 국제정치 학계에서는 그동안 위협인식에 대한 다수의 연구를 진행한 바 있다. 해외에서 진보와 보수의 심리적 성향과 위협에 대한 인식에 대한 연구로는 Jonathan Haidt (2012), *The Righteous Mind : Why Good People Are Divided by Politics and Religion*. Pantheon Books. 참조.

26) 조은정, "전문가들 "한국내 전술핵 재배치, 군사적 실익 적고 미한 동맹에 부담만 가중", 2022년 10월 12일, VOA.



제4장

북한이탈주민에 대한 인식

| 최은영 서울대 통일평화연구원 선임연구원

1. 서론

2003년부터 2011년까지 연 2,000~3000명 수준으로 입국하던 북한이탈주민의 수는 김정은 집권이 시작된 2012년 이후 연간 평균 1,300명 대로 줄었고, COVID-19이 시작된 2020년도에는 229명, 2021년에는 63명, 2022년 상반기(6월말 기준)에는 19명의 북한이탈주민이 남한에 입국하였다.²⁷⁾ 2022년 6월말까지 대략 총 33,820명의 북한이탈주민이 한국에 입국하였으며, 이는 전체 대한민국 인구의 약 0.065%이다. 북한이탈주민은 대한민국의 소수자이지만 남북 관계의 특수성과 북한이탈주민의 한국사회 통합 뿐 아니라 통일 이후의 남북 사회통합을 고려할 때 다른 이주민 집단과는 구별된다. 정치·경제적 통합 못지않게 개인들의 심리·사회적 통합도 중요하기에 남북한 주민 간의 오해와 갈등을 해소하고 상호 이해와 존중으로 가는 길을 모색하기 위해서는 북한이탈주민에 대해 남한주민이 어떻게 인식하는 가를 살피는 것이 중요하다. 이에,

27) 통일부 홈페이지, “북한이탈주민 입국현황 (2022년 6월 입국자 기준)”, <<https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/status/latest/>> (2022년 10월 20일 접속).

본 장은 남한주민이 느끼는 다른 이주민 대비 북한이탈주민에 대한 친근감, 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 및 사회적 거리감, 북한이탈주민 수용에 대한 인식 및 북한이탈주민 지원정책에 대한 인식을 분석하고자 한다.

2022년도 북한이탈주민에 대한 인식 관련 조사 결과와 예년의 결과 사이에는 상당한 차이가 발견되었다. 기존의 조사 결과는 북한에 대한 인식이 북한이탈주민에 대한 인식에 투영되어 북한에 대한 적대적 감정이 덜한 사람일수록 북한이탈주민에 대한 친밀감과 수용도가 높다는 분석을 이끌어냈다.²⁸⁾ 그러나 2022년 조사 결과에서는 변화의 양상이 감지된다. 2019년 11월 동료 선원들을 살해한 흉악범으로 조사를 받고 귀순의사를 밝혔으나 판문점을 통해 송환된 탈북선원 두 명의 강제송환 당시의 사진이 통일부를 통해 2022년 7월 12일 공개되었다. 강제 송환된 두 명의 남한 수용 및 북한에서의 처형 여부를 둘러싼 인권문제가 정치화되고 이에 대한 기사가 각 언론사를 통해 쏟아졌다. 2022년도 통일외식조사는 2022년도 7월 1일부터 2022년도 7월 25일까지 25일간 시행되었기에, 탈북 선원에 대한 기사가 널리 유포된 시기와 조사시기가 겹친다. 따라서 탈북선원 강제송환에 대한 언론 기사가 조사 대상자의 북한이탈주민에 대한 친밀감, 탈북민 수용 및 북한이탈주민 지원 정책에 대한 인식에 상당한 영향을 미쳤을 것으로 예상된다. 이에 본 장은 조사 시기의 이러한 특수한 상황을 고려하여 조사 결과를 분석하였다.

28) 정진원, 「북한이탈주민에 대한 한국인의 태도 결정요인」 『사회과학연구』 제 30권 1호 (2019), 155-182 쪽; 윤인진·송영호, 「북한이탈주민에 대한 남한주민의 민족의식과 다문화의식」 『재외한인연구』 제 30권 (2013), 7-40쪽. 황정미, 「사회적 위험 인식과 북한이탈주민에 대한 사회적 거리」 『아태연구』 제 23권 2호 (2016), 312-346.

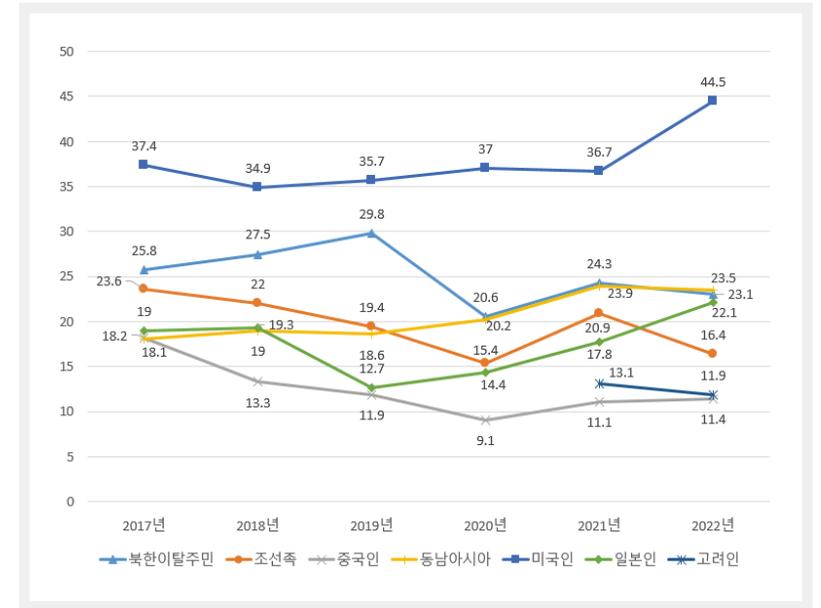
2. 북한이탈주민에 대한 친근감

1) 남한 거주 이주민에 대한 친근감

남한주민이 북한이탈주민에 대해 느끼는 친근감에 대한 조사는 북한이탈주민에 대한 친근감만을 묻는 단독조사에서 2016년부터 대한민국 거주 다른 이주민(조선족, 중국 한족, 고려인, 미국인, 동남아시아인 및 남아시아인, 일본인, 중동인)에 대한 친근감과 비교하여 응답하는 문항으로 바뀌었다. “○○님은 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?”라는 질문에 ‘반반/보통이다’라는 항목포함 5점 척도로 조사하였다. <그림 1-4-1>에서 보듯이 2022년도에 남한 사람이 친근하게 느끼는 이주민의 순서는 다음과 같다 : 미국인(44.5%)> 동남아시아 및 남아시아인(23.5%)> 북한이탈주민(23.1%)> 일본인(22.1%)> 조선족(16.4%)> 고려인(11.9%)> 중국인(11.4%). 이러한 선호도가 20대에서는 다른 특징을 보이는데, 20대에서는 미국 다음으로 일본인에 대한 친근감이 가장 높게 나타났다. 2022년도에는 미국인을 친근하게 생각한다고 응답한 이가 전체 조사자의 44.5%로 전년도 36.7%에서 약 8% 정도 급상승하였고, 일본인에 대한 친근감도 22.1%로 전년도 17.8%에 비해 크게 증가하였다. 우크라이나-러시아 전쟁 등, 급변하는 국제 관계 속에서 미국과 일본을 협력대상 국가로 인식하는 경향이 2022년 조사에서 뚜렷하게 나타났고, 이들 국가 출신에 대한 친근감도 상승하였다.

<그림 1-4-1> 한국거주 이주민에 대한 친근감(2017-2022)

(단위 %)

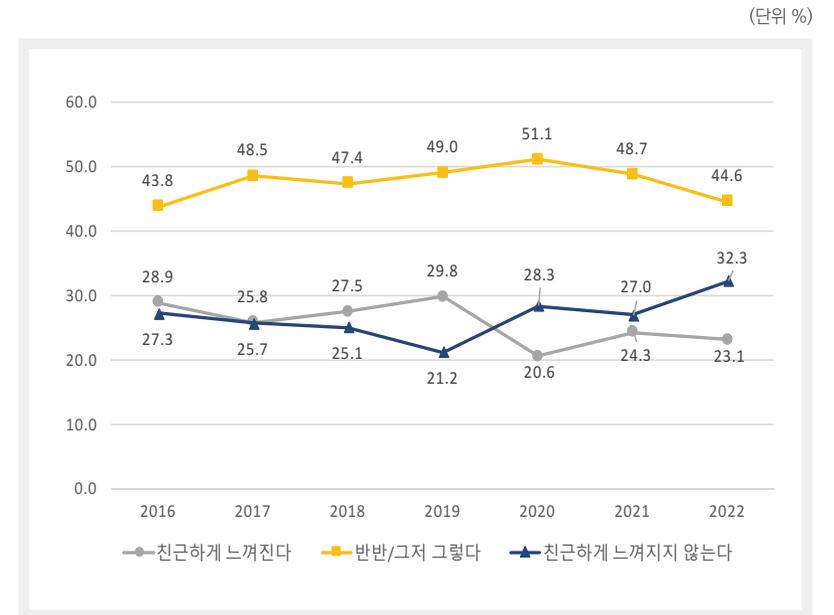


2022년도 조사에서 나타난 또 다른 특징은 동남아시아 및 남아시아인에 대한 친근감이 조사 이래 처음으로 북한이탈주민에 대한 친근감을 앞서고 미국 다음의 순위로 높게 나타났다는 점이다. 2017년 북한이탈주민 외 다른 이주민에 대한 조사가 처음 포함되었던 시점에는 동남아시아 및 남아시아인에 대한 친근감이 모든 이주민 그룹 중에 가장 낮았지만 최근 5년간 꾸준히 상승하였다. 반면, 같은 민족인 북한이탈주민, 조선족, 고려인에 대한 친근감은 감소하였다. 이는 민족적 동질성이 이주민의 친근감에 미치는 영향이 감소하고 있음을 보여준다.

2) 북한이탈주민에 대한 친근감

2007년 조사 시작 이래로 남한주민의 북한이탈주민에 대한 친근감은 꾸준히 증가추세였으나, 2019년 이후 친근감은 감소추세로 돌아섰다. 2016년부터 '반반/그저 그렇다'라는 항목이 추가되기 전인 2015년도까지 북한이탈주민을 '매우 친근'과 '다소 친근'을 합한 친근하게 느끼는 응답은 36.0%에서 45.8%로 증가하였고, '별로 친근하지 않음'과 '전혀 친근하지 않음'을 합한 친근하게 느끼지 않는다는 응답은 63.8%에서 45.8%로 감소하였다. 2016년에 '반반/그저 그렇다'가 추가된 이후에도 북한이탈주민을 친근하게 느끼지 않는다는 응답은 감소추세였다. 그러나 <그림 1-4-2>에서 보듯이 북한이탈주민을 친근하게 느끼지 않는다는 응답이 2019년 이후 증가 추세로 바뀐 후 2022년에는 전년도 대비 5% 이상 증가하여 조사 이래 최고치인 32.3%로 나타났다. 이는 북한이탈주민을 친근하게 생각하는 비율(23.1%)보다 9% 이상 높은 수치이다. 친근하게도 친근하지 않게도 느끼지 않는다는 '반반/보통이다'라고 답한 비율도 전년도 대비 4% 가량 하락하였다.

<그림 1-4-2> 북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2022)



북한이탈주민에 대한 친근감은 북한이탈주민의 국내 유입 초기에는 꾸준히 증가하였다. 그러나 북한이탈주민의 국내 유입이 장기화되면서 이들에 대한 인식은 북한 정권에 대한 남한주민들의 인식과 연관되어, 북한 정권에 대한 신뢰도가 높고 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 인식한 시기에는 북한이탈주민에 대한 친근감도 높게 나타나는 편이다.²⁹⁾ 2019년 하노이 북미정상회담이 결렬되고 남북 관계가 경색 국면으로 접어들면서 북한이탈주민에 대한 친근감도 감소하였다. 그러나 북한이탈주민에 대한 친근감은 남북 관계만으로 설명할 수 없고, 세대 및

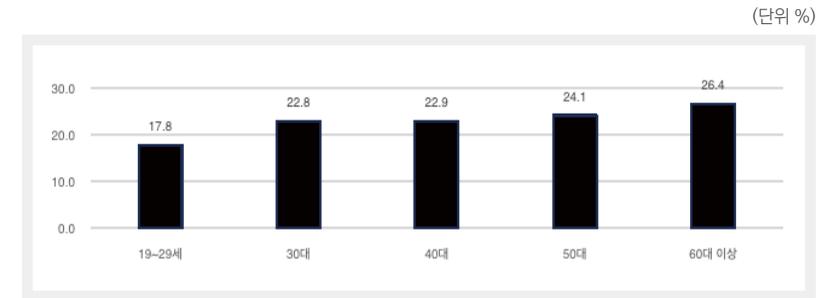
29) 정진원, 「북한이탈주민에 대한 한국인의 태도 결정 요인」, p. 172.

지역에 따라서도 다르게 나타나며 북한이탈주민에 대한 언론 보도에도 크게 영향을 받는다.

북한이탈주민에 대한 친근감은 세대별로 뚜렷한 특징을 보이는데, 아래와 같이 연령대가 높아질수록 북한이탈주민에 대해 친근하게 느끼는 응답율이 높다. 19세-29세까지의 응답자 중 17.8%만이 북한이탈주민을 친근하게 느낀다고 응답한 반면, 60대 이상에서는 이보다 약 9% 높은 26.4%가 북한이탈주민을 친근하게 느낀다고 응답하였다. 작년도 2021년 조사에서는 19세-29세 다음으로 북한이탈주민을 친근하지 않게 느끼는 연령대는 60대 이상이였다. 기존의 연구에서는 60대 이상이 북한이탈주민에 대해 친근감을 느끼지 않는 것은 북한이탈주민을 민족적으로는 동일하지만 북한을 바라보는 시선을 북한이탈주민에 전가하여 이들을 국가정체성에서는 배타적으로 바라보는 인식이 강하다고 분석했다.³⁰⁾ 그러나 올해 조사에서는 이례적으로 60대 이상에서 북한이탈주민에 대한 친근감이 가장 높게 나타났는데 이는 북한선원 강제송환 문제로 인해 북한이탈주민 및 북한인권에 대한 관심이 높아지고 이 이슈가 남북갈등을 유발하면서 60대 이상 연령 보수층의 북한이탈주민에 대한 관심이 반영된 것이라 추정한다.

30) 손애리, 이내영, 「탈북자에 대한 한국인의 태도연구 : 국가정체성과 다문화 수용성을 중심으로」 『아태연구』 19집 3호 (2012), p.19.

〈그림 1-4-3〉 세대별 북한이탈주민에 대한 친근감(2022)



북한이탈주민에 대한 친근감의 지역별 차이 또한 예년과 크게 변하였다 <표 1-4-1>. 북한이탈주민을 친근하게 느낀다고 응답한 이들을 높은 순위부터 지역별로 나열하자면 충청권 출신의 27.9%, 제주의 27.7%, 강원도의 23.6%, 영남의 23.0%이다. 제주 출신 응답자 중 북한이탈주민을 친근하게 느낀다는 응답자의 비율이 평균보다 높긴 하지만 2021년도 35.1%에 비하면 크게 하락한 수치이다. 그 외의 강원권, 충청권은 작년도에 평균보다도 낮은 지역이었으나, 올해는 역전되어 오히려 이 지역에서의 북한이탈주민에 대한 친근감이 상승하고, 호남과 수도권, 제주권이 하락하였다. 영남은 수치상으로는 근소하게 떨어진 것으로 보이나, 2021년도에는 평균 24.3%일 때 영남은 23.1%였지만 2022년도에는 평균이 23.1%인데 영남은 23.0%로 전체 평균 하락에 비해 큰 차이가 없다. 북한이탈주민에 대한 친근감이 높게 나타나던 호남, 제주, 수도권의 친근감이 하락하고 강원, 충청의 친근감이 상승한 것은 북한이탈주민을 이념 갈등의 틀 내에서 바라보는 이들이 증가하였음을 보여주는 지표로 추정한다.

〈표 1-4-1〉 지역별 북한이탈주민에 대한 친근감(2021~2022)

(단위 %)

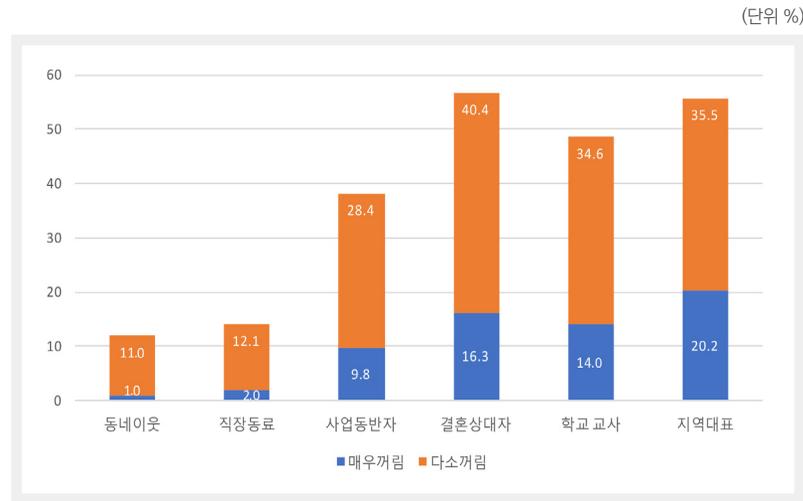
지역별	2021 매우 친근 + 다소 친근	2022 매우 친근 + 다소 친근
수도권	25.0	22.9
충청	21.2	27.9
호남	26.9	17.9
영남	23.1	23.0
강원	18.9	23.6
제주	35.1	27.7

지역별 변화는 거주 지역의 크기에서 더 뚜렷이 나타난다. 2021년도에는 대도시 거주 응답자의 28.1%, 읍·면 소재지 응답자의 16.3%가 북한이탈주민을 친근하게 느낀다고 응답한 반면, 2022년도에는 반대로 대도시 응답자의 20.0%, 읍·면 소재지의 32.2%가 친근하게 느낀다고 응답하였다. 이는 노령인구에서 북한이탈주민에 대한 친근감이 높게 나타난 올해의 결과와 궤를 같이 한다. 이러한 변화는 60세 이상이 많이 거주하는 읍·면 소재지에서 남한주민과 북한이탈주민간의 친밀감이 2021년에 비해 2022년에 높아졌다고보다 정치적 성향이 응답에 반영된 결과로 분석하는 것이 더 적절할 것이다.

3. 북한이탈주민과의 관계유형에 따른 사회적 거리감

〈그림 1-4-4〉에서 보듯이 “북한이탈주민과 다음의 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?” 라는 질문에 대해 응답자는 다음의 순위로 북한이탈주민과 관계 맺기를 꺼리는 것으로 나타났다 : 결혼상대자(56.8%) > 지역대표(55.7%) > 학교교사(48.6%) > 사업동반자(38.2%) > 직장동료(14.1%) > 동네이웃(12.0%). 나열된 관계 중 가장 사적이고 친밀한 관계인 결혼상대자로 관계 맺기를 가장 경계하는 것으로 나타났다. 결혼상대자로 관계 맺기를 ‘전혀 꺼리지 않는다’는 2007년 7.6%에서 지속적으로 감소하여 2022년에 2.0%로 줄었다. ‘매우 꺼린다’와 ‘다소 꺼린다’를 합한 비율은 2007년 47.7%에서 2022년 56.8%로 증가 추세이다. 특히, 20대와 30대는 각각 60.4%, 60.1%로 다른 세대에 비해 결혼상대자로 북한이탈주민과 관계 맺기를 매우 꺼리는 것으로 나타났다. 개인적인 책임이 덜한 동네이웃(12.0%)이나 직장동료(14.1%)로 관계 맺기를 꺼리는 정도는 책임이 따르는 결혼상대자나 사업동반자의 관계보다 상대적으로 낮다. 교사 및 지역대표라는 의사결정을 하고 이끌어가는 위치에 있는 사람으로 북한이탈주민을 인정하고 이들과 관계를 맺는 것을 불편해 하는 이들 또한 높은 비중으로 나타났다. 지역대표로 관계맺기는 60대 이상(48.2%)이 다른 세대에 비해 가장 꺼리지 않으며, 그 이하 세대는 비슷한 수준(57.4% ~ 58.6%)에서 상당히 꺼려한다.

〈그림 1-4-4〉 탈북민과의 관계유형별 꺼리는 정도(2022)



북한이탈주민과의 만남 유무가 이들과의 사회적 거리감에 영향을 미치는지 살펴보기 위하여 북한이탈주민의 만남 유무와 북한이탈주민을 결혼상대자로 꺼리는 정도를 교차분석 하였다 <표 1-4-2>. 그 결과 통계상 유의미하게 북한이탈주민을 만난 적이 있는 사람이 만난 적이 없는 사람에 비해 결혼상대자로 북한이탈주민을 덜 꺼리는 것으로 나타났다. 북한이탈주민을 만난 적이 있는 사람의 48.3%가 북한이탈주민과의 결혼을 꺼린다고 응답한 반면, 만난 적이 없는 사람은 57.9%가 꺼린다고 응답하였고, 꺼리지 않는다고 답한 비중은 북한이탈주민을 만난 적이 있는 사람 중에서는 20.2%인 반면, 만난 적이 없는 사람 중에서는 14.3%이다.

〈표 1-4-2〉 북한이탈주민 만남 유무와 결혼상대자로 꺼리는 정도 교차분석(2022)

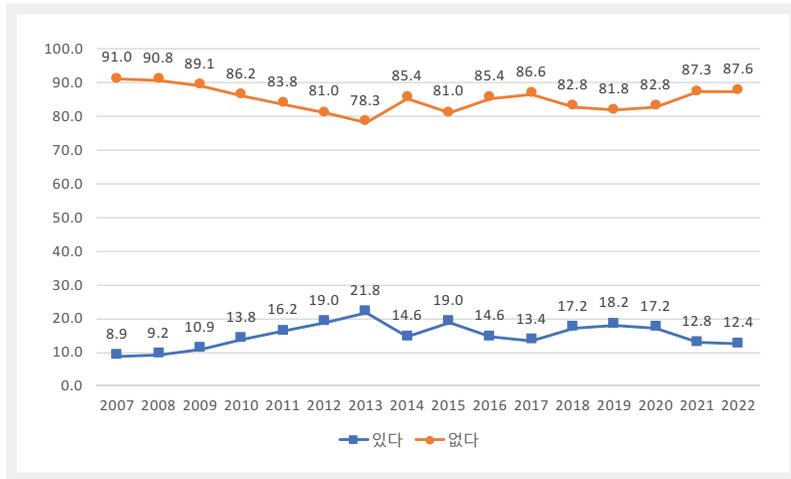
	북한이탈주민을 결혼 상대자로 꺼리는 정도					합계 % (N)
	매우 꺼림	다소 꺼림	반반/ 보통이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	
북한이탈주민 만남적 있다	11.4 (17)	36.9 (55)	31.5 (47)	14.8 (22)	5.4 (8)	100.0 (149)
북한이탈주민 만남적 없다	17.5 (184)	40.4 (425)	27.7 (291)	12.8 (135)	1.5 (16)	100.0 (1051)
합계 N (%)	16.8 (201)	40.0 (480)	28.2 (338)	13.1 (157)	2.0 (24)	100.0 (1200)

(p=0.007)

남한주민과 북한이탈주민과의 사회적 거리감을 좁히는 데에 서로간의 만남이 중요한 역할을 함에도 불구하고 <그림 1-4-5>에서 보듯이 북한이탈주민을 만나 본 적이 있다는 응답은 최근 감소추세이다. 2013년까지 꾸준히 증가하여, 조사자의 21.8%가 북한이탈주민을 만나 본 경험이 있었으나 2022년에는 2013년 이래 최저치인 12.4%만이 북한이탈주민을 만난 경험이 있다고 응답하였다. <그림 1-4-6>은 북한이탈주민을 만난 적이 있는 사람의 북한이탈주민과의 관계성을 보여준다. 2022년도 조사자 1200명 가운데 149명이 북한이탈주민을 만난 경험이 있다고 응답하였으며, 그 중 얼굴만 본 적이 있다고 응답한 이가 과반이 넘는 53.7%이고, 친하지 않지만 알고 지낸다가 22.8%이다. 북한이탈주민을 만나 본 경험이 없는 이들까지 포함한 전체 응답자 1200명 가운데 북한이탈주민을 만나 본 적이 있고, 그들과 가족 및 친척, 친구 및 가까운 동료로 관계를 맺고 생활하는 이는 약 2.9%이다.

〈그림 1-4-5〉 북한이탈주민을 만나 본 경험 유무(2007~2022)

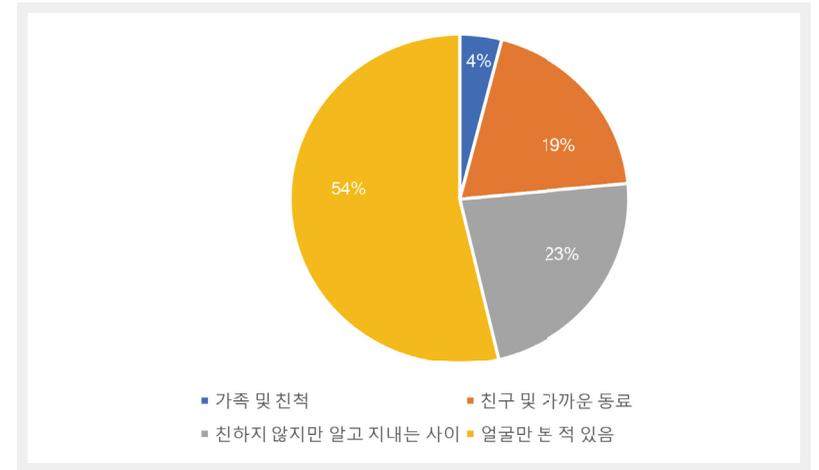
(단위 %)



북한이탈주민의 국내 입국 수가 최근 급감하였지만 그래도 전체 국내 거주 북한이탈주민의 총 수는 증가 하였다는 점을 고려할 때, 남한주민이 북한이탈주민을 만난 경험이 감소하고 있다는 것은 남한주민과 북한이탈주민의 접촉이 줄거나 접촉하였어도 인지하지 못하는 것을 의미한다. 즉, 북한이탈주민의 사회생활이 제한적이거나 고립되어 존재한다는 것을 의미하기도 하고, 이들 남한 사회에서의 차별 등을 염려하여 북에서 왔음을 밝히지 않아 북한이탈주민과 만난 적이 있음을 인식하지 못하기 때문이기도 할 것이다. 남북한 주민의 접촉이 줄고 있는 이유에 대해서는 추후 연구가 더 필요하다.

〈그림 1-4-6〉 북한이탈주민을 만난 경험이 있는 이들의 북한이탈주민과의 관계(2022)

(n= 149명) (단위 %)

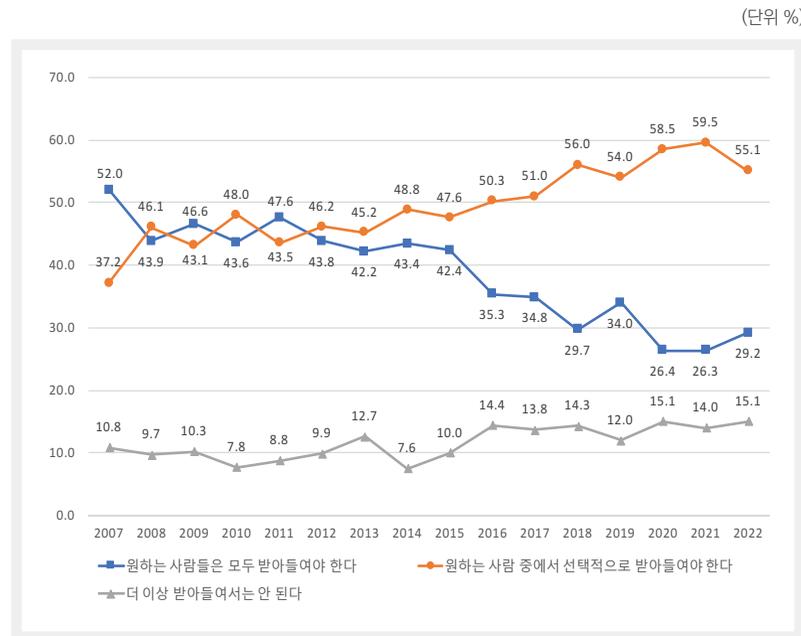


4. 북한이탈주민 수용 및 정부지원정책에 대한 인식

“○○님은 한국에 들어오기 원하는 탈북자(북한이탈주민)을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까? 라는 질문에 탈북민 중 ‘원하는 사람은 모두 받아들여야 한다’는 응답이 2007년 52%에서 꾸준히 감소하여 2021년에는 26.3%까지 줄었지만 2022년에 29%로 상승하였다 <그림 1-4-7>. 반면, ‘원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다’는 응답은 2007년 37.2%에서 지속적으로 증가하여 2021년에는 조사 기간 최고치인 59.5%의 응답자가 선택적 수용을 지지하였다. 그러나 2022년에는 다소 감소하여 55.1%가 선택적 수용을 지지하였다. ‘더 이상 받아들이면 안된다’는 응답은

2007년 10.8%에서 꾸준히 증가하여 2021년에 14.0%였고 2022년에도 비슷한 15.1%로 나타났다. 탈북민에 대한 선택적 수용이 지속적으로 상승하고 있던 경향과 반대로 올해 선택적 수용에 대한 지지가 다소 떨어지고, '원하는 사람은 모두 받아들여야 한다'가 증가한 데는 앞서 소개한 북한 선원 강제 송환에 대한 집중 언론 보도의 영향이 큰 것으로 생각된다.

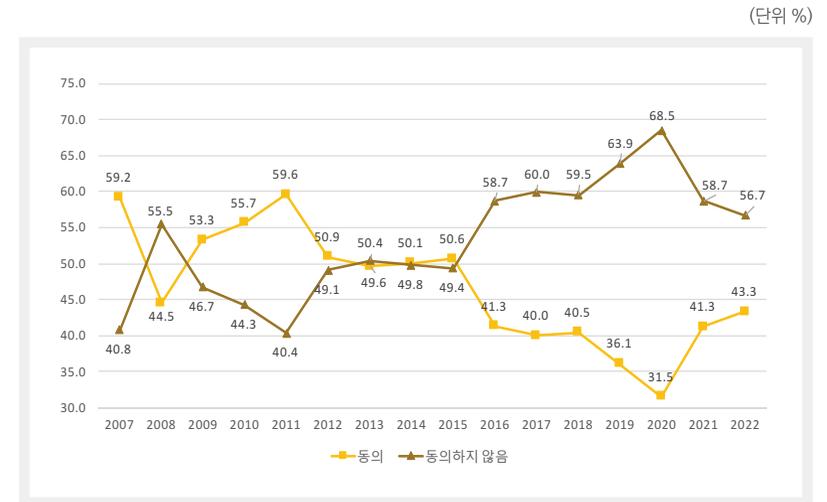
〈그림 1-4-7〉 북한이탈주민 수용에 관한 의견(2022)



2022년도에는 전년도 대비 탈북민의 적극적 수용에 대한 긍정적 답변이 증가한 동시에 북한이탈주민에 대한 정부지원에 대해서도 긍정적 답변이 늘었다. “정부는 북한이탈주민을 더 많이 지원해야 한다”에 동의하

는 비율이 전년도 41.3%에서 2022년도에 43.3%로 소폭 증가하였다. 그러나 추가지원에 동의하지 않는 비율이 2020년도에 68.5%로 최고치를 찍고 감소추세이지만 여전히 56.7%로 과반 이상을 차지한다.

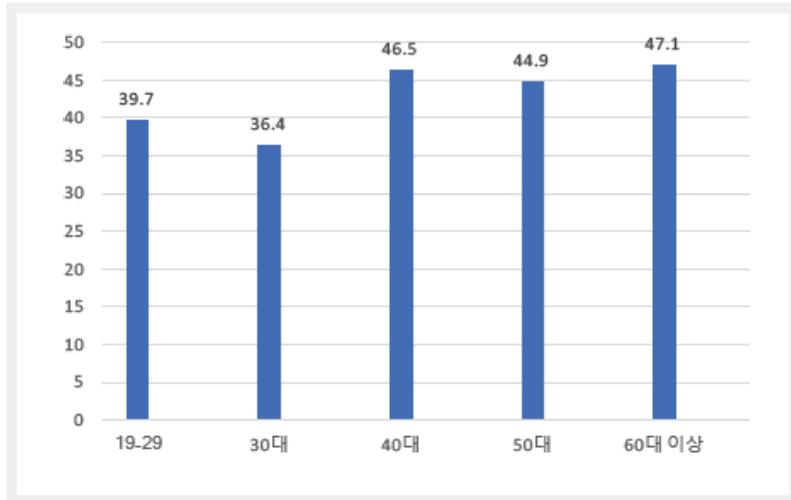
〈그림 1-4-8〉 정부의 북한이탈주민에 대한 추가 지원(2022)



북한이탈주민 추가 지원에 대해 20대(39.7%), 30대(36.4%)가 동의하는 비율에 비해 40대(46.5%), 50대(44.9%), 60대 이상(47.1%)이 동의하는 비율이 높게 나타났다. 20대와 30대는 60% 넘게 정부의 북한이탈주민 추가지원에 대해 동의하지 않는다. 탈북민 수용에 대해서도 20대와 30대가 탈북민의 선택적 수용에 대해 찬성 비율이 높은 반면, 원하는 사람은 모두 수용해야 한다는 것에 대해서는 다른 연령대에 비해 찬성율이 낮다.

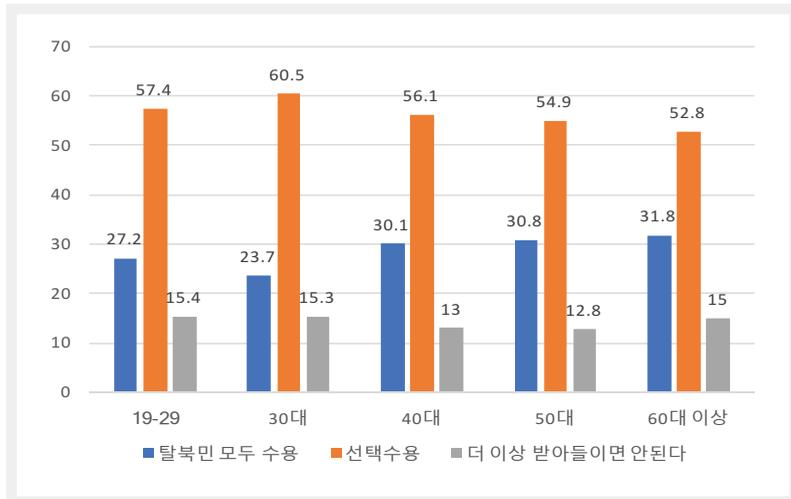
〈그림 1-4-9〉 세대별 정부 추가지원 동의

(단위 %)



〈그림 1-4-10〉 세대별 북한이탈주민 수용

(단위 %)



5. 정치적 성향과 북한이탈주민에 대한 인식

북한이탈주민에 대한 친근감은 줄었지만, 북한이탈주민에 대한 수용 의식과 북한이탈주민 지원 정책에 대한 지지도는 증가하였다. 특히 북한이탈주민과 친밀한 관계를 맺는 것을 꺼린다는 응답이 증가하였음에도 원하는 북한이탈주민은 모두 받아들여야 한다는 응답이 증가한 이유는 무엇일까? 이는 앞서 언급하였듯이 정치적 성향이 북한이탈주민에 대한 인식에 미친 영향이 크기 때문으로 파악된다.

북한이탈주민에 대한 수용의식은 응답자의 다문화 수용성과 관련이 깊다. 북한이탈주민에 대한 수용의식과 다문화 수용성을 교차분석한 결과 통계상 유의미하게 북한이탈주민에 대한 적극적 수용 의사를 보인 사람일수록 ‘어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다’는 다문화 수용성이 높은 것으로 드러났다. 황정미는 2013년도와 2015년도의 서울대학교 통일외식조사 결과를 바탕으로 다문화 수용성이 높을수록 북한이탈주민에 대한 거리감이 줄어드는 효과가 나타난다고 분석하였고 이는 기존의 타 연구결과와도 일치한다고 주장하였다.³¹⁾ 정치적으로 진보 성향일수록 다문화 수용성이 높고, 북한이탈주민의 수용 및 지원 정책에 대해서도 긍정적인 것으로 나타난다. 2012년부터 2016년까지의 서울대학교 통일평화연구원의 통일외식조사 자료를 바탕으로 분석한 정진원 또한 정치적으로 진보성향이 강할수록 보수적 성향의 응답자보다 북한이탈주민에 대한 친근감, 북한이탈주민 수용도, 정부의 북한이탈주민 지원 지지도가 높다고 분석하였다.³²⁾ 이는 진보성향이 강한 사람

31) 황정미, 「사회적 위험 인식과 북한이탈주민에 대한 사회적 거리」, 334쪽.

32) 정진원, 「북한이탈주민에 대한 한국인의 태도 결정요인」, 161쪽.

일수록 북한에 대한 적대적 감정이 덜해, 이러한 태도가 북한이탈주민에게 투영되기 때문이라고 해석하였다. 윤인진과 송영호 또한 북한에 대해 우호적일수록 북한이탈주민에 대한 친밀감과 수용도가 높다고 분석하였다.³³⁾ 남북한 긴장 국면이 지속될수록 보수적 정치 성향의 사람들이 북한과 북한이탈주민에 대해 부정적인 경향이 강하며, 북한이탈주민에 대한 인식은 북한 인권에 대한 인식보다 북한에 대한 인식과 다문화 포용성에 더 영향을 받는 것으로 분석하였다.

〈표 1-4-3〉 북한이탈주민 수용성과 다문화포용성 교차분석(2022)

		어느 국가든 다양한 인종 종교 문화가 공존하는 것이 좋다.					합계 % (N)
		매우 찬성	다소 찬성	반반/보통	다소 반대	매우 반대	
북한 이탈주민 수용정책	원하는 사람들은 모두 수용	14.0 (49)	56.0 (196)	26.0 (91)	3.4 (12)	0.6 (2)	100.0 (350)
	원하는 사람 중에서 선택 수용	7.1 (47)	52.2 (345)	26.8 (177)	9.4 (62)	4.5 (30)	100.0 (661)
	더 이상 받아 들여서는 안 된다.	6.1 (11)	40.9 (74)	36.5 (66)	14.9 (27)	1.7 (3)	100.0 (181)
	무응답	0.0 (0)	12.5 (1)	62.5 (5)	25.0 (2)	0.0 (0)	100.0 (8)
	합계 % (N)	8.9 (107)	51.3 (616)	28.2 (339)	8.6 (103)	2.9 (35)	100.0 (1200)

(p=0.000)

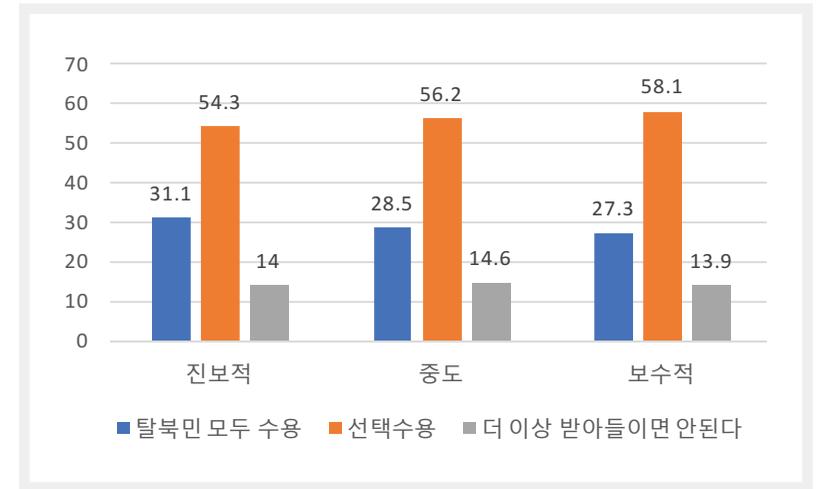
그러나 2022년도에 북한 선원의 강제송환 문제가 언론에 집중 보도되면서 탈북민 인권에 대한 남한주민의 관심을 불러일으켰을 뿐 아니라, 북한이탈주민의 수용 및 지원에 관한 남한주민의 의식이 정치적 성향에 따라 기존과 다른 양상으로 나뉘는 계기가 된 것으로 보인다. 아래 그림에서 보듯이 2021년과 2022년 모두 이러한 분석과 동일하게 진보적 성

33) 윤인진, 송영호, 「북한이탈주민에 대한 남한주민의 민족의식과 다문화의식」,

향의 응답자들이 보수적 성향의 응답자들보다 탈북자 수용 및 탈북자 지원에 대하여 적극적이지만, 2022년에는 보수적 성향의 응답자들의 탈북자 수용 및 탈북자 지원에 대한 긍정적 답변이 크게 증가하였다. 이는 보수적 성향의 사람들이 북한에 대한 인식을 전가하여 북한이탈주민을 바라보기 보다 독립적으로 바라보는 이들이 증가하였다는 의미로 해석할 수도 있으며, 탈북민 수용 및 정책지지가 보수와 진보의 진영논리로 함몰되어가는 것으로 해석할 수 있다. 북한이탈주민에 대한 남한주민의 인식도 남북 관계를 둘러싼 남한 사회 내부 갈등을 가르키는 용어인 '남남 갈등'³⁴⁾의 형태를 띠 가능성을 드러낸 조사 결과이다.

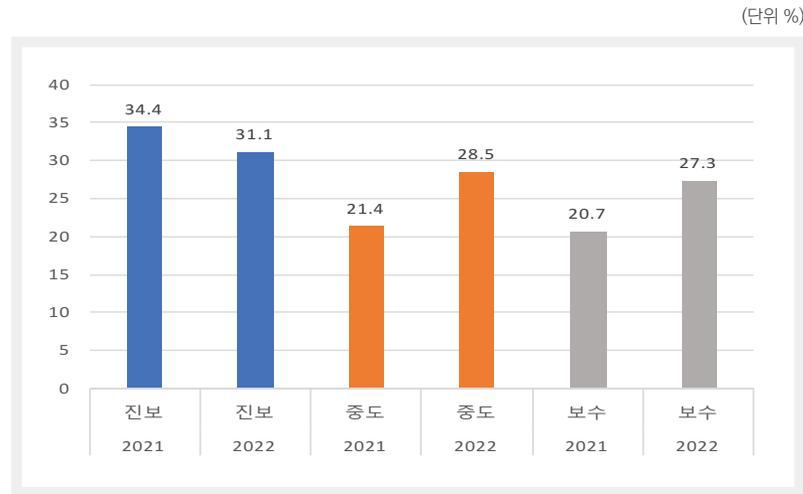
〈그림 1-4-11〉 정치 성향별 탈북민 수용에 대한 인식(2022)

(단위 %)



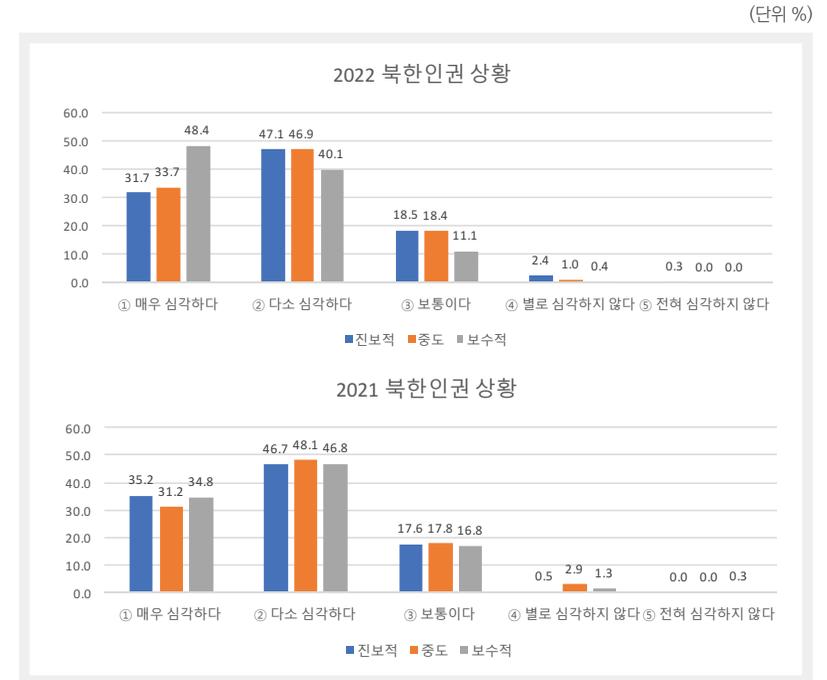
34) 손호철, 2004, 「남남 갈등의 기원과 전개과정」, 11-53.

〈그림 1-4-12〉 정치 성향별 탈북민 모두 수용에 대한 찬성 의견 변화(2021~2022)



이러한 변화는 북한이탈주민의 수용 및 지원 정책에 대한 견해 뿐 아니라 북한인권에 대한 인식변화에서도 드러난다. 2021년도 통일외식조사에 따르면 북한인권에 대한 인식의 정치적 성향의 차이는 거의 없었다. 그러나 2022년도에는 보수적 성향일수록 북한인권 문제를 심각하게 느끼는 것이 뚜렷하게 드러난다. 이를 통해 2022년도 조사 결과는 북한인권에 대한 인식 변화가 북한이탈주민에 대한 인식에 영향을 미쳤다고 파악된다.

〈그림 1-4-13〉 정치 성향별 북한인권에 대한 인식 변화(2021~2022)



6. 소결

- 이주민에 대한 친근감은 이주민의 출신국가와의 국제관계에 영향을 받는 것으로 추정된다. 국제관계의 변화 속에서 2022년에는 미국인 및 일본인에 대한 친근감이 급격히 상승하였고, 특히 미국인을 친근하게 생각한다고 응답한 수치는 조사 이래 최고치인 44.5%이다. 반면, 북한이탈주민을 친근하지 않게 생각한다는 응답은

2019년 이래 꾸준히 증가하여 2022년에는 2021년도에 비해 5% 상승한 32.3%이다.

- 북한이탈주민과 조선족에 대해 가지던 친근감이 감소하고 오히려 동남아시아인 및 남아시아인에 대한 친근감이 증가하는 것으로 보아 민족적 동질성이 친근감에 미치는 영향은 감소하고 있으며, 특히 20대에게는 영향이 더 적은 것으로 파악 된다.
- 2022년도에는 북한이탈주민을 원하는 사람은 무조건 수용해야 한다는 의견이 소폭 증가하고 정부지원도 늘려야 한다는 의견이 다소 상승하였으나 이는 북한선원 강제 복송 관련 뉴스가 조사시점에 집중적으로 유포되었기 때문에 북한인권 및 북한이탈주민에 대한 관심이 크게 상승한 까닭으로 분석한다. 북한이탈주민에 대한 친근감이 감소하고, 이들과 결혼 등의 친밀한 관계를 맺는 것을 꺼리는 현상은 오히려 지속적으로 증가하고 있기에 북한이탈주민 수용에 적극적인 2022년도의 답변은 이례적 현상일 수 있다.
- 연령이 낮아질수록 북한이탈주민에 대한 친근감이 감소하는 것으로 나타났다. 특히 젊은 세대는 북한이탈주민에 대한 친근감이 낮고, 북한이탈주민의 무조건적 수용과 정부의 추가 지원에 대하여 부정적인 인식이 강하다. 하지만 예년과 다르게 60대 이상이 북한이탈주민을 가장 친근하게 느끼고 이 연령대에서 북한이탈주민에 대한 수용과 정책 지지도가 높아진 것은 60대 이상의 남한주민과 북한이탈주민과의 교류가 증가하였다기보다, 북한이탈주민과 북한인권 이슈가 정치화되면서 60대 이상의 보수 성향 응답자의 정치적 성향이 반영된 결과로 해석된다.

- 문화다양성을 존중하고 한 국가에 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것에 대해 긍정적인 태도를 보이는 다문화 포용성이 높은 사람일수록 북한이탈주민에 대해서도 친근하게 느끼는 것으로 나타난다. 따라서 진보적 성향의 사람일수록 사회적 소수자와 이민자, 북한이탈주민에게 관용적인 것으로 조사되었다. 그러나 2022년도 조사에서는 변화가 감지되었다. 응답자의 다문화 포용성 즉, 북한이탈주민을 사회적 소수자로 포용하려는 의식이 응답자의 북한이탈주민에 대한 친밀감, 수용성, 지원 정책 지지도에 여전히 영향을 미치지만 북한이탈주민에 대한 정책을 북한인권과 결부시키며 남북 관계에 대한 정치적 성향 내에서 인식하려는 이들이 증가하고 있기에 북한이탈주민에 대한 견해가 남남갈등과 연결되어 정치성향별 양극화될 우려도 존재한다.

제5장

주변국과의 관계 인식

| 황수환 통일연구원 부연구위원

1. 서론

2022년 국제정세는 불안하게 시작했다. 2월 24일 러시아의 우크라이나 침공으로 시작된 러시아-우크라이나 전쟁은 유럽뿐만 아니라 전세계를 전쟁의 공포에 몰아넣었다. 단기간에 종결될 것으로 예상했던 러시아-우크라이나 전쟁이 6개월 이상 지속되면서 전쟁의 공포와 위협이 확산되고 있다. 전쟁의 영향으로 세계 경제가 침체되는 등 여러 악영향이 나타나 우리 현실을 직접적으로 위협하고 있다.

북한은 2022년도 신년사를 생략하고 2021년 12월 27일부터 31일까지 진행한 조선로동당 중앙위원회 제8기 제4차 전원회의를 통해 국정운영을 밝혔다. 북한은 전원회의에서 대외관계에 대한 명확한 입장발표를 하지 않았지만, 첨단무기체계들을 지속적으로 개발하여 국가 방위력을 강화시키겠다고 밝히면서 불안해진 한반도 정세에 선제적으로 대응할 것을 예견했다. 그 예견을 실현하는 듯 1월 5일 극초음속 미사일을 시험 발사하며 2022년 시작부터 대화보다 대결의 행보를 나타냈다. 북한은 2022년 1월부터 3월까지 3개월 동안 12번의 미사일 시험발사를 진행해

2021년 미사일 시험발사 횟수를 증가하기도 했다. 그 이후에도 지속적으로 다양한 형태로 수십 차례의 미사일 시험발사를 진행하여 한반도 지역의 긴장을 조성하고 있다. 아울러 2022년 초반부터 북한은 7차 핵실험을 진행할 것이라는 예측으로 한반도의 긴장이 높아지고 있는 상황이다.

2022년 현재 동북아에서는 러시아-우크라이나 전쟁과 북한의 미사일 시험 발사뿐만 아니라 여러 긴장 요소들이 존재한다. 미중 전략경쟁이 한층 심화되면서 동북아의 지역 질서에 불확실성이 증가하고 있다. 2022년 1월 바이든 행정부는 인도-태평양전략을 발표하면서 동맹국 및 파트너국가들과의 협력을 강조했다. 그리고 바이든 행정부는 2022년 10월 발표한 국가안보전략보고서(National Security Strategy : NSS)에서 중국을 ‘능력과 의지가 있는 유일한 도전자’라는 표현을 사용하며 미국의 이익과 국제질서를 위협하는 국가로 지목하기도 했다. 2022년 8월 초 낸시 펠로시 미국 하원의장의 대만방문으로 인해 중국과 대만 간 양안관계의 긴장이 점차 증가되는 모습이 나타나 지역의 불안정성이 한층 증폭되기도 했다.

한반도 지역의 주변국들은 한미일과 북중러로 대립구도가 점차 심해지는 모습을 보였다. 2022년 5월 윤석열 정부가 취임하면서 한미동맹과 한일협력을 강조하며 한미일 군사협력을 강화하는 모습이 두드러지게 나타났다. 러시아-우크라이나 전쟁을 통해 한미일 군사협력 강화의 필요성을 강조하며 한미일 합동 군사훈련을 진행하기도 했다. 통일연구원에서 진행한 전문가 여론조사에 의하면 응답자의 약 85%가 향후 2년 동안 동북아에서 한미일 대 북중러 간 뚜렷한 대립구도가 형성되어 지속될 것이라고 전망하는 결과가 나오기도 했다.³⁵⁾

35) 정성윤 외, 「2022 북핵 도전요인 전문가 인식조사」 『KINU Insight』 22-02(2022), 24쪽.

대립과 갈등 등 복잡하게 흐르는 한반도 주변국의 상황을 볼 때 주변 정세에 대한 우리 국민들의 인식을 파악하는 것이 무엇보다 중요한 작업이라 할 수 있다. 주변국에 대한 인식과 태도를 파악하여 한반도 주변 국제질서의 상호작용에 대한 이해를 도모하는 것은 향후 한반도 및 동북아의 안정과 평화를 위한 정책적 방안을 마련하기 위해 기초자료가 될 수 있기 때문이다. 본 장에서는 미국, 일본, 중국, 러시아를 중심으로 한반도 및 동북아 주변국에 대한 우리 국민들의 인식과 태도 등을 살펴보고, 2007년부터 진행된 설문조사의 결과를 바탕으로 기존 연구조사 자료를 비교, 검토하여 2022년 한국인의 주변국 인식에 대한 특징을 살펴보고자 하겠다.

2. 주변국에 대한 이미지 : 친밀감과 위협감

1) 친밀하게 느끼는 국가

한국인들이 주변국 가운데 가장 친밀하게 인식하는 대상은 본 조사가 시작된 이래 지속적으로 미국으로 나타났다. “귀하는 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?”라는 질문에 2022년 응답자의 80.6%가 미국을 선택했다. 미국에 대한 친밀감은 처음으로 80%대를 넘어 역대 최고를 나타냈다. 윤석열 정부가 출범한 지 11일 만에 한미정상회담이 개최되는 등 한미관계 강화를 위한 여러 외교적 노력과 함께 중국, 러시아 등에 대한 상대적인 반발감이 작용하여 미국에

대한 친밀감이 상승한 것으로 파악된다. 수도권(88.9%)과 강원(82.1%), 30대(81.8%), 전업주부(82.5%), 가구 소득수준 300~399만원(85.0%), 대도시(83.2%), 중도적 정치성향(82.6%)에서 미국에 대한 호감이 높은 것으로 나타났다.

미국 다음으로 친밀감을 느끼는 대상은 북한으로 조사됐다. 하지만 북한에 대한 친밀감은 2019년 19.3%, 2020년 17.5%, 2021년 13.4%로 계속 하락하면서 2022년에는 작년 대비 3.7%가 하락한 9.7%로 나타났다. 북한에 대한 친밀감이 2014년(8.9%)과 2015년(8.1%) 이후 다시 10%대 이하로 내려갔다. 2022년 초부터 북한의 핵실험 재개 가능성에 대한 우려를 비롯하여 북한지역 COVID-19 발병에 대한 한국의 책임전가, 미사일 시험발사 지속 등 남북관계의 긴장 국면이 지속되면서 북한에 대한 친밀도가 하락한 것으로 보인다. 30대(6.6%)와 20대(8.4%), 블루칼라(8.2%)와 전업주부(8.2%), 가구 소득수준 300~399만원(7.7%), 강원(4.7%)과 수도권(4.8%)과 제주(6.2%), 대도시(6.6%)에서 북한을 가깝게 느끼는 비율이 평균보다 낮게 나왔다. 북한의 친밀도 대상과 미국의 친밀도 대상이 서로 반비례하여 나타나는 경향이 나타났다.

일본에 대한 친밀감은 2021년 4.4%에서 2022년 5.1%로 소폭 상승했다. 20대(7.7%)와 30대(7.1%), 가구소득 수준 200만원 이하(7.6%)와 200~299만원(7.1%), 제주(11.1%)와 영남권(8.7%)과 충청권(6.9%), 보수적 정치성향(6.5%)에서 일본에 대한 친밀감이 높게 나타났다.

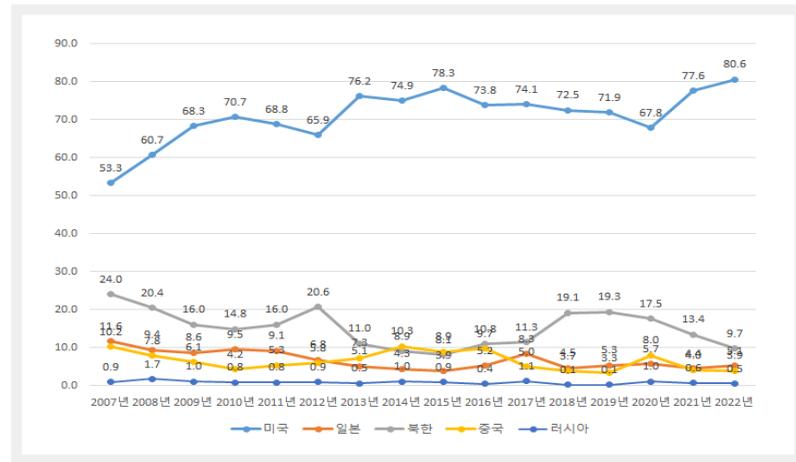
중국에 대한 친밀감은 2022년 3.9%로 작년과 비슷하게 나타났다. 중국에 대한 친밀감은 2014년을 기점으로 대체로 감소 추세를 보였고 2019년 최저치(3.3%)를 나타냈다. 중국에 대한 이미지는 2017년 사드

(THAAD) 배치 이후로 중국인 관광객의 방한 금지 등 각종 보복 조치에 따른 반중정서와 COVID-19의 발생원인을 둘러싼 부정적 인식, 북중 협력 강화 모습 등이 복합적으로 작용한 것이 지속되고 있는 것으로 보인다.

러시아에 대한 친밀감은 조사대상국 중 가장 낮은 0.5%로 나타났다. 러시아는 2007년도 조사를 진행한 이후 지속적으로 1% 미만의 가장 낮은 친밀감을 보이고 있다.

〈그림 1-5-1〉 주변국 친밀감 정도

(단위 %)



2) 위협적으로 느끼는 국가

한국인은 주변국 가운데 중국을 가장 위협적으로 생각하는 것으로 나타났다. “다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적

인 나라라고 생각하십니까?”라는 질문에 2022년 응답자의 44.0%가 중국을 선택했다. 과거 통일외식조사에 의하면 상당기간 한국인들이 가장 위협적으로 생각하는 상대는 북한이었다. 하지만 2018년과 2019년 최대 위협국이 중국으로 나타났고, 2020년 북한으로 바뀌었으나 2021년과 2022년 조사에서는 중국을 가장 위협적인 국가로 인식하는 것으로 조사됐다. 20대(49.0%), 학생/군인/무직/기타(50.2%), 강원(53.7%), 천주교(53.7%)에서 중국에 대한 위협의식이 높게 나타났다.

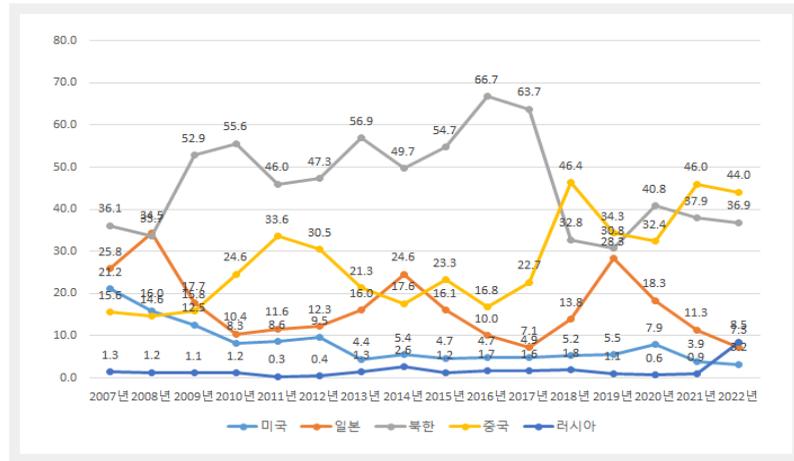
중국 다음으로 위협적인 국가는 북한으로 조사됐다. 북한에 대한 위협도는 2021년 37.9%에서 2022년 36.9%로 소폭 하락했다. 60대 이상(41.0%), 중졸 이하(41.4%), 대도시(47.1%), 보수적 정치성향(43.7%), 불교(39.7%)에서 북한의 위협정도를 중국의 위협정도 보다 높게 응답했다.

일본을 위협적인 국가로 인식하는 것은 7.3%로 2021년에 비해 4%가 낮아졌다. 일본의 위협정도는 2019년 28%를 정점으로 이후 하락하는 추세에 있다. 2019년 하반기 일본의 한국 수출규제조치 등 경제적 마찰이 발생하여 한국에서 일본 제품 불매운동이 벌어진 이후 2020년 18.3%, 2021년 11.3%로 일본에 대한 위협정도가 지속적으로 하락하고 있다.

러시아의 위협정도는 2022년 8.5%로 2021년 대비 7.6%가 상승했다. 러시아에 대한 위협정도는 평균 1%대로 조사됐지만, 2022년 2월 발생한 우크라이나 전쟁에 따른 러시아의 위협적 인식이 증가한 것으로 볼 수 있다. 2022년에는 처음으로 일본의 위협정도보다 러시아의 위협정도가 높게 나타난 것이 특징이다. 농/수/축산업에서는 러시아를 위협적으로 느끼는 응답이 32.9%로, 중국의 위협정도 32.4%보다 높게 나타나기도 했다.

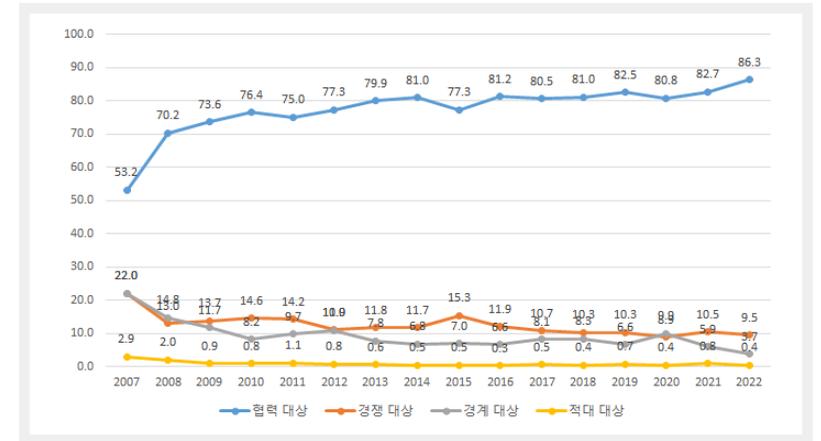
〈그림 1-5-2〉 주변국 위협감 정도

(단위 %)



〈그림 1-5-3〉 미국의 국가이미지

(단위 %)



3. 주변국에 대한 이미지 : 인식과 태도

1) 미국

한국인의 대다수는 미국을 협력대상으로 인식하였다. 2016년 이래 미국을 협력대상으로 인식하는 비율이 80% 초반대를 기록하고 있으며, 2022년에는 86.3%로 역대 최고의 수치를 기록했다. 윤석열 정부 출범과 동시에 진행된 한미정상회담을 비롯하여 한미동맹 강화의 움직임 등이 미국에 대한 우호적 이미지에 영향을 미친 것으로 보인다. 한미정상회담을 통해 한미가 공유하는 가치를 바탕으로 신뢰할 수 있는 동맹으로 발전시키면서 미국에 대한 우호적 이미지가 상승한 것으로 보인다.

응답자의 70.6%는 한반도에서 전쟁이 발발 시 미국은 한국을 도울 것이라고 보았다. ‘미국의 이익에 따를 것이다’는 26.3%, 중립을 지키거나 혹은 북한을 도울 것이라는 응답은 각각 1.9%, 1.1%로 나타났다. 2021년에 비해 미국의 이익에 따를 것이라는 응답이 0.9% 상승했고, 북한을 도울 것이라는 응답이 1.2% 감소한 것을 제외하고 크게 변화하지 않았다.

〈표 1-5-1〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상

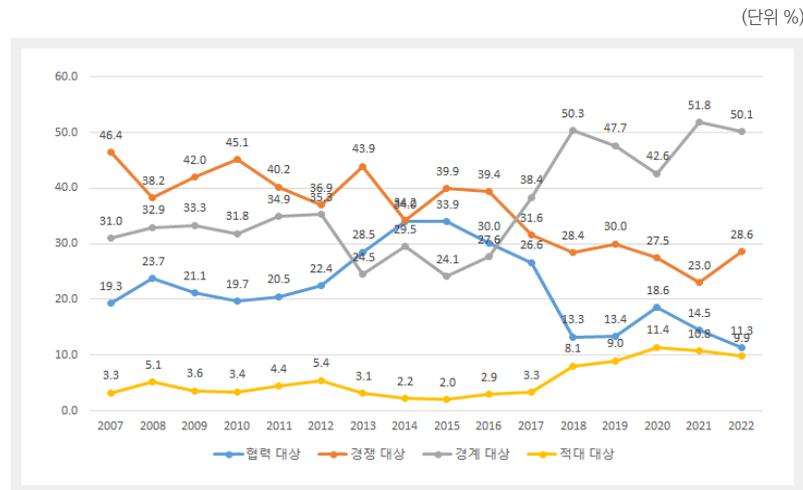
(단위 %)

내용	연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
한국을 도움		74.7	72.4	72.8	75.2	74.0	70.5	74.1	67.8	66.1	71.7	64.7	70.7	70.6
북한을 도움		0.7	1.6	1.8	1.6	1.8	4.9	2.4	3.4	2.4	3.2	1.1	2.3	1.1
자국 이익 따름		23.0	24.1	23.8	20.9	22.6	22.6	22.1	26.2	29.7	23.2	32.0	25.4	26.3
중립		1.7	1.9	1.6	2.3	1.6	2.0	1.4	2.7	1.7	1.8	2.2	1.6	1.9

2) 중국

중국에 대해서는 경계대상 이미지가 우세하였다. 2022년 응답자 가운데 경계대상이 50.1%로 가장 높았으며 경쟁대상이 28.6%로 두 번째로 높게 나타났다. 협력대상은 11.3%, 적대대상은 9.9%로 조사됐다. 중국에 대한 경계대상 이미지는 2017년 사드(THAAD) 배치로 인한 중국의 각종 보복 조치로 인해 지속되고 있다. 20대(55.7%), 자영업(55.2%), 강원(64.2%)과 수도권(55.3%), 대도시(54.4%), 중도적 정치성향(55.6%)에서 경계대상 이미지가 높게 나타났다.

〈그림 1-5-4〉 중국의 국가이미지



한반도 전쟁 발발 시 중국은 북한을 도울 것이라는 응답이 59.4%로 2021년에 비해 4.5% 상승했고, 자국의 이익에 따를 것이라는 33.6%로 2021년에 비해 3.8% 감소했다. 그에 비해 중국이 한국을 도울 것이라는

응답은 1.1%로 나타났다. 한반도에서 무력충돌이나 긴급사태와 같은 유사 상황에서 한국인들은 중국이 북한의 입장에서 개입할 것이라는 인식이 강하게 나타난 것으로 보인다.

〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상

연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
한국을 도움	3.3	2.4	1.3	3.3	5.2	5.8	5.3	1.2	1.2	1.9	0.9	1.2	1.1
북한을 도움	55.5	62.8	58.3	49.7	42.9	46.3	46.0	53.0	51.7	50.0	58.7	54.9	59.4
자국 이익 따름	37.4	31.0	37.5	41.4	46.0	43.4	42.9	39.7	41.4	40.5	34.9	37.4	33.6
중립	3.8	3.8	2.8	5.6	5.9	4.5	5.9	6.1	5.6	7.5	5.4	6.5	5.8

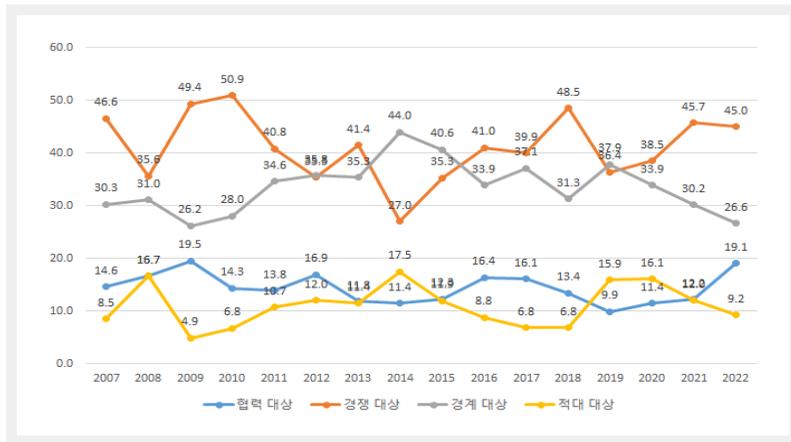
3) 일본

한국인들은 일본을 경쟁대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2022년 일본에 대한 경쟁대상 이미지는 45.0%로 가장 높았고, 경계대상이 26.6%, 협력대상 19.1%, 적대대상 9.2%의 순으로 조사됐다. 일본에 대한 경계대상 이미지는 2021년에 비해 3.6% 하락한 반면, 협력대상 이미지는 6.9% 상승했다. 2021년 조사에서는 일본을 협력대상으로 응답한 비율이 주변국 가운데 가장 낮았지만, 2022년 조사에서는 미국 다음으로 높게 나타났다. 한일관계에서 일본군 위안부 문제, 강제징용 피해자 보상 문제 등의 과거사 문제를 비롯한 여러 쟁점들이 여전히 해결되지 않고 있지만, 경쟁과 협력을 통해 상생발전을 도모해야 한다는 인식이 나타난 것으로 보인다. 20대(50.2%), 가구소득 300~399만원(51.3%), 영남권(50.4%), 대도시(51.5%)에서 일본을 경쟁대상으로 응답한 비율

이 높게 나타났다. 농/수/축산업에서 일본을 협력대상 36.1%, 경계대상 30.4%로 응답하여 경쟁대상 22.4%보다 높게 나타났고, 충청권에서도 협력대상 27.0%, 경계대상 25.7%로 경쟁대상 25.1%로 응답한 비율보다 높게 나타났다.

〈그림 1-5-5〉 일본의 국가이미지

(단위 %)



한반도에 전쟁이 발발할 경우 일본은 자국의 이익에 따를 것이라는 의견이 다수를 차지했다. 〈표 1-5-3〉에서 나타나듯이 한반도에 전쟁이 일어날 경우 ‘자국의 이익에 따를 것이다’ 응답은 2022년 71.1%로 조사됐다. 일본이 한국을 도울 것이라는 응답은 13.1%로 2021년 조사에 비해 3%가 증가했고 북한을 도울 것이라는 응답은 4.8%로 작년에 비해 3% 감소했다.

〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상

(단위 %)

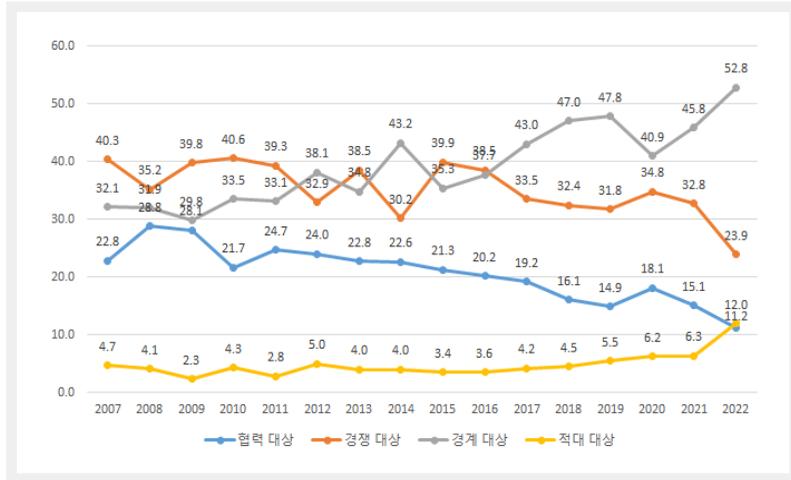
내용	연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
한국을 도움		17.1	15.3	11.6	11.3	7.8	7.7	8.5	9.6	7.2	7.4	9.0	10.1	13.1
북한을 도움		2.3	3.2	5.0	2.9	7.5	9.2	6.1	4.9	4.9	8.0	5.1	7.8	4.8
자국 이익 따름		71.6	74.3	75.4	75.1	74.9	71.6	74.5	74.5	80.9	76.9	75.9	73.4	71.1
중립		9.1	7.2	8.0	10.7	9.8	11.5	10.9	11.0	6.9	7.6	9.9	8.7	10.9

4) 러시아

한국인들은 러시아를 경계대상 이미지로 인식하는 것으로 나타났다. 2022년 응답자 가운데 경계대상 52.8%로 가장 높았으며, 경쟁대상 23.9%, 적대대상 12.0%, 협력대상 11.2%의 순으로 나타났다. 2022년 러시아에 대한 경계대상은 2021년에 비해 7%가 상승했고, 적대대상 역시 작년 대비 5.7%가 상승했다. 이에 비해 경쟁대상은 2021년 대비 8.9% 하락했고, 협력대상 역시 3.9%가 하락했다. 2022년 러시아에 대한 이미지는 다른 국가들에 비해 변동내용과 폭이 큰 것이 특징이다. 이는 앞서 언급했듯이 2022년 2월 러시아의 우크라이나 침공에 따른 전쟁의 발발로 인해 러시아에 대한 경계와 적대적 이미지가 상승한 것으로 판단된다. 아울러 러시아에 대한 협력대상 이미지는 지속적으로 하락 추세에 있는데, 한반도 평화프로세스에서 러시아의 역할과 영향력에 대한 기대가 점점 낮아지는 것으로 유추할 수 있다.

〈그림 1-5-6〉 러시아의 국가이미지

(단위 %)



한반도에서 전쟁 발발 시 러시아는 자국의 이익에 따를 것이다가 50.3%로 가장 높았고, 북한을 도울 것이라는 응답은 35.9%로 나타났다. 2021년에 비해 자국의 이익에 따를 것이라는 비율이 13.2% 하락한 반면, 북한을 도울 것이라는 비율이 14.7%가 상승하였다. 러시아가 북한으로부터 우크라이나 전쟁에 사용할 무기를 구매하고 있다는 언론보도가 영향을 끼친 것으로 보인다.³⁶⁾

36) 「전문가들 “북러 ‘무기거래’ 양국 밀착 반영…협력 확대될 듯”」 『VOA』, 2022년 9월 7일, <<https://www.voakorea.com/a/6734370.html>>.

〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상

(단위 %)

내용 \ 연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
한국을 도움	5.8	4.2	3.7	3.8	3.3	3.3	3.8	2.4	1.9	2.1	3.0	3.5	3.8
북한을 도움	19.2	15.4	11.8	12.4	14.5	23.8	14.6	20.9	25.9	24.1	23.2	21.2	35.9
자국 이익 따름	59.5	61.7	68.1	67.4	68.5	59.2	64.4	62.9	58.0	57.1	57.8	63.5	50.3
중립	15.6	18.8	16.3	16.4	13.7	13.8	17.2	13.8	14.2	16.7	15.9	11.8	10.0

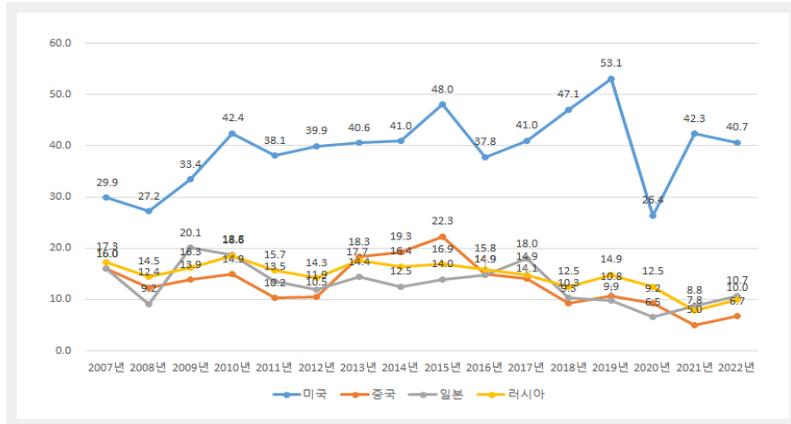
4. 한반도 통일에 대한 주변국의 역할과 기대

1) 주변국의 한반도 통일희망 정도

한국인들은 한반도 주변국들이 한반도 통일에 부정적일 것이라는 인식이 여전히 높게 나타났다. 미국은 작년에 비해 통일에 긍정적이라는 응답 비율이 낮아졌고, 중국, 일본, 러시아는 높아졌다. 하지만 미국을 제외하고 중국, 러시아의 경우 90% 이상이 한반도 통일을 희망하지 않는 것으로 나타났다. 중국, 러시아, 일본은 각각 93.3%, 90.0%, 89.3%가 원하지 않을 것이라고 응답했다. 미국이 한반도 통일을 원한다고 보는 답변이 가장 높게 나타났다. 미국의 한반도 통일에 대한 희망정도는 2007년, 2008년, 2020년을 제외하고 30% 이상의 응답을 나타내고 있다. 주변국이 ‘어느 정도 한반도 통일을 원하는가’에 대한 질문에 대해 미국은 40.7%가 원할 것으로 봤고, 59.3%가 원하지 않을 것으로 봤다. 미국이 한반도 통일에 부정적일 것이라는 인식이 과반을 넘었지만, 2020년에 비해 14.3% 줄어든 비율을 보여 바이든 행정부 이후 한미관계의 개선에 대한 기대감이 나타난 것으로 보인다.

〈그림 1-5-7〉 주변국의 한반도 통일 희망 정도

(단위 %)



2) 주변국에 대한 통일의 협조 필요성

조사 응답자들은 한반도 통일 과정에서 주변 4개국 모두의 협조가 필요하다고 인식하고 있다. 2022년 미국의 경우 한반도 통일에 도움이 필요하다고 응답한 비율은 93.6%로 2008년 조사 이래 지속적으로 90%대로 나타났다. 다른 국가들에 비해 미국은 압도적으로 한반도 통일에 대한 협조가 필요하다고 인식하고 있다.

중국은 미국 다음으로 한반도 통일과정에서 협조가 필요한 국가라고 인식하고 있다. 하지만 한반도 통일 과정에서 중국의 협조 필요성에 대해서는 2022년 73.2%가 필요하다고 응답하여 2020년에 비해 9.6%를 2021년에 비해 0.4%가 감소했다. 중국은 통일의 협조가 필요하다는 응답이 조사 이래 80%대를 유지했지만 2021년 조사에서는 처음으로

70%대로 떨어진 뒤 2022년에도 그 흐름이 이어지고 있다. 사드 사태와 COVID-19로 인한 인적교류의 저조를 비롯한 반중 정서 등이 복합적으로 작용하여 부정적인 흐름이 이어지고 있는 것으로 보인다. 중국과 더불어 러시아 역시 57.9%로 통일의 협조가 필요하다고 응답했지만 2020년에 비해 8.30%가 감소했다. 중국과 러시아의 흐름이 유사하게 나타났다.

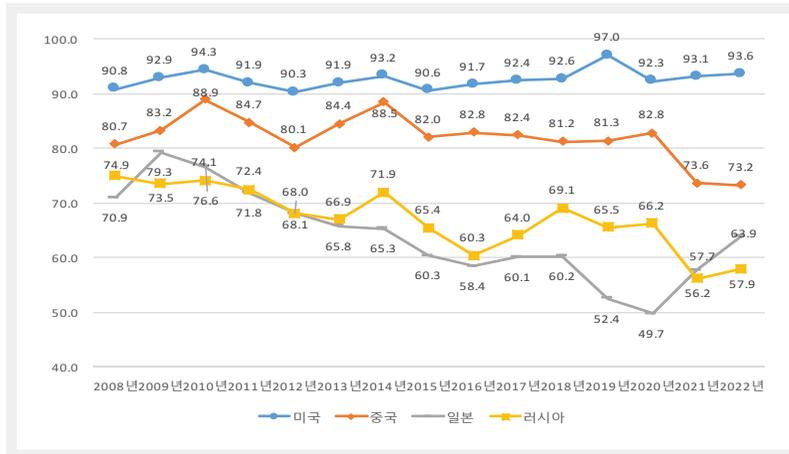
최근 중국과 러시아 간 제휴 및 유대가 심화되면서 전면적이고 전략적 협력관계로 발전하는 모습을 보이고 있다. 우크라이나 전쟁에 러시아가 중국에게 군사지원을 요청한 사실이 보도되기도 했다.³⁷⁾ 중국은 러시아의 지원 요청사실을 부정하고 있지만, 중러 간 유대관계가 심화되는 모습이 나타나고 있다. 러시아가 우크라이나를 침공한 지 이틀 만인 2022년 2월 25일 시진핑 중국 국가 주석과 블라디미르 푸틴 대통령이 전화 회담을 진행했고, 2022년 9월 15일 우즈베키스탄에서 열리는 상하이협력기구(SCO) 정상회의에서 우크라이나 전쟁 이후 첫 대면 중러 정상회담을 진행하기도 했다.

일본에 대한 통일의 협조 필요성은 63.9%로 작년 57.7에 비해 6.2% 상승했고 2020년에 비해서는 14.2%가 상승했다. 북한 핵무력 강화 및 미사일 시험 발사 지속 등으로 한반도 지역에서 긴장이 고조되면서 한반도 통일 과정에 일본이 중요한 역할을 담당할 것으로 인식한 것으로 보인다. 2022년 9월 이후 한반도 평화프로세스와 북핵문제 해결을 위한 한·미·일 외교장관, 북핵수석대표 회담이 진행되는 등 다각적으로 한·미·일 간 공조가 이뤄지는 모습이 나타났다.

37) 「"러시아, 중국에 군사 장비 지원 요청"」 『YTN』, 2022년 3월 14일, <https://www.ytn.co.kr/_ln/0104_202203140726305529>.

〈그림 1-5-8〉 주변국의 한반도 통일 협조 필요성 정도

(단위 %)



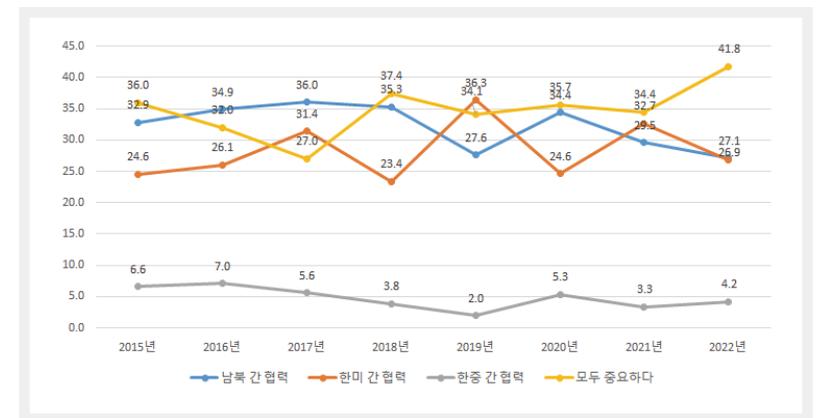
5. 주변국과의 협력인식과 입장

“남북한 통일을 위해 ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 2022년 조사에서는 ‘모두 중요하다’가 41.8%로 가장 높게 응답했으며 ‘남북 간 협력’이 27.1%, ‘한미 간 협력’이 26.9%, ‘한중 간 협력’은 4.2%의 순으로 조사됐다. 2021년에는 ‘모두 중요하다’의 응답이 34.4%, ‘한미 간 협력’이 32.7%, ‘남북 간 협력’이 29.5% 순에서 2022년 조사에서는 한미협력과 남북협력의 순서가 바뀌어 나타났다. 2021년에 비해 한미 간 협력이 중요하다는 비율이 5.8% 감소했지만, 남북과 한미 간 협력이 중요하다

비율이 비슷한 수치를 보인 점이 특징이다. 조사가 시작된 2015년이래 2019년과 2021년을 제외하고 남북 간 협력이 한미 간 협력보다 중요하다는 비율이 높게 나타나고 있다. 하지만 특정 국가와의 양자협력이 압도적이지 않고 교차적으로 나타나고 있다는 점에서 한국인들은 상황과 정세에 따라 대체적으로 균형적 입장을 취하고 있는 것으로 파악된다. 단, 제주와 충청 지역에서는 ‘남북 간 협력’이 각각 53.4%, 51.6%로 응답하여 ‘모두 중요하다’보다 높게 나타났다.

〈그림 1-5-9〉 남북, 한미, 한중 협력의 중요 정도

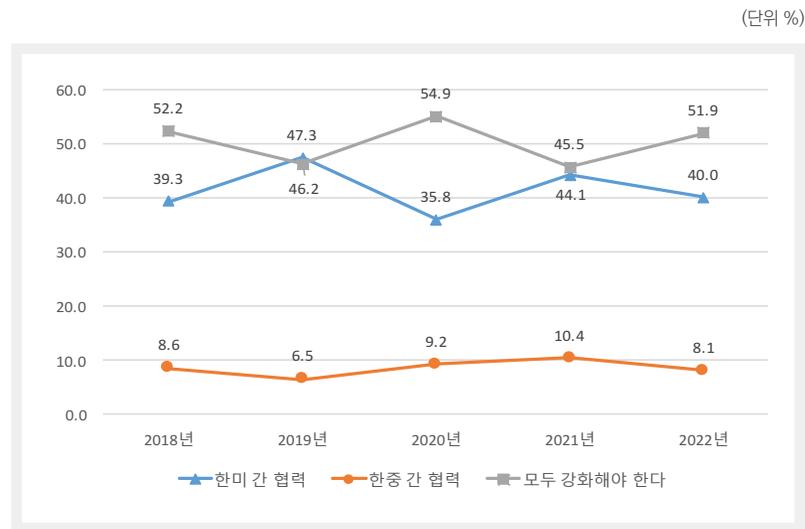
(단위 %)



북한 비핵화 문제에서도 한국인들은 대체적으로 균형적인 입장을 나타냈다. 북한 비핵화를 위해서는 ‘한미/한중협력 모두 강화해야 한다’ 51.9%, ‘한미 간 협력 강화’는 40.0%, ‘한중 간 협력 강화’ 8.1%로 조사됐다. ‘한미/한중협력 모두 강화해야 한다’는 응답이 작년에 비해 6.4%

가 증가하여 특정국가와의 일방적 협력보다는 균형외교를 취하기를 원하는 것으로 보인다.

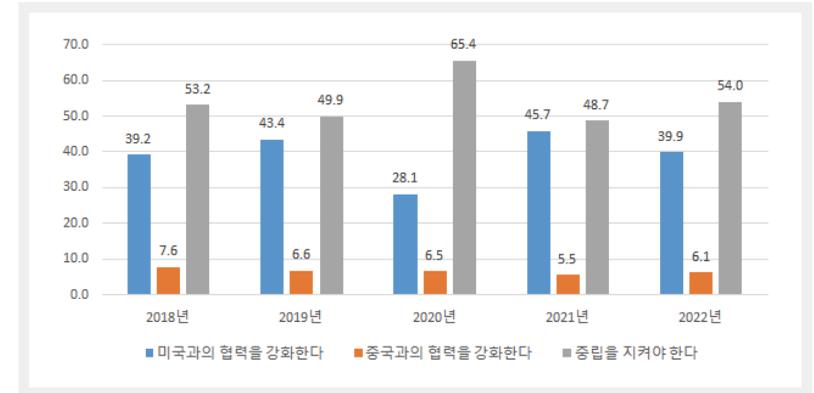
〈그림 1-5-10〉 북한 비핵화를 위한 한미/한중 협력 인식



미중 갈등 심화시 한국의 입장을 묻는 질문에 대해서도 중립과 균형적인 입장을 나타냈다. '중립을 지켜야 한다' 54.0%, '미국과 협력을 강화해야 한다'는 입장이 39.9%로 조사됐다. 중립적 입장은 2021년 48.7%에 비해 5.3%가 증가했고, '미국과 협력을 강화해야 한다'는 입장은 5.8% 감소한 것으로 조사됐다. 중립적 입장이 다수를 차지하고 있어 한국인들인 주변국의 양자 간 협력관계에서 있어 신중한 모습을 보였다.

〈그림 1-5-11〉 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장

(단위 %)



6. 결론

2022년 한국인의 주변국 인식 조사를 통해 나타난 특징은 다음과 같다.

첫째, 미국에 대한 친밀감과 협력대상 이미지는 역대 최고 수치를 나타냈다. 미국과의 우호적 이미지와 협력을 강조하는 여론은 지속적으로 증가하는 추세에 있다. 미국의 우호적 이미지 변화는 북한에 대한 이미지의 변화와 맥을 같이하고 있기에 현재 남북관계 경색으로 인한 북한과의 대화와 협력 중단 상황이 지속되는 한 미국에 대한 우호적이고 협력 대상 이미지는 지속될 것으로 보인다.

둘째, 중국에 대한 적대적이고 경계하는 여론이 증가하고 있다. 한국 사회에 나타나고 있는 반중정서와 북중협력 강화에 대한 우려의 인식이 반영된 것으로 파악된다. 2019년 말 COVID-19 발생원인에 대한 부정

적 인식이 지속되는 것과 함께 중국의 부상에 따른 미중 전략경쟁 심화와 동아시아 지역의 불균형성 증대 등의 복합적 요인으로 인해 중국을 위협적인 대상으로 인식하는 것으로 보인다. 특히 최근 고조되고 있는 중국의 대만위협 상황이 한반도에서도 긴장이 이어질 위협이 존재하기에 중국에 대한 적대적이고 경계하는 여론이 상승한 것으로 보인다.

셋째, 2022년 2월 발생한 러시아-우크라이나 전쟁으로 인해 러시아에 대한 적대적이고 경계적인 인식이 크게 증가했다. 조사 이래 처음으로 러시아를 협력대상보다 적대대상으로 응답하는 비율이 높게 나왔다. 러시아-우크라이나 전쟁이 단기간에 종결되지 않고 지속되면서 세계경제의 악영향을 끼치고 있는 점에서 러시아에 대한 부정적인 인식이 증가한 것으로 보인다. 또한 과거 정부에서 추진하던 남·북·러 삼각협력에 기반한 가스관과 철도망 사업 등 러시아와의 협력을 강조했던 사업들이 여러 정세변화 속에서 구체적으로 실현되지 못하면 러시아를 협력대상으로 보는 이미지 역시 역대 최소를 나타내기도 했다.

넷째, 한국인들은 미중 갈등이 심화되고 있는 상황에서 중립적 입장을 견지하여 소위 전략적인 균형을 취하려는 모습이 나타났다. 미국과 중국 하나의 국가로 보았을 때의 이미지나 태도에서는 미국에 대해 긍정적인 입장을 보이는 측면이 나타났지만, 미중 갈등 시 한국의 입장에 대해서는 중립적인 입장을 견지해야 한다고 나타났다. 한반도 통일을 위해서는 남북/한미/한중 모두 협력의 중요성 입장, 미중 갈등 시 한국의 중립적 입장, 북한 비핵화를 위한 한미와 한중 간 모두 협력을 강화해야 한다는 균형입장이 우세하게 나타난 측면에서 확인이 가능하다. 결국 한국은 미국과 중국으로 구분되는 진영대립에 국한된 이분법적 선택

보다는 균형적 입장 속에서 최대한 국익을 도모하는 외교전략을 강구할 필요가 있다.

다섯째, 주변국 친밀감과 위협인식, 이미지 등에서 세대 간 입장 차이가 나타났다. 20대, 30대에서 상대적으로 일본에 대한 친밀감이 높았고 북한에 대한 친밀감이 낮게 나타났다. 20대에서 미국, 일본에 대한 위협 인식이 낮게 나타났고, 중국에 대한 위협인식이 높게 나타났다. 그리고 20대는 중국을 경쟁대상으로, 일본을 경쟁대상으로, 러시아를 적대대상으로 보는 입장이 다른 세대에 비해 높게 나타났다. 추후 세대 간 주변국의 이미지와 인식에 대한 면밀한 검토와 분석이 필요할 것으로 보인다.

미국, 중국, 일본, 러시아는 남북관계 및 한반도를 둘러싼 주변 정세에 오랜 기간 영향을 끼치고 있고 향후 한반도 비핵화와 평화체제를 구축하는 데 중요한 역할을 담당하게 될 중요한 행위자이다. 따라서 한국인들의 주변국에 대한 인식과 태도를 파악하는 작업은 향후 한반도 평화프로세스를 추진함에 있어 중요한 자료가 될 수 있겠다. 한국인의 주변국 인식조사를 바탕으로 여론의 변화 흐름을 파악하여 국제정세의 변화에 능동적으로 대응하는 외교전략과 방안을 마련해야 하겠다.



제2부 심층분석

- 제6장 한국 대통령 선거에서
대북정책인식의 효과
- 제7장 세대 간 통일의식 차이

제6장

한국 대통령 선거에서 대북정책인식의 효과

| 이성우 한국문화관광연구원 부연구위원

1. 서론

본 글은 그동안의 통일외식조사 데이터를 기반으로 한국인들의 대북 정책인식이 여전히 한국대통령 선거에서 중요한 요인으로 작용하는지, 변화가 있다면 어떤 변화가 있는지를 분석하는 글이다.

과거 2000년대 초반까지 한국의 대통령선거를 앞두고, 소위 ‘북풍’으로 불리는 북한발 뉴스가 자주 등장했었다. 1987년 대선 당시 대한항공 858기 폭파사건, 1992년 대선 당시 중부지역당 사건, 1996년 4·15 총선 당시 북한군의 비무장지대 군사적 도발행위, 1997년 대선 당시 소위 ‘총풍 사건’, 2000년 총선 당시 남북정상회담발표, 2002년 대선 당시 2차 북핵 위기(북한의 핵보유선언) 사건 등이 있었다. 이 사건들은 선거직전 발생하여 당시 선거결과에 큰 영향을 미쳤다. 대체로 이런 북한발 안보이슈 사건들은 야당후보들 득표에 큰 타격을 주었다. 이처럼 휴전 상태인 한국에서 북한과의 대결, 북한과 연관된 안보 이슈는 선거구도를

흔들고, 선거의 쟁점을 뒤흔드는 요인으로 작용해왔다. 북풍사건은 유권자들이 선거를 앞두고 누구에게 투표를 할 것인가에 대한 판단에 있어 고려되는 여러 요인들 중에서 북한에 대한 태도 요인이 투표행태 결정에 상대적으로 더 크게 작동하게 된 결과로 이해할 수 있다. 이러한 북풍사건의 효과는 기본적으로 한국인들 중에서 많은 사람들이 북한에 대한 태도로 인하여 자신의 정치성향이 결정된다는 뜻으로 이해가 가능하다. 실제 연구결과에서도 한국에서 진보/보수의 이념적 속성은 계급정치적 속성에 기반한 것이 아니라, 반공이데올로기의 수용을 둘러싼 세대 간의 상이한 사회화 경험과 밀접한 관계가 있다(강원택 2011).

본 글은 한국의 대통령 선거에서 유권자들이 다른 중요 요인들을 고려한 상황에서 대북정책인식의 효과가 유효한지 제18대 대통령선거, 제19대 대통령선거, 제20대 대통령선거 시기인 2013년, 2017년, 2022년 통일외식 조사 자료를 분석한다.

2. 투표행태 영향요인

기본적으로 투표행태연구는 경제투표 연구를 중심으로 이루어졌었다. 합리적 선택이론에 기반하여 유권자의 이익 극대화는 곧 현직자의 경제적 업적에 기반한다는 논리에 따른다. 거시경제지표가 좋을수록 유권자는 여당 및 여당 후보자에게 투표하고, 그렇지 않을 경우 야당 및 야당후보에게 투표한다는 주장이 핵심이다(Kramer 1971). 최근 18대 한국 대통령 선거 중 경제투표를 중심으로 연구한 강우진의 연구에서는 유권자

들이 박근혜 후보를 선택하는데 경제성장에 대한 정책선호의 일치가 중요한 요인으로 작용하였다는 것을 발견하였다(강우진 2013).

경제투표 이외에도 여러 요인들이 투표행태에 영향을 미칠 수 있다. 밀러(Warren E. Miller)와 생크스(J. Merrill Shanks)는 개별 유권자들의 선택을 이해하는 여섯 가지의 요인을 제시한다. 첫째, 유권자의 지속적인 사회적, 경제적 특징, 둘째, 유권자의 정당 정체성, 지속적인 정책관련 성향, 셋째, 현재의 정책이슈들에 관한 선호와 현재 경제적 그리고 다른 조건들에 대한 인식, 넷째, 유권자의 현직 대통령의 업무수행에 대한 명확한 평가, 다섯째, 경쟁 후보들의 개인적인 특성에 대한 평가, 그리고 여섯째, 유권자들의 정당과 후보들에 대한 “전망적 평가(prospective evaluations)”, 즉, 유권자들의 정당과 후보들의 가능한 미래의 행위에 대한 현재의 평가이다 (Miller and Shanks 1996).

한국의 투표행태연구에서 주목하는 주요 영향요인은 다음과 같이 여섯가지 정도로 크게 분류할 수 있다. 유권자와 후보의 이념성향에 따른 투표행태(강신구 2013; 강원택 2013a; 강원택 성예진 2018), 정당일체감에 따른 투표행태(김준철 2013; 박원호 2013), 소득 직업 등 사회계층 따른 투표행태(강원택 2013b; 고원 2013), 연령 세대별 투표행태(노환희 송정민 2013; 이내영 정한울 2013a, 2013b; 허석재 2014), 이슈투표 현상(지병근 2013a; 송진미 박원호 2016; 송진미 2022), 지역에 따른 투표행태(윤광일 2013a, 2013b; 지병근 2013b) 등이 있다.

북한 변수를 중심으로 분석한 연구도 있다. 김형준(2007)은 2002년 제 16대 대통령선거를 분석하면서, 선거막판에 안보를 위협하는 북풍과 같은 사건들이 지속적으로 발생했지만, 후보 지지도를 급격하게 변화시킬 만큼의 위력을 발휘하지 못했다고 주장한다. 그리고 경로분석을 통해 민

족적 차원에서 대북 지원 정책에 찬성하는 사람일수록 노무현 후보를 지지했고, 대북 지원 정책에 반대하는 사람일수록 이회창 후보를 지지했다는 것을 밝혔다. 2002년 선거 전체국면에 영향을 주지는 않았지만, 대북 정책에 대한 의견을 기반으로 한 투표행태가 유의미하게 행해졌다는 것을 의미한다. 김영태(2007)는 2007년 제17대 대통령선거에서 북한변수의 효과를 분석하였다. 분석결과, 17대 대통령선거에서 북한변수는 유권자의 투표행태에 영향을 주지 못했다고 밝힌다. 유권자들은 남북문제보다 경제문제를 더욱 중요시하게 여기고 있으며, 남북정상회담과 같은 북한 변수는 그 특성상 영향력이 작을 수밖에 없는 긴장완화형 북한 변수의 유형이라는 점, 그리고 남북문제를 처리하는 각 정당과 후보자의 능력에 대한 유권자들의 평가 역시 크게 차이를 보이지 않다는 점 등이 이번 선거에서 북한변수가 선거에 영향을 주기 어려운 요인으로 작용하고 있다.

3. 분석

본 글은 2013년, 2017년, 2022년 통일외식조사 데이터를 분석하여, 대북정책인식, 경제인식이 정당지지와 대통령 선거 후보선택에 미치는 영향, 이념성향과 정당일체감의 효과를 확인하고 시기별 변화양상을 검토하고자 한다.³⁸⁾ 분석은 로지스틱 회귀분석을 중심으로 이루어진다. 종속변수는 정당지지와 후보선택변수이다. 다만, 2013년 조사에서는 후보

38) 2013년은 제18대 대통령 선거에서 박근혜 전 대통령이 이기고 집권한 첫해이다. 2017년은 제19대 대통령 선거에서 문재인 전 대통령이 승리한 해이며, 2022년 윤석열 대통령이 제20대 대통령선거에서 승리한 해이다.

선택문항이 없었기 때문에 정당지지 변수만을 분석한다. 독립변수는 대북정책만족도, 경제상황만족도, 개인경제상황만족도(2022년 조사만), 정당일체감(정당지지), 이념성향(진보, 보수) 이다. 통제변수로는 영남거주, 호남거주, 나이, 교육수준, 소득수준을 설정하였다.

1) 2013년 조사

2013년은 정치적 쟁점이나 논쟁 사안 중에 북한이나 이념관련 사건은 없었다. 하지만, 2012년 북한의 장거리 로켓발사와 3차 핵실험이 단행된 이후였기 때문에 대북정책이 중요 관심사 중에 하나였다고 유추해볼 수 있다. 박근혜 정부가 한반도신뢰프로세스라는 유화정책기조를 가지고 있었음에도 이를 추진하기 어려운 상황이었다. 2013년 조사 데이터에는 “다음 중 어느정당을 지지하십니까?”라는 정당지지 문항만 있고, 대통령선거 시 투표한 후보를 묻는 문항이 없다. 2013년 조사에서는 새누리당, 민주당, 통합진보당, 진보정의당, 선진통일당, 지지정당 없음을 물었다. 이를 기반으로 새누리당지지, 민주당지지 더미변수를 만들었다. 이를 종속변수로 하여 로지스틱회귀분석을 실시하였다. 결과는 <표 2-6-1>과 같다.

분석결과, 대북정책만족도와 경제상황만족도에서의 인식 효과가 양당 지지에 명확하게 상반되는 결과를 보여준다. 박근혜 정부 시기이기 때문에 대북정책만족도에서 긍정적 인식을 가진 사람일수록 새누리당을 지지하고 민주당을 지지하지 않는 결과를 보이고, 경제상황만족도 또한 동일한 패턴을 보이며, 대북정책인식과 경제상황인식 모두 두 정당 지지

의 중요한 근거가 된다는 것을 확인할 수 있다. 새누리당지지 변수에 대한 대북정책만족도 영향의 계수값이 월등히 높은 것은 앞서 언급한바와 같이, 2012년 북한의 제3차 핵실험 강행이후 북한에 대한 강경한 여론이 반영된 것으로 유추할 수 있다. 이념성향변수의 효과를 보면, 진보성향일수록 민주당을 지지하고, 보수성향일수록 새누리당을 지지하는 결과를 보여준다. 영남과 호남 거주 변수 또한 명확히 양당에 대한 유의미한 효과를 보여줌으로써 지역투표성향이 여전함을 보여준다.

<표 2-6-1> 2013년 정당지지 영향요인 분석

	새누리당지지	민주당지지
대북정책만족도	0.616*** (0.111)	-0.260* (0.126)
경제상황만족도	0.360** (0.113)	-0.287* (0.128)
진보	0.368 (0.188)	0.765*** (0.204)
보수	1.160*** (0.173)	0.105 (0.229)
영남	0.974*** (0.160)	-0.287 (0.232)
호남	-1.893*** (0.480)	1.763*** (0.226)
나이	0.0401*** (0.00731)	-0.00559 (0.00824)
교육	-0.141 (0.124)	-0.0437 (0.147)
소득	-0.103 (0.0779)	0.0168 (0.0927)
_cons	-4.922*** (0.729)	-0.651 (0.799)
N	1187	1187

2013년에 정당지지에 있어서 대북정책인식과 경제상황인식이 당파적으로 명확하게 상반되는 영향을 보여줌을 확인하였다.

2) 2017년 조사

2017년은 박근혜 대통령 탄핵 이후 대통령선거가 치루어진 한해이다. 박근혜 정부 심판 등의 정치적 이슈가 모든 이슈를 압도하는 한해였다. 하지만, 이전정부 시기 개성공단 폐쇄 등 대북 강경정책을 시행하였고, 문재인 후보가 전 정부와 다른 북한과의 대화 및 유화정책 추진을 얘기하고 있었기 때문에 대북강경정책에 대한 지지는 많이 축소된 상황이었다고 이해할 수 있다. 2017년 조사 자료에서는 후보선택 변수에 영향을 미친 영향요인 분석을 우선 실시하였다. 2017년 대통령 선거에서는 문재인, 홍준표, 안철수, 유승민, 심상정 후보가 출마하였지만, 본 분석에서는 문재인 후보와 홍준표 후보 선택을 변수로 하여 측정하였다.

〈표 2-6-2〉의 분석결과를 보면, 대북정책만족도 즉, 문재인 정부의 대북정책에 대한 만족도가 높은 사람일수록 문재인 후보를 선택할 경향이 높게 나타났다. 하지만, 홍준표 후보 선택에는 대북정책 변수의 영향은 없다. 이 결과는 박근혜 정부 대북정책에 대한 불만이 큰 사람들이 문재인 정부의 대북정책에 호응한 결과로 보여진다. 경제상황만족도 변수는 두 후보 선택 모두에서 유의미한 효과를 보여주지 않고 있다. 반면에, 진보와 보수의 이념성향 변수와 영남거주와 호남거주의 지역투표 변수의 영향은 모두 유의미한 상반된 효과를 보여준다.

〈표 2-6-2〉 2017년 후보선택 영향요인 분석

	문재인	홍준표
대북정책만족도	0.415*** (0.109)	-0.272 (0.145)
경제상황만족도	-0.0928 (0.111)	0.309 (0.158)
진보	0.614*** (0.161)	-0.819** (0.286)
보수	-0.485** (0.186)	1.158*** (0.223)
영남	-0.864*** (0.160)	0.827*** (0.209)
호남	0.830*** (0.238)	-
나이	-0.0132* (0.00642)	0.0764*** (0.0110)
교육	-0.0425 (0.122)	0.192 (0.173)
소득	0.172* (0.0758)	-0.0533 (0.108)
_cons	-0.317 (0.713)	-6.127*** (1.124)
N	994	866

〈표 2-6-3〉에서는 정당지지에 대한 영향요인을 분석하였다. 정당지지에서는 대북정책만족도에 대한 선호가 명확하게 상반된 결과를 보여준다. 경제상황만족도는 자유한국당지지변수에만 양의 상관성을 유의미하게 보인다. 그리고 진보,보수 이념성향과 영남, 호남 지역주의 변수도 예상되는 바와 같이 높은 상관계수를 보이며 상반된 유의미성을 보여주고 있다.

〈표 2-6-3〉 2017년 정당지지 영향요인 분석

	자유한국당지지	더불어민주당지지
대북정책만족도	-0.481*** (0.146)	0.412*** (0.104)
경제상황만족도	0.330* (0.162)	-0.0633 (0.106)
진보	-0.0732 (0.285)	1.075*** (0.144)
보수	1.063*** (0.236)	-0.201 (0.187)
영남	0.873*** (0.214)	-0.815*** (0.162)
호남	-2.049** (0.734)	0.911*** (0.197)
나이	0.0697*** (0.0114)	0.00758 (0.00579)
교육	0.134 (0.176)	0.0899 (0.114)
소득	-0.118 (0.110)	-0.0490 (0.0710)
_cons	-5.722*** (1.133)	-2.175** (0.663)
N	1193	1193

〈표 2-6-2〉, 〈표 2-6-3〉에서 보는 바와 같이, 2017년 조사에서는 정당지지와 후보선택에 있어서 대북정책인식은 강하게 유의미한 영향을 미치고 있다. 반면에, 경제상황인식은 상대적으로 영향력이 미미하다. 2013년 정당지지변수 분석과 비교해봤을 때, 경제상황인식의 영향은 급격히 축소된 것으로 유추할 수 있다. 이 결과는 대통령 탄핵으로 인한 대통령 선거 국면 상황에서 경제이슈도 주요한 정치적 이슈로 포함될 수 없었던 정치적 상황이 일정하게 영향을 미친 것으로 이해할 수 있다.

다음으로 〈표 2-6-4〉에서는 대통령 선거 투표 후보 선택에 있어 정당일체감 효과를 분석하였다. 정당지지변수를 투표후보선택의 영향변수로 포함하여 분석하였다. 이를 통해 정당일체감 변수의 효과를 측정하고, 다른 변수의 영향력 변화를 확인하고자 하였다. 앞선 〈표 2-6-2〉의 정당지지 변수 없는 투표후보 선택 분석에서는 대북정책만족도, 이념성향, 지역주의 투표 변수들이 일정한 유의미한 효과를 보여주었다. 하지만, 〈표 2-6-4〉의 정당일체감 변수가 포함된 분석에서는 정당일체감 변수들이 매우 높은 상관계수값을 보여주며 후보선택에 대한 유의미한 영향을 보여주고 있다. 대북정책만족도, 지역주의 변수는 모두 유의미성이 사라졌고, 이념성향은 보수의 홍준표 후보 선택에 대한 영향만 유의미성을 유지하고 있다. 정당일체감 변수인 자유한국당 지지와 더불어민주당 지지 변수의 효과가 다른 변수들의 효과를 축소시킨 것으로 추정된다. 이 결과는 한국 정치에서 정당일체감 즉 정당에 의한 정치적 동원에 기반한 정치적 행위 선택이 매우 강하게 작용하고 있음을 보여준다. 어느 정당을 지지하느냐에 따라 개별 이슈와 정치적 선택이 많이 달라질 수 있다는 것을 의미한다. 또한, 대북정책과 경제상황, 그리고 이념성향에 따라 지지정당을 선택했기 때문에 다른 변수들의 효과가 정당일체감으로 대체된 것으로 이해할 수 있다.

〈표 2-6-4〉 2017년 투표 후보 선택에 대한 정당일체감 효과 분석

	문재인	홍준표
대북정책만족도	0.206 (0.134)	0.0704 (0.191)
경제상황만족도	-0.0669 (0.135)	0.212 (0.202)
자유한국당 지지	-2.675*** (0.528)	3.233*** (0.326)
더불어민주당 지지	2.408*** (0.193)	-1.621*** (0.388)
진보	0.172 (0.194)	-0.737 (0.381)
보수	-0.173 (0.233)	0.880** (0.281)
영남	-0.465* (0.194)	0.206 (0.274)
호남	0.215 (0.274)	-
나이	-0.00747 (0.00751)	0.0645*** (0.0133)
교육	-0.0772 (0.147)	0.300 (0.220)
소득	0.245** (0.0915)	-0.123 (0.139)
_cons	-0.836 (0.840)	-6.383*** (1.405)
N	994	866

3) 2022년 조사

2022년은 대통령 선거과정에서 문재인 정부 심판론이 강하게 작용하였다. 따라서 문재인 정부의 대북 화해협력정책에 대한 비판 여론이 높은 상태였다고 이해할 수 있다. 윤석열 정부 집권은 곧 대북강경정책에

대한 지지여론이 높은 상태로 추정할 수 있다. 2022년 통일외식조사에는 개인경제 상황을 묻는 문항이 추가되어 이를 국가경제인식 변수와 함께 추가하여 분석하였다. 경제투표 논의에서 유권자들이 국가경제상황에 대한 인식을 기반으로 투표를 하는지, 개인경제상황인식을 기반으로 투표를 하는지는 중요한 체크포인트이다.

〈표 2-6-5〉에서 투표후보 선택에 있어서 영향요인의 효과를 확인할 수 있다. 정당일체감 변수를 포함한 분석과 포함되지 않은 분석을 함께 실시하여 정당일체감의 효과를 확인할 수 있게 하였다.

모델 1과 2에서는 앞선 선거시기 분석과 마찬가지로 대북정책만족도의 유의미한 영향을 확인할 수 있다. 그리고 이념성향의 효과, 지역주의 투표 행태의 효과 또한 유의미하게 두 후보 투표에 일정한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다. 모델 3과 4에서는 정당일체감을 추가함으로써 정당일체감 변수가 가장 강한 영향을 미치는 변수임을 알 수 있게 한다. 지역주의 투표 변수의 효과가 더 있는 것을 제외하고는 2017년 조사 분석결과와 마찬가지로 정당일체감 변수가 다른 변수들의 효과를 다 상쇄하고 유의미성있는 영향을 가진 변수임을 유추할 수 있다.

〈표 2-6-5〉 2022년 후보선택 영향 요인 분석

	윤석열(1)	이재명(2)	윤석열(3)	이재명(4)
대북정책만족도	0.416*** (0.116)	-0.311** (0.115)	0.189 (0.155)	-0.158 (0.159)
경제상황만족도	-0.0165 (0.124)	0.00523 (0.123)	-0.0331 (0.170)	-0.0887 (0.182)
개인경제상황만족도	0.128 (0.128)	0.0268 (0.126)	0.0181 (0.169)	0.0645 (0.176)
국민의힘 지지	-	-	3.094*** (0.264)	-2.879*** (0.445)
더불어민주당 지지	-	-	-3.184*** (0.477)	3.470*** (0.288)
진보	-1.041*** (0.174)	1.673*** (0.160)	-0.428 (0.246)	0.944*** (0.229)
보수	1.770*** (0.202)	-1.544*** (0.254)	0.615* (0.283)	-0.795* (0.373)
영남	0.670*** (0.165)	-0.522** (0.179)	0.608** (0.216)	-0.0844 (0.239)
호남	-1.990*** (0.333)	2.192*** (0.261)	-1.024* (0.424)	1.869*** (0.360)
나이	0.0314*** (0.006)	0.000197 (0.006)	0.0298*** (0.008)	0.00100 (0.008)
교육	0.111 (0.135)	-0.0688 (0.137)	0.173 (0.196)	-0.222 (0.206)
소득	0.0911 (0.0898)	0.0911 (0.0898)	-0.103 (0.120)	0.172 (0.129)
_cons	-3.427*** (0.738)	-0.263 (0.739)	-2.801** (1.052)	-0.621 (1.084)
N	1170	1170	1122	1122

〈표 2-6-6〉에서는 정당지지 변수에 미친 변수들의 효과를 확인할 수 있다. 대북정책만족도는 국민의힘지지변수에서만 유의미한 양의 상관관계를 보이고 있다. 경제상황인식은 국가경제와 개인경제변수 모두 유의미성이 없다. 이념성향과 지역주의 투표 행태가 유의미한 결과를 보이고 있다. 이러한 결과는 앞선 선거시기 조사 분석의 결과와 동일하다.

〈표 2-6-6〉 2022년 정당지지 영향요인 분석

	국민의힘지지	더불어민주당 지지
대북정책만족도	0.440*** (0.126)	-0.233 (0.120)
경제상황만족도	0.118 (0.134)	0.241 (0.129)
개인경제상황만족도	0.203 (0.138)	0.0145 (0.132)
진보	-0.767*** (0.201)	1.884*** (0.169)
보수	2.076*** (0.194)	-1.152*** (0.288)
영남	0.0465 (0.176)	-1.014*** (0.216)
호남	-2.156*** (0.424)	1.615*** (0.231)
나이	0.0319*** (0.006)	0.007 (0.006)
교육	0.0828 (0.143)	0.169 (0.143)
소득	0.0105 (0.096)	-0.0741 (0.095)
_cons	-4.592*** (0.798)	-2.103** (0.790)
N	1139	1139

〈표 2-6-7〉에서는 앞선 분석에서는 다루지 않은 개별 대북정책 이슈 변수를 추가하여 분석하였다. 지금까지 분석모델에는 대북정책만족도 변수만으로 대북정책인식을 분석하였다. 하지만, 전체적인 정책에 대한 인식 이외에도 개별 이슈별로 인식의 차이가 있을 수 있기 때문에 이를 확인하고자 추가 분석을 시도하였다. 추가된 개별 대북정책이슈는 비핵화에 인도적 지원이 도움이 되는지, 남북경제협력에 도움이 되는지, 대

북제재가 도움이 되는지, 군사억지력 강화가 도움이 되는지이다. 분석결과, 대부분 유의미하지 않은 결과를 보이고 있으며, 인도적 지원변수는 두 후보 선택에 모두 음의 상관성을 보이고 이재명 후보 투표에만 일정한 유의미성을 보인다. 인도적 지원과 정치안보적 이슈와 연계에 대해서 이재명후보 지지자들이 좀 더 부정적인 것으로 유추해볼 수 있다. 남북경제협력, 대북제재 모두 유의미한 결과를 보이지 않고, 군사억지력 강화만이 윤석열 후보 선택에 유의미한 양의 상관성을 나타내고 있다. 이 결과로, 보수층의 대북 강경 대응을 위한 군사적 옵션 강화에 대한 강한 지지여론을 확인할 수 있다. 분석결과에서 보는 바와 같이, 개별 대북정책 이슈들의 효과는 그리 크지 않은 것으로 이해할 수 있다. 대북정책인식은 개별적인 정책 이슈에 대한 유권자들의 판단에 기대기 보다는 전체적인 정책방향에 대한 추상적 인식에 좀 더 기반하고 있다고 유추할 수 있다.

〈표 2-6-7〉 2022년 개별대북정책이슈 효과 분석

	윤석열	이재명
대북정책만족도	0.167 (0.157)	-0.176 (0.161)
비핵화에 인도적지원도움	-0.0468 (0.167)	-0.413* (0.168)
비핵화에 남북경제협력도움	-0.267 (0.154)	0.269 (0.153)
비핵화에 대북제재도움	-0.0239 (0.161)	0.195 (0.171)
비핵화에 군사억지력강화도움	0.384* (0.160)	-0.204 (0.169)
경제상황만족도	-0.0590 (0.175)	-0.102 (0.182)
개인경제상황만족도	0.0189 (0.174)	0.151 (0.181)

	윤석열	이재명
국민의힘 지지	3.184*** (0.271)	-2.864*** (0.447)
더불어민주당 지지	-3.206*** (0.479)	3.598*** (0.298)
진보	-0.360 (0.248)	0.903*** (0.232)
보수	0.612* (0.288)	-0.858* (0.380)
영남	0.531* (0.219)	0.00230 (0.245)
호남	-0.992* (0.433)	1.887*** (0.367)
나이	0.0323*** (0.008)	0.00197 (0.008)
교육	0.178 (0.197)	-0.247 (0.208)
소득	-0.0623 (0.122)	0.164 (0.131)
_cons	-3.071** (1.149)	-0.354 (1.172)
N	1122	1122

이상과 같이, 2013년, 2017년, 2022년 대통령 선거시기 실시된 통일외식조사 데이터를 기반으로 대통령 선거시기 대북정책인식과 경제상황인식 변수들의 효과를 중심으로 후보선택과 정당지지에 미친 변수들의 효과를 측정해보았다. 분석결과, 경제인식보다는 대북정책 인식이 더 유의미한 영향을 지속적으로 보이고 있다는 것을 확인하였다. 그리고 그 어느 변수보다 정당일체감 변수의 효과가 후보선택과 정당지지에 강한 영향을 미치고 있음을 확인하였고, 점점 더 선거전후 시기 여러 이슈들에 대한 판단에 근거한 투표가 아닌 정당지지 인식인 정당일체감에 따라 무조건적인 투표를 하는 경향이 지속되고 있고 더 강화되어가는 추세임을 일정하게 확인하게되었다.

4. 결론

본 글은 그동안의 통일외식조사 데이터를 기반으로 한국인들의 대북정책인식이 여전히 한국대통령 선거에서 중요한 요인으로 작용하는지, 변화가 있다면 어떤 변화가 있는지를 분석하였다. 한국의 대통령 선거에서 유권자들이 다른 중요 요인들을 고려한 상황에서 대북정책인식의 효과가 유효한지 제18대 대통령선거, 제19대 대통령선거, 제20대 대통령선거 시기인 2013년, 2017년, 2022년 통일외식 조사 결과를 분석하였다.

분석결과, 대북정책 인식이 더 유의미한 영향을 지속적으로 보이고 있다는 것을 확인하였다. 경제투표는 한국 대통령 선거에서 그 중요성이 점점 더 줄어드는 것으로 보인다. 2013년 조사에서는 유의미성을 확인할 수 있었지만, 2017년 부터는 경제인식 변수는 전혀 유의미한 영향을 보이지 않고 있다. 이 결과는 대통령 탄핵이라는 극단적인 정치상황으로 인하여 강한 정치적 동원이 이루어지면서 경제상황에 대한 인식은 투표 행위 결정에 미치는 중요도가 확실히 줄어들었다는 것을 알 수 있다. 그리고 그 어느 변수보다 정당일체감 변수의 효과가 후보선택과 정당지지에 강한 영향을 미치고 있음을 확인하였고, 점점 더 선거전후 시기 여러 이슈들에 대한 판단에 근거한 투표가 아닌 정당지지인식인 정당일체감에 따라 무조건적인 투표를 하는 경향이 지속되고 있고 더 강화되어가는 추세임을 일정하게 확인하게 되었다.

대북정책인식이 한국 유권자들의 여러 정치인식, 정당일체감과 투표 행태에 미치는 영향에 대한 종합적인 분석이 더 필요해보인다.

[참고문헌]

- 강신구. 2013. “투표할 것인가? 누구에게 투표할 것인가?” 박찬욱·강원택편. 2012년 대통령선거 분석. 서울 : 나남. pp.307~344.
- 강우진. 2013. “제18대 대선과 경제투표.” 「한국정치학회보」, 제47권 제5호, pp.213~233.
- 강원택. 2011. “한국에서 정치균열구조의 역사적 기원 : 립셋-룩칸 모델의 적용.” 「한국과국제정치」 제27권 제3호, pp.99~129.
- _____. 2013a. “2012년 대통령선거에서의 이념과 후보 선택.” 이내영·서현진 편. 「변화하는 한국유권자5 : 패널조사를 통해 본 2012 총선과 대선」. 서울 : 동아시아연구원. pp.77~99.
- _____. 2013b. “사회계층과 투표선택.” 박찬욱 강원택 편. 「2012년 대통령 선거 분석」. 서울 : 나남. pp.111~137.
- 강원택 성예진. 2018. “2017년 대통령 선거에서 이념과 세대 : 보수 성향 유권자를 중심으로.” 「한국정치연구」, 제27권 제1호, pp.205~240.
- 김영태. 2007. “제17대 대통령 선거와 북한 변수.” 「정치정보연구」, 제10권 제2호, pp.65~77.
- 김준철. 2013. “제18대 대통령 선거 후보 선택 결정 요인 분석.” 「의정논총」, 제8권 제2호, pp.5~28.
- 김형준. 2007. “제16대 대통령 선거와 북한 변수.” 「정치정보연구」, 제10권 제2호, pp.47~64.
- 고 원. 2013. “정치 균열의 전환과 2012년 대통령선거 : 세대와 계층 변수를 중심으로.” 「동향과 전망」 제88호. pp.143~176.
- 송진미. 2022. “합의이슈정치와 유권자의 선택 : 2017년 대통령선거에서 나타난 이슈경쟁을 중심으로.” 「한국정치학회보」, 제56권 제1호, pp.217~259.
- 송진미 박원호. 2016. “이슈경쟁과 합의이슈모델.” 「한국정당학회보」, 제15권 제1호, pp.29~62.

- 이내영 정한울. 2013a. “세대요인이 18대 대선 결과에 미친 영향 : 세대별 투표행태 및 구성효과를 중심으로.” 이내영 서현진 편. 「변화하는 한국유권자5 : 패널조사를 통해 본 2012 총선과 대선」. 서울 : 동아시아연구원. pp.101~131.
- _____. 2013b. “세대균열의 구성 요소 : 코호트 효과와 연령 효과.” 「의정연구」 제19권 제3호. pp.37~83.
- 윤광일. 2013a. “지역주의 투표.” 박찬욱 강원택 편. 「2012년 대통령선거 분석」. 서울 : 나남. pp.75~109.
- _____. 2013b. “지역주의와 정치적 선호.” 이내영 서현진 편. 「변화하는 한국 유권자5 : 패널조사를 통해 본 2012 총선과 대선」. 서울 : 동아시아연구원. pp.47~76.
- 지병근. 2013a. “유권자들의 정책선호와 투표선택.” 이내영 서현진 편. 「변화하는 한국 유권자5 : 패널조사를 통해 본 2012 총선과 대선」. 서울 : 동아시아연구원. pp.181~200.
- _____. 2013b. “호남지역에서 나타난 정당후보득표율의 지역편향 : 제 18대 대선 사례 분석.” 「한국정당학회보」. 제12권 제1호. pp.141~173.
- Kramer, G. H. (1971). Short-term fluctuations in US voting behavior, 1896-1964. American political science review, Vol.65, No.1, pp.131~143.
- Miller, Warren E. and J. Merrill Shanks. 1982. “Policy Directions and Presidential Leadership : Alternative Explanations of the 1980 Presidential Election.” British Journal of Political Science Vol.12. pp.299~356.



제7장

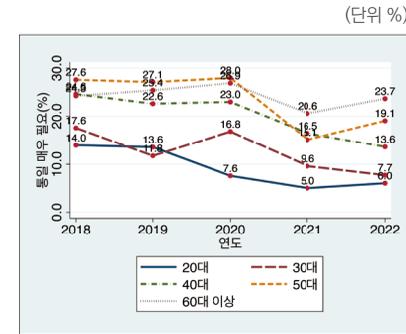
세대 간 통일의식 차이

| 김성희 수원대학교 경제학부 조교수

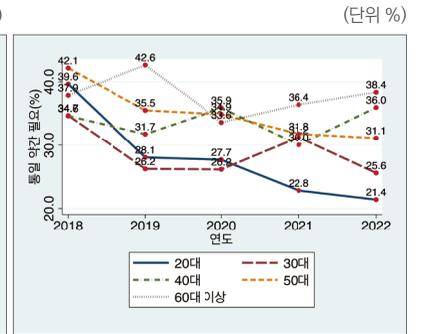
1. 서론

2019년부터 지속되는 남북관계의 경색국면이 통일의식에도 영향을 미치는 것으로 보인다. 모든 연령층에서 통일의식의 감소 추세가 관찰되며 특히 젊은 세대의 통일의식에서 그 양상이 뚜렷하다. 「통일의식조사」에서 20대 응답자 중 '통일이 매우 필요하다' 또는 '통일이 약간 필요하다'라고 응답한 비율이 2019년 41.7%, 2020년 35.3%, 2021년 27.8%, 2022년 27.4%를 기록하는 등 매년 통일의 필요성을 느끼는 응답자의 비중이 감소하고 있다(〈그림 2-7-1〉, 〈그림 2-7-2〉). 특히 통일이 '매우 필요하다'라고 응답한 20대 응답자의 비중은 2019년 13.6%, 2020년 7.6%, 2021년 5.0%, 2022년 6.0%로 소수의견으로 자리매김하였다(〈그림 2-7-1〉). 30대의 경우도 2019년 통일의 필요성을 응답한 응답자 비율이 38.0%, 2020년 43.0%, 2021년 39.5%, 2022년 33.3%로 3년째 감소추세가 이어지고 있다(〈그림 2-7-1〉, 〈그림 2-7-2〉). 40~60대 이상의 경우에도 통일의 필요성이 감소추세에 있으나 2022년 조사를 기준으로 여전히 응답자의 절반 정도가 통일이 필요하다고 응답하고 있다는 점에서 20대(27.4%) 및 30대(33.3%)와 차이를 보인다.

〈그림 2-7-1〉
연령대별 통일 '매우 필요' 응답률



〈그림 2-7-2〉
연령대별 통일 '약간 필요' 응답률



주 : 2018-2022년 통일의식조사에 참여한 표본을 바탕으로 그림.

이처럼 최근 통일의식에서 젊은 세대와 기성세대의 차이가 발견되면서 젊은 세대가 통일을 보는 관점이 바뀌었다는 주장이 제기된다. 정부에서도 젊은 세대에게 통일이 더 이상 민족적·당위적 의무로 받아들여지지 않고 있다는 사실을 인정하며 통일교육의 방향성을 재정립하고 있다(한국교육개발원, 2022).³⁹⁾ 밀레니얼 세대와 Z세대를 함께 지칭하는 'MZ세대'라는 용어가 유행하기 시작하면서 통일의식 뿐만 아니라 가치관 및 생활방식에서 MZ세대가 타 세대와는 다른 양상을 보인다는 관점은 일상에서도 종종 접할만큼 대세적 의견이 되었다. 하지만 1990년대의 X세대, 1960-70년대의 히피를 향한 시선에서와 같이 기성세대가 생각하는 젊은 세대의 특성은 특정한 세대가 아닌 '신세대'라는 생애주기적 특성일 가능성도 분명 존재한다. 본 심화분석에서는 실제로 세대별 통일

39) 「학교 평화·통일교육이란?」 『한국교육개발원』(온라인), 2022년 10월 1일 접속. <<http://tongil.moe.go.kr/intro/peaceEdu/objective.do>>.

의식의 차이가 교육수준이나 직업, 정치성향 등의 개인적 특성보다 세대 자체의 효과로 인한 것인지 살펴본다. 또한 통일을 지지하는 이유와 지지하지 않는 이유에 대한 세대 간 차이를 비교함으로써 세대별 통일의식이 차이를 보이는 이유에 대해 살펴보고자 한다.

세대를 구분하는 기준으로 가장 보편적으로 사용되는 것은 Pew Research Center(2019) 등에서 정의한 세대 구분이다.⁴⁰⁾ 이 세대 구분에 따르면, 베이비부머 세대는 세계 2차대전 이후 출생한 1946~64년생, X세대는 1965~1980년생, 밀레니얼세대는 1981~1996년생, Z세대는 1997~2012년생으로 정의된다. 우리나라에서도 이 정의가 보편적으로 사용되나, 한국전쟁 이후 출생한 베이비부머 세대는 1953년 이후에 출생한 세대로 정의되는 것이 적절하다고 판단된다. 따라서 본 분석에서는 한국의 실정에 맞게 세대 구분을 변경한 중앙일보(2019)의 정의를 사용한다.⁴¹⁾ 이 정의에 따르면 1차 베이비부머 세대는 한국전쟁 이후 출생한 1955~1964년생, 2차 베이비부머 세대는 1965~1974년생, X세대는 1975~1984년생, 밀레니얼 세대는 1985~1996년생, Z세대는 1997년~2010년대 초반생이다(〈표 2-7-1〉). 또한 「통일의식조사」는 19세 이상의 성인표본으로 구성되어 있기 때문에 Z세대의 표본 수가 충분히 확보되지 못한다는 문제점이 있다. 따라서 본 분석에서는 밀레니얼 세대와 Z세대를 MZ세대로 묶어서 총 4개(1차 베이비부머, 2차 베이비부머, X세대, MZ세대)의 세대구분을 사용한다.

40) "Defining generations : Where Millennials end and Generation Z begins", Pew Research Center, January 17, 2019, <<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/>>.

41) 「내년 베이비부머·X세대·밀레니얼 모두 바뀐다」 『중앙일보』(온라인). 2019년 11월 25일, <<https://www.joongang.co.kr/article/23640601#home>>.

〈표 2-7-1〉 출생연도에 따른 세대 분류

중앙일보(2019) 분류	출생연도	Pew Research Center(2019) 분류	출생연도
1차 베이비부머 세대	1955~1964	베이비부머 세대	1946~1964
2차 베이비부머 세대	1965~1974	X세대	1965~1980
X세대	1975~1984		
밀레니얼 세대*	1985~1996	밀레니얼 세대	1981~1995
Z세대*	1997~2010년대 초반	Z세대	1997~2012

*주 : 문헌에서는 밀레니얼 세대와 Z세대를 구분하나, 통일의식조사에서 Z세대의 표본 수가 적기 때문에 본 분석에서는 MZ세대를 묶어서 분석함.

본 심화분석에서는 먼저 조사가 시행된 2007~2022년의 기간 동안 이루어진 세대별 통일의식의 시간추세 변화를 통일의 필요성 및 통일에 대한 견해 위주로 살펴보고, 2018~2022년 표본을 사용하여 세대 자체의 효과를 통일에 대한 견해 및 통일의 이유 측면에서 분석한다. 시간추세 분석에 사용된 표본 수는 총 16,278명이며, 회귀분석에 사용된 표본 수는 총 5,456명이다.

2. 세대별 통일의식의 시간적 추이

이 장에서는 세대별 통일의식을 2007~2022년에 시행된 「통일의식조사」를 활용하여 ‘통일의 필요성’과 ‘통일에 대한 견해’ 측면에서 구분하여 분석하고자 한다. ‘통일의 필요성’은 통일의식조사에서 “○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하십니까?”라고 질문한 문항을 사용하여 전체 응답자 중 ‘매우 필요하다’ 또는 ‘약간 필요하다’라고 응답한 응답자 비율을 나타낸다. 〈그림 2-7-3〉은 통일이 필요하다고 응답한 응답자의 비중을

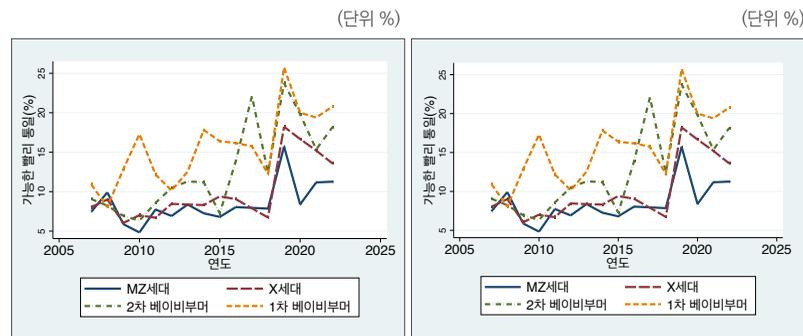
세대별로 나타낸 것이다. 매년 모든 세대의 통일 필요성에서 변동성이 나타나나, 특히 MZ세대의 경우 변동성이 매우 크다. 예를 들어, 2018년에는 X세대와 비슷한 수준으로 50%가 넘는 응답자가 통일이 필요하다고 응답하였으나, 2021년부터는 약 30%만이 통일이 필요하다고 응답하여 2018~2021년 동안 20% 포인트 이상의 감소폭을 보였다. MZ세대 다음으로 변동성이 큰 세대는 2차 베이비부머 세대이다. 2017년 약 70% 수준에서 2021년 47%의 수준으로 통일의 필요성을 응답한 응답자 비중이 감소하였다. 최근 몇 년 동안 모든 세대의 통일의 필요성이 감소하였으나 현 시점에서 MZ세대는 다른 세대보다 통일의 필요성을 현저하게 낮게 느끼는 세대가 되었다. 2020년 이후에도 X세대와 1,2차 베이비부머 세대의 통일의 필요성이 50% 내외의 수준을 기록하고 있으나, MZ세대의 경우 30% 수준을 기록하고 있다.

한 ‘빨리’ 통일되는 것이 좋다고 응답한 응답자의 비중을 세대별로 나타낸다. 이 ‘통일의 시급성’ 변수의 경우 1,2차 베이비부머 세대의 변동성이 두드러지며, 젊은 세대의 경우 2018년을 제외하고 일관되게 통일의 시급성을 낮게 평가한다. 다만, 2018년 이후 2018년 이전 수준보다 통일의 시급성에 대한 응답 비중이 소폭 상승하였다. 또한, ‘통일의 필요성’과 다르게 모든 세대에서 장기적으로 상승 추세가 관찰된다. 2022년 자료를 기준으로 세대를 올라갈수록 통일의 시급성을 높게 평가하며 가장 낮은 응답비중을 기록한 MZ세대는 응답자의 약 10%, 가장 높은 응답비중을 기록한 1차 베이비부머 세대는 응답자의 약 20%가 통일을 시급한 과제로 여기는 것으로 나타났다.

〈그림 2-7-5〉은 위와 동일한 문항에서 ‘현재대호가 좋다’라고 응답한 응답자의 비중을 세대별로 나타낸다. 현 상태를 선호하는 응답자의 비중 또한 변동성을 보이나 모든 세대에서 장기적으로 상승하는 추세가 관찰되며, 특히 MZ세대는 현재대호가 좋다는 응답자의 비중이 2022년 전체 응답자의 약 1/3로 다른 세대보다 높다. 〈그림 2-7-6〉은 같은 문항에서 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’라고 응답한 응답자의 비중을 세대별로 나타낸 것이다. 통일에 대한 무관심은 장기적으로는 수평선에 가까운 추세로 보이며 2020년 이후 MZ세대와 X세대의 무관심의 비중이 증가하여 2022년 현재 약 12%의 응답자가 통일에 대한 무관심을 표출하였다. 한편 1,2차 베이비부머 세대는 통일에 대해 관심이 없는 응답자는 전체의 약 5% 수준으로 비교적 소수인 것으로 나타났다.

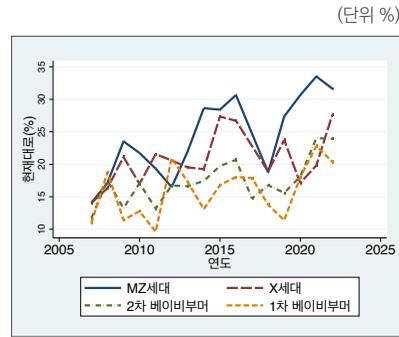
〈그림 2-7-3〉
세대별 통일의 필요성(2007~2022)

〈그림 2-7-4〉
세대별 통일의 시급성(2007~2022)

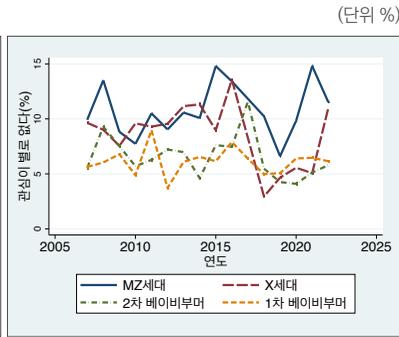


〈그림 2-7-4〉는 “남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가깝습니까?”라는 문항에서 ‘어떠한 대가를 치르더라도’ 혹은 ‘가능

〈그림 2-7-5〉
세대별 현 상태 선호 비중(2007~2022)



〈그림 2-7-6〉
세대별 무관심 비중(2007~2022)



통일외식의 세대별 시간추세를 살펴본 결과, 통일외식은 세대와 무관하게 어느 정도의 변동성을 나타내는 것으로 보인다. 특히, 2011년 김정일 사망 이후 북의 핵실험, 포격사건, 개성공단 가동 중단 등의 남북관계에 부정적 영향을 미치는 사건들과 이산가족 상봉, 평창올림픽 공동 참가 등의 긍정적 영향을 미치는 사건들이 짧은 시간 안에 혼재하여 통일외식에서도 급격한 변화가 관찰되었다. 또한, 세대를 올라갈수록 통일의 필요성과 시급성을 높게 평가하는 반면, 통일에 대한 무관심과 현재 상태 선호를 낮게 보고하는 세대별 특징이 관찰되었다.

3. 통일외식의 세대 효과

2장에서 살펴본 것처럼 세대별 통일외식의 수준이 다르고 시간에 따른 변동성이 관찰되나 단순 시간추세 분석은 통일외식에 영향을 줄 수 있는

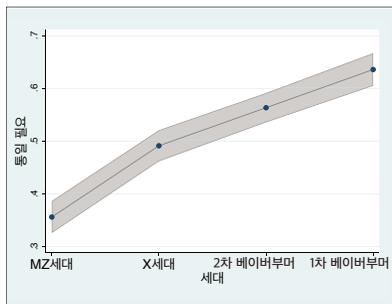
교육 수준, 직업, 종교, 정치성향과 같은 개인적인 특성이 주는 효과와 시간효과를 구분할 수 없다는 한계가 있다. 3장에서는 통일외식에 영향을 줄 수 있는 요인을 통제하여 회귀분석을 실시하여 세대 더미의 계수 값의 차이를 살펴보고자 한다. 즉, 통일외식 변수를 종속변수로 놓고 세대 더미 간 차이를 살펴보는 것이다. 결과해석의 용이성을 위해 계수 값을 표에 나타내는 대신 각 변수가 종속변수를 예측하는 확률(predicted probability)을 그림으로 보고하고자 한다. 통제변수로 성별, 결혼상태, 교육수준, 직업, 거주지역, 종교, 정치성향, 조사연도를 포함하여 개인적 특성과 시간의 특성을 통제하였으며, 관심변수는 세대 더미이다. 또한, 분석의 함의점을 이끌어내기 위해 통일이 되어야 하는 이유와 통일이 되지 않아야 하는 이유에 대한 세대 간 차이도 분석한다. ‘통일이 되지 않아야 하는 이유’ 문항은 2018년도 조사부터 포함되었기 때문에 본 장에서는 2018~2022년 자료를 활용한다.⁴²⁾

〈그림 2-7-7〉은 회귀분석 결과로 나온 각 세대 더미가 ‘통일이 약간 필요하다’ 또는 ‘통일이 매우 필요하다’라고 응답할 확률에 영향을 미치는 정도를 나타낸다. 회색구간은 95% 신뢰구간으로 신뢰구간을 포함하여 y축에서 차이를 보이면 세대별 차이가 5% 통계적 유의성 수준에서 존재한다고 해석한다. 2장에서의 결과와 마찬가지로 세대를 올라갈수록 통일의 필요성을 응답할 확률이 높아지고 그 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 〈그림 2-7-8〉는 “○○님은 남북한 통일이 얼마나 필

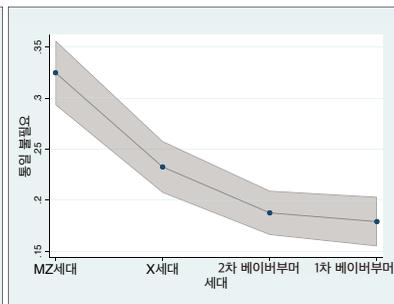
42) 2007년부터 관찰가능한 문항을 대상으로 2007~2022년 표본으로 분석한 것과 2018~2022년 표본으로 분석한 것을 비교하여 결과의 차이가 거의 없음을 발견하였고, 전자의 경우 통계적 유의성이 더 높은 것으로 나타났다. 따라서 제한된 표본으로 분석한 본 장의 결과는 강건한(robust) 결과로 해석된다.

요하십니까?”라는 문항에 ‘별로 필요하지 않다’ 혹은 ‘전혀 필요하지 않다’라고 응답할 확률을 세대별로 나타낸다. 이 ‘통일의 불필요성’을 나타내는 변수의 경우, 1,2차 베이비부머 간의 확률 차이가 통계적으로 유의하지 않으나, MZ세대, X세대, 베이비부머 세대 간의 차이는 뚜렷한 것으로 보인다. ‘통일의 시급성’ 변수의 경우 <그림 2-7-5>와 비슷한 양상이, ‘통일에 대한 무관심’ 및 ‘현상태 선호’ 변수의 경우 <그림 2-7-6>과 비슷한 양상이 관찰되어 시간 추세분석에서 나타난 세대 간 차이가 회귀분석에서도 동일하게 확인되었다. 이는 개인적 특성과 시간의 효과를 통제하여도 통일외식에서 세대 간의 차이는 유의미하게 관찰된다는 것이다.

<그림 2-7-7>
통일의 필요성



<그림 2-7-8>
통일의 불필요성



주 : 각 세대 더미변수가 종속변수를 예측하는 확률을 나타냄. 회색부분은 95% 신뢰구간을 의미함. 2018~2022년 통일외식조사에 참여한 표본을 사용함. 성별, 결혼상태, 교육수준, 직업, 거주지역, 종교, 정치성향, 조사연도가 통제변수로 포함되었음.

「통일외식조사」에서는 통일을 해야 하는 이유와 하지 않아야 하는 이유에 대해서도 조사되고 있다. 통일을 해야 하는 이유는 “○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라는 문항에 ‘같은 민족이니까’, ‘전쟁 위협을 없애기 위해서’,

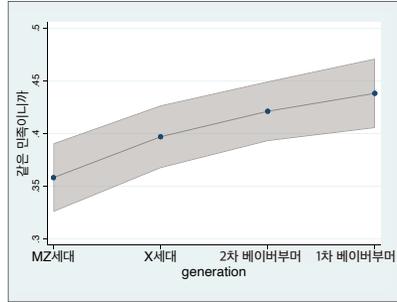
‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’, ‘이산가족의 고통을 해결해 주기 위해서’ 등의 응답으로 구성되어 있다.

<그림 2-7-9>은 ‘같은 민족이니까’라는 응답을 선택할 세대별 예측확률을 나타낸다. 세대를 올라갈수록 같은 민족이니까 통일해야 한다는 민족주의적 당위성을 통일의 이유로 선택하는 경향이 관찰되었다. MZ세대의 경우, X세대와는 5% 수준에서 응답 예측확률의 차이가 유의하지 않지만, 베이비부머 세대들과는 그 차이가 유의한 것으로 나타났다. 한국의 공식 통일방안인 「민족공동체통일방안」에서 나타난 ‘민족공동체’라는 개념(통일부, 2022)이 MZ세대에 비해 기성세대 사이에서 중요하게 평가되는 것이라 해석할 수 있다.⁴³⁾

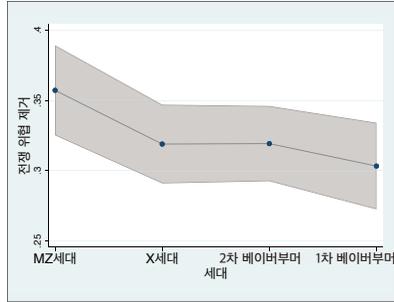
<그림 2-7-10>는 ‘전쟁 위협을 제거하기 위해서’라는 응답을 선택할 세대별 예측확률을 나타낸다. ‘같은 민족이니까’라는 응답은 이념적이고 상징적인 이유인데 반해 ‘전쟁 위협을 제거하기 위해’라는 응답은 실리적인 응답이라고 볼 수 있다. MZ세대의 경우 전자보다 후자의 응답자 비중이 높은 유일한 세대이며(2022년 조사 기준 각각 33%, 38%), 다른 세대보다 해당 응답을 선택할 확률이 높다. 다른 세대의 경우 해당 응답을 선택할 확률의 차이가 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 두 그림을 종합한다면 통일을 민족주의적 접근보다 실리적 접근으로 여기는 경향이 MZ세대부터 뚜렷해진다고 볼 수 있다. ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’, ‘이산가족의 고통을 해결해 주기 위해서’에 대한 응답 확률은 세대별 유의한 차이가 관찰되지 않는다 (<그림 2-7-11>, <그림 2-7-12>).

43) 「민족공동체통일방안」 『통일부』(온라인), 2022년 10월 1일 접속. <<https://unikorea.go.kr/unikorea/policy/Mplan/Pabout/>>.

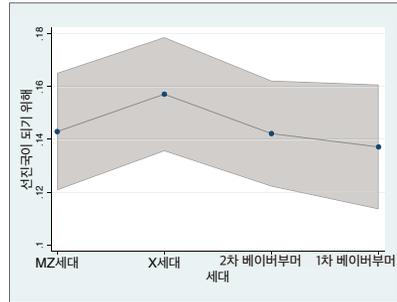
〈그림 2-7-9〉
‘같은 민족이니까’ 응답확률



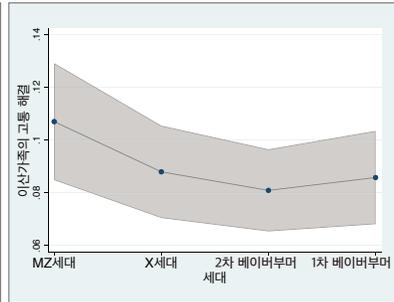
〈그림 2-7-10〉
‘전쟁위험 제거’ 응답확률



〈그림 2-7-11〉
‘선진국이 되기 위해’ 응답



〈그림 2-7-12〉
‘이산가족의 고통해결’ 응답

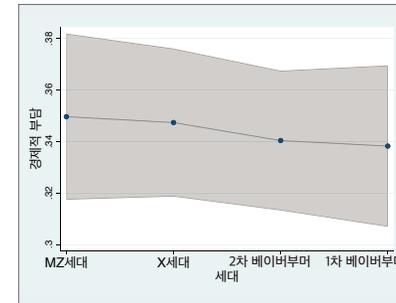


주 : 각 세대 더미변수가 종속변수를 예측하는 확률을 나타냄. 회색부분은 95% 신뢰구간을 의미함. 2018~2022년 통일외식조사에 참여한 표본을 사용함. 성별, 결혼상태, 교육수준, 직업, 거주지역, 종교, 정치성향, 조사연도가 통제변수로 포함되었음.

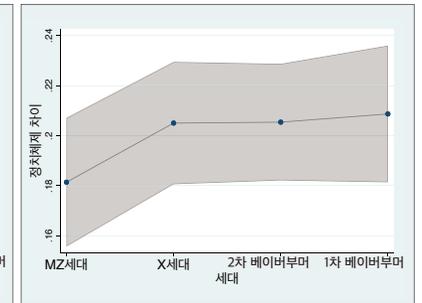
통일이 되지 않아야 하는 이유에 대해서는 ‘남북 간 정치체제의 차이’, ‘남북 간 사회문화적 차이’, ‘통일에 따르는 경제적 부담’, ‘통일 이후 생겨날 사회적 문제’ 등이 응답으로 구성되어 있다. 통일이 되지 않아야 하는 이유는 세대 간 통계적으로 유의미한 차이를 발견하기 어렵다 (〈그림 2-7-13〉~〈그림 2-7-16〉). 다만 ‘남북 간 사회문화적 차이’에서 MZ세대와 X세대 간 응답 확률의 차이가 존재하며 표본이 증가하면 이 차

이는 통계적으로 유의할 것으로 보인다. 즉, MZ세대가 타 세대에 비해 남북 간 사회문화적 차이를 더 우려하는 것으로 나타났다.

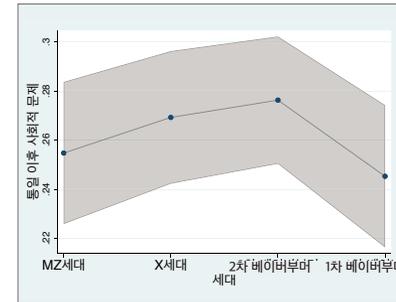
〈그림 2-7-13〉
‘경제적 부담’ 응답확률



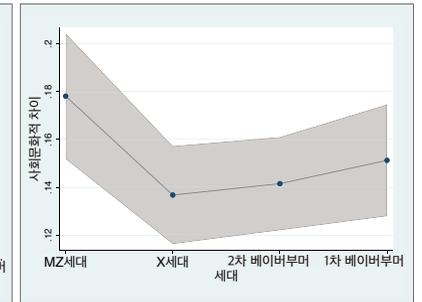
〈그림 2-7-14〉
‘정치체제 차이’ 응답확률



〈그림 2-7-15〉
‘통일 이후 사회적 문제’ 응답확률



〈그림 2-7-16〉
‘사회문화적 차이’ 응답확률

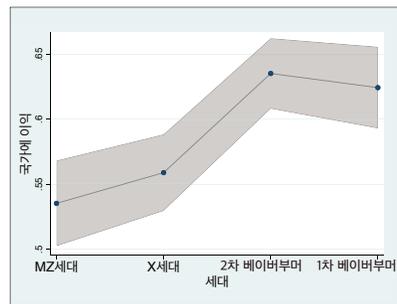


주 : 각 세대 더미변수가 종속변수를 예측하는 확률을 나타냄. 회색부분은 95% 신뢰구간을 의미함. 2018~2022년 통일외식조사에 참여한 표본을 사용함. 성별, 결혼상태, 교육수준, 직업, 거주지역, 종교, 정치성향, 조사연도가 통제변수로 포함되었음.

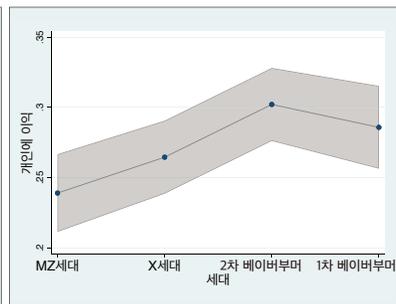
실리를 중시한다고 여겨지는 젊은 세대의 경우, 이념적 이유보다 통일로 인해 기대되는 이익이 통일에 대한 견해에 영향을 미칠 수 있다. 통일이 남한 또는 자신에게 얼마나 이익이 된다고 생각하는지 묻는 문항으

로 통일의 이익을 바라보는 세대별 차이를 살펴보고자 한다. 먼저, 통일이 ‘남한에게 이익’일 것이라는 의견에 대한 세대별 응답확률의 차이를 <그림 2-7-17>에 나타냈다. MZ세대와 X세대에 비해 1,2차 베이비부머 세대들이 통일이 남한에게 주는 이익을 높게 기대하는 것으로 나타났다. 통일이 개인에게 주는 이익에 대해서는 남한에게 주는 이익에 비교하면 세대별 차이가 덜 뚜렷하나, MZ세대에 비해 베이비부머 세대들이 개인 이익을 높게 기대하는 것으로 나타났다(<그림 2-7-18>).

<그림 2-7-17>
통일이 남한에게 주는 이익



<그림 2-7-18>
통일이 개인에게 주는 이익

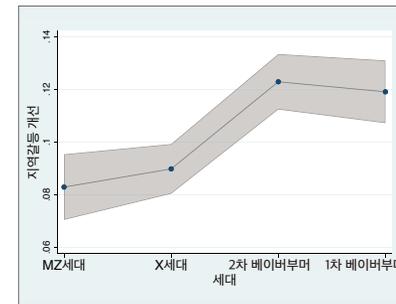


주 : 각 세대 더미변수가 종속변수를 예측하는 확률을 나타냄. 회색부분은 95% 신뢰구간을 의미함. 2018~2022년 통일외식조사에 참여한 표본을 사용함. 성별, 결혼상태, 교육수준, 직업, 거주지역, 종교, 정치성향, 조사연도가 통제변수로 포함되었음.

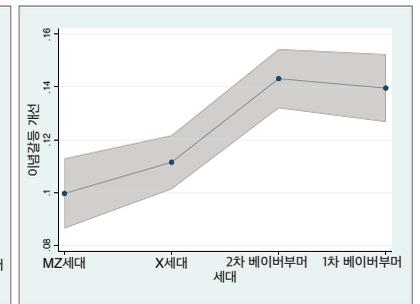
통일로 발생할 수 있는 국가 및 개인의 이익은 통일이 사회문제를 개선시킬 수 있을지에 대한 의견과도 관계가 있을 것이다. 통일이 ‘지역갈등’, ‘이념갈등’, ‘실업문제’, ‘범죄문제’, ‘부동산투기’, ‘빈부격차’와 같은 경제 사회적 문제를 개선시킬 수 있을지에 대한 의견의 세대별 차이를 <그림 2-7-19>~<그림 2-7-24>에서 나타냈다. ‘지역갈등’과 ‘이념갈등’은 통

일의 이익과 비슷한 세대 차이 양상을 보여 신세대(MZ세대와 X세대)와 기성세대(1,2차 베이비부머 세대) 간 차이가 관찰된다. 하지만 응답 예측 확률이 10% 내외로 높지 않아 전 세대를 통틀어 통일이 지역 및 이념갈등을 개선시킬 수 있다고 보는 의견은 강하지 않은 것으로 판단된다. 경제적 문제에 관해서는 ‘빈부격차’에서 MZ세대와 2차 베이비부머 세대 간 유의미한 차이가 발견되었다. 다만, 실업이나 부동산 투기와 같은 다른 경제적 문제나 범죄문제에 대해서는 세대 간 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 조사에 따르면 통일이 사회문제를 개선시킬 것이라는 기대는 높지 않은 것으로 보인다. 2022년 조사를 기준으로 전체 응답자의 24.6%가 통일이 실업문제를 개선시킬 수 있을 것이라고 응답한 반면, 다른 문제는 부동산 투기(13.2%)를 제외하고 모두 응답자의 10% 미만만이 통일이 해당 문제를 개선시킬 것이라고 응답하였다.

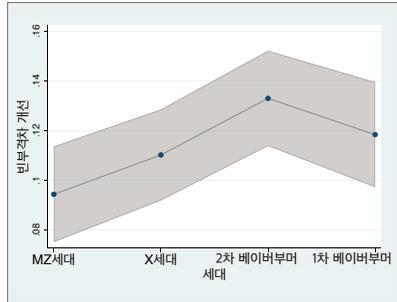
<그림 2-7-19>
지역갈등 개선



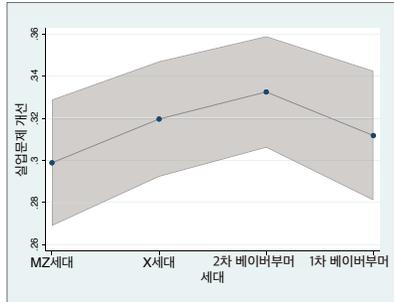
<그림 2-7-20>
이념갈등 개선



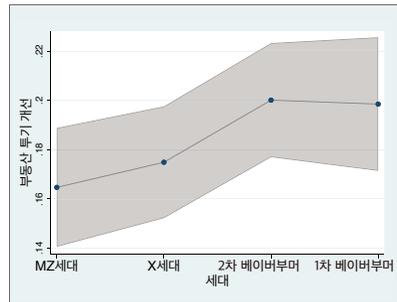
〈그림 2-7-21〉
빈부격차 개선



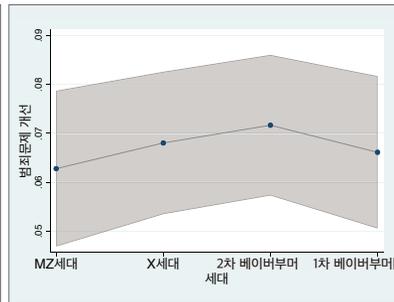
〈그림 2-7-22〉
실업문제 개선



〈그림 2-7-23〉
부동산 투기 개선



〈그림 2-7-24〉
범죄문제 개선



주 : 각 세대 더미변수가 종속변수를 예측하는 확률을 나타냄. 회색부분은 95% 신뢰구간을 의미함. 2018~2022년 통일외식조사에 참여한 표본을 사용함. 성별, 결혼상태, 교육수준, 직업, 거주지역, 종교, 정치성향, 조사연도가 통제변수로 포함되었음.

분석결과, 통일로 인한 기대이익만으로는 뚜렷하게 관찰되는 세대별 통일의 필요성에 대한 양상 차이를 설명할 수 없는 것으로 나타났다. 1차 베이비부머 세대와 2차 베이비부머 세대의 통일의 이익에 대한 견해가 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않으며, 오히려 평균적으로 2차 베이비부머 세대가 1차 베이비부머 세대보다 통일의 이익을 높게 평가하는 것으로 나타났다. 통일의 필요성 측면에서 1차 베이비부머 세대가 2

차 베이비부머 세대보다 통일의식이 통계적으로 유의하게 높다는 것은 통일로 인해 기대되는 이익이 통일의 필요성에 대한 견해를 완전히 설명할 수 없음을 시사한다. 1차 베이비부머 세대는 분단 이전 한국을 경험한 세대와 가장 가까운만큼 통일의 필요성을 이익 측면에서만 고려하지 않을 가능성이 높다.

민족적 이념적 당위성을 약하게 느끼는 젊은 세대의 경우, 통일로 인해 기대되는 이익조차 작다면 통일을 지지할 이유를 찾기 어려울 것이다. 따라서, 통일이 줄 수 있는 사회문제 개선에 대한 낮은 기대와 통일이 주는 개인 이익에 대한 낮은 기대감이 젊은 세대가 통일을 지지하지 않는 이유 중 일부로 해석된다. 다만, MZ세대보다 X세대가 통일의 필요성을 더 낮게 평가하는 양상은 통일로 인한 기대이익만으로 설명할 수 없으며, 분석에서 통제되지 못한 요인이 MZ세대와 X세대 간 통일의 필요성에 대한 견해 차이를 설명할 수 있을 것이다.

4. 소결

해마다 발생하는 남북 및 국제정세의 변화로 인해 통일의식도 매년 변화하지만, 남북관계의 경색국면이 지속됨에 따라 2020년대에 모든 세대의 통일의식이 감소하고 있다. 한편, 대체로 시간에 관계없이 세대를 올라갈수록 통일에 대해 우호적이고 세대를 내려갈수록 통일에 적대적인 양상 또한 관찰되었다. 이에 더해 MZ세대의 경우, 타 세대와 차별되는 특징이 통일의식에서 관찰되었다. 현재 MZ세대는 과반이 통일을 지

지하지 않는 유일한 세대이며, 통일을 해야 한다면 민족주의적 이유보다 실리적 이유로 통일을 지지하는 경향이 타 세대보다 강하게 나타났다. 또한, 타 세대보다 남북 간 사회문화적 차이를 높게 우려하는 것으로 나타났다. MZ세대를 중심으로 통일의 필요성을 낮게 인식하는 추세를 볼 때, 향후 남북관계가 개선되지 않을 경우 미래 세대는 대세적으로 통일을 지지하지 않을 가능성이 높다. 따라서, 앞으로는 통일을 지지하는 이유보다 지지하지 않는 이유에 대해서 집중분석하는 것이 한국인의 통일의식을 이해하는데 도움이 될 것이다.

현 한국사회에서 젊은 세대는 실리적인 이익을 중시한다는 의견이 지배적이나(매일경제, 2021),⁴⁴⁾ 「세계가치관조사」로 1990년대~2010년대의 세대별 가치관 추이를 살펴보면 한국의 MZ세대는 과거 한국의 '신세대'와 가치관이 크게 다르지 않다(김성희, 2022).⁴⁵⁾ 또한, 회귀분석 시행 결과 세대별 '통일'의 이미지 또한 유의하게 다르지 않음도 확인되었다. 따라서, 통일의식에서 세대 간 차이가 발견되는 이유는 통일 자체에 있을 가능성이 높다.

「통일의식조사」 자료로 살펴본 결과, 통일의 이익에 대한 기대가 통일의 지지로 직결되지는 않는 것으로 보인다. 통일의 이익에 대해서 바라보는 관점은 MZ세대·X세대와 베이비부머 세대로 이분화되며, 통일이 개선할 수 있는 사회문제도 일부는 비슷하게 이분화되는 것으로 나타났

다. 젊은 세대가 통일의 개인적 이익을 낮게 평가하는 것이 통일을 지지하지 않는 이유 중 일부로 해석될 수 있으나 MZ세대가 X세대에 비해 통일에 대해 부정적으로 생각하는 이유에 대해서는 보다 면밀한 후속 연구가 필요하다. MZ세대는 1990년대부터 시작된 한국의 국제화 시기에 성장하여 '한 민족'이라는 개념에 중요성을 덜 부여하는 세대이다. 또한, 가치관이 형성될 시기에 남북관계에 있어 부정적인 경험을 더 많이 한 세대이기도 하다. 2000년대에는 남북정상회담과 이산가족 상봉, 금강산 관광, 개성공단 가동 등의 남북관계의 진전을 돕는 사건들이 더 많았던 반면, 2010년대 및 최근에는 천안함 사건, 여러 차례에 걸친 핵실험, 개성공단 중단, 남북공동연락사무소 폭파 등의 남북관계가 악화되는 계기가 더 많았다는 사실이 MZ세대의 낮은 통일의식을 설명할 수도 있다. 이러한 다양한 가능성에 대한 면밀한 분석은 후속 연구에서 진행하고자 한다.

44) 「MZ세대 경영학」 2030년 글로벌 부와 소비의 중심 집단으로 부상, '공정' '실리' 우선... 미래 비즈니스 선도하는 신인류, 『매일경제』(온라인). 2021년 10월 22일, <<https://www.mk.co.kr/news/culture/view/2021/10/947838>>.

45) 김성희, 「MZ세대의 통일의식」 『통일학 포럼』, 서울대학교 통일평화연구원 제84차 통일학포럼 (2022년 1월 19일).



결 장



결장

2022년 한반도 정세는 러시아-우크라이나 전쟁의 영향과 남북관계의 경색 등으로 안보 불안이 고조된 상황에서 국내 정권교체로 인한 기대와 불안이 교차하였다. 올해에 나타난 가장 큰 특징은 국민의 안보 불안이 최고조로 상승했다는 점이다. 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 견해가 92.5%로 상승하여 조사를 시작한 2007년 이래 가장 높은 수치를 기록했을 뿐 아니라, 북핵에 대한 위협감(81.2%)과 북한의 무력도발에 대한 불안감(60.9%)도 높은 수준으로 유지되었다. 그에 따라 한국의 독자적 핵무장 여론도 최근 4년간 점증하는 추세에서 2022년에는 작년(44.9%) 대비 10%p가 증가한 55.5%로 상승하여 조사 이래 가장 높은 수치를 기록했다.

통일에 대한 여론도 단기 통일이 가능하다는 응답이 역대 최저치를 기록하고 통일이 불가능하다는 응답은 역대 최고치를 기록했다. 통일이 '5년 이내'에 가능하다고 응답한 비중과 '10년 이내'에 가능하다고 응답한 비중이 각각 1.3%, 5.9%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락했다. 반면 '통일이 불가능하다'라고 응답한 비중은 31.6%로 조사 이래 가장 높은 수준으로 상승했다. 특히 20대와 30대의 경우 '불가능하다'라는 응답이 각각 40.9%와 35.3%로 높은 수치를 기록했다. 전반적으로 통일이 필요하다는 응답이 줄고 통일이 필요하지 않다는 응답 비

중은 늘어나는 추세에 있으며, 특히 20대와 30대 젊은층을 중심으로 이러한 변화가 빨라지고 있다.

이러한 통일외식의 변화를 단순히 통일에 대한 부정적 여론이 높아졌다고 해석하는 것은 신중할 필요가 있다. 이러한 현상은 오히려 통일의 개념이 달라지고 있는 데서 연유할 가능성이 크기 때문이다. 전통적 의미에서 통일은 "남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것"으로 간주했으나 세대가 달라지면서 남북간 경제협력이나 자유왕래, 문화교류 등을 통일로 간주하는 경향이 생겨났기 때문이다. 올해 조사에서 '남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것'을 통일로 인식하는 비중은 58.1%로 작년(63.8%)에 비해 낮아졌고, 경제협력과 인적·물적 자유왕래, 문화교류 등을 통일로 인식하는 비중은 늘어났다. 올해 조사에서 대북정책의 목적으로 통일 선호는 2.2%p 감소한 반면, 평화공존 및 평화정착 여론이 7%p 상승한 데서도 통일의 개념이 달라지고 있음이 확연히 드러났다.

2022년 조사에서 나타난 또 다른 특징 가운데 하나는 국내의 정권교체 효과가 뚜렷이 작용했다는 점이다. 대북정책에서 보수층의 만족도가 20.0%→58.3%로 38.3%p 급상승한 반면, 진보층의 대북정책 만족도는 53.0%→42.5%로 10.5%p 감소했다. 통일이 필요하다는 여론도 보수는 40.6%→48.3%로 상승한 반면, 진보는 51.8%→47.9%로 하락했고, 북한을 협력해야 할 대상으로 인식하는 비중도 영남권에서 34.6%→42.5%로 7.9%p 상승했다. 대북정책과 통일외식, 북한인식에서 보수층과 영남권에서 호의적 태도를 보인 이유는 보수세력으로 정권이 교체됨에 따라 보수정권에 대한 지지를 표명한 것으로 볼 수 있다. 이처럼 대북정책과 통일외식에서 정권교체 효과가 뚜렷이 나타났다.

올해의 조사에서 북한이탈주민을 친근하게 느끼지 않는다는 비율이 32.3%로 최고치를 기록하여 친근하게 느낀다는 비율(23.1%)보다 9%p 이상 높았다. 미국인을 친근하게 생각한다고 응답한 비율이 전체 조사자의 44.5%로 전년도 36.7%에서 약 8%p가 급상승하였고, 일본인에 대한 친근감도 22.1%로 전년도 17.8%에 비해 크게 증가했다. 북한이탈주민에 대한 친근감이 올해는 처음으로 동남아시아인에 대한 친근감보다 낮아져 북한이탈주민에 대한 친근감이 지속적으로 하락하고 있음을 보여주었다.

주변국 호감도에서는 미국에 대한 친밀감이 80.6%로 역대 최고로 상승한 반면, 중국과 북한을 위협국으로 인식하는 비중은 작년과 유사하게 높은 수준으로 유지되었다. 미국 친밀감은 77.6%→80.6%로 3.0%p 상승했고, 중국과 북한 위협국 인식 각각 44.0%, 36.9%로 작년 대비 각각 2.0%p, 1.0%p 감소했으나 여전히 높은 수준이다. 또한 1% 미만이던 러시아 위협국 인식이 8.5%로 상승, 우크라이나 전쟁에 따른 러시아의 부정적 인식이 반영되었다. 국제적으로 안보 불안이 고조되면서 미국에 의존하려는 한국인의 미국 친밀감이 높아진 것으로 볼 수 있다.

심화 분석으로 2022년 3월 20대 대선에서 대북정책이 어떤 효과를 발휘했는지 살펴보았는데, 정당일체감이 가장 중요한 요인으로 작용했음이 확인되었다. 과거에는 대통령선거에 ‘북풍’이 작용하던 때도 있었으나 최근에 이룰수록 북한과 관련된 이슈의 영향력은 감소했다. 대북정책 만족도와 경제상황만족도가 영향을 주기도 하고, 대북정책의 개별 이슈들이 후보선택에 영향을 미치기도 하나, 정당일체감이 여전히 가장 영향력 있는 변수로 작용하였음을 볼 수 있다. 물론 북한에 대한 태도나 주변

국 인식 등 여러 요인이 정당일체감에 영향을 주고 있어서 복합적 해석이 필요하나, 대북정책 이슈보다는 양극화된 지지정당이 대통령선거를 결정하는 강력한 변수로 작동하고 있는 것이 한국의 정치 현실임을 다시 확인할 수 있었다.

통일외식 전반에서 세대, 지역, 이념에 따른 차이가 대체로 유의미하게 발견되었으나, 국내외 안보 불안 상승과 북한 핵위협 고조 상황에서 작년 대비 완화하여 부분적 수렴 현상도 진행되었다. 세대 간 차이를 집중 조명한 심화 분석에서는 MZ세대가 타 세대에 비해 통일 필요성 인식이 낮고 전쟁위협 제거라는 실리적 이유가 높다는 것은 기존의 추세와 상통하였다. 그런데 남북 간 사회문화적 차이 때문에 통일을 반대한다는 응답 비중이 높은 것이 특이했다. 젊은 세대는 타 세대보다 남북 간 사회문화적 차이를 크게 우려하고 있다는 점에서 젊은 세대가 통일을 주도적으로 이끌어가기 위해서는 북한의 문화적 개방과 교류에 대해 더 많은 관심과 대책이 필요할 것으로 예상된다.

러시아-우크라이나 전쟁이 장기화되고 미중 간 패권 경쟁이 지속되면서 2023년 전망도 그다지 밝지는 않다. 북한이 러시아와 중국을 지지하면서 한반도에서는 신냉전이 지속되어 한반도에서 대립과 긴장이 해소될 기미는 보이지 않는다. 북한은 핵무력정책법을 제정하여 비핵화 협상에 대한 가능성을 완전히 차단했으며, 윤석열 정부가 내놓은 ‘담대한 구상’에 대해 북한이 비속어에 가까운 언어로 폄하하고 한미연합군사훈련에 대해 미사일 도발의 수위를 점점 높이고 있다. 그뿐 아니라 7차 핵실험과 ICBM 발사도 임박했다는 평가가 이곳 저곳에서 나오고 있다. 2017년과 같은 한반도의 안보위기가 재현될 가능성이 높은 상황이다.

그러한 판단의 배경에는 북한이 미국의 바이든 행정부와 대화를 하지 않고 다음 행정부를 기다리며 그사이 핵무기 고도화를 추진하려는 것 아닌가 하는 평가가 깔려 있다. 북한의 김여정 부부장이 윤대통령을 향해 “권좌에 올랐으면 2~3년은 열심히 일해봐야 그제서야 세상 돌아가는 이치와 사정을 읽게되는 법”이라고 말한 것도 그만큼 기간 동안 대화를 하지 않겠다는 복선이 깔려 있을 수 있다. 하지만 휴전협정 70주년이 되는 2023년에 정전협정을 평화협정으로 전환하기 위한 전략의 일환일 수도 있다. 군사적 긴장을 최대한 끌어올려 한반도 평화체제에 대한 필요성을 환기시키고 미국과 평화협정 체결 담판을 벌이려는 북한의 의도일 가능성도 있다. COVID-19 확산이 다소 주춤해져 북중 간 무역이 재개되고 대외협력 움직임도 보이고 있다. 이러한 상황을 어떻게 관리하며 전환의 계기로 이어나갈 수 있을 것인지 정부와 시민사회가 함께 지혜를 모으고 적극적인 노력을 기울여 나가야 할 것이다.





부록





조사 개요

1. 조사 목적

정부의 대북정책에 대한 국민들의 평가를 확인하고, 남북관계 및 한반도의 미래를 바라보는 국민들의 시각과 의식변화를 연도별로 추적·비교하여 평화로운 통일한국 실현을 위한 종합적인 비전을 제시하는 데 필요한 기초 자료를 제공하고자 함.

2. 주요 조사 내용

구분	내용
남북한 통일에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 통일에 대한 이미지 남북한 통일의 필요성 남북한 통일에 대한 견해 남북한 통일 가능 시기 대북 사안별 시급성 통일이 되어야 하는 이유 통일이 되지 않아야 하는 이유 통일이 이익이 되는 정도 (남한/자기 자신) 통일 후 사회문제 개선 정도 예측 희망하는 통일 한국의 체제
북한에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 관계에 대한 인식 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식 최근 북한의 변화에 대한 인식 향후 북한의 무력도발 가능성 예측 북한 사회 인지도 북한 관련 경험 유무 만나본 북한이탈주민과의 관계 정도 사회 분야별 남북한 간 차이 인식 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해 북한의 국가성에 대한 견해 북한의 인권 상황에 대한 견해

구분	내용
대북 지원 및 정책	<ul style="list-style-type: none"> 대북정책 도움 정도 북한의 비핵화를 유도하기 위해 협력이 필요한 국가 현 정부의 대북 정책 만족도 대북 정책의 목적으로 가장 중요한 것 남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견 대북 문제 관련 주장 찬반 의견
북한이탈주민에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> 한국 거주 이주자에 대한 친근감 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 북한이탈주민 수용에 관한 견해 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 다문화 관련 인식
주변국과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀 한국과 주변 주요국의 관계 인식 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 예상 주변 국가별 남북한 통일 희망 정도 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것 북한 비핵화를 위한 한미와 한중협력에 대한 생각 중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 되는 정도 중국과 북한 사이 협력 강화에 대한 생각 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장
현재의 정치/경제/사회 현실	<ul style="list-style-type: none"> 현재 한국의 경제 상황 만족도 응답자 본인의 경제 상황 만족도 남한 사회의 민주성 평가 정치적 주정에 대한 생각 정책에 대한 찬반 의견 정치적 성향 지지정당 대선 투표 후보 현직 대통령 직무 평가 국가의 민주주의 운영에 대한 평가 사회기관 신뢰도
응답자 특성 (Demographic Variable)	<ul style="list-style-type: none"> 지역 직업 가구소득수준 15세 이전 최장기 거주지역 지역크기 결혼상태 가구소득계층 성 교육수준 사회계층 연령 종교 생활수준 개선도

3. 조사의 기본설계

1) 표본 설계 (Sample Design)

구분	내용
1) 모 집 단	전국 17개 시도(세종은 충남에 포함) 만 19세 이상 74세 이하 성인 남녀
2) 표 본 크 기	1,200명(유효표본)
3) 표본추출방법	다단계 층화 계통 추출법(Multi-Stage Stratified Systematic Sampling)
4) 표본 오차(주)	± 2.8% (95% 신뢰수준)

〈 표본 할당 〉

지역	성별	연령별					소계	합계
		19-29세	30대	40대	50대	60-74세		
서울특별시	남자	18	18	17	18	19	90	186
	여자	20	18	18	19	21	96	
부산광역시	남자	7	6	7	8	10	38	77
	여자	7	6	7	8	11	39	
대구광역시	남자	6	5	6	6	7	30	60
	여자	5	4	6	7	8	30	
인천광역시	남자	6	7	8	7	8	36	71
	여자	6	6	7	8	8	35	
광주광역시	남자	5	4	5	5	4	23	45
	여자	4	4	5	4	5	22	
대전광역시	남자	5	4	4	5	5	23	45
	여자	5	3	4	5	5	22	
울산광역시	남자	4	3	4	5	4	20	39
	여자	3	3	4	5	4	19	
경기도	남자	24	25	28	28	25	130	254
	여자	21	23	27	27	26	124	
강원도	남자	4	4	4	5	6	23	45
	여자	3	3	4	5	7	22	
충청북도	남자	5	4	5	5	6	25	48
	여자	4	4	4	5	6	23	
충청남도(세종)	남자	6	6	7	7	7	33	62
	여자	5	5	6	6	7	29	
전라북도	남자	5	4	5	5	6	25	49
	여자	4	3	5	5	7	24	
전라남도	남자	4	4	5	5	7	25	48
	여자	4	3	4	5	7	23	
경상북도	남자	6	6	6	7	9	34	64
	여자	4	4	6	7	9	30	
경상남도	남자	6	7	8	9	9	39	75
	여자	5	5	8	8	10	36	
제주도	남자	2	3	4	4	3	16	32
	여자	2	3	4	4	3	16	
합계		215	207	242	257	279	1,200	1,200

〈주1〉 층화변수는 시/도별(16개 수준, 세종시는 충남지역에 포함), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 선정
 〈주2〉 표본할당은 시/도별 응답특성을 고려하기 위해 20개 표본 우선 할당 후 비례배분법 적용

2) 실사 설계 (Fieldwork Design)

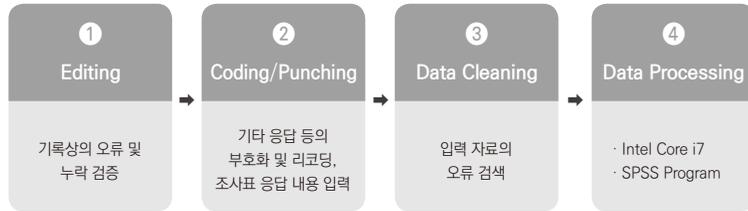
- 자료수집 도구 : 구조화된 질문지(Structured Questionnaire)를 이용
- 조사방법 : 조사원에 의한 방문 면접 조사
- 조사기간 : 2022년 7월 1일 ~ 2022년 7월 25일 (25일간)



4. 자료 처리

1) 자료 처리 (Data Processing)

수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음.



2) 가중치 (Weight)

조사결과는 시/도별(16개 수준), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 모집단 (2022년 5월말 기준 주민등록인구통계, 행정안전부) 분포를 반영하여 모집단과 표본의 특성이 일치하도록 보정하는 가중치 작업 후 분석하였음.

< 가중치 산출식 >

- i : 시/도를 나타내는 첨자 (i = 1(서울), 2(부산), ..., 16(제주))
- j : 성별을 나타내는 첨자 (j = 1(남), 2(여))
- k : 연령 그룹을 나타내는 첨자 (k = 1(19~29세), 2(30대), 3(40대), 4(50대), 5(60~74세))
- N_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 모집단 인구 수
- n_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 조사된 응답자 수
- n : 조사된 전체 응답자 수
- N : 모집단 전체 인구 수
- W_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 가중치
- 층별 최종 가중치 W_{ijk} 는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$$

5. 응답자 특성

구 분	조사 완료 표본		가중 적용 표본	
	사례 수(명)	비율(%)	사례 수(명)	비율(%)
전 체	(1,200)	100.0	(1,200)	100.0
성 별	남 자 (610)	50.8	(610)	50.8
	여 자 (590)	49.2	(590)	49.2
연 령 별	19 ~ 29세 (215)	17.9	(216)	18.0
	30대 (207)	17.3	(207)	17.2
	40대 (242)	20.2	(242)	20.2
	50대 (257)	21.4	(255)	21.4
	60대 이상 (279)	23.3	(279)	23.2
교육수준별	중졸 이하 (90)	7.5	(83)	6.9
	고 졸 (511)	42.6	(517)	43.1
	대재 이상 (597)	49.8	(598)	49.8
	모름/무응답 (2)	0.2	(2)	0.1
직 업 별	농/수/축산업 (24)	2.0	(21)	1.8
	자 영 업 (246)	20.5	(253)	21.1
	블루칼라 (363)	30.3	(367)	30.6
	화이트칼라 (296)	24.7	(293)	24.4
	전업 주부 (175)	14.6	(174)	14.5
	학생/군인/무직 (94)	7.8	(89)	7.4
	모름/무응답 (2)	0.2	(2)	0.2
	가구소득수준	200만원 미만 (77)	6.4	(69)
	200~299만원 (165)	13.8	(154)	12.9
	300~399만원 (258)	21.5	(262)	21.8
	400만원 이상 (698)	58.2	(713)	59.4
	모름/무응답 (2)	0.2	(2)	0.1
지 역 별	수 도 권 (511)	42.6	(616)	51.3
	총 청 권 (155)	12.9	(129)	10.8
	호 남 권 (142)	11.8	(112)	9.3
	영 남 권 (315)	26.3	(293)	24.4
	강 원 (45)	3.8	(35)	2.9
	제 주 (32)	2.7	(15)	1.3
지 역 크기	대 도시 (523)	43.6	(523)	43.6
	중 소도시 (555)	46.3	(575)	47.9
	읍/면 (122)	10.2	(102)	8.5
정 치 적 성 향	진 보 적 (365)	30.4	(367)	30.6
	중 도 (551)	45.9	(557)	46.4
	보 수 적 (283)	23.6	(275)	22.9
	모름/무응답 (1)	0.1	(1)	0.1
종 교 별	불 교 (236)	19.7	(229)	19.1
	기 독 교 (222)	18.5	(233)	19.4
	천 주 교 (52)	4.3	(52)	4.3
	기 타 (3)	0.3	(3)	0.3
	종교 없음 (661)	55.1	(655)	54.6
	모름/무응답 (26)	2.2	(28)	2.3

주1) 조사 표본은 실제로 조사된 응답자 수를 의미하며, 가중 표본은 가중치를 적용(자료처리 시 지역별, 성별, 연령별로 표준화 가중치를 적용하여 모집단과 표본의 특성이 일치하도록 보정)하였을 경우 응답자 수를 의미함

주2) 본 보고서의 수치는 가중 표본을 기준으로 구성됨.

6. 조사결과 해석 시 유의사항

- 본 보고서에 수록된 자료는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음.
- 본 보고서에 수록된 자료는 층별로 조사된 결과에 모집단의 비율을 가중치를 통해 반영하였기 때문에 문항의 특정 층의 항목별 응답 비율을 응답자 수로 환산할 경우 정수가 되지 않을 수도 있음.
- 조사 완료 사례 수가 30표본 미만의 과소한 응답 집단은 통계청에서 허용하는 상대표준오차 범위(CV≤25%)를 벗어나게 되므로 집단 특성별 분석을 진행하지 않는 것이 적절함.
- 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 인구학적 특성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 시계열 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함.

【 별첨. 표본오차에 관한 보충자료 】

1. 표본 오차(Sampling Error) 공식

- 표본추출 사례로서 모집단을 추정할 때 이론적으로 가질 수 있는 표본오차 (Sampling Error) 공식은 아래와 같다.

$$SE = \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(100-P)}{n}}$$

P : The Observed Percentage
n : The Sample Size

2. 표본의 크기별 표본오차 예시

- 표본오차의 해석 : 동일한 과정의 조사를 100번 했을 경우의 결과값 중 95번은 표본오차 만큼 오차가 발생할 수 있음.

(95% 신뢰수준)

Observed Percentage	Sample Size				
	500	1,000	1,200	2,000	3,000
	± %	± %	± %	± %	± %
50	4.4	3.1	2.8	2.2	1.8
40 or 60	4.2	3.0	2.8	2.1	1.8
30 or 70	4.0	2.7	2.6	2.0	1.6
20 or 80	3.5	2.5	2.3	1.8	1.4
10 or 90	2.6	1.9	1.7	1.3	1.1

* 본 조사의 경우 표본크기가 1,200이므로 최대표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.8% 정도임.



조사 결과 집계표

응답자 특성

■ 전 체 ■		사례수	%
		(1,200)	100.0
성별	남자	(610)	50.8
	여자	(590)	49.2
연령별	19~29세	(216)	18.0
	30대	(207)	17.2
	40대	(242)	20.2
	50대	(256)	21.4
	60대 이상	(279)	23.2
교육 수준별	중졸 이하	(83)	6.9
	고졸	(517)	43.1
	대재 이상	(598)	49.8
	무응답	(2)	0.1
직업별	농/수/축산업	(21)	1.8
	자영업	(253)	21.1
	블루칼라	(367)	30.6
	화이트칼라	(293)	24.4
	전업주부	(174)	14.5
	학생/군인/무직/기타	(89)	7.4
	무응답	(2)	0.2
가구소득 수준	200만원 미만	(83)	5.8
	200~299만원	(69)	12.9
	300~399만원	(154)	21.8
	400만원 이상	(713)	59.4
	무응답	(2)	0.1
지역별	수도권	(616)	51.3
	충청권	(129)	10.8
	호남권	(112)	9.3
	영남권	(293)	24.4
	강원	(35)	2.9
지역크기	제주	(15)	1.3
	대도시	(523)	43.6
	중/소도시	(575)	47.9
	읍/면	(102)	8.5
정치적 성향	진보적	(367)	30.6
	중도	(557)	46.4
	보수적	(275)	22.9
	무응답	(1)	0.1
종교	불교	(229)	19.1
	기독교	(233)	19.4
	천주교	(52)	4.3
	기타	(3)	0.3
	종교없음	(655)	54.6
	무응답	(28)	2.3

표1. 남북한 통일에 대한 이미지

문) OO님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

■ 전 체 ■		남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가 까워지는 것	계	
		사례수	%	%	%		%
		(1,200)	58.1	13.2	20.0	8.8	100.0
성별	남자	(610)	58.4	12.8	20.6	8.2	100.0
	여자	(590)	57.8	13.6	19.4	9.3	100.0
연령별	19~29세	(216)	55.3	14.4	17.4	12.8	100.0
	30대	(207)	55.1	12.1	23.5	9.3	100.0
	40대	(242)	59.8	12.5	22.6	5.2	100.0
	50대	(256)	57.9	15.2	16.7	10.2	100.0
	60대 이상	(279)	61.1	11.8	20.2	6.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	73.5	8.7	14.2	3.5	100.0
	고졸	(517)	55.3	13.4	21.5	9.7	100.0
	대재 이상	(598)	58.2	13.6	19.5	8.6	100.0
	무응답	(2)	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	82.2	4.3	7.5	6.0	100.0
	자영업	(253)	55.2	12.4	23.8	8.7	100.0
	블루칼라	(367)	57.8	15.0	19.0	8.2	100.0
	화이트칼라	(293)	57.8	10.9	21.5	9.8	100.0
	전업주부	(174)	62.1	13.0	18.6	6.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	54.8	18.4	13.2	13.5	100.0
	무응답	(2)	49.8	-	50.2	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	64.6	12.0	18.2	5.1	100.0
	200~299만원	(154)	53.6	12.9	23.2	10.3	100.0
	300~399만원	(262)	55.2	13.0	19.1	12.7	100.0
	400만원 이상	(713)	59.5	13.4	19.7	7.3	100.0
	무응답	(2)	51.9	-	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	54.0	13.9	22.8	9.2	100.0
	충청권	(129)	57.4	6.8	18.2	17.5	100.0
	호남권	(112)	50.3	16.3	23.0	10.4	100.0
	영남권	(293)	67.4	13.0	15.1	4.5	100.0
	강원	(35)	75.7	13.1	8.8	2.4	100.0
	제주	(15)	63.3	19.0	17.6	-	100.0
	무응답	(2)	51.9	-	48.1	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	51.2	14.3	23.6	10.9	100.0
	중소도시	(575)	61.6	13.2	19.3	5.9	100.0
	읍/면	(102)	73.5	7.1	5.6	13.8	100.0
	무응답	(1)	-	-	100.0	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	60.0	12.2	19.6	8.2	100.0
	중도	(557)	52.6	14.7	22.5	10.3	100.0
	보수적	(275)	67.0	11.5	15.1	6.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	63.0	11.8	19.9	5.3	100.0
	기독교	(233)	55.5	13.8	17.9	12.7	100.0
	천주교	(52)	48.2	17.9	21.2	12.7	100.0
	기타	(3)	62.6	-	37.4	-	100.0
	종교 없음	(655)	58.5	12.8	20.3	8.4	100.0
	무응답	(28)	47.1	20.7	25.3	6.9	100.0

표2. 남북한 통일의 필요성

문) OO님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 필요하다	② 약간 필요하다	③ ①+②	④ 반반/보통이다	⑤ 별로 필요하지 않다	⑥ 전혀 필요하지 않다	④+⑤	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	14.6	31.4	46.0	27.3	20.9	5.8	26.7	100.0
성별									
남자	(610)	17.4	30.8	48.2	25.8	20.2	5.9	26.1	100.0
여자	(590)	11.7	32.1	43.8	28.9	21.6	5.8	27.3	100.0
연령별									
19~29세	(216)	6.1	21.7	27.8	32.5	29.0	10.6	39.7	100.0
30대	(207)	7.3	26.7	33.9	33.8	24.2	8.1	32.3	100.0
40대	(242)	13.4	36.9	50.3	24.3	20.6	4.9	25.5	100.0
50대	(256)	18.6	31.8	50.4	30.3	16.3	3.0	19.2	100.0
60대 이상	(279)	23.8	37.4	61.2	18.4	16.5	3.9	20.4	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	29.4	33.2	62.6	16.1	17.5	3.8	21.3	100.0
고졸	(517)	16.4	32.1	48.5	26.9	18.7	5.8	24.5	100.0
대재 이상	(598)	10.9	30.7	41.6	29.0	23.2	6.2	29.4	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별									
농/수/축산업	(21)	32.2	33.1	65.3	22.5	12.2	-	12.2	100.0
자영업	(253)	21.1	31.4	52.5	26.1	15.7	5.7	21.4	100.0
블루칼라	(367)	13.1	28.1	41.2	27.4	24.3	7.1	31.4	100.0
화이트칼라	(293)	8.8	36.1	44.9	27.6	21.7	5.7	27.4	100.0
전업주부	(174)	12.5	34.8	47.3	28.9	20.7	3.1	23.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	21.3	22.3	43.7	26.9	21.3	8.2	29.4	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	-	-	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	36.7	27.3	64.0	22.6	12.6	0.9	13.5	100.0
200~299만원	(154)	29.3	30.3	59.5	19.0	16.7	4.9	21.5	100.0
300~399만원	(262)	8.3	29.6	38.0	37.8	19.6	4.7	24.2	100.0
400만원 이상	(713)	11.6	32.7	44.3	25.7	23.1	7.0	30.1	100.0
무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	-	-	100.0
지역별									
수도권	(616)	16.4	32.4	48.8	24.8	18.0	8.4	26.4	100.0
충청권	(129)	14.8	33.6	48.5	29.0	18.6	3.9	22.5	100.0
호남권	(112)	22.1	37.0	59.1	26.2	12.5	2.1	14.6	100.0
영남권	(293)	6.7	29.6	36.3	29.8	30.3	3.6	33.9	100.0
강원	(35)	15.2	6.5	21.7	47.0	31.3	-	31.3	100.0
제주	(15)	33.8	24.9	58.7	29.3	9.3	2.7	12.0	100.0
지역 크기									
대도시	(523)	11.9	29.7	41.7	26.9	23.1	8.3	31.4	100.0
중소도시	(575)	17.1	31.5	48.6	27.4	19.6	4.4	24.0	100.0
읍/면	(102)	13.6	40.0	53.6	28.8	16.0	1.6	17.6	100.0
정치적 성향									
진보적	(367)	17.9	30.1	47.9	26.5	20.0	5.6	25.6	100.0
중도	(557)	10.9	32.8	43.7	29.8	20.4	6.1	26.5	100.0
보수적	(275)	17.7	30.6	48.3	23.5	23.0	5.2	28.2	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교									
불교	(229)	19.6	28.1	47.7	22.8	23.2	6.3	29.5	100.0
기독교	(233)	17.7	36.0	53.7	25.8	16.3	4.2	20.5	100.0
천주교	(52)	12.7	43.9	56.6	24.6	18.8	-	18.8	100.0
기타	(3)	37.3	62.7	100.0	-	-	-	-	100.0
종교 없음	(655)	12.1	29.6	41.8	29.3	21.9	7.0	29.0	100.0
무응답	(28)	4.6	36.4	41.0	39.3	19.7	-	19.7	100.0

표 3. 남북한 통일에 대한 견해

문) 남북한 통일에 대한 OO님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

	사례수	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다
		%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	3.2	13.6	48.0
성별				
남자	(610)	4.0	13.7	47.6
여자	(590)	2.5	13.4	48.4
연령별				
19~29세	(216)	2.9	8.7	39.3
30대	(207)	1.0	8.0	49.7
40대	(242)	1.7	12.7	48.9
50대	(256)	5.3	15.0	52.4
60대 이상	(279)	4.5	20.9	48.6
교육 수준별				
중졸 이하	(83)	9.9	22.9	41.6
고졸	(517)	2.7	15.9	50.3
대재 이상	(598)	2.8	10.2	46.9
무응답	(2)	-	-	56.5
직업별				
농/수/축산업	(21)	10.5	26.7	34.2
자영업	(253)	3.1	10.2	58.8
블루칼라	(367)	2.8	13.9	45.5
화이트칼라	(293)	1.9	12.8	47.5
전업주부	(174)	4.0	13.7	46.2
학생/군인/무직/기타	(89)	6.6	19.8	36.1
무응답	(2)	-	50.2	49.8
가구 소득 수준				
200만원 미만	(69)	15.4	24.9	39.0
200~299만원	(154)	4.8	26.9	44.7
300~399만원	(262)	1.9	8.8	50.6
400만원 이상	(713)	2.2	11.3	48.6
무응답	(2)	-	-	51.9
지역별				
수도권	(616)	2.7	12.4	50.6
충청권	(129)	4.2	17.6	46.2
호남권	(112)	6.4	27.1	44.1
영남권	(293)	1.9	9.4	44.1
강원	(35)	6.6	13.0	40.4
제주	(15)	10.0	7.4	77.1
지역 크기				
대도시	(523)	2.9	11.5	45.3
중소도시	(575)	3.4	15.1	49.6
읍/면	(102)	4.3	15.6	52.8
정치적 성향				
진보적	(367)	3.1	14.0	46.0
중도	(557)	2.1	14.0	48.5
보수적	(275)	5.7	12.1	49.8
무응답	(1)	-	-	-
종교				
불교	(229)	5.3	13.8	46.6
기독교	(233)	5.4	17.6	47.7
천주교	(52)	5.0	15.5	51.3
기타	(3)	-	25.3	74.7
종교 없음	(655)	1.8	12.2	47.1
무응답	(28)	-	4.3	73.0

표 3. 남북한 통일에 대한 견해 (계속)

문) 남북한 통일에 대한 OO님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

	사례수	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	계	
		%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	26.3	8.9	100.0	
성별	남자	(610) 25.1	9.5	100.0	
	여자	(590) 27.6	8.2	100.0	
	연령별				
연령별	19~29세	(216) 32.4	16.7	100.0	
	30대	(207) 34.2	7.1	100.0	
	40대	(242) 28.8	7.9	100.0	
	50대	(256) 19.9	7.5	100.0	
	60대 이상	(279) 19.7	6.3	100.0	
	교육 수준별				
교육 수준별	중졸 이하	(83) 18.3	7.3	100.0	
	고졸	(517) 24.1	7.0	100.0	
	대재 이상	(598) 29.4	10.7	100.0	
	무응답	(2) 43.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21) 24.3	4.3	100.0	
	자영업	(253) 20.7	7.2	100.0	
	블루칼라	(367) 27.3	10.5	100.0	
	화이트칼라	(293) 30.0	7.7	100.0	
	전업주부	(174) 30.0	6.1	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89) 20.3	17.3	100.0	
	무응답	(2) -	-	100.0	
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69) 15.7	5.0	100.0
		200~299만원	(154) 17.0	6.6	100.0
300~399만원		(262) 32.4	6.3	100.0	
400만원 이상		(713) 27.1	10.7	100.0	
무응답		(2) 48.1	-	100.0	
지역별	수도권	(616) 25.0	9.2	100.0	
	충청권	(129) 25.6	6.4	100.0	
	호남권	(112) 10.3	12.0	100.0	
	영남권	(293) 35.7	8.9	100.0	
	강원	(35) 35.4	4.6	100.0	
	제주	(15) 2.7	2.7	100.0	
	지역 크기	대도시	(523) 31.2	9.1	100.0
		중소도시	(575) 22.7	9.3	100.0
읍/면		(102) 21.8	5.5	100.0	
정치적 성향	진보적	(367) 27.6	9.3	100.0	
	중도	(557) 26.4	9.0	100.0	
	보수적	(275) 24.6	7.7	100.0	
	무응답	(1) -	100.0	100.0	
종교	불교	(229) 27.8	6.5	100.0	
	기독교	(233) 20.6	8.8	100.0	
	천주교	(52) 18.4	9.8	100.0	
	기타	(3) -	-	100.0	
	종교 없음	(655) 29.0	9.9	100.0	
	무응답	(28) 18.5	4.3	100.0	

표 4. 남북한 통일 가능 시기

문) OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

	사례수	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.3	5.9	17.8	18.4	25.1	31.6	100.0
성별	남자	(610) 1.7	5.9	17.7	19.3	26.1	29.3	100.0
	여자	(590) 0.8	5.8	17.9	17.5	24.1	33.9	100.0
연령별	19~29세	(216) -	2.7	11.8	19.6	25.0	40.9	100.0
	30대	(207) 0.7	3.2	17.8	15.3	27.7	35.3	100.0
	40대	(242) 0.4	4.7	19.3	21.2	26.7	27.7	100.0
	50대	(256) 2.9	10.7	14.6	20.3	27.9	23.5	100.0
	60대 이상	(279) 2.0	6.9	23.9	15.5	19.4	32.3	100.0
	교육 수준별							
교육 수준별	중졸 이하	(83) 2.0	9.7	19.6	16.0	26.7	26.0	100.0
	고졸	(517) 1.7	6.8	19.0	19.9	23.0	29.6	100.0
	대재 이상	(598) 0.8	4.6	16.5	17.3	26.9	34.0	100.0
	무응답	(2) -	-	-	56.5	-	43.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21) 8.0	17.3	12.0	17.2	18.0	27.6	100.0
	자영업	(253) 0.7	5.8	22.3	20.5	22.9	27.8	100.0
	블루칼라	(367) 2.0	6.6	19.0	14.8	25.7	31.8	100.0
	화이트칼라	(293) 0.9	3.9	13.3	18.4	32.8	30.7	100.0
	전업주부	(174) 0.4	5.0	18.7	22.2	18.6	35.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89) 1.1	8.7	14.4	18.4	18.9	38.6	100.0
	무응답	(2) -	-	-	100.0	-	-	100.0
	가구 소득 수준							
가구 소득 수준	200만원 미만	(69) 3.7	16.2	15.2	15.0	22.2	27.7	100.0
	200~299만원	(154) 3.1	8.5	17.1	14.7	23.2	33.4	100.0
	300~399만원	(262) 1.6	6.0	21.0	21.9	20.9	28.6	100.0
	400만원 이상	(713) 0.5	4.3	17.0	18.0	27.5	32.7	100.0
	무응답	(2) -	-	-	100.0	-	-	100.0
지역별	수도권	(616) 0.8	5.1	18.8	23.1	23.0	29.2	100.0
	충청권	(129) 5.0	15.3	19.1	12.0	18.4	30.2	100.0
	호남권	(112) -	7.7	17.4	17.1	24.9	32.9	100.0
	영남권	(293) 1.2	2.1	15.0	13.0	32.6	36.2	100.0
	강원	(35) -	4.3	20.3	11.1	26.9	37.4	100.0
	제주	(15) 2.9	19.2	17.4	12.2	24.1	24.2	100.0
	지역 크기							
지역 크기	대도시	(523) 0.7	3.7	16.0	18.1	25.4	36.1	100.0
	중소도시	(575) 1.5	6.8	19.8	19.9	24.3	27.7	100.0
	읍/면	(102) 2.8	11.7	15.6	11.1	28.7	30.1	100.0
	정치적 성향							
정치적 성향	진보적	(367) 1.0	7.8	16.9	20.6	21.7	32.0	100.0
	중도	(557) 0.7	5.2	17.8	17.5	27.6	31.1	100.0
	보수적	(275) 2.8	4.7	18.9	17.3	24.8	31.6	100.0
	무응답	(1) -	-	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교	(229) 2.4	5.0	17.8	12.6	23.9	38.3	100.0
	기독교	(233) 1.8	8.4	17.4	23.3	23.9	25.2	100.0
	천주교	(52) 1.9	7.0	23.8	17.0	31.9	18.5	100.0
	기타	(3) -	-	-	37.3	62.7	-	100.0
	종교 없음	(655) 0.7	5.5	17.2	19.0	25.0	32.6	100.0
	무응답	(28) -	-	23.8	12.1	31.3	32.7	100.0

표 5-1. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 정기적인 남북간 회담

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	10.8	46.1	56.9	39.7	3.3	43.1	100.0
성별								
남자	(610)	12.6	46.7	59.3	37.5	3.1	40.7	100.0
여자	(590)	9.1	45.5	54.5	42.0	3.5	45.5	100.0
연령별								
19~29세	(216)	9.1	39.3	48.4	48.1	3.5	51.6	100.0
30대	(207)	6.0	43.8	49.8	45.6	4.5	50.2	100.0
40대	(242)	12.1	49.8	61.9	36.6	1.5	38.1	100.0
50대	(256)	12.9	47.3	60.2	38.1	1.7	39.8	100.0
60대 이상	(279)	12.9	48.8	61.6	33.1	5.3	38.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	15.6	46.4	62.0	32.4	5.6	38.0	100.0
고졸	(517)	9.9	51.4	61.3	36.3	2.4	38.7	100.0
대재 이상	(598)	11.0	41.5	52.5	43.6	3.8	47.5	100.0
무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	22.0	41.2	63.2	21.9	14.9	36.8	100.0
자영업	(253)	13.6	48.3	61.9	35.5	2.6	38.1	100.0
블루칼라	(367)	10.8	48.9	59.7	36.8	3.4	40.3	100.0
화이트칼라	(293)	8.9	43.5	52.4	45.6	2.0	47.6	100.0
전업주부	(174)	6.3	44.6	50.9	46.3	2.8	49.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	16.1	40.6	56.7	35.7	7.6	43.3	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	18.4	48.9	67.3	23.7	9.0	32.7	100.0
200~299만원	(154)	12.7	51.2	64.0	33.5	2.6	36.0	100.0
300~399만원	(262)	7.3	46.5	53.8	42.8	3.3	46.2	100.0
400만원 이상	(713)	11.0	44.7	55.7	41.4	2.9	44.3	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별								
수도권	(616)	10.1	40.0	50.1	45.9	4.0	49.9	100.0
충청권	(129)	17.5	50.0	67.6	31.0	1.4	32.4	100.0
호남권	(112)	16.9	51.1	68.1	26.5	5.4	31.9	100.0
영남권	(293)	7.2	52.0	59.2	38.4	2.4	40.8	100.0
강원	(35)	2.4	77.3	79.7	20.3	-	20.3	100.0
제주	(15)	29.1	40.3	69.4	30.6	-	30.6	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	4.6	44.0	48.6	48.4	3.0	51.4	100.0
중소도시	(575)	15.6	44.5	60.1	36.1	3.7	39.9	100.0
읍/면	(102)	15.8	66.0	81.8	15.5	2.7	18.2	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	14.3	48.8	63.1	34.7	2.1	36.9	100.0
중도	(557)	8.4	45.2	53.6	42.6	3.8	46.4	100.0
보수적	(275)	11.2	44.5	55.7	40.3	4.0	44.3	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교								
불교	(229)	7.7	51.7	59.3	37.1	3.5	40.7	100.0
기독교	(233)	11.7	49.6	61.3	34.0	4.7	38.7	100.0
천주교	(52)	17.0	31.5	48.6	49.0	2.4	51.4	100.0
기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0
종교 없음	(655)	11.3	44.1	55.4	41.7	3.0	44.6	100.0
무응답	(28)	4.5	51.8	56.2	43.8	-	43.8	100.0

표 5-2. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 군사적 긴장 해소

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	5.4	18.3	23.7	44.0	32.4	76.3	100.0
성별								
남자	(610)	6.2	18.0	24.2	43.2	32.6	75.8	100.0
여자	(590)	4.6	18.5	23.1	44.8	32.1	76.9	100.0
연령별								
19~29세	(216)	4.6	15.1	19.7	48.2	32.2	80.3	100.0
30대	(207)	5.5	16.8	22.3	47.4	30.3	77.7	100.0
40대	(242)	3.6	21.6	25.2	41.7	33.1	74.8	100.0
50대	(256)	5.1	21.7	26.7	43.8	29.5	73.3	100.0
60대 이상	(279)	7.7	15.9	23.6	40.3	36.1	76.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	4.6	17.5	22.2	44.0	33.9	77.8	100.0
고졸	(517)	6.5	20.5	27.0	40.1	33.0	73.0	100.0
대재 이상	(598)	4.5	16.4	20.9	47.3	31.7	79.1	100.0
무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	-	25.2	25.2	42.3	32.5	74.8	100.0
자영업	(253)	7.0	17.4	24.4	41.5	34.1	75.6	100.0
블루칼라	(367)	5.8	20.4	26.2	44.2	29.6	73.8	100.0
화이트칼라	(293)	4.6	17.3	21.9	46.6	31.5	78.1	100.0
전업주부	(174)	4.0	17.8	21.7	41.4	36.8	78.3	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	6.1	13.7	19.8	46.5	33.7	80.2	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	10.8	19.9	30.7	31.2	38.2	69.3	100.0
200~299만원	(154)	4.2	21.6	25.8	44.7	29.6	74.2	100.0
300~399만원	(262)	3.8	16.0	19.8	41.7	38.5	80.2	100.0
400만원 이상	(713)	5.7	18.2	23.9	45.9	30.3	76.1	100.0
무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0
지역별								
수도권	(616)	6.2	10.3	16.5	42.6	40.9	83.5	100.0
충청권	(129)	5.8	43.8	49.7	30.9	19.4	50.3	100.0
호남권	(112)	8.2	28.0	36.2	46.2	17.6	63.8	100.0
영남권	(293)	3.2	18.9	22.1	50.9	27.0	77.9	100.0
강원	(35)	-	28.8	28.8	44.5	26.8	71.2	100.0
제주	(15)	2.7	16.5	19.2	60.3	20.5	80.8	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	3.3	15.0	18.4	44.5	37.1	81.6	100.0
중소도시	(575)	7.4	16.6	24.0	45.5	30.5	76.0	100.0
읍/면	(102)	4.8	44.2	49.0	32.3	18.7	51.0	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	8.5	20.3	28.8	44.8	26.4	71.2	100.0
중도	(557)	4.4	18.1	22.5	45.1	32.4	77.5	100.0
보수적	(275)	3.3	15.9	19.3	40.7	40.0	80.7	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교								
불교	(229)	3.1	20.0	23.1	48.6	28.3	76.9	100.0
기독교	(233)	5.9	12.1	18.0	46.0	36.0	82.0	100.0
천주교	(52)	9.2	23.7	32.8	43.6	23.6	67.2	100.0
기타	(3)	-	25.3	25.3	37.3	37.4	74.7	100.0
종교 없음	(655)	6.0	18.8	24.8	42.2	33.0	75.2	100.0
무응답	(28)	-	31.6	31.6	32.1	36.3	68.4	100.0

표 5-4. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 종전선언과 평화협정

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	18.3	42.6	60.8	33.3	5.9	39.2	100.0	
성별	남자	(610)	19.4	41.9	61.3	32.7	6.1	38.7	100.0
	여자	(590)	17.1	43.3	60.4	33.9	5.7	39.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	15.5	37.0	52.6	39.5	7.9	47.4	100.0
	30대	(207)	16.4	42.4	58.9	35.7	5.5	41.1	100.0
	40대	(242)	24.3	43.3	67.6	28.4	4.0	32.4	100.0
	50대	(256)	16.9	44.0	61.0	34.0	5.0	39.0	100.0
	60대 이상	(279)	17.7	45.1	62.8	30.1	7.1	37.2	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(83)	20.9	41.2	62.1	32.3	5.6	37.9
고졸		(517)	17.2	46.1	63.2	32.5	4.3	36.8	100.0
대재 이상		(598)	18.9	39.8	58.7	34.0	7.4	41.3	100.0
무응답		(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
농/수/축산업		(21)	13.8	31.8	45.6	45.5	8.8	54.4	100.0
직업별	자영업	(253)	19.9	40.9	60.8	32.1	7.1	39.2	100.0
	블루칼라	(367)	17.6	47.3	64.8	30.8	4.4	35.2	100.0
	화이트칼라	(293)	17.5	38.6	56.1	36.1	7.8	43.9	100.0
	전업주부	(174)	18.8	42.6	61.4	34.0	4.6	38.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	19.4	43.5	62.9	32.5	4.7	37.1	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
	200만원 미만	(69)	28.3	34.5	62.8	30.1	7.2	37.2	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	18.9	45.5	64.4	30.9	4.7	35.6	100.0
	300~399만원	(262)	14.5	39.8	54.3	39.8	5.9	45.7	100.0
	400만원 이상	(713)	18.6	43.8	62.3	31.6	6.0	37.7	100.0
	무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0
	지역별	수도권	(616)	17.7	41.6	59.3	36.0	4.8	40.7
충청권		(129)	13.3	42.2	55.5	39.6	4.9	44.5	100.0
호남권		(112)	29.6	43.5	73.1	20.3	6.6	26.9	100.0
영남권		(293)	16.7	44.3	61.0	30.5	8.5	39.0	100.0
강원		(35)	19.9	46.0	65.9	32.2	1.9	34.1	100.0
제주		(15)	26.9	39.2	66.0	21.2	12.7	34.0	100.0
지역 크기		대도시	(523)	11.3	41.7	52.9	40.8	6.3	47.1
	중소도시	(575)	24.5	41.7	66.2	27.8	6.0	33.8	100.0
	읍/면	(102)	18.8	52.4	71.2	25.2	3.6	28.8	100.0
	진보적	(367)	21.6	45.9	67.5	26.3	6.2	32.5	100.0
정치적 성향	중도	(557)	17.0	41.0	58.0	37.4	4.5	42.0	100.0
	보수적	(275)	16.4	41.6	58.0	33.8	8.2	42.0	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
	불교	(229)	17.1	38.2	55.3	37.9	6.8	44.7	100.0
종교	기독교	(233)	15.4	46.4	61.8	32.4	5.8	38.2	100.0
	천주교	(52)	17.2	47.5	64.8	32.8	2.4	35.2	100.0
	기타	(3)	-	74.7	74.7	25.3	-	25.3	100.0
	종교 없음	(655)	19.9	42.4	62.4	31.6	6.0	37.6	100.0
	무응답	(28)	16.4	37.8	54.2	42.5	3.2	45.8	100.0

표 5-5. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 개방과 개혁

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	26.9	46.1	73.0	23.3	3.4	26.8	0.2	100.0	
성별	남자	(610)	31.5	42.7	74.2	22.4	2.9	25.4	0.4	100.0
	여자	(590)	22.2	49.5	71.7	24.3	4.0	28.3	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	20.9	46.1	67.0	26.7	6.2	33.0	-	100.0
	30대	(207)	32.4	40.2	72.6	25.6	1.9	27.4	-	100.0
	40대	(242)	26.7	48.9	75.6	22.3	1.7	24.0	0.4	100.0
	50대	(256)	24.9	48.0	72.9	23.1	4.0	27.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	29.7	46.2	75.9	20.2	3.5	23.7	0.5	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(83)	28.6	51.5	80.1	18.4	-	18.4	1.5
고졸		(517)	27.6	46.5	74.1	21.9	4.0	25.9	-	100.0
대재 이상		(598)	26.3	44.8	71.0	25.4	3.4	28.8	0.2	100.0
무응답		(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	24.4	51.9	76.2	19.4	4.4	23.8	-	100.0
	자영업	(253)	30.2	43.6	73.8	21.6	4.6	26.2	-	100.0
	블루칼라	(367)	26.3	47.5	73.8	22.2	3.7	25.9	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	26.8	45.9	72.7	24.9	2.1	27.0	0.4	100.0
	전업주부	(174)	23.6	45.8	69.4	28.7	1.9	30.6	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	28.8	45.9	74.7	18.9	6.4	25.3	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	27.9	56.0	83.9	11.3	4.8	16.1	-	100.0
	200~299만원	(154)	24.3	45.3	69.6	24.2	5.3	29.6	0.8	100.0
	300~399만원	(262)	28.5	37.8	66.3	29.6	4.1	33.7	-	100.0
	400만원 이상	(713)	26.9	48.3	75.2	22.0	2.7	24.7	0.1	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	30.0	44.6	74.6	22.0	3.2	25.2	0.2	100.0
	충청권	(129)	23.0	52.5	75.6	23.3	1.1	24.4	-	100.0
	호남권	(112)	28.9	42.3	71.2	24.7	4.0	28.8	-	100.0
	영남권	(293)	23.6	48.7	72.3	23.5	3.8	27.3	0.4	100.0
	강원	(35)	4.8	39.3	44.0	44.7	11.3	56.0	-	100.0
	제주	(15)	33.9	44.7	78.6	18.6	2.8	21.4	-	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	20.7	46.4	67.0	29.6	3.2	32.8	0.2
중소도시		(575)	33.8	43.2	76.9	18.7	4.1	22.8	0.2	100.0
읍/면		(102)	20.7	61.0	81.7	17.4	0.9	18.3	-	100.0
진보적		(367)	32.7	43.6	76.4	20.1	3.6	23.6	-	100.0
정치적 성향	중도	(557)	22.8	46.6	69.4	26.8	3.6	30.4	0.2	100.0
	보수적	(275)	27.8	48.4	76.2	20.5	2.9	23.4	0.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	불교	(229)	26.5	45.2	71.7	21.9	6.4	28.3	-	100.0
종교	기독교	(233)	28.9	48.9	77.8	19.7	2.6	22.2	-	100.0
	천주교	(52)	26.2	42.6	68.8	29.6	1.5	31.2	-	100.0
	기타	(3)	37.3	37.4	74.7	25.3	-	25.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	27.3	45.2	72.5	24.3	2.9	27.2	0.4	100.0
	무응답	(28)	6.5	58.0	64.4	31.1	4.5	35.6	-	100.0

표 5-6. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 인권 개선

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다							%
		%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■										
성별	남자	(610)	38.7	37.6	76.4	19.7	3.5	23.2	0.4	100.0
	여자	(590)	37.1	39.0	76.1	20.3	3.6	23.9	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	34.4	35.7	70.1	22.8	7.0	29.9	-	100.0
	30대	(207)	38.4	38.3	76.6	19.2	4.2	23.4	-	100.0
	40대	(242)	39.5	37.3	76.8	19.6	3.0	22.7	0.5	100.0
	50대	(256)	39.5	36.3	75.8	21.5	2.7	24.2	-	100.0
	60대 이상	(279)	37.4	43.1	80.5	17.3	1.8	19.1	0.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	38.6	40.1	78.7	18.9	0.9	19.8	1.5	100.0
	고졸	(517)	35.8	42.1	77.9	18.9	3.0	21.9	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	39.7	34.8	74.5	21.0	4.5	25.5	-	100.0
직업별	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
	농/수/축산업	(21)	15.6	59.9	75.5	24.5	-	24.5	-	100.0
	자영업	(253)	39.9	37.0	76.8	20.9	1.8	22.7	0.5	100.0
	블루칼라	(367)	35.6	42.6	78.2	18.5	2.9	21.4	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	39.8	31.6	71.3	22.4	6.3	28.7	-	100.0
	전업주부	(174)	38.7	39.6	78.3	19.3	2.4	21.7	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	40.3	38.4	78.7	15.3	6.0	21.3	-	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	45.2	36.7	81.9	17.0	1.2	18.1	-	100.0
	200~299만원	(154)	34.6	42.1	76.7	20.3	2.2	22.4	0.8	100.0
	300~399만원	(262)	32.2	44.6	76.8	20.7	2.5	23.2	-	100.0
	400만원 이상	(713)	40.1	35.4	75.5	19.9	4.4	24.3	0.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	-	100.0
지역별	수도권	(616)	42.2	37.5	79.6	16.2	3.8	20.0	0.4	100.0
	충청권	(129)	21.6	38.7	60.3	36.7	3.0	39.7	-	100.0
	호남권	(112)	35.7	39.9	75.6	19.5	4.9	24.4	-	100.0
	영남권	(293)	38.7	38.8	77.6	19.5	2.9	22.4	-	100.0
	강원	(35)	13.3	48.3	61.6	33.6	4.7	38.4	-	100.0
	제주	(15)	60.8	24.0	84.8	15.2	-	15.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	39.9	33.3	73.3	22.9	3.8	26.7	-	100.0
	중소도시	(575)	37.8	42.1	79.9	15.7	4.0	19.7	0.4	100.0
	읍/면	(102)	27.9	42.7	70.6	29.4	-	29.4	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	39.7	38.6	78.4	17.5	4.1	21.6	-	100.0
	중도	(557)	36.6	37.2	73.8	23.1	2.9	26.0	0.2	100.0
	보수적	(275)	38.3	39.8	78.2	17.1	4.3	21.3	0.5	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	40.0	35.4	75.4	20.6	4.1	24.6	-	100.0
	기독교	(233)	44.4	39.7	84.1	13.4	2.5	15.9	-	100.0
	천주교	(52)	29.9	42.3	72.2	23.7	4.1	27.8	-	100.0
	기타	(3)	-	37.4	37.4	25.3	37.3	62.6	-	100.0
	종교 없음	(655)	36.4	38.4	74.8	21.3	3.5	24.9	0.4	100.0
	무응답	(28)	21.5	41.8	63.3	32.3	4.5	36.7	-	100.0

표 5-7. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 북한 비핵화

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다						%
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남자	(610)	46.3	34.1	80.3	17.0	2.6	19.7	100.0
	여자	(590)	50.7	33.0	83.7	14.8	1.4	16.3	100.0
연령별	19~29세	(216)	39.9	38.7	78.6	19.0	2.3	21.4	100.0
	30대	(207)	51.1	29.0	80.1	17.7	2.2	19.9	100.0
	40대	(242)	48.3	34.4	82.7	14.8	2.5	17.3	100.0
	50대	(256)	52.3	29.3	81.5	15.8	2.7	18.5	100.0
	60대 이상	(279)	49.8	36.1	85.9	13.4	0.8	14.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	56.5	29.5	86.0	11.4	2.6	14.0	100.0
	고졸	(517)	46.9	37.1	84.0	14.1	1.9	16.0	100.0
	대재 이상	(598)	48.8	30.9	79.7	18.2	2.1	20.3	100.0
직업별	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
	농/수/축산업	(21)	43.3	41.8	85.2	14.8	-	14.8	100.0
	자영업	(253)	52.8	30.5	83.3	14.8	1.9	16.7	100.0
	블루칼라	(367)	45.4	37.2	82.6	15.8	1.7	17.4	100.0
	화이트칼라	(293)	49.8	28.1	77.9	19.3	2.7	22.1	100.0
	전업주부	(174)	48.9	35.9	84.8	13.4	1.7	15.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	45.7	37.1	82.8	14.4	2.8	17.2	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	50.0	27.2	77.2	21.8	1.0	22.8	100.0
	200~299만원	(154)	40.5	42.5	83.0	16.2	0.8	17.0	100.0
	300~399만원	(262)	49.6	36.1	85.6	12.1	2.3	14.4	100.0
	400만원 이상	(713)	49.8	31.2	81.0	16.8	2.2	19.0	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	-	48.1	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	49.8	35.3	85.1	12.9	2.0	14.9	100.0
	충청권	(129)	40.7	38.0	78.8	18.4	2.9	21.2	100.0
	호남권	(112)	53.3	20.7	73.9	24.7	1.3	26.1	100.0
	영남권	(293)	48.0	32.5	80.5	17.8	1.7	19.5	100.0
	강원	(35)	29.5	45.8	75.3	20.5	4.2	24.7	100.0
	제주	(15)	76.3	12.2	88.5	8.5	2.9	11.5	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	-
지역 크기	대도시	(523)	45.5	32.6	78.1	19.1	2.8	21.9	100.0
	중소도시	(575)	51.1	34.2	85.3	13.0	1.7	14.7	100.0
	읍/면	(102)	48.9	34.7	83.6	16.4	-	16.4	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	52.6	31.6	84.2	14.0	1.8	15.8	100.0
	중도	(557)	43.3	34.8	78.0	19.8	2.2	22.0	100.0
	보수적	(275)	53.2	33.8	87.0	10.9	2.1	13.0	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	48.8	33.8	82.6	15.0	2.4	17.4	100.0
	기독교	(233)	53.7	29.8	83.5	15.3	1.2	16.5	100.0
	천주교	(52)	50.8	23.1	73.9	26.1	-	26.1	100.0
	기타	(3)	37.4	-	37.4	25.3	37.3	62.6	100.0
	종교 없음	(655)	47.1	35.2	82.3	15.6	2.1	17.7	100.0
	무응답	(28)	31.1	47.1	78.1	17.6	4.3	21.9	100.0

표 5-8. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 인도적 대북지원

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	9.7	38.7	48.3	44.4	7.1	51.5	0.2	100.0	
성별	남자	(610)	10.8	36.9	47.7	44.7	7.4	52.2	0.2	100.0
	여자	(590)	8.5	40.5	49.0	44.0	6.8	50.8	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	7.2	34.8	42.0	48.6	9.4	58.0	-	100.0
	30대	(207)	7.8	33.4	41.2	49.9	8.3	58.2	0.6	100.0
	40대	(242)	7.8	41.7	49.4	44.7	5.5	50.1	0.4	100.0
	50대	(256)	10.5	41.8	52.3	39.8	7.9	47.7	-	100.0
	60대 이상	(279)	13.9	39.9	53.9	41.0	5.1	46.1	-	100.0
	중졸 이하	(83)	14.9	40.7	55.6	40.7	3.7	44.4	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	10.6	38.7	49.4	44.0	6.7	50.6	-	100.0
	대재 이상	(598)	8.1	38.3	46.4	45.2	8.0	53.2	0.4	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	13.5	25.9	39.5	60.5	-	60.5	-	100.0
	자영업	(253)	11.1	37.9	48.9	43.6	7.5	51.1	-	100.0
	블루칼라	(367)	9.1	38.5	47.6	44.9	7.2	52.1	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	7.7	38.4	46.1	44.6	9.0	53.5	0.3	100.0
	전업주부	(174)	10.0	39.4	49.5	45.5	5.1	50.5	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	13.4	43.4	56.9	37.8	5.3	43.1	-	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	16.2	45.1	61.3	34.0	4.7	38.7	-	100.0
	200~299만원	(154)	11.9	40.2	52.1	41.5	6.4	47.9	-	100.0
	300~399만원	(262)	9.2	36.6	45.8	47.7	6.6	54.2	-	100.0
	400만원 이상	(713)	8.8	38.5	47.3	44.7	7.7	52.4	0.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	수도권	(616)	9.1	38.5	47.6	45.4	6.8	52.2	0.2	100.0
지역별	충청권	(129)	11.7	34.3	46.1	47.2	6.7	53.9	-	100.0
	호남권	(112)	10.6	48.0	58.6	34.5	6.9	41.4	-	100.0
	영남권	(293)	9.3	36.7	46.0	45.6	8.0	53.6	0.3	100.0
	강원	(35)	2.4	46.6	49.0	43.8	7.2	51.0	-	100.0
	제주	(15)	31.9	33.7	65.6	28.8	5.6	34.4	-	100.0
	대도시	(523)	6.0	38.9	44.9	47.7	7.4	55.1	-	100.0
	중소도시	(575)	12.8	36.0	48.7	44.0	7.1	51.1	0.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(102)	11.2	52.4	63.7	29.4	6.0	35.3	1.0	100.0
	진보적	(367)	14.5	38.3	52.8	39.8	6.8	46.6	0.6	100.0
	중도	(557)	6.2	39.8	46.0	47.2	6.7	54.0	-	100.0
	보수적	(275)	10.4	36.9	47.2	44.4	8.4	52.8	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	12.1	37.0	49.1	43.5	7.4	50.9	-	100.0
	기독교	(233)	11.9	39.8	51.7	45.2	2.7	47.9	0.4	100.0
	천주교	(52)	13.7	45.7	59.4	30.4	10.3	40.6	-	100.0
	기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	-	100.0
	종교 없음	(655)	7.9	38.2	46.1	45.3	8.5	53.8	0.2	100.0
	무응답	(28)	3.2	44.9	48.2	47.5	4.4	51.8	-	100.0

표 5-9. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 이산가족 및 국군포로 문제 해결

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	22.3	48.9	71.2	25.8	3.1	28.8	-	100.0	
성별	남자	(610)	23.0	49.2	72.2	24.5	3.3	27.8	-	100.0
	여자	(590)	21.6	48.6	70.1	27.1	2.8	29.9	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	18.5	48.8	67.3	29.2	3.5	32.7	-	100.0
	30대	(207)	19.2	47.6	66.8	28.5	4.7	33.2	-	100.0
	40대	(242)	20.3	52.5	72.8	24.9	2.3	27.2	-	100.0
	50대	(256)	23.5	49.5	73.1	24.3	2.6	26.9	-	100.0
	60대 이상	(279)	28.0	46.2	74.2	23.3	2.6	25.8	-	100.0
	중졸 이하	(83)	35.1	36.4	71.5	26.7	1.8	28.5	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	21.8	49.9	71.6	26.2	2.1	28.4	-	100.0
	대재 이상	(598)	21.0	49.7	70.6	25.3	4.1	29.4	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	40.1	27.4	67.5	32.5	-	32.5	-	100.0
	자영업	(253)	24.7	48.5	73.2	24.1	2.7	26.8	-	100.0
	블루칼라	(367)	19.9	47.7	67.6	28.7	3.7	32.4	-	100.0
	화이트칼라	(293)	21.4	49.3	70.7	25.3	4.0	29.3	-	100.0
	전업주부	(174)	23.0	48.5	71.5	26.4	2.1	28.5	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	23.1	58.3	81.4	17.7	0.9	18.6	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	33.3	40.2	73.5	21.6	4.9	26.5	-	100.0
	200~299만원	(154)	27.1	44.0	71.1	25.8	3.1	28.9	-	100.0
	300~399만원	(262)	20.6	52.8	73.4	24.6	2.1	26.6	-	100.0
	400만원 이상	(713)	20.8	49.2	70.1	26.7	3.3	29.9	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
	수도권	(616)	20.0	52.1	72.1	24.9	3.0	27.9	-	100.0
지역별	충청권	(129)	17.9	45.1	63.0	34.2	2.9	37.0	-	100.0
	호남권	(112)	26.5	45.6	72.1	23.6	4.3	27.9	-	100.0
	영남권	(293)	23.6	46.4	70.0	26.8	3.2	30.0	-	100.0
	강원	(35)	35.5	50.6	86.1	13.9	-	13.9	-	100.0
	제주	(15)	64.9	18.6	83.5	13.6	2.9	16.5	-	100.0
	대도시	(523)	16.6	48.2	64.8	31.3	3.8	35.2	-	100.0
	중소도시	(575)	26.0	49.3	75.3	22.1	2.6	24.7	-	100.0
정치적 성향	읍/면	(102)	30.5	49.9	80.4	17.8	1.8	19.6	-	100.0
	진보적	(367)	25.6	49.6	75.2	22.7	2.1	24.8	-	100.0
	중도	(557)	18.8	49.7	68.6	27.4	4.0	31.4	-	100.0
	보수적	(275)	24.9	45.9	70.9	26.7	2.4	29.1	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	22.2	48.6	70.8	27.3	1.9	29.2	-	100.0
	기독교	(233)	24.2	53.6	77.8	19.0	3.2	22.2	-	100.0
	천주교	(52)	31.6	46.5	78.0	15.9	6.1	22.0	-	100.0
	기타	(3)	37.3	62.7	100.0	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	21.1	47.3	68.4	28.8	2.8	31.6	-	100.0
	무응답	(28)	14.8	51.5	66.3	20.7	13.0	33.7	-	100.0

표 5-10. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 남북한 사회문화 교류

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	13.7	49.3	63.0	33.9	3.1	37.0	100.0	
성별	남자	(610)	14.2	50.5	64.6	31.7	3.7	35.4	100.0
	여자	(590)	13.2	48.1	61.3	36.3	2.4	38.7	100.0
연령별	19~29세	(216)	14.2	46.3	60.5	36.2	3.3	39.5	100.0
	30대	(207)	9.8	46.5	56.3	39.4	4.4	43.7	100.0
	40대	(242)	13.5	53.2	66.6	30.7	2.7	33.4	100.0
	50대	(256)	15.8	47.9	63.7	33.2	3.1	36.3	100.0
	60대 이상	(279)	14.5	51.7	66.1	31.6	2.2	33.9	100.0
	중졸 이하	(83)	18.1	52.1	70.3	28.9	0.9	29.7	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	14.3	48.8	63.2	33.6	3.2	36.8	100.0
	대재 이상	(598)	12.6	49.2	61.8	35.0	3.2	38.2	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	17.5	65.8	83.3	16.7	-	16.7	100.0
	자영업	(253)	17.9	47.7	65.5	30.5	3.9	34.5	100.0
	블루칼라	(367)	10.8	46.7	57.5	38.2	4.4	42.5	100.0
	화이트칼라	(293)	13.6	52.6	66.2	30.4	3.5	33.8	100.0
	전업주부	(174)	10.4	50.0	60.4	39.2	0.4	39.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	19.8	47.9	67.7	32.3	-	32.3	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0	
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	26.0	40.9	67.0	28.6	4.4	33.0	100.0
	200~299만원	(154)	12.8	53.1	66.0	33.2	0.8	34.0	100.0
	300~399만원	(262)	11.9	47.6	59.4	39.3	1.3	40.6	100.0
	400만원 이상	(713)	13.4	49.9	63.3	32.6	4.1	36.7	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	14.8	46.9	61.7	35.1	3.2	38.3	100.0
	충청권	(129)	13.3	60.9	74.2	23.8	2.0	25.8	100.0
	호남권	(112)	18.8	50.5	69.3	25.8	5.0	30.7	100.0
	영남권	(293)	8.6	50.9	59.5	37.7	2.7	40.5	100.0
	강원	(35)	13.6	41.5	55.1	42.5	2.4	44.9	100.0
	제주	(15)	33.1	26.8	59.9	40.1	-	40.1	100.0
지역 크기	대도시	(523)	8.5	49.1	57.5	39.0	3.4	42.5	100.0
	중소도시	(575)	18.1	46.0	64.1	32.7	3.1	35.9	100.0
	읍/면	(102)	15.6	69.1	84.7	14.5	0.8	15.3	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	19.0	50.8	69.8	27.2	3.0	30.2	100.0
	중도	(557)	9.9	50.8	60.7	36.1	3.3	39.3	100.0
	보수적	(275)	14.3	44.1	58.4	38.7	2.8	41.6	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	10.7	49.1	59.8	36.3	3.9	40.2	100.0
	기독교	(233)	19.5	50.4	69.9	28.0	2.1	30.1	100.0
	천주교	(52)	16.6	52.6	69.2	28.3	2.4	30.8	100.0
	기타	(3)	-	37.4	37.4	25.3	37.3	62.6	100.0
	종교 없음	(655)	13.0	48.6	61.6	35.4	2.9	38.4	100.0
무응답	(28)	3.2	52.9	56.1	39.4	4.5	43.9	100.0	

표 5-11. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 남북한 경제 협력

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	%	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	15.2	48.5	63.7	31.8	4.3	36.2	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	17.2	47.5	64.7	31.6	3.7	35.3	-	100.0
	여자	(590)	13.2	49.6	62.8	32.1	5.0	37.1	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	10.6	45.0	55.6	37.2	7.2	44.4	-	100.0
	30대	(207)	11.6	48.3	59.9	32.9	7.1	40.1	-	100.0
	40대	(242)	17.5	52.0	69.5	27.9	2.2	30.1	0.4	100.0
	50대	(256)	19.0	44.3	63.3	33.2	3.4	36.7	-	100.0
	60대 이상	(279)	16.0	52.2	68.2	29.0	2.7	31.8	-	100.0
	중졸 이하	(83)	21.2	47.2	68.4	31.6	-	31.6	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	17.0	50.7	67.7	28.3	3.7	32.1	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	12.9	46.6	59.5	35.0	5.5	40.5	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	27.1	48.6	75.7	24.3	-	24.3	-	100.0
	자영업	(253)	18.3	53.9	72.2	25.1	2.7	27.8	-	100.0
	블루칼라	(367)	15.0	45.4	60.3	34.5	4.9	39.4	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	14.4	44.9	59.3	34.9	5.8	40.7	-	100.0
	전업주부	(174)	11.4	50.7	62.1	35.2	2.6	37.9	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	15.3	52.7	68.1	25.9	6.0	31.9	-	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0	
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	23.0	49.7	72.7	20.7	6.5	27.3	-	100.0
	200~299만원	(154)	16.6	47.9	64.5	31.9	3.6	35.5	-	100.0
	300~399만원	(262)	13.8	55.3	69.1	27.3	3.6	30.9	-	100.0
	400만원 이상	(713)	14.7	46.0	60.8	34.5	4.6	39.1	0.1	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	14.7	50.6	65.3	30.5	4.2	34.7	-	100.0
	충청권	(129)	26.7	43.4	70.0	26.7	3.3	30.0	-	100.0
	호남권	(112)	24.1	47.4	71.5	24.9	3.6	28.5	-	100.0
	영남권	(293)	7.5	48.7	56.2	38.1	5.3	43.5	0.3	100.0
	강원	(35)	11.6	40.8	52.4	45.2	2.4	47.6	-	100.0
	제주	(15)	31.4	31.2	62.6	27.4	10.0	37.4	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	9.3	55.4	64.7	31.1	4.2	35.3	-	100.0
	중소도시	(575)	19.6	40.2	59.8	35.5	4.8	40.2	-	100.0
	읍/면	(102)	21.2	60.1	81.3	15.1	2.7	17.7	0.9	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	21.1	48.4	69.6	25.9	4.5	30.4	-	100.0
	중도	(557)	11.1	51.2	62.4	33.1	4.4	37.5	0.2	100.0
	보수적	(275)	15.7	42.9	58.6	37.3	4.1	41.4	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	12.4	48.5	60.9	35.1	4.0	39.1	-	100.0
	기독교	(233)	18.2	52.9	71.1	26.0	2.9	28.9	-	100.0
	천주교	(52)	16.5	42.8	59.3	38.2	2.4	40.7	-	100.0
	기타	(3)	-	74.7	74.7	25.3	-	25.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	15.7	46.5	62.1	32.6	5.1	37.7	0.1	100.0
무응답	(28)	3.2	67.6	70.8	24.8	4.4	29.2	-	100.0	

표 6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유

문) OO님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

		같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해	북한주민도 잘 살 수 있도록	
		사례수	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	42.3	10.6	31.6	4.7
성별	남자	(610)	41.9	10.3	31.9	5.2
	여자	(590)	42.6	10.9	31.3	4.2
연령별	19~29세	(216)	33.5	13.0	36.4	6.5
	30대	(207)	32.8	7.8	40.5	4.4
	40대	(242)	44.0	8.4	29.4	5.2
	50대	(256)	46.8	11.3	27.9	5.1
	60대 이상	(279)	50.3	12.0	26.5	2.8
교육 수준별	중졸 이하	(83)	45.3	12.8	31.2	3.1
	고졸	(517)	48.2	11.3	28.0	4.4
	대재 이상	(598)	36.7	9.7	34.8	5.2
	무응답	(2)	43.5	-	-	-
직업별	농/수/축산업	(21)	59.5	4.6	21.4	-
	자영업	(253)	44.1	9.6	34.4	4.2
	블루칼라	(367)	39.6	14.6	30.6	4.8
	화이트칼라	(293)	37.7	8.2	34.7	5.5
	전업주부	(174)	49.4	8.5	26.4	3.2
	학생/군인/무직/기타	(89)	45.5	10.6	29.2	7.7
	무응답	(2)	-	-	50.2	-
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	43.3	20.5	24.1	5.3
	200~299만원	(154)	43.5	12.4	24.6	7.4
	300~399만원	(262)	42.7	8.5	36.2	4.1
	400만원 이상	(713)	41.9	10.0	32.1	4.3
	무응답	(2)	-	-	48.1	-
지역별	수도권	(616)	40.6	8.4	33.5	5.1
	충청권	(129)	38.3	12.7	35.9	3.4
	호남권	(112)	46.8	8.3	23.5	3.2
	영남권	(293)	49.2	14.2	26.4	5.1
	강원	(35)	19.6	16.0	46.1	4.7
	제주	(15)	28.5	14.1	43.2	2.7
지역 크기	대도시	(523)	42.2	7.7	34.9	6.8
	중소도시	(575)	41.4	13.3	29.1	3.4
	읍/면	(102)	47.7	10.2	27.9	1.7
정치적 성향	진보적	(367)	45.3	9.4	31.5	3.1
	중도	(557)	40.8	9.4	32.0	6.1
	보수적	(275)	41.4	14.6	30.4	3.9
	무응답	(1)	-	-	100.0	-
종교	불교	(229)	47.3	12.2	23.2	7.0
	기독교	(233)	46.1	11.3	29.2	3.9
	천주교	(52)	51.9	6.6	25.0	5.5
	기타	(3)	62.6	-	37.4	-
	종교 없음	(655)	38.8	10.3	35.2	3.8
	무응답	(28)	30.3	7.3	45.3	12.9

표 6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유 (계속)

문) OO님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

		한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타	무응답	계	
		사례수	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	10.6	0.0	0.3	100.0
성별	남자	(610)	10.2	0.1	0.4	100.0
	여자	(590)	10.9	-	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	10.5	-	-	100.0
	30대	(207)	13.2	0.2	1.1	100.0
	40대	(242)	12.7	-	0.3	100.0
	50대	(256)	8.9	-	-	100.0
	60대 이상	(279)	8.4	-	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	7.5	-	-	100.0
	고졸	(517)	7.6	-	0.4	100.0
	대재 이상	(598)	13.4	0.1	0.1	100.0
	무응답	(2)	56.5	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	14.5	-	-	100.0
	자영업	(253)	7.7	-	-	100.0
	블루칼라	(367)	9.7	-	0.6	100.0
	화이트칼라	(293)	13.5	0.2	0.3	100.0
	전업주부	(174)	12.5	-	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	7.0	-	-	100.0
	무응답	(2)	49.8	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	6.8	-	-	100.0
	200~299만원	(154)	11.3	0.3	0.5	100.0
	300~399만원	(262)	8.6	-	-	100.0
	400만원 이상	(713)	11.4	-	0.3	100.0
	무응답	(2)	51.9	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	12.4	-	-	100.0
	충청권	(129)	7.9	-	1.8	100.0
	호남권	(112)	18.2	-	-	100.0
	영남권	(293)	4.9	-	0.3	100.0
	강원	(35)	13.6	-	-	100.0
	제주	(15)	8.5	2.9	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	8.3	-	0.2	100.0
	중소도시	(575)	12.7	0.1	-	100.0
	읍/면	(102)	10.3	-	2.2	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	10.0	0.1	0.6	100.0
	중도	(557)	11.6	-	-	100.0
	보수적	(275)	9.3	-	0.3	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	10.3	-	-	100.0
	기독교	(233)	9.5	-	-	100.0
	천주교	(52)	11.0	-	-	100.0
	기타	(3)	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	11.4	0.1	0.5	100.0
	무응답	(28)	4.3	-	-	100.0

표 7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유

문) 만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	남북 간 정치체제의 차이	남북 간 사회문화적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생겨날 사회적 문제
		%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	21.5	20.1	34.1	20.3
성별					
남자	(610)	23.8	20.0	32.7	19.5
여자	(590)	19.0	20.2	35.6	21.1
연령별					
19~29세	(216)	21.9	22.1	35.0	18.1
30대	(207)	22.7	19.7	35.5	18.8
40대	(242)	20.3	18.2	36.0	22.3
50대	(256)	23.9	18.1	30.6	22.5
60대 이상	(279)	18.9	22.2	34.0	19.3
교육 수준별					
중졸 이하	(83)	21.5	19.5	35.8	20.5
고졸	(517)	23.1	19.9	34.1	17.1
대재 이상	(598)	20.0	20.4	33.8	23.0
무응답	(2)	-	-	56.5	43.5
직업별					
농/수/축산업	(21)	27.3	16.8	27.1	14.3
자영업	(253)	23.5	19.1	33.4	19.5
블루칼라	(367)	21.7	23.0	31.5	17.8
화이트칼라	(293)	20.3	19.3	35.0	22.9
전업주부	(174)	16.8	19.0	42.0	20.4
학생/군인/무직/기타	(89)	26.8	16.2	29.7	25.2
무응답	(2)	-	50.2	49.8	-
가구 소득 수준					
200만원 미만	(69)	23.5	19.0	30.0	21.6
200~299만원	(154)	21.1	19.1	34.6	20.9
300~399만원	(262)	23.0	28.2	27.3	17.2
400만원 이상	(713)	20.8	17.5	36.9	21.1
무응답	(2)	-	-	51.9	48.1
지역별					
수도권	(616)	22.5	18.7	39.2	15.2
충청권	(129)	19.3	16.7	38.1	20.7
호남권	(112)	23.8	24.4	24.1	26.5
영남권	(293)	18.8	25.0	28.5	23.6
강원	(35)	24.5	8.5	6.9	55.4
제주	(15)	25.0	5.6	37.5	31.9
지역 크기					
대도시	(523)	20.0	23.6	31.5	19.3
중소도시	(575)	23.4	18.1	35.3	20.7
읍/면	(102)	18.1	13.1	41.3	22.8
정치적 성향					
진보적	(367)	23.7	16.6	38.7	16.0
중도	(557)	21.2	23.5	31.1	20.6
보수적	(275)	19.1	18.0	34.3	25.5
무응답	(1)	-	-	-	-
종교					
불교	(229)	18.7	16.5	35.8	22.6
기독교	(233)	17.7	23.9	33.9	19.8
천주교	(52)	32.7	19.8	25.4	20.8
기타	(3)	-	62.6	-	37.4
종교 없음	(655)	23.4	19.5	34.5	19.2
무응답	(28)	11.3	27.9	34.0	26.8

표 7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유 (계속)

문) 만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	통일로 인한 주변국 경제의 불안정	무응답	계
		%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	4.0	0.1	100.0
성별				
남자	(610)	4.1	-	100.0
여자	(590)	3.9	0.1	100.0
연령별				
19~29세	(216)	2.9	-	100.0
30대	(207)	3.2	-	100.0
40대	(242)	3.2	-	100.0
50대	(256)	4.6	0.2	100.0
60대 이상	(279)	5.6	-	100.0
교육 수준별				
중졸 이하	(83)	2.7	-	100.0
고졸	(517)	5.8	-	100.0
대재 이상	(598)	2.7	0.1	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0
직업별				
농/수/축산업	(21)	14.5	-	100.0
자영업	(253)	4.5	-	100.0
블루칼라	(367)	5.8	0.2	100.0
화이트칼라	(293)	2.5	-	100.0
전업주부	(174)	1.8	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	2.1	-	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0
가구 소득 수준				
200만원 미만	(69)	4.9	0.9	100.0
200~299만원	(154)	4.3	-	100.0
300~399만원	(262)	4.4	-	100.0
400만원 이상	(713)	3.7	-	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0
지역별				
수도권	(616)	4.4	-	100.0
충청권	(129)	5.1	-	100.0
호남권	(112)	1.3	-	100.0
영남권	(293)	3.9	0.2	100.0
강원	(35)	4.7	-	100.0
제주	(15)	-	-	100.0
지역 크기				
대도시	(523)	5.5	0.1	100.0
중소도시	(575)	2.5	-	100.0
읍/면	(102)	4.7	-	100.0
정치적 성향				
진보적	(367)	5.1	-	100.0
중도	(557)	3.5	0.1	100.0
보수적	(275)	3.2	-	100.0
무응답	(1)	100.0	-	100.0
종교				
불교	(229)	6.5	-	100.0
기독교	(233)	4.4	0.3	100.0
천주교	(52)	1.4	-	100.0
기타	(3)	-	-	100.0
종교 없음	(655)	3.4	-	100.0
무응답	(28)	-	-	100.0

표 8. 통일이 남한에 이익이 되는 정도

문) OO님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 이익이 될 것이다 %	다소 이익이 될 것이다 %	%	별로 이익이 되지 않을 것이다 %	전혀 이익이 되지 않을 것이다 %	%		%
■ 전 체 ■	(1,200)	11.0	47.5	58.5	34.8	6.7	41.5	100.0	
성별	남자	(610)	14.4	47.8	62.2	32.7	5.1	37.8	100.0
	여자	(590)	7.6	47.2	54.8	36.9	8.3	45.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	8.3	44.8	53.1	32.9	9.7	46.9	100.0
	30대	(207)	9.7	47.4	57.1	37.7	5.2	42.9	100.0
	40대	(242)	13.7	46.8	60.5	30.1	9.4	39.5	100.0
	50대	(256)	13.3	50.7	64.0	31.5	4.6	36.0	100.0
	60대 이상	(279)	9.7	47.4	57.1	37.8	5.1	42.9	100.0
	중졸 이하	(83)	11.7	42.5	54.2	43.0	2.8	45.8	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	9.4	48.6	58.0	34.3	7.7	42.0	100.0
	대재 이상	(598)	12.4	47.3	59.7	33.9	6.4	40.3	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	18.0	57.9	75.9	19.7	4.4	24.1	100.0
	자영업	(253)	10.6	45.5	56.1	38.4	5.5	43.9	100.0
	블루칼라	(367)	11.0	48.6	59.6	33.5	6.9	40.4	100.0
	화이트칼라	(293)	13.3	45.0	58.3	34.3	7.3	41.7	100.0
	전업주부	(174)	7.5	46.6	54.1	38.3	7.6	45.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	10.4	56.1	66.5	27.3	6.1	33.5	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
	200만원 미만	(69)	19.6	44.7	64.3	29.9	5.8	35.7	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	9.5	41.9	51.5	40.6	7.9	48.5	100.0
	300~399만원	(262)	9.4	43.6	53.0	43.7	3.3	47.0	100.0
	400만원 이상	(713)	11.1	50.4	61.6	30.6	7.8	38.4	100.0
	무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0
지역별	수도권	(616)	13.9	49.0	62.9	30.1	7.0	37.1	100.0
	충청권	(129)	6.0	47.0	53.0	41.5	5.4	47.0	100.0
	호남권	(112)	11.2	51.7	63.0	33.1	3.9	37.0	100.0
	영남권	(293)	6.5	42.9	49.4	42.6	7.9	50.6	100.0
	강원	(35)	6.5	51.4	57.9	37.3	4.8	42.1	100.0
	제주	(15)	32.1	40.1	72.2	22.3	5.5	27.8	100.0
	대도시	(523)	7.8	40.3	48.1	43.3	8.6	51.9	100.0
지역 크기	중소도시	(575)	14.8	52.4	67.2	27.0	5.9	32.8	100.0
	읍/면	(102)	6.1	57.1	63.3	35.0	1.8	36.7	100.0
	진보적	(367)	15.6	46.1	61.6	30.5	7.9	38.4	100.0
정치적 성향	중도	(557)	8.1	49.3	57.4	36.5	6.1	42.6	100.0
	보수적	(275)	11.0	46.1	57.1	37.1	5.8	42.9	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(229)	10.5	44.0	54.5	38.5	7.0	45.5	100.0
	기독교	(233)	13.3	52.1	65.4	30.7	3.9	34.6	100.0
	천주교	(52)	20.9	48.0	68.8	29.6	1.5	31.2	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	10.1	48.1	58.3	34.0	7.8	41.7	100.0
	무응답	(28)	-	24.0	24.0	62.9	13.1	76.0	100.0

표 9. 통일이 자신에게 이익이 되는 정도

문) OO님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
혹은 이익이 되지 않을 것이라 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 이익이 될 것이다 %	다소 이익이 될 것이다 %	%	별로 이익이 되지 않을 것이다 %	전혀 이익이 되지 않을 것이다 %	%		%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.2	23.2	25.4	54.8	19.7	74.6	100.0	
성별	남자	(610)	3.0	26.4	29.4	53.9	16.7	70.6	100.0
	여자	(590)	1.4	20.0	21.3	55.8	22.8	78.7	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.0	20.9	21.8	51.3	26.9	78.2	100.0
	30대	(207)	1.5	21.3	22.8	57.6	19.7	77.2	100.0
	40대	(242)	2.8	25.1	27.9	53.2	18.9	72.1	100.0
	50대	(256)	3.0	24.4	27.4	56.4	16.2	72.6	100.0
	60대 이상	(279)	2.4	23.8	26.3	55.6	18.2	73.7	100.0
	중졸 이하	(83)	4.7	19.8	24.5	57.8	17.8	75.5	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	1.6	24.4	26.0	53.6	20.3	74.0	100.0
	대재 이상	(598)	2.4	22.8	25.1	55.4	19.5	74.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	22.3	26.7	52.4	20.9	73.3	100.0
	자영업	(253)	1.7	25.0	26.7	57.1	16.1	73.3	100.0
	블루칼라	(367)	2.5	22.6	25.0	56.1	18.9	75.0	100.0
	화이트칼라	(293)	1.6	23.3	24.9	52.8	22.3	75.1	100.0
	전업주부	(174)	0.7	22.5	23.2	55.4	21.4	76.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	6.9	21.7	28.6	49.8	21.6	71.4	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
	200만원 미만	(69)	5.2	24.2	29.4	51.6	18.9	70.6	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	2.6	20.0	22.6	54.9	22.5	77.4	100.0
	300~399만원	(262)	1.2	22.4	23.6	60.4	16.0	76.4	100.0
	400만원 이상	(713)	2.2	24.2	26.4	53.0	20.6	73.6	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	2.6	27.2	29.8	54.0	16.2	70.2	100.0
	충청권	(129)	2.9	26.0	28.9	54.2	16.9	71.1	100.0
	호남권	(112)	2.9	15.3	18.3	58.3	23.4	81.7	100.0
	영남권	(293)	0.7	15.9	16.6	54.6	28.9	83.4	100.0
	강원	(35)	2.4	22.3	24.7	66.4	9.0	75.3	100.0
	제주	(15)	6.4	38.7	45.2	46.6	8.2	54.8	100.0
	대도시	(523)	1.2	18.5	19.7	57.0	23.4	80.3	100.0
지역 크기	중소도시	(575)	3.2	26.0	29.3	53.6	17.1	70.7	100.0
	읍/면	(102)	1.7	31.6	33.4	51.0	15.6	66.6	100.0
	진보적	(367)	3.3	24.4	27.7	54.3	18.0	72.3	100.0
정치적 성향	중도	(557)	1.1	22.9	24.0	56.4	19.6	76.0	100.0
	보수적	(275)	3.0	22.5	25.5	52.7	21.8	74.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(229)	2.6	25.9	28.5	51.6	19.9	71.5	100.0
	기독교	(233)	3.2	26.1	29.3	52.7	17.9	70.7	100.0
	천주교	(52)	6.9	26.9	33.8	53.9	12.3	66.2	100.0
	기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	1.3	20.8	22.1	56.5	21.4	77.9	100.0
	무응답	(28)	-	29.5	29.5	61.7	8.7	70.5	100.0

표 10-1. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 빈부격차

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		크게 개선	약간 개선	%	차이 없음	약간 악화	크게 악화	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.9	7.4	9.3	26.1	38.8	25.8	64.6	100.0	
성별	남자	(610)	2.7	8.4	11.2	26.8	37.5	24.5	62.0	100.0
	여자	(590)	1.0	6.3	7.4	25.5	40.1	27.1	67.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.0	6.5	7.5	23.6	36.6	32.2	68.8	100.0
	30대	(207)	0.4	6.9	7.3	29.1	37.8	25.8	63.6	100.0
	40대	(242)	2.8	6.4	9.2	24.9	41.0	24.9	65.9	100.0
	50대	(256)	1.8	10.4	12.2	25.4	38.1	24.4	62.4	100.0
	60대 이상	(279)	2.9	6.5	9.5	27.7	40.1	22.7	62.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	2.3	5.8	8.1	19.3	46.3	26.3	72.6	100.0
	고졸	(517)	2.7	9.6	12.2	24.9	36.1	26.8	62.9	100.0
	대재 이상	(598)	1.2	5.8	7.0	28.0	40.2	24.9	65.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	-	4.5	32.7	59.0	3.8	62.8	100.0
	자영업	(253)	3.1	8.2	11.3	24.9	38.6	25.3	63.9	100.0
	블루칼라	(367)	1.9	8.5	10.4	22.5	37.1	29.9	67.0	100.0
	화이트칼라	(293)	0.9	6.8	7.7	32.1	37.0	23.2	60.2	100.0
	전업주부	(174)	0.7	4.8	5.5	24.5	45.0	25.0	70.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	3.3	9.6	12.9	26.2	35.3	25.6	60.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	49.8	50.2	-	50.2	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.3	13.7	21.1	25.7	32.0	21.2	53.2
200~299만원	(154)	2.3	7.5	9.7	29.3	33.6	27.4	61.0	100.0	
300~399만원	(262)	1.0	7.0	8.0	22.7	38.5	30.8	69.3	100.0	
400만원 이상	(713)	1.6	6.9	8.5	26.6	40.8	24.1	64.9	100.0	
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	1.8	7.4	9.2	26.9	35.3	28.6	63.9	100.0
	충청권	(129)	4.6	11.1	15.7	28.9	34.0	21.4	55.4	100.0
	호남권	(112)	0.6	4.8	5.4	35.5	39.2	19.8	59.1	100.0
	영남권	(293)	0.6	5.7	6.3	20.7	49.6	23.4	73.1	100.0
	강원	(35)	4.6	15.3	19.9	26.9	30.9	22.2	53.1	100.0
	제주	(15)	10.8	10.1	21.0	5.7	29.8	43.5	73.3	100.0
지역 크기	대도시	(523)	1.9	6.4	8.3	23.5	36.8	31.3	68.2	100.0
	중소도시	(575)	1.6	7.6	9.2	29.5	40.1	21.2	61.3	100.0
	읍/면	(102)	3.4	11.2	14.6	20.9	41.5	23.1	64.6	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	2.2	8.8	11.0	25.6	41.1	22.3	63.4	100.0
	중도	(557)	1.5	6.2	7.7	28.3	36.6	27.4	64.0	100.0
	보수적	(275)	2.3	8.0	10.2	22.6	40.5	26.6	67.1	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(229)	1.3	5.7	7.0	30.9	39.8	22.3	62.1	100.0
	기독교	(233)	3.3	11.6	14.9	27.0	30.5	27.5	58.1	100.0
	천주교	(52)	5.4	8.0	13.5	30.5	39.6	16.4	56.0	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	25.3	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	1.4	6.5	7.9	23.7	42.0	26.4	68.4	100.0
	무응답	(28)	-	2.8	2.8	29.0	23.2	45.0	68.2	100.0

표 10-2. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉟ 부동산투기

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		크게 개선	약간 개선	%	차이 없음	약간 악화	크게 악화	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.5	13.2	16.8	20.4	37.3	25.5	62.8	100.0	
성별	남자	(610)	4.3	14.1	18.4	19.6	37.8	24.3	62.1	100.0
	여자	(590)	2.8	12.3	15.1	21.3	36.8	26.8	63.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	3.9	14.8	18.7	21.2	36.6	23.6	60.2	100.0
	30대	(207)	1.8	16.7	18.6	19.8	33.0	28.6	61.6	100.0
	40대	(242)	3.8	9.6	13.4	20.7	36.8	29.2	66.0	100.0
	50대	(256)	4.7	12.8	17.5	19.3	38.6	24.6	63.1	100.0
	60대 이상	(279)	3.3	13.0	16.3	21.1	40.2	22.4	62.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	4.4	9.5	13.9	14.8	46.8	24.5	71.3	100.0
	고졸	(517)	4.7	14.5	19.2	18.9	37.8	24.1	61.9	100.0
	대재 이상	(598)	2.4	12.7	15.2	22.4	35.4	27.0	62.4	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	27.4	31.9	-	34.2	33.9	68.1	100.0
	자영업	(253)	3.7	9.5	13.2	20.8	42.6	23.4	66.0	100.0
	블루칼라	(367)	3.4	11.8	15.2	18.9	37.3	28.5	65.9	100.0
	화이트칼라	(293)	3.2	15.3	18.5	23.4	33.7	24.4	58.1	100.0
	전업주부	(174)	2.3	11.5	13.9	22.3	35.7	28.1	63.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	7.2	23.2	30.4	17.1	36.0	16.4	52.5	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	10.5	17.8	28.2	22.5	24.3	25.0	49.3
200~299만원	(154)	3.1	20.0	23.1	20.2	33.1	23.6	56.7	100.0	
300~399만원	(262)	3.9	11.6	15.5	16.6	42.5	25.4	67.9	100.0	
400만원 이상	(713)	2.9	12.0	14.8	21.6	37.5	26.1	63.6	100.0	
무응답	(2)	-	-	-	48.1	51.9	-	51.9	100.0	
지역별	수도권	(616)	3.4	10.5	13.9	21.7	38.6	25.8	64.4	100.0
	충청권	(129)	9.0	21.4	30.4	14.1	42.0	13.5	55.5	100.0
	호남권	(112)	2.0	15.5	17.5	21.3	26.8	34.4	61.2	100.0
	영남권	(293)	1.2	13.8	15.0	20.7	38.1	26.1	64.2	100.0
	강원	(35)	11.4	17.8	29.2	17.4	26.1	27.3	53.4	100.0
	제주	(15)	3.5	16.4	20.0	14.0	29.1	36.9	66.0	100.0
지역 크기	대도시	(523)	2.8	8.1	10.8	26.3	40.8	22.0	62.8	100.0
	중소도시	(575)	3.2	18.0	21.2	15.8	33.6	29.5	63.0	100.0
	읍/면	(102)	9.6	12.9	22.5	16.0	40.1	21.4	61.5	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	5.1	16.6	21.7	18.3	32.1	27.8	59.9	100.0
	중도	(557)	2.5	10.8	13.3	22.8	39.4	24.5	63.9	100.0
	보수적	(275)	3.6	13.7	17.3	18.4	40.1	24.1	64.2	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(229)	3.3	11.7	15.0	25.4	39.0	20.6	59.6	100.0
	기독교	(233)	5.8	12.6	18.4	17.4	35.7	28.6	64.2	100.0
	천주교	(52)	6.2	10.9	17.1	20.8	42.6	19.4	62.1	100.0
	기타	(3)	-	25.3	25.3	37.3	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	2.8	14.3	17.1	19.3	36.4	27.2	63.6	100.0
	무응답	(28)	-	9.5	9.5	27.3	47.9	15.2	63.1	100.0

표 10-3. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 실업문제

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계
		크게 개선 %	약간 개선 %	%	차이 없음 %	약간 악화 %	크게 악화 %	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	4.0	20.7	24.6	23.2	34.1	18.0	52.1	0.1	100.0
성별										
남자	(610)	4.8	21.5	26.3	21.4	34.1	18.2	52.3	-	100.0
여자	(590)	3.1	19.8	22.9	25.0	34.2	17.7	51.9	0.2	100.0
연령별										
19~29세	(216)	4.2	20.8	25.0	22.6	35.4	16.4	51.8	0.6	100.0
30대	(207)	3.0	18.6	21.6	21.3	39.4	17.6	57.0	-	100.0
40대	(242)	4.0	23.0	27.0	22.1	33.9	17.0	50.9	-	100.0
50대	(256)	5.3	20.9	26.2	24.1	30.0	19.7	49.7	-	100.0
60대 이상	(279)	3.1	19.9	23.0	25.1	33.1	18.7	51.9	-	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(83)	4.7	16.6	21.3	22.8	35.8	20.1	55.9	-	100.0
고졸	(517)	4.3	19.8	24.2	24.8	32.7	18.1	50.8	0.2	100.0
대재 이상	(598)	3.5	21.9	25.4	21.8	35.2	17.6	52.8	-	100.0
무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	-	100.0
직업별										
농/수/축산업	(21)	-	23.2	23.2	45.7	26.6	4.5	31.1	-	100.0
자영업	(253)	5.5	19.6	25.1	20.4	35.8	18.7	54.5	-	100.0
블루칼라	(367)	3.7	20.4	24.2	23.7	32.4	19.4	51.8	0.3	100.0
화이트칼라	(293)	3.7	21.4	25.1	23.4	36.8	14.7	51.5	-	100.0
전업주부	(174)	2.2	18.8	21.0	25.6	32.7	20.8	53.5	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	5.8	23.8	29.6	18.8	32.7	18.9	51.6	-	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(69)	12.0	15.3	27.3	31.7	26.5	12.7	39.2	1.8	100.0
200~299만원	(154)	3.1	22.9	25.9	25.2	28.2	20.7	48.9	-	100.0
300~399만원	(262)	1.7	16.7	18.3	20.9	37.5	23.3	60.8	-	100.0
400만원 이상	(713)	4.2	22.1	26.3	22.8	34.9	16.0	50.8	-	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	-	48.1	-	48.1	-	100.0
지역별										
수도권	(616)	3.9	22.7	26.6	22.2	32.4	18.6	51.0	0.2	100.0
충청권	(129)	6.3	27.5	33.8	20.2	35.6	10.3	46.0	-	100.0
호남권	(112)	6.3	18.7	24.9	29.9	28.4	16.7	45.1	-	100.0
영남권	(293)	1.7	13.6	15.3	23.7	40.3	20.7	61.0	-	100.0
강원	(35)	4.7	24.2	28.9	31.0	28.8	11.3	40.1	-	100.0
제주	(15)	10.7	23.7	34.4	10.0	24.4	31.2	55.6	-	100.0
지역 크기										
대도시	(523)	3.1	15.5	18.6	20.2	42.6	18.7	61.2	-	100.0
중소도시	(575)	4.6	25.9	30.4	27.0	24.7	17.6	42.3	0.2	100.0
읍/면	(102)	4.9	17.8	22.8	17.0	43.9	16.3	60.2	-	100.0
정치적 성향										
진보적	(367)	5.9	20.9	26.8	19.2	36.6	17.4	54.0	-	100.0
중도	(557)	2.2	22.6	24.8	24.9	31.8	18.5	50.3	-	100.0
보수적	(275)	4.9	16.5	21.4	25.2	35.6	17.4	52.9	0.5	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	-	100.0
종교										
불교	(229)	3.3	20.2	23.6	27.7	33.7	15.1	48.7	-	100.0
기독교	(233)	4.7	26.2	30.9	20.9	30.1	18.1	48.2	-	100.0
천주교	(52)	2.4	25.9	28.3	23.2	34.3	14.3	48.5	-	100.0
기타	(3)	-	37.3	37.3	25.3	-	37.4	37.4	-	100.0
종교 없음	(655)	4.2	18.6	22.9	22.6	36.4	17.9	54.3	0.2	100.0
무응답	(28)	-	14.1	14.1	19.1	20.9	45.9	66.8	-	100.0

표 10-4. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 범죄문제

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		크게 개선 %	약간 개선 %	%	차이 없음 %	약간 악화 %	크게 악화 %	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.3	4.4	5.7	29.7	39.2	25.4	64.6	100.0
성별									
남자	(610)	1.6	4.2	5.8	29.9	39.5	24.7	64.2	100.0
여자	(590)	1.0	4.5	5.5	29.5	38.8	26.1	64.9	100.0
연령별									
19~29세	(216)	0.6	2.7	3.3	29.5	38.5	28.7	67.2	100.0
30대	(207)	1.2	3.9	5.1	27.9	40.0	27.0	67.0	100.0
40대	(242)	1.2	2.2	3.3	31.6	43.8	21.3	65.1	100.0
50대	(256)	1.6	6.4	8.0	29.8	39.3	22.9	62.2	100.0
60대 이상	(279)	1.8	6.0	7.9	29.6	35.0	27.5	62.5	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	4.4	5.3	9.7	15.9	41.2	33.2	74.4	100.0
고졸	(517)	1.8	4.8	6.6	31.7	36.7	24.9	61.7	100.0
대재 이상	(598)	0.4	3.9	4.3	29.8	41.1	24.7	65.9	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별									
농/수/축산업	(21)	-	15.5	15.5	21.7	24.0	38.8	62.8	100.0
자영업	(253)	2.0	3.6	5.6	30.8	41.3	22.3	63.6	100.0
블루칼라	(367)	1.9	3.4	5.3	29.9	38.1	26.7	64.8	100.0
화이트칼라	(293)	0.4	4.6	5.0	32.5	38.6	23.9	62.5	100.0
전업주부	(174)	0.4	5.5	5.9	23.0	42.3	28.8	71.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	2.1	5.0	7.1	30.7	37.9	24.3	62.2	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	9.9	10.4	20.3	26.8	27.0	26.0	52.9	100.0
200~299만원	(154)	0.9	5.5	6.4	27.7	42.2	23.7	66.0	100.0
300~399만원	(262)	1.2	3.4	4.6	22.0	41.0	32.3	73.3	100.0
400만원 이상	(713)	0.6	3.9	4.5	33.3	39.0	23.2	62.2	100.0
무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별									
수도권	(616)	1.4	5.0	6.4	32.5	36.9	24.2	61.1	100.0
충청권	(129)	2.0	4.0	6.0	33.8	40.0	20.3	60.2	100.0
호남권	(112)	0.8	6.1	6.9	29.4	36.3	27.4	63.6	100.0
영남권	(293)	0.4	2.1	2.4	25.2	43.1	29.3	72.3	100.0
강원	(35)	6.7	8.6	15.3	13.2	46.6	25.0	71.5	100.0
제주	(15)	3.5	2.8	6.3	10.2	56.9	26.7	83.5	100.0
지역 크기									
대도시	(523)	1.2	3.3	4.5	25.4	42.3	27.8	70.1	100.0
중소도시	(575)	1.4	5.9	7.3	34.5	35.1	23.1	58.2	100.0
읍/면	(102)	1.6	1.4	3.0	24.9	46.6	25.5	72.1	100.0
정치적 성향									
진보적	(367)	1.2	5.1	6.3	31.7	40.0	22.0	62.0	100.0
중도	(557)	0.6	4.3	4.9	29.2	39.4	26.4	65.8	100.0
보수적	(275)	2.9	3.5	6.5	28.3	37.7	27.5	65.2	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교									
불교	(229)	1.4	4.8	6.3	29.6	39.3	24.8	64.1	100.0
기독교	(233)	1.3	4.9	6.2	34.5	36.0	23.3	59.3	100.0
천주교	(52)	2.4	6.4	8.8	16.8	43.7	30.7	74.4	100.0
기타	(3)	-	-	-	25.3	37.4	37.3	74.7	100.0
종교 없음	(655)	1.3	3.9	5.2	29.3	39.9	25.6	65.5	100.0
무응답	(28)	-	2.8	2.8	26.7	39.1	31.4	70.5	100.0

표 10-5. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 지역갈등

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계
		크게 개선	약간 개선	%	차이 없음	약간 악화	크게 악화	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.6	6.2	7.8	21.9	43.1	27.1	70.2	0.1	100.0
성별										
남자	(610)	1.5	5.9	7.3	20.5	44.6	27.3	71.9	0.2	100.0
여자	(590)	1.7	6.5	8.2	23.3	41.5	26.9	68.4	-	100.0
연령별										
19~29세	(216)	1.7	4.3	6.1	22.5	44.5	26.9	71.4	-	100.0
30대	(207)	0.6	4.0	4.5	20.9	43.7	30.8	74.5	-	100.0
40대	(242)	1.5	6.4	7.9	18.2	48.7	25.3	73.9	-	100.0
50대	(256)	2.2	8.9	11.1	20.7	42.6	25.1	67.7	0.5	100.0
60대 이상	(279)	1.8	6.6	8.4	26.5	37.1	28.0	65.1	-	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(83)	3.5	5.1	8.6	22.3	36.7	32.5	69.1	-	100.0
고졸	(517)	2.1	7.1	9.2	21.8	42.3	26.4	68.8	0.2	100.0
대재 이상	(598)	0.9	5.6	6.5	21.9	44.6	27.0	71.6	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별										
농/수/축산업	(21)	-	3.8	3.8	28.7	36.5	31.0	67.5	-	100.0
자영업	(253)	2.0	6.2	8.2	20.7	41.6	29.1	70.7	0.5	100.0
블루칼라	(367)	2.0	5.6	7.6	21.9	47.3	23.3	70.5	-	100.0
화이트칼라	(293)	1.3	6.7	7.9	22.1	41.0	29.0	70.0	-	100.0
전업주부	(174)	-	6.3	6.3	23.1	39.7	30.9	70.6	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	3.5	6.4	10.0	21.6	44.9	23.6	68.5	-	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	-	49.8	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(69)	8.9	7.7	16.6	29.6	29.9	23.8	53.8	-	100.0
200~299만원	(154)	1.3	6.9	8.3	21.6	35.3	34.0	69.3	0.8	100.0
300~399만원	(262)	0.8	2.0	2.8	19.5	43.8	34.0	77.7	-	100.0
400만원 이상	(713)	1.3	7.4	8.7	22.1	45.8	23.5	69.3	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	48.1	51.9	-	51.9	-	100.0
지역별										
수도권	(616)	2.0	8.1	10.1	22.4	42.1	25.3	67.3	0.2	100.0
충청권	(129)	2.6	3.6	6.2	28.1	43.4	22.3	65.7	-	100.0
호남권	(112)	0.8	7.3	8.1	20.4	36.4	35.0	71.4	-	100.0
영남권	(293)	0.4	2.4	2.7	19.5	47.7	30.0	77.7	-	100.0
강원	(35)	4.6	10.7	15.3	20.5	43.6	20.6	64.2	-	100.0
제주	(15)	-	7.0	7.0	8.5	40.8	43.6	84.5	-	100.0
지역 크기										
대도시	(523)	1.6	4.4	6.0	22.1	43.1	28.8	71.9	-	100.0
중소도시	(575)	1.6	8.5	10.1	21.8	41.8	26.1	67.9	0.2	100.0
읍/면	(102)	1.6	2.2	3.8	21.5	50.3	24.4	74.7	-	100.0
정치적 성향										
진보적	(367)	1.8	5.9	7.7	20.8	44.9	26.2	71.1	0.3	100.0
중도	(557)	1.3	6.5	7.8	23.1	42.6	26.6	69.2	-	100.0
보수적	(275)	2.0	5.9	7.9	21.1	41.8	29.1	71.0	-	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	-	100.0
종교										
불교	(229)	1.1	4.7	5.9	24.0	46.6	22.9	69.5	0.5	100.0
기독교	(233)	2.4	9.4	11.9	24.4	38.9	24.8	63.7	-	100.0
천주교	(52)	1.6	5.9	7.5	26.8	35.7	30.0	65.7	-	100.0
기타	(3)	37.3	25.3	62.6	-	37.4	-	37.4	-	100.0
종교 없음	(655)	1.4	5.6	7.0	20.3	43.5	29.3	72.8	-	100.0
무응답	(28)	-	2.8	2.8	16.0	54.8	26.4	81.2	-	100.0

표 10-6. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 이념갈등

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계
		크게 개선	약간 개선	%	차이 없음	약간 악화	크게 악화	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.8	4.6	6.4	19.8	35.4	38.5	73.9	0.0	100.0
성별										
남자	(610)	1.6	4.9	6.6	19.9	36.3	37.2	73.5	0.0	100.0
여자	(590)	2.0	4.2	6.2	19.6	34.5	39.8	74.2	0.0	100.0
연령별										
19~29세	(216)	0.6	3.6	4.2	21.2	32.8	41.8	74.5	0.0	100.0
30대	(207)	1.2	3.1	4.3	18.3	37.6	39.9	77.5	0.0	100.0
40대	(242)	1.5	4.2	5.7	18.1	37.3	38.9	76.2	0.0	100.0
50대	(256)	3.3	6.0	9.3	19.2	36.0	35.6	71.5	0.0	100.0
60대 이상	(279)	2.1	5.5	7.5	21.7	33.5	37.2	70.7	0.0	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(83)	5.8	3.5	9.3	19.0	34.4	37.3	71.7	0.0	100.0
고졸	(517)	1.9	5.1	7.0	19.1	34.6	39.7	73.9	0.0	100.0
대재 이상	(598)	1.2	4.3	5.5	20.4	36.3	37.8	74.1	0.0	100.0
무응답	(2)	-	-	-	43.5	-	56.5	56.5	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	(21)	-	-	-	27.2	28.5	44.3	72.8	0.0	100.0
자영업	(253)	2.3	5.7	8.0	14.9	36.1	40.9	77.1	0.0	100.0
블루칼라	(367)	2.0	4.4	6.4	18.3	37.5	37.7	75.3	0.0	100.0
화이트칼라	(293)	0.9	3.8	4.7	24.0	33.9	37.5	71.3	0.0	100.0
전업주부	(174)	1.9	3.6	5.5	18.7	37.3	38.4	75.8	0.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	3.0	6.6	9.6	26.4	27.8	36.2	64.0	0.0	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	-	-	49.8	49.8	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(69)	9.6	5.5	15.2	32.6	23.4	28.8	52.2	0.0	100.0
200~299만원	(154)	2.3	6.6	8.9	23.3	30.2	37.6	67.7	0.0	100.0
300~399만원	(262)	1.0	3.1	4.1	15.2	37.0	43.6	80.7	0.0	100.0
400만원 이상	(713)	1.2	4.6	5.8	19.5	37.0	37.7	74.7	0.0	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	48.1	51.9	100.0	0.0	100.0
지역별										
수도권	(616)	1.6	5.5	7.1	22.4	33.0	37.6	70.6	0.0	100.0
충청권	(129)	4.1	2.1	6.2	14.9	40.5	38.3	78.9	0.0	100.0
호남권	(112)	0.8	6.0	6.8	26.1	26.7	40.4	67.1	0.0	100.0
영남권	(293)	1.0	3.1	4.1	15.2	41.3	39.4	80.7	0.0	100.0
강원	(35)	6.9	4.2	11.1	17.3	36.0	35.6	71.6	0.0	100.0
제주	(15)	3.5	6.4	9.9	2.9	37.2	50.0	87.1	0.0	100.0
지역 크기										
대도시	(523)	1.6	3.8	5.3	18.1	35.4	41.2	76.6	0.0	100.0
중소도시	(575)	2.1	5.6	7.7	22.6	34.2	35.5	69.7	0.0	100.0
읍/면	(102)	1.6	3.0	4.5	12.5	41.7	41.3	83.0	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	(367)	2.4	7.3	9.7	18.2	36.1	36.0	72.0	0.0	100.0
중도	(557)	0.5	3.8	4.3	21.8	36.2	37.7	73.9	0.0	100.0
보수적	(275)	3.6	2.5	6.1	17.9	33.0	43.0	76.0	0.0	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	0.0	100.0
종교										
불교	(229)	2.5	2.9	5.4	21.7	34.4	38.4	72.8	0.0	100.0
기독교	(233)	2.7	8.3	11.0	18.0	37.4	33.6	71.0	0.0	100.0
천주교	(52)	1.6	5.9	7.6	16.9	37.5	38.0	75.5	0.0	100.0
기타	(3)	37.3	-	37.3	25.3	-	37.4	71.4	0.0	100.0
종교 없음	(655)	1.2	3.8	5.0	19.9	34.8	40.3	75.1	0.0	100.0
무응답	(28)	-	2.8	2.8	19.2	39.6	38.4	78.0	0.0	100.0

표 11. 희망하는 통일 한국의 체제

문) OO님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	남한의 현 체제를 그대로 유지한다	남한과 북한의 체제를 절충한다
		%	%
■ 전 체 ■			
성별	(1,200)	45.5	29.3
남자	(610)	46.1	29.0
여자	(590)	45.0	29.7
연령별			
19~29세	(216)	52.9	27.4
30대	(207)	49.2	27.1
40대	(242)	45.2	27.9
50대	(256)	40.8	34.3
60대 이상	(279)	41.8	29.3
교육 수준별			
중졸 이하	(83)	50.6	28.5
고졸	(517)	41.6	30.8
대재 이상	(598)	48.1	28.3
무응답	(2)	100.0	-
직업별			
농/수/축산업	(21)	36.7	44.0
자영업	(253)	42.8	25.8
블루칼라	(367)	43.6	29.0
화이트칼라	(293)	49.8	32.1
전업주부	(174)	45.7	30.2
학생/군인/무직/기타	(89)	47.9	27.0
무응답	(2)	100.0	-
가구 소득 수준			
200만원 미만	(69)	42.5	31.5
200~299만원	(154)	45.1	28.6
300~399만원	(262)	44.6	29.9
400만원 이상	(713)	46.2	29.2
무응답	(2)	100.0	-
지역별			
수도권	(616)	48.6	27.7
충청권	(129)	30.3	36.7
호남권	(112)	33.6	43.1
영남권	(293)	52.1	24.5
강원	(35)	33.2	28.6
제주	(15)	39.2	29.4
지역 크기			
대도시	(523)	52.3	22.5
중소도시	(575)	42.8	34.2
읍/면	(102)	26.3	37.2
정치적 성향			
진보적	(367)	44.9	30.6
중도	(557)	43.1	30.7
보수적	(275)	51.2	25.1
무응답	(1)	100.0	-
종교			
불교	(229)	52.0	28.1
기독교	(233)	50.3	27.0
천주교	(52)	33.8	40.8
기타	(3)	37.4	62.6
종교 없음	(655)	43.1	30.1
무응답	(28)	32.0	16.2

표 11. 희망하는 통일 한국의 체제 (계속)

문) OO님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

	사례수	통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다	통일이 이루어지지만 어떤 체제이든 상관없다	계
		%	%	%
■ 전 체 ■				
성별	(1,200)	23.4	1.8	100.0
남자	(610)	22.5	2.4	100.0
여자	(590)	24.2	1.1	100.0
연령별				
19~29세	(216)	18.5	1.2	100.0
30대	(207)	21.6	2.2	100.0
40대	(242)	26.5	0.4	100.0
50대	(256)	24.6	0.3	100.0
60대 이상	(279)	24.5	4.5	100.0
교육 수준별				
중졸 이하	(83)	16.2	4.7	100.0
고졸	(517)	25.7	1.9	100.0
대재 이상	(598)	22.3	1.2	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0
직업별				
농/수/축산업	(21)	19.3	-	100.0
자영업	(253)	30.0	1.4	100.0
블루칼라	(367)	25.1	2.2	100.0
화이트칼라	(293)	17.1	1.0	100.0
전업주부	(174)	23.7	0.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	18.6	6.5	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0
가구 소득 수준				
200만원 미만	(69)	19.8	6.2	100.0
200~299만원	(154)	22.0	4.3	100.0
300~399만원	(262)	24.7	0.8	100.0
400만원 이상	(713)	23.5	1.1	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0
지역별				
수도권	(616)	22.5	1.2	100.0
충청권	(129)	30.5	2.6	100.0
호남권	(112)	19.8	3.6	100.0
영남권	(293)	21.5	1.9	100.0
강원	(35)	36.1	2.2	100.0
제주	(15)	28.4	2.9	100.0
지역 크기				
대도시	(523)	23.4	1.8	100.0
중소도시	(575)	21.1	1.9	100.0
읍/면	(102)	35.8	0.7	100.0
정치적 성향				
진보적	(367)	23.3	1.3	100.0
중도	(557)	24.6	1.7	100.0
보수적	(275)	21.1	2.6	100.0
무응답	(1)	-	-	100.0
종교				
불교	(229)	17.6	2.3	100.0
기독교	(233)	21.2	1.6	100.0
천주교	(52)	25.4	-	100.0
기타	(3)	-	-	100.0
종교 없음	(655)	25.0	1.7	100.0
무응답	(28)	48.4	3.4	100.0

표 12. 남북한 관계에 대한 인식

문) OO님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	우리가 도와주어야 할 지원 대상이다	우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다	우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다
			%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	15.6	47.9	5.2
성별	남자	(610)	14.0	50.4	4.5
	여자	(590)	17.2	45.4	5.9
연령별	19~29세	(216)	15.7	42.9	6.5
	30대	(207)	13.9	45.9	3.8
	40대	(242)	16.0	50.5	6.1
	50대	(256)	17.5	49.5	4.9
	60대 이상	(279)	14.5	49.6	4.8
교육 수준별	중졸 이하	(83)	21.4	35.6	4.2
	고졸	(517)	20.4	46.7	3.6
	대재 이상	(598)	10.6	50.8	6.6
	무응답	(2)	-	-	43.5
직업별	농/수/축산업	(21)	29.4	37.5	4.5
	자영업	(253)	15.9	55.6	4.0
	블루칼라	(367)	16.3	45.6	4.1
	화이트칼라	(293)	11.1	46.3	7.9
	전업주부	(174)	20.8	43.6	3.9
	학생/군인/무직/기타	(89)	12.8	51.8	7.0
	무응답	(2)	-	50.2	-
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	26.3	36.1	4.4
	200~299만원	(154)	23.4	48.1	5.2
	300~399만원	(262)	17.3	47.6	5.0
	400만원 이상	(713)	12.2	49.2	5.4
	무응답	(2)	-	48.1	-
지역별	수도권	(616)	16.0	52.3	4.2
	충청권	(129)	31.4	41.9	2.4
	호남권	(112)	17.8	49.9	7.1
	영남권	(293)	8.8	42.5	8.3
	강원	(35)	6.4	23.1	4.3
	제주	(15)	-	66.2	-
지역 크기	대도시	(523)	13.9	42.4	6.0
	중소도시	(575)	15.4	53.8	4.8
	읍/면	(102)	25.0	43.3	3.2
정치적 성향	진보적	(367)	19.5	53.2	3.6
	중도	(557)	12.6	50.4	7.6
	보수적	(275)	16.4	36.0	2.5
	무응답	(1)	-	-	-
종교	불교	(229)	13.9	44.3	5.9
	기독교	(233)	19.0	53.0	4.3
	천주교	(52)	22.0	54.7	5.0
	기타	(3)	37.3	25.3	-
	종교 없음	(655)	14.3	46.8	5.2
	무응답	(28)	15.8	52.5	8.7

표 12. 남북한 관계에 대한 인식 (계속)

문) OO님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	우리가 경계해야 할 대상이다	우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다	계
			%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	17.7	13.6	100.0
성별	남자	(610)	17.9	13.3	100.0
	여자	(590)	17.5	14.0	100.0
연령별	19~29세	(216)	20.8	14.1	100.0
	30대	(207)	19.0	17.4	100.0
	40대	(242)	12.7	14.7	100.0
	50대	(256)	17.2	10.9	100.0
	60대 이상	(279)	19.2	11.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	19.0	19.8	100.0
	고졸	(517)	18.3	11.0	100.0
	대재 이상	(598)	16.9	15.1	100.0
	무응답	(2)	56.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	12.3	16.4	100.0
	자영업	(253)	13.2	11.3	100.0
	블루칼라	(367)	19.5	14.4	100.0
	화이트칼라	(293)	17.4	17.3	100.0
	전업주부	(174)	22.0	9.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	16.5	11.8	100.0
	무응답	(2)	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	20.8	12.4	100.0
	200~299만원	(154)	14.9	8.3	100.0
	300~399만원	(262)	17.0	13.2	100.0
	400만원 이상	(713)	18.2	15.0	100.0
	무응답	(2)	51.9	-	100.0
지역별	수도권	(616)	13.6	13.9	100.0
	충청권	(129)	15.4	8.9	100.0
	호남권	(112)	17.6	7.6	100.0
	영남권	(293)	24.8	15.6	100.0
	강원	(35)	38.2	28.1	100.0
	제주	(15)	20.9	12.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	21.8	15.8	100.0
	중소도시	(575)	14.7	11.3	100.0
	읍/면	(102)	13.4	15.1	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	12.6	11.1	100.0
	중도	(557)	16.7	12.7	100.0
	보수적	(275)	26.3	18.8	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	19.5	16.4	100.0
	기독교	(233)	15.3	8.5	100.0
	천주교	(52)	15.8	2.4	100.0
	기타	(3)	37.4	-	100.0
	종교 없음	(655)	18.1	15.6	100.0
	무응답	(28)	15.4	7.5	100.0

표 13. 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도

문) OO님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 가능하다	어느 정도 가능하다	%	별로 가능 하지 않다	전혀 가능 하지 않다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.1	29.8	32.9	52.4	14.7	67.1	100.0	
성별	남자	(610)	4.0	31.7	35.7	50.0	14.3	64.3	100.0
	여자	(590)	2.1	27.9	30.0	55.0	15.0	70.0	100.0
연령별	19~29세	(216)	-	29.3	29.3	52.0	18.7	70.7	100.0
	30대	(207)	2.7	22.6	25.2	59.4	15.3	74.8	100.0
	40대	(242)	5.0	29.4	34.4	52.2	13.5	65.6	100.0
	50대	(256)	3.5	31.3	34.8	52.5	12.7	65.2	100.0
	60대 이상	(279)	3.8	34.7	38.5	47.7	13.8	61.5	100.0
	중졸 이하	(83)	4.5	24.5	29.0	51.1	19.9	71.0	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	3.7	28.9	32.7	54.5	12.8	67.3	100.0
	대재 이상	(598)	2.3	31.5	33.8	50.7	15.5	66.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	31.2	31.2	45.8	23.0	68.8	100.0
	자영업	(253)	3.5	28.1	31.6	53.7	14.7	68.4	100.0
	블루칼라	(367)	4.2	29.4	33.7	53.0	13.3	66.3	100.0
	화이트칼라	(293)	1.6	31.7	33.2	51.6	15.1	66.8	100.0
	전업주부	(174)	2.3	29.8	32.1	53.3	14.6	67.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	4.4	30.0	34.3	48.8	16.9	65.7	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	6.4	22.8	29.2	45.9	24.9	70.8	100.0
	200~299만원	(154)	3.0	40.1	43.1	41.8	15.0	56.9	100.0
	300~399만원	(262)	2.8	28.6	31.4	52.6	16.1	68.6	100.0
	400만원 이상	(713)	2.9	28.7	31.6	55.3	13.1	68.4	100.0
	무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0
지역별	수도권	(616)	3.8	26.2	30.0	54.0	16.0	70.0	100.0
	충청권	(129)	6.5	37.9	44.4	47.4	8.2	55.6	100.0
	호남권	(112)	2.7	50.7	53.5	37.6	8.9	46.5	100.0
	영남권	(293)	0.3	25.8	26.1	56.8	17.1	73.9	100.0
	강원	(35)	2.4	22.6	25.0	59.1	15.9	75.0	100.0
	제주	(15)	2.8	47.6	50.4	41.2	8.3	49.6	100.0
지역 크기	대도시	(523)	1.8	27.6	29.4	53.8	16.8	70.6	100.0
	중소도시	(575)	4.0	30.2	34.2	52.3	13.5	65.8	100.0
	읍/면	(102)	4.6	39.0	43.6	46.2	10.2	56.4	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	5.6	32.5	38.0	49.9	12.0	62.0	100.0
	중도	(557)	1.4	33.0	34.4	50.8	14.8	65.6	100.0
	보수적	(275)	3.2	20.1	23.2	58.9	17.9	76.8	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	3.1	32.1	35.2	51.3	13.5	64.8	100.0
	기독교	(233)	4.4	31.8	36.2	50.7	13.2	63.8	100.0
	천주교	(52)	9.6	39.8	49.5	40.9	9.6	50.5	100.0
	기타	(3)	37.3	25.3	62.6	-	37.4	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	2.0	27.2	29.3	54.5	16.2	70.7	100.0
	무응답	(28)	-	38.0	38.0	54.5	7.5	62.0	100.0

표 14. 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식

문) OO님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 원한다	다소 원한다	%	별로 원하지 않 는다	전혀 원하지 않 는다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	3.0	18.5	21.5	52.0	26.5	78.5	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	3.0	19.0	22.0	51.6	26.4	78.0	-	100.0
	여자	(590)	3.0	17.9	20.9	52.4	26.6	78.9	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	3.4	15.0	18.5	53.1	28.4	81.5	-	100.0
	30대	(207)	2.4	19.0	21.4	51.5	27.1	78.6	-	100.0
	40대	(242)	3.6	19.2	22.7	50.4	26.4	76.9	0.4	100.0
	50대	(256)	2.7	17.7	20.4	56.1	23.5	79.6	-	100.0
	60대 이상	(279)	2.9	20.7	23.7	49.1	27.3	76.3	-	100.0
	중졸 이하	(83)	5.4	17.3	22.8	50.0	27.2	77.2	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	2.8	17.6	20.4	54.0	25.4	79.4	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	2.8	19.4	22.2	50.4	27.3	77.8	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	10.3	10.3	49.0	40.7	89.7	-	100.0
	자영업	(253)	2.1	14.8	16.9	56.6	26.5	83.1	-	100.0
	블루칼라	(367)	3.6	19.2	22.8	51.9	25.3	77.2	-	100.0
	화이트칼라	(293)	3.2	21.0	24.2	48.5	26.9	75.4	0.3	100.0
	전업주부	(174)	1.6	20.5	22.1	52.8	25.2	77.9	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	5.8	15.8	21.6	49.0	29.4	78.4	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	8.2	17.6	25.8	37.5	36.7	74.2	-	100.0
	200~299만원	(154)	3.4	19.4	22.8	47.2	30.0	77.2	-	100.0
	300~399만원	(262)	1.3	19.0	20.3	57.5	22.2	79.7	-	100.0
	400만원 이상	(713)	3.0	18.2	21.2	52.3	26.3	78.7	0.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
지역별	수도권	(616)	3.8	18.8	22.6	48.1	29.2	77.4	-	100.0
	충청권	(129)	6.3	21.9	28.2	57.2	13.8	71.0	0.7	100.0
	호남권	(112)	1.3	27.8	29.1	52.5	18.4	70.9	-	100.0
	영남권	(293)	0.3	13.8	14.1	55.6	30.2	85.9	-	100.0
	강원	(35)	4.6	11.0	15.6	62.4	22.0	84.4	-	100.0
	제주	(15)	3.5	11.1	14.7	66.3	19.0	85.3	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	2.2	14.8	17.0	52.6	30.4	83.0	-	100.0
	중소도시	(575)	3.3	20.8	24.2	50.9	24.7	75.7	0.2	100.0
	읍/면	(102)	5.3	23.8	29.1	55.0	16.0	70.9	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	4.3	22.8	27.1	54.6	18.3	72.9	-	100.0
	중도	(557)	1.7	18.5	20.1	53.3	26.4	79.7	0.2	100.0
	보수적	(275)	4.1	12.6	16.7	46.1	37.2	83.3	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	3.8	15.6	19.4	50.8	29.8	80.6	-	100.0
	기독교	(233)	4.6	18.9	23.5	51.4	24.7	76.1	0.4	100.0
	천주교	(52)	4.9	33.0	37.8	44.9	17.3	62.2	-	100.0
	기타	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	-	100.0
	종교 없음	(655)	2.2	17.4	19.6	53.0	27.4	80.4	-	100.0
	무응답	(28)	-	29.8	29.8	58.2	12.0	70.2	-	100.0

표 15. 최근 북한의 개혁개방 변화에 대한 인식

문) OO님은 최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		많이 변하고 있다	약간 변하고 있다		별로 변하지 않고 있다	전혀 변하지 않고 있다				
■ 전 체 ■	(1,200)	4.7	31.4	36.1	47.3	16.6	63.9	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	5.1	32.2	37.2	47.2	15.6	62.8	-	100.0
	여자	(590)	4.2	30.6	34.8	47.3	17.7	65.0	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	2.9	26.8	29.7	53.6	16.7	70.3	-	100.0
	30대	(207)	3.0	33.9	36.9	45.8	17.3	63.1	-	100.0
	40대	(242)	3.9	31.0	34.9	47.1	17.6	64.7	0.4	100.0
	50대	(256)	6.2	29.1	35.3	49.5	15.2	64.7	-	100.0
	60대 이상	(279)	6.5	35.5	42.0	41.6	16.4	58.0	-	100.0
	중졸 이하	(83)	9.9	37.6	47.5	35.4	17.1	52.5	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	5.3	31.1	36.4	47.9	15.5	63.4	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	3.4	30.8	34.2	48.2	17.6	65.8	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	17.0	33.1	50.1	14.6	35.3	49.9	-	100.0
	자영업	(253)	4.7	28.4	33.2	49.6	17.3	66.8	-	100.0
	블루칼라	(367)	5.3	29.6	34.9	50.6	14.5	65.1	-	100.0
	화이트칼라	(293)	3.8	34.4	38.1	45.1	16.5	61.5	0.3	100.0
	전업주부	(174)	4.1	33.6	37.7	45.6	16.6	62.3	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	3.0	33.2	36.2	43.9	19.9	63.8	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.6	39.4	47.0	34.7	18.3	53.0	-
200~299만원	(154)	3.5	38.4	41.9	44.6	13.5	58.1	-	100.0	
300~399만원	(262)	3.6	29.6	33.2	49.8	17.0	66.8	-	100.0	
400만원 이상	(713)	5.0	29.8	34.9	48.0	17.0	65.0	0.1	100.0	
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	5.6	27.6	33.2	45.0	21.8	66.8	-	100.0
	충청권	(129)	3.2	45.0	48.2	41.1	10.0	51.1	0.7	100.0
	호남권	(112)	5.1	38.1	43.2	53.1	3.7	56.8	-	100.0
	영남권	(293)	3.5	31.2	34.8	50.8	14.4	65.2	-	100.0
	강원	(35)	2.3	35.1	37.4	53.2	9.4	62.6	-	100.0
	제주	(15)	3.5	14.0	17.6	65.8	16.7	82.4	-	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	5.3	32.6	37.9	50.0	12.2	62.1	-
중소도시	(575)	4.6	28.8	33.3	45.4	21.2	66.5	0.2	100.0	
읍/면	(102)	2.2	40.0	42.2	44.1	13.7	57.8	-	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	5.0	33.4	38.4	48.1	13.4	61.6	-	100.0
	중도	(557)	4.0	31.5	35.6	50.3	13.9	64.3	0.2	100.0
	보수적	(275)	5.5	28.6	34.0	40.1	25.9	66.0	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	7.3	29.8	37.1	42.6	20.3	62.9	-	100.0
	기독교	(233)	4.2	32.7	37.0	45.5	17.1	62.6	0.4	100.0
	천주교	(52)	12.1	32.0	44.1	37.2	18.7	55.9	-	100.0
	기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	-	100.0
	종교 없음	(655)	2.8	31.9	34.7	49.6	15.8	65.3	-	100.0
	무응답	(28)	13.1	24.2	37.3	62.7	-	62.7	-	100.0

표 16. 향후 북한의 무력도발 가능성 예측

문) OO님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까?

혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	약간 있다		별로 없다	전혀 없다			
■ 전 체 ■	(1,200)	18.7	42.1	60.9	36.1	3.1	39.1	100.0	
성별	남자	(610)	19.8	40.4	60.2	36.2	3.6	39.8	100.0
	여자	(590)	17.6	43.9	61.5	36.0	2.5	38.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	21.5	38.6	60.1	38.5	1.4	39.9	100.0
	30대	(207)	18.4	41.9	60.2	35.4	4.4	39.8	100.0
	40대	(242)	21.2	42.4	63.6	32.5	3.9	36.4	100.0
	50대	(256)	16.5	40.6	57.1	41.6	1.3	42.9	100.0
	60대 이상	(279)	16.7	46.2	63.0	32.8	4.2	37.0	100.0
	중졸 이하	(83)	20.6	51.8	72.4	25.8	1.8	27.6	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	15.5	42.7	58.2	39.0	2.7	41.8	100.0
	대재 이상	(598)	21.2	40.2	61.4	35.1	3.5	38.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	61.0	61.0	28.1	10.9	39.0	100.0
	자영업	(253)	17.4	39.1	56.4	40.5	3.1	43.6	100.0
	블루칼라	(367)	17.6	43.5	61.1	36.4	2.5	38.9	100.0
	화이트칼라	(293)	24.0	43.8	67.8	27.8	4.4	32.2	100.0
	전업주부	(174)	16.9	43.6	60.5	36.8	2.7	39.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	17.8	31.6	49.4	50.6	-	50.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	27.4	37.9	65.3	34.7	-	34.7
200~299만원	(154)	19.6	44.7	64.3	31.3	4.4	35.7	100.0	
300~399만원	(262)	17.3	49.5	66.8	31.9	1.3	33.2	100.0	
400만원 이상	(713)	18.2	39.3	57.5	38.8	3.7	42.5	100.0	
무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0	
지역별	수도권	(616)	17.8	38.9	56.7	40.3	3.0	43.3	100.0
	충청권	(129)	31.4	39.1	70.5	25.9	3.6	29.5	100.0
	호남권	(112)	9.7	43.6	53.3	37.3	9.4	46.7	100.0
	영남권	(293)	16.8	48.1	64.9	34.3	0.9	35.1	100.0
	강원	(35)	28.5	58.2	86.7	13.3	-	13.3	100.0
	제주	(15)	31.0	36.5	67.5	29.6	2.9	32.5	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	21.3	40.3	61.6	35.5	2.9	38.4
중소도시	(575)	15.8	45.1	60.9	36.3	2.8	39.1	100.0	
읍/면	(102)	22.2	34.7	57.0	37.6	5.5	43.0	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	15.1	45.3	60.5	35.5	4.1	39.5	100.0
	중도	(557)	18.1	40.9	59.0	37.8	3.1	41.0	100.0
	보수적	(275)	24.2	40.7	64.9	33.5	1.5	35.1	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	18.7	41.7	60.5	37.2	2.3	39.5	100.0
	기독교	(233)	19.0	40.1	59.1	39.0	1.9	40.9	100.0
	천주교	(52)	26.6	41.4	68.0	30.3	1.7	32.0	100.0
	기타	(3)	37.4	-	37.4	62.6	-	62.6	100.0
	종교 없음	(655)	18.3	43.2	61.5	34.5	4.0	38.5	100.0
	무응답	(28)	9.0	44.4	53.4	46.6	-	46.6	100.0

표 17-1. 북한 사회 인지도 - ㉞ 선군정치

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어 본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	3.3	21.0	40.9	34.8	100.0
성별	남자 (610)	4.9	24.7	39.0	31.4	100.0
	여자 (590)	1.6	17.1	43.0	38.3	100.0
연령별	19~29세 (216)	3.4	14.4	37.9	44.3	100.0
	30대 (207)	1.5	18.9	40.2	39.4	100.0
	40대 (242)	4.4	17.9	43.4	34.3	100.0
	50대 (256)	2.9	28.4	41.3	27.4	100.0
	60대 이상 (279)	3.9	23.4	41.4	31.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (83)	1.8	20.7	35.9	41.6	100.0
	고졸 (517)	2.4	19.3	44.6	33.7	100.0
	대재 이상 (598)	4.3	22.3	38.5	34.9	100.0
무응답	(2)	-	56.5	43.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업 (21)	3.7	12.7	28.6	55.0	100.0
	자영업 (253)	4.4	21.3	45.3	28.9	100.0
	블루칼라 (367)	3.9	22.2	39.3	34.6	100.0
	화이트칼라 (293)	2.5	21.5	38.3	37.7	100.0
	전업주부 (174)	1.1	16.1	44.9	38.0	100.0
	학생/군인/무직/기타 (89)	4.5	23.0	40.1	32.4	100.0
	무응답 (2)	-	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (69)	2.2	20.9	32.7	44.2	100.0
	200~299만원 (154)	4.8	18.3	37.5	39.4	100.0
	300~399만원 (262)	3.2	21.2	41.6	34.0	100.0
	400만원 이상 (713)	3.1	21.4	42.3	33.2	100.0
	무응답 (2)	-	51.9	48.1	-	100.0
지역별	수도권 (616)	3.8	17.5	43.8	34.8	100.0
	충청권 (129)	1.2	30.8	30.6	37.4	100.0
	호남권 (112)	2.9	25.1	38.0	34.0	100.0
	영남권 (293)	2.1	22.4	40.0	35.5	100.0
	강원 (35)	6.7	15.3	51.1	26.8	100.0
	제주 (15)	17.4	32.6	29.0	21.1	100.0
	무응답 (2)	-	100.0	-	-	100.0
지역 크기	대도시 (523)	2.0	22.3	45.0	30.6	100.0
	중소도시 (575)	3.9	19.7	36.0	40.5	100.0
	읍/면 (102)	6.3	21.5	48.1	24.1	100.0
정치적 성향	진보적 (367)	5.1	22.2	35.1	37.5	100.0
	중도 (557)	1.8	17.8	45.3	35.1	100.0
	보수적 (275)	4.0	25.7	40.0	30.3	100.0
	무응답 (1)	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교 (229)	1.7	26.4	38.2	33.7	100.0
	기독교 (233)	3.9	18.8	37.1	40.2	100.0
	천주교 (52)	2.4	29.0	32.7	35.9	100.0
	기타 (3)	-	-	37.4	62.6	100.0
	종교 없음 (655)	3.8	19.1	42.9	34.1	100.0
	무응답 (28)	-	25.2	66.1	8.7	100.0

표 17-2. 북한 사회 인지도 - ㉟ 주체사상

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어 본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	7.2	30.9	41.0	20.8	100.0
성별	남자 (610)	8.7	35.2	36.3	19.7	100.0
	여자 (590)	5.6	26.6	45.9	21.9	100.0
연령별	19~29세 (216)	5.7	24.7	39.9	29.7	100.0
	30대 (207)	4.7	31.3	40.8	23.1	100.0
	40대 (242)	7.7	32.0	41.5	18.8	100.0
	50대 (256)	9.8	35.4	38.6	16.2	100.0
	60대 이상 (279)	7.4	30.4	43.9	18.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (83)	5.9	30.7	39.0	24.3	100.0
	고졸 (517)	6.4	29.0	45.8	18.8	100.0
	대재 이상 (598)	8.1	32.7	37.1	22.2	100.0
무응답 (2)	-	-	100.0	-	100.0	
직업별	농/수/축산업 (21)	3.7	43.9	36.7	15.8	100.0
	자영업 (253)	7.9	29.0	45.0	18.1	100.0
	블루칼라 (367)	9.7	30.0	36.2	24.0	100.0
	화이트칼라 (293)	5.7	31.7	40.7	21.9	100.0
	전업주부 (174)	4.2	31.4	46.4	18.0	100.0
	학생/군인/무직/기타 (89)	6.5	33.4	41.3	18.8	100.0
	무응답 (2)	-	50.2	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (69)	3.6	26.5	43.7	26.1	100.0
	200~299만원 (154)	9.1	32.5	41.7	16.7	100.0
	300~399만원 (262)	6.1	36.6	35.3	22.0	100.0
	400만원 이상 (713)	7.6	28.9	42.7	20.8	100.0
	무응답 (2)	-	48.1	51.9	-	100.0
지역별	수도권 (616)	7.3	32.0	39.3	21.4	100.0
	충청권 (129)	8.0	39.3	40.7	12.0	100.0
	호남권 (112)	10.2	30.0	43.7	16.1	100.0
	영남권 (293)	5.1	25.4	43.6	25.9	100.0
	강원 (35)	6.7	20.1	52.4	20.8	100.0
	제주 (15)	15.6	55.8	21.3	7.3	100.0
	무응답 (2)	-	100.0	-	-	100.0
지역 크기	대도시 (523)	7.2	33.7	39.4	19.6	100.0
	중소도시 (575)	5.9	28.4	41.0	24.7	100.0
	읍/면 (102)	14.3	31.1	49.5	5.1	100.0
정치적 성향	진보적 (367)	9.4	32.5	33.8	24.4	100.0
	중도 (557)	4.9	28.9	44.8	21.4	100.0
	보수적 (275)	8.9	33.2	43.3	14.5	100.0
	무응답 (1)	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교 (229)	11.8	23.6	43.5	21.2	100.0
	기독교 (233)	7.4	33.8	38.0	20.8	100.0
	천주교 (52)	4.8	35.1	38.5	21.5	100.0
	기타 (3)	-	-	37.4	62.6	100.0
	종교 없음 (655)	6.1	31.4	42.1	20.4	100.0
	무응답 (28)	-	51.6	26.6	21.8	100.0

표 17-3. 북한 사회 인지도 - ㉔ 천리마운동

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어 본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	5.1	24.8	46.6	23.5	100.0
성별	남자 (610)	7.1	26.8	44.5	21.6	100.0
	여자 (590)	3.1	22.7	48.7	25.5	100.0
연령별	19~29세 (216)	2.9	15.4	47.0	34.7	100.0
	30대 (207)	1.8	21.4	46.1	30.7	100.0
	40대 (242)	6.4	20.3	51.2	22.0	100.0
	50대 (256)	6.6	35.5	41.3	16.6	100.0
	60대 이상 (279)	6.8	28.6	47.4	17.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (83)	4.6	27.5	44.2	23.7	100.0
	고졸 (517)	4.5	26.8	48.2	20.4	100.0
	대재 이상 (598)	5.7	22.7	45.3	26.2	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0	-	100.0
직업별	농/수/축산업 (21)	-	30.1	36.1	33.8	100.0
	자영업 (253)	6.9	27.4	44.0	21.6	100.0
	블루칼라 (367)	7.5	25.4	43.9	23.2	100.0
	화이트칼라 (293)	2.8	22.7	47.2	27.4	100.0
	전업주부 (174)	3.3	23.0	55.4	18.3	100.0
	학생/군인/무직/기타 (89)	2.9	23.3	48.0	25.8	100.0
	무응답 (2)	-	50.2	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (69)	6.1	27.5	45.3	21.2	100.0
	200~299만원 (154)	7.8	27.8	47.5	16.9	100.0
	300~399만원 (262)	4.9	22.6	48.3	24.3	100.0
	400만원 이상 (713)	4.5	24.8	45.9	24.8	100.0
	무응답 (2)	-	-	51.9	48.1	100.0
지역별	수도권 (616)	5.5	24.3	45.2	25.1	100.0
	충청권 (129)	0.5	22.5	43.5	33.4	100.0
	호남권 (112)	10.0	34.5	39.5	16.0	100.0
	영남권 (293)	4.1	24.5	51.5	19.9	100.0
	강원 (35)	6.7	9.2	66.2	17.9	100.0
	제주 (15)	10.0	33.6	42.6	13.9	100.0
지역 크기	대도시 (523)	4.9	24.1	49.5	21.6	100.0
	중소도시 (575)	5.4	25.4	42.7	26.4	100.0
	읍/면 (102)	4.9	24.6	53.5	17.0	100.0
정치적 성향	진보적 (367)	6.6	25.1	41.7	26.6	100.0
	중도 (557)	4.2	21.0	50.1	24.7	100.0
	보수적 (275)	4.9	32.1	46.2	16.8	100.0
	무응답 (1)	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교 (229)	4.9	29.9	44.9	20.4	100.0
	기독교 (233)	5.4	23.7	44.4	26.4	100.0
	천주교 (52)	4.8	27.5	42.6	25.1	100.0
	기타 (3)	-	37.3	62.7	-	100.0
	종교 없음 (655)	5.4	23.6	47.2	23.8	100.0
	무응답 (28)	-	14.1	68.8	17.1	100.0

표 17-4. 북한 사회 인지도 - ㉕ 고난의 행군

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어 본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	5.3	20.5	43.4	30.8	100.0
성별	남자 (610)	7.5	23.1	41.8	27.6	100.0
	여자 (590)	3.1	17.8	45.0	34.1	100.0
연령별	19~29세 (216)	4.5	11.0	41.5	43.0	100.0
	30대 (207)	0.8	18.9	41.7	38.7	100.0
	40대 (242)	7.3	16.8	47.5	28.4	100.0
	50대 (256)	7.7	29.2	40.6	22.5	100.0
	60대 이상 (279)	5.4	24.4	44.9	25.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (83)	4.6	23.2	41.9	30.2	100.0
	고졸 (517)	3.7	21.6	45.7	28.9	100.0
	대재 이상 (598)	6.8	19.2	41.3	32.6	100.0
무응답	(2)	-	-	100.0	-	100.0
직업별	농/수/축산업 (21)	-	19.6	28.8	51.7	100.0
	자영업 (253)	7.4	24.1	42.4	26.2	100.0
	블루칼라 (367)	7.5	21.0	42.1	29.4	100.0
	화이트칼라 (293)	3.4	18.5	42.0	36.2	100.0
	전업주부 (174)	2.9	15.1	53.1	28.8	100.0
	학생/군인/무직/기타 (89)	3.0	25.1	39.8	32.1	100.0
	무응답 (2)	-	50.2	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (69)	5.6	26.4	49.3	18.7	100.0
	200~299만원 (154)	6.9	21.9	39.3	31.9	100.0
	300~399만원 (262)	3.9	25.6	40.6	30.0	100.0
	400만원 이상 (713)	5.5	17.8	44.7	32.0	100.0
	무응답 (2)	-	-	51.9	48.1	100.0
지역별	수도권 (616)	6.0	17.4	43.1	33.5	100.0
	충청권 (129)	1.3	19.6	31.2	47.9	100.0
	호남권 (112)	10.0	30.5	38.7	20.9	100.0
	영남권 (293)	3.1	24.0	50.1	22.8	100.0
	강원 (35)	9.0	11.6	52.5	26.9	100.0
	제주 (15)	12.7	33.7	41.5	12.0	100.0
지역 크기	대도시 (523)	5.1	23.1	45.0	26.8	100.0
	중소도시 (575)	5.6	17.5	41.6	35.2	100.0
	읍/면 (102)	4.8	23.9	44.6	26.6	100.0
정치적 성향	진보적 (367)	6.8	21.3	35.3	36.7	100.0
	중도 (557)	4.3	19.6	45.0	31.1	100.0
	보수적 (275)	5.5	21.4	51.0	22.0	100.0
	무응답 (1)	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교 (229)	4.7	24.0	40.8	30.5	100.0
	기독교 (233)	6.3	20.2	37.7	35.7	100.0
	천주교 (52)	7.2	20.7	48.7	23.5	100.0
	기타 (3)	-	-	74.7	25.3	100.0
	종교 없음 (655)	5.3	19.0	45.4	30.3	100.0
	무응답 (28)	-	33.1	49.6	17.3	100.0

표 17-5. 북한 사회 인지도 - ㉔ 장마당

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	6.8	22.6	35.7	34.7	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	7.1	24.4	35.8	32.5	0.2	100.0
	여자	(590)	6.5	20.8	35.7	37.0	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	4.4	16.1	33.1	46.4	-	100.0
	30대	(207)	4.2	16.8	34.0	45.1	-	100.0
	40대	(242)	8.2	23.2	37.4	31.1	-	100.0
	50대	(256)	8.4	27.5	35.1	29.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	7.8	27.1	38.2	26.4	0.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	4.5	29.3	36.6	29.7	-	100.0
	고졸	(517)	6.5	24.0	37.5	31.7	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	7.4	20.6	34.0	38.0	-	100.0
무응답	(2)	-	-	43.5	56.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	19.9	20.5	59.6	-	100.0
	자영업	(253)	8.4	22.2	39.0	30.4	-	100.0
	블루칼라	(367)	6.8	28.3	33.5	31.0	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	4.9	17.8	35.6	41.8	-	100.0
	전업주부	(174)	6.6	21.5	39.7	32.3	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	10.6	19.1	32.6	37.7	-	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	6.4	29.4	44.8	19.4	-	100.0
	200~299만원	(154)	7.3	24.5	36.4	31.7	-	100.0
	300~399만원	(262)	7.1	26.1	37.5	28.7	0.5	100.0
	400만원 이상	(713)	6.6	20.4	34.1	38.9	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0
지역별	수도권	(616)	8.8	20.1	32.8	38.2	0.2	100.0
	충청권	(129)	0.5	16.6	25.2	57.7	-	100.0
	호남권	(112)	11.7	22.4	30.9	35.0	-	100.0
	영남권	(293)	3.1	30.5	45.6	20.7	-	100.0
	강원	(35)	6.7	20.1	62.4	10.8	-	100.0
	제주	(15)	12.7	34.0	29.9	23.3	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	5.7	26.2	40.7	27.3	-	100.0
	중소도시	(575)	8.2	19.3	30.1	42.1	0.2	100.0
	읍/면	(102)	4.2	23.1	41.6	31.2	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	8.8	22.3	28.9	39.7	0.3	100.0
	중도	(557)	5.0	19.5	38.7	36.9	-	100.0
	보수적	(275)	7.9	29.6	39.0	23.5	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	6.7	25.9	36.4	31.1	-	100.0
	기독교	(233)	6.2	23.0	30.9	39.8	-	100.0
	천주교	(52)	7.1	19.7	30.0	43.1	-	100.0
	기타	(3)	-	-	37.4	62.6	-	100.0
	종교 없음	(655)	7.0	21.5	37.4	33.8	0.2	100.0
	무응답	(28)	7.7	27.5	41.0	23.8	-	100.0

표 17-6. 북한 사회 인지도 - ㉕ 모란봉 악단

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	9.2	39.0	40.4	11.4	100.0	
성별	남자	(610)	9.4	41.1	38.8	10.7	100.0
	여자	(590)	9.0	36.8	42.0	12.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	4.9	31.6	43.9	19.6	100.0
	30대	(207)	6.9	32.1	48.4	12.6	100.0
	40대	(242)	11.8	38.0	41.0	9.2	100.0
	50대	(256)	9.8	48.1	32.8	9.2	100.0
	60대 이상	(279)	11.4	42.3	38.1	8.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	10.3	41.5	34.3	13.9	100.0
	고졸	(517)	8.1	42.6	40.2	9.1	100.0
	대재 이상	(598)	10.0	35.5	41.4	13.1	100.0
무응답	(2)	-	56.5	43.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	6.0	52.3	25.3	16.4	100.0
	자영업	(253)	11.3	39.2	39.4	10.0	100.0
	블루칼라	(367)	9.2	39.6	41.1	10.2	100.0
	화이트칼라	(293)	7.8	35.0	41.5	15.6	100.0
	전업주부	(174)	7.7	42.2	41.7	8.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	11.8	38.1	38.1	12.0	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	11.4	46.1	34.5	8.0	100.0
	200~299만원	(154)	12.5	34.8	44.8	8.0	100.0
	300~399만원	(262)	8.8	36.8	42.3	12.1	100.0
	400만원 이상	(713)	8.5	40.0	39.3	12.3	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	9.6	41.1	37.2	12.2	100.0
	충청권	(129)	3.1	44.4	44.0	8.5	100.0
	호남권	(112)	22.8	37.7	34.7	4.8	100.0
	영남권	(293)	5.2	33.6	46.2	15.0	100.0
	강원	(35)	13.5	26.5	57.6	2.4	100.0
	제주	(15)	12.7	51.1	29.6	6.6	100.0
지역 크기	대도시	(523)	6.0	43.6	40.1	10.3	100.0
	중소도시	(575)	12.6	35.5	39.0	12.8	100.0
	읍/면	(102)	6.5	34.9	49.2	9.3	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	11.7	34.0	41.3	13.0	100.0
	중도	(557)	7.1	39.4	41.4	12.1	100.0
	보수적	(275)	10.2	45.1	37.2	7.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	8.0	43.1	36.4	12.5	100.0
	기독교	(233)	8.9	38.7	38.8	13.6	100.0
	천주교	(52)	9.5	33.4	51.0	6.1	100.0
	기타	(3)	-	37.3	62.7	-	100.0
	종교 없음	(655)	9.7	38.4	40.8	11.1	100.0
	무응답	(28)	11.2	30.8	53.7	4.3	100.0

표 18-1. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이나 금강산, 개성공단 등을 방문해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	2.2	97.8	100.0
성별	남자	(610)	3.0	97.0	100.0
	여자	(590)	1.3	98.7	100.0
연령별	19~29세	(216)	0.9	99.1	100.0
	30대	(207)	1.2	98.8	100.0
	40대	(242)	3.3	96.7	100.0
	50대	(256)	2.0	98.0	100.0
	60대 이상	(279)	3.0	97.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	2.8	97.2	100.0
	고졸	(517)	1.8	98.2	100.0
	대재 이상	(598)	2.4	97.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	12.0	88.0	100.0
	자영업	(253)	0.9	99.1	100.0
	블루칼라	(367)	3.2	96.8	100.0
	화이트칼라	(293)	2.0	98.0	100.0
	전업주부	(174)	-	100.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	3.7	96.3	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	2.5	97.5	100.0
	200~299만원	(154)	2.6	97.4	100.0
	300~399만원	(262)	1.0	99.0	100.0
	400만원 이상	(713)	2.5	97.5	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	2.2	97.8	100.0
	충청권	(129)	1.3	98.7	100.0
	호남권	(112)	5.7	94.3	100.0
	영남권	(293)	0.6	99.4	100.0
	강원	(35)	4.4	95.6	100.0
	제주	(15)	7.3	92.7	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.8	99.2	100.0
	중소도시	(575)	3.1	96.9	100.0
	읍/면	(102)	4.0	96.0	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	3.6	96.4	100.0
	중도	(557)	1.6	98.4	100.0
	보수적	(275)	1.3	98.7	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	3.0	97.0	100.0
	기독교	(233)	2.8	97.2	100.0
	천주교	(52)	2.4	97.6	100.0
	기타	(3)	-	100.0	100.0
	종교 없음	(655)	1.7	98.3	100.0
무응답	(28)	-	100.0	100.0	

표 18-2. 북한 관련 경험 유무 - ㉕ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	23.2	76.8	100.0
성별	남자	(610)	24.6	75.4	100.0
	여자	(590)	21.8	78.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	34.8	65.2	100.0
	30대	(207)	25.6	74.4	100.0
	40대	(242)	24.7	75.3	100.0
	50대	(256)	21.9	78.1	100.0
	60대 이상	(279)	12.4	87.6	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(83)	3.1	96.9
고졸	(517)	19.8	80.2	100.0	
대재 이상	(598)	29.0	71.0	100.0	
무응답	(2)	-	100.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	3.8	96.2	100.0
	자영업	(253)	19.8	80.2	100.0
	블루칼라	(367)	24.5	75.5	100.0
	화이트칼라	(293)	27.7	72.3	100.0
	전업주부	(174)	16.5	83.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	31.1	68.9	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	18.3	81.7	100.0
	200~299만원	(154)	19.5	80.5	100.0
	300~399만원	(262)	21.9	78.1	100.0
	400만원 이상	(713)	25.1	74.9	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	28.9	71.1	100.0
	충청권	(129)	9.3	90.7	100.0
	호남권	(112)	14.4	85.6	100.0
	영남권	(293)	19.2	80.8	100.0
	강원	(35)	29.3	70.7	100.0
	제주	(15)	41.8	58.2	100.0
지역 크기	대도시	(523)	26.8	73.2	100.0
	중소도시	(575)	22.3	77.7	100.0
	읍/면	(102)	10.2	89.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	26.2	73.8	100.0
	중도	(557)	23.2	76.8	100.0
	보수적	(275)	19.5	80.5	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	22.0	78.0	100.0
	기독교	(233)	28.2	71.8	100.0
	천주교	(52)	27.2	72.8	100.0
	기타	(3)	-	100.0	100.0
	종교 없음	(655)	22.2	77.8	100.0
무응답	(28)	11.0	89.0	100.0	

표 18-3. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	25.1	74.9	100.0
성별	남자	(610)	25.1	74.9	100.0
	여자	(590)	25.0	75.0	100.0
연령별	19~29세	(216)	24.2	75.8	100.0
	30대	(207)	22.4	77.6	100.0
	40대	(242)	26.9	73.1	100.0
	50대	(256)	27.5	72.5	100.0
	60대 이상	(279)	23.8	76.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	13.1	86.9	100.0
	고졸	(517)	26.6	73.4	100.0
	대재 이상	(598)	25.3	74.7	100.0
	무응답	(2)	56.5	43.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	29.0	71.0	100.0
	자영업	(253)	25.5	74.5	100.0
	블루칼라	(367)	25.3	74.7	100.0
	화이트칼라	(293)	26.6	73.4	100.0
	전업주부	(174)	22.5	77.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	21.2	78.8	100.0
	무응답	(2)	49.8	50.2	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	21.5	78.5	100.0
	200~299만원	(154)	22.7	77.3	100.0
	300~399만원	(262)	24.0	76.0	100.0
	400만원 이상	(713)	26.2	73.8	100.0
	무응답	(2)	51.9	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	25.8	74.2	100.0
	충청권	(129)	23.6	76.4	100.0
	호남권	(112)	25.5	74.5	100.0
	영남권	(293)	24.7	75.3	100.0
	강원	(35)	22.4	77.6	100.0
	제주	(15)	19.1	80.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	25.8	74.2	100.0
	중소도시	(575)	22.8	77.2	100.0
	읍/면	(102)	34.2	65.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	24.6	75.4	100.0
	중도	(557)	25.2	74.8	100.0
	보수적	(275)	25.1	74.9	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	22.1	77.9	100.0
	기독교	(233)	28.3	71.7	100.0
	천주교	(52)	34.7	65.3	100.0
	기타	(3)	62.6	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	24.2	75.8	100.0
	무응답	(28)	20.0	80.0	100.0

표 18-4. 북한 관련 경험 유무 - ㉕ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	0.7	99.3	100.0
성별	남자	(610)	0.8	99.2	100.0
	여자	(590)	0.5	99.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	0.4	99.6	100.0
	30대	(207)	-	100.0	100.0
	40대	(242)	1.4	98.6	100.0
	50대	(256)	0.4	99.6	100.0
	60대 이상	(279)	0.9	99.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	-	100.0	100.0
	고졸	(517)	0.6	99.4	100.0
	대재 이상	(598)	0.8	99.2	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	100.0	100.0
	자영업	(253)	0.5	99.5	100.0
	블루칼라	(367)	1.4	98.6	100.0
	화이트칼라	(293)	0.6	99.4	100.0
	전업주부	(174)	-	100.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	100.0	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	2.7	97.3	100.0
	200~299만원	(154)	0.3	99.7	100.0
	300~399만원	(262)	0.5	99.5	100.0
	400만원 이상	(713)	0.6	99.4	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	0.8	99.2	100.0
	충청권	(129)	-	100.0	100.0
	호남권	(112)	1.5	98.5	100.0
	영남권	(293)	0.3	99.7	100.0
	강원	(35)	-	100.0	100.0
	제주	(15)	3.5	96.5	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.8	99.2	100.0
	중소도시	(575)	0.6	99.4	100.0
	읍/면	(102)	-	100.0	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	0.3	99.7	100.0
	중도	(557)	1.0	99.0	100.0
	보수적	(275)	0.6	99.4	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	0.4	99.6	100.0
	기독교	(233)	1.4	98.6	100.0
	천주교	(52)	-	100.0	100.0
	기타	(3)	-	100.0	100.0
	종교 없음	(655)	0.6	99.4	100.0
	무응답	(28)	-	100.0	100.0

표 18-5. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이탈주민을 만나 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	12.1	87.9	100.0
성별	남자	(610)	14.4	85.6	100.0
	여자	(590)	9.8	90.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	8.6	91.4	100.0
	30대	(207)	9.5	90.5	100.0
	40대	(242)	11.4	88.6	100.0
	50대	(256)	14.5	85.5	100.0
	60대 이상	(279)	15.3	84.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	10.6	89.4	100.0
	고졸	(517)	14.5	85.5	100.0
	대재 이상	(598)	10.4	89.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	22.4	77.6	100.0
	자영업	(253)	12.5	87.5	100.0
	블루칼라	(367)	15.5	84.5	100.0
	화이트칼라	(293)	9.4	90.6	100.0
	전업주부	(174)	10.0	90.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	8.4	91.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	14.7	85.3	100.0
	200~299만원	(154)	15.8	84.2	100.0
	300~399만원	(262)	10.7	89.3	100.0
	400만원 이상	(713)	11.7	88.3	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	10.7	89.3	100.0
	충청권	(129)	25.2	74.8	100.0
	호남권	(112)	11.8	88.2	100.0
	영남권	(293)	8.4	91.6	100.0
	강원	(35)	17.8	82.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	18.5	81.5	100.0
	대도시	(523)	10.8	89.2	100.0
정치적 성향	중소도시	(575)	12.1	87.9	100.0
	읍/면	(102)	19.2	80.8	100.0
	진보적	(367)	11.9	88.1	100.0
종교	중도	(557)	11.3	88.7	100.0
	보수적	(275)	14.2	85.8	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0
	불교	(229)	15.5	84.5	100.0
종교	기독교	(233)	17.2	82.8	100.0
	천주교	(52)	12.1	87.9	100.0
	기타	(3)	37.3	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	9.5	90.5	100.0
	무응답	(28)	-	100.0	100.0

표 19. 북한이탈주민과의 관계

문) 북한이탈주민을 만나 본 경험이 있다면, 어떤 관계인지 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오. 여러 명을 만나셨다면 그 중 가장 가까운 사람을 기준으로 답변해 주세요.

		사례수	가족 및 친척 %	친구 및 가까운 동료 %	친하지는 않지만 알고 지내는 사이 %	얼굴만 본 적 있음 %	계 %
■ 전 체 ■		(146)	5.1	18.2	22.2	54.5	100.0
성별	남자	(88)	8.5	21.9	20.1	49.5	100.0
	여자	(58)	-	12.5	25.3	62.2	100.0
연령별	19~29세	(19)	6.8	15.4	19.2	58.6	100.0
	30대	(20)	6.1	15.9	23.4	54.6	100.0
	40대	(28)	4.6	17.2	16.1	62.2	100.0
	50대	(37)	6.6	21.3	32.1	40.0	100.0
	60대 이상	(43)	3.0	18.4	18.3	60.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(9)	-	8.0	10.8	81.2	100.0
	고졸	(75)	6.6	22.8	17.8	52.9	100.0
	대재 이상	(62)	4.1	14.1	29.2	52.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(5)	-	19.9	20.2	59.8	100.0
	자영업	(32)	4.0	10.2	25.7	60.1	100.0
	블루칼라	(57)	8.6	25.7	20.3	45.4	100.0
	화이트칼라	(28)	4.6	10.4	25.4	59.6	100.0
	전업주부	(17)	-	12.8	13.0	74.3	100.0
가구 소득 수준	학생/군인/무직/기타	(7)	-	35.4	32.8	31.8	100.0
	200만원 미만	(10)	-	11.9	18.9	69.3	100.0
	200~299만원	(24)	-	18.9	30.1	51.0	100.0
	300~399만원	(28)	4.3	24.5	25.3	45.8	100.0
	400만원 이상	(83)	7.5	16.7	19.2	56.7	100.0
지역별	수도권	(66)	11.2	11.4	23.3	54.0	100.0
	충청권	(33)	-	36.3	25.6	38.2	100.0
	호남권	(13)	-	13.2	31.9	54.9	100.0
	영남권	(25)	-	7.8	13.1	79.1	100.0
	강원	(6)	-	38.7	10.5	50.7	100.0
지역 크기	제주	(3)	-	39.0	15.4	45.6	100.0
	대도시	(57)	4.3	11.9	23.4	60.5	100.0
	중소도시	(70)	7.2	19.1	19.7	54.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(20)	-	33.2	27.7	39.1	100.0
	진보적	(44)	5.6	20.6	24.5	49.3	100.0
	중도	(63)	2.0	20.8	17.9	59.3	100.0
	보수적	(39)	9.5	11.4	26.5	52.6	100.0
종교	불교	(36)	-	19.7	22.5	57.8	100.0
	기독교	(40)	6.2	12.8	34.5	46.5	100.0
	천주교	(6)	40.3	15.4	-	44.3	100.0
	기타	(1)	100.0	-	-	-	100.0
	종교 없음	(63)	1.9	21.4	16.8	59.9	100.0

표 20-1. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉞ 선거방식

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%	%	%
■ 전 체 ■									
성별	(1,200)	65.7	24.4	90.1	7.2	2.8	9.9	100.0	
남자	(610)	66.8	23.7	90.4	7.3	2.3	9.6	100.0	
여자	(590)	64.7	25.1	89.8	7.0	3.2	10.2	100.0	
연령별									
19~29세	(216)	61.4	26.4	87.8	9.9	2.3	12.2	100.0	
30대	(207)	65.9	24.8	90.7	8.1	1.2	9.3	100.0	
40대	(242)	70.3	20.4	90.7	5.2	4.1	9.3	100.0	
50대	(256)	66.4	23.3	89.6	7.8	2.6	10.4	100.0	
60대 이상	(279)	64.5	26.8	91.3	5.4	3.3	8.7	100.0	
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	57.3	33.9	91.2	6.4	2.4	8.8	100.0	
고졸	(517)	66.4	24.2	90.6	6.5	2.9	9.4	100.0	
대재 이상	(598)	66.3	23.1	89.5	7.9	2.7	10.5	100.0	
무응답	(2)	56.5	43.5	100.0	-	-	-	100.0	
직업별									
농/수/축산업	(21)	51.1	37.0	88.1	11.9	-	11.9	100.0	
자영업	(253)	73.1	16.0	89.1	5.3	5.6	10.9	100.0	
블루칼라	(367)	62.6	25.7	88.2	8.9	2.8	11.8	100.0	
화이트칼라	(293)	62.2	28.0	90.2	8.1	1.6	9.8	100.0	
전업주부	(174)	69.5	25.6	95.1	4.4	0.4	4.9	100.0	
학생/군인/무직/기타	(89)	66.1	24.5	90.7	6.1	3.2	9.3	100.0	
무응답	(2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	100.0	
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	55.2	33.3	88.5	6.8	4.7	11.5	100.0	
200~299만원	(154)	66.6	24.6	91.2	7.8	1.0	8.8	100.0	
300~399만원	(262)	65.9	27.7	93.6	5.4	0.9	6.4	100.0	
400만원 이상	(713)	66.5	22.1	88.7	7.7	3.6	11.3	100.0	
무응답	(2)	51.9	48.1	100.0	-	-	-	100.0	
지역별									
수도권	(616)	70.8	17.2	88.0	8.0	4.0	12.0	100.0	
충청권	(129)	62.0	36.0	98.1	1.9	-	1.9	100.0	
호남권	(112)	50.4	27.6	78.0	18.5	3.4	22.0	100.0	
영남권	(293)	64.6	30.5	95.0	4.0	1.0	5.0	100.0	
강원	(35)	40.0	50.8	90.8	4.4	4.8	9.2	100.0	
제주	(15)	87.8	12.2	100.0	-	-	-	100.0	
지역 크기									
대도시	(523)	66.8	20.9	87.6	7.2	5.1	12.4	100.0	
중소도시	(575)	64.9	26.0	90.9	8.1	1.1	9.1	100.0	
읍/면	(102)	65.5	33.0	98.5	1.5	-	1.5	100.0	
정치적 성향									
진보적	(367)	66.4	23.3	89.7	7.1	3.2	10.3	100.0	
중도	(557)	63.0	25.4	88.4	9.2	2.4	11.6	100.0	
보수적	(275)	70.2	23.7	93.9	3.1	3.0	6.1	100.0	
무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0	
종교									
불교	(229)	58.6	26.5	85.0	10.2	4.7	15.0	100.0	
기독교	(233)	72.5	17.0	89.5	5.8	4.7	10.5	100.0	
천주교	(52)	65.6	23.5	89.0	11.0	-	11.0	100.0	
기타	(3)	37.4	37.3	74.7	25.3	-	25.3	100.0	
종교 없음	(655)	66.5	25.9	92.4	6.1	1.5	7.6	100.0	
무응답	(28)	53.6	33.0	86.7	8.9	4.5	13.3	100.0	

표 20-2. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉟ 사회복지

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%	%	%
■ 전 체 ■									
성별	(1,200)	64.1	26.0	90.1	5.9	4.0	9.9	100.0	
남자	(610)	63.4	27.6	90.9	5.0	4.1	9.1	100.0	
여자	(590)	64.9	24.4	89.3	6.8	3.9	10.7	100.0	
연령별									
19~29세	(216)	60.7	27.9	88.7	6.8	4.6	11.3	100.0	
30대	(207)	60.5	29.6	90.1	6.5	3.4	9.9	100.0	
40대	(242)	69.5	20.6	90.1	5.3	4.7	9.9	100.0	
50대	(256)	62.8	27.9	90.8	6.0	3.2	9.2	100.0	
60대 이상	(279)	66.0	24.8	90.8	5.1	4.1	9.2	100.0	
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	63.9	26.3	90.3	7.3	2.4	9.7	100.0	
고졸	(517)	63.4	27.9	91.3	5.3	3.4	8.7	100.0	
대재 이상	(598)	64.8	24.2	89.1	6.2	4.8	10.9	100.0	
무응답	(2)	56.5	43.5	100.0	-	-	-	100.0	
직업별									
농/수/축산업	(21)	51.1	37.4	88.5	11.5	-	11.5	100.0	
자영업	(253)	65.5	22.1	87.6	5.1	7.2	12.4	100.0	
블루칼라	(367)	61.6	29.6	91.2	5.3	3.5	8.8	100.0	
화이트칼라	(293)	61.9	27.4	89.4	7.0	3.6	10.6	100.0	
전업주부	(174)	71.5	20.8	92.3	6.4	1.3	7.7	100.0	
학생/군인/무직/기타	(89)	66.6	24.7	91.3	4.1	4.6	8.7	100.0	
무응답	(2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	100.0	
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	55.0	34.0	89.0	8.0	3.0	11.0	100.0	
200~299만원	(154)	69.6	20.7	90.3	6.4	3.3	9.7	100.0	
300~399만원	(262)	65.6	27.2	92.8	4.3	2.9	7.2	100.0	
400만원 이상	(713)	63.3	25.9	89.2	6.1	4.7	10.8	100.0	
무응답	(2)	51.9	48.1	100.0	-	-	-	100.0	
지역별									
수도권	(616)	65.6	23.6	89.2	4.6	6.2	10.8	100.0	
충청권	(129)	58.6	35.7	94.3	4.5	1.2	5.7	100.0	
호남권	(112)	56.6	26.7	83.3	14.6	2.1	16.7	100.0	
영남권	(293)	67.1	26.2	93.3	5.4	1.3	6.7	100.0	
강원	(35)	49.2	37.2	86.4	8.8	4.8	13.6	100.0	
제주	(15)	84.3	5.5	89.8	7.4	2.8	10.2	100.0	
지역 크기									
대도시	(523)	63.1	23.4	86.5	6.5	7.0	13.5	100.0	
중소도시	(575)	65.2	27.2	92.5	5.5	2.0	7.5	100.0	
읍/면	(102)	62.8	32.7	95.5	4.5	-	4.5	100.0	
정치적 성향									
진보적	(367)	64.1	26.5	90.6	4.8	4.6	9.4	100.0	
중도	(557)	61.2	26.5	87.8	8.0	4.2	12.2	100.0	
보수적	(275)	69.9	24.4	94.2	3.0	2.8	5.8	100.0	
무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0	
종교									
불교	(229)	59.9	25.0	85.0	7.3	7.7	15.0	100.0	
기독교	(233)	64.3	26.3	90.6	5.4	4.1	9.4	100.0	
천주교	(52)	55.7	35.2	90.9	9.1	-	9.1	100.0	
기타	(3)	37.3	37.4	74.7	25.3	-	25.3	100.0	
종교 없음	(655)	66.8	25.7	92.5	4.3	3.2	7.5	100.0	
무응답	(28)	53.7	20.9	74.5	25.5	-	25.5	100.0	

표 20-3. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 언어사용

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%	%	%
■ 전 체 ■									
	(1,200)	32.2	47.7	79.9	16.3	3.8	20.1	100.0	
성별	남자	(610)	28.0	51.3	79.3	16.4	4.3	20.7	100.0
	여자	(590)	36.4	44.1	80.5	16.1	3.4	19.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	30.3	46.9	77.2	17.3	5.5	22.8	100.0
	30대	(207)	33.3	46.8	80.1	18.3	1.6	19.9	100.0
	40대	(242)	31.2	49.0	80.2	15.6	4.1	19.8	100.0
	50대	(256)	37.5	44.2	81.7	14.9	3.3	18.3	100.0
	60대 이상	(279)	28.6	51.2	79.9	15.7	4.4	20.1	100.0
	중졸 이하	(83)	30.9	50.7	81.6	14.6	3.9	18.4	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	32.6	46.1	78.7	17.7	3.6	21.3	100.0
	대재 이상	(598)	32.1	48.6	80.7	15.3	4.0	19.3	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	16.3	38.1	54.4	41.1	4.6	45.6	100.0
	자영업	(253)	29.6	51.2	80.8	14.0	5.1	19.2	100.0
	블루칼라	(367)	33.6	45.1	78.7	17.1	4.2	21.3	100.0
	화이트칼라	(293)	31.4	47.5	78.9	17.0	4.1	21.1	100.0
	전업주부	(174)	39.3	45.0	84.3	14.4	1.3	15.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	26.3	56.2	82.5	14.7	2.8	17.5	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	30.4	47.3	77.6	17.9	4.5	22.4	100.0
	200~299만원	(154)	34.2	47.6	81.8	15.3	2.9	18.2	100.0
	300~399만원	(262)	39.8	43.5	83.3	13.4	3.2	16.7	100.0
	400만원 이상	(713)	29.2	49.4	78.5	17.3	4.2	21.5	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	35.2	50.1	85.3	10.3	4.4	14.7	100.0
	충청권	(129)	27.3	38.2	65.5	33.9	0.6	34.5	100.0
	호남권	(112)	28.0	43.1	71.2	26.9	1.9	28.8	100.0
	영남권	(293)	30.3	47.1	77.4	17.3	5.3	22.6	100.0
	강원	(35)	20.0	60.0	80.1	19.9	-	19.9	100.0
	제주	(15)	46.9	50.2	97.1	-	2.9	2.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	33.9	46.0	79.8	14.4	5.8	20.2	100.0
	중소도시	(575)	29.5	52.3	81.9	15.5	2.6	18.1	100.0
	읍/면	(102)	38.2	30.9	69.1	30.0	0.9	30.9	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	32.3	47.0	79.3	17.6	3.1	20.7	100.0
	중도	(557)	32.3	46.3	78.7	16.2	5.2	21.3	100.0
	보수적	(275)	31.8	51.3	83.1	14.7	2.1	16.9	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	25.3	50.9	76.2	18.5	5.3	23.8	100.0
	기독교	(233)	38.4	46.6	85.0	10.5	4.4	15.0	100.0
	천주교	(52)	49.2	32.1	81.3	18.7	-	18.7	100.0
	기타	(3)	37.3	37.4	74.7	25.3	-	25.3	100.0
	종교 없음	(655)	30.6	48.8	79.3	17.4	3.2	20.7	100.0
	무응답	(28)	42.1	37.1	79.2	12.1	8.8	20.8	100.0

표 20-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉕ 생활풍습(관혼상제 등)

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%	%	%
■ 전 체 ■									
	(1,200)	23.6	45.8	69.4	26.5	4.1	30.6	100.0	
성별	남자	(610)	20.3	46.0	66.2	28.6	5.2	33.8	100.0
	여자	(590)	27.1	45.5	72.7	24.4	3.0	27.3	100.0
연령별	19~29세	(216)	25.4	44.9	70.3	24.0	5.7	29.7	100.0
	30대	(207)	24.0	49.4	73.4	24.3	2.3	26.6	100.0
	40대	(242)	23.9	44.9	68.7	26.2	5.0	31.3	100.0
	50대	(256)	26.3	42.4	68.7	27.2	4.1	31.3	100.0
	60대 이상	(279)	19.3	47.6	66.9	29.8	3.3	33.1	100.0
	중졸 이하	(83)	23.0	43.2	66.2	30.3	3.5	33.8	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	22.9	43.9	66.8	28.9	4.3	33.2	100.0
	대재 이상	(598)	24.5	47.6	72.0	24.0	4.0	28.0	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	15.7	17.3	33.0	62.5	4.6	67.0	100.0
	자영업	(253)	20.8	53.0	73.8	22.5	3.7	26.2	100.0
	블루칼라	(367)	24.7	41.7	66.4	28.3	5.4	33.6	100.0
	화이트칼라	(293)	24.2	47.7	71.9	24.2	3.9	28.1	100.0
	전업주부	(174)	26.6	44.0	70.7	27.9	1.5	29.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	22.5	45.4	67.9	26.6	5.5	32.1	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	26.0	39.6	65.6	27.5	6.9	34.4	100.0
	200~299만원	(154)	23.8	44.1	67.8	28.1	4.0	32.2	100.0
	300~399만원	(262)	30.7	39.5	70.2	27.8	2.0	29.8	100.0
	400만원 이상	(713)	20.9	49.0	69.9	25.5	4.6	30.1	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	23.1	46.5	69.5	25.3	5.1	30.5	100.0
	충청권	(129)	20.7	44.0	64.6	34.8	0.6	35.4	100.0
	호남권	(112)	16.3	46.7	63.1	34.1	2.9	36.9	100.0
	영남권	(293)	28.7	43.5	72.2	23.9	3.9	27.8	100.0
	강원	(35)	13.3	57.5	70.8	24.4	4.8	29.2	100.0
	제주	(15)	52.5	41.8	94.2	2.8	2.9	5.8	100.0
지역 크기	대도시	(523)	26.3	47.8	74.2	21.3	4.5	25.8	100.0
	중소도시	(575)	20.5	44.4	64.8	30.9	4.3	35.2	100.0
	읍/면	(102)	27.7	42.9	70.6	28.6	0.8	29.4	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	23.3	47.9	71.1	24.8	4.1	28.9	100.0
	중도	(557)	24.1	44.0	68.2	27.8	4.1	31.8	100.0
	보수적	(275)	23.3	46.7	69.9	25.9	4.2	30.1	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	18.8	44.1	62.9	30.8	6.3	37.1	100.0
	기독교	(233)	28.7	44.3	73.0	25.0	2.0	27.0	100.0
	천주교	(52)	26.3	59.3	85.6	10.3	4.1	14.4	100.0
	기타	(3)	-	37.4	37.4	25.3	37.3	62.6	100.0
	종교 없음	(655)	22.6	46.2	68.9	27.3	3.9	31.1	100.0
	무응답	(28)	43.2	35.9	79.2	16.2	4.6	20.8	100.0

표 20-5. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 가족에 대한 중시

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①		②		③		④		⑤		계
		많이 있다	다소 있다	①+②	별로 없다	전혀 없다	③+④	%				
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	11.8	31.0	42.8	45.9	11.3	57.2	100.0			
성별	남자	(610)	10.5	31.5	41.9	45.3	12.7	58.1	100.0			
	여자	(590)	13.2	30.6	43.8	46.5	9.8	56.2	100.0			
연령별	19~29세	(216)	11.5	28.2	39.7	46.2	14.1	60.3	100.0			
	30대	(207)	11.7	33.0	44.8	44.5	10.7	55.2	100.0			
	40대	(242)	10.9	31.2	42.0	46.8	11.2	58.0	100.0			
	50대	(256)	11.6	33.4	45.0	45.8	9.2	55.0	100.0			
	60대 이상	(279)	13.1	29.4	42.6	45.9	11.5	57.4	100.0			
	무응답	(83)	12.8	32.9	45.7	44.1	10.1	54.3	100.0			
교육 수준별	고졸 이하	(517)	13.0	28.3	41.3	48.2	10.6	58.7	100.0			
	대재 이상	(598)	10.7	33.1	43.8	44.1	12.1	56.2	100.0			
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0			
직업별	농/수/축산업	(21)	11.0	32.0	43.0	48.1	8.9	57.0	100.0			
	자영업	(253)	13.1	26.2	39.3	52.5	8.2	60.7	100.0			
	블루칼라	(367)	11.2	31.0	42.3	45.6	12.2	57.7	100.0			
	화이트칼라	(293)	11.5	33.3	44.8	42.2	12.9	55.2	100.0			
	전업주부	(174)	12.2	31.7	43.9	46.7	9.4	56.1	100.0			
	학생/군인/무직/기타	(89)	11.3	36.0	47.3	37.3	15.4	52.7	100.0			
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0			
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	20.5	33.7	54.3	28.7	17.0	45.7	100.0		
200~299만원	(154)	15.6	30.0	45.6	42.8	11.6	54.4	100.0				
300~399만원	(262)	14.5	31.8	46.3	45.0	8.7	53.7	100.0				
400만원 이상	(713)	9.2	30.7	39.8	48.5	11.6	60.2	100.0				
무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0				
지역별	수도권	(616)	9.0	28.8	37.8	48.3	14.0	62.2	100.0			
	충청권	(129)	14.2	29.2	43.4	53.4	3.2	56.6	100.0			
	호남권	(112)	9.0	35.5	44.4	44.2	11.4	55.6	100.0			
	영남권	(293)	16.4	32.6	49.0	40.5	10.5	51.0	100.0			
	강원	(35)	8.9	49.4	58.3	39.2	2.4	41.7	100.0			
	제주	(15)	45.1	32.5	77.6	16.7	5.8	22.4	100.0			
지역 크기	대도시	(523)	14.5	30.6	45.1	44.1	10.8	54.9	100.0			
	중소도시	(575)	10.1	31.3	41.4	46.0	12.5	58.6	100.0			
	읍/면	(102)	7.8	31.1	38.9	54.1	7.0	61.1	100.0			
정치적 성향	진보적	(367)	12.3	31.2	43.4	42.7	13.9	56.6	100.0			
	중도	(557)	11.5	29.1	40.5	49.8	9.7	59.5	100.0			
	보수적	(275)	12.0	34.9	46.9	42.0	11.1	53.1	100.0			
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0			
종교	불교	(229)	13.0	23.3	36.3	54.2	9.5	63.7	100.0			
	기독교	(233)	13.9	30.1	44.0	46.2	9.8	56.0	100.0			
	천주교	(52)	13.7	37.3	51.0	34.4	14.6	49.0	100.0			
	기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0			
	종교 없음	(655)	9.9	33.6	43.5	44.2	12.4	56.5	100.0			
	무응답	(28)	23.4	34.3	57.7	34.6	7.7	42.3	100.0			

표 20-6. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉕ 돈에 대한 중시

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①		②		③		④		⑤		계
		많이 있다	다소 있다	①+②	별로 없다	전혀 없다	③+④	%				
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	22.4	32.7	55.1	36.8	8.1	44.9	100.0			
성별	남자	(610)	21.7	30.7	52.3	39.1	8.5	47.7	100.0			
	여자	(590)	23.1	34.9	58.0	34.3	7.6	42.0	100.0			
연령별	19~29세	(216)	25.5	29.0	54.5	36.3	9.2	45.5	100.0			
	30대	(207)	20.4	34.6	55.0	37.5	7.5	45.0	100.0			
	40대	(242)	23.3	32.2	55.5	38.4	6.1	44.5	100.0			
	50대	(256)	21.4	34.4	55.8	34.1	10.1	44.2	100.0			
	60대 이상	(279)	21.5	33.3	54.8	37.6	7.6	45.2	100.0			
	무응답	(83)	24.3	32.4	56.6	39.1	4.3	43.4	100.0			
교육 수준별	고졸 이하	(517)	22.9	35.0	57.9	33.8	8.3	42.1	100.0			
	대재 이상	(598)	21.8	30.8	52.6	38.9	8.4	47.4	100.0			
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0			
직업별	농/수/축산업	(21)	15.5	22.4	37.8	48.6	13.6	62.2	100.0			
	자영업	(253)	23.6	29.9	53.5	39.0	7.5	46.5	100.0			
	블루칼라	(367)	24.5	29.2	53.7	37.9	8.4	46.3	100.0			
	화이트칼라	(293)	21.4	33.9	55.3	37.2	7.5	44.7	100.0			
	전업주부	(174)	19.5	43.2	62.7	30.9	6.4	37.3	100.0			
	학생/군인/무직/기타	(89)	21.2	34.4	55.6	31.7	12.7	44.4	100.0			
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0			
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	30.8	25.7	56.5	35.9	7.6	43.5	100.0		
200~299만원	(154)	22.6	30.5	53.1	38.1	8.8	46.9	100.0				
300~399만원	(262)	25.6	33.1	58.8	32.7	8.5	41.2	100.0				
400만원 이상	(713)	20.4	33.9	54.2	37.9	7.9	45.8	100.0				
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0				
지역별	수도권	(616)	23.9	27.3	51.1	39.0	9.9	48.9	100.0			
	충청권	(129)	16.6	46.7	63.2	34.7	2.0	36.8	100.0			
	호남권	(112)	17.8	41.2	59.0	35.9	5.1	41.0	100.0			
	영남권	(293)	21.0	35.5	56.5	35.1	8.4	43.5	100.0			
	강원	(35)	29.1	32.9	62.0	30.7	7.2	38.0	100.0			
	제주	(15)	57.6	19.8	77.4	16.8	5.8	22.6	100.0			
지역 크기	대도시	(523)	25.8	33.5	59.4	35.2	5.4	40.6	100.0			
	중소도시	(575)	21.2	28.3	49.6	39.7	10.7	50.4	100.0			
	읍/면	(102)	11.5	53.6	65.0	27.6	7.3	35.0	100.0			
정치적 성향	진보적	(367)	23.2	32.8	56.0	33.1	10.9	44.0	100.0			
	중도	(557)	22.0	31.9	53.9	39.9	6.1	46.1	100.0			
	보수적	(275)	22.1	34.0	56.2	35.4	8.5	43.8	100.0			
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0			
종교	불교	(229)	17.5	36.3	53.8	37.6	8.7	46.2	100.0			
	기독교	(233)	26.0	32.8	58.9	33.7	7.5	41.1	100.0			
	천주교	(52)	19.5	35.1	54.6	40.5	4.9	45.4	100.0			
	기타	(3)	37.3	37.4	74.7	25.3	-	25.3	100.0			
	종교 없음	(655)	22.9	31.2	54.2	37.3	8.6	45.8	100.0			
	무응답	(28)	23.2	34.0	57.2	38.4	4.5	42.8	100.0			

표 21. 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도

문) OO님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 위협을 느낀다	다소 위협을 느낀다	%	별로 위협을 느끼지 않는다	전혀 위협을 느끼지 않는다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	26.1	55.1	81.2	17.5	1.3	18.8	100.0	
성별	남자	(610)	26.2	54.5	80.7	17.5	1.8	19.3	100.0
	여자	(590)	26.1	55.7	81.8	17.4	0.8	18.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	22.9	54.5	77.4	21.2	1.4	22.6	100.0
	30대	(207)	22.3	57.3	79.6	18.6	1.9	20.4	100.0
	40대	(242)	23.7	59.8	83.5	15.7	0.9	16.5	100.0
	50대	(256)	28.8	52.9	81.8	17.1	1.2	18.2	100.0
	60대 이상	(279)	31.1	51.8	82.9	15.6	1.5	17.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	32.2	50.4	82.6	16.5	0.9	17.4	100.0
	고졸	(517)	27.2	54.4	81.6	17.2	1.2	18.4	100.0
	대재 이상	(598)	24.4	56.2	80.6	17.8	1.5	19.4	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	19.2	51.2	70.4	26.1	3.5	29.6	100.0
	자영업	(253)	28.1	51.8	79.9	18.6	1.5	20.1	100.0
	블루칼라	(367)	25.0	58.0	83.0	15.2	1.7	17.0	100.0
	화이트칼라	(293)	22.1	59.6	81.7	17.2	1.1	18.3	100.0
	전업주부	(174)	31.4	50.3	81.6	17.6	0.7	18.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	30.0	46.9	76.9	22.1	1.0	23.1	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	39.8	43.8	83.7	14.6	1.7	16.3	100.0
	200~299만원	(154)	24.4	54.3	78.7	18.2	3.1	21.3	100.0
	300~399만원	(262)	28.6	58.4	87.0	12.7	0.3	13.0	100.0
	400만원 이상	(713)	24.3	55.0	79.3	19.4	1.3	20.7	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	26.7	54.7	81.4	17.4	1.2	18.6	100.0
	충청권	(129)	25.0	50.7	75.8	22.9	1.3	24.2	100.0
	호남권	(112)	20.9	49.9	70.8	24.9	4.3	29.2	100.0
	영남권	(293)	25.3	60.9	86.2	13.3	0.6	13.8	100.0
	강원	(35)	38.1	55.2	93.3	6.7	-	6.7	100.0
	제주	(15)	39.3	33.6	72.9	24.2	2.9	27.1	100.0
지역 크기	대도시	(523)	25.8	58.4	84.2	14.8	1.0	15.8	100.0
	중소도시	(575)	26.3	53.7	80.0	18.2	1.7	20.0	100.0
	읍/면	(102)	26.9	45.5	72.4	26.7	0.9	27.6	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	24.0	56.3	80.2	18.0	1.8	19.8	100.0
	중도	(557)	25.0	56.6	81.6	17.2	1.2	18.4	100.0
	보수적	(275)	30.9	50.6	81.5	17.4	1.1	18.5	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	33.8	50.2	84.0	15.1	0.9	16.0	100.0
	기독교	(233)	26.9	54.5	81.4	17.2	1.4	18.6	100.0
	천주교	(52)	30.9	53.0	83.9	16.1	-	16.1	100.0
	기타	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	23.0	56.6	79.6	18.8	1.6	20.4	100.0
	무응답	(28)	25.4	66.4	91.9	8.1	-	8.1	100.0

표 22. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해

문) OO님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 얼마나 동의하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	⑤	계	
		매우 동의한다	다소 동의한다	%	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	%	잘 모름		
■ 전 체 ■	(1,200)	53.6	39.0	92.5	4.3	2.3	6.6	0.9	100.0	
성별	남자	(610)	55.1	37.3	92.4	5.0	1.8	6.8	0.8	100.0
	여자	(590)	52.0	40.6	92.6	3.5	2.9	6.5	0.9	100.0
연령별	19~29세	(216)	50.8	41.2	92.0	4.7	2.2	6.9	1.0	100.0
	30대	(207)	57.4	37.5	94.9	3.4	0.3	3.7	1.4	100.0
	40대	(242)	52.0	41.2	93.1	3.6	2.8	6.4	0.4	100.0
	50대	(256)	57.0	36.0	93.0	4.1	2.6	6.6	0.4	100.0
	60대 이상	(279)	51.1	39.1	90.1	5.3	3.3	8.6	1.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	48.1	36.9	85.0	8.8	6.3	15.0	-	100.0
	고졸	(517)	54.6	38.8	93.4	2.8	2.9	5.8	0.8	100.0
	대재 이상	(598)	53.4	39.4	92.8	4.9	1.2	6.2	1.0	100.0
	무응답	(2)	56.5	43.5	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	45.5	47.0	92.5	3.8	3.7	7.5	-	100.0
	자영업	(253)	62.5	32.9	95.4	2.6	1.2	3.8	0.9	100.0
	블루칼라	(367)	48.3	44.1	92.4	3.9	3.4	7.3	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	53.2	38.9	92.1	5.3	1.2	6.5	1.3	100.0
	전업주부	(174)	47.3	42.4	89.8	5.1	3.3	8.4	1.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	64.9	26.4	91.4	5.8	2.8	8.6	-	100.0
	무응답	(2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	56.2	32.3	88.6	7.9	3.6	11.4	-	100.0
	200~299만원	(154)	52.9	39.3	92.2	2.5	5.3	7.8	-	100.0
	300~399만원	(262)	47.4	43.6	90.9	5.4	2.0	7.4	1.6	100.0
	400만원 이상	(713)	55.7	37.8	93.5	3.9	1.7	5.6	0.9	100.0
	무응답	(2)	51.9	48.1	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	58.2	34.5	92.7	3.4	2.8	6.3	1.0	100.0
	충청권	(129)	51.6	41.1	92.7	6.7	0.6	7.3	-	100.0
	호남권	(112)	43.8	44.8	88.7	9.9	0.7	10.5	0.8	100.0
	영남권	(293)	46.3	47.7	94.0	3.2	1.8	5.0	1.0	100.0
	강원	(35)	63.8	23.7	87.5	1.9	8.7	10.6	1.9	100.0
	제주	(15)	70.1	23.3	93.4	2.9	3.7	6.6	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	50.7	42.7	93.4	4.2	1.5	5.7	0.9	100.0
	중소도시	(575)	57.2	35.3	92.4	4.2	2.6	6.8	0.8	100.0
	읍/면	(102)	48.0	40.3	88.4	5.4	4.7	10.0	1.6	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	50.6	40.8	91.4	4.7	2.9	7.6	1.0	100.0
	중도	(557)	53.9	39.6	93.5	4.1	1.9	6.0	0.5	100.0
	보수적	(275)	56.6	35.2	91.9	4.2	2.4	6.5	1.6	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	53.1	40.8	93.9	4.0	2.2	6.1	-	100.0
	기독교	(233)	54.5	37.6	92.1	2.9	4.1	7.0	0.9	100.0
	천주교	(52)	43.9	44.3	88.1	7.4	-	7.4	4.5	100.0
	기타	(3)	37.4	62.6	100.0	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	55.2	37.2	92.4	4.8	1.9	6.7	0.9	100.0
	무응답	(28)	31.7	63.9	95.5	-	4.5	4.5	-	100.0

표 23. 북한의 국가성에 대한 인식

문) OO님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성 하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성한다	다소 찬성한다		반반/ 보통이다	다소 반대한다	매우 반대한다			
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	11.6	44.9	56.4	34.2	7.4	1.9	9.3	100.0
성별	남자	(610)	13.3	43.3	56.6	33.3	7.3	2.8	10.0	100.0
	여자	(590)	9.8	46.5	56.2	35.1	7.6	1.0	8.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	9.2	46.7	55.9	35.7	7.1	1.2	8.3	100.0
	30대	(207)	12.8	44.5	57.3	32.4	8.4	1.9	10.3	100.0
	40대	(242)	13.0	42.3	55.4	38.5	4.7	1.4	6.1	100.0
	50대	(256)	14.0	42.1	56.2	31.1	8.8	3.9	12.7	100.0
	60대 이상	(279)	8.9	48.5	57.3	33.5	8.0	1.2	9.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	12.6	46.2	58.9	34.2	6.9	-	6.9	100.0
	고졸	(517)	8.7	47.3	56.0	34.1	7.5	2.4	9.9	100.0
	대재 이상	(598)	13.9	42.6	56.5	34.3	7.4	1.8	9.2	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	8.2	51.9	60.1	31.1	8.8	-	8.8	100.0
	자영업	(253)	10.9	50.7	61.6	32.3	4.1	2.0	6.1	100.0
	블루칼라	(367)	12.9	43.3	56.2	33.9	7.0	2.9	9.9	100.0
	화이트칼라	(293)	11.2	39.7	50.9	38.6	8.6	1.9	10.6	100.0
	전업주부	(174)	7.5	51.0	58.5	30.9	10.6	-	10.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	18.2	38.5	56.7	33.1	8.4	1.8	10.2	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	23.0	30.2	53.2	33.2	9.1	4.5	13.6	100.0
	200~299만원	(154)	10.0	46.4	56.4	33.0	7.6	2.9	10.5	100.0
	300~399만원	(262)	11.7	46.7	58.4	31.8	8.7	1.1	9.8	100.0
	400만원 이상	(713)	10.8	45.3	56.0	35.4	6.8	1.7	8.5	100.0
		무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	-	-
지역별	수도권	(616)	11.9	47.3	59.2	32.0	6.8	2.0	8.8	100.0
	충청권	(129)	7.2	47.0	54.2	40.1	4.3	1.4	5.7	100.0
	호남권	(112)	21.4	47.0	68.4	28.9	1.3	1.4	2.7	100.0
	영남권	(293)	8.4	41.1	49.6	37.7	10.8	2.0	12.8	100.0
	강원	(35)	15.8	19.5	35.2	43.9	18.7	2.2	20.9	100.0
	제주	(15)	12.7	43.4	56.1	25.1	14.3	4.5	18.8	100.0
		무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	-	-
지역 크기	대도시	(523)	9.2	43.7	52.9	33.4	11.6	2.1	13.7	100.0
	중소도시	(575)	14.2	45.1	59.3	35.0	4.0	1.7	5.7	100.0
	읍/면	(102)	8.6	49.7	58.2	34.0	5.2	2.5	7.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	13.3	48.5	61.7	30.7	5.7	1.9	7.6	100.0
	중도	(557)	11.6	46.1	57.7	35.3	5.5	1.4	6.9	100.0
	보수적	(275)	9.1	37.9	47.0	36.3	13.7	2.9	16.6	100.0
		무응답	(1)	-	-	100.0	-	-	-	-
종교	불교	(229)	10.1	40.3	50.3	37.7	9.8	2.1	12.0	100.0
	기독교	(233)	13.0	45.7	58.7	31.4	6.0	3.8	9.8	100.0
	천주교	(52)	13.6	44.4	58.0	38.0	4.0	-	4.0	100.0
	기타	(3)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	11.9	45.5	57.5	33.5	7.6	1.4	9.0	100.0
		무응답	(28)	-	66.4	66.4	30.1	3.5	-	3.5

표 24. 북한의 인권 상황

문) OO님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 심각하다	다소 심각하다		보통이다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다			
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	36.5	45.4	81.9	16.7	1.3	0.1	1.4	100.0
성별	남자	(610)	38.1	43.1	81.2	17.2	1.6	-	1.6	100.0
	여자	(590)	34.9	47.7	82.6	16.2	1.0	0.2	1.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	29.7	46.5	76.2	22.7	1.2	-	1.2	100.0
	30대	(207)	35.1	46.0	81.1	16.2	2.1	0.6	2.7	100.0
	40대	(242)	38.2	46.7	84.9	14.0	1.1	-	1.1	100.0
	50대	(256)	40.4	42.9	83.3	15.8	1.0	-	1.0	100.0
	60대 이상	(279)	37.8	45.2	83.0	15.7	1.3	-	1.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	41.4	42.8	84.2	15.8	-	-	-	100.0
	고졸	(517)	34.9	46.8	81.7	16.9	1.4	-	1.4	100.0
	대재 이상	(598)	37.4	44.3	81.7	16.7	1.4	0.2	1.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	29.6	34.1	63.8	36.2	-	-	-	100.0
	자영업	(253)	41.2	42.6	83.8	14.7	1.5	-	1.5	100.0
	블루칼라	(367)	36.9	42.9	79.8	18.6	1.6	-	1.6	100.0
	화이트칼라	(293)	36.4	47.1	83.4	15.3	1.3	-	1.3	100.0
	전업주부	(174)	30.0	51.1	81.1	17.6	0.5	0.7	1.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	37.3	48.1	85.4	13.2	1.4	-	1.4	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	47.3	39.7	87.0	13.0	-	-	-	100.0
	200~299만원	(154)	36.1	43.4	79.5	17.3	3.2	-	3.2	100.0
	300~399만원	(262)	35.8	45.6	81.4	17.7	0.8	-	0.8	100.0
	400만원 이상	(713)	35.9	46.2	82.1	16.5	1.2	0.2	1.4	100.0
		무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	-	-
지역별	수도권	(616)	36.4	48.2	84.5	13.5	1.8	0.2	2.0	100.0
	충청권	(129)	26.4	45.7	72.0	26.0	1.9	-	1.9	100.0
	호남권	(112)	26.5	42.2	68.7	31.3	-	-	-	100.0
	영남권	(293)	41.6	41.7	83.4	16.0	0.7	-	0.7	100.0
	강원	(35)	51.6	46.2	97.8	2.2	-	-	-	100.0
	제주	(15)	70.0	21.6	91.6	8.4	-	-	-	100.0
		무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	-	-
지역 크기	대도시	(523)	38.9	46.9	85.8	13.0	1.2	-	1.2	100.0
	중소도시	(575)	33.8	44.7	78.5	19.8	1.5	0.2	1.7	100.0
	읍/면	(102)	39.6	41.2	80.8	18.3	0.9	-	0.9	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	31.7	47.1	78.8	18.5	2.4	0.3	2.7	100.0
	중도	(557)	33.7	46.9	80.6	18.4	1.0	-	1.0	100.0
	보수적	(275)	48.4	40.1	88.5	11.1	0.4	-	0.4	100.0
		무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	-
종교	불교	(229)	40.4	42.6	83.1	16.1	0.8	-	0.8	100.0
	기독교	(233)	38.7	42.3	81.0	16.5	2.0	0.5	2.5	100.0
	천주교	(52)	40.3	38.7	79.1	18.5	2.4	-	2.4	100.0
	기타	(3)	37.4	37.3	74.7	25.3	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	34.9	47.3	82.2	16.6	1.2	-	1.2	100.0
		무응답	(28)	16.4	62.5	79.0	21.0	-	-	-

표 25-1. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉓ 인도적 대북지원

문) 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	①+②	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남자	(610)	10.8	49.6	60.4	31.5	8.1	39.6	100.0
	여자	(590)	6.2	50.7	56.9	37.2	5.9	43.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	6.8	50.9	57.8	35.2	7.0	42.2	100.0
	30대	(207)	6.8	50.1	56.9	33.9	9.2	43.1	100.0
	40대	(242)	11.8	46.4	58.2	34.1	7.7	41.8	100.0
	50대	(256)	7.7	51.9	59.6	33.4	7.0	40.4	100.0
	60대 이상	(279)	9.0	51.2	60.2	34.9	4.9	39.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	11.4	46.3	57.8	36.2	6.1	42.2	100.0
	고졸	(517)	8.1	51.2	59.3	36.7	4.0	40.7	100.0
	대재 이상	(598)	8.5	49.8	58.3	31.9	9.8	41.7	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	8.1	50.9	59.0	30.4	10.6	41.0	100.0
	자영업	(253)	8.6	50.9	59.4	30.5	10.0	40.6	100.0
	블루칼라	(367)	10.0	51.1	61.1	35.0	3.9	38.9	100.0
	화이트칼라	(293)	7.9	47.8	55.7	34.8	9.5	44.3	100.0
	전업주부	(174)	5.6	50.4	56.0	38.5	5.4	44.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	10.0	51.2	61.2	32.9	5.9	38.8	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.8	43.8	51.6	37.6	10.8	48.4	100.0
	200~299만원	(154)	13.9	49.2	63.1	33.0	3.9	36.9	100.0
	300~399만원	(262)	4.1	55.1	59.2	35.4	5.4	40.8	100.0
	400만원 이상	(713)	9.1	49.1	58.2	33.8	8.0	41.8	100.0
		무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9
지역별	수도권	(616)	11.5	52.7	64.2	27.9	7.9	35.8	100.0
	충청권	(129)	9.1	41.6	50.7	42.1	7.2	49.3	100.0
	호남권	(112)	5.8	60.5	66.3	26.8	6.9	33.7	100.0
	영남권	(293)	2.4	46.0	48.5	45.7	5.8	51.5	100.0
	강원	(35)	10.9	37.0	47.9	49.7	2.4	52.1	100.0
지역 크기	제주	(15)	13.6	51.3	64.9	27.9	7.2	35.1	100.0
	대도시	(523)	5.0	57.4	62.4	32.1	5.6	37.6	100.0
정치적 성향	중소도시	(575)	11.2	44.1	55.2	35.9	8.9	44.8	100.0
	읍/면	(102)	11.7	47.4	59.1	36.5	4.4	40.9	100.0
	진보적	(367)	12.0	50.0	62.0	32.5	5.5	38.0	100.0
종교	중도	(557)	6.5	54.8	61.3	32.9	5.9	38.7	100.0
	보수적	(275)	8.0	41.2	49.2	39.3	11.5	50.8	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	6.8	48.6	55.4	38.5	6.0	44.6	100.0
	기독교	(233)	10.3	52.0	62.3	31.8	5.9	37.7	100.0
	천주교	(52)	8.8	55.9	64.7	29.1	6.3	35.3	100.0
	기타	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	8.9	48.1	57.0	35.2	7.8	43.0	100.0
		무응답	(28)	-	82.6	82.6	8.7	8.6	17.4

표 25-2. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 사회문화교류

문) 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	①+②	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남자	(610)	19.0	50.9	69.9	25.0	5.1	30.1	100.0
	여자	(590)	17.0	48.4	65.4	29.1	5.5	34.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	16.3	46.3	62.6	32.1	5.2	37.4	100.0
	30대	(207)	19.6	49.1	68.7	24.9	6.4	31.3	100.0
	40대	(242)	16.0	50.8	66.8	28.3	4.9	33.2	100.0
	50대	(256)	17.9	54.6	72.5	21.8	5.7	27.5	100.0
	60대 이상	(279)	20.1	47.1	67.2	28.2	4.6	32.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	18.1	45.9	64.1	29.9	6.0	35.9	100.0
	고졸	(517)	17.4	52.6	70.0	25.4	4.6	30.0	100.0
	대재 이상	(598)	18.6	47.6	66.1	28.0	5.9	33.9	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	25.4	45.5	70.9	24.5	4.6	29.1	100.0
	자영업	(253)	18.9	49.3	68.2	23.0	8.9	31.8	100.0
	블루칼라	(367)	19.5	50.3	69.8	25.7	4.5	30.2	100.0
	화이트칼라	(293)	15.0	50.9	65.9	29.6	4.6	34.1	100.0
	전업주부	(174)	17.3	49.2	66.5	30.5	3.0	33.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	19.5	44.9	64.4	29.5	6.1	35.6	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	18.3	38.0	56.2	40.2	3.6	43.8	100.0
	200~299만원	(154)	18.6	54.7	73.4	24.1	2.5	26.6	100.0
	300~399만원	(262)	17.2	52.5	69.7	24.5	5.9	30.3	100.0
	400만원 이상	(713)	18.2	48.7	66.9	27.2	5.9	33.1	100.0
		무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1
지역별	수도권	(616)	24.3	48.8	73.1	21.1	5.8	26.9	100.0
	충청권	(129)	12.0	54.3	66.3	27.3	6.4	33.7	100.0
	호남권	(112)	24.3	51.9	76.2	19.7	4.1	23.8	100.0
	영남권	(293)	4.8	50.0	54.8	40.7	4.5	45.2	100.0
	강원	(35)	13.2	41.4	54.6	43.0	2.4	45.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	35.6	41.5	77.0	15.7	7.3	23.0	100.0
	대도시	(523)	15.0	49.0	64.1	29.0	6.9	35.9	100.0
정치적 성향	중소도시	(575)	21.4	48.6	70.1	25.5	4.4	29.9	100.0
	읍/면	(102)	14.0	58.8	72.8	24.6	2.5	27.2	100.0
	진보적	(367)	23.7	49.2	72.8	24.4	2.8	27.2	100.0
종교	중도	(557)	16.3	51.1	67.4	27.5	5.1	32.6	100.0
	보수적	(275)	14.1	47.7	61.8	29.1	9.1	38.2	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	15.8	49.9	65.6	30.2	4.2	34.4	100.0
	기독교	(233)	23.0	51.9	74.8	22.1	3.1	25.2	100.0
	천주교	(52)	11.7	58.8	70.5	28.2	1.4	29.5	100.0
	기타	(3)	62.6	-	62.6	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	17.3	48.6	65.9	27.4	6.7	34.1	100.0
		무응답	(28)	18.9	43.7	62.6	28.9	8.6	37.4

표 25-3. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 경제협력

문) 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	19.6	47.5	67.1	28.3	4.6	32.9	100.0	
성별	남자	(610)	21.5	46.3	67.7	28.1	4.1	32.3	100.0
	여자	(590)	17.7	48.8	66.5	28.5	5.0	33.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	17.5	44.2	61.6	32.6	5.8	38.4	100.0
	30대	(207)	18.0	47.5	65.4	27.3	7.3	34.6	100.0
	40대	(242)	21.3	52.0	73.3	23.2	3.6	26.7	100.0
	50대	(256)	20.7	47.9	68.6	28.2	3.2	31.4	100.0
	60대 이상	(279)	20.1	45.8	65.9	30.3	3.8	34.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	21.8	39.9	61.7	33.7	4.7	38.3	100.0
	고졸	(517)	18.7	50.5	69.2	27.8	3.0	30.8	100.0
	대재 이상	(598)	20.1	45.9	66.0	28.1	5.9	34.0	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	37.8	34.6	72.5	14.1	13.4	27.5	100.0
	자영업	(253)	19.9	47.0	66.8	26.8	6.4	33.2	100.0
	블루칼라	(367)	21.9	49.0	70.9	26.0	3.1	29.1	100.0
	화이트칼라	(293)	18.7	46.4	65.0	30.2	4.8	35.0	100.0
	전업주부	(174)	16.9	47.9	64.8	33.1	2.0	35.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	14.0	47.9	62.0	30.3	7.7	38.0	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	20.6	39.2	59.8	34.2	6.0	40.2	100.0
	200~299만원	(154)	19.6	51.9	71.4	27.9	0.7	28.6	100.0
	300~399만원	(262)	15.2	51.8	67.0	29.0	4.1	33.0	100.0
	400만원 이상	(713)	21.2	45.7	66.9	27.6	5.5	33.1	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	24.4	44.6	69.0	26.6	4.4	31.0	100.0
	충청권	(129)	20.5	50.1	70.6	25.3	4.1	29.4	100.0
	호남권	(112)	25.3	53.1	78.4	16.0	5.6	21.6	100.0
	영남권	(293)	7.6	51.0	58.5	37.3	4.1	41.5	100.0
	강원	(35)	13.1	39.6	52.6	40.2	7.1	47.4	100.0
	제주	(15)	25.3	52.8	78.1	11.9	10.0	21.9	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	14.8	53.4	68.2	28.4	3.4	31.8	100.0
	중소도시	(575)	23.4	42.2	65.6	28.5	5.9	34.4	100.0
	읍/면	(102)	23.3	47.0	70.3	26.4	3.3	29.7	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	25.5	46.4	71.8	25.0	3.1	28.2	100.0
	중도	(557)	18.4	51.2	69.6	26.5	3.9	30.4	100.0
	보수적	(275)	14.4	41.8	56.3	35.9	7.9	43.7	100.0
종교	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
	불교	(229)	18.6	46.3	64.9	32.1	3.0	35.1	100.0
	기독교	(233)	24.4	48.4	72.8	23.2	4.0	27.2	100.0
	천주교	(52)	14.6	48.9	63.5	32.8	3.7	36.5	100.0
	기타	(3)	-	25.3	25.3	74.7	-	74.7	100.0
	종교 없음	(655)	19.5	46.3	65.7	29.0	5.3	34.3	100.0
	무응답	(28)	3.2	79.4	82.6	8.7	8.6	17.4	100.0

표 25-4. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉕ 대북 제재

문) 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	5.4	41.8	47.2	44.5	8.2	52.8	100.0	
성별	남자	(610)	5.4	42.1	47.5	43.7	8.7	52.5	100.0
	여자	(590)	5.4	41.5	47.0	45.3	7.7	53.0	100.0
연령별	19~29세	(216)	4.9	43.2	48.1	43.4	8.4	51.9	100.0
	30대	(207)	4.4	40.2	44.6	48.2	7.2	55.4	100.0
	40대	(242)	6.5	40.5	47.1	43.6	9.4	52.9	100.0
	50대	(256)	6.1	45.2	51.3	42.5	6.1	48.7	100.0
	60대 이상	(279)	5.0	39.9	45.0	45.3	9.7	55.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	6.3	41.3	47.6	42.9	9.5	52.4	100.0
	고졸	(517)	4.3	42.2	46.6	46.8	6.6	53.4	100.0
	대재 이상	(598)	6.3	41.4	47.7	42.9	9.4	52.3	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	8.0	59.3	67.4	23.6	9.0	32.6	100.0
	자영업	(253)	8.3	42.5	50.8	41.6	7.6	49.2	100.0
	블루칼라	(367)	5.6	41.2	46.8	47.2	6.0	53.2	100.0
	화이트칼라	(293)	3.9	42.5	46.4	45.7	7.8	53.6	100.0
	전업주부	(174)	2.3	42.2	44.5	46.5	9.0	55.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	7.0	35.2	42.2	39.0	18.8	57.8	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	9.7	34.3	44.0	43.0	13.0	56.0	100.0
	200~299만원	(154)	7.9	41.4	49.2	43.1	7.6	50.8	100.0
	300~399만원	(262)	3.0	40.0	43.0	50.3	6.8	57.0	100.0
	400만원 이상	(713)	5.4	43.2	48.6	43.0	8.4	51.4	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	6.0	43.2	49.2	41.8	8.9	50.8	100.0
	충청권	(129)	4.1	27.6	31.6	56.1	12.2	68.4	100.0
	호남권	(112)	6.7	49.3	56.0	34.3	9.7	44.0	100.0
	영남권	(293)	3.2	43.3	46.6	48.8	4.6	53.4	100.0
	강원	(35)	10.7	34.7	45.4	47.5	7.1	54.6	100.0
	제주	(15)	14.6	38.1	52.6	41.6	5.8	47.4	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	4.3	46.1	50.4	45.0	4.7	49.6	100.0
	중소도시	(575)	6.4	38.5	44.9	43.5	11.6	55.1	100.0
	읍/면	(102)	5.5	38.9	44.4	48.1	7.5	55.6	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	6.1	41.4	47.6	40.6	11.8	52.4	100.0
	중도	(557)	4.5	42.8	47.3	46.9	5.8	52.7	100.0
	보수적	(275)	6.5	40.0	46.5	45.2	8.3	53.5	100.0
종교	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
	불교	(229)	6.2	37.2	43.4	48.4	8.2	56.6	100.0
	기독교	(233)	6.2	44.9	51.1	39.2	9.7	48.9	100.0
	천주교	(52)	2.4	38.1	40.5	48.9	10.6	59.5	100.0
	기타	(3)	-	62.7	62.7	37.3	-	37.3	100.0
	종교 없음	(655)	5.4	42.3	47.6	44.7	7.7	52.4	100.0
	무응답	(28)	-	48.5	48.5	47.2	4.3	51.5	100.0

표 26-1. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉞ 인도적 대북지원

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	③+④	계		
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%			
		사례수	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	9.8	42.7	52.4	37.7	9.8	47.6	100.0	
성별	남자	(610)	10.8	42.6	53.4	35.4	11.2	46.6	100.0	
	여자	(590)	8.7	42.7	51.4	40.2	8.4	48.6	100.0	
연령별	19~29세	(216)	5.6	42.0	47.7	40.1	12.2	52.3	100.0	
	30대	(207)	7.3	41.8	49.1	40.0	10.8	50.9	100.0	
	40대	(242)	11.3	42.5	53.8	36.5	9.7	46.2	100.0	
	50대	(256)	12.3	42.9	55.2	36.1	8.7	44.8	100.0	
	60대 이상	(279)	11.1	43.8	54.9	36.7	8.4	45.1	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(83)	11.4	34.1	45.5	44.6	9.8	54.5	100.0	
	고졸	(517)	11.0	42.9	53.9	38.9	7.2	46.1	100.0	
	대재 이상	(598)	8.5	43.7	52.1	35.7	12.1	47.9	100.0	
직업별	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0	
	농/수/축산업	(21)	4.5	47.5	52.0	33.0	15.0	48.0	100.0	
	자영업	(253)	10.4	45.9	56.3	31.7	11.9	43.7	100.0	
	블루칼라	(367)	11.5	42.3	53.7	40.2	6.1	46.3	100.0	
	화이트칼라	(293)	8.3	41.1	49.4	38.3	12.3	50.6	100.0	
	전업주부	(174)	8.7	43.1	51.8	41.6	6.7	48.2	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	9.0	38.5	47.6	36.5	16.0	52.4	100.0	
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0	
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	12.3	32.9	45.2	39.7	15.0	54.8	100.0
		200~299만원	(154)	12.7	44.1	56.9	37.5	5.7	43.1	100.0
300~399만원		(262)	9.0	47.6	56.6	33.9	9.5	43.4	100.0	
400만원 이상		(713)	9.2	41.6	50.8	38.9	10.3	49.2	100.0	
무응답		(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	
지역별	수도권	(616)	12.6	45.1	57.7	31.2	11.0	42.3	100.0	
	충청권	(129)	11.2	28.4	39.6	53.4	7.0	60.4	100.0	
	호남권	(112)	6.2	47.9	54.1	40.3	5.6	45.9	100.0	
	영남권	(293)	4.5	41.8	46.4	43.3	10.3	53.6	100.0	
	강원	(35)	8.5	46.2	54.7	42.9	2.4	45.3	100.0	
	제주	(15)	12.6	35.3	47.9	29.9	22.1	52.1	100.0	
지역 크기	대도시	(523)	5.3	50.3	55.6	36.7	7.7	44.4	100.0	
	중소도시	(575)	13.0	38.1	51.1	37.2	11.7	48.9	100.0	
	읍/면	(102)	14.4	29.6	44.0	46.3	9.7	56.0	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	14.8	39.9	54.6	38.1	7.3	45.4	100.0	
	중도	(557)	6.4	48.3	54.7	35.9	9.4	45.3	100.0	
	보수적	(275)	9.9	35.3	45.2	40.8	14.0	54.8	100.0	
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	
종교	불교	(229)	9.9	43.0	52.9	38.7	8.4	47.1	100.0	
	기독교	(233)	12.1	43.5	55.6	35.2	9.2	44.4	100.0	
	천주교	(52)	13.4	44.6	58.0	31.5	10.5	42.0	100.0	
	기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0	
	종교 없음	(655)	8.9	40.9	49.8	39.6	10.6	50.2	100.0	
무응답	(28)	-	76.3	76.3	15.0	8.6	23.7	100.0		

표 26-2. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉟ 남북 경제협력

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	③+④	계		
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%			
		사례수	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	14.4	37.5	51.9	37.9	10.2	48.1	100.0	
성별	남자	(610)	15.9	36.7	52.6	36.4	11.0	47.4	100.0	
	여자	(590)	12.8	38.4	51.3	39.5	9.3	48.7	100.0	
연령별	19~29세	(216)	11.0	35.6	46.6	40.7	12.7	53.4	100.0	
	30대	(207)	16.8	35.0	51.7	39.3	9.0	48.3	100.0	
	40대	(242)	11.3	39.2	50.5	42.0	7.5	49.5	100.0	
	50대	(256)	15.1	40.4	55.5	34.3	10.2	44.5	100.0	
	60대 이상	(279)	17.4	36.9	54.3	34.4	11.3	45.7	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(83)	17.5	29.4	46.9	41.3	11.7	53.1	100.0	
	고졸	(517)	15.0	39.4	54.3	37.3	8.3	45.7	100.0	
	대재 이상	(598)	13.5	37.1	50.6	37.9	11.5	49.4	100.0	
직업별	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0	
	농/수/축산업	(21)	18.1	43.8	61.9	27.5	10.6	38.1	100.0	
	자영업	(253)	16.1	34.5	50.6	37.3	12.1	49.4	100.0	
	블루칼라	(367)	15.2	40.2	55.4	36.8	7.8	44.6	100.0	
	화이트칼라	(293)	13.6	35.2	48.9	40.8	10.3	51.1	100.0	
	전업주부	(174)	13.7	41.0	54.7	36.7	8.6	45.3	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	9.9	34.2	44.1	39.3	16.7	55.9	100.0	
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0	
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	16.1	31.9	48.0	35.8	16.2	52.0	100.0
		200~299만원	(154)	16.2	36.7	52.9	38.1	9.0	47.1	100.0
300~399만원		(262)	14.0	36.9	50.8	41.1	8.1	49.2	100.0	
400만원 이상		(713)	14.0	38.6	52.7	36.7	10.6	47.3	100.0	
무응답		(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	
지역별	수도권	(616)	17.4	34.1	51.5	38.5	10.0	48.5	100.0	
	충청권	(129)	18.3	42.2	60.4	32.4	7.2	39.6	100.0	
	호남권	(112)	9.8	45.2	55.0	34.5	10.5	45.0	100.0	
	영남권	(293)	8.7	39.1	47.8	40.2	11.9	52.2	100.0	
	강원	(35)	8.5	42.1	50.6	44.7	4.7	49.4	100.0	
	제주	(15)	18.3	40.7	59.0	24.4	16.6	41.0	100.0	
지역 크기	대도시	(523)	11.7	32.6	44.3	45.1	10.6	55.7	100.0	
	중소도시	(575)	16.2	42.3	58.5	31.5	10.0	41.5	100.0	
	읍/면	(102)	18.1	36.0	54.1	37.1	8.8	45.9	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	19.6	37.9	57.5	34.7	7.8	42.5	100.0	
	중도	(557)	11.5	37.6	49.1	41.7	9.2	50.9	100.0	
	보수적	(275)	13.5	37.1	50.6	34.1	15.3	49.4	100.0	
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	
종교	불교	(229)	14.9	35.6	50.5	40.9	8.6	49.5	100.0	
	기독교	(233)	16.3	39.9	56.1	37.4	6.5	43.9	100.0	
	천주교	(52)	12.0	43.2	55.2	35.3	9.6	44.8	100.0	
	기타	(3)	37.3	25.3	62.6	37.4	-	37.4	100.0	
	종교 없음	(655)	14.3	36.3	50.6	37.1	12.3	49.4	100.0	
무응답	(28)	-	53.0	53.0	42.6	4.4	47.0	100.0		

표 26-3. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 대북 제재

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	9.5	37.1	46.6	44.9	8.4	53.4	100.0
성별								
남자	(610)	10.1	36.1	46.2	43.5	10.3	53.8	100.0
여자	(590)	8.9	38.1	47.1	46.5	6.5	52.9	100.0
연령별								
19~29세	(216)	8.9	35.6	44.6	47.4	8.0	55.4	100.0
30대	(207)	11.2	38.5	49.7	41.9	8.4	50.3	100.0
40대	(242)	8.8	31.6	40.4	48.7	11.0	59.6	100.0
50대	(256)	8.9	41.6	50.6	42.5	7.0	49.4	100.0
60대 이상	(279)	9.8	38.0	47.8	44.3	7.8	52.2	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	10.9	36.1	47.0	43.5	9.5	53.0	100.0
고졸	(517)	9.3	37.9	47.2	45.7	7.1	52.8	100.0
대재 이상	(598)	9.6	36.4	46.0	44.6	9.4	54.0	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	17.2	35.6	52.8	42.6	4.6	47.2	100.0
자영업	(253)	10.0	37.1	47.2	40.8	12.0	52.8	100.0
블루칼라	(367)	10.4	35.7	46.2	46.1	7.7	53.8	100.0
화이트칼라	(293)	8.8	37.2	46.0	44.2	9.9	54.0	100.0
전업주부	(174)	7.1	42.8	49.9	46.5	3.6	50.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	9.6	31.7	41.3	51.7	7.0	58.7	100.0
무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	11.2	41.8	53.1	38.5	8.4	46.9	100.0
200~299만원	(154)	7.8	38.6	46.4	45.8	7.8	53.6	100.0
300~399만원	(262)	7.5	42.3	49.7	42.8	7.5	50.3	100.0
400만원 이상	(713)	10.5	34.4	44.9	46.3	8.8	55.1	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	-	48.1	48.1	100.0
지역별								
수도권	(616)	12.1	41.5	53.6	38.5	7.9	46.4	100.0
충청권	(129)	4.8	27.0	31.8	56.6	11.6	68.2	100.0
호남권	(112)	4.4	36.3	40.7	47.2	12.0	59.3	100.0
영남권	(293)	7.5	34.2	41.8	51.4	6.8	58.2	100.0
강원	(35)	8.5	32.1	40.7	54.7	4.7	59.3	100.0
제주	(15)	24.3	19.6	43.9	41.0	15.0	56.1	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	10.7	40.5	51.2	43.1	5.8	48.8	100.0
중소도시	(575)	9.3	36.9	46.2	43.4	10.4	53.8	100.0
읍/면	(102)	4.6	21.4	26.1	63.4	10.6	73.9	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	8.8	38.8	47.6	42.5	9.9	52.4	100.0
중도	(557)	8.6	35.4	44.0	48.3	7.7	56.0	100.0
보수적	(275)	12.4	38.1	50.4	41.6	8.0	49.6	100.0
무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교								
불교	(229)	11.5	37.2	48.7	42.6	8.7	51.3	100.0
기독교	(233)	9.5	41.7	51.2	43.8	5.0	48.8	100.0
천주교	(52)	10.8	37.3	48.1	38.6	13.3	51.9	100.0
기타	(3)	-	25.3	25.3	74.7	-	74.7	100.0
종교 없음	(655)	9.0	35.3	44.3	46.7	9.0	55.7	100.0
무응답	(28)	3.6	42.9	46.5	41.6	11.9	53.5	100.0

표 26-4. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉕ 군사적 억지력 강화

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	9.1	39.3	48.4	42.4	9.1	51.6	100.0
성별								
남자	(610)	9.4	38.8	48.2	41.1	10.7	51.8	100.0
여자	(590)	8.9	39.8	48.6	43.8	7.5	51.4	100.0
연령별								
19~29세	(216)	10.7	35.0	45.7	46.7	7.5	54.3	100.0
30대	(207)	8.5	35.4	44.0	45.7	10.4	56.0	100.0
40대	(242)	8.3	41.3	49.6	40.8	9.5	50.4	100.0
50대	(256)	8.4	44.1	52.5	38.9	8.6	47.5	100.0
60대 이상	(279)	9.8	39.3	49.1	41.4	9.6	50.9	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	11.2	33.5	44.7	44.2	11.1	55.3	100.0
고졸	(517)	7.6	44.9	52.4	40.2	7.4	47.6	100.0
대재 이상	(598)	10.2	35.1	45.4	44.3	10.4	54.6	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	13.3	47.7	61.0	34.6	4.4	39.0	100.0
자영업	(253)	11.2	41.5	52.7	35.8	11.5	47.3	100.0
블루칼라	(367)	9.8	42.3	52.1	39.2	8.8	47.9	100.0
화이트칼라	(293)	8.9	32.7	41.7	50.2	8.1	58.3	100.0
전업주부	(174)	5.7	43.6	49.3	42.4	8.2	50.7	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	7.4	31.6	39.0	50.7	10.3	61.0	100.0
무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	15.2	38.6	53.8	36.0	10.2	46.2	100.0
200~299만원	(154)	7.4	42.3	49.7	40.5	9.9	50.3	100.0
300~399만원	(262)	9.9	48.5	58.4	35.1	6.4	41.6	100.0
400만원 이상	(713)	8.7	35.3	44.0	46.2	9.9	56.0	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별								
수도권	(616)	10.6	41.4	52.0	40.9	7.1	48.0	100.0
충청권	(129)	4.8	22.7	27.5	56.1	16.4	72.5	100.0
호남권	(112)	3.3	43.1	46.4	38.7	14.9	53.6	100.0
영남권	(293)	9.2	42.2	51.4	40.5	8.1	48.6	100.0
강원	(35)	8.5	32.2	40.7	54.6	4.6	59.3	100.0
제주	(15)	29.9	28.0	57.9	24.4	17.7	42.1	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	10.8	41.9	52.8	41.1	6.1	47.2	100.0
중소도시	(575)	8.0	39.7	47.7	42.0	10.3	52.3	100.0
읍/면	(102)	7.3	23.1	30.4	51.7	18.0	69.6	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	8.4	38.0	46.4	43.6	10.1	53.6	100.0
중도	(557)	6.9	42.5	49.4	43.1	7.5	50.6	100.0
보수적	(275)	14.3	34.7	49.1	39.7	11.2	50.9	100.0
무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
종교								
불교	(229)	10.3	40.5	50.8	41.5	7.7	49.2	100.0
기독교	(233)	10.9	40.0	50.9	41.9	7.2	49.1	100.0
천주교	(52)	8.6	38.0	46.6	34.1	19.3	53.4	100.0
기타	(3)	-	37.4	37.4	62.6	-	62.6	100.0
종교 없음	(655)	8.6	38.7	47.3	43.2	9.4	52.7	100.0
무응답	(28)	-	39.7	39.7	48.4	11.9	60.3	100.0

표 27. 북한의 비핵화 유도를 위한 협력 방식

문) 북한의 비핵화를 유도하기 위한 대북정책을 수행하는 데 있어 어떤 방식이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

	사례수	한국의 단독 정책 수행	미국, 일본과의 협력	중국, 러시아와의 협력	국제사회 (유엔 등 국제기구, 국제 NGO 등)와의 협력	계	
		%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	21.1	28.8	7.3	42.7	100.0	
성별	남자	(610)	22.7	28.4	7.2	41.7	100.0
	여자	(590)	19.5	29.3	7.5	43.7	100.0
연령별	19~29세	(216)	20.1	30.7	4.0	45.1	100.0
	30대	(207)	22.3	28.8	6.6	42.4	100.0
	40대	(242)	22.3	30.1	10.2	37.5	100.0
	50대	(256)	18.6	26.9	10.2	44.3	100.0
	60대 이상	(279)	22.4	28.1	5.4	44.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	17.7	27.3	7.2	47.8	100.0
	고졸	(517)	20.4	30.8	8.3	40.6	100.0
	대재 이상	(598)	22.4	27.5	6.6	43.6	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	31.8	17.2	8.0	43.1	100.0
	자영업	(253)	16.6	29.2	9.1	45.1	100.0
	블루칼라	(367)	20.1	28.6	5.0	46.3	100.0
	화이트칼라	(293)	23.4	30.5	7.5	38.5	100.0
	전업주부	(174)	19.8	29.1	9.3	41.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	30.6	26.1	7.2	36.1	100.0
	무응답	(2)	50.2	-	-	49.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	15.7	22.6	10.0	51.7	100.0
	200~299만원	(154)	24.3	25.5	5.4	44.8	100.0
	300~399만원	(262)	17.5	33.8	6.7	42.0	100.0
	400만원 이상	(713)	22.4	28.4	7.7	41.5	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	20.2	34.7	8.2	36.9	100.0
	충청권	(129)	32.3	9.8	5.6	52.3	100.0
	호남권	(112)	24.2	19.3	6.7	49.8	100.0
	영남권	(293)	18.9	32.2	5.3	43.6	100.0
	강원	(35)	8.9	6.7	13.7	70.7	100.0
	제주	(15)	14.5	10.3	15.8	59.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	100.0
지역 크기	대도시	(523)	15.4	39.9	6.3	38.3	100.0
	중소도시	(575)	24.6	21.6	9.4	44.5	100.0
	읍/면	(102)	31.2	12.9	0.8	55.0	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	25.0	27.7	7.2	40.1	100.0
	중도	(557)	20.2	31.3	8.0	40.6	100.0
	보수적	(275)	17.6	25.5	6.3	50.7	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	23.4	33.0	4.0	39.6	100.0
	기독교	(233)	22.4	32.5	8.5	36.6	100.0
	천주교	(52)	25.0	27.5	8.0	39.5	100.0
	기타	(3)	-	100.0	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	20.5	24.7	8.2	46.6	100.0
	무응답	(28)	3.5	54.7	4.3	37.5	100.0

표 28. 현 정부의 대북 정책에 대한 만족도

문) OO님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 만족	② 다소 만족	①+②	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	③+④	무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	3.0	42.8	45.8	45.6	8.4	54.0	0.2	100.0	
성별	남자	(610)	3.9	42.4	46.4	44.9	8.5	53.4	0.2	100.0
	여자	(590)	2.0	43.2	45.2	46.3	8.3	54.6	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	3.0	37.1	40.2	51.4	8.5	59.8	-	100.0
	30대	(207)	2.9	46.3	49.2	45.8	5.0	50.8	-	100.0
	40대	(242)	1.1	40.1	41.3	48.1	10.6	58.7	-	100.0
	50대	(256)	3.1	43.7	46.7	43.0	9.4	52.5	0.8	100.0
	60대 이상	(279)	4.6	46.2	50.7	41.3	8.0	49.3	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	3.4	41.1	44.6	50.3	5.2	55.4	-	100.0
	고졸	(517)	3.4	43.0	46.4	43.7	9.7	53.4	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	2.5	43.0	45.6	46.5	7.8	54.2	0.2	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	34.3	38.8	53.9	7.3	61.2	-	100.0
	자영업	(253)	3.1	40.6	43.7	47.0	9.0	56.0	0.3	100.0
	블루칼라	(367)	2.6	43.0	45.6	44.4	10.0	54.4	-	100.0
	화이트칼라	(293)	2.5	47.6	50.1	43.4	6.1	49.4	0.4	100.0
	전업주부	(174)	2.4	41.0	43.4	48.1	8.5	56.6	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	6.7	39.2	45.9	46.0	8.1	54.1	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.7	38.2	45.9	48.5	5.5	54.1	-	100.0
	200~299만원	(154)	0.8	49.3	50.1	38.2	11.7	49.9	-	100.0
	300~399만원	(262)	3.4	46.8	50.2	43.9	5.9	49.8	-	100.0
	400만원 이상	(713)	2.8	40.5	43.4	47.4	8.9	56.4	0.3	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	3.2	42.2	45.4	45.6	8.8	54.4	0.2	100.0
	충청권	(129)	3.5	23.1	26.6	54.9	18.6	73.4	-	100.0
	호남권	(112)	2.6	38.0	40.6	48.2	10.5	58.7	0.8	100.0
	영남권	(293)	2.3	55.2	57.5	39.4	3.1	42.5	-	100.0
	강원	(35)	4.6	38.7	43.3	56.7	-	56.7	-	100.0
	제주	(15)	3.5	43.0	46.5	42.4	11.1	53.5	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	2.3	46.5	48.8	45.5	5.7	51.2	-	100.0
	중소도시	(575)	3.5	42.3	45.8	45.1	8.9	54.0	0.2	100.0
	읍/면	(102)	3.4	27.2	30.6	49.0	19.5	68.6	0.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	3.2	39.3	42.5	46.2	11.3	57.5	-	100.0
	중도	(557)	1.1	40.6	41.7	50.3	7.7	58.0	0.4	100.0
	보수적	(275)	6.6	51.7	58.3	35.5	6.2	41.7	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	4.2	45.9	50.0	43.3	6.6	50.0	-	100.0
	기독교	(233)	3.5	40.9	44.4	49.1	6.5	55.6	-	100.0
	천주교	(52)	3.8	31.3	35.1	59.1	5.8	64.9	-	100.0
	기타	(3)	37.3	25.3	62.6	37.4	-	37.4	-	100.0
	종교 없음	(655)	2.3	42.1	44.4	45.1	10.2	55.3	0.3	100.0
	무응답	(28)	-	73.1	73.1	23.6	3.2	26.9	-	100.0

표 29. 우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표

문) 우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시해야 한다고 생각하십니까?

	사례수	남북통일		북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합		무응답	계
		%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	16.8	62.7	20.1	0.4	100.0	
성별							
남자	(610)	16.6	61.7	21.5	0.1	100.0	
여자	(590)	17.1	63.7	18.6	0.6	100.0	
연령별							
19~29세	(216)	16.3	64.2	19.5	-	100.0	
30대	(207)	17.9	59.3	22.5	0.4	100.0	
40대	(242)	14.6	61.9	23.5	-	100.0	
50대	(256)	17.0	64.0	18.6	0.5	100.0	
60대 이상	(279)	18.4	63.5	17.3	0.9	100.0	
교육 수준별							
중졸 이하	(83)	20.0	66.2	13.8	-	100.0	
고졸	(517)	16.9	63.8	18.4	0.9	100.0	
대재 이상	(598)	16.4	61.1	22.5	-	100.0	
무응답	(2)	-	100.0	-	-	100.0	
직업별							
농/수/축산업	(21)	13.4	42.2	44.3	-	100.0	
자영업	(253)	10.6	70.6	18.3	0.5	100.0	
블루칼라	(367)	16.2	63.2	20.6	-	100.0	
화이트칼라	(293)	22.1	53.2	24.4	0.3	100.0	
전업주부	(174)	17.6	67.2	13.7	1.4	100.0	
학생/군인/무직/기타	(89)	19.7	64.3	16.0	-	100.0	
무응답	(2)	-	100.0	-	-	100.0	
가구 소득 수준							
200만원 미만	(69)	25.2	63.9	10.9	-	100.0	
200~299만원	(154)	23.1	63.9	13.0	-	100.0	
300~399만원	(262)	14.4	61.9	23.7	-	100.0	
400만원 이상	(713)	15.6	62.6	21.1	0.6	100.0	
무응답	(2)	-	51.9	48.1	-	100.0	
지역별							
수도권	(616)	19.7	61.7	18.0	0.6	100.0	
충청권	(129)	13.6	60.2	25.7	0.6	100.0	
호남권	(112)	11.1	63.7	25.2	-	100.0	
영남권	(293)	14.4	65.6	20.0	-	100.0	
강원	(35)	15.0	61.9	23.0	-	100.0	
제주	(15)	21.3	64.7	14.1	-	100.0	
지역 크기							
대도시	(523)	15.2	65.9	18.3	0.6	100.0	
중소도시	(575)	18.6	59.9	21.3	0.2	100.0	
읍/면	(102)	15.6	62.4	22.0	-	100.0	
정치적 성향							
진보적	(367)	16.6	61.0	21.7	0.7	100.0	
중도	(557)	16.6	63.7	19.3	0.4	100.0	
보수적	(275)	17.2	63.2	19.7	-	100.0	
무응답	(1)	100.0	-	-	-	100.0	
종교							
불교	(229)	18.8	59.3	20.8	1.1	100.0	
기독교	(233)	19.1	63.2	17.1	0.5	100.0	
천주교	(52)	22.3	62.7	15.0	-	100.0	
기타	(3)	-	100.0	-	-	100.0	
종교 없음	(655)	15.0	63.2	21.6	0.1	100.0	
무응답	(28)	16.6	69.1	14.3	-	100.0	

표 30. 남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견

문) "남북한 간 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 상관없이 계승되어야 한다"는 의견에 대해 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	⑤	계
		매우 동의한다	다소 동의한다	%	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	%	잘 모름	
■ 전 체 ■	(1,200)	12.0	54.8	66.7	23.9	3.4	27.2	6.0	100.0
성별									
남자	(610)	12.6	54.8	67.4	23.3	4.1	27.3	5.3	100.0
여자	(590)	11.3	54.7	66.0	24.5	2.7	27.1	6.8	100.0
연령별									
19~29세	(216)	7.2	49.8	57.0	27.4	2.5	29.9	13.1	100.0
30대	(207)	10.0	50.5	60.5	31.0	3.9	34.9	4.6	100.0
40대	(242)	14.2	54.8	69.0	23.1	1.9	25.0	6.0	100.0
50대	(256)	15.0	56.1	71.2	21.5	4.0	25.4	3.4	100.0
60대 이상	(279)	12.3	60.4	72.7	18.6	4.5	23.1	4.2	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	15.3	51.5	66.8	20.2	5.2	25.4	7.8	100.0
고졸	(517)	10.7	59.6	70.4	21.8	3.0	24.8	4.8	100.0
대재 이상	(598)	12.6	51.0	63.6	26.1	3.5	29.6	6.8	100.0
무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	43.5	-	100.0
직업별									
농/수/축산업	(21)	10.9	69.8	80.7	8.2	3.7	11.9	7.4	100.0
자영업	(253)	14.7	54.6	69.3	21.4	4.2	25.6	5.1	100.0
블루칼라	(367)	10.0	54.6	64.6	25.8	3.2	29.0	6.4	100.0
화이트칼라	(293)	12.7	54.8	67.4	25.0	2.4	27.4	5.1	100.0
전업주부	(174)	13.1	56.1	69.2	21.8	3.3	25.2	5.6	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	8.2	48.7	56.9	27.2	5.1	32.3	10.8	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	19.1	49.9	69.0	23.4	2.2	25.6	5.4	100.0
200~299만원	(154)	12.4	58.1	70.6	18.0	3.2	21.2	8.2	100.0
300~399만원	(262)	9.3	62.2	71.6	20.5	3.9	24.4	4.0	100.0
400만원 이상	(713)	12.2	51.6	63.8	26.5	3.4	29.8	6.4	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별									
수도권	(616)	13.1	52.9	65.9	23.7	3.8	27.4	6.7	100.0
충청권	(129)	14.3	46.6	60.9	26.7	3.6	30.4	8.7	100.0
호남권	(112)	21.9	58.8	80.8	15.2	0.6	15.8	3.4	100.0
영남권	(293)	4.5	62.3	66.7	27.0	2.8	29.8	3.5	100.0
강원	(35)	11.5	46.5	58.0	19.9	10.5	30.4	11.6	100.0
제주	(15)	20.4	44.5	65.0	19.3	2.7	22.1	13.0	100.0
지역 크기									
대도시	(523)	7.3	55.9	63.3	25.9	4.9	30.8	6.0	100.0
중소도시	(575)	15.9	54.6	70.5	22.5	1.7	24.1	5.4	100.0
읍/면	(102)	13.7	49.6	63.3	21.4	5.3	26.7	10.0	100.0
정치적 성향									
진보적	(367)	18.4	53.7	72.2	20.3	2.8	23.0	4.8	100.0
중도	(557)	9.5	56.8	66.3	24.9	1.8	26.7	7.0	100.0
보수적	(275)	8.4	51.7	60.1	26.7	7.4	34.2	5.7	100.0
무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교									
불교	(229)	10.1	57.4	67.5	22.1	4.0	26.1	6.4	100.0
기독교	(233)	12.2	53.4	65.6	24.5	3.9	28.4	6.0	100.0
천주교	(52)	19.9	43.4	63.4	33.1	-	33.1	3.5	100.0
기타	(3)	37.3	25.3	62.6	37.4	-	37.4	-	100.0
종교 없음	(655)	12.3	54.2	66.5	24.0	3.0	27.1	6.4	100.0
무응답	(28)	-	80.6	80.6	10.8	8.6	19.4	-	100.0

표 31-1. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉞ 개성공단은 재가동되어야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	%	반반/ 보통이다 %	다소 반대 %	매우 반대 %	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	13.4	33.0	46.4	24.6	18.4	10.6	29.0	100.0	
성별	남자	(610)	16.0	33.2	49.2	22.4	17.7	10.7	28.3	100.0
	여자	(590)	10.7	32.7	43.4	26.8	19.2	10.5	29.8	100.0
연령별	19~29세	(216)	7.3	29.2	36.5	34.9	20.3	8.3	28.6	100.0
	30대	(207)	9.3	29.0	38.2	30.6	20.7	10.4	31.2	100.0
	40대	(242)	13.0	36.4	49.4	23.0	17.7	9.8	27.6	100.0
	50대	(256)	17.2	33.0	50.2	22.0	16.4	11.3	27.7	100.0
	60대 이상	(279)	18.1	35.7	53.8	15.9	17.8	12.5	30.3	100.0
	중졸 이하	(83)	20.0	38.4	58.4	12.6	20.3	8.7	29.0	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	15.3	33.2	48.5	21.4	17.0	13.1	30.1	100.0
	대재 이상	(598)	10.9	32.1	43.0	28.8	19.4	8.8	28.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	12.5	48.1	60.7	13.9	4.6	20.9	25.4	100.0
	자영업	(253)	14.9	32.9	47.8	20.3	18.6	13.4	31.9	100.0
	블루칼라	(367)	15.2	32.7	47.9	22.9	19.7	9.6	29.2	100.0
	화이트칼라	(293)	9.7	31.2	40.9	30.7	18.3	10.1	28.4	100.0
	전업주부	(174)	14.2	36.1	50.3	23.9	16.7	9.1	25.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	13.1	30.8	43.9	26.1	20.6	9.5	30.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	23.7	35.2	58.9	17.3	13.4	10.4	23.8
200~299만원	(154)	21.8	33.1	54.9	18.4	15.8	10.9	26.7	100.0	
300~399만원	(262)	10.0	32.0	42.0	27.2	17.8	13.0	30.8	100.0	
400만원 이상	(713)	11.9	33.1	45.0	25.5	19.8	9.7	29.5	100.0	
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	13.4	24.5	37.9	27.2	18.1	16.8	34.9	100.0
	충청권	(129)	14.5	44.8	59.3	19.8	16.9	4.0	20.9	100.0
	호남권	(112)	25.7	48.6	74.4	14.4	9.1	2.2	11.2	100.0
	영남권	(293)	5.3	39.7	44.9	25.8	23.8	5.5	29.3	100.0
	강원	(35)	31.1	33.2	64.3	13.1	22.6	-	22.6	100.0
	제주	(15)	31.9	29.0	60.8	39.2	-	-	-	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	9.8	32.4	42.2	28.1	17.7	12.0	29.8
중소도시	(575)	15.3	30.5	45.8	23.6	20.4	10.2	30.7	100.0	
읍/면	(102)	21.6	49.7	71.3	12.4	10.9	5.4	16.2	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	16.0	35.8	51.8	26.5	16.6	5.1	21.7	100.0
	중도	(557)	12.5	31.3	43.8	26.6	18.4	11.2	29.6	100.0
	보수적	(275)	11.8	32.7	44.5	18.1	21.1	16.2	37.4	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(229)	13.9	34.3	48.2	22.7	21.0	8.1	29.2	100.0
	기독교	(233)	14.3	35.6	49.9	21.1	18.6	10.4	29.0	100.0
	천주교	(52)	24.0	32.6	56.6	22.0	14.7	6.7	21.4	100.0
	기타	(3)	37.3	62.7	100.0	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	12.5	31.8	44.3	26.4	18.2	11.2	29.4	100.0
	무응답	(28)	-	25.0	25.0	36.2	12.2	26.7	38.9	100.0

표 31-2. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉟ 금강산 관광은 재개되어야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	%	반반/ 보통이다 %	다소 반대 %	매우 반대 %	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	17.6	35.3	53.0	22.0	16.5	8.5	25.0	100.0	
성별	남자	(610)	18.0	36.3	54.2	21.9	15.0	8.9	23.9	100.0
	여자	(590)	17.3	34.4	51.7	22.2	18.1	8.1	26.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	13.1	38.3	51.4	25.8	17.5	5.3	22.7	100.0
	30대	(207)	14.1	39.3	53.3	20.7	18.2	7.8	26.0	100.0
	40대	(242)	17.3	33.8	51.0	24.4	15.8	8.7	24.5	100.0
	50대	(256)	18.8	30.4	49.2	24.3	17.2	9.2	26.4	100.0
	60대 이상	(279)	23.0	36.0	59.0	16.0	14.4	10.6	25.0	100.0
	중졸 이하	(83)	24.8	39.2	64.0	15.4	13.0	7.6	20.6	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	18.5	35.0	53.5	21.1	15.4	10.0	25.4	100.0
	대재 이상	(598)	15.9	35.1	51.0	23.7	18.0	7.3	25.3	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	14.5	34.8	49.3	20.8	4.4	25.4	29.8	100.0
	자영업	(253)	15.9	33.3	49.2	22.2	19.7	8.9	28.6	100.0
	블루칼라	(367)	19.5	35.8	55.4	21.3	17.8	5.5	23.3	100.0
	화이트칼라	(293)	14.9	34.2	49.1	26.1	14.8	9.9	24.7	100.0
	전업주부	(174)	19.0	37.3	56.2	20.1	13.1	10.6	23.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	22.3	38.9	61.1	14.7	17.2	7.0	24.2	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	-	-	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	26.5	42.1	68.5	11.3	13.2	7.0	20.2
200~299만원	(154)	28.1	38.6	66.7	16.9	9.0	7.3	16.3	100.0	
300~399만원	(262)	17.3	31.6	48.9	24.6	18.8	7.7	26.5	100.0	
400만원 이상	(713)	14.7	35.3	50.0	23.3	17.5	9.2	26.7	100.0	
무응답	(2)	-	51.9	51.9	-	48.1	-	48.1	100.0	
지역별	수도권	(616)	17.9	30.8	48.7	20.8	18.8	11.7	30.5	100.0
	충청권	(129)	15.4	49.9	65.3	14.9	15.5	4.3	19.7	100.0
	호남권	(112)	35.6	40.7	76.3	19.4	3.6	0.6	4.2	100.0
	영남권	(293)	7.7	38.1	45.8	28.1	18.1	8.1	26.1	100.0
	강원	(35)	44.5	19.9	64.4	26.5	9.1	-	9.1	100.0
	제주	(15)	24.3	38.5	62.8	24.0	13.2	-	13.2	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	12.7	34.9	47.6	28.3	17.8	6.4	24.2
중소도시	(575)	21.4	32.8	54.2	18.0	16.6	11.2	27.8	100.0	
읍/면	(102)	22.0	52.1	74.1	13.1	9.1	3.7	12.8	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	24.4	36.0	60.4	21.5	13.4	4.7	18.1	100.0
	중도	(557)	15.1	33.9	49.0	24.7	18.7	7.6	26.3	100.0
	보수적	(275)	13.9	37.6	51.4	17.5	16.3	14.9	31.1	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교	불교	(229)	17.5	31.2	48.7	23.7	15.5	12.0	27.5	100.0
	기독교	(233)	19.9	36.7	56.6	19.4	17.4	6.6	24.0	100.0
	천주교	(52)	25.1	36.0	61.1	21.0	10.6	7.2	17.8	100.0
	기타	(3)	62.6	-	62.6	37.4	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	16.3	36.9	53.2	22.3	16.6	7.9	24.5	100.0
	무응답	(28)	11.3	24.4	35.7	24.7	27.3	12.3	39.6	100.0

표 31-3. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을 하지 말아야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대				
		%	%	%	%	%				
■ 전 체 ■	(1,200)	11.9	27.5	39.3	34.8	21.3	4.5	25.8	0.1	100.0
성별										
남자	(610)	13.2	25.9	39.1	33.0	22.6	5.4	28.0	-	100.0
여자	(590)	10.5	29.1	39.6	36.8	19.9	3.6	23.5	0.1	100.0
연령별										
19~29세	(216)	10.3	29.2	39.5	36.7	20.0	3.9	23.8	-	100.0
30대	(207)	10.4	29.2	39.6	36.8	20.5	2.8	23.2	0.3	100.0
40대	(242)	9.4	19.8	29.2	41.1	22.8	6.9	29.7	-	100.0
50대	(256)	15.3	27.4	42.6	27.6	26.4	3.4	29.8	-	100.0
60대 이상	(279)	13.1	31.7	44.8	33.2	16.8	5.2	22.0	-	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(83)	14.3	28.6	42.9	34.4	15.1	7.6	22.6	-	100.0
고졸	(517)	10.9	29.9	40.8	35.6	19.6	4.0	23.6	-	100.0
대재 이상	(598)	12.4	25.3	37.7	34.2	23.5	4.5	28.0	0.1	100.0
무응답	(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별										
농/수/축산업	(21)	4.4	52.4	56.8	22.3	16.5	4.5	21.0	-	100.0
자영업	(253)	14.8	24.7	39.5	32.9	20.2	7.4	27.5	-	100.0
블루칼라	(367)	10.9	28.7	39.7	36.3	20.4	3.7	24.0	-	100.0
화이트칼라	(293)	11.1	25.5	36.6	35.5	24.0	3.8	27.9	-	100.0
전업주부	(174)	9.8	30.6	40.3	37.2	18.7	3.4	22.1	0.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	16.0	25.2	41.2	31.2	23.5	4.1	27.6	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(69)	20.9	35.4	56.3	24.4	11.3	8.0	19.3	-	100.0
200~299만원	(154)	9.3	27.2	36.5	42.3	17.3	3.8	21.2	-	100.0
300~399만원	(262)	11.0	25.1	36.1	37.8	21.3	4.8	26.1	-	100.0
400만원 이상	(713)	11.9	27.7	39.6	33.2	22.9	4.2	27.1	0.1	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
지역별										
수도권	(616)	12.0	26.4	38.4	38.6	17.9	5.0	22.9	-	100.0
충청권	(129)	6.9	25.3	32.2	20.5	41.2	6.1	47.3	-	100.0
호남권	(112)	19.5	26.2	45.7	23.2	25.5	5.7	31.1	-	100.0
영남권	(293)	10.9	30.8	41.6	38.5	17.7	2.0	19.6	0.2	100.0
강원	(35)	8.9	34.8	43.7	28.8	22.9	4.7	27.5	-	100.0
제주	(15)	16.6	18.4	35.0	33.3	23.1	8.7	31.8	-	100.0
지역 크기										
대도시	(523)	14.2	26.8	41.0	37.7	18.9	2.3	21.2	0.1	100.0
중소도시	(575)	10.8	28.7	39.6	33.5	20.6	6.3	26.9	-	100.0
읍/면	(102)	5.7	23.8	29.5	27.9	37.0	5.6	42.6	-	100.0
정치적 성향										
진보적	(367)	9.9	25.5	35.4	36.1	23.1	5.2	28.3	0.2	100.0
중도	(557)	10.9	25.9	36.9	36.5	22.4	4.3	26.7	-	100.0
보수적	(275)	16.0	33.3	49.3	30.0	16.7	4.0	20.7	-	100.0
무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
종교										
불교	(229)	12.8	31.5	44.4	33.7	18.5	3.4	21.9	-	100.0
기독교	(233)	14.1	22.0	36.1	36.3	22.2	5.2	27.3	0.3	100.0
천주교	(52)	14.2	31.5	45.7	17.6	26.3	10.3	36.7	-	100.0
기타	(3)	-	62.7	62.7	-	37.3	-	37.3	-	100.0
종교 없음	(655)	10.7	27.6	38.4	36.7	20.7	4.2	24.9	-	100.0
무응답	(28)	8.6	24.0	32.7	24.8	38.1	4.5	42.5	-	100.0

표 31-4. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 대북비라 살포는 하지 말아야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대			
		%	%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	19.0	36.9	55.9	28.9	10.8	4.4	15.2	100.0
성별									
남자	(610)	20.2	36.5	56.7	28.0	11.2	4.1	15.3	100.0
여자	(590)	17.7	37.3	55.0	29.9	10.4	4.7	15.1	100.0
연령별									
19~29세	(216)	15.7	36.8	52.4	34.5	11.0	2.0	13.1	100.0
30대	(207)	24.2	32.0	56.3	29.5	10.3	4.0	14.3	100.0
40대	(242)	20.1	40.9	61.0	25.1	9.5	4.4	13.9	100.0
50대	(256)	16.2	37.9	54.1	25.9	13.7	6.3	20.0	100.0
60대 이상	(279)	19.3	36.1	55.4	30.3	9.6	4.7	14.3	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	26.1	32.3	58.3	28.7	9.3	3.6	12.9	100.0
고졸	(517)	18.3	39.8	58.1	27.5	10.7	3.7	14.4	100.0
대재 이상	(598)	18.7	35.0	53.6	30.1	11.1	5.1	16.3	100.0
무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별									
농/수/축산업	(21)	27.2	34.0	61.3	30.8	7.9	-	7.9	100.0
자영업	(253)	18.5	36.2	54.7	27.3	10.7	7.3	18.0	100.0
블루칼라	(367)	19.7	37.0	56.7	31.8	8.2	3.3	11.5	100.0
화이트칼라	(293)	17.4	36.6	54.0	27.8	13.8	4.4	18.2	100.0
전업주부	(174)	20.1	41.9	62.0	23.8	11.1	3.2	14.3	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	19.1	29.8	49.0	34.3	12.4	4.3	16.7	100.0
무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	-	-	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	22.1	25.9	48.0	29.3	13.5	9.2	22.7	100.0
200~299만원	(154)	20.9	32.7	53.5	29.6	14.8	2.0	16.8	100.0
300~399만원	(262)	18.9	34.7	53.7	33.5	8.6	4.2	12.8	100.0
400만원 이상	(713)	18.4	39.6	58.0	27.0	10.5	4.5	15.0	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	-	-	100.0
지역별									
수도권	(616)	14.9	37.5	52.4	30.3	11.8	5.5	17.4	100.0
충청권	(129)	32.9	41.2	74.1	16.7	6.5	2.7	9.2	100.0
호남권	(112)	27.9	41.1	69.0	25.6	2.1	3.3	5.4	100.0
영남권	(293)	15.6	34.6	50.2	33.3	13.2	3.3	16.5	100.0
강원	(35)	37.7	24.4	62.1	31.2	6.6	-	6.6	100.0
제주	(15)	26.8	15.1	41.9	13.0	34.2	10.8	45.1	100.0
지역 크기									
대도시	(523)	12.4	33.1	45.5	33.4	14.0	7.1	21.1	100.0
중소도시	(575)	22.9	39.6	62.6	26.5	8.5	2.4	10.9	100.0
읍/면	(102)	30.9	40.6	71.5	19.5	7.2	1.8	9.0	100.0
정치적 성향									
진보적	(367)	24.4	36.9	61.3	26.7	8.9	3.1	12.0	100.0
중도	(557)	16.3	38.4	54.7	30.0	11.4	3.8	15.3	100.0
보수적	(275)	17.5	33.8	51.3	29.7	12.1	6.8	19.0	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교									
불교	(229)	13.7	32.5	46.2	34.4	14.9	4.4	19.3	100.0
기독교	(233)	15.9	42.0	57.9	23.1	12.1	6.8	19.0	100.0
천주교	(52)	25.6	30.4	56.0	25.0	15.1	3.8	18.9	100.0
기타	(3)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교 없음	(655)	22.0	37.4	59.4	28.8	8.3	3.6	11.8	100.0
무응답	(28)	7.7	21.4	29.1	46.7	19.9	4.3	24.2	100.0

표 31-5. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	%	반반/ 보통이다 %	다소 반대 %	매우 반대 %	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	15.7	40.0	55.6	31.1	11.3	2.0	13.3	100.0	
성별	남자	(610)	16.3	40.9	57.2	29.8	11.4	1.5	13.0	100.0
	여자	(590)	14.9	39.0	54.0	32.5	11.1	2.5	13.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	14.1	41.4	55.5	31.8	11.7	1.0	12.7	100.0
	30대	(207)	14.3	39.1	53.4	31.9	12.7	2.1	14.8	100.0
	40대	(242)	16.3	39.6	55.9	31.0	10.7	2.3	13.0	100.0
	50대	(256)	17.7	40.0	57.8	27.8	11.8	2.6	14.4	100.0
	60대 이상	(279)	15.5	39.8	55.2	33.1	9.9	1.8	11.7	100.0
	중졸 이하	(83)	23.0	45.7	68.7	22.4	8.9	-	8.9	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	13.4	40.0	53.5	33.4	11.0	2.1	13.1	100.0
	대재 이상	(598)	16.6	39.2	55.8	30.1	11.8	2.2	14.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	12.5	49.3	61.8	29.9	8.3	-	8.3	100.0
	자영업	(253)	15.9	39.3	55.1	28.9	12.3	3.6	16.0	100.0
	블루칼라	(367)	16.1	41.2	57.3	32.9	8.2	1.7	9.8	100.0
	화이트칼라	(293)	14.9	38.9	53.8	28.9	15.5	1.8	17.3	100.0
	전업주부	(174)	14.0	38.5	52.5	36.5	9.1	1.9	11.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	19.7	41.2	60.9	26.9	12.2	-	12.2	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	29.9	43.7	73.6	20.5	5.8	-	5.8	100.0
	200~299만원	(154)	15.1	33.3	48.4	38.0	12.3	1.3	13.6	100.0
	300~399만원	(262)	16.9	43.4	60.3	31.7	6.4	1.6	8.0	100.0
	400만원 이상	(713)	14.0	39.9	53.9	30.3	13.4	2.5	15.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	14.1	37.1	51.3	33.5	12.1	3.2	15.2	100.0
	충청권	(129)	12.2	39.2	51.4	34.3	14.3	-	14.3	100.0
	호남권	(112)	19.4	32.5	51.9	35.3	11.5	1.3	12.7	100.0
	영남권	(293)	17.7	49.9	67.7	22.7	8.7	1.0	9.7	100.0
	강원	(35)	16.0	38.1	54.1	36.8	9.1	-	9.1	100.0
	제주	(15)	38.4	28.8	67.2	26.1	6.8	-	6.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	15.3	39.0	54.4	31.1	11.4	3.1	14.5	100.0
	중소도시	(575)	16.3	39.4	55.7	32.4	10.6	1.3	11.9	100.0
	읍/면	(102)	13.5	48.1	61.6	23.9	14.4	-	14.4	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	17.6	40.3	57.9	29.5	11.7	0.9	12.6	100.0
	중도	(557)	13.1	38.3	51.4	34.6	12.1	1.9	14.0	100.0
	보수적	(275)	18.0	43.0	61.0	26.2	9.0	3.8	12.8	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	불교	(229)	17.0	40.8	57.8	31.0	8.6	2.6	11.2	100.0
종교	기독교	(233)	20.2	36.3	56.5	33.1	8.7	1.8	10.5	100.0
	천주교	(52)	12.9	39.6	52.6	33.3	12.8	1.4	14.1	100.0
	기타	(3)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	14.5	40.4	54.9	31.0	12.7	1.5	14.1	100.0
	무응답	(28)	-	47.8	47.8	18.5	20.6	13.1	33.7	100.0

표 31-6. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 한국도 핵무기를 가져야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	%	반반/ 보통이다 %	다소 반대 %	매우 반대 %	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	20.8	34.7	55.5	29.0	12.4	3.2	15.6	100.0	
성별	남자	(610)	23.2	35.1	58.3	25.7	12.8	3.2	16.0	100.0
	여자	(590)	18.2	34.3	52.5	32.3	11.9	3.2	15.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	14.2	44.1	58.3	28.3	8.9	4.5	13.4	100.0
	30대	(207)	16.4	36.5	52.9	27.4	16.1	3.6	19.7	100.0
	40대	(242)	23.8	30.8	54.5	31.2	11.7	2.6	14.3	100.0
	50대	(256)	20.9	34.9	55.7	29.7	10.7	3.9	14.6	100.0
	60대 이상	(279)	26.3	29.4	55.7	28.1	14.4	1.8	16.2	100.0
	중졸 이하	(83)	30.1	30.0	60.1	24.9	12.0	2.9	15.0	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	20.2	34.2	54.4	30.2	12.4	3.0	15.5	100.0
	대재 이상	(598)	20.0	35.7	55.8	28.4	12.4	3.4	15.8	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	19.4	47.1	66.5	20.8	8.3	4.5	12.7	100.0
	자영업	(253)	26.8	24.2	51.0	35.4	10.3	3.3	13.6	100.0
	블루칼라	(367)	19.3	41.7	61.0	24.3	12.3	2.4	14.7	100.0
	화이트칼라	(293)	19.7	34.3	54.0	28.9	13.4	3.6	17.1	100.0
	전업주부	(174)	19.3	33.0	52.3	28.5	15.5	3.7	19.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	16.7	37.4	54.1	32.1	10.1	3.7	13.7	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	34.5	31.5	66.1	19.9	9.6	4.4	14.0	100.0
	200~299만원	(154)	23.8	31.6	55.4	30.5	10.9	3.1	14.0	100.0
	300~399만원	(262)	16.5	33.2	49.7	35.6	13.2	1.5	14.7	100.0
	400만원 이상	(713)	20.4	36.2	56.6	27.1	12.6	3.7	16.3	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	-	48.1	-	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	17.5	35.5	53.0	32.9	11.9	2.2	14.1	100.0
	충청권	(129)	24.6	37.1	61.7	21.9	10.3	6.1	16.4	100.0
	호남권	(112)	29.8	27.1	56.9	24.8	15.8	2.6	18.3	100.0
	영남권	(293)	20.5	35.4	55.9	27.2	13.4	3.5	16.9	100.0
	강원	(35)	33.4	35.8	69.2	15.6	8.4	6.7	15.1	100.0
	제주	(15)	32.0	22.3	54.3	23.7	12.8	9.2	22.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	21.4	31.2	52.6	31.7	14.1	1.6	15.7	100.0
	중소도시	(575)	19.4	37.5	56.9	27.5	11.4	4.2	15.5	100.0
	읍/면	(102)	25.0	36.9	61.9	23.0	9.1	6.0	15.1	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	22.5	35.2	57.7	25.9	10.8	5.5	16.4	100.0
	중도	(557)	17.9	34.0	51.9	31.7	14.4	1.9	16.3	100.0
	보수적	(275)	23.8	35.6	59.4	27.5	10.4	2.7	13.1	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	불교	(229)	22.3	35.3	57.5	27.7	9.2	5.5	14.7	100.0
종교	기독교	(233)	23.5	29.4	52.9	28.3	15.4	3.4	18.8	100.0
	천주교	(52)	21.7	34.6	56.4	27.7	15.9	-	15.9	100.0
	기타	(3)	-	62.7	62.7	37.3	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	20.0	36.5	56.5	28.9	12.0	2.6	14.6	100.0
	무응답	(28)	3.2	29.2	32.4	46.9	17.4	3.2	20.7	100.0

표 31-7. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 코로나 팬데믹 관련 백신지원, 식량지원, 수해복구지원을 해야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%			
	사례수	%	%	%	%		%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	11.3	35.0	46.3	34.6	15.0	4.0	19.0	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	12.8	34.3	47.1	32.5	15.5	4.7	20.2	0.2	100.0
	여자	(590)	9.7	35.7	45.4	36.8	14.5	3.2	17.8	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	5.8	38.9	44.7	34.8	15.0	5.5	20.5	-	100.0
	30대	(207)	9.8	32.3	42.1	32.8	20.4	4.8	25.1	-	100.0
	40대	(242)	13.5	34.2	47.7	35.1	14.1	3.0	17.2	-	100.0
	50대	(256)	14.3	36.9	51.2	31.7	13.4	3.7	17.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	11.8	32.9	44.7	38.2	13.4	3.3	16.6	0.5	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(83)	10.1	41.4	51.5	34.3	7.5	5.1	12.7	1.5
고졸		(517)	11.6	35.9	47.6	35.3	14.2	3.0	17.2	-	100.0
대재 이상		(598)	11.1	33.4	44.5	34.1	16.7	4.7	21.4	-	100.0
무응답		(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	10.3	32.8	43.1	53.4	3.5	-	3.5	-	100.0
	자영업	(253)	13.2	37.1	50.3	35.0	10.6	4.1	14.7	-	100.0
	블루칼라	(367)	12.1	36.9	49.0	30.6	16.8	3.4	20.1	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	9.1	30.4	39.5	36.5	18.2	5.9	24.1	-	100.0
	전업주부	(174)	11.1	36.0	47.1	36.1	14.7	2.0	16.8	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	10.4	34.6	45.0	37.9	12.7	4.3	17.0	-	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	-	49.8	-	49.8	-	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	19.0	32.7	51.6	27.8	12.8	7.9	20.6	-
200~299만원		(154)	12.7	36.8	49.5	34.5	10.8	4.3	15.2	0.8	100.0
300~399만원		(262)	10.4	38.3	48.7	34.7	12.3	4.2	16.5	-	100.0
400만원 이상		(713)	10.6	33.7	44.2	35.3	17.1	3.4	20.5	-	100.0
무응답		(2)	-	-	-	48.1	51.9	-	51.9	-	100.0
지역별	수도권	(616)	12.9	32.2	45.1	38.1	14.0	2.6	16.7	0.2	100.0
	충청권	(129)	7.7	53.1	60.8	22.5	13.4	3.3	16.7	-	100.0
	호남권	(112)	23.3	38.2	61.5	24.6	6.9	7.0	13.9	-	100.0
	영남권	(293)	3.9	31.9	35.8	38.0	20.6	5.7	26.3	-	100.0
	강원	(35)	13.6	33.3	46.9	28.1	20.3	4.7	25.1	-	100.0
	제주	(15)	25.2	32.9	58.1	25.1	9.5	7.3	16.7	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	7.1	36.3	43.4	36.6	15.4	4.5	19.9	-	100.0
	중소도시	(575)	15.2	29.6	44.8	35.5	16.1	3.4	19.5	0.2	100.0
	읍/면	(102)	10.2	58.5	68.6	19.9	7.0	4.5	11.5	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	16.3	36.4	52.7	31.6	12.8	2.9	15.7	-	100.0
	중도	(557)	9.7	35.2	44.9	37.1	14.4	3.6	18.0	-	100.0
	보수적	(275)	7.7	32.9	40.6	33.4	19.4	6.2	25.6	0.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	8.5	33.5	42.0	38.2	15.5	4.2	19.7	-	100.0
	기독교	(233)	15.5	34.7	50.2	33.9	13.0	2.9	15.9	-	100.0
	천주교	(52)	18.0	33.8	51.8	28.7	15.8	3.7	19.5	-	100.0
	기타	(3)	25.3	37.4	62.7	-	37.3	-	37.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	10.3	35.7	45.9	33.9	15.5	4.5	20.0	0.2	100.0
	무응답	(28)	7.7	35.4	43.0	45.1	11.8	-	11.8	-	100.0

표 32-1. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 북한이탈주민

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
	사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	2.3	20.7	23.1	44.6	28.8	3.5	32.3	100.0	
성별	남자	(610)	2.9	21.2	24.1	45.5	26.8	3.5	30.3	100.0
	여자	(590)	1.8	20.2	22.0	43.7	30.8	3.5	34.3	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.2	16.7	17.8	49.5	30.2	2.4	32.7	100.0
	30대	(207)	1.2	21.7	22.8	40.0	30.0	7.2	37.2	100.0
	40대	(242)	2.8	20.1	22.9	45.5	27.1	4.5	31.6	100.0
	50대	(256)	3.2	20.9	24.1	46.9	27.4	1.5	29.0	100.0
	60대 이상	(279)	2.9	23.5	26.4	41.5	29.4	2.6	32.0	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(83)	2.3	23.7	25.9	43.1	25.9	5.0	30.9
고졸		(517)	1.9	22.9	24.8	42.7	30.7	1.9	32.6	100.0
대재 이상		(598)	2.7	18.5	21.3	46.4	27.6	4.8	32.3	100.0
무응답		(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	23.1	27.6	51.5	17.3	3.7	21.0	100.0
	자영업	(253)	4.6	22.3	26.9	37.5	32.4	3.2	35.6	100.0
	블루칼라	(367)	1.4	21.5	22.9	47.6	27.0	2.5	29.5	100.0
	화이트칼라	(293)	0.9	19.0	19.9	48.4	27.2	4.5	31.7	100.0
	전업주부	(174)	2.1	22.5	24.7	39.0	32.0	4.3	36.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	4.5	15.0	19.5	48.5	28.0	4.0	32.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	6.7	28.7	35.5	42.4	15.2	7.0	22.2	100.0
	200~299만원	(154)	0.9	18.0	18.8	45.7	30.9	4.5	35.4	100.0
	300~399만원	(262)	0.8	27.1	27.9	39.7	29.2	3.2	32.4	100.0
	400만원 이상	(713)	2.8	18.3	21.1	46.3	29.6	3.1	32.7	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	2.8	20.0	22.9	45.3	30.0	1.8	31.8	100.0
	충청권	(129)	5.0	22.8	27.9	45.4	20.6	6.1	26.7	100.0
	호남권	(112)	0.7	17.2	17.9	48.1	26.8	7.2	34.0	100.0
	영남권	(293)	0.3	22.7	23.0	41.3	31.5	4.1	35.6	100.0
	강원	(35)	2.3	21.4	23.6	45.0	26.7	4.6	31.3	100.0
	제주	(15)	9.7	17.9	27.7	47.1	13.1	12.1	25.2	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.2	19.8	20.0	44.1	32.6	3.2	35.8	100.0
	중소도시	(575)	3.9	20.3	24.2	45.1	26.8	3.9	30.7	100.0
	읍/면	(102)	4.3	28.0	32.2	44.3	20.3	3.2	23.4	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	4.0	19.8	23.8	43.8	28.8	3.6	32.4	100.0
	중도	(557)	2.0	21.5	23.5	44.3	29.1	3.1	32.2	100.0
	보수적	(275)	0.9	20.4	21.3	46.1	28.2	4.3	32.6	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	1.8	22.6	24.3	50.1	22.9	2.7	25.5	100.0
	기독교	(233)	3.3	17.8	21.1	48.5	26.4	4.0	30.4	100.0
	천주교	(52)	4.3	21.0	25.3	36.3	38.4	-	38.4	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	25.3	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	2.1	21.9	24.1	41.7	30.2	4.1	34.3	100.0
	무응답	(28)	-	-	-	54.9	45.1	-	45.1	100.0

표 32-2. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 조선족(중국동포)

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	① 매우 친근	② 다소 친근	①+②	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 친근하지 않음	⑤ 전혀 친근하지 않음	④+⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.3	15.1	16.4	43.4	30.0	10.2	40.2	100.0	
성별	남자	(610)	1.7	14.4	16.1	44.6	27.1	12.2	39.3	100.0
	여자	(590)	0.9	15.7	16.6	42.3	32.9	8.1	41.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	-	11.5	11.5	40.8	35.9	11.8	47.7	100.0
	30대	(207)	1.2	15.1	16.3	39.8	27.4	16.6	43.9	100.0
	40대	(242)	1.6	16.4	18.0	42.8	27.3	11.8	39.2	100.0
	50대	(256)	1.8	13.6	15.4	48.2	29.4	7.0	36.4	100.0
	60대 이상	(279)	1.8	17.9	19.7	44.4	30.1	5.8	36.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	2.4	16.0	18.4	47.1	23.4	11.1	34.5	100.0
	고졸	(517)	1.1	16.0	17.1	46.5	29.0	7.4	36.4	100.0
	대재 이상	(598)	1.3	14.2	15.5	40.1	31.8	12.6	44.4	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	8.9	12.9	21.9	43.1	17.9	17.1	35.1	100.0
	자영업	(253)	2.6	14.1	16.7	46.2	29.5	7.6	37.1	100.0
	블루칼라	(367)	1.4	17.4	18.9	44.1	27.8	9.2	37.0	100.0
	화이트칼라	(293)	0.8	12.9	13.7	41.2	29.9	15.3	45.2	100.0
	전업주부	(174)	-	18.4	18.4	37.8	36.5	7.3	43.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	9.2	9.2	50.3	31.0	9.4	40.5	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	4.4	15.3	19.7	43.5	22.9	13.9	36.7	100.0
	200~299만원	(154)	1.7	15.5	17.2	41.1	32.2	9.6	41.8	100.0
	300~399만원	(262)	0.7	18.0	18.7	49.1	24.1	8.1	32.2	100.0
	400만원 이상	(713)	1.2	13.9	15.1	41.9	32.3	10.8	43.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	1.4	15.1	16.5	49.1	26.4	7.9	34.3	100.0
	충청권	(129)	2.8	14.8	17.7	36.8	33.6	11.9	45.5	100.0
	호남권	(112)	-	7.0	7.0	49.8	33.4	9.8	43.2	100.0
	영남권	(293)	0.7	19.2	19.8	31.3	35.3	13.6	48.9	100.0
	강원	(35)	2.3	3.9	6.2	55.5	29.2	9.1	38.3	100.0
	제주	(15)	6.2	18.4	24.6	29.9	16.0	29.5	45.5	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.4	12.7	13.1	45.6	32.4	8.9	41.2	100.0
	중소도시	(575)	1.9	16.1	17.9	41.6	28.7	11.8	40.5	100.0
	읍/면	(102)	2.7	21.6	24.3	42.7	25.0	8.1	33.0	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	1.4	14.2	15.7	44.5	27.3	12.5	39.8	100.0
	중도	(557)	1.1	16.3	17.4	43.4	31.7	7.5	39.2	100.0
	보수적	(275)	1.6	13.6	15.3	41.9	30.1	12.7	42.8	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	0.4	13.3	13.7	47.2	33.7	5.4	39.1	100.0
	기독교	(233)	1.4	13.8	15.2	47.5	27.2	10.1	37.3	100.0
	천주교	(52)	4.3	16.4	20.7	35.8	37.0	6.5	43.5	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	25.3	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	1.4	16.3	17.8	41.0	29.0	12.2	41.2	100.0
	무응답	(28)	-	4.5	4.5	53.2	30.4	12.0	42.4	100.0

표 32-3. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 중국인(한족)

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	① 매우 친근	② 다소 친근	①+②	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 친근하지 않음	⑤ 전혀 친근하지 않음	④+⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.5	9.9	11.4	37.2	36.1	15.3	51.4	100.0	
성별	남자	(610)	1.9	8.8	10.6	36.7	35.6	17.0	52.6	100.0
	여자	(590)	1.1	11.1	12.2	37.6	36.6	13.5	50.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	-	8.7	8.7	40.3	35.1	15.9	51.0	100.0
	30대	(207)	1.8	8.8	10.6	34.7	36.2	18.5	54.7	100.0
	40대	(242)	2.1	10.0	12.1	38.7	30.8	18.4	49.2	100.0
	50대	(256)	1.4	9.3	10.7	38.2	37.3	13.8	51.1	100.0
	60대 이상	(279)	2.1	12.1	14.2	34.4	40.2	11.2	51.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	2.2	10.8	13.0	42.5	27.4	17.1	44.5	100.0
	고졸	(517)	1.6	11.5	13.1	34.5	38.7	13.6	52.4	100.0
	대재 이상	(598)	1.3	8.4	9.8	38.6	35.1	16.5	51.7	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	3.8	8.3	49.4	29.8	12.5	42.3	100.0
	자영업	(253)	2.4	11.9	14.3	35.0	38.0	12.7	50.7	100.0
	블루칼라	(367)	1.6	12.4	14.0	35.5	33.1	17.5	50.5	100.0
	화이트칼라	(293)	1.8	7.0	8.8	36.8	36.3	18.0	54.3	100.0
	전업주부	(174)	-	10.5	10.5	37.4	39.8	12.3	52.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	4.0	4.0	46.9	37.3	11.8	49.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	2.9	12.5	15.3	44.8	20.3	19.6	39.9	100.0
	200~299만원	(154)	2.3	12.5	14.8	32.2	41.5	11.4	53.0	100.0
	300~399만원	(262)	1.3	12.7	14.0	37.7	35.1	13.2	48.3	100.0
	400만원 이상	(713)	1.3	8.1	9.4	37.3	36.8	16.5	53.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별	수도권	(616)	1.6	11.1	12.7	35.6	39.2	12.6	51.7	100.0
	충청권	(129)	2.1	2.1	4.2	37.4	42.4	16.0	58.4	100.0
	호남권	(112)	-	7.0	7.0	50.8	30.5	11.7	42.2	100.0
	영남권	(293)	1.3	11.9	13.2	34.1	30.3	22.4	52.7	100.0
	강원	(35)	2.3	6.2	8.5	53.2	31.4	6.9	38.3	100.0
	제주	(15)	6.2	19.0	25.3	22.6	22.7	29.5	52.2	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.2	10.7	10.9	36.0	40.6	12.5	53.1	100.0
	중소도시	(575)	2.8	10.4	13.2	36.4	32.5	18.0	50.4	100.0
	읍/면	(102)	0.8	2.9	3.7	47.9	33.6	14.9	48.5	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	2.5	8.3	10.8	36.5	35.7	17.1	52.7	100.0
	중도	(557)	0.4	11.1	11.5	41.7	35.4	11.4	46.8	100.0
	보수적	(275)	2.6	9.6	12.2	28.6	38.2	21.0	59.2	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	0.4	10.8	11.2	39.1	37.9	11.7	49.6	100.0
	기독교	(233)	0.8	12.8	13.6	35.6	35.5	15.3	50.7	100.0
	천주교	(52)	6.7	12.0	18.6	28.8	43.0	9.5	52.6	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	25.3	-	37.4	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	1.8	7.6	9.4	38.0	35.5	17.0	52.6	100.0
	무응답	(28)	-	24.5	24.5	32.4	31.2	12.0	43.2	100.0

표 32-4. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 고려인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.3	10.6	11.9	40.5	34.2	13.0	47.2	0.4	100.0
성별										
남자	(610)	1.6	11.3	12.9	40.6	33.0	13.3	46.3	0.2	100.0
여자	(590)	1.0	9.9	10.9	40.5	35.5	12.6	48.0	0.6	100.0
연령별										
19~29세	(216)	-	8.0	8.0	41.7	38.4	11.4	49.9	0.4	100.0
30대	(207)	1.7	6.7	8.4	38.4	35.6	17.0	52.6	0.6	100.0
40대	(242)	1.9	10.6	12.5	38.9	34.1	14.0	48.1	0.5	100.0
50대	(256)	1.8	14.0	15.8	39.8	30.9	13.5	44.5	-	100.0
60대 이상	(279)	1.1	12.4	13.5	43.3	33.0	9.7	42.7	0.4	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(83)	2.4	10.4	12.8	44.5	35.7	7.0	42.8	-	100.0
고졸	(517)	2.0	11.8	13.8	38.9	33.6	13.4	47.0	0.2	100.0
대재 이상	(598)	0.5	9.6	10.2	41.3	34.6	13.4	48.0	0.6	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별										
농/수/축산업	(21)	4.5	4.6	9.0	46.4	31.9	12.7	44.6	-	100.0
자영업	(253)	2.7	14.3	17.0	37.2	30.8	14.0	44.8	1.0	100.0
블루칼라	(367)	1.5	10.4	11.9	40.1	35.1	12.9	48.0	-	100.0
화이트칼라	(293)	0.3	8.5	8.8	42.4	34.4	13.9	48.3	0.4	100.0
전업주부	(174)	0.7	10.7	11.4	40.6	36.2	11.8	48.0	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	-	9.5	9.5	43.0	37.1	9.5	46.6	0.9	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(69)	4.4	15.2	19.6	45.0	24.6	10.8	35.4	-	100.0
200~299만원	(154)	0.9	10.1	11.0	43.7	36.4	8.9	45.3	-	100.0
300~399만원	(262)	1.0	8.0	8.9	39.9	39.5	11.3	50.8	0.3	100.0
400만원 이상	(713)	1.2	11.3	12.5	39.5	32.8	14.7	47.5	0.5	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별										
수도권	(616)	1.4	8.4	9.8	38.6	36.1	14.9	51.0	0.6	100.0
충청권	(129)	3.4	6.8	10.2	50.9	30.8	8.1	38.9	-	100.0
호남권	(112)	-	12.5	12.5	46.5	31.6	9.4	40.9	-	100.0
영남권	(293)	0.3	16.0	16.3	36.2	34.5	13.0	47.4	-	100.0
강원	(35)	2.3	3.9	6.2	58.0	26.5	6.9	33.4	2.4	100.0
제주	(15)	6.2	29.4	35.6	30.8	20.6	13.0	33.6	-	100.0
지역 크기										
대도시	(523)	0.3	11.1	11.5	33.9	42.9	11.5	54.4	0.2	100.0
중소도시	(575)	2.3	10.0	12.3	43.9	27.7	15.7	43.4	0.4	100.0
읍/면	(102)	0.8	11.4	12.2	55.8	26.5	4.7	31.2	0.8	100.0
정치적 성향										
진보적	(367)	1.8	9.5	11.2	39.3	33.5	15.6	49.1	0.3	100.0
중도	(557)	0.6	10.1	10.7	42.1	36.0	10.6	46.6	0.6	100.0
보수적	(275)	2.1	13.1	15.3	38.8	31.7	14.2	45.9	-	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교										
불교	(229)	0.7	17.1	17.8	35.2	35.5	11.5	47.0	-	100.0
기독교	(233)	2.3	7.1	9.4	41.3	34.2	14.8	49.0	0.4	100.0
천주교	(52)	4.3	15.3	19.5	35.9	33.8	10.8	44.6	-	100.0
기타	(3)	-	-	-	25.3	37.4	37.3	74.7	-	100.0
종교 없음	(655)	1.0	9.3	10.3	42.5	33.7	13.1	46.9	0.4	100.0
무응답	(28)	-	11.1	11.1	42.2	35.2	7.1	42.2	4.5	100.0

표 32-5. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 미국인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	6.1	38.4	44.5	37.1	14.5	3.8	18.3	0.1	100.0
성별										
남자	(610)	6.2	39.1	45.3	36.3	14.5	3.8	18.3	-	100.0
여자	(590)	5.9	37.7	43.6	37.8	14.5	3.8	18.3	0.2	100.0
연령별										
19~29세	(216)	6.8	39.3	46.1	42.7	9.1	2.1	11.2	-	100.0
30대	(207)	8.5	38.4	46.9	34.3	15.7	3.1	18.8	-	100.0
40대	(242)	5.9	37.4	43.3	36.1	15.5	4.6	20.1	0.5	100.0
50대	(256)	5.0	38.5	43.5	37.7	15.8	3.0	18.8	-	100.0
60대 이상	(279)	5.0	38.4	43.3	35.1	15.9	5.7	21.6	-	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	(83)	6.6	30.8	37.5	37.5	15.8	9.2	25.0	-	100.0
고졸	(517)	5.6	38.9	44.5	37.4	14.6	3.5	18.1	-	100.0
대재 이상	(598)	6.5	39.1	45.6	36.6	14.4	3.3	17.7	0.2	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별										
농/수/축산업	(21)	4.5	31.4	35.9	43.5	16.0	4.6	20.6	-	100.0
자영업	(253)	5.9	40.4	46.3	34.6	15.2	3.8	19.1	-	100.0
블루칼라	(367)	7.8	36.2	44.0	37.9	14.3	3.9	18.2	-	100.0
화이트칼라	(293)	4.7	39.4	44.1	37.7	14.4	3.4	17.8	0.4	100.0
전업주부	(174)	5.4	38.9	44.3	35.9	14.7	5.1	19.8	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	5.9	38.9	44.8	39.5	13.8	1.9	15.7	-	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	(69)	7.0	23.6	30.6	46.1	15.6	7.8	23.4	-	100.0
200~299만원	(154)	9.2	32.0	41.1	35.4	17.5	6.0	23.5	-	100.0
300~399만원	(262)	7.0	46.3	53.3	30.1	13.3	2.9	16.2	0.5	100.0
400만원 이상	(713)	5.0	38.4	43.4	39.0	14.3	3.3	17.6	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별										
수도권	(616)	8.9	42.6	51.4	34.0	10.9	3.4	14.4	0.2	100.0
충청권	(129)	2.2	46.6	48.7	35.2	11.1	5.0	16.1	-	100.0
호남권	(112)	0.7	30.5	31.2	50.2	16.5	2.0	18.6	-	100.0
영남권	(293)	3.1	31.3	34.4	37.0	23.9	4.7	28.6	-	100.0
강원	(35)	10.8	24.2	35.0	53.2	7.2	4.7	11.8	-	100.0
제주	(15)	13.6	27.3	40.9	45.2	11.2	2.7	13.9	-	100.0
지역 크기										
대도시	(523)	3.2	43.7	46.9	34.5	15.4	3.2	18.6	-	100.0
중소도시	(575)	9.7	35.3	44.9	36.5	13.8	4.6	18.4	0.2	100.0
읍/면	(102)	0.8	28.6	29.4	54.2	14.0	2.4	16.5	-	100.0
정치적 성향										
진보적	(367)	5.6	39.7	45.3	36.6	14.8	3.0	17.8	0.3	100.0
중도	(557)	5.3	40.6	45.8	37.5	13.4	3.3	16.6	-	100.0
보수적	(275)	8.5	32.3	40.8	36.6	16.6	5.9	22.6	-	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교										
불교	(229)	1.7	46.5	48.2	32.5	15.3	4.0	19.3	-	100.0
기독교	(233)	6.8	34.3	41.1	43.9	10.9	4.1	15.0	-	100.0
천주교	(52)	3.4	28.2	31.6	38.3	20.4	7.3	27.7	2.4	100.0
기타	(3)	-	37.3	37.3	62.7	-	-	-	-	100.0
종교 없음	(655)	7.9	37.7	45.6	36.0	15.0	3.4	18.3	-	100.0
무응답	(28)	-	40.0	40.0	37.2	18.9	3.8	22.8	-	100.0

표 32-6. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 동남아시아인 및 남아시아인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.5	21.0	23.5	47.6	24.5	4.3	28.8	100.0	100.0
성별	남자	(610)	2.4	20.8	23.2	46.1	26.4	4.2	30.7	100.0
	여자	(590)	2.7	21.1	23.8	49.2	22.6	4.4	27.0	100.0
연령별	19~29세	(216)	2.9	18.7	21.6	49.4	26.3	2.7	29.0	100.0
	30대	(207)	2.2	17.6	19.8	52.2	24.4	3.6	28.0	100.0
	40대	(242)	2.8	21.6	24.4	43.1	27.8	4.6	32.5	100.0
	50대	(256)	2.3	23.5	25.8	47.2	21.4	5.5	27.0	100.0
	60대 이상	(279)	2.5	22.4	24.9	47.2	23.3	4.6	27.9	100.0
	중졸 이하	(83)	3.1	21.4	24.5	47.1	20.3	8.1	28.4	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	2.2	22.9	25.1	49.3	21.6	4.0	25.6	100.0
	대재 이상	(598)	2.8	19.3	22.1	46.3	27.6	4.1	31.6	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.6	25.9	30.5	51.2	18.3	-	18.3	100.0
	자영업	(253)	3.9	22.4	26.3	43.2	26.4	4.0	30.5	100.0
	블루칼라	(367)	1.8	24.8	26.6	47.8	21.7	3.9	25.6	100.0
	화이트칼라	(293)	2.9	17.9	20.7	48.2	27.0	4.0	31.1	100.0
	전업주부	(174)	1.9	17.3	19.1	51.5	22.3	7.0	29.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	1.4	17.9	19.4	49.4	27.7	3.5	31.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	50.2	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	5.3	16.5	21.8	44.6	29.0	4.6	33.6	100.0
	200~299만원	(154)	2.3	19.6	21.9	45.9	23.8	8.4	32.2	100.0
	300~399만원	(262)	3.4	21.3	24.6	56.5	16.5	2.4	18.9	100.0
	400만원 이상	(713)	2.0	21.7	23.7	45.2	27.0	4.1	31.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	3.7	21.9	25.5	47.4	22.7	4.3	27.1	100.0
	충청권	(129)	1.4	29.4	30.8	39.6	24.6	5.0	29.6	100.0
	호남권	(112)	-	13.6	13.6	56.2	26.0	4.2	30.2	100.0
	영남권	(293)	1.2	17.0	18.2	48.1	29.4	4.3	33.7	100.0
	강원	(35)	4.3	28.7	33.0	55.7	9.0	2.4	11.3	100.0
	제주	(15)	6.2	27.8	34.0	36.1	27.2	2.7	29.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.5	17.5	18.0	54.4	23.4	4.3	27.7	100.0
	중소도시	(575)	4.7	23.0	27.7	40.7	26.7	4.8	31.5	100.0
	읍/면	(102)	0.8	27.4	28.1	52.2	18.0	1.6	19.7	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	4.5	19.4	23.9	45.8	25.7	4.6	30.3	100.0
	중도	(557)	1.4	19.7	21.2	52.2	23.8	2.8	26.6	100.0
	보수적	(275)	2.2	25.7	27.9	40.6	24.6	6.9	31.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	1.8	22.4	24.2	47.6	23.2	5.0	28.2	100.0
	기독교	(233)	3.1	18.3	21.4	51.7	21.5	5.4	26.9	100.0
	천주교	(52)	10.6	29.9	40.6	36.8	22.6	-	22.6	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	62.7	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	2.1	21.0	23.1	45.8	26.9	4.2	31.1	100.0
	무응답	(28)	-	12.0	12.0	76.4	11.6	-	11.6	100.0

표 32-7. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 일본인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.4	19.7	22.1	38.9	31.2	7.8	39.0	100.0	100.0
성별	남자	(610)	2.1	19.8	21.8	39.4	31.2	7.6	38.8	100.0
	여자	(590)	2.7	19.6	22.3	38.5	31.1	8.1	39.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	2.7	23.4	26.2	36.0	31.1	6.7	37.8	100.0
	30대	(207)	3.5	19.3	22.8	35.6	33.6	8.0	41.6	100.0
	40대	(242)	1.9	20.5	22.5	37.4	30.6	9.5	40.1	100.0
	50대	(256)	1.7	17.9	19.7	41.6	32.2	6.6	38.8	100.0
	60대 이상	(279)	2.2	18.0	20.3	42.6	28.9	8.2	37.1	100.0
	중졸 이하	(83)	2.3	14.1	16.4	40.9	26.3	16.3	42.7	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	2.3	20.5	22.7	37.7	32.9	6.6	39.5	100.0
	대재 이상	(598)	2.5	19.9	22.3	39.7	30.2	7.7	37.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	26.9	26.9	46.0	23.4	3.7	27.1	100.0
	자영업	(253)	3.3	17.5	20.8	40.1	32.1	7.0	39.1	100.0
	블루칼라	(367)	2.0	20.5	22.5	38.7	31.3	7.5	38.8	100.0
	화이트칼라	(293)	2.2	19.0	21.3	37.8	32.7	8.3	41.0	100.0
	전업주부	(174)	2.9	19.9	22.8	37.5	29.9	9.7	39.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	1.4	22.0	23.5	42.4	26.8	7.3	34.1	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	-	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	4.2	13.5	17.6	48.9	20.4	13.0	33.5	100.0
	200~299만원	(154)	2.9	21.2	24.1	36.0	30.2	9.7	39.9	100.0
	300~399만원	(262)	3.6	18.9	22.5	38.5	33.4	5.6	39.0	100.0
	400만원 이상	(713)	1.6	20.3	21.9	38.9	31.5	7.6	39.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	51.9	48.1	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	2.4	24.9	27.3	37.2	30.5	5.0	35.5	100.0
	충청권	(129)	2.1	16.3	18.4	33.5	28.5	19.6	48.1	100.0
	호남권	(112)	0.7	9.3	10.0	48.1	29.6	12.3	41.9	100.0
	영남권	(293)	2.8	14.2	17.0	40.3	35.9	6.8	42.7	100.0
	강원	(35)	2.3	19.3	21.6	46.4	23.2	8.9	32.0	100.0
	제주	(15)	6.2	21.2	27.4	47.2	19.7	5.6	25.4	100.0
지역 크기	대도시	(523)	0.6	17.5	18.2	39.5	35.9	6.5	42.4	100.0
	중소도시	(575)	4.2	22.7	27.0	38.5	26.7	7.8	34.6	100.0
	읍/면	(102)	0.8	13.8	14.6	39.1	32.0	14.3	46.3	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	3.0	18.2	21.2	36.6	32.9	9.3	42.2	100.0
	중도	(557)	1.7	20.9	22.6	40.1	32.0	5.3	37.3	100.0
	보수적	(275)	2.8	19.5	22.3	39.4	27.2	11.1	38.3	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	1.5	18.3	19.8	40.2	30.3	9.7	40.0	100.0
	기독교	(233)	2.4	22.9	25.3	41.3	26.1	7.2	33.4	100.0
	천주교	(52)	3.4	13.0	16.3	45.8	32.4	5.5	37.8	100.0
	기타	(3)	-	-	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	2.7	20.2	22.9	36.7	33.0	7.4	40.4	100.0
	무응답	(28)	-	7.8	7.8	49.8	30.7	11.7	42.4	100.0

표 32-8. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 중동인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

		사례수	① 매우 친근 %	② 다소 친근 %	①+② %	③ 반반/ 보통이다 %	④ 별로 친근하지 않음 %	⑤ 전혀 친근하지 않음 %	④+⑤ %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	1.1	3.5	4.7	35.1	41.2	19.0	60.2	100.0
성별	남자	(610)	1.2	3.9	5.2	38.2	38.5	18.2	56.6	100.0
	여자	(590)	1.0	3.1	4.1	31.9	44.1	19.9	63.9	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.2	3.9	5.1	36.2	43.4	15.3	58.7	100.0
	30대	(207)	0.6	4.3	4.8	32.2	41.4	21.6	63.0	100.0
	40대	(242)	1.9	2.1	4.0	34.3	38.8	22.8	61.6	100.0
	50대	(256)	1.8	4.2	6.0	35.8	39.3	18.9	58.2	100.0
	60대 이상	(279)	0.2	3.3	3.5	36.5	43.2	16.8	60.0	100.0
	중졸 이하	(83)	1.3	3.2	4.5	33.6	40.7	21.1	61.9	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	1.0	3.2	4.2	33.3	44.2	18.4	62.5	100.0
	대재 이상	(598)	1.2	3.9	5.1	36.9	38.8	19.1	58.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	43.5	-	56.5	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	4.5	4.5	50.3	28.4	16.8	45.3	100.0
	자영업	(253)	2.6	4.7	7.3	34.7	40.5	17.5	58.0	100.0
	블루칼라	(367)	1.5	4.4	5.9	33.8	41.4	18.9	60.3	100.0
	화이트칼라	(293)	0.4	1.7	2.1	40.3	38.4	19.2	57.6	100.0
	전업주부	(174)	-	2.1	2.1	28.9	46.7	22.2	68.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	4.4	4.4	33.8	45.1	16.6	61.7	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	-	-	49.8	49.8	100.0
	200만원 미만	(69)	4.4	6.2	10.7	38.1	28.3	22.9	51.2	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	0.9	2.8	3.7	29.6	41.6	25.1	66.7	100.0
	300~399만원	(262)	-	4.1	4.1	39.9	42.2	13.8	56.0	100.0
	400만원 이상	(713)	1.3	3.2	4.5	34.4	42.0	19.1	61.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	48.1	51.9	100.0	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	1.6	3.1	4.7	35.2	39.6	20.5	60.0	100.0
	충청권	(129)	1.4	2.8	4.2	35.7	44.4	15.6	60.1	100.0
	호남권	(112)	-	2.2	2.2	43.3	38.8	15.7	54.5	100.0
	영남권	(293)	-	3.5	3.5	30.3	46.5	19.8	66.2	100.0
	강원	(35)	2.3	17.4	19.7	46.4	25.2	8.7	33.9	100.0
	제주	(15)	6.2	6.4	12.6	32.5	34.3	20.5	54.9	100.0
	대도시	(523)	0.2	3.0	3.2	38.4	42.1	16.3	58.4	100.0
지역 크기	중소도시	(575)	2.0	4.3	6.3	31.2	39.4	23.1	62.5	100.0
	읍/면	(102)	0.8	2.2	3.0	40.7	46.8	9.5	56.3	100.0
	진보적	(367)	1.4	2.7	4.2	33.7	40.5	21.6	62.1	100.0
정치적 성향	중도	(557)	1.3	3.8	5.0	40.4	39.2	15.4	54.6	100.0
	보수적	(275)	0.4	4.2	4.6	26.1	46.4	22.9	69.3	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	-	5.6	5.6	31.9	42.7	19.8	62.5	100.0
	기독교	(233)	1.9	2.0	4.0	31.7	44.9	19.4	64.4	100.0
	천주교	(52)	1.8	1.6	3.4	40.1	41.2	15.2	56.4	100.0
	기타	(3)	-	-	-	37.3	37.4	25.3	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	1.2	3.4	4.6	35.8	40.5	19.1	59.7	100.0
	무응답	(28)	-	7.5	7.5	65.6	15.3	11.5	26.8	100.0

표 33-1. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 동네 이웃

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		사례수	① 매우 꺼림 %	② 다소 꺼림 %	①+② %	③ 반반/ 보통이다 %	④ 별로 꺼리지 않음 %	⑤ 전혀 꺼리지 않음 %	④+⑤ %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	1.0	11.0	12.0	42.2	38.7	7.1	45.8	100.0
성별	남자	(610)	0.9	12.3	13.1	38.9	39.8	8.1	47.9	100.0
	여자	(590)	1.2	9.6	10.8	45.5	37.5	6.1	43.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	-	9.1	9.1	44.3	38.4	8.2	46.6	100.0
	30대	(207)	2.0	10.9	12.9	47.0	33.7	6.4	40.1	100.0
	40대	(242)	1.4	10.3	11.8	43.0	38.5	6.7	45.2	100.0
	50대	(256)	0.8	8.6	9.4	38.1	43.5	9.0	52.6	100.0
	60대 이상	(279)	1.1	15.2	16.2	40.0	38.3	5.5	43.7	100.0
	중졸 이하	(83)	2.4	13.8	16.3	36.4	40.0	7.4	47.3	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	0.8	10.9	11.8	42.8	38.5	7.0	45.5	100.0
	대재 이상	(598)	1.0	10.6	11.7	42.3	38.7	7.3	46.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	12.8	17.2	37.4	38.9	6.4	45.3	100.0
	자영업	(253)	1.3	8.3	9.6	39.8	41.4	9.1	50.5	100.0
	블루칼라	(367)	1.0	10.4	11.4	40.4	39.9	8.3	48.2	100.0
	화이트칼라	(293)	0.4	10.9	11.3	45.5	39.5	3.7	43.2	100.0
	전업주부	(174)	2.0	13.5	15.5	45.4	33.0	6.1	39.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	15.9	15.9	38.8	35.0	10.2	45.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	200만원 미만	(69)	2.2	13.3	15.5	31.0	41.3	12.3	53.6	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	0.6	14.7	15.3	45.8	31.1	7.9	39.0	100.0
	300~399만원	(262)	0.5	13.4	13.9	46.3	32.9	7.0	39.8	100.0
	400만원 이상	(713)	1.2	9.1	10.3	40.8	42.3	6.5	48.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	1.2	8.4	9.6	44.8	38.2	7.5	45.7	100.0
	충청권	(129)	0.7	15.0	15.7	33.6	38.1	12.6	50.7	100.0
	호남권	(112)	0.7	15.8	16.6	40.2	37.5	5.7	43.2	100.0
	영남권	(293)	0.9	12.5	13.4	39.6	43.3	3.7	47.0	100.0
	강원	(35)	-	15.4	15.4	55.7	17.4	11.5	28.9	100.0
	제주	(15)	5.7	6.4	12.1	44.7	31.3	11.9	43.2	100.0
	대도시	(523)	0.8	13.2	14.0	43.3	36.7	6.0	42.7	100.0
지역 크기	중소도시	(575)	1.3	9.1	10.4	42.1	40.1	7.3	47.5	100.0
	읍/면	(102)	0.8	10.0	10.8	36.8	40.5	11.9	52.4	100.0
	진보적	(367)	2.0	10.4	12.5	39.3	41.1	7.1	48.2	100.0
정치적 성향	중도	(557)	0.4	9.9	10.3	47.1	35.9	6.6	42.6	100.0
	보수적	(275)	1.0	13.9	14.9	35.7	41.2	8.2	49.4	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	1.9	11.8	13.7	39.2	41.2	5.9	47.1	100.0
	기독교	(233)	1.4	8.4	9.8	43.7	38.1	8.4	46.5	100.0
	천주교	(52)	2.4	7.3	9.7	41.5	44.7	4.0	48.8	100.0
	기타	(3)	-	-	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	0.6	11.8	12.3	41.7	38.3	7.7	46.0	100.0
	무응답	(28)	-	15.2	15.2	68.2	16.6	-	16.6	100.0

표 33-2. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 직장 동료

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		사례수	① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	①+②	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	④+⑤	계
			%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.0	12.1	14.1	31.9	47.7	6.2	53.9	100.0
성별	남자	(610)	2.0	12.1	14.1	30.3	48.5	7.2	55.6	100.0
	여자	(590)	2.0	12.2	14.1	33.7	46.9	5.3	52.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.8	10.4	12.2	29.1	52.9	5.7	58.7	100.0
	30대	(207)	2.9	13.4	16.3	30.4	48.1	5.2	53.3	100.0
	40대	(242)	2.0	14.0	16.0	33.9	46.0	4.1	50.1	100.0
	50대	(256)	2.0	11.1	13.1	30.9	47.2	8.7	55.9	100.0
	60대 이상	(279)	1.4	11.8	13.3	34.5	45.4	6.9	52.3	100.0
	무응답	(83)	1.1	12.6	13.7	35.4	44.5	6.4	50.9	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	2.4	11.5	13.9	32.6	47.8	5.7	53.5	100.0
	대재 이상	(598)	1.8	12.6	14.4	30.7	48.2	6.7	54.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	8.9	13.4	33.1	47.1	6.4	53.5	100.0
	자영업	(253)	1.5	9.3	10.8	27.1	55.0	7.1	62.1	100.0
	블루칼라	(367)	2.1	11.7	13.9	33.1	45.6	7.5	53.1	100.0
	화이트칼라	(293)	1.1	15.1	16.2	33.3	45.8	4.8	50.5	100.0
	전업주부	(174)	2.6	13.8	16.4	36.0	43.0	4.6	47.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	3.8	9.8	13.7	27.4	52.6	6.3	59.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	무응답	(69)	2.3	8.0	10.3	35.3	45.4	9.1	54.4	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	2.1	12.6	14.7	39.3	36.7	9.4	46.1	100.0
	300~399만원	(262)	1.2	11.2	12.4	33.8	47.6	6.2	53.8	100.0
	400만원 이상	(713)	2.2	12.7	14.9	29.3	50.5	5.3	55.8	100.0
	무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	1.8	9.8	11.6	27.6	54.3	6.6	60.9	100.0
	충청권	(129)	1.4	16.9	18.4	29.9	44.7	7.1	51.8	100.0
	호남권	(112)	4.5	9.9	14.4	45.3	36.0	4.4	40.3	100.0
	영남권	(293)	1.5	16.5	17.9	33.2	44.2	4.7	48.9	100.0
	강원	(35)	2.3	10.6	12.9	58.2	15.3	13.6	28.9	100.0
	제주	(15)	6.3	2.9	9.2	44.7	34.2	11.9	46.1	100.0
지역 크기	대도시	(523)	2.5	15.2	17.7	28.7	49.0	4.6	53.6	100.0
	중소도시	(575)	1.9	9.7	11.5	33.5	47.5	7.4	55.0	100.0
	읍/면	(102)	-	10.4	10.4	40.2	42.0	7.4	49.5	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	3.4	12.6	16.0	27.4	48.3	8.3	56.6	100.0
	중도	(557)	1.1	10.5	11.6	35.3	48.3	4.9	53.2	100.0
	보수적	(275)	1.9	14.8	16.8	31.0	46.0	6.2	52.2	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	1.3	15.2	16.4	33.2	44.8	5.6	50.3	100.0
	기독교	(233)	1.8	9.9	11.6	32.4	47.9	8.0	55.9	100.0
	천주교	(52)	2.4	16.2	18.6	21.4	48.9	11.1	60.0	100.0
	기타	(3)	-	-	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	2.4	11.5	13.9	32.4	48.0	5.7	53.7	100.0
	무응답	(28)	-	14.5	14.5	25.7	59.8	-	59.8	100.0

표 33-3. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉕ 사업 동업자

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		사례수	① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	①+②	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	④+⑤	무응답	계
			%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	9.8	28.4	38.3	37.0	21.4	3.3	24.7	0.1	100.0
성별	남자	(610)	9.2	28.8	38.0	35.8	22.1	4.1	26.2	-	100.0
	여자	(590)	10.6	28.0	38.6	38.2	20.5	2.5	23.1	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	11.7	26.8	38.6	36.7	21.1	3.6	24.7	-	100.0
	30대	(207)	13.1	28.7	41.8	34.9	20.3	3.1	23.4	-	100.0
	40대	(242)	10.3	29.6	40.0	34.0	22.8	2.7	25.5	0.5	100.0
	50대	(256)	9.5	28.0	37.5	38.6	19.7	4.3	23.9	-	100.0
	60대 이상	(279)	5.9	28.9	34.8	39.7	22.7	2.8	25.5	-	100.0
	무응답	(83)	8.7	28.1	36.8	26.8	30.0	6.4	36.4	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	9.1	32.2	41.3	38.0	18.2	2.3	20.5	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	10.7	25.2	35.9	37.5	22.9	3.7	26.6	-	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	12.5	28.8	41.4	31.3	27.3	-	27.3	-	100.0
	자영업	(253)	5.2	31.0	36.1	37.7	22.1	4.0	26.1	-	100.0
	블루칼라	(367)	11.4	30.7	42.1	35.7	19.3	2.8	22.1	-	100.0
	화이트칼라	(293)	9.9	26.1	36.0	37.2	23.1	3.8	26.9	-	100.0
	전업주부	(174)	11.4	28.9	40.4	38.3	18.2	2.4	20.6	0.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	13.0	18.2	31.2	37.4	27.3	4.1	31.4	-	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	-	-	-	100.0
	무응답	(69)	10.1	21.3	31.4	33.8	27.4	7.4	34.8	-	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	8.4	25.7	34.1	37.5	21.8	5.8	27.6	0.8	100.0
	300~399만원	(262)	11.1	33.9	45.0	33.8	17.9	3.3	21.2	-	100.0
	400만원 이상	(713)	9.7	27.5	37.2	38.4	22.0	2.4	24.4	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	9.9	29.3	39.1	35.3	22.5	2.8	25.4	0.2	100.0
	충청권	(129)	6.3	34.2	40.5	29.8	24.1	5.6	29.7	-	100.0
	호남권	(112)	15.4	21.5	36.8	44.8	15.5	2.8	18.4	-	100.0
	영남권	(293)	9.7	26.9	36.6	40.4	20.1	2.8	23.0	-	100.0
	강원	(35)	6.8	37.3	44.1	34.2	17.1	4.5	21.7	-	100.0
	제주	(15)	8.4	6.7	15.1	46.1	26.7	12.1	38.8	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	11.8	36.0	47.8	30.0	19.7	2.5	22.2	-	100.0
	중소도시	(575)	9.0	22.4	31.4	42.7	22.0	3.7	25.7	0.2	100.0
	읍/면	(102)	4.6	23.7	28.3	40.3	26.5	4.9	31.5	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	11.8	30.0	41.8	32.4	21.9	3.9	25.8	-	100.0
	중도	(557)	9.0	27.7	36.7	39.6	21.0	2.7	23.8	-	100.0
	보수적	(275)	9.0	28.1	37.1	37.5	21.4	3.6	25.0	0.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	7.7	25.5	33.3	37.6	25.0	4.1	29.1	-	100.0
	기독교	(233)	8.6	28.8	37.3	39.9	20.0	2.8	22.8	-	100.0
	천주교	(52)	6.0	42.8	48.8	27.4	17.3	6.5	23.8	-	100.0
	기타	(3)	-	-	-	74.7	25.3	-	25.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	11.7	27.6	39.3	36.7	21.0	3.1	24.0	-	100.0
	무응답	(28)	3.2	46.7	9.9	26.5	19.2	-	19.2	4.5	100.0

표 33-4. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 결혼상대자

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		사례수	① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	①+②	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	④+⑤	계
			%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	16.3	40.4	56.7	28.8	12.7	1.8	14.5	100.0
성별	남자	(610)	14.9	38.2	53.1	29.7	14.6	2.6	17.2	100.0
	여자	(590)	17.7	42.7	60.4	27.8	10.8	1.0	11.8	100.0
연령별	19~29세	(216)	19.1	41.1	60.1	28.6	8.3	3.0	11.3	100.0
	30대	(207)	18.3	46.4	64.7	24.7	10.4	0.2	10.7	100.0
	40대	(242)	15.6	38.6	54.2	29.7	14.4	1.7	16.1	100.0
	50대	(256)	13.1	39.9	53.0	31.1	13.9	2.0	15.9	100.0
	60대 이상	(279)	16.2	37.5	53.7	29.1	15.4	1.9	17.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	11.9	44.3	56.2	24.9	14.5	4.4	18.9	100.0
	고졸	(517)	17.3	38.4	55.8	30.5	12.4	1.4	13.8	100.0
	대재 이상	(598)	15.9	41.7	57.6	27.8	12.9	1.8	14.6	100.0
	무응답	(2)	56.5	-	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	13.4	24.1	37.5	36.0	26.5	-	26.5	100.0
	자영업	(253)	14.1	41.9	56.0	24.5	16.8	2.7	19.5	100.0
	블루칼라	(367)	15.7	41.1	56.7	32.6	9.4	1.3	10.6	100.0
	화이트칼라	(293)	17.1	38.6	55.7	29.3	13.5	1.5	15.1	100.0
	전업주부	(174)	19.8	43.1	62.9	27.0	9.6	0.5	10.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	15.2	38.0	53.2	26.0	15.7	5.1	20.8	100.0
	무응답	(2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	12.8	24.2	37.0	39.0	21.5	2.5	24.0	100.0
	200~299만원	(154)	17.7	35.5	53.2	27.7	13.7	5.5	19.1	100.0
	300~399만원	(262)	16.0	45.2	61.3	28.0	9.1	1.6	10.7	100.0
	400만원 이상	(713)	16.3	41.4	57.7	28.3	13.1	1.0	14.1	100.0
	무응답	(2)	51.9	-	51.9	48.1	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	12.9	39.4	52.3	34.0	12.7	1.0	13.7	100.0
	충청권	(129)	14.5	43.9	58.4	23.2	12.1	6.3	18.4	100.0
	호남권	(112)	25.1	29.5	54.6	27.3	17.5	0.7	18.2	100.0
	영남권	(293)	20.5	47.0	67.5	20.4	10.5	1.6	12.1	100.0
	강원	(35)	20.4	32.8	53.2	28.8	15.7	2.3	17.9	100.0
	제주	(15)	14.7	22.2	36.9	37.1	20.2	5.8	25.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	18.5	42.4	60.9	23.9	13.4	1.8	15.2	100.0
	중소도시	(575)	14.8	37.8	52.6	33.8	11.7	1.8	13.5	100.0
	읍/면	(102)	13.0	44.9	57.9	25.3	15.1	1.6	16.7	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	18.2	40.9	59.1	27.0	11.8	2.1	13.8	100.0
	중도	(557)	14.7	40.4	55.1	30.8	12.8	1.3	14.1	100.0
	보수적	(275)	16.9	40.0	56.9	27.2	13.5	2.4	15.9	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	17.3	37.3	54.6	27.1	16.0	2.3	18.3	100.0
	기독교	(233)	10.4	41.7	52.1	32.0	14.3	1.6	15.9	100.0
	천주교	(52)	15.0	46.7	61.7	25.7	10.4	2.2	12.6	100.0
	기타	(3)	-	74.7	74.7	-	25.3	-	25.3	100.0
	종교 없음	(655)	18.5	40.1	58.6	28.4	11.2	1.8	13.0	100.0
		무응답	(28)	7.7	46.8	54.5	33.8	11.7	-	11.7

표 33-5. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉕ 학교 교사

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		사례수	① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	①+②	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	④+⑤	무응답	계
			%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	14.0	34.6	48.6	35.1	13.9	2.3	16.2	0.1	100.0
성별	남자	(610)	13.6	33.8	47.5	35.6	14.2	2.7	16.9	-	100.0
	여자	(590)	14.4	35.4	49.8	34.6	13.6	1.8	15.3	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	12.4	36.5	48.9	37.6	10.1	3.4	13.5	-	100.0
	30대	(207)	15.0	36.4	51.4	36.3	11.7	0.6	12.3	-	100.0
	40대	(242)	15.8	34.3	50.0	31.3	15.5	3.2	18.7	-	100.0
	50대	(256)	15.2	33.7	48.9	34.0	15.2	1.8	17.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	11.9	33.0	44.9	36.6	15.8	2.2	18.0	0.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	11.7	34.7	46.4	32.5	18.0	3.2	21.2	-	100.0
	고졸	(517)	16.3	33.0	49.3	34.1	14.0	2.4	16.4	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	12.3	36.1	48.3	36.4	13.3	2.0	15.3	-	100.0
	무응답	(2)	56.5	-	56.5	43.5	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	8.8	24.8	33.6	39.0	27.4	-	27.4	-	100.0
	자영업	(253)	9.8	32.9	42.7	36.2	17.3	3.3	20.6	0.5	100.0
	블루칼라	(367)	18.3	32.6	50.9	36.6	10.8	1.7	12.5	-	100.0
	화이트칼라	(293)	12.0	38.3	50.3	32.3	15.2	2.2	17.4	-	100.0
	전업주부	(174)	17.2	39.9	57.1	29.2	12.0	1.7	13.7	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	9.3	28.2	37.5	45.3	13.5	3.7	17.2	-	100.0
	무응답	(2)	49.8	-	49.8	50.2	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	14.9	22.4	37.2	30.8	27.7	4.3	32.0	-	100.0
	200~299만원	(154)	12.5	35.9	48.5	31.4	14.2	5.1	19.3	0.8	100.0
	300~399만원	(262)	19.1	34.3	53.5	36.0	8.4	2.2	10.6	-	100.0
	400만원 이상	(713)	12.3	35.7	48.0	36.0	14.6	1.5	16.0	-	100.0
	무응답	(2)	51.9	-	51.9	48.1	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	10.4	34.7	45.1	38.4	14.7	1.6	16.3	0.2	100.0
	충청권	(129)	11.7	40.6	52.2	28.5	13.6	5.6	19.2	-	100.0
	호남권	(112)	20.8	22.2	43.0	35.3	18.9	2.8	21.7	-	100.0
	영남권	(293)	20.2	37.7	57.9	31.1	9.5	1.5	11.0	-	100.0
	강원	(35)	17.6	31.6	49.2	35.5	13.0	2.3	15.2	-	100.0
	제주	(15)	2.8	21.5	24.3	32.4	34.2	9.1	43.3	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	14.1	32.0	46.1	35.9	16.4	1.5	17.8	0.2	100.0
	중소도시	(575)	15.3	33.9	49.2	36.4	11.6	2.8	14.4	-	100.0
	읍/면	(102)	6.1	52.3	58.4	24.0	14.4	3.2	17.6	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	15.1	36.2	51.3	35.9	10.4	2.1	12.5	0.3	100.0
	중도	(557)	11.8	33.1	44.9	34.9	17.6	2.6	20.1	-	100.0
	보수적	(275)	17.1	35.7	52.8	34.6	10.8	1.8	12.6	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	13.9	32.0	45.9	34.5	15.7	4.0	19.7	-	100.0
	기독교	(233)	8.2	31.9	40.1	39.8	17.7	1.9	19.6	0.5	100.0
	천주교	(52)	12.9	29.4	42.3	32.9	16.8	8.0	24.8	-	100.0
	기타	(3)	37.4	37.3	74.7	-	25.3	-	25.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	16.4	37.5	53.9	33.8	10.9	1.4	12.3	-	100.0
		무응답	(28)	7.7	20.2	27.9	40.8	31.3	-	31.3	-

표 33-6. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 지역 대표

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
			매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 보통이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	20.2	35.5	55.7	31.9	10.8	1.6	12.4	100.0
성별	남자	(610)	19.3	36.9	56.2	30.6	11.4	1.9	13.2	100.0
	여자	(590)	21.1	34.1	55.2	33.2	10.3	1.3	11.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	19.6	37.8	57.4	29.4	11.9	1.3	13.2	100.0
	30대	(207)	24.1	34.3	58.4	30.7	10.0	0.9	11.0	100.0
	40대	(242)	19.8	38.8	58.6	28.9	10.2	2.3	12.5	100.0
	50대	(256)	19.3	38.2	57.5	33.0	8.1	1.3	9.5	100.0
	60대 이상	(279)	18.9	29.3	48.2	36.2	13.6	2.0	15.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	14.5	34.9	49.4	33.1	16.4	1.1	17.5	100.0
	고졸	(517)	21.7	36.2	57.9	31.5	9.0	1.5	10.6	100.0
	대재 이상	(598)	19.6	35.1	54.7	31.9	11.6	1.7	13.4	100.0
	무응답	(2)	56.5	-	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	24.4	25.1	49.4	41.6	9.0	-	9.0	100.0
	자영업	(253)	18.5	27.3	45.8	36.5	14.9	2.8	17.7	100.0
	블루칼라	(367)	23.0	38.4	61.4	28.5	8.6	1.5	10.1	100.0
	화이트칼라	(293)	20.5	37.1	57.6	31.8	9.6	1.0	10.6	100.0
	전업주부	(174)	17.8	42.0	59.7	30.8	9.5	-	9.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	15.7	31.0	46.6	33.2	15.9	4.3	20.2	100.0
	무응답	(2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	19.5	25.7	45.2	34.2	18.2	2.5	20.6	100.0
	200~299만원	(154)	17.6	36.6	54.2	29.4	12.9	3.5	16.5	100.0
	300~399만원	(262)	21.6	34.6	56.2	37.6	5.4	0.7	6.2	100.0
	400만원 이상	(713)	20.2	36.6	56.7	30.2	11.7	1.4	13.1	100.0
	무응답	(2)	51.9	48.1	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	18.5	34.2	52.7	35.6	10.3	1.4	11.7	100.0
	충청권	(129)	21.0	43.3	64.3	19.9	13.2	2.7	15.9	100.0
	호남권	(112)	28.5	26.6	55.1	28.7	12.7	3.5	16.1	100.0
	영남권	(293)	19.7	39.3	59.0	31.7	9.0	0.3	9.3	100.0
	강원	(35)	29.1	35.4	64.5	19.7	13.5	2.3	15.8	100.0
	제주	(15)	11.1	15.3	26.4	34.9	29.0	9.7	38.7	100.0
지역 크기	대도시	(523)	19.8	34.3	54.1	35.5	9.6	0.8	10.4	100.0
	중소도시	(575)	21.4	34.0	55.4	31.1	11.3	2.2	13.5	100.0
	읍/면	(102)	15.2	50.3	65.5	17.7	14.5	2.2	16.7	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	23.7	37.3	61.0	26.9	10.3	1.8	12.1	100.0
	중도	(557)	18.8	32.5	51.3	35.9	10.8	2.0	12.8	100.0
	보수적	(275)	18.3	39.5	57.8	30.0	11.6	0.5	12.2	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	20.4	32.1	52.5	33.3	13.4	0.8	14.2	100.0
	기독교	(233)	15.8	37.5	53.3	33.7	9.8	3.2	13.0	100.0
	천주교	(52)	19.4	22.7	42.2	34.3	15.5	8.0	23.5	100.0
	기타	(3)	37.4	37.3	74.7	-	25.3	-	25.3	100.0
	종교 없음	(655)	22.0	37.7	59.7	29.8	9.7	0.9	10.6	100.0
	무응답	(28)	12.0	19.2	31.2	53.8	15.0	-	15.0	100.0

표 34. 탈북자(북한이탈주민) 수용에 관한 견해

문) OO님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

		사례수	원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다	원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	더 이상 받아들여서는 안 된다	무응답	계
			%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	29.0	56.1	14.3	0.6	100.0
성별	남자	(610)	30.4	56.3	12.5	0.7	100.0
	여자	(590)	27.6	55.8	16.1	0.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	27.2	57.4	15.4	-	100.0
	30대	(207)	23.7	60.5	15.3	0.5	100.0
	40대	(242)	30.1	56.1	13.0	0.8	100.0
	50대	(256)	30.8	54.9	12.8	1.4	100.0
	60대 이상	(279)	31.8	52.8	15.0	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	41.8	46.3	10.7	1.1	100.0
	고졸	(517)	29.0	55.6	14.8	0.5	100.0
	대재 이상	(598)	27.3	57.8	14.2	0.6	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	43.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	55.6	37.0	7.4	-	100.0
	자영업	(253)	29.5	57.7	11.7	1.1	100.0
	블루칼라	(367)	25.3	60.4	13.8	0.5	100.0
	화이트칼라	(293)	30.7	53.8	15.5	-	100.0
	전업주부	(174)	26.1	57.3	15.6	1.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	37.9	42.1	19.0	1.1	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	54.1	31.7	12.8	1.4	100.0
	200~299만원	(154)	37.8	45.0	16.6	0.6	100.0
	300~399만원	(262)	25.0	62.8	11.2	1.1	100.0
	400만원 이상	(713)	26.2	58.4	14.9	0.4	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	29.3	60.7	10.0	-	100.0
	충청권	(129)	15.7	55.7	25.8	2.8	100.0
	호남권	(112)	37.3	37.8	24.9	-	100.0
	영남권	(293)	29.0	55.4	14.4	1.3	100.0
	강원	(35)	40.4	44.0	15.5	-	100.0
	제주	(15)	46.3	48.2	5.5	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	24.9	55.5	18.8	0.7	100.0
	중소도시	(575)	33.5	55.7	10.1	0.6	100.0
	읍/면	(102)	24.8	60.9	14.3	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	31.1	54.3	14.0	0.5	100.0
	중도	(557)	28.5	56.2	14.6	0.6	100.0
	보수적	(275)	27.3	58.1	13.9	0.7	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	-	-	100.0
종교	불교	(229)	37.2	48.3	13.6	0.8	100.0
	기독교	(233)	36.3	52.4	10.5	0.8	100.0
	천주교	(52)	10.7	64.7	24.5	-	100.0
	기타	(3)	-	37.4	62.6	-	100.0
	종교 없음	(655)	25.5	59.1	14.9	0.6	100.0
	무응답	(28)	21.8	65.8	12.4	-	100.0

표 35-1. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉞ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	4.6	53.3	57.9	36.8	5.3	42.1	100.0
성별								
남자	(610)	5.2	52.5	57.8	37.4	4.8	42.2	100.0
여자	(590)	3.9	54.0	57.9	36.2	5.9	42.1	100.0
연령별								
19~29세	(216)	3.6	49.1	52.6	41.2	6.2	47.4	100.0
30대	(207)	3.5	52.7	56.2	36.4	7.4	43.8	100.0
40대	(242)	5.6	55.0	60.6	34.8	4.5	39.4	100.0
50대	(256)	5.7	50.1	55.9	38.9	5.2	44.1	100.0
60대 이상	(279)	4.3	58.2	62.5	33.5	4.0	37.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	3.4	53.5	56.9	35.5	7.5	43.1	100.0
고졸	(517)	4.2	54.8	59.0	37.2	3.8	41.0	100.0
대재 이상	(598)	5.1	52.0	57.1	36.5	6.4	42.9	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	4.6	43.7	48.3	39.9	11.8	51.7	100.0
자영업	(253)	4.1	52.7	56.8	39.6	3.6	43.2	100.0
블루칼라	(367)	3.7	55.7	59.4	35.9	4.7	40.6	100.0
화이트칼라	(293)	5.5	50.6	56.2	36.4	7.4	43.8	100.0
전업주부	(174)	5.5	55.5	61.0	34.2	4.7	39.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	5.1	52.1	57.2	37.0	5.7	42.8	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	3.9	58.5	62.4	26.6	11.1	37.6	100.0
200~299만원	(154)	2.5	57.3	59.8	36.5	3.6	40.2	100.0
300~399만원	(262)	3.9	55.0	58.9	36.1	5.0	41.1	100.0
400만원 이상	(713)	5.4	51.2	56.6	38.1	5.2	43.4	100.0
무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0
지역별								
수도권	(616)	5.2	57.3	62.5	33.7	3.8	37.5	100.0
충청권	(129)	5.2	39.6	44.7	48.4	6.9	55.3	100.0
호남권	(112)	1.9	54.7	56.5	30.5	13.0	43.5	100.0
영남권	(293)	3.5	51.3	54.8	40.1	5.1	45.2	100.0
강원	(35)	4.7	51.3	56.0	39.4	4.6	44.0	100.0
제주	(15)	16.3	37.4	53.7	43.4	2.9	46.3	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	2.6	57.8	60.4	34.6	5.0	39.6	100.0
중소도시	(575)	6.1	48.8	54.9	39.8	5.3	45.1	100.0
읍/면	(102)	6.2	55.1	61.2	31.8	7.0	38.8	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	5.5	50.2	55.7	38.4	5.9	44.3	100.0
중도	(557)	3.1	57.6	60.7	35.4	3.9	39.3	100.0
보수적	(275)	6.4	48.4	54.8	37.8	7.4	45.2	100.0
무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교								
불교	(229)	4.1	57.1	61.2	34.2	4.6	38.8	100.0
기독교	(233)	7.8	57.0	64.9	33.1	2.0	35.1	100.0
천주교	(52)	9.4	46.7	56.1	42.5	1.4	43.9	100.0
기타	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	100.0
종교 없음	(655)	3.3	50.3	53.6	39.4	7.0	46.4	100.0
무응답	(28)	4.5	69.4	73.8	18.7	7.5	26.2	100.0

표 35-2. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉟ 정부는 북한이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	7.9	35.5	43.3	45.3	11.4	56.7	100.0
성별								
남자	(610)	8.3	35.7	44.0	44.9	11.1	56.0	100.0
여자	(590)	7.4	35.3	42.7	45.6	11.7	57.3	100.0
연령별								
19~29세	(216)	4.7	35.0	39.7	46.4	13.9	60.3	100.0
30대	(207)	6.7	29.7	36.4	49.9	13.6	63.6	100.0
40대	(242)	8.0	38.5	46.5	44.4	9.2	53.5	100.0
50대	(256)	10.8	34.1	44.9	42.6	12.4	55.1	100.0
60대 이상	(279)	8.3	38.8	47.1	44.1	8.8	52.9	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	7.5	40.2	47.7	38.2	14.1	52.3	100.0
고졸	(517)	8.8	32.5	41.3	47.6	11.1	58.7	100.0
대재 이상	(598)	7.1	37.3	44.4	44.3	11.3	55.6	100.0
무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	43.5	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	-	38.1	38.1	45.8	16.1	61.9	100.0
자영업	(253)	7.7	40.4	48.1	42.2	9.7	51.9	100.0
블루칼라	(367)	7.8	32.1	39.9	47.6	12.5	60.1	100.0
화이트칼라	(293)	6.3	36.5	42.8	46.9	10.3	57.2	100.0
전업주부	(174)	9.4	32.2	41.6	47.6	10.9	58.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	12.6	37.6	50.2	34.3	15.5	49.8	100.0
무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	12.3	32.8	45.1	42.8	12.1	54.9	100.0
200~299만원	(154)	10.3	33.2	43.5	44.9	11.7	56.5	100.0
300~399만원	(262)	7.9	39.2	47.0	41.3	11.7	53.0	100.0
400만원 이상	(713)	6.9	34.9	41.8	47.0	11.2	58.2	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별								
수도권	(616)	10.3	38.5	48.8	42.2	9.0	51.2	100.0
충청권	(129)	6.0	31.2	37.2	46.6	16.2	62.8	100.0
호남권	(112)	9.0	40.1	49.1	34.2	16.7	50.9	100.0
영남권	(293)	2.5	31.1	33.6	54.1	12.2	66.4	100.0
강원	(35)	9.0	20.4	29.5	58.8	11.8	70.5	100.0
제주	(15)	16.3	36.2	52.5	36.4	11.1	47.5	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	9.1	39.5	48.6	43.2	8.2	51.4	100.0
중소도시	(575)	7.3	31.3	38.6	47.6	13.8	61.4	100.0
읍/면	(102)	4.6	38.5	43.1	42.6	14.3	56.9	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	8.5	36.6	45.0	42.2	12.8	55.0	100.0
중도	(557)	8.5	35.5	44.0	46.8	9.2	56.0	100.0
보수적	(275)	5.7	34.3	40.0	46.0	14.0	60.0	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교								
불교	(229)	9.4	34.1	43.6	46.7	9.7	56.4	100.0
기독교	(233)	11.8	42.8	54.7	38.4	6.9	45.3	100.0
천주교	(52)	5.9	43.5	49.3	39.6	11.1	50.7	100.0
기타	(3)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교 없음	(655)	6.3	31.8	38.1	47.7	14.1	61.9	100.0
무응답	(28)	3.6	60.2	63.7	36.3	-	36.3	100.0

표 35-3. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.2	26.3	29.5	58.1	12.3	70.5	0.1	100.0
성별	남자 (610)	2.9	27.3	30.2	56.5	13.2	69.7	0.2	100.0
	여자 (590)	3.5	25.2	28.7	59.8	11.4	71.3	-	100.0
연령별	19~29세 (216)	6.8	25.4	32.2	54.2	13.6	67.8	-	100.0
	30대 (207)	2.2	27.6	29.8	54.9	15.4	70.2	-	100.0
	40대 (242)	3.2	23.7	26.9	59.9	13.2	73.1	-	100.0
	50대 (256)	2.1	26.8	28.9	60.4	10.7	71.1	-	100.0
	60대 이상 (279)	2.0	27.8	29.8	59.9	9.9	69.8	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (83)	4.2	26.9	31.1	54.2	14.7	68.9	-	100.0
	고졸 (517)	2.7	29.1	31.8	60.2	7.9	68.0	0.2	100.0
	대재 이상 (598)	3.5	23.8	27.3	56.8	15.9	72.7	-	100.0
직업별	무응답 (2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	농/수/축산업 (21)	-	20.3	20.3	68.9	10.8	79.7	-	100.0
	자영업 (253)	1.3	25.1	26.4	59.2	14.4	73.6	-	100.0
	블루칼라 (367)	3.7	29.1	32.9	56.3	10.6	66.9	0.3	100.0
	화이트칼라 (293)	4.3	26.5	30.8	55.9	13.3	69.2	-	100.0
	전업주부 (174)	1.0	25.3	26.3	60.9	12.8	73.7	-	100.0
	학생/군인/무직/기타 (89)	7.8	21.0	28.8	61.1	10.1	71.2	-	100.0
	무응답 (2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만 (69)	4.3	21.0	25.3	55.5	19.1	74.7	-	100.0
	200~299만원 (154)	5.0	28.3	33.3	56.6	10.1	66.7	-	100.0
	300~399만원 (262)	4.0	26.7	30.7	57.8	11.1	68.9	0.4	100.0
	400만원 이상 (713)	2.4	26.1	28.5	58.8	12.7	71.5	-	100.0
	무응답 (2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	-	100.0
지역별	수도권 (616)	3.9	23.4	27.3	61.4	11.3	72.7	-	100.0
	충청권 (129)	3.8	27.8	31.7	55.3	12.3	67.6	0.7	100.0
	호남권 (112)	2.7	23.4	26.1	61.2	12.7	73.9	-	100.0
	영남권 (293)	1.7	34.0	35.6	49.8	14.6	64.4	-	100.0
	강원 (35)	2.3	22.2	24.5	66.4	9.1	75.5	-	100.0
	제주 (15)	2.8	10.6	13.3	71.1	15.5	86.7	-	100.0
지역 크기	대도시 (523)	1.4	29.9	31.3	58.2	10.5	68.7	-	100.0
	중소도시 (575)	4.6	24.1	28.8	57.4	13.7	71.1	0.2	100.0
	읍/면 (102)	3.9	19.7	23.7	62.1	14.2	76.3	-	100.0
정치적 성향	진보적 (367)	3.5	27.8	31.2	53.8	14.9	68.8	-	100.0
	중도 (557)	3.7	25.9	29.6	60.7	9.7	70.4	-	100.0
	보수적 (275)	1.7	25.3	27.0	58.5	14.2	72.7	0.3	100.0
	무응답 (1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
종교	불교 (229)	1.9	26.3	28.2	59.5	12.3	71.8	-	100.0
	기독교 (233)	3.5	25.1	28.6	59.8	11.6	71.4	-	100.0
	천주교 (52)	6.3	33.6	39.9	47.8	12.3	60.1	-	100.0
	기타 (3)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	종교 없음 (655)	3.4	25.9	29.3	57.9	12.7	70.6	0.1	100.0
	무응답 (28)	-	35.3	35.3	52.9	11.9	64.7	-	100.0

표 35-4. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계
		매우 동의	다소 동의	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	11.7	54.8	66.5	29.1	4.4	33.5	100.0	
성별	남자 (610)	12.3	54.6	66.9	29.5	3.5	33.1	100.0	
	여자 (590)	11.2	54.9	66.1	28.7	5.2	33.9	100.0	
연령별	19~29세 (216)	16.0	47.5	63.5	34.2	2.3	36.5	100.0	
	30대 (207)	10.0	59.3	69.3	24.7	6.0	30.7	100.0	
	40대 (242)	8.9	57.7	66.6	28.7	4.7	33.4	100.0	
	50대 (256)	13.3	53.5	66.8	27.6	5.6	33.2	100.0	
	60대 이상 (279)	10.7	55.8	66.5	30.2	3.3	33.5	100.0	
교육 수준별	중졸 이하 (83)	14.7	52.4	67.1	26.5	6.4	32.9	100.0	
	고졸 (517)	9.2	57.6	66.7	29.2	4.1	33.3	100.0	
	대재 이상 (598)	13.4	52.8	66.3	29.4	4.4	33.7	100.0	
직업별	무응답 (2)	56.5	-	56.5	43.5	-	43.5	100.0	
	농/수/축산업 (21)	8.4	55.0	63.4	36.6	-	36.6	100.0	
	자영업 (253)	14.3	54.9	69.2	28.3	2.5	30.8	100.0	
	블루칼라 (367)	9.8	59.5	69.3	26.6	4.1	30.7	100.0	
	화이트칼라 (293)	14.9	49.4	64.3	33.0	2.7	35.7	100.0	
	전업주부 (174)	6.0	56.4	62.5	27.9	9.6	37.5	100.0	
	학생/군인/무직/기타 (89)	12.9	49.6	62.5	30.3	7.2	37.5	100.0	
	무응답 (2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	100.0	
가구 소득 수준	200만원 미만 (69)	23.1	40.3	63.4	31.1	5.5	36.6	100.0	
	200~299만원 (154)	6.9	52.0	58.9	35.3	5.7	41.1	100.0	
	300~399만원 (262)	11.4	55.3	66.7	28.7	4.6	33.3	100.0	
	400만원 이상 (713)	11.7	56.7	68.4	27.7	3.9	31.6	100.0	
	무응답 (2)	51.9	-	51.9	48.1	-	48.1	100.0	
지역별	수도권 (616)	11.6	52.2	63.8	30.0	6.2	36.2	100.0	
	충청권 (129)	9.4	52.9	62.4	34.5	3.1	37.6	100.0	
	호남권 (112)	16.8	55.0	71.8	24.1	4.0	28.2	100.0	
	영남권 (293)	11.1	60.8	71.9	26.9	1.2	28.1	100.0	
	강원 (35)	13.5	54.9	68.5	29.2	2.4	31.5	100.0	
	제주 (15)	6.2	58.0	64.2	27.2	8.6	35.8	100.0	
지역 크기	대도시 (523)	9.0	59.1	68.1	28.4	3.5	31.9	100.0	
	중소도시 (575)	14.3	49.8	64.1	30.3	5.5	35.9	100.0	
	읍/면 (102)	11.5	60.6	72.1	25.7	2.3	27.9	100.0	
정치적 성향	진보적 (367)	9.8	52.7	62.5	29.7	7.8	37.5	100.0	
	중도 (557)	10.7	57.4	68.1	30.0	1.9	31.9	100.0	
	보수적 (275)	16.4	52.0	68.5	26.7	4.9	31.5	100.0	
	무응답 (1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0	
종교	불교 (229)	8.7	56.1	64.7	32.4	2.9	35.3	100.0	
	기독교 (233)	10.2	55.7	65.9	27.2	6.9	34.1	100.0	
	천주교 (52)	20.2	52.6	72.8	14.8	12.4	27.2	100.0	
	기타 (3)	-	62.7	62.7	-	37.3	37.3	100.0	
	종교 없음 (655)	12.9	54.0	66.9	30.0	3.2	33.1	100.0	
	무응답 (28)	7.8	59.0	66.9	28.7	4.5	33.1	100.0	

표 36-1. 다문화 관련 인식 - ㉞ 다문화 포용성

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%		
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	8.6	52.6	61.1	27.7	8.5	2.7	11.1	100.0
성별	남자	(610)	9.1	53.3	62.4	27.0	8.0	2.6	10.6	100.0
	여자	(590)	8.1	51.8	59.8	28.5	8.9	2.7	11.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	8.6	53.2	61.8	30.6	5.2	2.3	7.5	100.0
	30대	(207)	6.4	56.3	62.7	28.0	7.0	2.3	9.3	100.0
	40대	(242)	10.5	53.9	64.3	27.6	4.5	3.6	8.1	100.0
	50대	(256)	10.6	49.1	59.7	27.1	10.2	3.0	13.2	100.0
	60대 이상	(279)	6.7	51.3	58.0	26.0	13.9	2.1	16.0	100.0
	중졸 이하	(83)	10.1	39.5	49.6	27.5	20.1	2.8	22.8	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	7.7	55.5	63.1	24.6	9.4	3.0	12.3	100.0
	대재 이상	(598)	9.2	51.9	61.1	30.4	6.1	2.4	8.5	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.5	58.1	62.6	17.4	20.0	-	20.0	100.0
	자영업	(253)	8.1	53.4	61.5	28.2	7.5	2.9	10.3	100.0
	블루칼라	(367)	10.1	57.6	67.7	21.4	8.0	2.9	10.9	100.0
	화이트칼라	(293)	9.1	47.8	56.9	35.1	6.8	1.3	8.1	100.0
	전업주부	(174)	5.7	49.0	54.7	30.3	10.5	4.6	15.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	9.2	50.7	59.9	26.4	11.2	2.5	13.7	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	-	50.2	-	50.2	100.0
	200만원 미만	(69)	13.0	45.0	58.0	28.3	9.7	4.0	13.6	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	11.4	44.1	55.6	31.3	10.6	2.6	13.1	100.0
	300~399만원	(262)	5.2	54.6	59.8	27.1	10.4	2.7	13.1	100.0
	400만원 이상	(713)	8.8	54.4	63.2	27.1	7.2	2.6	9.8	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	-	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	9.0	59.0	68.0	23.0	6.6	2.4	8.9	100.0
	충청권	(129)	7.2	32.3	39.5	36.7	14.6	9.2	23.8	100.0
	호남권	(112)	15.0	45.7	60.7	29.0	7.8	2.5	10.3	100.0
	영남권	(293)	3.0	52.9	55.9	33.1	10.5	0.5	11.0	100.0
	강원	(35)	26.4	33.6	60.0	35.7	4.3	-	4.3	100.0
	제주	(15)	23.9	50.8	74.8	9.4	8.4	7.4	15.8	100.0
	대도시	(523)	6.6	54.8	61.3	31.5	5.7	1.5	7.1	100.0
	중소도시	(575)	9.7	54.0	63.8	23.8	10.1	2.3	12.5	100.0
지역 크기	읍/면	(102)	12.5	32.9	45.4	30.4	13.3	10.8	24.2	100.0
	진보적	(367)	12.5	53.5	66.0	24.2	6.6	3.2	9.8	100.0
	중도	(557)	7.3	54.2	61.5	30.7	6.8	0.9	7.8	100.0
정치적 성향	보수적	(275)	6.0	47.7	53.8	26.5	14.3	5.4	19.7	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
	불교	(229)	6.2	46.1	52.4	34.3	11.3	2.1	13.4	100.0
종교	기독교	(233)	12.1	53.6	65.7	23.8	9.0	1.5	10.5	100.0
	천주교	(52)	21.0	39.1	60.1	20.2	13.5	6.2	19.7	100.0
	기타	(3)	-	37.4	37.4	62.6	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	7.6	55.2	62.8	26.9	7.3	2.9	10.2	100.0
	무응답	(28)	-	60.5	60.5	35.0	-	4.5	4.5	100.0

표 36-2. 다문화 관련 인식 - ㉟ 다문화 수용성

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%		
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	6.0	25.2	31.2	44.6	21.5	2.7	24.2	100.0
성별	남자	(610)	4.7	26.2	31.0	44.9	21.7	2.4	24.1	100.0
	여자	(590)	7.3	24.1	31.4	44.3	21.3	2.9	24.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	6.1	22.8	28.9	49.2	18.2	3.7	21.9	100.0
	30대	(207)	5.9	21.9	27.8	47.2	22.2	2.8	24.9	100.0
	40대	(242)	7.9	21.8	29.7	42.3	24.3	3.7	28.0	100.0
	50대	(256)	5.4	29.1	34.5	39.5	24.1	1.9	25.9	100.0
	60대 이상	(279)	4.9	28.8	33.8	45.9	18.8	1.5	20.4	100.0
	중졸 이하	(83)	5.6	38.4	43.9	42.5	12.4	1.1	13.5	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	7.0	23.7	30.7	45.6	20.9	2.8	23.7	100.0
	대재 이상	(598)	5.2	24.7	29.9	43.9	23.4	2.7	26.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	8.4	28.4	36.8	50.4	12.8	-	12.8	100.0
	자영업	(253)	4.1	26.6	30.7	38.4	27.8	3.1	30.9	100.0
	블루칼라	(367)	7.9	25.9	33.8	43.3	19.1	3.8	22.9	100.0
	화이트칼라	(293)	4.6	23.2	27.8	47.8	22.9	1.5	24.4	100.0
	전업주부	(174)	7.2	23.7	31.0	46.7	20.1	2.2	22.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	5.6	27.3	32.9	51.9	13.2	2.0	15.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	49.8	50.2	-	50.2	100.0
	200만원 미만	(69)	5.5	25.0	30.5	45.4	15.5	8.6	24.1	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	7.1	24.6	31.7	47.6	17.6	3.1	20.7	100.0
	300~399만원	(262)	7.2	26.5	33.6	43.6	20.5	2.2	22.7	100.0
	400만원 이상	(713)	5.4	24.9	30.3	44.3	23.3	2.1	25.4	100.0
무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	-	48.1	100.0	
지역별	수도권	(616)	8.3	20.5	28.8	47.8	21.1	2.4	23.5	100.0
	충청권	(129)	2.0	30.5	32.5	37.2	25.7	4.6	30.3	100.0
	호남권	(112)	7.5	39.5	47.0	36.9	11.6	4.5	16.1	100.0
	영남권	(293)	3.1	27.3	30.4	43.5	24.1	1.9	26.0	100.0
	강원	(35)	2.3	27.0	29.2	49.9	20.9	-	20.9	100.0
	제주	(15)	2.7	19.1	21.9	47.2	28.0	2.9	30.9	100.0
	대도시	(523)	4.1	25.5	29.6	48.8	19.3	2.3	21.6	100.0
	중소도시	(575)	8.3	21.9	30.1	43.4	23.3	3.2	26.5	100.0
지역 크기	읍/면	(102)	3.2	42.3	45.4	30.4	22.7	1.5	24.2	100.0
	진보적	(367)	5.3	23.7	29.0	43.4	23.6	4.0	27.6	100.0
	중도	(557)	5.3	25.0	30.3	47.7	20.0	1.9	21.9	100.0
정치적 성향	보수적	(275)	8.4	27.6	36.0	39.8	21.8	2.3	24.2	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	불교	(229)	3.8	27.4	31.2	47.3	20.5	1.1	21.5	100.0
종교	기독교	(233)	5.5	22.4	27.9	46.0	22.2	3.8	26.0	100.0
	천주교	(52)	6.5	23.5	30.0	41.0	24.8	4.3	29.0	100.0
	기타	(3)	-	25.3	25.3	37.3	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	7.0	25.4	32.4	43.1	21.8	2.8	24.5	100.0
	무응답	(28)	4.5	29.4	33.8	55.3	10.9	-	10.9	100.0

표 36-3. 다문화 관련 인식 - ㉔ 생활습관 변화

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	3.7	26.6	30.3	39.7	22.9	7.0	29.9	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	3.3	24.7	28.1	41.1	23.5	7.4	30.9	-	100.0
	여자	(590)	4.0	28.5	32.5	38.3	22.3	6.7	29.0	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	4.5	25.6	30.2	40.0	24.0	5.8	29.8	-	100.0
	30대	(207)	4.9	29.4	34.3	34.0	24.0	7.7	31.7	-	100.0
	40대	(242)	3.0	26.3	29.3	37.7	23.8	9.2	33.0	-	100.0
	50대	(256)	3.3	22.2	25.5	44.3	20.7	9.1	29.8	0.4	100.0
	60대 이상	(279)	3.0	29.5	32.5	41.3	22.5	3.7	26.2	-	100.0
	중졸 이하	(83)	3.2	32.9	36.1	38.3	22.2	3.5	25.7	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	4.3	27.7	32.0	40.4	21.5	6.1	27.6	-	100.0
	대재 이상	(598)	3.2	24.8	28.0	39.3	24.2	8.3	32.5	0.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	11.9	11.9	49.8	20.3	18.0	38.3	-	100.0
	자영업	(253)	3.5	28.0	31.6	37.0	21.8	9.3	31.1	0.4	100.0
	블루칼라	(367)	3.8	27.1	31.0	41.5	20.5	7.0	27.5	-	100.0
	화이트칼라	(293)	3.2	25.4	28.6	39.9	25.1	6.4	31.4	-	100.0
	전업주부	(174)	3.6	27.9	31.5	40.3	23.1	5.1	28.2	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	5.9	25.6	31.5	35.6	28.8	4.1	32.9	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	50.2	49.8	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	5.0	27.7	32.7	35.7	21.5	10.1	31.6	-	100.0
	200~299만원	(154)	3.3	27.2	30.5	44.0	20.1	5.5	25.5	-	100.0
	300~399만원	(262)	4.0	34.2	38.2	38.6	18.6	4.6	23.1	-	100.0
	400만원 이상	(713)	3.5	23.6	27.1	39.7	25.1	8.0	33.1	0.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
지역별	수도권	(616)	2.2	26.6	28.8	38.9	25.1	7.2	32.4	-	100.0
	충청권	(129)	3.3	31.9	35.2	37.1	23.6	4.1	27.7	-	100.0
	호남권	(112)	15.6	19.4	35.1	32.4	20.5	11.2	31.8	0.8	100.0
	영남권	(293)	2.4	27.6	30.1	45.0	19.1	5.9	25.0	-	100.0
	강원	(35)	4.5	23.8	28.4	45.2	15.2	11.2	26.4	-	100.0
	제주	(15)	-	21.1	21.1	36.3	37.0	5.6	42.6	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	4.8	31.0	35.7	39.9	19.2	4.9	24.2	0.2	100.0
	중소도시	(575)	2.8	20.1	22.9	40.3	27.9	8.9	36.8	-	100.0
	읍/면	(102)	3.2	40.6	43.8	35.2	13.9	7.1	21.0	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	2.7	25.2	27.8	36.7	27.8	7.7	35.5	-	100.0
	중도	(557)	5.1	26.7	31.8	41.5	21.1	5.5	26.6	-	100.0
	보수적	(275)	2.1	28.3	30.4	40.2	19.8	9.2	29.0	0.3	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	1.6	30.2	31.7	42.3	20.0	6.0	26.0	-	100.0
	기독교	(233)	3.0	27.3	30.3	41.8	23.7	4.1	27.9	-	100.0
	천주교	(52)	1.7	25.7	27.4	44.2	22.1	6.2	28.3	-	100.0
	기타	(3)	-	62.7	62.7	-	37.3	-	37.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	5.0	23.9	28.9	38.4	24.0	8.6	32.6	0.1	100.0
	무응답	(28)	-	52.0	52.0	28.6	15.1	4.3	19.4	-	100.0

표 36-4. 다문화 관련 인식 - ㉕ 동등한 대우

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	6.0	41.4	47.4	40.7	10.2	1.6	11.8	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	6.4	42.4	48.8	41.0	9.1	1.1	10.2	-	100.0
	여자	(590)	5.5	40.5	46.0	40.3	11.3	2.2	13.5	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	7.3	43.7	50.9	37.9	9.6	1.6	11.1	-	100.0
	30대	(207)	5.7	42.7	48.4	43.0	5.7	2.8	8.6	-	100.0
	40대	(242)	5.4	43.4	48.8	41.4	9.5	0.3	9.8	-	100.0
	50대	(256)	5.6	38.7	44.3	41.9	10.9	2.6	13.5	0.4	100.0
	60대 이상	(279)	6.1	39.6	45.7	39.4	13.9	1.0	15.0	-	100.0
	중졸 이하	(83)	2.5	32.9	35.4	47.8	15.7	1.1	16.8	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	5.9	41.3	47.2	39.4	11.3	2.1	13.4	-	100.0
	대재 이상	(598)	6.6	42.9	49.5	40.6	8.5	1.3	9.8	0.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	5.8	53.0	58.8	36.7	4.5	-	4.5	-	100.0
	자영업	(253)	7.7	40.6	48.3	42.6	7.8	1.0	8.8	0.4	100.0
	블루칼라	(367)	4.9	45.0	50.0	37.2	10.9	1.9	12.8	-	100.0
	화이트칼라	(293)	6.8	39.4	46.2	41.0	11.3	1.6	12.9	-	100.0
	전업주부	(174)	3.2	36.6	39.8	45.1	12.4	2.7	15.1	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	8.7	43.0	51.7	39.6	7.8	0.9	8.7	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	14.7	37.0	51.7	29.9	15.8	2.6	18.4	-	100.0
	200~299만원	(154)	6.0	36.8	42.8	41.8	13.2	2.2	15.4	-	100.0
	300~399만원	(262)	3.1	46.4	49.6	39.8	8.6	2.0	10.6	-	100.0
	400만원 이상	(713)	6.2	41.1	47.4	41.6	9.6	1.3	10.9	0.1	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	6.8	41.6	48.4	41.0	9.2	1.4	10.6	-	100.0
	충청권	(129)	3.1	50.8	53.9	40.2	4.7	1.2	5.9	-	100.0
	호남권	(112)	13.0	40.5	53.6	35.7	6.5	3.4	9.9	0.8	100.0
	영남권	(293)	1.7	37.4	39.1	44.6	15.0	1.3	16.3	-	100.0
	강원	(35)	8.5	42.1	50.6	24.6	20.5	4.3	24.8	-	100.0
	제주	(15)	23.0	38.5	61.6	29.2	6.2	2.9	9.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	6.2	42.4	48.5	40.3	9.5	1.4	11.0	0.2	100.0
	중소도시	(575)	5.7	38.5	44.1	41.9	12.0	2.0	14.0	-	100.0
	읍/면	(102)	7.0	53.5	60.5	35.4	3.5	0.7	4.1	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	6.7	44.6	51.2	37.3	8.4	3.0	11.5	-	100.0
	중도	(557)	5.6	43.3	48.9	41.9	8.3	0.9	9.2	-	100.0
	보수적	(275)	5.9	33.2	39.1	42.9	16.4	1.2	17.7	0.3	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	5.3	31.5	36.8	46.4	15.8	1.0	16.9	-	100.0
	기독교	(233)	5.4	46.6	52.0	39.9	7.4	0.8	8.2	-	100.0
	천주교	(52)	3.4	45.5	48.9	37.3	10.7	3.1	13.8	-	100.0
	기타	(3)	-	37.4	37.4	25.3	-	37.3	37.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	6.6	42.5	49.1	39.4	9.5	1.9	11.4	0.1	100.0
	무응답	(28)	8.6	48.1	56.8	39.4	3.8	-	3.8	-	100.0

표 37. 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가

문) OO님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

	사례수	미국	일본	북한	중국	러시아	무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	80.6	5.1	9.7	3.9	0.5	0.2	100.0
남자	(610)	81.1	5.0	9.5	3.8	0.4	0.2	100.0
여자	(590)	80.0	5.3	9.9	4.0	0.6	0.2	100.0
연령별	(216)	79.2	7.7	8.4	2.4	1.3	0.9	100.0
19~29세	(207)	81.8	7.1	6.6	4.0	0.5	-	100.0
30대	(242)	80.8	3.7	10.0	5.2	-	0.3	100.0
40대	(256)	80.0	3.8	11.3	4.3	0.7	-	100.0
50대	(279)	81.0	4.1	11.4	3.4	-	-	100.0
60대 이상	(83)	79.2	3.5	13.2	4.1	-	-	100.0
교육 수준별	(517)	80.5	5.3	10.4	3.2	0.2	0.5	100.0
중졸 이하	(598)	80.8	5.2	8.7	4.5	0.8	-	100.0
고졸	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
대재 이상	(21)	72.5	6.6	12.7	8.2	-	-	100.0
무응답	(253)	80.5	3.6	10.4	5.0	0.5	-	100.0
직업별	(367)	81.4	6.7	8.2	2.4	0.7	0.6	100.0
농/수/축산업	(293)	78.6	5.5	10.9	5.0	-	-	100.0
자영업	(174)	82.5	5.0	8.2	4.3	-	-	100.0
블루칼라	(89)	81.3	2.1	12.5	1.5	1.9	0.8	100.0
화이트칼라	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
전업주부	(69)	76.3	7.6	12.9	2.3	-	1.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(154)	78.0	7.1	10.8	3.2	0.4	0.5	100.0
무응답	(262)	85.0	4.6	7.7	2.2	0.5	-	100.0
가구 소득 수준	(713)	79.8	4.6	10.0	4.8	0.5	0.2	100.0
200만원 미만	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
200~299만원	(154)	78.0	7.1	10.8	3.2	0.4	0.5	100.0
300~399만원	(262)	85.0	4.6	7.7	2.2	0.5	-	100.0
400만원 이상	(713)	79.8	4.6	10.0	4.8	0.5	0.2	100.0
무응답	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
지역별	(616)	88.9	3.6	4.8	2.3	0.2	0.2	100.0
수도권	(129)	71.0	6.9	17.0	5.1	-	-	100.0
충청권	(112)	69.4	2.1	18.4	9.3	0.8	-	100.0
호남권	(293)	72.7	8.8	14.3	4.3	-	-	100.0
영남권	(35)	82.1	1.9	4.7	-	9.0	2.4	100.0
강원	(15)	57.0	11.1	6.2	18.3	2.8	4.5	100.0
제주	(523)	83.2	5.4	6.6	4.4	0.4	-	100.0
지역 크기	(575)	79.3	5.3	10.6	3.9	0.6	0.3	100.0
대도시	(102)	74.5	2.7	21.0	0.9	-	0.8	100.0
중소도시	(367)	77.5	5.3	10.5	5.7	0.7	0.2	100.0
읍/면	(557)	82.6	4.3	9.0	3.6	0.1	0.4	100.0
정치적 성향	(275)	80.4	6.5	10.1	2.1	0.9	-	100.0
진보적	(1)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
중도	(229)	79.9	4.4	10.5	4.2	1.1	-	100.0
보수적	(233)	78.3	5.5	9.2	6.7	-	0.4	100.0
무응답	(52)	75.1	5.0	15.5	4.3	-	-	100.0
종교	(3)	62.7	-	37.3	-	-	-	100.0
불교	(655)	82.1	5.0	9.3	2.8	0.5	0.3	100.0
기독교	(28)	82.2	10.7	3.8	3.2	-	-	100.0
천주교	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
기타	(229)	79.9	4.4	10.5	4.2	1.1	-	100.0
종교 없음	(233)	78.3	5.5	9.2	6.7	-	0.4	100.0
무응답	(52)	75.1	5.0	15.5	4.3	-	-	100.0
기타	(3)	62.7	-	37.3	-	-	-	100.0
종교 없음	(655)	82.1	5.0	9.3	2.8	0.5	0.3	100.0
무응답	(28)	82.2	10.7	3.8	3.2	-	-	100.0

표 38. 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

문) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?

	사례수	미국	일본	북한	중국	러시아	무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	3.2	7.3	36.9	44.0	8.5	0.1	100.0
남자	(610)	3.3	8.2	36.0	44.0	8.5	-	100.0
여자	(590)	3.0	6.4	37.8	44.1	8.6	0.2	100.0
연령별	(216)	0.5	5.8	36.5	49.0	7.6	0.6	100.0
19~29세	(207)	1.8	7.5	36.7	43.4	10.6	-	100.0
30대	(242)	4.3	7.4	36.6	43.6	8.2	-	100.0
40대	(256)	5.7	8.2	33.2	45.5	7.3	-	100.0
50대	(279)	2.9	7.4	41.0	39.6	9.0	-	100.0
60대 이상	(83)	4.5	11.1	41.4	34.7	8.3	-	100.0
교육 수준별	(517)	4.4	6.7	34.1	44.1	10.5	0.2	100.0
중졸 이하	(598)	1.9	7.3	38.6	45.3	6.9	-	100.0
고졸	(2)	-	-	56.5	43.5	-	-	100.0
대재 이상	(21)	10.2	-	24.5	32.4	32.9	-	100.0
무응답	(253)	3.9	8.2	39.3	41.8	6.8	-	100.0
직업별	(367)	4.1	7.9	33.8	45.0	8.8	0.3	100.0
농/수/축산업	(293)	2.3	7.6	39.6	42.7	7.8	-	100.0
자영업	(174)	1.8	6.6	38.1	45.7	7.8	-	100.0
블루칼라	(89)	1.0	4.2	34.2	50.2	10.4	-	100.0
화이트칼라	(2)	-	-	49.8	50.2	-	-	100.0
전업주부	(69)	2.3	6.4	37.7	46.2	7.4	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(154)	5.8	8.4	35.4	41.2	9.2	-	100.0
무응답	(262)	3.6	8.7	33.5	41.6	12.6	-	100.0
가구 소득 수준	(713)	2.5	6.6	38.3	45.4	7.0	0.2	100.0
200만원 미만	(2)	-	48.1	51.9	-	-	-	100.0
200~299만원	(154)	5.8	8.4	35.4	41.2	9.2	-	100.0
300~399만원	(262)	3.6	8.7	33.5	41.6	12.6	-	100.0
400만원 이상	(713)	2.5	6.6	38.3	45.4	7.0	0.2	100.0
무응답	(2)	-	48.1	51.9	-	-	-	100.0
지역별	(616)	2.4	5.5	41.8	46.7	3.3	0.2	100.0
수도권	(129)	1.4	11.6	17.5	36.9	32.6	-	100.0
충청권	(112)	6.4	17.0	22.5	44.2	9.8	-	100.0
호남권	(293)	4.6	6.3	39.8	40.3	9.0	-	100.0
영남권	(35)	-	2.3	39.5	53.7	4.6	-	100.0
강원	(15)	2.7	2.8	44.9	45.8	3.8	-	100.0
제주	(523)	1.9	7.5	47.1	38.6	4.9	-	100.0
지역 크기	(575)	4.7	7.7	31.0	48.4	8.0	0.2	100.0
대도시	(102)	0.9	4.3	17.5	47.5	29.8	-	100.0
중소도시	(367)	4.9	7.7	34.0	43.2	10.2	-	100.0
읍/면	(557)	2.5	7.5	35.3	46.1	8.4	0.2	100.0
정치적 성향	(275)	2.2	6.5	43.7	41.1	6.6	-	100.0
진보적	(1)	-	-	100.0	-	-	-	100.0
중도	(229)	4.5	8.3	39.7	39.3	8.2	-	100.0
보수적	(233)	3.2	8.2	33.5	47.9	7.1	-	100.0
무응답	(52)	4.8	6.6	25.4	53.7	9.6	-	100.0
종교	(3)	-	37.3	37.4	25.3	-	-	100.0
불교	(655)	2.5	6.9	37.5	44.2	8.7	0.2	100.0
기독교	(28)	3.6	-	49.2	30.3	17.0	-	100.0
천주교	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0
기타	(229)	4.5	8.3	39.7	39.3	8.2	-	100.0
종교 없음	(233)	3.2	8.2	33.5	47.9	7.1	-	100.0
무응답	(52)	4.8	6.6	25.4	53.7	9.6	-	100.0
기타	(3)	-	37.3	37.4	25.3	-	-	100.0
종교 없음	(655)	2.5	6.9	37.5	44.2	8.7	0.2	100.0
무응답	(28)	3.6	-	49.2	30.3	17.0	-	100.0

표 39. 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀

문) OO님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

	사례수	북한 팀	미국 팀	양 팀 모두 응원하겠다	어느 팀도 응원하지 않겠다	무응답	계	
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	36.7	15.5	21.5	26.2	0.2	100.0	
성별	남자	(610)	39.2	15.0	19.7	26.0	0.1	100.0
	여자	(590)	34.0	16.0	23.2	26.4	0.4	100.0
연령별	19~29세	(216)	26.8	20.0	19.2	33.9	-	100.0
	30대	(207)	30.6	16.0	23.0	30.2	0.2	100.0
	40대	(242)	41.6	14.2	23.3	20.4	0.5	100.0
	50대	(256)	43.3	11.8	21.2	23.3	0.3	100.0
	60대 이상	(279)	38.4	16.1	20.7	24.8	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	40.0	20.5	17.6	21.9	-	100.0
	고졸	(517)	36.4	14.0	21.5	27.9	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	36.5	16.1	22.0	25.1	0.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	42.1	15.3	20.2	22.4	-	100.0
	자영업	(253)	44.2	9.5	20.4	25.9	-	100.0
	블루칼라	(367)	34.8	13.7	21.9	29.3	0.2	100.0
	화이트칼라	(293)	36.2	18.2	20.8	24.3	0.6	100.0
	전업주부	(174)	32.9	21.3	23.6	22.2	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	31.4	19.9	21.4	27.3	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	36.8	20.0	9.5	32.5	1.2	100.0
	200~299만원	(154)	45.3	16.8	15.7	21.9	0.3	100.0
	300~399만원	(262)	30.3	14.1	23.3	32.3	-	100.0
	400만원 이상	(713)	37.2	15.3	23.2	24.0	0.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0
지역별	수도권	(616)	32.9	15.0	29.7	22.2	0.2	100.0
	충청권	(129)	38.8	9.9	10.4	40.9	-	100.0
	호남권	(112)	51.7	12.1	11.9	23.5	0.8	100.0
	영남권	(293)	37.3	21.1	14.5	27.1	-	100.0
	강원	(35)	42.5	11.2	6.6	39.6	-	100.0
	제주	(15)	33.5	10.3	19.7	33.7	2.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	34.5	18.9	18.0	28.5	-	100.0
	중소도시	(575)	36.6	14.0	26.0	22.9	0.4	100.0
	읍/면	(102)	47.7	6.2	13.9	32.2	-	100.0
	진보적	(367)	41.2	15.3	21.0	22.5	0.1	100.0
정치적 성향	중도	(557)	33.9	14.0	22.2	29.4	0.4	100.0
	보수적	(275)	36.4	18.8	20.2	24.6	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	100.0	-	-	100.0
종교	불교	(229)	42.4	16.3	19.6	21.7	-	100.0
	기독교	(233)	34.7	16.3	28.3	20.2	0.5	100.0
	천주교	(52)	49.2	22.1	8.5	20.2	-	100.0
	기타	(3)	62.6	-	-	37.4	-	100.0
	종교 없음	(655)	34.1	14.4	21.1	30.2	0.2	100.0
	무응답	(28)	39.5	16.6	16.3	27.5	-	100.0

표 40-1. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉞ 미국

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계	
		%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	86.3	9.5	3.7	0.4	100.0	
성별	남자	(610)	87.5	8.4	3.7	0.4	100.0
	여자	(590)	85.1	10.7	3.8	0.4	100.0
연령별	19~29세	(216)	85.1	9.6	4.6	0.7	100.0
	30대	(207)	86.1	10.2	3.4	0.2	100.0
	40대	(242)	84.1	10.8	4.6	0.5	100.0
	50대	(256)	88.1	8.9	2.5	0.4	100.0
	60대 이상	(279)	87.6	8.4	3.7	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	94.0	3.0	2.0	0.9	100.0
	고졸	(517)	85.9	10.3	3.3	0.5	100.0
	대재 이상	(598)	85.6	9.8	4.4	0.3	100.0
	무응답	(2)	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	91.8	4.5	-	3.7	100.0
	자영업	(253)	88.7	6.7	4.3	0.4	100.0
	블루칼라	(367)	87.8	9.3	2.2	0.7	100.0
	화이트칼라	(293)	82.1	12.8	4.9	0.3	100.0
	전업주부	(174)	85.8	11.1	3.1	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	86.5	6.4	7.0	-	100.0
	무응답	(2)	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	82.8	8.5	8.1	0.6	100.0
	200~299만원	(154)	84.8	12.8	2.4	-	100.0
	300~399만원	(262)	87.1	8.4	4.2	0.3	100.0
	400만원 이상	(713)	86.8	9.2	3.5	0.5	100.0
	무응답	(2)	51.9	48.1	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	86.7	10.3	2.8	0.2	100.0
	충청권	(129)	86.0	8.3	4.6	1.2	100.0
	호남권	(112)	81.6	7.1	10.6	0.7	100.0
	영남권	(293)	88.4	9.0	2.3	0.4	100.0
	강원	(35)	82.0	13.3	4.7	-	100.0
	제주	(15)	77.6	10.1	9.4	2.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	84.2	11.5	4.1	0.2	100.0
	중소도시	(575)	89.1	6.8	3.6	0.4	100.0
	읍/면	(102)	81.4	14.6	2.5	1.5	100.0
	진보적	(367)	86.1	9.1	4.3	0.5	100.0
정치적 성향	중도	(557)	85.0	10.5	4.0	0.5	100.0
	보수적	(275)	89.2	8.1	2.4	0.3	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	-	-	100.0
	종교	불교	(229)	81.3	12.9	4.5	1.3
기독교		(233)	87.7	8.5	3.7	-	100.0
천주교		(52)	83.3	13.8	2.9	-	100.0
기타		(3)	100.0	-	-	-	100.0
종교 없음		(655)	88.2	7.9	3.6	0.3	100.0
무응답		(28)	76.1	20.7	3.2	-	100.0

표 40-2. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 일본

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	협력 대상 %	경쟁 대상 %	경계 대상 %	적대 대상 %	무응답 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	19.1	45.0	26.6	9.2	0.1	100.0
성별	남자	(610)	20.4	44.6	26.1	8.7	0.2	100.0
	여자	(590)	17.8	45.4	27.1	9.7	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	14.7	50.2	25.7	9.3	-	100.0
	30대	(207)	21.7	43.1	26.3	9.0	-	100.0
	40대	(242)	19.0	45.8	27.3	7.4	0.5	100.0
	50대	(256)	23.4	38.4	28.4	9.9	-	100.0
	60대 이상	(279)	16.8	47.7	25.3	10.2	-	100.0
	무응답	(83)	19.3	46.5	21.7	12.5	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	18.2	43.4	28.5	9.7	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	19.9	46.0	25.7	8.4	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	36.1	22.4	30.4	11.0	-	100.0
	자영업	(253)	18.3	46.2	26.8	8.8	-	100.0
	블루칼라	(367)	17.9	44.8	29.7	7.2	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	19.5	45.0	26.4	9.1	-	100.0
	전업주부	(174)	18.3	45.0	24.1	12.6	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	21.7	47.5	18.7	12.1	-	100.0
가구 소득 수준	무응답	(2)	50.2	49.8	-	-	-	100.0
	200만원 미만	(69)	21.9	38.3	29.7	10.1	-	100.0
	200~299만원	(154)	20.4	44.1	24.2	11.3	-	100.0
	300~399만원	(262)	20.8	51.3	22.8	5.1	-	100.0
	400만원 이상	(713)	18.0	43.5	28.2	10.2	0.2	100.0
지역별	무응답	(2)	-	51.9	48.1	-	-	100.0
	수도권	(616)	16.8	47.4	28.3	7.3	0.2	100.0
	충청권	(129)	27.0	25.1	25.7	22.2	-	100.0
	호남권	(112)	7.8	40.2	34.7	17.2	-	100.0
	영남권	(293)	25.5	50.4	21.1	3.0	-	100.0
	강원	(35)	15.7	45.7	27.4	11.2	-	100.0
	제주	(15)	13.9	45.1	11.3	29.7	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	13.9	51.5	27.3	7.3	-	100.0
	중소도시	(575)	21.5	40.8	28.9	8.6	0.2	100.0
	읍/면	(102)	32.4	35.2	10.1	22.3	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	16.4	42.7	27.9	13.0	-	100.0
	중도	(557)	15.9	48.9	27.8	7.2	0.2	100.0
	보수적	(275)	29.3	39.9	22.6	8.3	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	22.8	35.3	31.5	10.5	-	100.0
	기독교	(233)	21.2	42.7	24.3	11.3	0.5	100.0
	천주교	(52)	16.8	42.4	31.3	9.5	-	100.0
	기타	(3)	-	25.3	37.4	37.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	17.6	48.2	26.0	8.1	-	100.0
	무응답	(28)	13.1	74.6	9.0	3.2	-	100.0

표 40-3. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉕ 중국

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		사례수	협력 대상 %	경쟁 대상 %	경계 대상 %	적대 대상 %	무응답 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	11.3	28.6	50.1	9.9	0.1	100.0
성별	남자	(610)	12.1	28.1	50.6	9.0	0.2	100.0
	여자	(590)	10.5	29.1	49.6	10.8	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	7.7	23.4	55.7	13.1	-	100.0
	30대	(207)	15.1	27.8	48.1	9.0	-	100.0
	40대	(242)	11.5	30.6	45.8	11.6	0.5	100.0
	50대	(256)	10.1	30.7	51.2	8.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	12.0	29.6	50.0	8.3	-	100.0
	무응답	(83)	17.2	30.9	40.3	11.6	-	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	8.1	29.9	50.7	11.0	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	13.2	27.1	51.0	8.7	-	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	56.5	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	11.2	45.2	23.9	19.8	-	100.0
	자영업	(253)	13.2	27.4	55.2	4.3	-	100.0
	블루칼라	(367)	8.5	31.2	50.4	9.6	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	14.3	25.1	50.7	9.9	-	100.0
	전업주부	(174)	10.4	32.2	42.5	14.9	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	9.3	22.6	53.6	14.5	-	100.0
가구 소득 수준	무응답	(2)	-	-	49.8	50.2	-	100.0
	200만원 미만	(69)	10.4	30.2	45.8	13.7	-	100.0
	200~299만원	(154)	8.3	24.0	50.6	17.1	-	100.0
	300~399만원	(262)	11.4	32.7	49.7	6.2	-	100.0
	400만원 이상	(713)	12.0	28.0	50.5	9.4	0.2	100.0
지역별	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
	수도권	(616)	11.7	27.4	55.3	5.4	0.2	100.0
	충청권	(129)	11.6	31.5	36.1	20.8	-	100.0
	호남권	(112)	9.1	34.8	44.6	11.5	-	100.0
	영남권	(293)	11.6	29.3	46.1	13.0	-	100.0
	강원	(35)	4.7	17.6	64.2	13.4	-	100.0
	제주	(15)	15.5	18.1	46.7	19.7	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	7.7	30.3	54.4	7.7	-	100.0
	중소도시	(575)	13.6	27.6	49.1	9.5	0.2	100.0
	읍/면	(102)	17.0	25.7	33.8	23.5	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	14.3	32.1	45.2	8.3	-	100.0
	중도	(557)	7.9	27.2	55.6	9.0	0.2	100.0
	보수적	(275)	14.0	26.8	45.3	13.9	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	100.0	-	-	100.0
종교	불교	(229)	14.1	31.1	44.9	9.8	-	100.0
	기독교	(233)	13.7	27.9	51.8	6.0	0.5	100.0
	천주교	(52)	15.1	30.1	46.0	8.8	-	100.0
	기타	(3)	-	-	62.7	37.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	9.3	28.5	50.9	11.4	-	100.0
	무응답	(28)	8.1	16.8	67.4	7.7	-	100.0

표 40-4. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉞ 러시아

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	무응답	계	
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■								
	(1,200)	11.2	23.9	52.8	12.0	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	11.3	23.8	54.2	10.5	0.2	100.0
	여자	(590)	11.1	24.0	51.4	13.5	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	10.9	22.1	52.7	14.2	-	100.0
	30대	(207)	12.4	22.3	56.0	9.3	-	100.0
	40대	(242)	11.1	25.5	50.2	12.7	0.5	100.0
	50대	(256)	10.3	24.9	53.1	11.6	-	100.0
	60대 이상	(279)	11.3	24.1	52.7	11.9	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	16.5	28.9	41.6	13.0	-	100.0
	고졸	(517)	7.4	25.8	51.1	15.4	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	13.8	21.5	55.9	8.9	-	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	56.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	11.2	27.7	41.2	19.9	-	100.0
	자영업	(253)	13.4	20.0	56.5	10.0	-	100.0
	블루칼라	(367)	8.1	29.2	51.0	11.4	0.3	100.0
	화이트칼라	(293)	13.6	21.1	55.4	9.9	-	100.0
	전업주부	(174)	8.8	26.4	48.5	16.3	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	14.5	17.0	53.0	15.5	-	100.0
		무응답	(2)	-	49.8	50.2	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.9	24.9	52.1	15.1	-	100.0
	200~299만원	(154)	7.4	20.8	53.6	18.2	-	100.0
	300~399만원	(262)	13.2	30.5	46.5	9.9	-	100.0
	400만원 이상	(713)	11.6	22.0	55.1	11.1	0.2	100.0
		무응답	(2)	-	48.1	51.9	-	100.0
지역별	수도권	(616)	11.5	25.4	53.6	9.3	0.2	100.0
	충청권	(129)	4.1	13.2	54.5	28.2	-	100.0
	호남권	(112)	10.1	24.4	52.8	12.6	-	100.0
	영남권	(293)	14.0	25.0	50.5	10.5	-	100.0
	강원	(35)	11.4	28.4	49.1	11.0	-	100.0
	제주	(15)	12.1	19.9	62.4	5.6	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	8.8	24.7	54.1	12.4	-	100.0
	중소도시	(575)	14.6	23.4	52.1	9.6	0.2	100.0
	읍/면	(102)	4.1	22.4	50.6	22.9	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	12.6	25.5	49.5	12.4	-	100.0
	중도	(557)	9.0	24.8	55.1	10.9	0.2	100.0
	보수적	(275)	13.4	20.0	53.0	13.6	-	100.0
		무응답	(1)	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	10.8	22.5	54.2	12.5	-	100.0
	기독교	(233)	13.6	24.0	51.8	10.1	0.5	100.0
	천주교	(52)	10.8	30.8	48.8	9.6	-	100.0
	기타	(3)	-	37.3	62.7	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	10.8	22.9	53.4	12.9	-	100.0
		무응답	(28)	4.3	43.8	44.0	8.0	-

표 41-1. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉞ 미국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

	사례수	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	무응답	계	
		%	%	%	%			
■ 전 체 ■								
	(1,200)	70.6	1.1	26.3	1.9	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	70.7	1.6	25.5	2.2	-	100.0
	여자	(590)	70.5	0.6	27.2	1.6	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	68.9	1.1	28.7	0.9	0.3	100.0
	30대	(207)	72.5	2.2	23.5	1.9	-	100.0
	40대	(242)	69.7	1.0	26.8	2.4	-	100.0
	50대	(256)	70.3	1.0	26.6	2.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	71.7	0.4	25.9	2.0	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	72.9	0.8	26.3	-	-	100.0
	고졸	(517)	72.3	0.3	25.2	2.0	0.1	100.0
	대재 이상	(598)	68.9	1.8	27.3	2.0	-	100.0
	무응답	(2)	43.5	-	56.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	70.5	-	29.5	-	-	100.0
	자영업	(253)	72.9	0.8	23.5	2.7	-	100.0
	블루칼라	(367)	70.6	2.2	25.1	2.1	-	100.0
	화이트칼라	(293)	67.6	0.4	30.3	1.4	0.2	100.0
	전업주부	(174)	71.3	-	27.5	1.2	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	73.1	1.7	22.8	2.4	-	100.0
		무응답	(2)	50.2	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	71.1	1.3	24.8	2.8	-	100.0
	200~299만원	(154)	68.6	1.6	27.5	1.9	0.5	100.0
	300~399만원	(262)	72.4	1.2	24.6	1.9	-	100.0
	400만원 이상	(713)	70.4	0.9	26.8	1.8	-	100.0
		무응답	(2)	48.1	-	51.9	-	100.0
지역별	수도권	(616)	78.6	1.0	19.6	0.8	-	100.0
	충청권	(129)	61.3	-	37.4	0.7	0.5	100.0
	호남권	(112)	47.6	0.6	46.9	5.0	-	100.0
	영남권	(293)	65.2	1.0	30.2	3.7	-	100.0
	강원	(35)	83.1	6.2	10.7	-	-	100.0
	제주	(15)	75.3	7.3	14.4	2.9	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	77.0	0.9	19.4	2.5	0.1	100.0
	중소도시	(575)	66.5	1.3	30.5	1.7	-	100.0
	읍/면	(102)	61.2	0.7	38.1	-	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	67.7	1.6	29.0	1.8	-	100.0
	중도	(557)	72.6	0.6	24.8	1.8	0.1	100.0
	보수적	(275)	70.4	1.4	26.1	2.2	-	100.0
		무응답	(1)	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	72.6	1.7	23.5	2.1	-	100.0
	기독교	(233)	77.1	0.5	21.0	1.1	0.3	100.0
	천주교	(52)	57.8	2.4	34.1	5.8	-	100.0
	기타	(3)	37.3	-	62.7	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	68.6	1.0	28.5	1.9	-	100.0
		무응답	(28)	76.4	-	23.6	-	100.0

표 41-2. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 일본

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까??

	사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	무응답	계	
		도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다			
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■								
성별	남자	(610)	14.0	4.3	71.4	10.3	-	100.0
	여자	(590)	12.1	5.3	70.8	11.6	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	8.5	3.8	77.2	10.1	0.3	100.0
	30대	(207)	11.6	7.7	70.1	10.7	-	100.0
	40대	(242)	17.0	4.0	68.4	10.6	-	100.0
	50대	(256)	13.7	4.2	68.9	13.2	-	100.0
	60대 이상	(279)	13.9	4.7	71.6	9.9	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	19.5	5.3	67.8	7.4	-	100.0
	고졸	(517)	12.7	4.3	70.2	12.7	0.1	100.0
	대재 이상	(598)	12.6	5.2	72.3	9.9	-	100.0
직업별	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
	농/수/축산업	(21)	37.5	-	58.6	3.8	-	100.0
	자영업	(253)	12.6	3.5	76.9	7.1	-	100.0
	블루칼라	(367)	13.1	6.2	68.4	12.3	-	100.0
	화이트칼라	(293)	12.6	5.0	69.9	12.3	0.2	100.0
	전업주부	(174)	11.6	5.1	70.3	12.9	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	12.8	2.9	74.7	9.6	-	100.0
	무응답	(2)	50.2	-	49.8	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	19.0	7.1	66.5	7.4	-	100.0
	200~299만원	(154)	16.6	4.9	67.8	10.2	0.5	100.0
	300~399만원	(262)	12.8	2.4	73.2	11.6	-	100.0
	400만원 이상	(713)	11.9	5.4	71.6	11.1	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	51.9	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	11.9	4.6	74.5	8.9	-	100.0
	충청권	(129)	22.0	6.9	65.5	5.1	0.5	100.0
	호남권	(112)	6.0	1.9	72.8	19.3	-	100.0
	영남권	(293)	14.2	4.4	66.7	14.7	-	100.0
	강원	(35)	10.7	13.1	67.1	9.0	-	100.0
	제주	(15)	24.1	3.5	62.3	10.1	-	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	9.2	5.4	72.3	13.0	0.1
정치적 성향	중소도시	(575)	15.6	4.6	69.1	10.7	-	100.0
	읍/면	(102)	19.1	2.6	76.8	1.5	-	100.0
	진보적	(367)	14.0	7.2	68.1	10.7	-	100.0
	중도	(557)	10.2	3.9	75.4	10.3	0.1	100.0
종교	보수적	(275)	17.9	3.3	66.3	12.5	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	100.0	-	-	100.0
	불교	(229)	15.2	9.4	66.1	9.3	-	100.0
	기독교	(233)	17.5	4.7	66.2	11.2	0.3	100.0
	천주교	(52)	3.8	4.8	73.6	17.8	-	100.0
	기타	(3)	-	-	100.0	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	11.9	3.4	73.7	11.0	-	100.0
	무응답	(28)	6.5	-	84.8	8.7	-	100.0

표 41-3. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉕ 중국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까??

	사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	무응답	계	
		도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다			
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■								
성별	남자	(610)	1.5	60.6	32.1	5.8	-	100.0
	여자	(590)	0.8	58.2	35.1	5.7	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	0.6	54.1	39.7	5.3	0.3	100.0
	30대	(207)	1.2	60.4	33.8	4.5	-	100.0
	40대	(242)	0.5	60.5	32.9	6.1	-	100.0
	50대	(256)	1.9	58.0	32.1	8.0	-	100.0
	60대 이상	(279)	1.4	63.1	30.8	4.8	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	-	63.4	33.7	2.9	-	100.0
	고졸	(517)	1.1	60.6	31.1	7.1	0.1	100.0
	대재 이상	(598)	1.3	58.0	35.6	5.1	-	100.0
직업별	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
	농/수/축산업	(21)	-	62.0	33.5	4.5	-	100.0
	자영업	(253)	0.5	61.1	32.5	5.9	-	100.0
	블루칼라	(367)	1.1	59.6	33.7	5.6	-	100.0
	화이트칼라	(293)	1.3	55.3	37.3	5.9	0.2	100.0
	전업주부	(174)	1.9	61.6	29.3	7.2	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	1.4	63.6	31.7	3.3	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	1.2	61.0	32.8	5.0	-	100.0
	200~299만원	(154)	0.8	59.7	32.8	6.2	0.5	100.0
	300~399만원	(262)	1.8	60.6	30.6	7.0	-	100.0
	400만원 이상	(713)	1.0	58.9	34.8	5.3	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	1.8	62.4	29.8	5.9	-	100.0
	충청권	(129)	-	42.3	50.0	7.1	0.5	100.0
	호남권	(112)	1.4	49.1	37.5	12.1	-	100.0
	영남권	(293)	-	62.0	34.9	3.1	-	100.0
	강원	(35)	2.3	80.2	17.5	-	-	100.0
	제주	(15)	-	61.6	31.8	6.6	-	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	0.6	66.2	26.5	6.5	0.1
정치적 성향	중소도시	(575)	1.8	54.8	37.5	5.8	-	100.0
	읍/면	(102)	-	50.3	48.0	1.7	-	100.0
	진보적	(367)	1.9	55.9	35.6	6.6	-	100.0
	중도	(557)	0.6	59.0	34.3	6.0	0.1	100.0
종교	보수적	(275)	1.2	64.9	29.6	4.3	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	-	-	-	100.0
	불교	(229)	0.9	55.4	38.9	4.9	-	100.0
	기독교	(233)	1.5	61.3	30.3	6.6	0.3	100.0
	천주교	(52)	4.9	57.6	31.4	6.2	-	100.0
	기타	(3)	-	-	100.0	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	0.9	61.1	33.0	5.0	-	100.0
	무응답	(28)	-	47.7	28.3	24.0	-	100.0

표 41-4. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 러시아

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

	사례수	한국을	북한을	자국의 이익에	중립을	무응답	계	
		도울 것이다	도울 것이다	따를 것이다	지킬 것이다			
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■								
	(1,200)	3.8	35.9	50.3	10.0	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	3.7	38.2	48.3	9.8	-	100.0
	여자	(590)	3.8	33.5	52.3	10.2	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	6.1	34.5	49.5	9.6	0.3	100.0
	30대	(207)	3.1	33.5	50.7	12.7	-	100.0
	40대	(242)	2.7	36.4	50.1	10.8	-	100.0
	50대	(256)	3.8	38.8	49.3	8.1	-	100.0
	60대 이상	(279)	3.4	35.5	51.6	9.5	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	4.5	31.5	59.6	4.4	-	100.0
	고졸	(517)	2.9	36.2	49.1	11.7	0.1	100.0
	대재 이상	(598)	4.4	36.3	49.9	9.4	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.6	44.8	50.7	-	-	100.0
	자영업	(253)	2.8	35.2	53.2	8.8	-	100.0
	블루칼라	(367)	2.9	38.0	47.5	11.5	-	100.0
	화이트칼라	(293)	5.5	33.6	51.6	9.1	0.2	100.0
	전업주부	(174)	3.4	34.2	49.3	13.1	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	4.7	38.3	49.9	7.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.9	33.1	51.4	7.5	-	100.0
	200~299만원	(154)	4.9	32.4	50.4	11.9	0.5	100.0
	300~399만원	(262)	3.5	37.1	46.1	13.3	-	100.0
	400만원 이상	(713)	3.2	36.5	51.6	8.7	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	100.0	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	4.0	37.4	46.6	12.0	-	100.0
	충청권	(129)	-	38.6	55.8	5.0	0.5	100.0
	호남권	(112)	0.8	23.9	59.7	15.7	-	100.0
	영남권	(293)	5.6	34.8	52.9	6.7	-	100.0
	강원	(35)	8.8	45.2	43.9	2.2	-	100.0
	제주	(15)	-	38.6	49.1	12.3	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	3.3	34.8	47.4	14.3	0.1	100.0
	중소도시	(575)	4.9	37.0	50.3	7.8	-	100.0
	읍/면	(102)	-	34.7	64.5	0.8	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	6.8	34.6	49.9	8.7	-	100.0
	중도	(557)	2.2	34.5	50.0	13.1	0.1	100.0
	보수적	(275)	2.9	40.5	51.0	5.6	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	100.0	-	-	100.0
종교	불교	(229)	3.1	32.5	55.0	9.4	-	100.0
	기독교	(233)	4.0	36.4	51.8	7.4	0.3	100.0
	천주교	(52)	7.3	36.6	52.4	3.7	-	100.0
	기타	(3)	37.3	-	62.7	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	3.6	37.2	47.7	11.4	-	100.0
	무응답	(28)	-	30.3	52.4	17.3	-	100.0

표 42-1. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 미국

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다		원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다			
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
	(1,200)	9.1	31.6	40.7	44.8	14.5	59.3	100.0	
성별	남자	(610)	8.2	30.9	39.2	46.4	14.4	60.8	100.0
	여자	(590)	10.0	32.2	42.3	43.2	14.5	57.7	100.0
연령별	19~29세	(216)	11.4	32.9	44.3	42.2	13.5	55.7	100.0
	30대	(207)	5.7	32.6	38.3	44.6	17.2	61.7	100.0
	40대	(242)	6.7	31.5	38.2	46.2	15.6	61.8	100.0
	50대	(256)	8.7	34.8	43.5	41.7	14.8	56.5	100.0
	60대 이상	(279)	12.4	27.0	39.4	48.6	12.0	60.6	100.0
	중졸 이하	(83)	11.4	26.3	37.7	52.8	9.6	62.3	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	10.4	31.1	41.5	43.2	15.3	58.5	100.0
	대재 이상	(598)	7.8	32.7	40.4	45.1	14.5	59.6	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	10.6	37.6	48.2	51.8	-	51.8	100.0
	자영업	(253)	9.9	31.1	41.0	42.5	16.5	59.0	100.0
	블루칼라	(367)	7.0	30.7	37.7	46.1	16.1	62.3	100.0
	화이트칼라	(293)	8.3	35.9	44.3	44.3	11.4	55.7	100.0
	전업주부	(174)	9.8	27.2	37.1	46.7	16.3	62.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	16.7	28.9	45.6	42.2	12.2	54.4	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	15.5	26.5	42.0	46.5	11.5	58.0	100.0
	200~299만원	(154)	14.9	30.9	45.8	39.0	15.2	54.2	100.0
	300~399만원	(262)	8.7	25.5	34.2	46.4	19.4	65.8	100.0
	400만원 이상	(713)	7.4	34.6	42.0	45.2	12.8	58.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	13.8	32.9	46.7	38.4	14.9	53.3	100.0
	충청권	(129)	1.5	40.9	42.3	50.7	7.0	57.7	100.0
	호남권	(112)	5.6	10.5	16.2	64.3	19.5	83.8	100.0
	영남권	(293)	3.4	30.1	33.5	50.4	16.0	66.5	100.0
	강원	(35)	11.5	52.6	64.1	29.4	6.5	35.9	100.0
	제주	(15)	17.4	35.1	52.5	36.3	11.1	47.5	100.0
지역 크기	대도시	(523)	7.0	32.8	39.8	43.1	17.1	60.2	100.0
	중소도시	(575)	12.0	32.1	44.1	44.5	11.4	55.9	100.0
	읍/면	(102)	4.0	22.4	26.4	55.5	18.1	73.6	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	11.3	27.3	38.6	46.7	14.7	61.4	100.0
	중도	(557)	7.4	34.2	41.7	42.4	15.9	58.3	100.0
	보수적	(275)	9.2	32.1	41.3	47.3	11.4	58.7	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	8.8	34.9	43.7	44.3	12.0	56.3	100.0
	기독교	(233)	11.5	31.7	43.2	40.0	16.8	56.8	100.0
	천주교	(52)	16.1	19.4	35.5	50.7	13.8	64.5	100.0
	기타	(3)	37.3	-	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	7.9	31.5	39.4	46.7	14.0	60.6	100.0
	무응답	(28)	4.6	32.4	36.9	32.7	30.4	63.1	100.0

표 42-2. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉞ 일본

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	0.6	10.1	10.7	55.2	34.1	89.3	100.0	
성별	남자	(610)	0.8	9.1	9.9	55.6	34.5	90.1	100.0
	여자	(590)	0.4	11.0	11.5	54.8	33.8	88.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	0.6	9.5	10.0	55.9	34.1	90.0	100.0
	30대	(207)	-	8.7	8.7	55.7	35.6	91.3	100.0
	40대	(242)	0.5	9.2	9.7	58.8	31.5	90.3	100.0
	50대	(256)	1.5	12.0	13.5	52.2	34.3	86.5	100.0
	60대 이상	(279)	0.5	10.4	10.9	53.8	35.3	89.1	100.0
	중졸 이하	(83)	-	18.2	18.2	54.4	27.4	81.8	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	1.5	10.2	11.6	54.1	34.2	88.4	100.0
	대재 이상	(598)	-	8.7	8.7	56.2	35.1	91.3	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	36.1	36.1	51.1	12.8	63.9	100.0
	자영업	(253)	0.5	8.1	8.6	53.9	37.5	91.4	100.0
	블루칼라	(367)	1.0	9.5	10.5	55.8	33.7	89.5	100.0
	화이트칼라	(293)	-	8.1	8.1	60.1	31.8	91.9	100.0
	전업주부	(174)	-	11.5	11.5	48.7	39.8	88.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	2.8	14.7	17.5	53.6	28.9	82.5	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	-	19.9	19.9	54.5	25.6	80.1	100.0
	200~299만원	(154)	0.8	13.2	14.0	47.8	38.2	86.0	100.0
	300~399만원	(262)	1.0	12.1	13.0	52.2	34.7	87.0	100.0
	400만원 이상	(713)	0.5	7.7	8.2	57.9	33.8	91.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	1.2	8.5	9.8	50.5	39.8	90.2	100.0
	충청권	(129)	-	15.5	15.5	66.8	17.8	84.5	100.0
	호남권	(112)	-	6.0	6.0	50.4	43.6	94.0	100.0
	영남권	(293)	-	9.4	9.4	61.9	28.6	90.6	100.0
	강원	(35)	-	24.0	24.0	60.3	15.8	76.0	100.0
	제주	(15)	-	36.2	36.2	40.8	23.0	63.8	100.0
지역 크기	대도시	(523)	-	9.6	9.6	52.2	38.2	90.4	100.0
	중소도시	(575)	1.3	10.7	12.0	56.2	31.9	88.0	100.0
	읍/면	(102)	-	9.1	9.1	65.1	25.8	90.9	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	0.3	10.4	10.8	52.8	36.4	89.2	100.0
	중도	(557)	0.9	9.1	10.1	57.3	32.6	89.9	100.0
	보수적	(275)	0.5	11.4	11.9	53.8	34.4	88.1	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	0.5	11.2	11.7	55.0	33.3	88.3	100.0
	기독교	(233)	1.6	10.6	12.2	52.9	35.0	87.8	100.0
	천주교	(52)	-	4.7	4.7	63.4	31.9	95.3	100.0
	기타	(3)	-	-	-	62.6	37.4	100.0	100.0
	종교 없음	(655)	0.4	9.4	9.8	56.2	34.0	90.2	100.0
	무응답	(28)	-	22.6	22.6	35.9	41.5	77.4	100.0

표 42-3. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉞ 중국

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	0.4	6.3	6.7	52.7	40.6	93.3	100.0	
성별	남자	(610)	0.2	6.7	6.9	50.0	43.1	93.1	100.0
	여자	(590)	0.6	5.8	6.4	55.6	38.0	93.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.2	5.7	6.9	51.9	41.2	93.1	100.0
	30대	(207)	-	6.6	6.6	49.9	43.5	93.4	100.0
	40대	(242)	-	6.0	6.0	54.3	39.7	94.0	100.0
	50대	(256)	1.0	6.6	7.6	49.0	43.4	92.4	100.0
	60대 이상	(279)	-	6.3	6.3	57.5	36.2	93.7	100.0
	중졸 이하	(83)	-	5.8	5.8	57.8	36.4	94.2	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	0.5	6.0	6.5	54.3	39.2	93.5	100.0
	대재 이상	(598)	0.4	6.6	7.0	50.6	42.4	93.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	16.1	16.1	50.5	33.4	83.9	100.0
	자영업	(253)	-	4.5	4.5	52.2	43.3	95.5	100.0
	블루칼라	(367)	0.3	6.2	6.6	52.0	41.4	93.4	100.0
	화이트칼라	(293)	0.9	7.0	7.8	52.7	39.5	92.2	100.0
	전업주부	(174)	-	5.1	5.1	55.2	39.8	94.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	1.4	9.2	10.6	51.8	37.6	89.4	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	-	8.6	8.6	45.1	46.3	91.4	100.0
	200~299만원	(154)	1.6	4.3	6.0	49.6	44.5	94.0	100.0
	300~399만원	(262)	-	7.9	7.9	52.3	39.8	92.1	100.0
	400만원 이상	(713)	0.4	5.9	6.2	54.3	39.5	93.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	0.8	6.7	7.5	54.5	38.0	92.5	100.0
	충청권	(129)	-	5.7	5.7	66.0	28.3	94.3	100.0
	호남권	(112)	-	7.0	7.0	50.7	42.3	93.0	100.0
	영남권	(293)	-	3.9	3.9	43.9	52.2	96.1	100.0
	강원	(35)	-	15.7	15.7	55.0	29.2	84.3	100.0
	제주	(15)	-	12.8	12.8	49.8	37.3	87.2	100.0
지역 크기	대도시	(523)	-	6.4	6.4	51.9	41.8	93.6	100.0
	중소도시	(575)	0.9	7.0	7.8	51.5	40.7	92.2	100.0
	읍/면	(102)	-	1.7	1.7	64.2	34.1	98.3	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	0.3	7.8	8.1	52.2	39.7	91.9	100.0
	중도	(557)	0.5	5.4	5.8	55.8	38.4	94.2	100.0
	보수적	(275)	0.5	6.1	6.5	47.0	46.4	93.5	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	-	7.4	7.4	53.2	39.5	92.6	100.0
	기독교	(233)	0.5	3.4	3.9	58.5	37.6	96.1	100.0
	천주교	(52)	2.4	10.5	12.9	50.7	36.4	87.1	100.0
	기타	(3)	-	-	-	62.7	37.3	100.0	100.0
	종교 없음	(655)	0.4	6.5	6.9	49.8	43.3	93.1	100.0
	무응답	(28)	-	7.5	7.5	72.2	20.3	92.5	100.0

표 42-4. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉞ 러시아

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.6	9.4	10.0	55.4	34.6	90.0	100.0	
성별	남자	(610)	0.6	9.0	9.6	54.8	35.6	90.4	100.0
	여자	(590)	0.6	9.8	10.4	56.1	33.5	89.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	1.8	11.2	13.0	55.0	32.0	87.0	100.0
	30대	(207)	0.6	7.1	7.7	55.2	37.1	92.3	100.0
	40대	(242)	-	8.1	8.1	55.9	36.1	91.9	100.0
	50대	(256)	1.0	10.8	11.8	49.6	38.6	88.2	100.0
	60대 이상	(279)	-	9.5	9.5	60.9	29.6	90.5	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	-	15.0	15.0	61.4	23.6	85.0	100.0
	고졸	(517)	0.7	7.6	8.4	55.8	35.8	91.6	100.0
	대재 이상	(598)	0.6	10.2	10.8	54.2	35.0	89.2	100.0
무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	12.6	12.6	63.2	24.2	87.4	100.0
	자영업	(253)	-	8.9	8.9	53.7	37.4	91.1	100.0
	블루칼라	(367)	0.7	9.5	10.2	53.0	36.8	89.8	100.0
	화이트칼라	(293)	0.9	11.4	12.3	57.4	30.3	87.7	100.0
	전업주부	(174)	-	7.0	7.0	58.3	34.7	93.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	2.8	7.9	10.7	55.2	34.0	89.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	-	9.2	9.2	59.2	31.5	90.8	100.0
	200~299만원	(154)	1.6	7.7	9.4	53.2	37.5	90.6	100.0
	300~399만원	(262)	-	13.3	13.3	52.4	34.3	86.7	100.0
	400만원 이상	(713)	0.7	8.3	9.1	56.5	34.4	90.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	1.2	11.1	12.3	55.3	32.4	87.7	100.0
	충청권	(129)	-	4.8	4.8	64.8	30.4	95.2	100.0
	호남권	(112)	-	2.8	2.8	50.7	46.5	97.2	100.0
	영남권	(293)	-	9.5	9.5	53.1	37.4	90.5	100.0
	강원	(35)	-	15.8	15.8	61.8	22.4	84.2	100.0
	제주	(15)	-	12.8	12.8	46.1	41.1	87.2	100.0
지역 크기	대도시	(523)	-	13.1	13.1	54.2	32.6	86.9	100.0
	중소도시	(575)	1.3	7.7	9.0	54.5	36.5	91.0	100.0
	읍/면	(102)	-	-	-	66.5	33.5	100.0	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	1.0	10.1	11.1	52.5	36.4	88.9	100.0
	중도	(557)	0.5	8.3	8.7	58.4	32.9	91.3	100.0
	보수적	(275)	0.5	10.3	10.8	53.6	35.6	89.2	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	-	10.5	10.5	58.4	31.1	89.5	100.0
	기독교	(233)	1.1	8.4	9.5	57.0	33.5	90.5	100.0
	천주교	(52)	2.4	9.1	11.6	60.4	28.1	88.4	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	62.7	-	62.7	100.0
	종교 없음	(655)	0.6	8.9	9.4	53.1	37.4	90.6	100.0
	무응답	(28)	-	18.5	18.5	61.5	20.0	81.5	100.0

표 43-1. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉞ 미국

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	55.4	38.2	93.6	5.0	1.4	6.4	100.0	
성별	남자	(610)	55.5	37.5	92.9	5.8	1.2	7.1	100.0
	여자	(590)	55.4	38.9	94.3	4.2	1.5	5.7	100.0
연령별	19~29세	(216)	58.1	36.4	94.4	3.8	1.7	5.6	100.0
	30대	(207)	49.2	43.1	92.3	6.4	1.3	7.7	100.0
	40대	(242)	55.0	39.5	94.5	4.3	1.2	5.5	100.0
	50대	(256)	57.6	34.0	91.5	7.1	1.4	8.5	100.0
	60대 이상	(279)	56.4	38.7	95.0	3.7	1.3	5.0	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	59.3	35.8	95.1	3.4	1.5	4.9	100.0
	고졸	(517)	58.9	34.3	93.2	5.4	1.4	6.8	100.0
	대재 이상	(598)	52.0	41.7	93.6	5.0	1.4	6.4	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	57.5	42.5	100.0	-	-	-	100.0
	자영업	(253)	57.9	36.5	94.5	4.1	1.5	5.5	100.0
	블루칼라	(367)	56.0	37.0	92.9	5.7	1.3	7.1	100.0
	화이트칼라	(293)	53.3	37.9	91.2	7.3	1.5	8.8	100.0
	전업주부	(174)	53.7	41.7	95.4	3.9	0.7	4.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	56.9	39.6	96.5	1.0	2.5	3.5	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	54.2	36.3	90.5	6.7	2.8	9.5	100.0
	200~299만원	(154)	52.6	39.4	92.0	6.6	1.4	8.0	100.0
	300~399만원	(262)	58.2	36.6	94.9	4.5	0.6	5.1	100.0
	400만원 이상	(713)	55.3	38.5	93.7	4.7	1.5	6.3	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	69.9	24.6	94.5	4.6	0.8	5.5	100.0
	충청권	(129)	36.7	58.3	95.1	3.7	1.3	4.9	100.0
	호남권	(112)	33.2	58.0	91.2	6.2	2.7	8.8	100.0
	영남권	(293)	46.4	46.4	92.8	5.3	1.9	7.2	100.0
	강원	(35)	23.9	66.9	90.8	9.2	-	9.2	100.0
	제주	(15)	38.2	44.3	82.5	8.3	9.2	17.5	100.0
지역 크기	대도시	(523)	58.5	36.1	94.6	4.4	1.0	5.4	100.0
	중소도시	(575)	54.2	38.7	92.8	5.5	1.7	7.2	100.0
	읍/면	(102)	46.5	46.2	92.7	5.8	1.5	7.3	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	52.2	39.3	91.5	6.8	1.8	8.5	100.0
	중도	(557)	56.0	37.9	93.9	4.5	1.7	6.1	100.0
	보수적	(275)	58.3	37.5	95.8	3.9	0.3	4.2	100.0
	무응답	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	49.2	44.7	93.9	3.9	2.2	6.1	100.0
	기독교	(233)	63.5	30.6	94.1	5.0	0.9	5.9	100.0
	천주교	(52)	57.3	33.6	90.9	5.9	3.2	9.1	100.0
	기타	(3)	74.7	25.3	100.0	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	54.5	38.9	93.4	5.5	1.2	6.6	100.0
	무응답	(28)	55.4	40.3	95.7	4.3	-	4.3	100.0

표 43-2. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉠ 일본

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	15.3	48.5	63.9	26.2	9.9	36.1	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	15.9	48.0	63.9	25.2	10.8	36.1	-	100.0
	여자	(590)	14.7	49.0	63.8	27.2	8.9	36.1	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	13.5	49.3	62.8	29.7	7.5	37.2	-	100.0
	30대	(207)	11.9	50.2	62.1	26.3	11.6	37.9	-	100.0
	40대	(242)	16.8	48.1	64.9	22.8	11.9	34.7	0.4	100.0
	50대	(256)	16.4	48.4	64.8	24.7	10.5	35.2	-	100.0
	60대 이상	(279)	17.0	47.1	64.1	27.8	8.1	35.9	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	23.2	41.5	64.6	27.0	8.3	35.4	-	100.0
	고졸	(517)	14.8	51.4	66.2	24.2	9.5	33.6	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	14.7	47.0	61.8	27.7	10.5	38.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	17.9	53.3	71.3	17.7	11.0	28.7	-	100.0
	자영업	(253)	15.8	49.7	65.5	22.9	11.6	34.5	-	100.0
	블루칼라	(367)	18.2	49.6	67.7	22.1	10.1	32.3	-	100.0
	화이트칼라	(293)	13.7	47.1	60.8	29.7	9.5	39.2	-	100.0
	전업주부	(174)	12.7	46.7	59.4	29.8	10.2	40.1	0.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	12.5	47.9	60.4	34.9	4.7	39.6	-	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	24.1	38.9	62.9	30.8	6.2	37.1	-	100.0
	200~299만원	(154)	13.9	46.4	60.2	29.4	9.8	39.2	0.6	100.0
	300~399만원	(262)	14.3	57.9	72.1	20.1	7.8	27.9	-	100.0
	400만원 이상	(713)	15.2	46.6	61.8	27.1	11.1	38.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	14.1	50.7	64.8	26.8	8.5	35.2	-	100.0
	충청권	(129)	11.2	40.5	51.7	28.0	19.6	47.6	0.7	100.0
	호남권	(112)	6.2	38.3	44.5	36.8	18.8	55.5	-	100.0
	영남권	(293)	24.8	50.4	75.2	19.5	5.3	24.8	-	100.0
	강원	(35)	4.1	58.2	62.4	32.9	4.7	37.6	-	100.0
	제주	(15)	11.1	47.5	58.6	21.1	20.3	41.4	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	12.9	52.2	65.2	25.7	9.2	34.8	-	100.0
	중소도시	(575)	17.2	46.0	63.1	28.3	8.5	36.9	-	100.0
정치적 성향	음/면	(102)	17.3	44.0	61.3	16.8	21.1	37.9	0.8	100.0
	진보적	(367)	13.0	42.5	55.5	30.0	14.3	44.3	0.2	100.0
	중도	(557)	14.4	51.6	66.1	26.1	7.8	33.9	-	100.0
	보수적	(275)	20.3	50.1	70.4	21.4	8.3	29.6	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0	
종교	불교	(229)	19.8	46.0	65.8	24.8	9.4	34.2	-	100.0
	기독교	(233)	14.6	50.1	64.7	28.6	6.7	35.3	-	100.0
	천주교	(52)	7.5	40.0	47.4	33.1	19.4	52.6	-	100.0
	기타	(3)	-	25.3	25.3	74.7	-	74.7	-	100.0
	종교 없음	(655)	15.4	48.6	64.0	25.3	10.6	35.9	0.1	100.0
		무응답	(28)	-	73.2	73.2	19.0	7.8	26.8	-

표 43-3. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉡ 중국

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	23.8	49.3	73.2	19.0	7.8	26.8	-	100.0	
성별	남자	(610)	24.7	48.9	73.6	18.9	7.5	26.4	-	100.0
	여자	(590)	23.0	49.8	72.7	19.1	8.2	27.3	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	19.3	52.5	71.8	19.9	8.3	28.2	-	100.0
	30대	(207)	22.2	46.7	68.9	22.9	8.2	31.1	-	100.0
	40대	(242)	25.4	50.9	76.3	15.7	8.0	23.7	-	100.0
	50대	(256)	25.3	47.8	73.0	18.4	8.6	27.0	-	100.0
	60대 이상	(279)	26.0	48.9	74.9	18.8	6.3	25.1	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	28.2	43.6	71.7	20.2	8.1	28.3	-	100.0
	고졸	(517)	23.7	50.6	74.3	18.2	7.5	25.7	-	100.0
	대재 이상	(598)	23.5	49.0	72.5	19.5	8.0	27.5	-	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	-	43.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	40.2	48.9	89.1	3.5	7.4	10.9	-	100.0
	자영업	(253)	26.7	50.6	77.3	16.0	6.7	22.7	-	100.0
	블루칼라	(367)	24.2	49.1	73.3	19.3	7.4	26.7	-	100.0
	화이트칼라	(293)	22.1	47.2	69.4	22.5	8.1	30.6	-	100.0
	전업주부	(174)	22.3	48.9	71.1	19.2	9.7	28.9	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	19.5	54.9	74.4	17.2	8.3	25.6	-	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	27.8	48.9	76.8	15.4	7.8	23.2	-	100.0
	200~299만원	(154)	23.1	42.6	65.7	22.1	12.2	34.3	-	100.0
	300~399만원	(262)	22.8	52.8	75.6	17.0	7.4	24.4	-	100.0
	400만원 이상	(713)	24.1	49.4	73.5	19.5	7.0	26.5	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	22.4	51.9	74.3	19.9	5.8	25.7	-	100.0
	충청권	(129)	10.4	53.2	63.6	21.5	14.9	36.4	-	100.0
	호남권	(112)	26.9	41.4	68.4	20.3	11.3	31.6	-	100.0
	영남권	(293)	33.9	44.7	78.6	14.5	6.9	21.4	-	100.0
	강원	(35)	4.1	55.7	59.8	31.4	8.7	40.2	-	100.0
	제주	(15)	25.8	45.6	71.4	8.3	20.2	28.6	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	21.9	50.6	72.5	20.7	6.8	27.5	-	100.0
	중소도시	(575)	25.3	48.5	73.7	18.3	8.0	26.3	-	100.0
정치적 성향	음/면	(102)	25.6	48.0	73.6	14.2	12.2	26.4	-	100.0
	진보적	(367)	22.5	50.1	72.6	18.0	9.4	27.4	-	100.0
	중도	(557)	23.9	47.1	70.9	21.9	7.2	29.1	-	100.0
	보수적	(275)	25.7	52.6	78.4	14.5	7.1	21.6	-	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0	
종교	불교	(229)	24.8	48.7	73.4	18.2	8.4	26.6	-	100.0
	기독교	(233)	23.0	49.6	72.6	19.4	8.0	27.4	-	100.0
	천주교	(52)	18.8	52.0	70.8	9.9	19.3	29.2	-	100.0
	기타	(3)	37.4	-	37.4	62.6	-	62.6	-	100.0
	종교 없음	(655)	24.6	50.1	74.7	19.0	6.3	25.3	-	100.0
		무응답	(28)	14.5	36.0	50.5	33.2	16.3	49.5	-

표 43-4. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 러시아

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다		필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다		
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	12.9	45.0	57.9	33.1	8.9	42.1	100.0
성별								
남자	(610)	13.3	46.5	59.9	31.6	8.5	40.1	100.0
여자	(590)	12.6	43.4	55.9	34.7	9.4	44.1	100.0
연령별								
19~29세	(216)	11.3	42.7	54.0	36.8	9.2	46.0	100.0
30대	(207)	12.1	39.3	51.4	38.9	9.8	48.6	100.0
40대	(242)	14.1	47.3	61.5	27.7	10.9	38.5	100.0
50대	(256)	13.4	47.3	60.6	30.2	9.2	39.4	100.0
60대 이상	(279)	13.5	46.8	60.3	33.4	6.3	39.7	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	21.6	42.8	64.5	25.8	9.7	35.5	100.0
고졸	(517)	11.4	48.7	60.1	32.6	7.4	39.9	100.0
대재 이상	(598)	13.1	42.2	55.3	34.6	10.1	44.7	100.0
무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	17.2	57.5	74.7	17.9	7.4	25.3	100.0
자영업	(253)	13.8	45.0	58.8	35.2	6.0	41.2	100.0
블루칼라	(367)	13.3	50.1	63.4	28.9	7.8	36.6	100.0
화이트칼라	(293)	12.8	39.9	52.6	35.9	11.4	47.4	100.0
전업주부	(174)	10.9	43.3	54.2	35.9	9.9	45.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	13.2	41.7	54.9	32.6	12.5	45.1	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	22.2	37.2	59.4	33.0	7.5	40.6	100.0
200~299만원	(154)	12.8	39.9	52.7	35.6	11.7	47.3	100.0
300~399만원	(262)	12.0	52.9	64.8	27.9	7.3	35.2	100.0
400만원 이상	(713)	12.5	44.0	56.5	34.4	9.1	43.5	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별								
수도권	(616)	10.6	44.4	55.1	38.4	6.6	44.9	100.0
충청권	(129)	7.6	43.8	51.4	32.1	16.5	48.6	100.0
호남권	(112)	8.5	47.4	55.9	27.3	16.8	44.1	100.0
영남권	(293)	21.5	45.4	67.0	25.8	7.2	33.0	100.0
강원	(35)	11.0	48.9	60.0	31.3	8.7	40.0	100.0
제주	(15)	23.0	42.8	65.8	16.7	17.5	34.2	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	11.1	41.8	52.9	38.8	8.4	47.1	100.0
중소도시	(575)	14.2	47.0	61.2	30.0	8.8	38.8	100.0
읍/면	(102)	15.5	49.7	65.3	21.8	13.0	34.7	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	13.2	43.4	56.6	31.0	12.4	43.4	100.0
중도	(557)	11.2	44.6	55.8	37.0	7.2	44.2	100.0
보수적	(275)	16.3	47.5	63.8	28.4	7.8	36.2	100.0
무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교								
불교	(229)	17.4	42.7	60.1	31.1	8.8	39.9	100.0
기독교	(233)	13.9	41.5	55.4	34.7	9.9	44.6	100.0
천주교	(52)	9.2	49.1	58.2	27.4	14.4	41.8	100.0
기타	(3)	37.3	37.4	74.7	-	25.3	25.3	100.0
종교 없음	(655)	11.8	47.1	58.9	33.2	7.8	41.1	100.0
무응답	(28)	-	35.2	35.2	49.2	15.6	64.8	100.0

표 44. '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것

문) OO님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	남북 간 협력	한미 간 협력	한중 간 협력	모두 중요하다	무응답	계
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	27.1	26.9	4.2	41.8	0.1	100.0
성별							
남자	(610)	28.5	25.4	3.7	42.3	0.1	100.0
여자	(590)	25.7	28.4	4.7	41.2	-	100.0
연령별							
19~29세	(216)	26.8	22.7	6.5	43.6	0.4	100.0
30대	(207)	22.1	33.4	3.8	40.7	-	100.0
40대	(242)	28.0	27.2	3.8	41.1	-	100.0
50대	(256)	28.2	24.2	2.4	45.2	-	100.0
60대 이상	(279)	29.2	27.5	4.7	38.5	-	100.0
교육 수준별							
중졸 이하	(83)	32.7	23.6	2.0	41.8	-	100.0
고졸	(517)	27.1	27.6	4.9	40.4	-	100.0
대재 이상	(598)	26.2	26.8	3.9	43.0	0.1	100.0
무응답	(2)	56.5	-	-	43.5	-	100.0
직업별							
농/수/축산업	(21)	35.9	20.4	4.5	39.2	-	100.0
자영업	(253)	26.1	26.3	3.9	43.6	-	100.0
블루칼라	(367)	25.3	25.8	3.0	45.7	0.2	100.0
화이트칼라	(293)	29.3	28.7	5.2	36.8	-	100.0
전업주부	(174)	25.0	32.3	5.7	37.0	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	31.6	18.6	3.9	46.0	-	100.0
무응답	(2)	49.8	-	-	50.2	-	100.0
가구 소득 수준							
200만원 미만	(69)	34.2	31.0	7.2	27.7	-	100.0
200~299만원	(154)	32.2	25.0	4.7	37.6	0.5	100.0
300~399만원	(262)	24.4	27.8	1.8	45.9	-	100.0
400만원 이상	(713)	26.2	26.6	4.7	42.5	-	100.0
무응답	(2)	51.9	-	-	48.1	-	100.0
지역별							
수도권	(616)	18.4	31.0	4.6	46.0	-	100.0
충청권	(129)	53.4	12.0	1.9	32.1	0.6	100.0
호남권	(112)	34.7	11.5	5.9	47.9	-	100.0
영남권	(293)	29.8	32.8	3.5	33.9	-	100.0
강원	(35)	24.8	8.9	6.9	59.3	-	100.0
제주	(15)	51.6	26.0	2.8	19.6	-	100.0
지역 크기							
대도시	(523)	21.4	31.4	5.1	42.0	0.2	100.0
중소도시	(575)	29.1	25.3	3.8	41.7	-	100.0
읍/면	(102)	45.2	12.6	1.8	40.4	-	100.0
정치적 성향							
진보적	(367)	26.2	26.7	5.6	41.5	-	100.0
중도	(557)	25.5	25.9	4.3	44.3	-	100.0
보수적	(275)	31.6	29.3	2.0	36.7	0.3	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0
종교							
불교	(229)	29.9	28.2	5.5	36.3	-	100.0
기독교	(233)	24.8	26.0	5.2	44.0	-	100.0
천주교	(52)	33.0	20.4	2.4	44.2	-	100.0
기타	(3)	-	74.7	-	25.3	-	100.0
종교 없음	(655)	27.3	26.4	3.3	42.8	0.1	100.0
무응답	(28)	11.3	40.0	8.9	39.8	-	100.0

표 45. 북한 비핵화를 위한 한미와 한중 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 현재 '한미 간 협력'과 '한중 간 협력' 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

	사례수	한미 간 협력	한중 간 협력	모두 강화해야 한다	계
		%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	40.0	8.1	51.9	100.0
성별					
남자	(610)	36.2	8.0	55.8	100.0
여자	(590)	43.9	8.2	47.9	100.0
연령별					
19~29세	(216)	39.7	7.3	53.0	100.0
30대	(207)	41.6	7.2	51.2	100.0
40대	(242)	38.3	8.4	53.2	100.0
50대	(256)	36.1	8.8	55.1	100.0
60대 이상	(279)	44.0	8.4	47.6	100.0
교육 수준별					
중졸 이하	(83)	50.0	6.9	43.1	100.0
고졸	(517)	38.4	8.6	53.0	100.0
대재 이상	(598)	39.9	7.9	52.2	100.0
무응답	(2)	56.5	-	43.5	100.0
직업별					
농/수/축산업	(21)	37.2	10.2	52.6	100.0
자영업	(253)	40.8	6.1	53.1	100.0
블루칼라	(367)	37.7	7.0	55.2	100.0
화이트칼라	(293)	41.7	11.4	46.9	100.0
전업주부	(174)	41.4	9.3	49.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	38.9	4.4	56.7	100.0
무응답	(2)	49.8	-	50.2	100.0
가구 소득 수준					
200만원 미만	(69)	53.5	6.8	39.7	100.0
200~299만원	(154)	42.5	8.0	49.5	100.0
300~399만원	(262)	45.8	3.4	50.8	100.0
400만원 이상	(713)	35.9	10.0	54.0	100.0
무응답	(2)	51.9	-	48.1	100.0
지역별					
수도권	(616)	38.9	8.5	52.6	100.0
충청권	(129)	32.6	3.9	63.5	100.0
호남권	(112)	27.2	12.0	60.8	100.0
영남권	(293)	52.6	6.4	41.0	100.0
강원	(35)	22.3	11.2	66.6	100.0
제주	(15)	39.1	24.8	36.1	100.0
지역 크기					
대도시	(523)	46.2	10.6	43.1	100.0
중소도시	(575)	36.9	6.5	56.6	100.0
읍/면	(102)	25.2	4.2	70.6	100.0
정치적 성향					
진보적	(367)	33.8	8.9	57.3	100.0
중도	(557)	38.7	9.3	52.1	100.0
보수적	(275)	50.6	4.8	44.6	100.0
무응답	(1)	100.0	-	-	100.0
종교					
불교	(229)	44.0	12.2	43.8	100.0
기독교	(233)	42.7	7.1	50.2	100.0
천주교	(52)	34.3	5.1	60.7	100.0
기타	(3)	37.4	37.3	25.3	100.0
종교 없음	(655)	37.4	6.6	56.0	100.0
무응답	(28)	55.0	20.9	24.1	100.0

표 46. 중국의 부상과 한반도 평화

문) OO님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	매우 도움이 될 것이다	다소 도움이 될 것이다	별로 도움이 안 될 것이다	전혀 도움이 안 될 것이다	무응답	계
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	3.9	24.5	53.3	18.2	0.1	100.0
성별							
남자	(610)	4.0	24.5	53.8	17.7	-	100.0
여자	(590)	3.7	24.6	52.9	18.8	0.1	100.0
연령별							
19~29세	(216)	4.9	21.6	56.5	17.0	-	100.0
30대	(207)	5.2	28.9	47.2	18.4	0.3	100.0
40대	(242)	4.1	22.5	54.4	19.0	-	100.0
50대	(256)	3.5	22.6	53.4	20.4	-	100.0
60대 이상	(279)	2.2	27.0	54.5	16.3	-	100.0
교육 수준별							
중졸 이하	(83)	3.7	22.5	56.4	17.4	-	100.0
고졸	(517)	3.9	23.0	53.6	19.4	0.1	100.0
대재 이상	(598)	3.9	26.2	52.7	17.2	-	100.0
무응답	(2)	-	-	56.5	43.5	-	100.0
직업별							
농/수/축산업	(21)	-	25.9	47.5	26.6	-	100.0
자영업	(253)	3.5	25.0	54.2	17.3	-	100.0
블루칼라	(367)	5.9	21.8	56.4	15.7	0.2	100.0
화이트칼라	(293)	3.8	29.2	49.6	17.3	-	100.0
전업주부	(174)	0.3	25.6	49.1	24.9	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	4.6	17.1	60.1	18.2	-	100.0
무응답	(2)	-	-	49.8	50.2	-	100.0
가구 소득 수준							
200만원 미만	(69)	6.7	25.8	44.7	22.7	-	100.0
200~299만원	(154)	5.9	25.8	47.3	21.0	-	100.0
300~399만원	(262)	2.5	21.6	53.5	22.3	-	100.0
400만원 이상	(713)	3.6	25.2	55.4	15.7	0.1	100.0
무응답	(2)	-	48.1	51.9	-	-	100.0
지역별							
수도권	(616)	5.0	21.2	56.1	17.7	-	100.0
충청권	(129)	1.2	23.3	50.7	24.3	0.5	100.0
호남권	(112)	7.6	41.5	37.3	13.6	-	100.0
영남권	(293)	0.7	26.5	55.2	17.6	-	100.0
강원	(35)	4.4	18.3	55.5	21.7	-	100.0
제주	(15)	10.8	24.7	42.7	21.7	-	100.0
지역 크기							
대도시	(523)	2.6	25.7	55.0	16.7	-	100.0
중소도시	(575)	5.0	24.1	52.3	18.5	-	100.0
읍/면	(102)	3.9	20.9	50.3	24.3	0.7	100.0
정치적 성향							
진보적	(367)	4.6	25.5	53.4	16.4	0.2	100.0
중도	(557)	3.7	26.6	53.5	16.2	-	100.0
보수적	(275)	3.3	19.1	53.3	24.2	-	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0
종교							
불교	(229)	2.1	23.2	55.0	19.8	-	100.0
기독교	(233)	3.1	26.2	52.5	18.2	-	100.0
천주교	(52)	11.1	23.8	35.1	30.0	-	100.0
기타	(3)	37.3	25.3	37.4	-	-	100.0
종교 없음	(655)	4.2	24.0	55.0	16.7	0.1	100.0
무응답	(28)	-	36.5	42.7	20.8	-	100.0

표 47. 중국·북한 협력에 대한 우려

문) OO님께서도 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

	사례수	매우 우려스럽다	우려스러운 편이다	바람직한 편이다	매우 바람직하다	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	24.8	61.9	12.1	1.2	100.0
성별						
남자	(610)	22.6	62.9	13.5	1.1	100.0
여자	(590)	27.0	60.9	10.8	1.3	100.0
연령별						
19~29세	(216)	24.2	64.5	10.2	1.0	100.0
30대	(207)	23.0	63.2	12.3	1.5	100.0
40대	(242)	27.0	59.0	12.1	2.0	100.0
50대	(256)	25.7	62.7	11.1	0.5	100.0
60대 이상	(279)	23.8	60.8	14.5	0.9	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	(83)	21.0	67.9	11.0	-	100.0
고졸	(517)	25.5	61.2	11.6	1.7	100.0
대재 이상	(598)	24.7	61.6	12.7	0.9	100.0
무응답	(2)	-	100.0	-	-	100.0
직업별						
농/수/축산업	(21)	20.6	67.8	11.7	-	100.0
자영업	(253)	25.0	61.8	12.7	0.5	100.0
블루칼라	(367)	24.1	65.3	9.5	1.1	100.0
화이트칼라	(293)	23.9	60.6	13.9	1.6	100.0
전업주부	(174)	27.1	59.9	11.6	1.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	27.0	54.3	17.2	1.4	100.0
무응답	(2)	-	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	(69)	31.5	57.0	11.5	-	100.0
200~299만원	(154)	22.6	61.9	12.6	2.9	100.0
300~399만원	(262)	25.4	63.6	10.5	0.5	100.0
400만원 이상	(713)	24.4	61.8	12.6	1.1	100.0
무응답	(2)	-	51.9	48.1	-	100.0
지역별						
수도권	(616)	25.1	60.9	12.2	1.8	100.0
충청권	(129)	32.2	61.7	6.1	-	100.0
호남권	(112)	18.3	62.3	19.4	-	100.0
영남권	(293)	22.2	63.7	13.5	0.7	100.0
강원	(35)	34.0	64.1	-	1.9	100.0
제주	(15)	27.4	63.9	8.7	-	100.0
지역 크기						
대도시	(523)	22.6	62.1	13.7	1.6	100.0
중소도시	(575)	25.5	61.3	12.2	1.0	100.0
읍/면	(102)	31.8	64.5	3.7	-	100.0
정치적 성향						
진보적	(367)	26.9	56.9	14.1	2.1	100.0
중도	(557)	20.3	66.2	12.3	1.1	100.0
보수적	(275)	30.6	60.2	9.2	-	100.0
무응답	(1)	100.0	-	-	-	100.0
종교						
불교	(229)	23.9	59.4	15.3	1.4	100.0
기독교	(233)	28.1	59.7	10.0	2.2	100.0
천주교	(52)	33.6	49.1	17.3	-	100.0
기타	(3)	74.7	-	25.3	-	100.0
종교 없음	(655)	23.7	64.5	11.0	0.9	100.0
무응답	(28)	8.7	71.4	19.8	-	100.0

표 48. 미중 갈등 시 한국의 입장

문) OO님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

	사례수	미국과의 협력을 강화해야 한다	중국과의 협력을 강화해야 한다	중립을 지켜야 한다	계
		%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	39.9	6.1	54.0	100.0
성별					
남자	(610)	38.8	6.3	54.9	100.0
여자	(590)	41.0	5.9	53.1	100.0
연령별					
19~29세	(216)	39.0	5.5	55.5	100.0
30대	(207)	38.8	5.8	55.4	100.0
40대	(242)	37.6	6.7	55.8	100.0
50대	(256)	39.0	7.0	54.0	100.0
60대 이상	(279)	44.2	5.6	50.2	100.0
교육 수준별					
중졸 이하	(83)	53.6	1.8	44.6	100.0
고졸	(517)	36.9	5.7	57.3	100.0
대재 이상	(598)	40.5	7.1	52.5	100.0
무응답	(2)	56.5	-	43.5	100.0
직업별					
농/수/축산업	(21)	56.3	4.5	39.2	100.0
자영업	(253)	38.1	6.4	55.5	100.0
블루칼라	(367)	35.6	3.2	61.2	100.0
화이트칼라	(293)	45.1	8.3	46.6	100.0
전업주부	(174)	40.3	7.3	52.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	39.3	8.3	52.4	100.0
무응답	(2)	100.0	-	-	100.0
가구 소득 수준					
200만원 미만	(69)	46.2	6.3	47.5	100.0
200~299만원	(154)	40.4	6.6	53.0	100.0
300~399만원	(262)	37.6	4.1	58.4	100.0
400만원 이상	(713)	40.0	6.6	53.4	100.0
무응답	(2)	51.9	48.1	-	100.0
지역별					
수도권	(616)	39.2	7.1	53.7	100.0
충청권	(129)	38.4	5.5	56.1	100.0
호남권	(112)	28.6	8.3	63.1	100.0
영남권	(293)	46.9	4.5	48.6	100.0
강원	(35)	29.7	-	70.3	100.0
제주	(15)	50.1	2.9	46.9	100.0
지역 크기					
대도시	(523)	42.6	8.2	49.2	100.0
중소도시	(575)	38.2	4.8	57.0	100.0
읍/면	(102)	35.5	2.7	61.8	100.0
정치적 성향					
진보적	(367)	34.5	6.4	59.1	100.0
중도	(557)	36.5	7.5	56.0	100.0
보수적	(275)	53.6	2.8	43.5	100.0
무응답	(1)	100.0	-	-	100.0
종교					
불교	(229)	51.0	7.5	41.5	100.0
기독교	(233)	37.6	6.6	55.9	100.0
천주교	(52)	41.6	4.7	53.6	100.0
기타	(3)	-	37.3	62.7	100.0
종교 없음	(655)	37.2	4.9	57.8	100.0
무응답	(28)	32.0	17.5	50.6	100.0

표 49-1. 한국의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 만족 %	다소 만족 %	%	다소 불만족 %	매우 불만족 %	%	
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	3.0	27.0	30.1	56.7	13.2	69.9	100.0
남자	(610)	3.4	29.2	32.6	54.2	13.3	67.4	100.0
여자	(590)	2.6	24.8	27.4	59.3	13.2	72.6	100.0
연령별	(216)	2.2	30.4	32.6	55.2	12.2	67.4	100.0
19~29세	(207)	2.5	24.8	27.4	60.9	11.7	72.6	100.0
30대	(242)	3.0	25.5	28.5	57.1	14.5	71.5	100.0
40대	(256)	2.8	29.9	32.7	53.4	13.9	67.3	100.0
50대	(279)	4.2	24.8	29.0	57.5	13.5	71.0	100.0
60대 이상	(83)	4.8	17.7	22.5	62.7	14.8	77.5	100.0
교육 수준별	(517)	3.6	23.7	27.3	57.3	15.4	72.7	100.0
중졸 이하	(598)	2.3	31.2	33.5	55.2	11.2	66.5	100.0
고졸	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
대재 이상	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
직업별	(21)	4.5	37.2	41.6	30.3	28.1	58.4	100.0
농/수/축산업	(253)	2.6	25.8	28.4	59.0	12.6	71.6	100.0
자영업	(367)	3.8	23.3	27.0	57.0	16.0	73.0	100.0
블루칼라	(293)	2.9	34.6	37.5	51.7	10.8	62.5	100.0
화이트칼라	(174)	2.6	20.9	23.5	61.7	14.8	76.5	100.0
전업주부	(89)	2.2	31.2	33.4	61.3	5.3	66.6	100.0
학생/군인/무직/기타	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	(69)	2.6	22.9	25.5	56.1	18.3	74.5	100.0
200만원 미만	(154)	3.8	27.5	31.3	53.1	15.5	68.7	100.0
200~299만원	(262)	4.4	17.4	21.8	64.1	14.1	78.2	100.0
300~399만원	(713)	2.4	30.8	33.2	54.8	12.0	66.8	100.0
400만원 이상	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	51.9	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
지역별	(616)	4.7	31.2	36.0	54.0	10.0	64.0	100.0
수도권	(129)	0.7	20.0	20.7	55.2	24.1	79.3	100.0
충청권	(112)	2.9	38.6	41.6	36.5	21.9	58.4	100.0
호남권	(293)	1.0	17.9	18.9	68.4	12.7	81.1	100.0
영남권	(35)	-	10.9	10.9	80.0	9.1	89.1	100.0
강원	(15)	-	43.4	43.4	48.3	8.2	56.6	100.0
제주	(523)	3.1	27.0	30.0	59.1	10.9	70.0	100.0
지역 크기	(575)	3.2	28.2	31.4	55.1	13.5	68.6	100.0
대도시	(102)	1.7	20.6	22.3	53.6	24.1	77.7	100.0
중소도시	(367)	5.0	26.1	31.2	54.9	13.9	68.8	100.0
읍/면	(557)	1.5	28.9	30.4	58.1	11.5	69.6	100.0
정치적 성향	(275)	3.5	24.5	28.0	56.1	15.9	72.0	100.0
진보적	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
중도	(229)	2.9	29.9	32.8	54.8	12.4	67.2	100.0
보수적	(233)	4.3	29.7	34.0	55.9	10.2	66.0	100.0
무응답	(52)	9.7	14.7	24.4	61.1	14.5	75.6	100.0
종교	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	100.0
불교	(655)	2.2	25.2	27.5	57.5	15.0	72.5	100.0
기독교	(28)	-	42.0	42.0	54.8	3.2	58.0	100.0
천주교	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
기타	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0

표 49-2. 본인의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 만족 %	다소 만족 %	%	다소 불만족 %	매우 불만족 %	%	
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	1.3	30.5	31.8	58.3	9.9	68.2	100.0
남자	(610)	1.6	31.6	33.2	55.2	11.6	66.8	100.0
여자	(590)	1.0	29.3	30.2	61.5	8.2	69.8	100.0
연령별	(216)	1.1	30.9	32.0	57.0	10.9	68.0	100.0
19~29세	(207)	1.7	28.7	30.4	61.3	8.3	69.6	100.0
30대	(242)	1.0	26.9	28.0	62.3	9.7	72.0	100.0
40대	(256)	0.3	33.4	33.7	55.2	11.0	66.3	100.0
50대	(279)	2.3	31.8	34.0	56.4	9.6	66.0	100.0
60대 이상	(83)	2.0	24.0	26.0	61.6	12.4	74.0	100.0
교육 수준별	(517)	1.2	30.0	31.2	58.2	10.6	68.8	100.0
중졸 이하	(598)	1.3	31.8	33.1	57.8	9.1	66.9	100.0
고졸	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
대재 이상	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
직업별	(21)	4.5	20.5	24.9	52.3	22.8	75.1	100.0
농/수/축산업	(253)	1.2	34.2	35.4	56.6	8.0	64.6	100.0
자영업	(367)	1.1	28.9	30.0	59.8	10.2	70.0	100.0
블루칼라	(293)	1.2	31.7	33.0	55.8	11.2	67.0	100.0
화이트칼라	(174)	1.6	26.7	28.3	63.4	8.3	71.7	100.0
전업주부	(89)	1.4	31.4	32.8	56.7	10.5	67.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	(69)	1.1	26.2	27.3	53.8	19.0	72.7	100.0
200만원 미만	(154)	1.4	33.8	35.2	52.7	12.1	64.8	100.0
200~299만원	(262)	1.3	26.9	28.2	60.0	11.8	71.8	100.0
300~399만원	(713)	1.3	31.5	32.9	59.2	7.9	67.1	100.0
400만원 이상	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
지역별	(616)	1.4	31.8	33.2	59.3	7.5	66.8	100.0
수도권	(129)	2.1	29.6	31.7	51.3	17.0	68.3	100.0
충청권	(112)	2.1	37.9	40.0	45.1	14.9	60.0	100.0
호남권	(293)	0.7	24.8	25.5	64.2	10.4	74.5	100.0
영남권	(35)	-	31.3	31.3	61.9	6.8	68.7	100.0
강원	(15)	-	37.0	37.0	51.1	11.9	63.0	100.0
제주	(523)	0.6	32.9	33.5	56.1	10.4	66.5	100.0
지역 크기	(575)	2.0	27.6	29.7	62.4	8.0	70.3	100.0
대도시	(102)	0.8	33.9	34.7	46.7	18.6	65.3	100.0
중소도시	(367)	2.1	27.8	29.9	59.0	11.1	70.1	100.0
읍/면	(557)	0.5	33.7	34.2	58.0	7.8	65.8	100.0
정치적 성향	(275)	1.9	27.5	29.4	57.8	12.8	70.6	100.0
진보적	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
중도	(229)	1.0	32.4	33.3	56.3	10.3	66.7	100.0
보수적	(233)	1.1	35.1	36.3	56.9	6.9	63.7	100.0
무응답	(52)	4.9	20.6	25.4	66.2	8.4	74.6	100.0
종교	(3)	-	25.3	25.3	74.7	-	74.7	100.0
불교	(655)	1.3	28.0	29.3	59.2	11.5	70.7	100.0
기독교	(28)	-	52.3	52.3	47.7	-	47.7	100.0
천주교	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
기타	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	100.0

표 50. 남한 사회의 민주성에 대한 인식

문) 그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

		사례수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	계	(평균 점)
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.2	0.7	3.3	9.3	23.0	27.4	26.5	8.2	1.2	100.0	(6.90)	
성별	남자	(610)	-	0.1	1.0	4.1	9.6	19.7	28.3	27.2	8.0	1.9	100.0	(6.93)
	여자	(590)	0.3	0.2	0.4	2.5	9.0	26.4	26.5	25.8	8.4	0.5	100.0	(6.88)
연령별	19~29세	(216)	-	-	-	3.8	7.8	21.1	30.5	29.4	5.5	1.9	100.0	(6.98)
	30대	(207)	-	0.2	0.4	3.4	10.5	22.6	26.9	24.6	9.6	1.9	100.0	(6.93)
	40대	(242)	0.4	-	1.1	2.7	4.9	25.1	29.4	25.1	9.8	1.4	100.0	(6.99)
	50대	(256)	0.4	-	1.6	4.0	9.4	23.5	28.6	24.3	7.5	0.7	100.0	(6.78)
	60대 이상	(279)	-	0.5	0.3	2.7	13.4	22.4	22.7	29.0	8.5	0.5	100.0	(6.86)
교육 수준별	중졸 이하	(83)	-	1.8	-	2.9	5.6	21.5	28.3	27.4	12.5	-	100.0	(7.02)
	고졸	(517)	0.4	-	1.2	3.3	11.0	25.9	25.1	24.7	7.5	0.8	100.0	(6.77)
	대재 이상	(598)	-	0.1	0.4	3.3	8.3	20.7	29.4	27.8	8.2	1.7	100.0	(7.00)
직업별	모름/무응답	(2)	-	-	-	-	43.5	-	-	56.5	-	-	100.0	(6.69)
	농/수/축산업	(21)	-	-	-	-	-	19.6	32.0	29.7	18.7	-	100.0	(7.47)
	자영업	(253)	0.4	0.2	1.5	4.3	11.5	27.8	20.4	25.8	7.2	0.9	100.0	(6.70)
	블루칼라	(367)	-	0.4	1.0	2.5	9.6	22.6	29.1	26.5	7.3	1.1	100.0	(6.89)
	화이트칼라	(293)	-	-	-	4.2	7.8	20.4	29.1	28.4	7.8	2.2	100.0	(7.02)
	전업주부	(174)	0.5	-	-	0.9	10.7	23.4	28.8	24.3	11.4	-	100.0	(6.96)
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	-	1.0	6.3	6.8	20.0	31.9	24.7	7.5	1.8	100.0	(6.89)
가구 소득 수준	모름/무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	(8.00)
	200만원 미만	(69)	1.4	-	1.6	2.2	9.5	14.5	30.0	29.1	11.7	-	100.0	(6.98)
	200~299만원	(154)	-	1.0	1.3	3.8	10.5	26.2	18.4	26.9	9.7	2.2	100.0	(6.84)
	300~399만원	(262)	-	0.2	-	3.4	9.4	27.2	29.3	23.5	5.7	1.3	100.0	(6.82)
	400만원 이상	(713)	0.1	-	0.8	3.3	9.0	21.6	28.4	27.2	8.5	1.1	100.0	(6.94)
지역별	모름/무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	-	48.1	51.9	-	100.0	(7.52)
	수도권	(616)	0.2	-	0.4	3.5	10.8	26.5	24.8	22.4	9.8	1.6	100.0	(6.86)
	충청권	(129)	-	-	1.4	4.0	7.1	21.7	37.4	22.2	6.1	-	100.0	(6.81)
	호남권	(112)	-	-	1.5	5.0	9.0	19.1	26.3	27.8	10.0	1.3	100.0	(6.94)
	영남권	(293)	0.4	-	0.7	1.6	6.5	17.1	30.3	38.0	4.8	0.6	100.0	(7.10)
	강원	(35)	-	4.4	2.2	6.8	17.8	30.6	15.8	13.3	6.8	2.4	100.0	(6.17)
	제주	(15)	-	2.8	-	-	6.4	14.6	28.0	29.0	15.4	3.8	100.0	(7.30)
	대도시	(523)	0.4	-	0.4	4.3	11.2	25.0	25.7	26.7	5.1	1.2	100.0	(6.76)
정치적 성향	중/소도시	(575)	-	0.1	0.7	2.6	8.1	21.4	26.7	27.6	11.5	1.2	100.0	(7.06)
	읍/면	(102)	-	1.5	2.6	1.7	6.2	21.2	40.5	19.5	5.4	1.5	100.0	(6.78)
	진보적	(367)	-	-	1.3	3.4	7.8	20.4	29.4	26.1	10.0	1.6	100.0	(6.99)
	중도	(557)	0.4	0.3	0.5	3.1	10.9	25.5	24.9	26.3	7.2	0.9	100.0	(6.81)
	보수적	(275)	-	-	0.4	3.5	7.7	21.5	29.9	27.7	7.9	1.3	100.0	(6.99)
종교	모름/무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0	(5.00)
	불교	(229)	0.4	0.2	1.4	2.7	5.5	19.8	29.2	31.3	8.5	1.0	100.0	(7.03)
	기독교	(233)	-	-	0.5	3.5	9.3	24.3	25.3	26.6	8.4	2.2	100.0	(6.95)
	천주교	(52)	-	-	-	6.2	10.5	27.1	24.2	16.8	12.7	2.4	100.0	(6.83)
	기타	(3)	-	-	-	-	37.4	-	37.3	25.3	-	-	100.0	(6.51)
	종교 없음	(655)	0.1	0.2	0.7	3.4	9.9	22.7	27.9	26.3	7.9	0.9	100.0	(6.88)
	무응답	(28)	-	-	-	-	22.6	39.6	24.3	10.3	3.2	-	100.0	(6.32)



표 51-1. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉞ 집회 및 시위 자유 보장

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하십니까 말씀해 주십시오.

		① 매우 찬성	② 다소 찬성	①+②	③ 다소 반대	④ 매우 반대	③+④	무응답	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	14.6	57.5	72.1	23.5	4.3	27.7	0.2	100.0
성별	남자	(610)	15.1	60.1	75.2	20.5	4.0	24.4	0.4	100.0
	여자	(590)	14.1	54.7	68.8	26.6	4.6	31.2	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	17.6	59.1	76.8	20.7	2.2	22.9	0.3	100.0
	30대	(207)	12.0	62.1	74.0	20.5	5.1	25.6	0.3	100.0
	40대	(242)	14.1	56.5	70.6	22.9	6.5	29.4	-	100.0
	50대	(256)	15.9	53.3	69.3	26.7	4.0	30.7	-	100.0
	60대 이상	(279)	13.4	57.4	70.8	25.2	3.7	28.9	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	10.7	60.3	71.0	25.4	3.7	29.0	-	100.0
	고졸	(517)	16.5	55.9	72.5	23.8	3.8	27.5	-	100.0
	대재 이상	(598)	13.6	58.4	71.9	22.9	4.8	27.7	0.4	100.0
직업별	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	43.5	-	100.0
	농/수/축산업	(21)	12.7	50.2	62.9	37.1	-	37.1	-	100.0
	자영업	(253)	19.2	49.4	68.6	25.8	5.6	31.4	-	100.0
	블루칼라	(367)	15.8	62.7	78.4	17.3	4.1	21.4	0.2	100.0
	화이트칼라	(293)	12.0	60.1	72.1	23.6	4.1	27.6	0.2	100.0
	전업주부	(174)	10.1	53.1	63.3	31.9	4.8	36.7	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	14.7	59.4	74.1	22.6	2.3	24.9	1.0	100.0
가구 소득 수준	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
	200만원 미만	(69)	12.9	53.7	66.6	24.2	8.2	32.4	1.0	100.0
	200~299만원	(154)	15.7	59.0	74.7	23.1	1.6	24.7	0.6	100.0
	300~399만원	(262)	17.4	59.9	77.3	18.6	4.1	22.7	-	100.0
	400만원 이상	(713)	13.6	56.6	70.1	25.2	4.6	29.8	0.1	100.0
지역별	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
	수도권	(616)	18.8	50.3	69.1	24.3	6.6	30.9	-	100.0
	충청권	(129)	7.0	67.0	74.1	24.5	1.5	25.9	-	100.0
	호남권	(112)	17.4	55.2	72.6	23.4	2.0	25.3	2.0	100.0
	영남권	(293)	8.0	70.1	78.1	20.6	1.3	21.9	-	100.0
	강원	(35)	13.6	46.7	60.4	32.8	6.9	39.6	-	100.0
	제주	(15)	19.8	63.4	83.2	13.8	2.9	16.8	-	100.0
	대도시	(523)	14.9	56.1	71.0	23.3	5.4	28.7	0.3	100.0
정치적 성향	중/소도시	(575)	14.5	55.9	70.4	25.6	3.9	29.4	0.2	100.0
	읍/면	(102)	13.8	72.9	86.7	12.3	1.0	13.3	-	100.0
	진보적	(367)	18.6	58.3	76.9	18.4	4.5	22.9	0.2	100.0
	중도	(557)	15.1	58.0	73.1	24.2	2.6	26.8	0.1	100.0
	보수적	(275)	8.5	55.4	63.9	28.4	7.5	35.9	0.3	100.0
종교	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
	불교	(229)	9.7	58.1	67.8	26.9	5.3	32.2	-	100.0
	기독교	(233)	17.8	58.3	76.2	21.2	2.6	23.8	-	100.0
	천주교	(52)	24.1	53.2	77.4	18.9	3.7	22.6	-	100.0
	기타	(3)	-	74.7	74.7	25.3	-	25.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	13.7	57.7	71.4	23.8	4.4	28.3	0.4	100.0
	무응답	(28)	33.3	45.1	78.3	12.9	8.7	21.7	-	100.0

표 51-2. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 국가보안법 폐지

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 찬성	다소 찬성	%	다소 반대	매우 반대	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	12.1	41.1	53.1	35.2	11.7	46.9	100.0
성별								
남자	(610)	12.4	41.6	54.0	34.7	11.3	46.0	100.0
여자	(590)	11.7	40.6	52.3	35.7	12.0	47.7	100.0
연령별								
19~29세	(216)	8.1	45.1	53.3	37.5	9.2	46.7	100.0
30대	(207)	10.0	45.3	55.3	32.8	11.9	44.7	100.0
40대	(242)	15.7	35.3	50.9	34.9	14.2	49.1	100.0
50대	(256)	13.7	39.8	53.5	35.7	10.8	46.5	100.0
60대 이상	(279)	12.0	41.0	53.0	35.0	12.0	47.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(83)	10.9	41.9	52.8	34.2	13.0	47.2	100.0
고졸	(517)	12.0	42.0	54.0	37.0	8.9	46.0	100.0
대재 이상	(598)	12.3	40.0	52.3	33.8	13.9	47.7	100.0
무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
직업별								
농/수/축산업	(21)	13.4	50.6	64.0	27.2	8.8	36.0	100.0
자영업	(253)	12.1	37.5	49.5	35.6	14.9	50.5	100.0
블루칼라	(367)	10.9	43.4	54.3	36.6	9.1	45.7	100.0
화이트칼라	(293)	13.8	39.4	53.2	34.5	12.2	46.8	100.0
전업주부	(174)	12.1	42.5	54.6	34.8	10.6	45.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	11.1	42.1	53.2	32.3	14.4	46.8	100.0
무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	(69)	5.8	34.7	40.5	41.4	18.2	59.5	100.0
200~299만원	(154)	19.3	37.3	56.5	34.5	9.0	43.5	100.0
300~399만원	(262)	10.6	44.4	55.0	34.8	10.2	45.0	100.0
400만원 이상	(713)	11.7	41.3	53.0	34.8	12.2	47.0	100.0
무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	100.0
지역별								
수도권	(616)	12.5	39.1	51.6	33.4	15.0	48.4	100.0
충청권	(129)	16.6	50.6	67.2	27.4	5.4	32.8	100.0
호남권	(112)	25.9	41.2	67.1	26.1	6.8	32.9	100.0
영남권	(293)	5.1	41.6	46.7	44.2	9.1	53.3	100.0
강원	(35)	4.2	42.2	46.5	40.2	13.3	53.5	100.0
제주	(15)	5.6	27.3	32.9	54.3	12.8	67.1	100.0
지역 크기								
대도시	(523)	12.0	41.7	53.7	32.3	14.0	46.3	100.0
중소도시	(575)	12.0	38.0	50.1	40.1	9.9	49.9	100.0
읍/면	(102)	12.4	55.2	67.6	22.5	9.9	32.4	100.0
정치적 성향								
진보적	(367)	17.0	41.2	58.2	32.3	9.5	41.8	100.0
중도	(557)	11.3	43.3	54.6	36.3	9.1	45.4	100.0
보수적	(275)	7.1	36.5	43.6	36.9	19.4	56.4	100.0
무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0
종교								
불교	(229)	8.4	45.0	53.4	33.4	13.2	46.6	100.0
기독교	(233)	16.3	31.5	47.8	41.1	11.1	52.2	100.0
천주교	(52)	21.7	30.9	52.6	37.2	10.2	47.4	100.0
기타	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	100.0
종교 없음	(655)	11.4	42.7	54.1	34.8	11.1	45.9	100.0
무응답	(28)	6.8	67.2	74.0	4.4	21.6	26.0	100.0

표 51-3. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 경제성장보다는 복지 중심

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계
		매우 찬성	다소 찬성	%	다소 반대	매우 반대	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	12.0	38.4	50.4	39.3	10.0	49.3	0.2	100.0
성별									
남자	(610)	11.5	37.1	48.7	40.3	10.7	51.1	0.3	100.0
여자	(590)	12.5	39.7	52.2	38.3	9.3	47.6	0.2	100.0
연령별									
19~29세	(216)	9.6	39.2	48.9	42.8	7.7	50.5	0.6	100.0
30대	(207)	11.3	34.9	46.2	42.2	11.7	53.8	-	100.0
40대	(242)	12.4	40.6	53.0	35.8	10.8	46.6	0.4	100.0
50대	(256)	11.7	36.7	48.4	41.9	9.6	51.6	-	100.0
60대 이상	(279)	14.3	40.0	54.3	35.1	10.3	45.4	0.3	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	(83)	11.5	41.9	53.4	42.9	3.8	46.6	-	100.0
고졸	(517)	15.9	36.4	52.3	37.3	10.3	47.5	0.1	100.0
대재 이상	(598)	8.7	39.7	48.5	40.4	10.7	51.2	0.4	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
직업별									
농/수/축산업	(21)	13.4	34.7	48.1	37.8	14.1	51.9	-	100.0
자영업	(253)	9.2	39.9	49.1	42.2	8.1	50.3	0.7	100.0
블루칼라	(367)	15.4	39.6	55.0	37.4	7.2	44.6	0.3	100.0
화이트칼라	(293)	8.2	38.9	47.0	38.6	14.3	53.0	-	100.0
전업주부	(174)	15.6	35.1	50.7	39.2	10.1	49.3	-	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	11.5	34.8	46.3	41.6	12.1	53.7	-	100.0
무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	(69)	12.7	32.9	45.6	45.9	8.5	54.4	-	100.0
200~299만원	(154)	14.5	39.3	53.8	35.5	10.7	46.2	-	100.0
300~399만원	(262)	16.4	43.0	59.5	34.9	5.3	40.3	0.3	100.0
400만원 이상	(713)	9.8	37.1	46.9	41.1	11.7	52.7	0.3	100.0
무응답	(2)	-	-	-	51.9	48.1	100.0	-	100.0
지역별									
수도권	(616)	13.4	40.5	53.9	34.4	11.5	45.9	0.2	100.0
충청권	(129)	15.1	40.8	55.9	34.3	9.3	43.5	0.5	100.0
호남권	(112)	17.5	39.0	56.5	35.9	7.6	43.5	-	100.0
영남권	(293)	6.5	32.0	38.5	51.7	9.5	61.2	0.3	100.0
강원	(35)	4.1	40.3	44.4	55.6	-	55.6	-	100.0
제주	(15)	12.8	49.9	62.7	29.9	7.4	37.3	-	100.0
지역 크기									
대도시	(523)	13.7	41.3	55.0	37.3	7.6	44.9	0.1	100.0
중소도시	(575)	10.6	36.9	47.5	39.9	12.3	52.1	0.4	100.0
읍/면	(102)	11.3	32.2	43.5	46.8	9.7	56.5	-	100.0
정치적 성향									
진보적	(367)	14.0	39.4	53.5	38.2	8.0	46.2	0.3	100.0
중도	(557)	13.3	40.2	53.5	38.2	8.4	46.5	-	100.0
보수적	(275)	6.7	33.7	40.4	42.9	16.1	59.0	0.6	100.0
무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
종교									
불교	(229)	10.4	35.3	45.7	41.4	12.6	54.0	0.3	100.0
기독교	(233)	8.4	45.4	53.8	39.0	7.2	46.2	-	100.0
천주교	(52)	15.5	31.8	47.3	44.1	8.6	52.7	-	100.0
기타	(3)	37.3	25.3	62.6	37.4	-	37.4	-	100.0
종교 없음	(655)	12.8	38.2	51.0	38.6	10.0	48.6	0.3	100.0
무응답	(28)	27.7	22.5	50.3	32.4	17.4	49.7	-	100.0

표 51-4. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

		① 매우 찬성		② 다소 찬성		③ 다소 반대		④ 매우 반대		무응답	계
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	28.4	45.5	73.9	21.4	4.7	26.1	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	27.7	46.2	74.0	21.1	4.9	26.0	-	100.0	
	여자	(590)	29.0	44.7	73.7	21.6	4.5	26.1	0.1	100.0	
연령별	19~29세	(216)	32.0	44.6	76.6	19.8	3.6	23.4	-	100.0	
	30대	(207)	33.4	37.1	70.5	22.4	7.2	29.5	-	100.0	
	40대	(242)	25.6	51.0	76.6	17.3	5.7	23.1	0.4	100.0	
	50대	(256)	28.9	42.5	71.5	24.6	4.0	28.5	-	100.0	
	60대 이상	(279)	23.8	50.3	74.1	22.3	3.5	25.9	-	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(83)	20.3	50.5	70.9	25.6	3.5	29.1	-	100.0	
	고졸	(517)	30.0	48.1	78.1	18.8	3.1	21.9	-	100.0	
	대재 이상	(598)	28.0	42.6	70.6	22.9	6.3	29.2	0.1	100.0	
	무응답	(2)	56.5	-	56.5	43.5	-	43.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	23.0	47.8	70.9	23.1	6.0	29.1	-	100.0	
	자영업	(253)	28.8	44.9	73.8	21.7	4.5	26.2	-	100.0	
	블루칼라	(367)	30.5	49.5	80.0	16.6	3.3	20.0	-	100.0	
	화이트칼라	(293)	28.0	38.1	66.1	26.1	7.5	33.6	0.3	100.0	
	전업주부	(174)	23.4	49.7	73.1	23.7	3.2	26.9	-	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	29.9	45.9	75.8	19.9	4.2	24.2	-	100.0	
		무응답	(2)	49.8	50.2	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	33.5	45.8	79.3	14.6	6.0	20.7	-	100.0	
	200~299만원	(154)	28.3	49.1	77.4	20.1	2.5	22.6	-	100.0	
	300~399만원	(262)	29.3	53.8	83.1	14.8	2.1	16.9	-	100.0	
	400만원 이상	(713)	27.5	41.7	69.2	24.6	6.0	30.7	0.1	100.0	
		무응답	(2)	51.9	-	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	28.9	38.3	67.2	25.5	7.3	32.8	-	100.0	
	충청권	(129)	28.5	58.7	87.2	9.1	3.1	12.1	0.7	100.0	
	호남권	(112)	39.7	46.2	85.9	10.7	3.4	14.1	-	100.0	
	영남권	(293)	23.1	53.7	76.7	22.3	1.0	23.3	-	100.0	
	강원	(35)	22.3	52.9	75.2	22.5	2.3	24.8	-	100.0	
	제주	(15)	39.3	41.2	80.5	16.6	2.9	19.5	-	100.0	
지역 크기	대도시	(523)	25.1	46.4	71.5	23.6	4.9	28.5	-	100.0	
	중소도시	(575)	32.9	42.6	75.5	19.4	5.1	24.5	-	100.0	
정치적 성향	읍/면	(102)	19.9	56.9	76.8	20.6	1.7	22.4	0.8	100.0	
	진보적	(367)	33.3	45.2	78.5	16.7	4.8	21.5	-	100.0	
	중도	(557)	28.0	46.3	74.3	21.6	4.0	25.6	0.2	100.0	
	보수적	(275)	22.7	44.5	67.2	26.8	6.0	32.8	-	100.0	
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0	
종교	불교	(229)	20.7	49.4	70.1	26.1	3.8	29.9	-	100.0	
	기독교	(233)	30.3	46.0	76.3	19.2	4.5	23.7	-	100.0	
	천주교	(52)	44.8	36.9	81.7	16.9	1.4	18.3	-	100.0	
	기타	(3)	62.6	37.4	100.0	-	-	-	-	100.0	
	종교 없음	(655)	28.8	44.5	73.4	21.1	5.4	26.5	0.1	100.0	
		무응답	(28)	29.6	47.6	77.1	18.6	4.3	22.9	-	100.0

표 51-5. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉕ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

		① 매우 찬성		② 다소 찬성		③ 다소 반대		④ 매우 반대		무응답	계
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	16.2	54.1	70.3	27.0	2.5	29.5	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	17.7	51.4	69.1	28.5	2.4	30.9	-	100.0	
	여자	(590)	14.6	56.9	71.5	25.5	2.7	28.2	0.3	100.0	
연령별	19~29세	(216)	16.5	52.1	68.6	30.2	1.2	31.4	-	100.0	
	30대	(207)	16.9	55.7	72.6	24.8	2.6	27.4	-	100.0	
	40대	(242)	19.4	53.6	73.0	24.5	1.8	26.3	0.7	100.0	
	50대	(256)	11.6	57.6	69.2	27.2	3.6	30.8	-	100.0	
	60대 이상	(279)	16.9	51.8	68.7	28.2	3.1	31.3	-	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(83)	23.7	46.2	69.9	30.1	-	30.1	-	100.0	
	고졸	(517)	14.6	56.4	71.0	25.0	4.0	29.0	-	100.0	
	대재 이상	(598)	16.6	53.1	69.7	28.4	1.6	30.0	0.3	100.0	
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	12.5	50.4	62.9	37.1	-	37.1	-	100.0	
	자영업	(253)	17.3	54.2	71.5	24.1	4.4	28.5	-	100.0	
	블루칼라	(367)	14.5	54.6	69.2	28.8	1.9	30.6	0.2	100.0	
	화이트칼라	(293)	16.9	54.7	71.6	26.1	2.0	28.1	0.3	100.0	
	전업주부	(174)	16.7	52.0	68.6	28.9	2.5	31.4	-	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	18.0	54.1	72.1	25.5	2.5	27.9	-	100.0	
		무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	20.0	45.9	65.9	28.4	5.7	34.1	-	100.0	
	200~299만원	(154)	17.3	50.5	67.8	27.6	4.6	32.2	-	100.0	
	300~399만원	(262)	21.9	51.7	73.6	23.7	2.7	26.4	-	100.0	
	400만원 이상	(713)	13.5	56.5	70.0	28.0	1.7	29.8	0.2	100.0	
		무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	16.3	48.5	64.8	31.7	3.4	35.2	-	100.0	
	충청권	(129)	16.3	58.6	74.9	22.5	1.3	23.8	1.3	100.0	
	호남권	(112)	17.3	56.3	73.6	22.3	4.1	26.4	-	100.0	
	영남권	(293)	16.0	64.6	80.5	19.2	0.3	19.5	-	100.0	
	강원	(35)	12.4	52.0	64.5	35.5	-	35.5	-	100.0	
	제주	(15)	16.3	28.6	44.9	42.3	12.8	55.1	-	100.0	
지역 크기	대도시	(523)	14.9	57.0	71.9	25.6	2.3	27.9	0.2	100.0	
	중소도시	(575)	17.3	49.8	67.1	29.9	3.0	32.9	-	100.0	
	읍/면	(102)	16.3	63.7	80.0	18.4	0.8	19.2	0.8	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	14.7	50.9	65.6	30.5	3.6	34.2	0.2	100.0	
	중도	(557)	16.6	54.1	70.7	26.9	2.2	29.2	0.2	100.0	
	보수적	(275)	17.4	58.4	75.7	22.6	1.7	24.3	-	100.0	
		무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	17.2	56.3	73.5	22.1	4.5	26.5	-	100.0	
	기독교	(233)	13.5	50.0	63.5	33.2	3.3	36.5	-	100.0	
	천주교	(52)	21.4	59.5	80.9	15.9	3.2	19.1	-	100.0	
	기타	(3)	-	62.7	62.7	37.3	-	37.3	-	100.0	
	종교 없음	(655)	16.3	54.0	70.3	27.8	1.6	29.5	0.3	100.0	
		무응답	(28)	20.0	63.5	83.4	16.6	-	16.6	-	100.0

표 51-6. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 성평등 정책 확대

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	%	다소 반대 %	매우 반대 %	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	11.7	51.5	63.2	28.3	8.1	36.4	0.4	100.0	
성별	남자	(610)	11.3	46.2	57.5	32.1	9.9	42.1	0.4	100.0
	여자	(590)	12.1	57.0	69.1	24.4	6.2	30.6	0.3	100.0
연령별	19~29세	(216)	11.8	53.4	65.2	27.1	7.7	34.8	-	100.0
	30대	(207)	13.2	49.2	62.4	28.6	8.9	37.6	-	100.0
	40대	(242)	15.2	46.9	62.0	30.1	6.2	36.3	1.7	100.0
	50대	(256)	9.8	52.8	62.5	28.0	9.5	37.5	-	100.0
	60대 이상	(279)	9.3	54.7	64.0	27.8	8.2	36.0	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	8.1	58.5	66.6	28.9	4.5	33.4	-	100.0
	고졸	(517)	12.3	52.5	64.8	26.5	8.8	35.2	-	100.0
	대재 이상	(598)	11.8	49.6	61.4	29.9	8.0	37.9	0.7	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	61.8	61.8	23.3	14.9	38.2	-	100.0
	자영업	(253)	11.3	50.1	61.5	32.2	5.9	38.0	0.5	100.0
	블루칼라	(367)	11.8	55.2	67.0	25.1	7.7	32.8	0.2	100.0
	화이트칼라	(293)	13.0	46.8	59.8	29.3	10.1	39.5	0.7	100.0
	전업주부	(174)	10.9	55.6	66.5	26.1	7.4	33.5	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	12.6	45.9	58.4	32.2	9.3	41.6	-	100.0
	무응답	(2)	-	49.8	49.8	50.2	-	50.2	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	13.1	49.0	62.1	28.3	9.6	37.9	-	100.0
	200~299만원	(154)	13.0	52.4	65.4	25.0	9.6	34.6	-	100.0
	300~399만원	(262)	16.7	49.1	65.9	25.5	8.6	34.1	-	100.0
	400만원 이상	(713)	9.5	52.5	61.9	30.0	7.4	37.5	0.6	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	12.1	45.8	57.8	31.1	10.6	41.8	0.4	100.0
	충청권	(129)	13.6	54.2	67.9	24.3	6.5	30.8	1.3	100.0
	호남권	(112)	16.2	64.0	80.2	15.7	4.1	19.8	-	100.0
	영남권	(293)	6.7	57.8	64.5	29.9	5.6	35.5	-	100.0
	강원	(35)	22.0	51.0	73.0	27.0	-	27.0	-	100.0
	제주	(15)	20.7	50.1	70.8	16.0	13.2	29.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	10.4	52.8	63.2	30.4	5.8	36.1	0.6	100.0
	중소도시	(575)	12.3	50.0	62.3	27.3	10.4	37.7	-	100.0
	읍/면	(102)	15.2	53.3	68.5	23.4	7.3	30.6	0.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	16.9	46.7	63.5	27.0	8.9	35.9	0.6	100.0
	중도	(557)	9.0	56.3	65.3	28.3	6.0	34.3	0.4	100.0
	보수적	(275)	10.4	48.6	58.9	29.7	11.3	41.1	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	5.3	50.4	55.6	34.1	9.7	43.8	0.5	100.0
	기독교	(233)	11.7	48.7	60.5	29.3	10.2	39.5	-	100.0
	천주교	(52)	20.6	42.8	63.4	25.5	11.0	36.6	-	100.0
	기타	(3)	-	-	-	62.7	37.3	100.0	-	100.0
	종교 없음	(655)	13.1	53.9	67.1	26.1	6.4	32.5	0.5	100.0
	무응답	(28)	15.2	50.9	66.0	26.3	7.7	34.0	-	100.0

표 51-7. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 재벌규제 지금보다 더 강화

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	%	다소 반대 %	매우 반대 %	%			
■ 전 체 ■	(1,200)	15.9	48.5	64.4	28.5	6.9	35.4	0.2	100.0	
성별	남자	(610)	15.8	47.4	63.2	29.3	7.5	36.8	-	100.0
	여자	(590)	15.9	49.7	65.6	27.7	6.2	33.9	0.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	15.2	52.0	67.2	23.6	8.6	32.2	0.6	100.0
	30대	(207)	16.2	43.6	59.8	32.9	7.3	40.2	-	100.0
	40대	(242)	16.2	47.6	63.8	31.0	4.5	35.5	0.7	100.0
	50대	(256)	15.8	47.1	63.0	31.2	5.8	37.0	-	100.0
	60대 이상	(279)	15.9	51.6	67.5	24.3	8.2	32.5	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	7.1	61.6	68.8	20.6	10.6	31.2	-	100.0
	고졸	(517)	16.7	51.0	67.7	27.1	4.9	32.0	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	16.4	44.5	60.9	30.7	8.1	38.8	0.3	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	43.5	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	12.1	44.5	56.6	17.9	25.4	43.4	-	100.0
	자영업	(253)	19.1	46.2	65.4	28.1	6.5	34.6	-	100.0
	블루칼라	(367)	15.0	51.4	66.4	29.6	3.5	33.1	0.6	100.0
	화이트칼라	(293)	16.5	44.8	61.3	29.6	8.8	38.4	0.3	100.0
	전업주부	(174)	13.9	51.0	65.0	28.7	6.3	35.0	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	13.1	50.7	63.8	23.9	12.3	36.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	21.0	47.3	68.2	24.2	7.5	31.8	-	100.0
	200~299만원	(154)	12.0	54.5	66.5	26.3	7.2	33.5	-	100.0
	300~399만원	(262)	14.7	58.7	73.3	23.3	3.4	26.7	-	100.0
	400만원 이상	(713)	16.7	43.6	60.3	31.2	8.0	39.3	0.4	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역별	수도권	(616)	15.7	42.4	58.0	31.9	9.9	41.8	0.2	100.0
	충청권	(129)	18.7	57.1	75.8	21.5	1.4	22.9	1.3	100.0
	호남권	(112)	34.3	51.5	85.7	10.9	3.4	14.3	-	100.0
	영남권	(293)	8.2	54.8	63.0	32.3	4.7	37.0	-	100.0
	강원	(35)	10.6	63.1	73.8	23.9	2.3	26.2	-	100.0
	제주	(15)	23.7	50.1	73.8	15.9	10.3	26.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	51.9	51.9	48.1	-	48.1	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	10.3	56.6	66.9	27.6	5.4	32.9	0.2	100.0
	중소도시	(575)	20.6	40.5	61.2	29.6	9.0	38.6	0.2	100.0
	읍/면	(102)	17.3	52.3	69.6	26.9	2.6	29.5	0.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	23.4	46.8	70.2	24.8	4.8	29.6	0.2	100.0
	중도	(557)	14.6	50.1	64.6	29.5	5.5	35.0	0.4	100.0
	보수적	(275)	8.6	47.9	56.5	31.5	12.0	43.5	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	-	100.0
종교	불교	(229)	11.0	50.9	61.9	30.3	7.8	38.1	-	100.0
	기독교	(233)	18.5	40.8	59.3	34.0	6.7	40.7	-	100.0
	천주교	(52)	30.3	40.5	70.8	27.8	1.4	29.2	-	100.0
	기타	(3)	37.3	62.7	100.0	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	15.8	50.6	66.4	26.2	7.0	33.2	0.5	100.0
	무응답	(28)	6.5	58.7	65.2	26.2	8.6	34.8	-	100.0

표 52. 정치적 성향

문) OO님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까?

		①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계	
		매우 진보적	약간 진보적	%	중도	약간 보수적	매우 보수적	%			
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	4.8	25.8	30.6	46.4	19.2	3.8	22.9	0.1	100.0
성별	남자	(610)	6.1	26.6	32.7	43.4	19.6	4.0	23.7	0.2	100.0
	여자	(590)	3.4	25.0	28.4	49.4	18.7	3.5	22.2	-	100.0
연령별	19~29세	(216)	5.3	31.1	36.4	52.2	10.3	1.0	11.4	-	100.0
	30대	(207)	4.0	34.8	38.8	50.9	7.0	3.3	10.3	-	100.0
	40대	(242)	4.7	34.5	39.3	50.7	9.5	0.5	10.0	-	100.0
	50대	(256)	5.0	20.8	25.8	47.0	23.1	4.1	27.2	-	100.0
	60대 이상	(279)	4.7	12.1	16.8	34.3	39.7	8.8	48.5	0.4	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	-	43.5	-	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	3.1	10.8	13.9	23.0	46.9	16.2	63.1	-	100.0
	고졸	(517)	4.9	20.3	25.1	47.2	23.8	3.7	27.4	0.2	100.0
	대재 이상	(598)	4.9	32.8	37.7	48.9	11.2	2.2	13.4	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	-	43.5	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	4.1	15.8	20.0	27.4	44.7	8.0	52.7	-	100.0
	자영업	(253)	8.5	17.8	26.2	45.5	22.7	5.0	27.7	0.5	100.0
	블루칼라	(367)	3.2	26.9	30.1	47.7	18.5	3.7	22.2	-	100.0
	화이트칼라	(293)	4.0	33.6	37.6	49.9	11.0	1.5	12.5	-	100.0
	전업주부	(174)	3.0	24.4	27.4	41.9	25.0	5.8	30.7	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	7.0	24.0	31.0	44.1	21.6	3.4	25.0	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.1	6.1	13.2	37.3	39.6	9.9	49.5	-	100.0
	200~299만원	(154)	4.7	23.1	27.8	40.1	25.6	6.4	32.1	-	100.0
	300~399만원	(262)	5.2	22.1	27.3	49.2	20.8	2.7	23.5	-	100.0
	400만원 이상	(713)	4.4	29.6	34.0	47.6	15.2	3.0	18.2	0.2	100.0
	무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	5.3	27.5	32.8	49.3	14.5	3.1	17.6	0.2	100.0
	충청권	(129)	5.1	32.9	38.0	33.1	25.7	3.2	28.9	-	100.0
	호남권	(112)	10.5	28.7	39.2	53.7	5.6	1.5	7.1	-	100.0
	영남권	(293)	1.2	19.4	20.6	43.5	30.0	5.8	35.9	-	100.0
	강원	(35)	4.8	13.2	18.0	49.2	26.4	6.4	32.8	-	100.0
	제주	(15)	6.2	27.4	33.6	35.2	24.0	7.2	31.2	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	3.1	22.6	25.7	51.6	17.5	5.0	22.5	0.2	100.0
	중소도시	(575)	6.5	29.1	35.5	41.8	19.4	3.3	22.7	-	100.0
	읍/면	(102)	4.0	23.9	27.9	45.8	26.3	-	26.3	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	15.6	84.4	100.0	-	-	-	-	-	100.0
	중도	(557)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	보수적	(275)	-	-	-	-	83.5	16.5	100.0	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	3.7	19.3	23.1	40.0	28.9	8.0	36.9	-	100.0
	기독교	(233)	4.6	29.8	34.4	45.4	18.4	1.2	19.6	0.5	100.0
	천주교	(52)	7.5	30.8	38.4	42.3	17.6	1.7	19.3	-	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	25.3	37.4	-	37.4	-	100.0
	종교 없음	(655)	5.2	26.8	32.0	48.2	16.4	3.4	19.8	-	100.0
	무응답	(28)	-	11.3	11.3	73.2	11.2	4.3	15.4	-	100.0

표 53. 지지정당

문) OO님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의석순으로 물어보겠습니다.

		사례수	더불어 민주당	국민의 힘	정의당	국민의 당	열린 민주당	기타 정당	지지정당 없음	모름/응답 거절	계
			%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	28.3	31.8	2.4	2.0	0.4	0.8	30.0	4.4	100.0
성별	남자	(610)	27.7	32.6	1.9	1.7	0.4	0.4	31.1	4.2	100.0
	여자	(590)	28.9	31.0	2.9	2.4	0.3	1.2	28.8	4.6	100.0
연령별	19~29세	(216)	28.3	17.8	3.2	1.8	-	-	43.8	5.1	100.0
	30대	(207)	31.7	18.4	1.2	1.1	1.2	0.6	41.0	4.8	100.0
	40대	(242)	34.7	22.1	4.5	0.7	0.3	1.0	31.1	5.6	100.0
	50대	(256)	27.2	37.7	1.6	2.8	0.6	0.7	24.6	4.8	100.0
	60대 이상	(279)	21.0	55.5	1.5	3.3	-	1.4	15.1	2.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	13.2	1.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	19.0	60.8	3.0	2.4	-	-	13.2	1.5	100.0
	고졸	(517)	24.6	35.3	3.6	3.2	0.4	1.1	28.2	3.6	100.0
	대재 이상	(598)	32.8	24.8	1.3	0.9	0.4	0.6	33.8	5.4	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	56.5	43.5	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	36.6	39.9	-	8.1	-	-	15.4	-	100.0
	자영업	(253)	23.8	35.2	2.3	3.3	0.3	1.5	29.8	3.9	100.0
	블루칼라	(367)	26.6	30.4	3.7	1.6	0.3	0.6	32.9	4.0	100.0
	화이트칼라	(293)	33.2	23.9	0.7	0.6	0.9	0.8	33.9	5.9	100.0
	전업주부	(174)	28.5	42.1	3.1	2.7	-	0.5	20.1	3.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	29.9	31.1	2.3	1.9	-	-	28.0	6.9	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	-	-	-	-	49.8	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	49.8	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	21.6	44.7	3.0	3.8	-	1.4	20.3	5.2	100.0
	200~299만원	(154)	30.4	40.2	3.2	0.9	0.5	-	17.9	6.9	100.0
	300~399만원	(262)	23.7	31.3	2.4	2.2	0.5	-	36.2	3.7	100.0
	400만원 이상	(713)	30.1	29.0	2.1	2.0	0.4	1.2	31.2	4.1	100.0
	무응답	(2)	48.1	-	-	-	-	-	51.9	-	100.0
지역별	수도권	(616)	29.1	31.7	2.9	0.9	0.4	1.4	29.4	4.2	100.0
	충청권	(129)	36.3	30.0	1.3	6.4	-	0.7	20.3	5.0	100.0
	호남권	(112)	64.3	4.6	-	0.6	1.4	-	23.8	5.4	100.0
	영남권	(293)	11.0	42.3	2.2	2.7	0.2	-	39.8	1.8	100.0
	강원	(35)	15.9	44.0	6.4	-	-	-	13.5	20.2	100.0
	제주	(15)	20.3	22.3	3.8	9.1	-	-	28.7	15.9	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	49.8	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	24.2	36.1	1.8	1.6	0.5	0.9	30.4	4.5	100.0
	중소도시	(575)	31.7	27.4	3.2	1.6	0.4	0.7	31.7	3.3	100.0
	읍/면	(102)	29.7	34.4	0.6	6.5	-	0.9	17.8	10.1	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	58.2	12.8	4.1	1.1	0.4	0.3	21.5	1.7	100.0
	중도	(557)	19.4	22.6	2.1	2.5	0.4	1.5	43.9	7.7	100.0
	보수적	(275)	6.3	75.4	0.7	2.2	0.4	-	13.4	1.5	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	21.7	48.5	3.0	5.5	-	1.6	15.7	4.0	100.0
	기독교	(233)	37.2	30.6	2.9	0.7	-	-	25.1	3.6	100.0
	천주교	(52)	33.6	32.9	4.2	3.1	1.4	-	21.2	3.5	100.0
	기타	(3)	25.3	37.4	37.3	-	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	27.5	26.3	1.8	1.3	0.6	0.9	37.7	4.1	100.0
	무응답	(28)	16.3	32.0	-	-	-	-	27.6	24.2	100.0

표 54. 2022년 대선 투표

문) OO님은 지난 20대 대선(대통령선거) 때 어느 후보에 투표하셨습니다?

	사례수	이재명	윤석열	심상정	기타 후보	투표 안함	무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	38.1	42.1	2.1	0.2	15.3	2.1	100.0
남자	(610)	38.1	42.8	1.5	0.4	14.7	2.5	100.0
여자	(590)	38.0	41.5	2.8	-	16.0	1.8	100.0
연령별	(1,200)	40.8	26.8	1.8	0.6	26.6	3.4	100.0
19~29세	(216)	40.8	26.8	1.8	0.6	26.6	3.4	100.0
30대	(207)	43.9	29.9	2.4	-	23.4	0.5	100.0
40대	(242)	46.3	34.1	3.0	0.5	14.1	2.0	100.0
50대	(256)	35.7	49.6	1.8	-	10.5	2.4	100.0
60대 이상	(279)	26.6	63.3	1.8	-	6.0	2.3	100.0
교육 수준별	(1,200)	26.6	64.6	3.0	-	2.7	3.1	100.0
중졸 이하	(83)	26.6	64.6	3.0	-	2.7	3.1	100.0
고졸	(517)	34.2	46.2	3.0	-	14.1	2.5	100.0
대재 이상	(598)	43.0	35.5	1.3	0.4	18.1	1.7	100.0
무응답	(2)	-	56.5	-	-	43.5	-	100.0
직업별	(1,200)	38.6	52.4	-	-	9.1	-	100.0
농/수/축산업	(21)	38.6	52.4	-	-	9.1	-	100.0
자영업	(253)	34.6	47.1	1.1	0.5	13.6	3.0	100.0
블루칼라	(367)	39.0	38.1	2.3	0.3	18.5	1.8	100.0
화이트칼라	(293)	41.9	38.1	1.4	-	16.9	1.7	100.0
전업주부	(174)	34.3	54.0	4.2	-	5.6	2.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	39.4	31.1	3.2	-	22.8	3.5	100.0
무응답	(2)	-	100.0	-	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	(1,200)	26.4	57.3	2.3	-	14.0	-	100.0
200만원 미만	(69)	26.4	57.3	2.3	-	14.0	-	100.0
200~299만원	(154)	35.2	45.5	2.8	-	14.0	2.5	100.0
300~399만원	(262)	36.9	45.7	1.1	-	12.8	3.5	100.0
400만원 이상	(713)	40.2	38.6	2.4	0.4	16.7	1.8	100.0
무응답	(2)	48.1	51.9	-	-	-	-	100.0
지역별	(1,200)	38.4	39.6	2.1	0.4	15.9	3.6	100.0
수도권	(616)	38.4	39.6	2.1	0.4	15.9	3.6	100.0
충청권	(129)	41.6	38.2	3.3	-	15.6	1.4	100.0
호남권	(112)	83.3	8.0	-	-	8.0	0.7	100.0
영남권	(293)	21.4	62.7	1.8	-	14.0	-	100.0
강원	(35)	15.9	39.1	6.8	-	38.2	-	100.0
제주	(15)	33.0	40.8	3.8	-	15.0	7.4	100.0
지역 크기	(1,200)	33.1	47.0	1.4	0.2	14.6	3.7	100.0
대도시	(523)	33.1	47.0	1.4	0.2	14.6	3.7	100.0
중소도시	(575)	42.8	37.8	3.2	0.2	14.8	1.1	100.0
읍/면	(102)	36.8	41.4	-	-	21.9	-	100.0
정치적 성향	(1,200)	70.1	17.7	2.5	0.3	8.9	0.4	100.0
진보적	(367)	70.1	17.7	2.5	0.3	8.9	0.4	100.0
중도	(557)	31.6	38.0	2.5	0.2	23.5	4.1	100.0
보수적	(275)	8.5	82.8	0.9	-	7.3	0.5	100.0
무응답	(1)	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	(1,200)	27.7	58.3	2.2	0.5	10.4	0.9	100.0
불교	(229)	27.7	58.3	2.2	0.5	10.4	0.9	100.0
기독교	(233)	44.7	40.1	2.3	-	11.4	1.5	100.0
천주교	(52)	46.3	36.8	4.2	-	12.7	-	100.0
기타	(3)	25.3	37.4	37.3	-	-	-	100.0
종교 없음	(655)	39.2	37.6	1.8	0.2	18.7	2.6	100.0
무응답	(28)	28.1	44.1	-	-	16.7	11.1	100.0

표 55. 현 대통령 직무 평가

문) OO님은 현 윤석열 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까?

	사례수	① 매우 잘하고 있다	② 대체로 잘하고 있다	①+②	③ 대체로 잘못하고 있다	④ 매우 잘못하고 있다	③+④	무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■									
성별	(1,200)	2.8	36.1	38.9	43.3	17.5	60.8	0.2	100.0
남자	(610)	3.5	35.3	38.8	44.4	16.6	61.0	0.3	100.0
여자	(590)	2.1	36.9	39.0	42.2	18.5	60.7	0.2	100.0
연령별	(1,200)	2.5	29.2	31.7	54.0	14.3	68.3	-	100.0
19~29세	(216)	2.5	29.2	31.7	54.0	14.3	68.3	-	100.0
30대	(207)	1.5	28.9	30.5	50.4	18.8	69.2	0.4	100.0
40대	(242)	1.0	28.9	29.9	49.2	20.6	69.8	0.3	100.0
50대	(256)	3.7	41.9	45.6	36.1	18.3	54.4	-	100.0
60대 이상	(279)	4.9	47.6	52.5	31.3	15.8	47.1	0.5	100.0
교육 수준별	(1,200)	5.5	46.2	51.8	30.5	16.2	46.7	1.5	100.0
중졸 이하	(83)	5.5	46.2	51.8	30.5	16.2	46.7	1.5	100.0
고졸	(517)	3.5	38.0	41.4	42.0	16.6	58.6	-	100.0
대재 이상	(598)	1.9	33.0	35.0	46.2	18.5	64.8	0.3	100.0
무응답	(2)	-	43.5	43.5	56.5	-	56.5	-	100.0
직업별	(1,200)	4.5	35.5	40.0	38.3	21.8	60.0	-	100.0
농/수/축산업	(21)	4.5	35.5	40.0	38.3	21.8	60.0	-	100.0
자영업	(253)	4.4	40.0	44.5	36.5	19.0	55.5	-	100.0
블루칼라	(367)	1.6	31.7	33.3	48.9	17.8	66.7	-	100.0
화이트칼라	(293)	2.2	33.7	35.9	48.3	15.3	63.6	0.5	100.0
전업주부	(174)	3.0	41.9	44.9	36.5	17.9	54.4	0.7	100.0
학생/군인/무직/기타	(89)	4.8	40.3	45.1	36.7	18.2	54.9	-	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
가구 소득 수준	(1,200)	5.3	46.8	52.1	25.4	22.6	47.9	-	100.0
200만원 미만	(69)	5.3	46.8	52.1	25.4	22.6	47.9	-	100.0
200~299만원	(154)	3.8	34.6	38.3	37.0	24.2	61.2	0.5	100.0
300~399만원	(262)	2.4	37.4	39.8	45.9	13.9	59.7	0.5	100.0
400만원 이상	(713)	2.6	35.0	37.5	45.4	17.0	62.3	0.1	100.0
무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0
지역별	(1,200)	2.8	32.1	34.9	49.9	15.0	64.9	0.2	100.0
수도권	(616)	2.8	32.1	34.9	49.9	15.0	64.9	0.2	100.0
충청권	(129)	2.2	24.9	27.1	45.5	27.4	72.9	-	100.0
호남권	(112)	1.5	7.3	8.8	32.5	58.1	90.6	0.7	100.0
영남권	(293)	3.6	59.9	63.4	32.7	3.8	36.6	-	100.0
강원	(35)	2.0	46.7	48.7	39.9	9.0	48.9	2.4	100.0
제주	(15)	7.2	23.2	30.4	49.4	20.1	69.6	-	100.0
지역 크기	(1,200)	3.1	39.9	43.0	44.0	13.0	57.0	-	100.0
대도시	(523)	3.1	39.9	43.0	44.0	13.0	57.0	-	100.0
중소도시	(575)	2.9	33.2	36.1	42.8	20.8	63.5	0.4	100.0
읍/면	(102)	0.9	32.8	33.7	43.2	22.4	65.6	0.7	100.0
정치적 성향	(1,200)	1.6	19.8	21.4	50.7	27.6	78.4	0.2	100.0
진보적	(367)	1.6	19.8	21.4	50.7	27.6	78.4	0.2	100.0
중도	(557)	1.4	35.1	36.5	46.6	16.5	63.1	0.4	100.0
보수적	(275)	7.3	59.5	66.8	27.1	6.1	33.2	-	100.0
무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	(1,200)	4.5	48.2	52.6	36.1	11.3	47.4	-	100.0
불교	(229)	4.5	48.2	52.6	36.1	11.3	47.4	-	100.0
기독교	(233)	4.0	32.1	36.1	49.6	14.3	63.9	-	100.0
천주교	(52)	4.2	35.2	39.4	33.9	24.3	58.1	2.5	100.0
기타	(3)	37.3	-	37.3	37.4	25.3	62.7	-	100.0
종교 없음	(655)	1.3	33.2	34.5	44.3	20.9	65.2	0.2	100.0
무응답	(28)	8.6	43.6	52.2	44.6	3.2	47.8	-	100.0

표 56. 우리나라 민주주의 운영방식 만족도

문) OO님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 만족한다	다소 만족한다	%	별로 만족하지 못한다	전혀 만족하지 못한다	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	4.7	58.3	63.0	33.4	3.5	37.0	100.0	
성별	남자	(610)	4.8	58.6	63.4	33.4	3.2	36.6	100.0
	여자	(590)	4.6	58.0	62.6	33.5	3.9	37.4	100.0
연령별	19~29세	(216)	5.6	56.4	62.0	33.9	4.1	38.0	100.0
	30대	(207)	3.3	52.8	56.1	41.3	2.6	43.9	100.0
	40대	(242)	3.9	56.7	60.6	37.2	2.2	39.4	100.0
	50대	(256)	3.7	62.7	66.4	28.1	5.4	33.6	100.0
	60대 이상	(279)	6.7	61.2	67.9	28.8	3.3	32.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	9.9	59.2	69.1	28.5	2.4	30.9	100.0
	고졸	(517)	3.9	59.3	63.2	32.9	3.9	36.8	100.0
	대재 이상	(598)	4.7	57.3	62.0	34.5	3.4	38.0	100.0
	무응답	(2)	-	56.5	56.5	43.5	-	43.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	48.7	48.7	46.8	4.5	51.3	100.0
	자영업	(253)	3.3	62.6	65.9	29.6	4.5	34.1	100.0
	블루칼라	(367)	4.1	58.2	62.3	33.4	4.3	37.7	100.0
	화이트칼라	(293)	4.2	57.1	61.3	36.2	2.5	38.7	100.0
	전업주부	(174)	8.9	56.2	65.2	33.3	1.5	34.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	6.1	55.8	61.9	33.3	4.8	38.1	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	9.9	58.6	68.6	28.7	2.8	31.4	100.0
	200~299만원	(154)	7.2	56.8	64.0	31.6	4.4	36.0	100.0
	300~399만원	(262)	5.0	60.5	65.5	31.2	3.2	34.5	100.0
	400만원 이상	(713)	3.6	57.7	61.3	35.2	3.6	38.7	100.0
	무응답	(2)	-	100.0	100.0	-	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	6.2	57.9	64.1	31.5	4.4	35.9	100.0
	충청권	(129)	1.5	37.1	38.5	53.8	7.6	61.5	100.0
	호남권	(112)	4.0	54.1	58.1	38.4	3.5	41.9	100.0
	영남권	(293)	4.1	72.8	76.9	23.1	-	23.1	100.0
	강원	(35)	-	34.4	34.4	61.1	4.6	65.6	100.0
	제주	(15)	-	63.1	63.1	36.9	-	36.9	100.0
지역 크기	대도시	(523)	4.8	66.8	71.6	25.2	3.2	28.4	100.0
	중소도시	(575)	5.3	54.4	59.7	37.2	3.1	40.3	100.0
	읍/면	(102)	0.7	37.1	37.9	54.5	7.7	62.1	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	5.2	54.3	59.5	34.0	6.5	40.5	100.0
	중도	(557)	3.7	59.1	62.8	35.0	2.2	37.2	100.0
	보수적	(275)	6.1	61.9	68.0	29.7	2.3	32.0	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	6.0	61.6	67.7	28.7	3.6	32.3	100.0
	기독교	(233)	5.3	62.4	67.8	28.7	3.5	32.2	100.0
	천주교	(52)	4.9	54.1	58.9	39.6	1.5	41.1	100.0
	기타	(3)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	3.9	55.7	59.6	36.6	3.9	40.4	100.0
	무응답	(28)	8.6	61.0	69.6	30.4	-	30.4	100.0

표 57-1. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 중앙 정부 부처

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.7	42.9	44.6	45.8	9.7	55.4	100.0	
성별	남자	(610)	1.4	42.5	43.9	46.3	9.7	56.1	100.0
	여자	(590)	2.0	43.2	45.2	45.2	9.6	54.8	100.0
연령별	19~29세	(216)	0.8	41.0	41.9	47.3	10.9	58.1	100.0
	30대	(207)	2.4	39.7	42.2	48.9	9.0	57.8	100.0
	40대	(242)	2.2	39.8	42.0	48.7	9.3	58.0	100.0
	50대	(256)	1.5	45.2	46.7	42.5	10.7	53.3	100.0
	60대 이상	(279)	1.6	47.1	48.7	42.8	8.6	51.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	3.5	49.8	53.4	38.9	7.7	46.6	100.0
	고졸	(517)	2.2	40.9	43.0	48.1	8.9	57.0	100.0
	대재 이상	(598)	1.1	43.7	44.8	44.8	10.5	55.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	20.5	20.5	61.1	18.5	79.5	100.0
	자영업	(253)	1.0	44.1	45.1	46.8	8.1	54.9	100.0
	블루칼라	(367)	1.9	40.0	41.9	49.2	8.8	58.1	100.0
	화이트칼라	(293)	1.5	46.0	47.5	43.9	8.6	52.5	100.0
	전업주부	(174)	2.7	46.1	48.8	40.6	10.6	51.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	2.1	39.5	41.6	41.2	17.2	58.4	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.6	42.8	50.4	38.4	11.2	49.6	100.0
	200~299만원	(154)	0.5	42.6	43.1	46.4	10.5	56.9	100.0
	300~399만원	(262)	2.1	44.1	46.2	46.1	7.8	53.8	100.0
	400만원 이상	(713)	1.3	42.6	43.8	46.1	10.0	56.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	
지역별	수도권	(616)	1.4	43.8	45.1	45.5	9.3	54.9	100.0
	충청권	(129)	1.5	33.3	34.7	52.0	13.3	65.3	100.0
	호남권	(112)	2.7	31.8	34.5	42.1	23.4	65.5	100.0
	영남권	(293)	2.3	50.9	53.2	44.2	2.6	46.8	100.0
	강원	(35)	-	28.7	28.7	53.7	17.5	71.3	100.0
	제주	(15)	2.9	45.7	48.6	42.4	9.0	51.4	100.0
지역 크기	대도시	(523)	1.1	49.0	50.1	43.6	6.3	49.9	100.0
	중소도시	(575)	2.0	39.6	41.5	47.1	11.4	58.5	100.0
	읍/면	(102)	3.6	29.8	33.4	49.6	17.0	66.6	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	1.6	37.2	38.8	48.5	12.8	61.2	100.0
	중도	(557)	1.9	43.6	45.6	46.0	8.4	54.4	100.0
	보수적	(275)	1.4	48.5	50.0	41.9	8.1	50.0	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	1.9	54.0	56.0	39.0	5.0	44.0	100.0
	기독교	(233)	2.1	44.0	46.1	44.8	9.2	53.9	100.0
	천주교	(52)	-	27.2	27.2	65.5	7.3	72.8	100.0
	기타	(3)	-	62.6	62.6	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	1.5	38.7	40.3	47.8	12.0	59.7	100.0
	무응답	(28)	4.6	64.8	69.4	27.4	3.2	30.6	100.0

표 57-2. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 지방 자치 정부

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	%	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.0	36.6	38.6	47.1	14.4	61.4	100.0	
성별	남자	(610)	1.9	36.3	38.2	47.2	14.6	61.8	100.0
	여자	(590)	2.1	36.8	38.9	47.0	14.1	61.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	0.8	37.6	38.4	47.4	14.2	61.6	100.0
	30대	(207)	0.7	34.3	34.9	49.9	15.2	65.1	100.0
	40대	(242)	1.4	29.3	30.8	54.1	15.2	69.2	100.0
	50대	(256)	2.6	41.1	43.7	41.9	14.4	56.3	100.0
	60대 이상	(279)	3.7	39.6	43.4	43.6	13.1	56.6	100.0
	중졸 이하	(83)	3.4	46.0	49.4	42.9	7.8	50.6	100.0
교육 수준별	고졸	(517)	1.9	33.5	35.4	49.3	15.2	64.6	100.0
	대재 이상	(598)	1.8	38.0	39.8	45.7	14.4	60.2	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	4.6	37.4	41.9	39.6	18.5	58.1	100.0
	자영업	(253)	2.3	36.6	38.9	47.8	13.3	61.1	100.0
	블루칼라	(367)	1.1	37.1	38.1	49.2	12.6	61.9	100.0
	화이트칼라	(293)	2.4	38.1	40.5	43.9	15.6	59.5	100.0
	전업주부	(174)	2.0	34.8	36.8	48.4	14.7	63.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	3.0	32.3	35.4	45.9	18.7	64.6	100.0
	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
	200만원 미만	(69)	6.2	47.8	54.1	40.0	5.9	45.9	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	2.1	36.5	38.6	44.4	17.0	61.4	100.0
	300~399만원	(262)	1.2	37.2	38.4	47.2	14.4	61.6	100.0
	400만원 이상	(713)	1.8	35.4	37.2	48.2	14.6	62.8	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
	수도권	(616)	2.2	31.7	33.9	46.8	19.3	66.1	100.0
지역별	충청권	(129)	2.0	37.0	39.0	46.3	14.7	61.0	100.0
	호남권	(112)	2.6	45.4	48.1	37.7	14.2	51.9	100.0
	영남권	(293)	1.5	43.5	45.0	50.6	4.4	55.0	100.0
	강원	(35)	-	31.1	31.1	55.8	13.1	68.9	100.0
	제주	(15)	-	44.9	44.9	48.8	6.3	55.1	100.0
지역 크기	대도시	(523)	2.5	36.0	38.4	49.1	12.5	61.6	100.0
	중소도시	(575)	1.7	37.4	39.1	45.6	15.3	60.9	100.0
	읍/면	(102)	0.7	35.2	35.9	45.4	18.7	64.1	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	1.8	34.1	35.9	48.5	15.5	64.1	100.0
	중도	(557)	2.0	35.9	37.9	47.7	14.4	62.1	100.0
	보수적	(275)	2.1	41.0	43.1	44.2	12.7	56.9	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	4.0	39.0	43.0	47.5	9.5	57.0	100.0
	기독교	(233)	2.2	41.5	43.7	43.0	13.3	56.3	100.0
	천주교	(52)	3.9	24.7	28.6	55.2	16.2	71.4	100.0
	기타	(3)	37.3	25.3	62.6	37.4	-	37.4	100.0
	종교 없음	(655)	0.7	35.3	36.0	48.0	15.9	64.0	100.0
	무응답	(28)	4.5	30.2	34.7	41.8	23.5	65.3	100.0

표 57-3. 사회기관 신뢰정도 - ㉕ 국회

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	무응답		계	
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	%	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	2.2	16.8	19.0	49.1	31.8	80.9	0.1	100.0		
성별	남자	(610)	2.5	15.5	17.9	47.7	34.2	82.0	0.1	100.0	
	여자	(590)	1.9	18.2	20.1	50.6	29.3	79.9	-	100.0	
연령별	19~29세	(216)	1.7	15.0	16.7	54.7	28.6	83.3	-	100.0	
	30대	(207)	3.3	14.9	18.3	48.3	33.5	81.7	-	100.0	
	40대	(242)	1.6	14.6	16.2	48.9	34.6	83.5	0.3	100.0	
	50대	(256)	2.8	16.3	19.1	51.1	29.8	80.9	-	100.0	
	60대 이상	(279)	1.7	22.0	23.7	43.8	32.4	76.3	-	100.0	
	중졸 이하	(83)	3.8	18.9	22.7	47.0	30.3	77.3	-	100.0	
교육 수준별	고졸	(517)	1.9	16.9	18.8	50.0	31.0	81.0	0.1	100.0	
	대재 이상	(598)	2.2	16.5	18.7	48.8	32.5	81.3	-	100.0	
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	7.8	7.8	35.5	56.7	92.2	-	100.0	
	자영업	(253)	1.9	15.1	17.0	49.0	34.0	83.0	-	100.0	
	블루칼라	(367)	1.9	15.4	17.3	51.3	31.2	82.5	0.2	100.0	
	화이트칼라	(293)	2.2	16.5	18.7	53.8	27.4	81.3	-	100.0	
	전업주부	(174)	2.6	22.4	25.0	44.3	30.7	75.0	-	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	4.2	19.8	24.0	37.6	38.4	76.0	-	100.0	
	무응답	(2)	-	-	-	50.2	49.8	100.0	-	100.0	
	200만원 미만	(69)	7.3	19.1	26.3	47.1	26.5	73.7	-	100.0	
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	1.1	19.1	20.2	45.3	34.5	79.8	-	100.0	
	300~399만원	(262)	2.7	20.5	23.2	50.0	26.7	76.8	-	100.0	
	400만원 이상	(713)	1.8	14.8	16.5	50.0	33.4	83.4	0.1	100.0	
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	
	수도권	(616)	3.4	14.8	18.2	47.5	34.3	81.8	-	100.0	
지역별	충청권	(129)	1.5	21.8	23.3	34.5	42.3	76.7	-	100.0	
	호남권	(112)	1.2	26.1	27.4	38.6	34.0	72.6	-	100.0	
	영남권	(293)	0.7	16.6	17.3	61.8	20.6	82.4	0.2	100.0	
	강원	(35)	-	4.3	4.3	55.9	39.8	95.7	-	100.0	
	제주	(15)	-	19.8	19.8	54.9	25.3	80.2	-	100.0	
지역 크기	대도시	(523)	1.4	19.9	21.3	54.5	24.1	78.6	0.1	100.0	
	중소도시	(575)	3.3	15.0	18.3	44.7	37.0	81.7	-	100.0	
	읍/면	(102)	-	11.1	11.1	47.0	41.9	88.9	-	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	3.6	14.7	18.3	43.1	38.7	81.7	-	100.0	
	중도	(557)	1.7	17.9	19.5	53.7	26.6	80.3	0.1	100.0	
	보수적	(275)	1.5	17.5	19.0	47.7	33.3	81.0	-	100.0	
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	-	100.0	
종교	불교	(229)	2.5	20.3	22.8	54.0	23.2	77.2	-	100.0	
	기독교	(233)	2.4	16.8	19.2	50.5	30.2	80.8	-	100.0	
	천주교	(52)	4.2	17.0	21.2	48.3	30.5	78.8	-	100.0	
	기타	(3)	-	62.6	62.6	-	37.4	37.4	-	100.0	
	종교 없음	(655)	1.8	14.2	16.0	47.5	36.4	83.9	0.1	100.0	
	무응답	(28)	3.5	43.3	46.7	42.5	10.7	53.3	-	100.0	

표 57-4. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 청와대(대통령 집무실 및 그 기관)

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계		
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다				
■ 전 체 ■										
	(1,200)	2.3	30.2	32.4	50.2	17.4	67.6	100.0		
성별	남자	(610)	2.2	28.2	30.4	52.4	17.2	69.6	100.0	
	여자	(590)	2.4	32.1	34.5	47.9	17.6	65.5	100.0	
연령별	19~29세	(216)	2.9	25.1	28.0	58.3	13.7	72.0	100.0	
	30대	(207)	3.3	26.5	29.7	49.5	20.8	70.3	100.0	
	40대	(242)	1.8	23.9	25.6	53.9	20.4	74.4	100.0	
	50대	(256)	1.8	34.2	35.9	44.6	19.5	64.1	100.0	
	60대 이상	(279)	2.0	38.6	40.6	46.2	13.2	59.4	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(83)	3.8	45.8	49.6	41.4	9.1	50.4	100.0	
	고졸	(517)	1.6	28.7	30.3	52.5	17.2	69.7	100.0	
	대재 이상	(598)	2.7	29.3	32.0	49.4	18.6	68.0	100.0	
	무응답	(2)	-	-	-	56.5	43.5	100.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	20.3	20.3	44.5	35.2	79.7	100.0	
	자영업	(253)	0.5	29.9	30.4	50.9	18.7	69.6	100.0	
	블루칼라	(367)	2.1	26.9	29.0	55.7	15.3	71.0	100.0	
	화이트칼라	(293)	3.4	31.2	34.6	50.4	15.1	65.4	100.0	
	전업주부	(174)	2.1	36.3	38.4	43.4	18.2	61.6	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	5.6	30.6	36.1	39.4	24.5	63.9	100.0	
		무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	49.8	100.0
		무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
가구소득 수준	200만원 미만	(69)	7.3	41.8	49.0	32.8	18.2	51.0	100.0	
	200~299만원	(154)	0.8	32.9	33.7	43.9	22.4	66.3	100.0	
	300~399만원	(262)	0.9	34.4	35.4	50.3	14.3	64.6	100.0	
	400만원 이상	(713)	2.6	26.9	29.5	53.1	17.4	70.5	100.0	
		무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
		무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0
지역별	수도권	(616)	3.3	27.5	30.8	51.5	17.7	69.2	100.0	
	충청권	(129)	1.5	22.1	23.6	50.1	26.3	76.4	100.0	
	호남권	(112)	2.0	25.9	27.9	40.1	32.0	72.1	100.0	
	영남권	(293)	1.1	42.9	44.0	50.2	5.8	56.0	100.0	
	강원	(35)	-	10.4	10.4	62.5	27.2	89.6	100.0	
	제주	(15)	-	35.5	35.5	43.5	21.0	64.5	100.0	
지역크기	대도시	(523)	0.7	35.4	36.1	51.7	12.2	63.9	100.0	
	중소도시	(575)	4.1	27.0	31.1	48.8	20.1	68.9	100.0	
	읍/면	(102)	-	21.3	21.3	50.1	28.6	78.7	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	4.4	16.6	21.1	53.3	25.6	78.9	100.0	
	중도	(557)	1.0	29.6	30.6	55.1	14.3	69.4	100.0	
	보수적	(275)	2.1	49.0	51.1	36.2	12.7	48.9	100.0	
		무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
종교	불교	(229)	1.8	39.3	41.2	47.2	11.7	58.8	100.0	
	기독교	(233)	3.1	29.9	33.0	50.8	16.2	67.0	100.0	
	천주교	(52)	-	33.5	33.5	49.3	17.2	66.5	100.0	
	기타	(3)	37.3	25.3	62.6	37.4	-	37.4	100.0	
		종교 없음	(655)	2.2	25.4	27.6	52.2	20.2	72.4	100.0
		무응답	(28)	-	63.3	63.3	26.3	10.3	36.7	100.0

표 58. 결혼 여부

문) OO님은 결혼하셨습니까?

	사례수	미혼	기혼	이혼/별거	사별	무응답	계		
		%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■									
	(1,200)	25.7	70.3	2.6	1.3	0.1	100.0		
성별	남자	(610)	30.3	67.1	1.9	0.5	0.2	100.0	
	여자	(590)	20.9	73.6	3.4	2.0	-	100.0	
연령별	19~29세	(216)	93.1	6.5	-	-	0.4	100.0	
	30대	(207)	36.0	62.9	1.1	-	-	100.0	
	40대	(242)	7.0	90.1	2.4	0.5	-	100.0	
	50대	(256)	4.7	88.1	6.4	0.8	-	100.0	
	60대 이상	(279)	1.4	91.6	2.7	4.3	-	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(83)	3.5	79.8	3.8	12.9	-	100.0	
	고졸	(517)	13.3	81.5	4.5	0.6	-	100.0	
	대재 이상	(598)	39.5	59.4	0.9	0.2	-	100.0	
	무응답	(2)	-	43.5	-	-	56.5	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	91.9	-	8.1	-	100.0	
	자영업	(253)	9.3	87.0	3.2	0.5	-	100.0	
	블루칼라	(367)	30.4	64.5	3.9	1.2	-	100.0	
	화이트칼라	(293)	37.7	61.3	1.0	-	-	100.0	
	전업주부	(174)	0.7	93.3	2.7	3.2	-	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(89)	68.9	27.0	1.5	2.6	-	100.0	
		무응답	(2)	-	50.2	-	-	49.8	100.0
		무응답	(2)	-	48.1	-	-	51.9	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	24.6	50.2	15.5	9.7	-	100.0	
	200~299만원	(154)	20.9	68.9	8.5	1.8	-	100.0	
	300~399만원	(262)	21.8	75.9	0.6	1.6	-	100.0	
	400만원 이상	(713)	28.3	70.6	0.9	0.2	-	100.0	
		무응답	(2)	-	48.1	-	-	51.9	100.0
지역별	수도권	(616)	24.7	72.9	1.4	1.0	-	100.0	
	충청권	(129)	28.6	61.2	6.9	2.7	0.7	100.0	
	호남권	(112)	25.6	70.8	3.0	0.6	-	100.0	
	영남권	(293)	26.4	70.7	1.6	1.2	-	100.0	
	강원	(35)	24.8	62.4	10.8	2.0	-	100.0	
	제주	(15)	28.1	50.8	17.4	3.7	-	100.0	
지역 크기	대도시	(523)	26.7	70.2	1.5	1.6	-	100.0	
	중소도시	(575)	24.6	71.5	2.9	0.8	0.2	100.0	
	읍/면	(102)	26.5	63.9	7.4	2.2	-	100.0	
정치적 성향	진보적	(367)	30.7	66.7	2.1	0.5	-	100.0	
	중도	(557)	29.0	67.4	2.9	0.6	0.2	100.0	
	보수적	(275)	12.4	81.0	3.0	3.6	-	100.0	
		무응답	(1)	-	100.0	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	9.6	85.1	3.0	2.2	-	100.0	
	기독교	(233)	21.7	73.3	2.7	2.2	-	100.0	
	천주교	(52)	23.0	73.5	1.7	1.7	-	100.0	
	기타	(3)	-	100.0	-	-	-	100.0	
		종교 없음	(655)	32.6	64.0	2.7	0.6	0.1	100.0
		무응답	(28)	37.9	62.1	-	-	-	100.0

표 59. 가구 소득 계층

문) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, OO님 맥의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	무응답	계	
		중간보다 훨씬 높다	중간보다 약간 높다		중간과 비슷하다	중간보다 약간 낮다	중간보다 훨씬 낮다				
■ 전 체 ■	(1,200)	0.2	5.6	5.9	53.2	34.9	5.9	40.8	0.1	100.0	
성별	남자	(610)	0.5	7.2	7.7	50.3	35.7	6.3	42.0	-	100.0
	여자	(590)	-	4.0	4.0	56.3	34.1	5.5	39.6	0.1	100.0
연령별	19~29세	(216)	-	5.9	5.9	65.1	24.3	4.6	28.9	-	100.0
	30대	(207)	-	3.9	3.9	58.3	32.2	5.6	37.8	-	100.0
	40대	(242)	0.5	6.2	6.7	54.2	34.8	4.3	39.1	-	100.0
	50대	(256)	0.7	8.5	9.2	48.6	34.5	7.5	42.0	0.3	100.0
	60대 이상	(279)	-	3.5	3.5	43.8	45.5	7.2	52.7	-	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(83)	-	1.5	1.5	23.6	56.7	18.2	74.9	-
고졸		(517)	0.2	3.7	3.8	50.5	39.3	6.2	45.5	0.1	100.0
대재 이상		(598)	0.4	7.9	8.3	59.6	28.1	4.0	32.1	-	100.0
무응답		(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	-	3.8	3.8	29.6	50.6	15.9	66.6	-	100.0
	자영업	(253)	0.7	11.1	11.7	51.5	34.2	2.6	36.8	-	100.0
	블루칼라	(367)	-	1.9	1.9	49.4	40.5	8.1	48.5	0.2	100.0
	화이트칼라	(293)	0.4	7.2	7.6	64.3	24.2	3.9	28.1	-	100.0
	전업주부	(174)	-	3.4	3.4	49.2	40.9	6.5	47.4	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	5.3	5.3	50.3	34.3	10.1	44.3	-	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	-	3.1	3.1	13.2	37.8	45.9	83.7	-
200~299만원		(154)	-	1.9	1.9	41.2	45.9	11.0	56.9	-	100.0
300~399만원		(262)	-	2.8	2.8	45.7	45.5	6.0	51.5	-	100.0
400만원 이상		(713)	0.4	7.7	8.1	62.4	28.4	0.9	29.3	0.1	100.0
무응답		(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	0.2	3.2	3.4	55.9	36.5	4.3	40.7	-	100.0
	충청권	(129)	1.3	11.0	12.4	50.0	32.1	4.9	37.1	0.5	100.0
	호남권	(112)	-	9.6	9.6	41.0	39.4	9.9	49.3	-	100.0
	영남권	(293)	-	5.8	5.8	56.7	31.0	6.5	37.5	-	100.0
	강원	(35)	-	7.1	7.1	37.5	39.8	15.6	55.4	-	100.0
	제주	(15)	-	22.8	22.8	32.9	24.1	20.2	44.3	-	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	0.2	7.0	7.2	57.5	28.9	6.3	35.2	0.1
중소도시		(575)	0.2	3.6	3.7	49.3	41.0	6.0	46.9	-	100.0
읍/면		(102)	0.8	10.3	11.1	53.8	31.1	4.0	35.2	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	0.2	5.1	5.3	51.6	39.1	3.9	43.1	-	100.0
	중도	(557)	0.2	5.9	6.1	57.5	30.5	5.7	36.2	0.1	100.0
	보수적	(275)	0.3	5.8	6.1	46.6	38.2	9.1	47.3	-	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	-	7.6	7.6	49.8	37.3	5.0	42.3	0.3	100.0
	기독교	(233)	-	6.9	6.9	55.2	32.4	5.5	37.9	-	100.0
	천주교	(52)	-	6.1	6.1	54.3	37.8	1.7	39.6	-	100.0
	기타	(3)	-	37.3	37.3	-	37.4	25.3	62.7	-	100.0
	종교 없음	(655)	0.5	4.2	4.6	52.9	35.6	6.9	42.5	-	100.0
	무응답	(28)	-	7.4	7.4	78.0	14.6	-	14.6	-	100.0

표 60. 사회 계층

문) OO님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	⑤	⑥	⑤+⑥	계	
		상의 상	상의 하	중의 상	중의 하	하의 상	하의 하					
■ 전 체 ■	(1,200)	0.1	3.1	3.2	24.8	53.3	78.1	15.3	3.4	18.7	100.0	
성별	남자	(610)	0.1	3.7	3.8	25.5	51.8	77.3	15.2	3.7	18.9	100.0
	여자	(590)	0.1	2.5	2.6	24.1	54.8	78.9	15.5	3.0	18.5	100.0
연령별	19~29세	(216)	-	4.0	4.0	31.1	54.1	85.2	7.9	2.9	10.7	100.0
	30대	(207)	-	3.2	3.2	22.5	56.3	78.8	15.1	2.9	18.0	100.0
	40대	(242)	-	2.2	2.2	25.9	54.9	80.8	13.3	3.7	17.1	100.0
	50대	(256)	0.3	3.2	3.6	25.9	53.0	78.9	14.8	2.7	17.5	100.0
	60대 이상	(279)	0.2	2.9	3.1	19.7	49.3	69.0	23.6	4.3	27.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	-	1.5	1.5	10.8	43.8	54.5	33.9	10.1	43.9	100.0
	고졸	(517)	0.3	2.7	3.0	19.7	55.3	75.0	18.3	3.8	22.1	100.0
	대재 이상	(598)	-	3.7	3.7	31.2	52.8	84.0	10.3	2.1	12.3	100.0
무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0	
직업별	농/수/축산업	(21)	-	-	-	20.1	55.9	76.0	24.0	-	24.0	100.0
	자영업	(253)	0.5	3.2	3.8	28.6	49.9	78.6	16.8	0.9	17.6	100.0
	블루칼라	(367)	-	1.9	1.9	17.0	59.2	76.2	17.0	4.9	21.9	100.0
	화이트칼라	(293)	-	4.4	4.4	35.1	50.3	85.3	7.5	2.8	10.3	100.0
	전업주부	(174)	-	3.8	3.8	20.1	53.9	74.0	18.3	3.8	22.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	-	2.5	2.5	23.3	45.5	68.9	22.8	5.8	28.6	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	-	-	-	3.1	25.9	29.0	40.6	30.4	71.0	100.0
	200~299만원	(154)	-	1.0	1.0	11.4	49.0	60.4	34.9	3.7	38.7	100.0
	300~399만원	(262)	-	2.9	2.9	17.9	54.1	72.1	22.6	2.5	25.0	100.0
	400만원 이상	(713)	0.2	3.9	4.1	32.3	56.6	88.9	6.0	1.0	7.0	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	48.1	51.9	100.0	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	-	3.2	3.2	21.4	58.7	80.1	14.2	2.5	16.7	100.0
	충청권	(129)	0.6	3.6	4.2	39.7	38.3	78.0	15.7	2.0	17.8	100.0
	호남권	(112)	-	0.8	0.8	19.6	54.2	73.8	22.6	2.8	25.4	100.0
	영남권	(293)	-	3.5	3.5	27.3	51.1	78.3	13.3	4.9	18.2	100.0
	강원	(35)	-	2.3	2.3	22.4	41.5	63.9	27.2	6.6	33.8	100.0
	제주	(15)	3.7	6.6	10.3	31.5	24.1	55.6	17.8	16.4	34.1	100.0
	지역 크기	대도시	(523)	-	4.6	4.6	30.0	48.3	78.3	13.4	3.8	17.1
중소도시		(575)	0.1	1.5	1.6	17.8	58.8	76.7	18.6	3.2	21.8	100.0
읍/면		(102)	0.8	4.5	5.3	37.5	47.7	85.2	7.1	2.3	9.5	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	-	2.7	2.7	26.7	53.3	80.0	16.0	1.2	17.2	100.0
	중도	(557)	-	4.1	4.1	24.7	53.6	78.2	13.8	3.9	17.7	100.0
	보수적	(275)	0.5	1.6	2.1	22.7	52.4	75.1	17.6	5.1	22.8	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-	-	100.0
	종교	불교	(229)	0.2	7.0	7.2	25.2	49.8	74.9	15.6	2.3	17.9
기독교		(233)	-	2.3	2.3	24.8	57.0	81.8	12.8	3.1	15.8	100.0
천주교		(52)	-	-	-	27.4	48.7	76.0	24.0	-	24.0	100.0
기타		(3)	-	-	-	-	74.7	74.7	25.3	-	25.3	100.0
종교 없음		(655)	0.1	1.9	2.0	24.2	53.7	77.9	15.8	4.3	20.1	100.0
무응답		(28)	-	11.9	11.9	34.7	46.7	81.4	6.7	-	6.7	100.0

표 61. 생활 수준 개선도

문) OO님의 현 생활수준은 부모님께서 OO님의 현재나이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

■ 전 체 ■	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	⑥	계	
		훨씬 좋아졌다	약간 좋아졌다		차이가 거의 없다	약간 나빠졌다	훨씬 나빠졌다		잘 모르겠다		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	22.3	41.5	63.8	23.8	7.2	2.5	9.7	2.7	100.0	
성별	남자	(610)	21.9	41.5	63.4	23.8	8.3	2.0	10.4	2.5	100.0
	여자	(590)	22.8	41.4	64.2	23.8	6.0	3.1	9.1	2.9	100.0
연령별	19~29세	(216)	17.8	36.6	54.4	33.2	4.9	2.1	7.0	5.4	100.0
	30대	(207)	15.4	43.9	59.4	29.7	6.0	1.8	7.8	3.1	100.0
	40대	(242)	20.4	44.3	64.6	23.5	6.1	3.9	10.0	1.9	100.0
	50대	(256)	27.0	40.2	67.1	18.4	10.2	2.4	12.6	1.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	(279)	28.4	42.2	70.6	17.4	8.0	2.4	10.4	1.6	100.0
	중졸 이하	(83)	30.8	40.1	70.9	17.8	7.5	2.4	9.9	1.3	100.0
	고졸	(517)	22.6	41.5	64.0	23.3	6.5	2.9	9.4	3.3	100.0
교육 수준별	대재 이상	(598)	21.0	41.8	62.8	24.9	7.8	2.3	10.1	2.3	100.0
	무응답	(2)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	50.8	42.6	93.4	6.6	-	-	-	-	100.0
	자영업	(253)	27.8	41.0	68.8	20.6	6.3	1.9	8.1	2.5	100.0
	블루칼라	(367)	12.8	46.1	58.9	26.5	8.9	2.7	11.6	3.0	100.0
	화이트칼라	(293)	23.1	39.4	62.5	24.3	7.5	2.7	10.2	3.1	100.0
	전업주부	(174)	25.4	42.8	68.2	21.8	5.9	2.3	8.2	1.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	31.4	27.8	59.2	27.4	6.1	4.5	10.6	2.8	100.0
직업별	무응답	(2)	-	50.2	50.2	49.8	-	-	-	-	100.0
	200만원 미만	(69)	26.7	29.8	56.5	19.7	11.5	4.3	15.8	8.0	100.0
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	22.2	40.5	62.7	20.1	7.5	6.9	14.5	2.7	100.0
	300~399만원	(262)	16.2	35.4	51.5	35.1	8.9	2.5	11.4	2.0	100.0
	400만원 이상	(713)	24.3	45.0	69.3	20.8	6.1	1.4	7.5	2.4	100.0
	무응답	(2)	-	48.1	48.1	51.9	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	23.3	38.8	62.1	24.1	8.2	1.8	10.0	3.8	100.0
	충청권	(129)	20.1	55.7	75.9	16.2	3.2	1.9	5.2	2.7	100.0
	호남권	(112)	29.1	39.5	68.5	19.2	5.5	4.9	10.4	1.9	100.0
	영남권	(293)	15.2	42.7	57.9	30.6	8.5	2.6	11.1	0.5	100.0
	강원	(35)	48.9	34.8	83.7	9.3	-	4.7	4.7	2.3	100.0
	제주	(15)	31.0	33.0	64.0	12.8	3.7	13.9	17.5	5.6	100.0
지역 크기	대도시	(523)	18.3	37.7	56.0	28.1	8.6	4.0	12.5	3.4	100.0
	중소도시	(575)	25.8	42.9	68.7	21.3	6.1	1.6	7.7	2.3	100.0
	읍/면	(102)	23.9	52.6	76.5	16.0	6.0	0.8	6.8	0.8	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	24.6	47.5	72.1	18.7	4.3	3.2	7.5	1.7	100.0
	중도	(557)	19.2	37.1	56.3	29.1	8.7	2.3	11.0	3.7	100.0
	보수적	(275)	25.7	42.0	67.8	20.1	8.0	2.1	10.1	2.0	100.0
	무응답	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	25.4	43.0	68.3	23.3	5.9	2.3	8.1	0.2	100.0
	기독교	(233)	22.3	41.1	63.4	21.4	10.1	2.9	13.0	2.2	100.0
	천주교	(52)	29.2	30.0	59.2	20.5	7.4	9.1	16.5	3.8	100.0
	기타	(3)	-	37.4	37.4	25.3	37.3	-	37.3	-	100.0
	종교 없음	(655)	21.5	42.3	63.9	23.7	6.6	2.1	8.7	3.7	100.0
종교	무응답	(28)	6.4	33.4	39.8	55.9	4.3	-	4.3	-	100.0

표 62. 만 15세 이전 최장기 거주 지역

문) OO님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까?

■ 전 체 ■	사례수	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도	강원도	충청북도	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	11.4	5.0	5.5	2.5	2.2	3.7	1.9	21.5	4.2	4.5	
성별	남자	(610)	12.5	4.4	5.0	2.4	2.1	3.1	20.9	4.4	4.9	
	여자	(590)	10.2	5.6	6.1	2.7	2.3	4.4	1.8	22.2	4.0	4.0
연령별	19~29세	(216)	15.2	6.5	5.4	2.9	2.8	3.6	2.5	29.5	2.7	4.3
	30대	(207)	14.9	6.0	7.8	1.6	2.6	4.8	1.5	23.3	4.2	3.6
	40대	(242)	11.6	4.4	6.5	3.7	2.1	5.3	2.0	21.7	4.8	3.4
	50대	(256)	8.4	4.1	4.9	2.6	1.9	3.2	2.6	17.6	2.9	5.1
교육 수준별	60대 이상	(279)	8.4	4.4	3.8	1.8	1.8	2.2	1.1	17.5	6.1	5.6
	중졸 이하	(83)	6.9	3.9	1.1	4.7	0.9	3.3	3.4	8.1	3.5	9.1
	고졸	(517)	11.2	3.8	4.7	1.5	2.3	3.2	1.7	21.4	5.1	5.3
교육 수준별	대재 이상	(598)	12.2	6.1	6.9	3.1	2.4	4.3	1.9	23.6	3.4	3.2
	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	43.5	-
직업별	농/수/축산업	(21)	-	-	-	-	-	-	7.0	12.0	-	11.0
	자영업	(253)	11.5	4.4	4.7	2.2	1.0	2.8	1.2	20.2	5.8	5.5
	블루칼라	(367)	12.7	2.5	4.4	1.7	2.6	2.9	1.4	23.3	3.9	4.3
	화이트칼라	(293)	12.2	8.4	6.8	3.3	2.7	5.9	2.3	22.8	1.2	3.8
	전업주부	(174)	8.9	7.0	8.7	3.3	2.3	5.5	1.5	16.2	5.6	4.4
	학생/군인/무직/기타	(89)	10.7	3.1	4.1	3.5	2.8	-	4.3	27.0	9.3	3.4
직업별	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	200만원 미만	(69)	10.4	1.1	6.5	4.3	7.7	-	5.9	6.7	5.7	-
가구 소득 수준	200~299만원	(154)	9.1	2.5	2.9	2.1	3.8	4.4	1.3	18.7	5.9	4.5
	300~399만원	(262)	13.1	5.1	5.5	2.0	1.5	0.9	1.4	22.1	5.9	5.1
	400만원 이상	(713)	11.4	5.9	6.0	2.7	1.6	5.0	1.8	23.4	3.1	4.7
	무응답	(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지역별	수도권	(616)	20.2	0.4	2.1	4.9	0.9	3.1	0.8	40.9	3.6	3.5
	충청권	(129)	4.9	2.8	0.6	-	-	19.7	-	2.0	-	23.9
	호남권	(112)	0.8	1.3	0.7	-	18.7	-	-	0.7	-	0.8
	영남권	(293)	0.6	17.8	17.6	-	-	-	-	6.2	0.7	0.3
	강원	(35)	8.6	-	-	-	-	-	-	4.5	80.3	2.0
	제주	(15)	-	-	2.7	-	-	-	-	-	-	-
지역 크기	대도시	(523)	18.6	10.2	10.2	4.4	4.5	5.5	3.9	12.1	3.2	3.1
	중소도시	(575)	6.2	0.4	2.2	1.3	0.4	1.8	0.4	33.8	3.4	2.2
	읍/면	(102)	3.8	4.1	0.8	-	0.8	5.4	-	0.8	14.2	24.7
정치적 성향	진보적	(367)	11.0	6.3	3.0	3.3	2.8	6.1	1.0	24.9	3.5	3.9
	중도	(557)	12.4	4.5	6.2	2.7	2.5	2.6	2.2	23.3	3.9	3.2
	보수적	(275)	9.9	4.2	7.7	1.2	1.0	3.0	2.4	13.7	5.9	7.8
	무응답	(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
종교	불교	(229)	8.5	7.8	7.0	1.5	0.9	2.8	2.0	11.8	5.5	7.1
	기독교	(233)	14.7	2.0	5.2	3.8	2.2	3.5	1.5	23.3	3.2	3.6
	천주교	(52)	10.4	1.4	6.1	2.3	6.5	2.9	3.8	28.1	6.0	4.7
	기타	(3)	-	-	-	-	-	37.3	-	-	37.4	-
	종교 없음	(655)	10.2	5.4	5.1	2.4	2.4	4.1	2.0	24.3	3.6	4.1
종교	무응답	(28)	38.0	3.6	6.8	3.4	-	3.2	-	12.2	9.0	-

표 62. 만 15세 이전 최장기 거주 지역 (계속)

문) OO님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까?

	사례수	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도	외국	무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	6.7	4.8	6.5	8.8	8.7	1.4	0.3	0.2	100.0	
성별	남자	(610)	7.1	3.7	7.0	8.9	9.5	1.3	0.4	0.3	100.0
	여자	(590)	6.2	6.0	6.0	8.7	7.7	1.5	0.2	0.2	100.0
연령별	19~29세	(216)	4.8	3.3	3.9	5.0	5.2	1.2	1.2	-	100.0
	30대	(207)	7.2	2.3	5.3	7.3	5.9	1.8	-	-	100.0
	40대	(242)	5.4	6.1	6.9	6.9	7.8	1.0	0.4	-	100.0
	50대	(256)	6.8	6.1	8.5	10.9	12.7	1.4	-	0.4	100.0
	60대 이상	(279)	8.8	5.5	7.4	12.8	10.5	1.5	-	0.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(83)	16.5	2.9	7.4	14.0	10.8	1.2	-	2.3	100.0
	고졸	(517)	7.0	6.0	7.0	8.2	10.5	0.9	0.2	-	100.0
	대재 이상	(598)	4.9	4.1	6.0	8.7	6.7	1.8	0.4	0.2	100.0
	무응답	(2)	56.5	-	-	-	-	-	-	-	100.0
직업별	농/수/축산업	(21)	17.9	8.0	24.1	18.0	-	2.0	-	-	100.0
	자영업	(253)	8.5	5.9	7.8	8.3	8.4	1.9	-	-	100.0
	블루칼라	(367)	8.2	4.5	6.3	8.1	12.0	0.6	0.6	-	100.0
	화이트칼라	(293)	3.3	2.5	7.2	9.7	6.2	1.4	0.4	-	100.0
	전업주부	(174)	6.2	5.7	3.2	10.0	9.8	1.8	-	-	100.0
	학생/군인/무직/기타	(89)	4.0	8.4	4.3	6.6	3.8	2.7	-	2.1	100.0
	무응답	(2)	49.8	-	-	-	-	-	-	50.2	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	(69)	7.3	6.2	11.2	12.2	10.4	1.6	-	2.7	100.0
	200~299만원	(154)	9.0	5.2	8.7	9.9	7.9	2.9	0.6	0.6	100.0
	300~399만원	(262)	8.6	4.0	3.5	8.7	11.2	1.3	-	-	100.0
	400만원 이상	(713)	5.2	4.9	6.7	8.3	7.8	1.1	0.4	-	100.0
	무응답	(2)	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
지역별	수도권	(616)	4.4	3.3	4.0	5.0	1.9	0.4	0.6	-	100.0
	충청권	(129)	39.4	0.7	1.8	0.6	1.4	-	-	2.2	100.0
	호남권	(112)	-	32.5	43.9	-	-	0.6	-	-	100.0
	영남권	(293)	0.4	-	0.5	25.5	30.5	-	-	-	100.0
	강원	(35)	2.3	-	2.3	-	-	-	-	-	100.0
	제주	(15)	-	-	-	-	5.6	91.7	-	-	100.0
지역 크기	대도시	(523)	4.5	2.4	4.7	6.2	6.2	0.3	0.2	-	100.0
	중소도시	(575)	7.8	7.9	7.8	9.6	11.2	2.6	0.4	0.5	100.0
	읍/면	(102)	11.7	-	8.7	18.1	7.0	-	-	-	100.0
정치적 성향	진보적	(367)	7.1	5.6	9.0	4.7	6.0	1.5	0.3	-	100.0
	중도	(557)	6.3	5.0	7.0	9.2	7.2	1.3	0.4	0.2	100.0
	보수적	(275)	6.8	3.5	2.4	13.2	15.2	1.6	-	0.7	100.0
	무응답	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
종교	불교	(229)	6.5	2.0	6.9	12.2	14.2	2.0	-	1.2	100.0
	기독교	(233)	7.5	7.9	7.1	7.5	5.3	1.3	0.4	-	100.0
	천주교	(52)	5.8	2.3	9.0	6.0	1.7	2.7	-	-	100.0
	기타	(3)	-	-	25.3	-	-	-	-	-	100.0
	종교 없음	(655)	6.7	5.0	6.2	8.4	8.6	1.2	0.4	-	100.0
	무응답	(28)	4.3	3.2	-	9.0	7.3	-	-	-	100.0

설문지

IRB No. 2204/004-012



2022 통일외식조사

--	--	--	--	--

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 통일평화연구원에서 진행하는 조사로, 우리 국민의 통일외식을 전반적으로 파악하기 위한 것입니다. 본 조사는 7월 한 달 동안 진행될 예정이며, 한국에 거주하고 있는 만 19세~74세인 분들 약 1,200명을 대상으로 진행될 것입니다. 설문조사를 마치는데 약 20분 내외 정도가 소요될 예정이며, 귀하께서 본 설문문에 참여하실 경우 소정의 답례품으로 문화상품권을 지급받게 될 것입니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 우리 국민의 통일외식을 더 잘 이해하고 통일정책을 수립하는데 크게 도움이 될 것입니다. 귀하께서는 설문조사를 참여하는 도중에 언제든지 그만둘 수 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없습니다. 혹시라도 귀하께서 설문조사에 참여하고 있는 동안에 신체적으로나 감정적으로 불편함이 느껴지시면 언제든지 설문을 중단할 수 있으며 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보관리책임자는 서울대학교 자유전공학부 김범수 교수이며, 이 자료는 연구 종료 1년 뒤 수집된 개인정보(나이, 성별, 거주지역, 직업, 결혼 유무, 최종학력, 소득 수준, 교육 수준, 선호 정당, 정치적 성향)를 코딩한 이후 사회과학자료원에 기탁되어 제3의 연구자도 일자료를 활용할 수 있게 됩니다.

단, 이 조사결과가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별 가능한 다른 어떤 개인 정보도 제공되거나 사용되지 않을 것이며 이 조사결과를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

귀하께서 작성하신 설문지는 자료처리 후 폐기 처리됩니다.

이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 김병로 교수(031-5176-2338)에게, 참여자의 권리를 문의할 시 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)에 문의해 주십시오.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 통일평화연구원장 김 병 연

연구 주관 기관 :



2022년 월
한 국 겐 령 조 사 연구 소
대 표 자 박 재 형
담당연구원 장 은 혜 / 백 해 민
실사연구원 정 재 희
주 소 서울시 종로구 사직로 70

원장 : 김 병 연 ☎ : 031-5176-2330

- ☐ 지 역 :
- | | | | |
|--------|--------|------------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 |
| 5. 광주 | 6. 대전 | 7. 울산 | 8. 경기 |
| 9. 강원 | 10. 충북 | 11. 충남(세종) | 12. 전북 |
| 13. 전남 | 14. 경북 | 15. 경남 | 16. 제주 |

- ☐ 지역크기 :
- | | | |
|--------|---------|--------|
| 1. 대도시 | 2. 중소도시 | 3. 읍/면 |
|--------|---------|--------|

- ☐ 성 별 :
- | | |
|-------|-------|
| 1. 남자 | 2. 여자 |
|-------|-------|

SQ1) 실례지만 ○○님의 나이(연세)는 올해 만으로 어떻게 되십니까? 생일을 고려하지 않고, 우리나라 나이에서 한 살을 뺀 나이로 응답해 주십시오. 만 _____ 세 → 만 18세 이하, 만 75세 이상 조사 중단

연구 참여 동의서

연구과제명	2022 통일외식조사
연구책임자명	서울대학교 통일평화연구 부원장 김범수

- 나는 이 설명서를 읽었으며 담당 연구원과 이에 대하여 의논하였습니다.
- 나는 위험과 이득에 관하여 들었으며 나의 질문에 만족할 만한 답변을 얻었습니다.
- 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.
- 나는 이 연구에서 얻어진 나에 대한 정보를 현행 법률과 생명윤리위원회 규정이 허용하는 범위 내에서 연구자가 수집하고 처리하는 데 동의합니다.
- 나는 담당 연구자나 위임 받은 대리인이 연구를 진행하거나 결과 관리를 하는 경우와 법률이 규정한 국가 기관 및 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)가 실태 조사를 하는 경우에는 비밀로 유지되는 나의 개인 신상 정보를 확인하는 것에 동의합니다.
- 나는 언제든지 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.
- 나의 서명은 이 동의서의 사본을 받았다는 것을 뜻하며 나와 동의 받는 연구원의 서명이 포함된 사본을 사진을 찍어 보관하겠습니다.
- 나는 응답한 설문자료가 익명화된 데이터로 코딩된 파일 형태(xlsx, sav)로 사회과학자료원에 제공되어 제3의 연구자들의 연구에 사용되는 것에 동의합니다.

참여일	2022년 ()월 ()일
참여자 성명	
동 의	위 내용에 동의합니다. (서명)
비 고	

조사지점명	동의 받는 연구원(조사원) 이름	설문지 ID
	(서명)	

연구 주관	실사 기관

지금부터 '남북통일'에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 1) (보기카드 1 제시)

○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것
2. 남북 간 경제협력이 심화되는 것
3. 사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것
4. 가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것
5. 기타(적을 것 : _____)

문 2) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '약간 필요하다', '반반/보통이다', '별로 필요하지 않다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 필요하다
2. 약간 필요하다
3. 반반/보통이다
4. 별로 필요하지 않다
5. 전혀 필요하지 않다

문 3) (보기카드 2 제시)

남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다
2. 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다
3. 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다
4. 현재대로가 좋다
5. 통일에 대한 관심이 별로 없다

문 4) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

1. 5년 이내
2. 10년 이내
3. 20년 이내
4. 30년 이내
5. 30년 이상
6. 불가능하다

문 5) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? '매우 시급하다', '다소 시급하다', '별로 시급하지 않다', '전혀 시급하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '정기적 남북회담'은요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

통일을 이루기 위해서..	매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다
㉠ 정기적인 남북간 회담	1	2	3	4
㉡ 군사적 긴장 해소	1	2	3	4
㉢ 남한에서의 미군 철수	1	2	3	4
㉣ 종전선언과 평화협정	1	2	3	4
㉤ 북한의 개방과 개혁	1	2	3	4
㉥ 북한의 인권 개선	1	2	3	4
㉦ 북한 비핵화	1	2	3	4
㉧ 인도적 대북 지원	1	2	3	4
㉨ 이산가족 및 국군포로 문제 해결	1	2	3	4
㉩ 남북한 사회문화 교류	1	2	3	4
㉪ 남북한 경제 협력	1	2	3	4

문 6) (보기카드 3 제시)

○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 같은 민족이니까
2. 이산가족의 고통을 해결해 주기 위해
3. 남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해
4. 북한주민도 잘 살 수 있도록
5. 한국이 보다 선진국이 되기 위해서
6. 기타(적을 것 : _____)

문 7) (보기카드 4 제시)

만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 정치체제의 차이
2. 남북 간 사회문화적 차이
3. 통일에 따르는 경제적 부담
4. 통일 이후 생겨날 사회적 문제
5. 통일로 인한 주변국 정세의 불안정
6. 기타(적을 것 : _____)

문 8) ○○님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다
2. 다소 이익이 될 것이다
3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 9) ○○님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다
2. 다소 이익이 될 것이다
3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 10) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? '크게 개선', '약간 개선', '차이 없음', '약간 악화', '크게 악화' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '빈부격차'는요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화
㉠ 빈부격차	1	2	3	4	5
㉡ 부동산투기	1	2	3	4	5
㉢ 실업문제	1	2	3	4	5
㉣ 범죄문제	1	2	3	4	5
㉤ 지역갈등	1	2	3	4	5
㉥ 이념갈등	1	2	3	4	5

문 11) (보기카드 5 제시)

○○님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남한의 현 체제를 그대로 유지한다
2. 남한과 북한의 체제를 절충한다
3. 통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다
4. 통일이 이루어지지만 어떤 체제이든 상관없다

이번에는 '북한'에 대해 어떻게 생각하시는지 여쭙겠습니다

문 12) (보기카드 6 제시)

○○님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 우리가 도와주어야 할 지원 대상이다
2. 우리의 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다
3. 우리의 선의의 경쟁을 하는 대상이다
4. 우리가 경계해야 할 대상이다
5. 우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다

문 13) ○○님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화 타협이 가능한 상대 생각하십니까? '매우 가능하다', '어느 정도 가능하다', '별로 가능하지 않다', '전혀 가능하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 가능하다
2. 어느 정도 가능하다
3. 별로 가능하지 않는다
4. 전혀 가능하지 않는다

문 14) ○○님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까? '매우 원한다', '다소 원한다', '별로 원하지 않는다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 원한다
2. 다소 원한다
3. 별로 원하지 않는다
4. 전혀 원하지 않는다

문 15) ○○님은 최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까? '많이 변하고 있다', '약간 변하고 있다', '별로 변하지 않고 있다', '전혀 변하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 많이 변하고 있다
2. 약간 변하고 있다
3. 별로 변하지 않고 있다
4. 전혀 변하지 않고 있다

문 16) ○○님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '약간 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 많이 있다
- 2. 약간 있다
- 3. 별로 없다
- 4. 전혀 없다

문 17) ○○님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까? '매우 잘 안다', '조금 안다', '들어본 적이 있다', '전혀 모른다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선군정치'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적이 있다	전혀 모른다
㉠ 선군정치	1	2	3	4
㉡ 주체사상	1	2	3	4
㉢ 천리마운동	1	2	3	4
㉣ 고난의 행군	1	2	3	4
㉠ 장마당	1	2	3	4
㉡ 모란봉 악단	1	2	3	4

문 18) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까? '있다' 또는 '없다'로 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	있다	없다
㉠ 북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험	1	2
㉡ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해본 경험	1	2
㉢ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해본 경험	1	2
㉣ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험	1	2
㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험	1	2

㉠ “㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험”에서 “1.있다” 응답자의 경우 다음 19번 문항에 답변해주시고, “2.없다” 응답자는 20번 문항으로 이동해 주세요.

(문항 18번에서 “㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험”이 “1. 있다”고 응답한 경우만 추가 응답)

문 19) 북한이탈주민을 만나 본 경험이 있다면, 어떤 관계인지 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오. 여러 명을 만났다면 그 중 가장 가까운 사람을 기준으로 답변해 주세요.

- 1. 가족 및 친척
- 2. 친구 및 가까운 동료
- 3. 친하지는 않지만 알고 지내는 사이
- 4. 얼굴만 본 적 있음

문 20) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '다소 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선거방식'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다
㉠ 선거방식	1	2	3	4
㉡ 사회복지	1	2	3	4
㉢ 언어사용	1	2	3	4
㉣ 생활풍습(관혼상제 등)	1	2	3	4
㉠ 가족에 대한 중시	1	2	3	4
㉡ 돈에 대한 중시	1	2	3	4

문 21) ○○님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까? '매우 위협을 느낀다', '다소 위협을 느낀다', '별로 위협을 느끼지 않는다', '전혀 위협을 느끼지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 위협을 느낀다
- 2. 다소 위협을 느낀다
- 3. 별로 위협을 느끼지 않는다
- 4. 전혀 위협을 느끼지 않는다

문 22) ○○님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 얼마나 동의하십니까? '매우 동의한다', '다소 동의한다', '별로 동의하지 않는다', '전혀 동의하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 동의한다
- 2. 다소 동의한다
- 3. 별로 동의하지 않는다
- 4. 전혀 동의하지 않는다
- 5. 잘 모름

문 23) ○○님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성하십니까? '매우 찬성한다', '다소 찬성한다', '반반/보통이다', '별로 찬성하지 않는다', '전혀 찬성하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 찬성한다
- 2. 다소 찬성한다
- 3. 반반/보통이다
- 4. 다소 반대한다
- 5. 매우 반대한다

문 24) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까? '매우 심각하다', '다소 심각하다', '보통이다', '별로 심각하지 않다', '전혀 심각하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 심각하다
- 2. 다소 심각하다
- 3. 보통이다
- 4. 별로 심각하지 않다
- 5. 전혀 심각하지 않다

지금부터는 '대북 지원 및 정책'에 대한 질문입니다

문 25) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 사회문화교류	1	2	3	4
㉢ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉣ 대북 제재	1	2	3	4

문 26) ○○님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉢ 대북 제재	1	2	3	4
㉣ 군사적 억지력 강화	1	2	3	4

문 27) (보기카드 7 제시)
북한의 비핵화를 유도하기 위한 대북정책을 수행하는 데 있어 어떤 방식이 가장 효과적이라고 생각하십니까? 다음 중에서 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

- 1. 한국의 단독 정책 수행
- 2. 미국, 일본과의 협력
- 3. 중국, 러시아와의 협력
- 4. 국제사회(유엔 등 국제기구, 국제 NGO 등)와의 협력

문 28) ○○님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 만족
- 2. 다소 만족
- 3. 다소 불만족
- 4. 매우 불만족

문 29) (보기카드 8 제시)

우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시해야 한다고 생각하십니까? 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

1. 남북통일
2. 남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착
3. 북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합
4. 기타(적을 것 : _____)

문 30) (보기카드 8 제시)

“남북한 간 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 상관없이 계승되어야 한다”는 의견에 대해 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까? ‘매우 동의한다’, ‘다소 동의한다’, ‘별로 동의하지 않는다’, ‘전혀 동의하지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 동의한다
2. 다소 동의한다
3. 별로 동의하지 않는다
4. 전혀 동의하지 않는다
5. 잘 모름

문 31) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? ‘매우 찬성’, ‘다소 찬성’, ‘반반/보통이다’, ‘다소 반대’, ‘매우 반대’ 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 개성공단은 재가동되어야 한다	1	2	3	4	5
㉡ 금강산 관광은 재개되어야 한다	1	2	3	4	5
㉢ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력은 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 대북빠라 살포는 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉤ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다	1	2	3	4	5
㉥ 한국도 핵무기를 가져야 한다	1	2	3	4	5
㉦ 코로나 팬데믹 관련백신 지원, 식량지원, 수해복구 지원을 해야 한다	1	2	3	4	5

다음은 북한이탈주민에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 32) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까? ‘매우 친근하게 느껴진다’, ‘다소 친근하게 느껴진다’, ‘반반/보통이다’, ‘별로 친근하게 느껴지지 않는다’, ‘전혀 친근하게 느껴지지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 ‘북한이탈주민’은요?

조사원 다음 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 친근	다소 친근	반반/보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음
㉠ 북한이탈주민	1	2	3	4	5
㉡ 조선족(중국동포)	1	2	3	4	5
㉢ 중국인(한족)	1	2	3	4	5
㉣ 고려인	1	2	3	4	5
㉤ 미국인	1	2	3	4	5
㉥ 동남아시아인 및 (베트남, 태국, 필리핀 등) 남아시아인 (네팔, 스리랑카, 인도 등)	1	2	3	4	5
㉦ 일본인	1	2	3	4	5
㉧ 중동인 (예멘, 이란, 이라크 등)	1	2	3	4	5

문 33) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까? ‘매우 꺼림’, ‘다소 꺼림’, ‘반반/보통이다’, ‘별로 꺼리지 않음’, ‘전혀 꺼리지 않음’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 ‘동네 이웃’은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 꺼림	다소 꺼림	반반/보통이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음
㉠ 동네 이웃	1	2	3	4	5
㉡ 직장 동료	1	2	3	4	5
㉢ 사업 동업자	1	2	3	4	5
㉣ 결혼상대자	1	2	3	4	5
㉤ 학교 교사	1	2	3	4	5
㉥ 지역 대표 (국회의원, 구청장)	1	2	3	4	5

문 34) (보기카드 9 제시)

○○님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다
2. 원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다
3. 더 이상 받아들여서는 안 된다

문 35) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까? 먼저 ‘북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다’는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 동의	다소 동의	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
㉠ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다	1	2	3	4
㉡ 정부는 북한 이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다	1	2	3	4
㉢ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다	1	2	3	4
㉣ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다	1	2	3	4

문 36) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? ‘매우 찬성’, ‘다소 찬성’, ‘반반/보통이다’, ‘다소 반대’, ‘매우 반대’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, ‘어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다’는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤를 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다	1	2	3	4	5
㉡ 여러 민족을 국민으로 받아들이면 국가의 결속력을 해치게 된다	1	2	3	4	5

㉢ 외국인이 한국에서 생활하려면 한국과 다른 자신들의 전통이나 생활습관을 버려야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 합법적으로 한국에 거주하는 외국인에게는 학교나 직장생활 등에서 한국인과 동등한 대우를 해야 한다	1	2	3	4	5

이번에는 ‘한국을 둘러싼 주변국과의 관계’에 대한 질문입니다

문 37) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까? (단수응답)

1. 미국
2. 일본
3. 북한
4. 중국
5. 러시아

문 38) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까? (단수응답)

1. 미국
2. 일본
3. 북한
4. 중국
5. 러시아

문 39) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

1. 북한 팀
2. 미국 팀
3. 양 팀 모두 응원하겠다
4. 어느 팀도 응원하지 않겠다
5. 기타(적을 것 : _____)

문 40) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? ‘협력 대상’, ‘경쟁 대상’, ‘경계 대상’, ‘적대 대상’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 ‘미국’은요?

	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 41) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까? 먼저 '미국'은요?

	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 42) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까? '매우 원한다', '원하는 편이다', '원하지 않는 편이다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 43) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '필요한 편이다', '필요하지 않은 편이다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 44) (보기카드 10 제시)

○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 협력
2. 한미 간 협력
3. 한중 간 협력
4. 모두 중요하다

문 45) (보기카드 11 제시)

○○님은 북한의 비핵화를 위해 현재 '한미 간 협력'과 '한중 간 협력' 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 한미 간 협력
2. 한중 간 협력
3. 모두 강화해야 한다

문 46) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 될 것이다', '다소 도움이 될 것이다', '별로 도움이 안 될 것이다', '전혀 도움이 안 될 것이다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 도움이 될 것이다
2. 다소 도움이 될 것이다
3. 별로 도움이 안 될 것이다
4. 전혀 도움이 안 될 것이다

문 47) ○○님께서는 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

1. 매우 우려스럽다
2. 우려스러운 편이다
3. 바람직한 편이다
4. 매우 바람직하다

문 48) (보기카드 12 제시)

○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 미국과의 협력을 강화해야 한다
2. 중국과의 협력을 강화해야 한다
3. 중립을 지켜야 한다

지금부터는 한국의 정치, 경제, 사회 현실에 대해 여쭙겠습니다

문 49) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

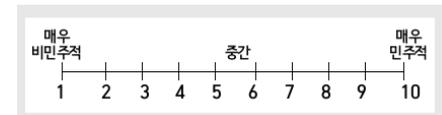
조사원 아래 ㉔부터 ㉗까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

경제 상황에 대해...	매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족
㉔ 한국의 경제 상황	1	2	3	4
㉕ 본인의 경제 상황	1	2	3	4

문 50) (보기카드 13 제시)

그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? 1점부터 10점까지의 점수로 평가해 주십시오. 1점은 '매우 비민주적', 10점은 '매우 민주적'입니다.

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.



문 51) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉔부터 ㉗까지 각각 질문하고 응답 받으십시오

	매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대
㉔ 집회 및 시위 자유 보장	1	2	3	4
㉕ 국가보안법 폐지	1	2	3	4
㉖ 경제성장보다는 복지 중심	1	2	3	4
㉗ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과	1	2	3	4
㉘ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요	1	2	3	4
㉙ 성평등 정책 확대 ex) 여성할당제	1	2	3	4
㉚ 재벌규제 지금보다 더 강화	1	2	3	4

문 52) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까? '매우 진보적', '약간 진보적', '중도', '약간 보수적', '매우 보수적' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 진보적
2. 약간 진보적
3. 중도
4. 약간 보수적
5. 매우 보수적

문 53) ○○님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의 석순으로 물어보겠습니다.

1. 더불어민주당
2. 국민의힘
3. 정의당
4. 국민의당
5. 열린민주당
6. 기타 정당
7. 지지정당 없음
8. 모름/응답 거절

문 54) ○○님은 지난 20대 대선(대통령선거) 때 어느 후보에 투표하셨습니까?

1. 이재명
2. 윤석
3. 심상정
4. 기타 후보 ()
5. 투표 안함

문 55) ○○님은 현 윤석열 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 대체로 잘하고 있다
3. 대체로 잘못하고 있다
4. 매우 잘못하고 있다

문 56) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족한다', '다소 만족한다', '별로 만족하지 못한다', '전혀 만족하지 못한다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 만족한다
2. 다소 만족한다
3. 별로 만족하지 못한다
4. 전혀 만족하지 못한다

문 56) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까? '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '중양 정부 부처'를 이끌어가는 사람들은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
㉠ 중앙 정부 부처	1	2	3	4
㉡ 지방 자치 정부	1	2	3	4
㉢ 국회	1	2	3	4
㉣ 청와대	1	2	3	4

자료 분류용 질문

지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지 더 여쭙겠습니다. 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

D 1) ○○님의 직업은 무엇입니까?

1. 농업/수산업/축산업 (가족종사자 포함)
2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시운전자 등)
3. 판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능/숙련공 (전자·가전제품 A/S 기술자, 중장비/트럭운전자, 숙련공 등)
5. 일반직업직 (토목 관계의 현장직업, 청소, 수위, 육체 노동자 등)
6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원·초·중·고 교사, 회사 소속 디자이너·프로그래머·개발자 등)
7. 경영/관리직 (5급 이상의 고위공무원, 교장, 기업체부장 이상의 직위 등)
8. 전문/자유직 (대학교수, 변호사, 회계사, 언론인, 의사, 예술가, 종교인, 고소득 프리랜서 등)
9. 전업주부
10. 학생 (대학생/대학원생)
11. 직업군인/경찰
12. 무직/은퇴
13. 기타(적을 것 : _____)

D 2) ○○님은 결혼하셨습니까?

1. 미혼
2. 기혼
3. 이혼/별거
4. 사별

D 3) 실례지만, ○○님은 학교를 어디까지 마치셨습니까?

조사원 중퇴는 졸업에 포함되지 않습니다.

1. 초등학교 졸업 이하
2. 중학교 졸업
3. 고등학교 졸업
4. 대학 재학/대학 졸업
5. 대학원 재학 이상

D 4) ○○님에게는 종교가 있습니까? (있다면 무엇입니까?)

1. 불교
2. 기독교 (개신교)
3. 천주교 (가톨릭)
4. 기타(적을 것 : _____)
98. 종교 없음
99. 모름/무응답

D 5) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 저축, 임대소득, 이자 등을 모두 포함하여 세금을 공제하기 전의 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 월 49만원 이하 | 7. 월 300 ~ 349만원 |
| 2. 월 50 ~ 99만원 | 8. 월 350 ~ 399만원 |
| 3. 월 100 ~ 149만원 | 9. 월 400 ~ 499만원 |
| 4. 월 150 ~ 199만원 | 10. 월 500 ~ 599만원 |
| 5. 월 200 ~ 249만원 | 11. 월 600 ~ 699만원 |
| 6. 월 250 ~ 299만원 | 12. 월 700만원 이상 |

D 6) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님댁의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

1. 중간보다 훨씬 높다
2. 중간보다 약간 높다
3. 중간과 비슷하다
4. 중간보다 약간 낮다
5. 중간보다 훨씬 낮다

D 7) (보기카드 14 제시)

○○님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

1. 상의 상
2. 상의 하
3. 중의 상
4. 중의 하
5. 하의 상
6. 하의 하

D 8) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재나 이었을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

1. 훨씬 좋아졌다
2. 약간 좋아졌다
3. 차이가 거의 없다
4. 약간 나빠졌다
5. 훨씬 나빠졌다
6. 잘 모르겠다

D 9) ○○님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까? (단수응답)

- | | |
|--------|----------|
| 1. 서울 | 10. 충청북도 |
| 2. 부산 | 11. 충청남도 |
| 3. 대구 | 12. 전라북도 |
| 4. 인천 | 13. 전라남도 |
| 5. 광주 | 14. 경상북도 |
| 6. 대전 | 15. 경상남도 |
| 7. 울산 | 16. 제주도 |
| 8. 경기도 | 17. 북한 |
| 9. 강원도 | 18. 외국 |

오랜 시간 응답해주셔서 감사합니다.

면접 후 기록

응답자 기본 정보	주소	
	성명	
	응답자 연락처 (※ 둘 중 하나는 반드시 기입)	1. 일반전화 ()-()-() 2. 휴대폰 ()-()-()
조사 일시		2022년 월 ()일
응답 시간		① 오전 ② 오후 _____시 _____분 부터 _____시 _____분 까지 총 (분간) 응답 (※ 반드시 적어 주세요)
협조 정도		1. 상 2. 중 3. 하
응답 신뢰도		1. 상 2. 중 3. 하

에디팅 (editing) 기록표

조사원	성명	
	ID	
	1차(현장) 에디팅	1. 완료 2. 미완료 (서명)
실사 감독원	성명	
	2차 에디팅	1. 완료 2. 미완료 (서명)
자료 검증원	성명	
	ID	
	검증 여부	1. 완료 2. 미완료 (서명)

답례품 인수확인서

답례품 품목	상품권 5천원권 1매
참여일	2022년 월 ()일
참여자 성명	
동의	위 내용에 동의합니다. (서명)
비 고	
연 구 주 관	
실 사 기 관	
 서울대학교 통일평화연구원 The Institute for Peace and Unification Studies Seoul National University	