

남북회담을 통해 본 북한

서울대학교 통일평화연구원

2015. 4. 13

목 차

- 들어가기
- 남북대화의 시작: 7.4남북공동성명
- 남북고위급회담: 남북기본합의서
- 1차 북핵위기와 1994년 남북정상회담 추진
- 2000년 남북정상회담
- 남북장관급회담을 통한 북한관리
- 이명박정부의 남북대화와 북한 내부사정
- 박근혜정부의 남북대화와 김정은의 새로운 정책

김정은의 신년사

- 조국해방 일흔돛이 되는 올해에 온 민족이 힘을 합쳐 자주통일의 대통로를 열어나가자
- 북남사이의 대화와 협상, 교류와 접촉을 활발히 하여 끊어진 민족적뉴대와 혈맥을 잇고 북남관계에서의 대전환,대변혁을 가져와야 합니다.
- 우리는 남조선당국이 진실로 대화를 통하여 북남관계를 개선하려는 립장이라면 중단된 고위급접촉도 재개할수 있고 부문별회담도 할수 있다고 봅니다.
- 그리고 분위기와 환경이 마련되는데 따라 최고위급회담도 못할 리유가 없습니다.
- 우리는 앞으로도 대화와 협상을 실질적으로 진척시키기 위해 모든 노력을 다할것입니다.(2015. 1. 1)

박근혜대통령 신년회견

- 광복절 70주년을 기념하는 여러가지 공동행사를 남북이 함께하기를 바란다.
- 민간차원의 지원과 협력을 통해 실질적인 대화와 협력의 통로를 만들어 나가겠다.
- 평화통일의 길을 열기 위해 필요하다면 누구라도 만날 수 있다(남북정상회담을 의미). 전제조건은 없다.

(2015. 1. 12)

제기할 수 있는 질문

- 남북한이 상호 무엇을 하자는 것인가?: 광복70년, 남북간 통로, 대화와 교류, 남북정상회담...
- 남북한 관계를 어떻게 볼 것인가?
- 북한을 어떻게 볼 것인가?
- 우리의 장래는?

남북회담은 왜 하는가?

- 정부의 인식과 입장을 북한 당국에 전달하는 행위: 북한과 교섭, 회담, 합의를 체결하는 행위(남북관계 발전법)
- 남북회담을 왜 하는가?
 - 국익을 추구하는 과정
 - 안보보장, 민주주의와 시장경제의 발전, 국민민복의 확대, 국민통합, 정치적 안정, 대한민국체제의 확대, 통일
 - > 남북관계에서 상호 국익이 충돌

남북대화의 시작: 7.4공동성명

- 남북대화의 의미: 남북한 간 체제 인정
 - 남북한은 1948년 정권을 수립하면서 각기 한반도의 유일합법정부임을 선언
 - > 상대방의 체제를 부인
 - > 협상의 상대로 인정치 않음(~1970년)
 - 선의의 체제경쟁 제의(1970. 8. 15)
 - >북한을 실체로 인정한다는 의미

남북대화의 시작: 7.4공동성명

- 대화의 탐색단계에서 일어난 일들
- 남북적십자회담의 제의와 진행(1971. 8)
- 고위회담개최에 대한 상호의사 합치
- 남한의 중앙정보부장과 북한의 제1부수상의 상호 방문
(1972. 5)
- 7.4남북공동성명 채택 발표(1972)

남북대화의 시작: 7.4공동성명

○ 7.4남북공동성명의 요지

통일은 외세에 의존하거나 외세의 간섭을 받음이 없이 자주적으로, 통일은 상대방을 반대하는 무력행사에 의거하지 않고 평화적으로, 사상과 이념·제도의 차이를 초월하여 우선 하나의 민족으로서 대단결

○ 7.4남북공동성명이후의 남북한관계는 실질적 진전이 없었음.

○ 남북한의 국내정치 변화

-남한: 10월유신과 유신헌법 채택

-북한: 사회주의 헌법채택과 주식제 채택, 부자세습체제 모색

7.4 공동성명: 북한의 내부사정

- 1960년대 후반 강경 빨치산파 정국주도
 - 대남 무장도발(1.21, 무장공비, 플레블로호)
 - 경제상황의 정체, 군부가 김일성을 견제
 - 국제 데탕트 정세와 불일치
- 5차당대회(1969년)시 군부강경파 숙청
- 남북대화후 내정의 변화
 - 사회주의 헌법채택(1972), 주체사상이 지도사상으로 공식화, 김정일후계 결정

남고위급회담: 남북기본합의서

○ 국제정세의 대전환

- 베를린장벽 붕괴, 독일통일
- 동구사회주의 국가의 체제전환, 소련 해체
- 동서냉전종식, 사회주의 시장소멸

○ 남북한 관계의 역전

- 경제력 격차: 2400억\$대 230억\$
- 사회주의 체제의 정당성 상실, 지속적인 마이너스 성장

○ 남한의 민주화, 통일문제에 대한 새로운 접근

남북고위급회담: 남북기본합의서

- 남한의 적극적 통일정책추진
 - 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일 추진
 - 7.7선언: 남북한 간 교류추진 선언(1988)
 - 민족공동체 통일방안 정립: 남북한간 동질성회복 발전 추구(1989)
 - 남북교류협력법 제정: 남북한간 교류를 법적으로 보장 (1990)
- 남북고위당국자회담 제의(1988.12)
 - 남북간 신뢰구축과 긴장완화를 위해 총리회담추진
 - 남북고위급회담 예비회담 8회개최(1989.2- 1990.7)

남북고위급회담: 남북기본합의서

- 1단계(제1차 -제3차 회담,'90.9- 12월)에서 나타난 남북한의 입장

남(南): 1+2

- 남북관계개선을 위한 기본합의:
상호체제인정·존중
- 다각적 교류협력 실시
- 정치군사적 신뢰구축

북(北): 기본과제+긴급과제

- 정치군사적 대결상태 해소
- 긴급과제:
UN동시가입반대,
한미합동훈련반대

* 북한 국방위원회 담화('14.4.12):
“정치군사적 대결상태를 해소하는 것이 급선무”

남북고위급회담: 남북기본합의서

■ 2단계(제5 -6차회담, 1991.10-12월)에서 북한의 입장변화

북한의 체제 불안

- '91년 8월 19일 소련보수파의 쿠데타 실패
- 제3차회담('90.12)이후 교착 국면 해소, 4차회담 개최('91.10)

남북간의 본격적인 의제협상

- 남북기본합의서: 남측입장이 거의 관철됨
- 한반도비핵화선언 협상개시

남북기본합의서 타결 ('91.12.13)

- 서문, 3장 25조
- 정치적 화해, 군사적 불가침, 제반교류협력

남북고위급회담: 남북기본합의서

■ 남북한 특수관계론의 정립

남북기본합의서 서문

“나라와 나라 사이의
관계가 아닌 통일을
지향하는 과정에서
잠정적으로 형성되는
특수 관계”

특수관계의 구성

- 상호 국가성 부인
 - 통일을 지향
 - 체제 공존을 인정하되
잠정적 조치
- 연고권 주장 가능

남북특수관계를 관리하기 위한 5원칙

- 상호 체제 존중
 - 내정불간섭
 - 비방중상중지
 - 파괴전복 활동 금지
 - 정전체제 존중
- > 적대관계와 협력관계의 병행
북핵문제 대두이후 협력관계 부진

남북고위급회담:북한의 내부사정

■ 당시 위기상황에서의 북한의 선택? 북한의 내부사정

대미관계 정상화를 통한 체제 안전과 발전 모색

남북관계 개선, 흡수통일의 위협해소
- 남북기본합의서 체결

핵개발의혹 해결요구에 호응

-한반도 비핵화 공동선언채택
-IAEA안전조치협정체결

내부정책 조정

농업, 경공업, 무역
제일주의

남북고위급회담:북핵문제의 대두

- 1980년대 말부터 부한의 핵개발 의혹
 - 미국이 북핵의혹해소를 강력하게 요구
 - 미국의 전술핵 철수, 한국의 핵부재선언후 북한에 비핵화협상 요구
 - 남북고위급회담에서 한반도비핵화공동선언 채택(1991.12)
- 그러나 내부적으로 노선갈등이 있었던 듯
 - 1992년 IAEA임시핵사찰에서 북한의 신고와 다른 중대한 불일치 발견, **1차 핵위기 발생**
 - 핵문제를 어떻게 할 것인가의 문제가 그 이후 지금까지 북한과 한반도의 핵심문제가 됨.

1차 북핵 위기와 1994년 남북정상회담

■ 김영삼 정부 출범과 핵위기 발발

민족우선론을 내세우며 급진적 관계 개선 모색
북한의 NPT 탈퇴('93.3.12)로 대결관계로 전환
- 재처리 결과 확인을 위한 IAEA 특별사찰 거부

■ '94년 북한 핵위기와 한반도 전쟁 가능성

Surgical strike 추진, 전쟁위기는 현실적

■ 김일성의 카터 전 미 대통령 초청

핵문제 해결, 대미관계 정상화, 남북협력 결단 추정
→ 남북정상회담 합의('94.7.25~7.27)
→ 김일성의 갑작스런 사망으로 상황의 타개 좌절

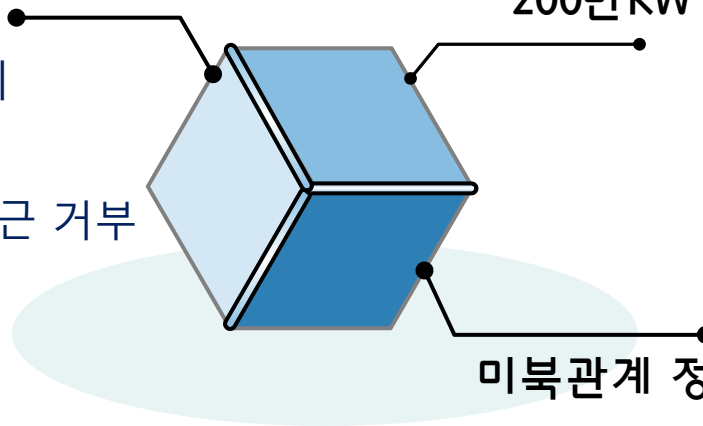
1차 북핵위기와 1994년 남북정상회담 추진

■ 제네바 기본합의: 북핵문제의 미봉

북한의 핵활동 동결(5MW원자로 및 관련시설)

- 경수로 제공시 동결시설 해체
- IAEA는 관련시설 감시
- 과거 핵활동이력에 대한 접근 거부

200만KW 경수로 발전소 건설 제공



미북관계 정상화 추구

- 대북제재 완화, 연락사무소 설치
- (과거 핵활동 투명성 확보 시) 관계 정상화

■ 제네바 기본합의의 불완전성에 대한 시비 재연(조지 W. 부시)

* 9.19 공동성명도 제네바 합의의 track





615 민족의 알길을 밝히는 남북공동선언

남북공동선언문
2007년 6월 15일

2000년 남북정상회담: 선평화 공존 추구

■ 6.15남북정상회담 성사의 배경

남한의 우월한 국력과 포용정책의 정착

제네바 합의에 의한 북핵 문제 해결 전망

국제 냉전 종식 → 미국의 상대적 방치

■ 북한이 남북정상회담에 호응해 온 내부사정

국제 사회주의 협력체제 붕괴로 경제의 궤멸
- 고난의 행군

김정일 집권 및 체제 통제의 자신감

경제 지원 확보 가능성 확인

2000년 남북정상회담: 선평화 공존추구

■ 6.15남북정상회담의 전조: 북한의 경제이익 추구



1998년 3월 베이징 회담: 비료지원 요구, 결렬



1998년 11월 금강산관광 사업 시작: 9억 4200만\$



비료지원합의: 적극적 관계 개선 전망(1999년 6월)

- 1차 연평해전('99.6.15)으로 잠정 중단



베를린 선언(2000년 3월): 대북경제지원 약속

■ 남북간 회담을 통해 6.15남북정상회담 개최 합의

2000년 남북정상회담준비: 북한의 사정

■ 남북정상회담 준비

체계적으로 준비,
혼선 차단

■ 남북간 사전조율 추진

상호의제 · 합의사항 사전
협이가 정상회담의 관행

그러나 북한은 사전협의를
거부

■ 북한의 사전협의 거부 이유

관료들의 책임회피, 무능,
건의불가 등 추정

김정일을 대신해서 협상할
인사 부재

2000년 남북정상회담: 북한의 현장

■ 북한주민들과 관료들의 모습

- 열광, 60만 동원, '최상의 예우', 개인마다 다른 관심
- 북한 고위층들의 실상: 김정일의 절대 권위
- 자율성, 책임성 기대불가, 순종
- 상봉과 회담의 다른 의미

■ 남북정상회담 진행 상황

- 회담 분위기

■ 협의 의제

- 통일 문제, 평화 문제, 협력, 이산가족, 정세 등

남북정상 간의 합의

남북공동선언

조국의 평화적 통일을 염원하는 온 겨레의 숭고한 뜻에 따라 대한민국 김대중 대통령과 조선민주주의인민공화국 김정일 국방위원장은 2000년 6월 13일부터 6월 15일 까지 평양에서 역사적인 상봉을 하였으며 정상회담을 가졌다.

남북 정상들은 분단 역사상 처음으로 열린 이번 상봉과 회담이 서로 이해를 증진시키고 남북관계를 발전시키며 평화통일을 실현하는데 중대한 의의를 가진다고 평가하고 다음과 같이 선언한다.

남북정상간 합의

5. 남과 북은 이상과 같은 합의사항을 조속히
실천에 옮기기 위하여 빠른 시일 안에 당국
사이의 대화를 개최하기로 하였다.

김대중 대통령은 김정일 국방위원장이 서울을 방문
하도록 정중히 초청하였으며 김정일 국방위원장은
앞으로 적절한 시기에 서울을 방문하기로 하였다.

2000년 6월 15일

대한민국	조선민주주의인민공화국
대통령	국방위원장
김대중	김정일
김대중	김정일

2000년 남북정상회담: 선평화 공존 추구

■ 6.15남북공동선언

채택 경위 및 북한의 통일방안 변화

■ 합의 사항

통일 문제를 남북당사자 원칙에 따라 자주적 해결

남과 북의 통일방안의 공통성 확인

이산가족 등 인도적 문제, 경협 등 교류협력 문제

■ 통일문제 합의의 의미

민족공동체 통일방안과 고려연방제 차이

- two states solution, 단계·과정론에 대한 북의 동의

남북간 신뢰형성?

남북장관급회담: 북한관리

■ 변화된 남북관계의 본질이 표면화

80년대말 이후 국제냉전 종식 이후 남한 주도 형국, 남북정상회담후 공식화

- 남북한의 성공과 실패가 확연
- 남: 하고 싶은 일을 하고 싶을 때 추진
- 북: 이에 반대하거나 동의하면서 반대급부 확보
- 북한의 우월했던 과거 기억 및 체면 때문에 잠복

북한의 경제이익 확보추구, 대남의존

- 남북장관급체제 가동, 그 실무회담은 모두 경제의제
- 북한은 경제적 지원확보에 총력, 의존구조 형성 가능
 - 3대경협, 비료, 식량, 에너지, 경공업 원자재, SOC
 - 모든 agenda가 경협과 연계
- 그러나 정치·군사 문제 진전이 더딤

남북장관급회담: 북한관리의 한계

■ 대북지원

인도적 지원: 30억\$ (3조 2,400억원)

■ 북한의 핵실험 충격(2006.10.6)

핵무기의 군사적 · 정치적 성격

남북 역학 관계 변화를 거부하는 힘: 남북관계양상 변화

포용정책의 타당성에 대한 시비: "퍼준다"

■ 노무현·김정일 정상회담(2007.10)

핵실험으로 인한 정세변화를 되돌릴 수 없었음

국제안보리의 대북제재 실행

햇볕정책을 바꾸라는 국민여론: 73%

남북장관급회담: 북한관리의 한계

- 남북한의 비교: 체제선택의 중요성 확인
- 남북한 협력에서 눈높이의 차이
 - 사업의 우선 순위, 규모, 시간, 능력 등
- 발전의 한계
 - 체제 보전 우선, 개혁과 개방의 거부
 - 인적, 제도적, 물적 인프라의 부족. 비효율적 정책
- 남북특수관계로부터 오는 불신, 과거지향적 사고

이명박정부의 남북대화:북한 내부사정의 영향

■ 이명박정부의 대북정책 조정

● 북핵 문제의 이슈화, 상호주의, 거래관계의 정상화

● 기존 교류 유지

■ 북한의 반발과 남북관계 악화

● 남북간 핵문제 이슈화 거부

● 남북당국관계 단절(2008.3.25): 대화거부

● 대남 비난, 압박, 위협, 교류 감축(길들이기)

● 미사일 발사, 핵실험, 천안함 폭침, 연평도 도발

* 금강산 관광객 피살(2008.7.11)

■ 김정일의 와병(2008.8) 이후 북한의 태도:긴장과 정체

이명박정부의 남북대화: 북한 내부사정의 영향

■ 북한의 남북정상회담 제의 (2009.8)

- 조문특사 파견 및 남북정상회담 선제의
- 의제조율: 남북한의 입장차 확인(정상적 발전)
→ 천안함 폭침(2010.3.26)으로 의제우선순위 변화
→ 천안함 폭침에 대한 책임있는 조치 요구
- 남: 정상회담 개최 자체보다는 국가 목표 달성에 초점

■ 김정일 사망과 새로운 남북관계

- 초기 내부 수습으로 협상 불가
- 2013년 병진노선으로 구조적 한계 조성

박근혜정부의 신뢰구축론

- 통일대박론
 - 드레스덴 선언
인도적 문제의 해결
민생인프라 구축 협조
남북 주민간 동질성 회복
 - 통일준비위원회 설치
- *동북아평화협력 구상, 유라시아 이니셔티브

신뢰구축론에 대한 북한의 입장

- 북한은 박근혜대통령의 한반도 신뢰프로세스, 동북아 평화협력구상, 유라시아 이니셔티브에 대해 부정적
- 드레스덴 제안, 8.15경축사의 환경 민생 문화의 작은 통로개설 제안에 대해 거부입장
 - > 근본문제 결단을 요구
 - > 남북관계의 재설정을 추구
- 포용정책을 보는 북한의 관점: 불신, 흡수통일을 위한 기만정책('웃기는 일' '기만정책')

통일준비위원회 해체 요구

박근혜정부의 남북대화: 김정은의 새로운 정책

■ 한반도 신뢰프로세스 vs. 핵과 경제의 병진노선

원칙 견지와 대화의 문화 개방

■ 北: 위협을 통한 대화의 선제의

미사일 발사, 핵실험, 군사적 위협, 개성공단

1단계

이산가족 + 개성공단 · 금강산관광

2단계

핵재난 위협과 남북관계 개선 요구(신년사)
- 국방위 중대제안(2014.1.16)

3단계

■ 위협에 단호 대처

개성공단 인원철수: 폐쇄 상징 → 북한이 "대화로 풀자"

박근혜정부의 남북대화: 김정은의 새로운 정책

• 남북관계 개선 요구

• 그러나 핵재난 위협: 핵무기가
대남정책에 들어오기 시작

* 흐루시초프의 핵재난 위협과 평화공존론

■ 북한의 2014년 신년사의 의미
핵 경제 병진노선 인정 요구

■ 남북 고위급 접촉 성사

• 비방증상 중지: 이해결의 과제

- 2004: “서해에서 우발적 충돌방지와 군사분계선
일대에서 선전활동중지 및 선전수단제거 합의”

→ 2012년 전단살포 저지 요구에 대해 “6.4합의부터
살려라” 대응(천안함 사과 요구)

남북대화를 통해 본 북한의 변화전망

■ 남북기본합의서

1991

- 북한체제의 한계 노출
- 체제위협을 억제하기 위해 기본합의서 동의
- 기본합의서 체결 이후 체제 정비
 - 정책실패 인정, 3대 제일주의 채택('93.12)

- 고난의 행군 → 경제 지원이 절실
- 대남 의존관계 형성 가능성
- 6·15 공동선언 이후 체제 정비
 - 신사고 주창, 7.1조치, 종합시장 개설, 경제 우선주의 등

2000

■ 남북공동선언

남북대화를 통해 본 북한의 변화 전망

■ 핵무력·경제건설 병진노선('13.3.31)

- 병진노선에 협조할 국가 없음
- 국제질서에 대한 도전:
미·중간 압박 가능성
- 남북관계도 한계:
위협과 요구의 빈도와 강도 증가

→ 실패 가능성 농후

■ 북한은 대변환기를 맞고 있음

- 승계: 지도자의 능력에 따라 좌우
- 시장: 배급제 붕괴, 계획경제 불가,
통제약화
- 정보확산: 외부의 문물 침투,
사회저변 해체

→ 사회가 분절적으로 가고 있으며
결속력 약화



감사합니다