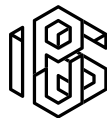


2020 통일의식조사

김범수·김병로·김학재·김희정·박원호·이종민·최규빈·임경훈·최현정

IPUS



서울대학교 통일평화연구원
The Institute for Peace and Unification Studies
Seoul National University

서울대 통일평화연구원 통일학 연구 50

2020 통일의식조사

인 쇄 2021. 2. 28
발 행 2021. 2. 28
발행처 서울대학교 통일평화연구원
발행인 임경훈
저 자 김범수·김병로·김학재·김희정·박원호
이종민·최규빈·임경훈·최현정

등 록 119-82-67975(2006.7.7)
주 소 15011 경기도 시흥시 서울대로 173 교육동 9층 서울대학교 통일평화연구원
전 화 031) 5176-2332
팩 스 031) 624-4751
홈페이지 ipus.snu.ac.kr
편집·제작 (주)다해미디어(02-395-7123)
가 격 비매품

© 서울대학교 통일평화연구원, 2020

※ 이 보고서의 내용의 일부 또는 전부를 서울대학교 통일평화연구원의
사전 서면 허락없이 복제하는 것을 금합니다.

국립중앙도서관 출판사도서목록

(2020) 통일의식조사 /
저자: 김범수·김병로·김학재·김희정·박원호·이종민·최규빈·임경훈·최현정.
— 서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2021
p.; cm. — (서울대 통일평화연구원 통일학 연구; 50)
ISBN 979-11-966513-6-7 93340 : 비매품

서울대 통일평화연구원 통일학연구 50

2020 통일의식조사



목차

서장

코로나 위기와 한국전쟁 70주년	18
-------------------	----

제1부 기초분석

제1장 통일에 대한 인식	28
---------------	----

1. 서론	28
2. 통일의 이미지, 필요성과 이유	31
3. 통일의 추진 방식과 가능 시기	43
4. 통일의 편익에 대한 기대	49
5. 통일한국의 체제와 통일정책의 시급성	62
6. 소결	79

제2장 북한에 대한 인식	84
---------------	----

1. 서론	84
2. 북한의 실체와 국가성 인식	86
3. 북한정권에 대한 신뢰도	92
4. 북한에 대한 위협 인식	96
5. 북한 변화와 인권상황, 핵포기 가능성 인식	102
6. 북한관련 접촉 경험, 사회인지도 및 이질성	104
7. 소결	108

제3장 대북정책에 대한 인식	112
-----------------	-----

1. 서론	112
2. 정부의 대북정책에 대한 만족도	114
3. 대북정책의 영향력 인식	118
4. 북한 변화에 대한 정책 효용성 인식	119
5. 정책 사안별 찬반 의견	125
6. 소결	128

제4장 주변국과의 관계 인식	130
-----------------	-----

1. 서론	130
2. 가장 가까운 주변국, 가장 위협적인 주변국	132
3. 주변국의 국가이미지	147
4. 통일을 위한 주변국의 역할과 기대	162
5. 소결	171

제2부 심층분석

제5장 한국인의 정치적 정향과 통일의식	176
1. 서론	176
2. 통일의식의 특질과 변화	179
3. 통일의식의 정치적 맥락	197
4. 소결	214
제6장 단절의 시대 남북한 주민의 통일감정	220
1. 서론	220
2. 갈등사회의 감정	222
3. 남북한 주민의 통일 감정 비교	225
4. 남북한 주민의 통일 감정구조 및 집단별 통일인식	228
5. 소결	237
제7장 복합갈등시대의 '신뢰'와 평화 프로세스	244
1. 서론	244
2. 세계적 신뢰의 추세와 한국 사회의 신뢰	246
3. 기존 연구 검토	251
4. 한국사회의 정부 신뢰에 영향을 미치는 요인	258
5. 한국사회의 신뢰와 통일정책, 북한인식, 주변국 인식의 관계	264
6. 소결	267

결장

2020년 한국인의 통일의식과 태도	276
---------------------	-----

부록

조사 개요	288
조사 결과 집계표	298
설문지	478

표 목차

〈표 1-1-1〉 통일의 이미지	32	〈표 1-3-1〉 지역별 대북정책에 대한 만족도	117
〈표 1-1-2〉 통일의 필요성	33	〈표 1-3-2〉 연령별 대북정책에 대한 만족도	117
〈표 1-1-3〉 통일의 필요성에 대한 세대별 응답 비율	35	〈표 1-3-3〉 대북정책의 비핵화에 대한 효용성 인식	124
〈표 1-1-4〉 통일의 가장 큰 이유	37	〈표 1-4-1〉 가장 가깝게 느껴지는 국가	134
〈표 1-1-5〉 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유	40	〈표 1-4-2〉 한반도 평화에 가장 위협적인 국가	142
〈표 1-1-6〉 통일이 되지 말아야 할 이유	41	〈표 1-4-3〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상	150
〈표 1-1-7〉 통일의 필요성과 통일이 되지 말아야 할 이유	42	〈표 1-4-4〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상	154
〈표 1-1-8〉 통일의 추진 방식	44	〈표 1-4-5〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상	157
〈표 1-1-9〉 통일의 가능시기	47	〈표 1-4-6〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상	161
〈표 1-1-10〉 통일의 이익에 대한 기대감 : 전체와 개인	51	〈표 1-4-7〉 통일을 위한 주변국의 협조 필요성	166
〈표 1-1-11〉 통일의 필요성과 통일의 이익 : 전체	54	〈표 1-4-8〉 주변국의 통일 희망	167
〈표 1-1-12〉 통일의 필요성과 통일의 이익 : 개인	54	〈표 1-4-9〉 남북한 협력과 한·미·중 공조	168
〈표 1-1-13〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2020)	56	〈표 1-4-10〉 북한의 비핵화와 한·미·중 공조	169
〈표 1-1-14〉 희망하는 통일 한국의 체제	63	〈표 1-4-11〉 중국 부상과 미중 갈등 시 한국 입장	171
〈표 1-1-15〉 통일의 필요성과 통일 한국의 체제	66	〈표 2-5-1〉 통일의 추진방법과 시기에 대한 견해	182
〈표 1-1-16〉 대북 사안별 시급성(2020)	68	〈표 2-5-2〉 통일의 이유	190
〈표 1-2-1〉 지역별 남한주민의 북한에 대한 인식(2020)	88	〈표 2-5-3〉 통일에 대한 견해에 영향을 주는 변수들(2020): 서열로지스틱 회귀분석 결과	195
〈표 1-2-2〉 정치적 성향에 따른 남북한 관계 인식(2020)	91	〈표 2-5-4〉 설문에 사용된 정책문항들	201
〈표 1-2-3〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부	93	〈표 2-5-5〉 정책선호의 요인분석	203
〈표 1-2-4〉 지역별 북한정권 신뢰도	93	〈표 2-5-6〉 21대 총선의 투표선택 : 다항로지스틱 분석결과	210
〈표 1-2-5〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2020)	108		

표 목차

〈표 2-6-1〉 남북한 주민의 통일 감정 비교	227
〈표 2-6-2〉 남북한 주민의 통일 감정구조 유형화	231
〈표 2-6-3〉 통일 감정구조 유형별 남북한 비율 차이	233
〈표 2-6-4〉 남북한 주민의 통일 감정구조 유형별 통일의식의 차이	236
〈표 2-7-1〉 청와대 신뢰에 대한 순서 로지스틱 회귀분석 결과	261
〈표 2-7-2〉 중앙정부 신뢰에 대한 순서 로지스틱 회귀분석 결과	263
〈표 2-7-3〉 정부기관 신뢰와 정부의 대북정책 만족도의 관계에 대한 스피어만 상관계수	265
〈표 2-7-4〉 통일에 대한 태도와 청와대/중앙정부 신뢰의 관계에 대한 스피어만 상관계수	265
〈표 2-7-5〉 정부기관 신뢰와 정치적 감정의 관계에 대한 스피어만 상관계수	267

그림 목차

〈그림 1-1-1〉 통일의 필요성	35	〈그림 1-1-22〉 대북 사안별 시급성 : 인도적 대북지원	77
〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유	38	〈그림 1-1-23〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 사회문화교류	77
〈그림 1-1-3〉 통일의 추진 방식	46	〈그림 1-1-24〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 경제협력	78
〈그림 1-1-4〉 통일의 가능시기	48	〈그림 1-1-25〉 대북 사안별 시급성 : 정기적인 남북간 회담	78
〈그림 1-1-5〉 통일의 이익 : 전체와 개인	52	〈그림 1-2-1〉 남한주민의 북한에 대한 인식	87
〈그림 1-1-6〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2020)	57	〈그림 1-2-2〉 연령대별 북한 협력대상 인식	89
〈그림 1-1-7〉 빈부격차 개선에 대한 기대	58	〈그림 1-2-3〉 정치성향별 북한정권 신뢰도	94
〈그림 1-1-8〉 부동산투기 개선에 대한 기대	59	〈그림 1-2-4〉 남북한 상호 무력도발 가능성 인식	98
〈그림 1-1-9〉 실업문제 개선에 대한 기대	59	〈그림 1-2-5〉 연령대별 북한의 무력도발 가능성 인식	99
〈그림 1-1-10〉 범죄문제 개선에 대한 기대	60	〈그림 1-2-6〉 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식	101
〈그림 1-1-11〉 지역갈등 문제 개선에 대한 기대	60	〈그림 1-2-7〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”	105
〈그림 1-1-12〉 이념갈등 문제 개선에 대한 기대	61	〈그림 1-2-8〉 북한사회 인지도	107
〈그림 1-1-13〉 희망하는 통일 한국의 체제	64	〈그림 1-3-1〉 정부의 대북정책에 대한 만족도	115
〈그림 1-1-14〉 대북 사안별 시급성(2020)	70	〈그림 1-3-2〉 정치성향별 정부의 대북정책에 대한 만족도	116
〈그림 1-1-15〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 개방과 개혁	72	〈그림 1-3-3〉 대북정책의 한반도 정세에 대한 영향력 인식	119
〈그림 1-1-16〉 대북 사안별 시급성 : 군사적 긴장 완화	72	〈그림 1-3-4〉 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식	121
〈그림 1-1-17〉 대북 사안별 시급성 : 남한에서의 미군 철수	73	〈그림 1-3-5〉 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식 : 연령별	122
〈그림 1-1-18〉 대북 사안별 시급성 : 이산가족 및 국군포로 문제 해결	73	〈그림 1-3-6〉 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식 : 정치성향별	123
〈그림 1-1-19〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 인권 개선	74	〈그림 1-3-7〉 대북정책의 비핵화에 대한 효용성 인식 : 정치성향별	125
〈그림 1-1-20〉 대북 사안별 시급성 : 북한 비핵화	76	〈그림 1-3-8〉 뼈라 북송 금지에 대한 찬반 의견	126
〈그림 1-1-21〉 대북 사안별 시급성 : 종전선언과 평화협정	76	〈그림 1-3-9〉 주요 정책 사안에 대한 찬성 비율	127

그림 목차

〈그림 1-4-1〉 연령대별 대미친밀감	136	〈그림 2-5-5〉 연령대별 통일에 대한 견해(2020)	192
〈그림 1-4-2〉 연령대별 대북친밀감	136	〈그림 2-5-6〉 집단별 이념분포: 경제민주화와 통일의식	205
〈그림 1-4-3〉 정치성향별 대미친밀감	137	〈그림 2-5-7〉 정치이념에 따른 21대 총선 정당 후보에 투표할 추정 확률	212
〈그림 1-4-4〉 정치성향별 대북친밀감	138	〈그림 2-6-1〉 남북한 주민의 통일에 대한 감정	228
〈그림 1-4-5〉 연령대별 대북위협감	143	〈그림 2-6-2〉 통일 감정구조 유형 집단	231
〈그림 1-4-6〉 연령대별 대미위협감	144	〈그림 2-7-1〉 한국종합사회조사의 중앙정부 신뢰도 추이	248
〈그림 1-4-7〉 연령대별 대미위협감	144	〈그림 2-7-2〉 한국정부 기관별 정치적 신뢰의 차이와 추세	249
〈그림 1-4-8〉 정치성향별 대미위협감	146	〈그림 2-7-3〉 한국의 사회기관별 신뢰의 차이와 추세	250
〈그림 1-4-9〉 정치성향별 대북친밀감	146	〈그림 2-7-4〉 정치, 사회 기관별 신뢰의 수준(2020)	259
〈그림 1-4-10〉 미국의 국가이미지	149	〈그림 2-7-5〉 정부에 대한 신뢰와 주변국 위협인식	266
〈그림 1-4-11〉 일본의 국가이미지	153		
〈그림 1-4-12〉 중국의 국가이미지	156		
〈그림 1-4-13〉 러시아의 국가이미지	160		
〈그림 1-4-14〉 미국 협조 필요성	163		
〈그림 1-4-15〉 일본 협조 필요성	163		
〈그림 1-4-16〉 중국 협조 필요성	164		
〈그림 1-4-17〉 러시아 협조 필요성	164		
〈그림 2-5-1〉 통일의 추진방식과 시기에 대한 견해	181		
〈그림 2-5-2〉 정치성향별 통일에 대한 견해(2020)	184		
〈그림 2-5-3〉 정치성향별 통일에 대한 견해(2017)	185		
〈그림 2-5-4〉 연령군별 비율: 통일의 당위성 “같은 민족이니까”	189		



서 장



서장

코로나 위기와 한국전쟁 70주년

2020년은 세계적으로 확산된 COVID-19 바이러스가 한국의 통일 외교뿐 아니라 경제와 사회 모든 분야에 걸쳐 많은 어려움을 초래한 한 해였다. 2018년에 급격하게 전개된 한반도 평화 프로세스를 진전시키고 이어 가려는 흐름들이 2019년까지 이어졌다면, 2020년에는 팬데믹의 지구적 확산으로 외교적인 접촉 뿐 아니라 세계 대부분의 국가들에서 일상의 사회적 접촉이 단절되거나 최소화되었다.

2019년 12월 31일 중국 우한에서 최초의 환자가 발견된 지 한 달이 되지 않아 한국에서도 감염이 확인되었고 2월에 1차 대유행이 시작되면서 3월 중순부터는 사회적 거리두기가 실시되었다. 8월의 2차 유행과 11월 이후의 3차 유행을 거치며 감염병으로 인한 변화된 일상이 약 1년여간 지속되고 있다.

코로나 감염병의 확산은 남북관계에도 큰 영향을 주었다. 1월 30일 북한측은 신종 코로나바이러스 위협이 완전히 해소될 때 까지 남북 공동연

락사무소 운영을 잠정 중단하겠다고 밝혔고, 한미 연합사령부는 2월 27일 전반기 연합지휘소 훈련을 연기하기로 발표했다. 직접 만나서 대화하고 협상하고 활동하는 많은 외교적 행위들이 중단되거나 큰 제약을 받았다.

다른 한편 코로나 감염병 확산으로 수많은 사람들이 감염되고 사망하는 사례가 속출하자 과거의 전통적인 군사적 위협과 안보문제가 아닌 새로운 '비전통 안보 위협'에 대응하는 과제가 중요해졌다. 보건 방역 분야, 사람과 동물의 전염병 문제 뿐 아니라 기후변화처럼 국가 간 국경을 넘어 여러 국가가 함께 대응하고 협력해야 하는 문제들이 중요해졌다. 이런 맥락에서 문재인 정부는 여러 외교적 계기를 통해 '인간안보' 문제를 강조하며 남과 북을 생명공동체로 규정하고, 방역 경험을 나누고 함께 대응하는 동아시아 차원의 지역 기구와 기후변화에 공동 대응하는 지구적 연대를 지속적으로 강조했다.

2020년은 다른 한편으로 6.25 전쟁이 발발한지 70주년이 되는 한해이기도 했다. 세계적으로 냉전이 시작되어 확산되던 1950년에 발발해 3년간 지속되었던 전쟁이 정전협정을 통해 종식되었지만 분명한 평화협정이 체결되지 못한 채로 70년이 흘러 평화가 수립되지 못했다. 남북의 분단 역시 지속되어 한반도는 세계에서 가장 오랫동안 냉전이 지속되고 있는 지역이 되었다. 한편으로 오래된 전쟁이 지속되었고 다른 한편으로 새로운 감염병이 1년간 세계를 휩쓸었다.

2019년 연말 남북 간이나 북미 간에 큰 군사갈등이 발생하지 않았지만, 2019년 10월 스톡홀름에서 열린 북미 실무협상 이후 본격적인 협상은 재개되지 못했다. 2020년 3월과 4월에 북한은 수차례에 걸쳐 발사체를 발사했고, 5월에는 한미 군사훈련을 비판한 후 GP에서 총격사건이 발생했다.

유엔사는 남북모두 정전협상을 위반한 것으로 조사결과를 발표했다.

6월에는 소위 대북전단 살포문제와 관련된 논란이 발생했고 6월 9일부로 개성의 남북연락사무소에서 남북 간 통신선 연결이 단절되었다. 북한의 외교 당국자들은 북미 간 정상회담이 정치적 선전에 불과한 것이 되는 것에 회의적인 입장을 보였고, 남북 간 관계개선의 결과 설립된 남북공동연락사무소를 폭파하고 금강산이나 개성공단을 다시 군사지역화 하겠다는 의도를 표명했다.

연초까지만 해도 미국의 트럼프 전 대통령과 북한의 김정은 위원장 사이에서 친서가 오가며 정상회담과 협상 재개의 가능성에 대한 기대가 유지되었고, 문재인 정부 역시 코로나 위기 상황에서도 가능한 협력의 분야와 방향, 갈등 상황 속에서도 대화를 통해 문제를 해결하자는 입장을 표명했다. 하지만 상황이 악화되자 남북 간에도 유감을 표명하는 정부 공식 발표들과 통일부 장관의 사의 표명이 이루어졌다. 한국과 미국이 협상 신호를 보냈지만 코로나 위기가 초래한 단절과 봉쇄에 상호 실망과 불신으로 인해 협상은 재개되지 못했다.

9월에는 서해에서 공무원 실종 사건이 발생하면서 남북관계에 다시 한번 위기가 찾아왔다. 코로나 확산에 대한 두려움과 일방적 대응, 남북 간 군사통신선의 단절 등으로 인해 비극적 상황의 발생을 예방하거나 사실관계를 확인하고 서로 대응을 조율하는 소통이 어려웠고 남북 간 상호 불신과 여론이 악화되었다. 하지만 비교적 사건발생 초기에 김정은 위원장의 공개 사과표명과 남북 간 외교 안보라인의 소통을 통해 피해를 위로하고 갈등이 심화되는 것을 막으려는 노력이 이루어졌다.

이후에도 본격적인 상호 대화나 협상은 이루어지지 못했지만 상호 갈등

보다는 대화나 협력의 분위기를 조성하는 노력이 이어졌다. 8월에는 북한의 접경지역 호우, 태풍피해가 알려지며 제재와 코로나 위기, 자연재해라는 3중고가 심화되고 있음이 알려졌고, 문재인 대통령은 광복절 경축사와 유엔총회 기조연설을 통해 ‘한반도에서 살아가는 모든 사람의 생명과 안전을 보장’하는 생명공동체를 강조했다. 10월에는 북한의 김정은 위원장의 열병식 연설에서 ‘사랑하는 남녘의 동포들’을 언급하며 앞으로의 대화와 협력에 우호적인 메시지를 담았다.

점차 대화를 위한 분위기가 조성되는 흐름은 연말에도 이어졌다. 2020년 11월에는 미국에서 대통령 선거가 치러지며 조 바이든 대통령이 새로 당선되었다. 지난 4년간 도널드 트럼프 전 대통령 재임시절 국제 정세는 요동쳤고, 외교와 국제관계의 불안정성은 심화되었다. 파격적인 협상과 기존 외교문법과 다른 대화도 이루어졌지만, 기존 국가 간 합의와 관계들이 미국의 국익중심주의 기조에 따라 파기되거나 무효화 되면서 동시에 미중 국익경쟁도 심화되어 국제질서의 불확실성이 고조되었다. 이런 국제 환경에서의 평화와 통일 외교는 안정적으로 지속되기 어렵고 매우 정치화된 개인적 의사결정에 좌우되는 한계가 있었다. 미국 내부의 지나친 정치적 양극화 역시 정치적 불안정성을 초래해 외교적 협상과 이행의 지속성을 담보하기 어려웠다. 따라서 미국의 정권교체는 국제관계의 예측가능성과 안정성을 높이고 전문적 외교를 가능하게 할 것으로 여겨져 국제적 기대를 회복하고 있다.

이처럼 한편으로는 코로나 위기가 큰 영향을 주고, 다른 한편으로 불신과 갈등이 발생했던 올해의 남북관계는 국민들의 통일에 대한 생각에 어떤 영향을 주었을까? 올해의 통일외교조사는 7월 22일부터 8월 18일 사이

에 진행되었고 주로 올해의 전반기에 이루어진 상황들의 영향을 받은 여론이다. 조사개요는 다른 해와 마찬가지로 크게 기초분석과 심화분석으로 구성되었다. 기초분석에서는 기본적인 국민의 통일에 대한 생각, 북한에 대한 인식, 남한 정부의 대북정책에 대한 평가, 그리고 마지막으로 국제관계에 대한 인식으로 구성되었다.

첫 번째 부문은 통일에 대한 국민들의 견해이다. 통일의 필요성과 이유, 통일이 언제쯤 가능하다고 보는지, 통일이 남한사회 전체 혹은 응답자 개인에게 얼마나 이익이 될 것이라 보는지, 통일한국의 정치체제 등에 대한 질문들이 분석에 포함되었다.

두 번째 부문은 북한에 대한 인식과 태도에 관련된 질문들로 이루어졌다. 북한은 우리에게 어떤 대상인지에 대한 질문을 비롯하여 통일에 대한 태도, 북한의 변화 가능성, 그리고 북한의 무력 도발 가능성에 등에 대한 물음이 포함되었다. 또 응답자가 북한과 관련된 정보와 경험을 어느 정도 가지고 있는지, 남북한의 차이에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 그리고 북한의 핵 보유에 대한 입장들이 질문에 포함되었다. 이외 북한의 현 인권상황에 대한 질문이 추가되었다.

세 번째 부문은 남한 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도를 조사하였다. 대북 인도적 지원이 북한의 개혁·개방에 도움이 되는 정도와 현 정부의 대북정책에 대한 만족도 등이 설문에 포함되었다. 개성공단의 재가동 여부, 금강산 관광의 재개 문제, 대북 전단 살포문제, 북한인권 문제 등 구체적인 정책 사안에 대한 평가 문항도 이 부문의 주요 조사 항목이다. 올해는 북한의 비핵화를 위한 인도적 대북지원, 남북 경제협력, 대북 제재, 그리고 군사적 역지력 강화 등의 대북정책들이 얼마나 도움이 되는지에 대

한 평가 문항이 새로 추가되었다.

네 번째 부문은 국제관계에 대한 인식으로, 주로 주변국이 통일 및 한반도 정세에 미치는 영향에 대한 질문들로 구성되었다. 구체적으로 미국, 일본, 중국, 러시아에 대해 국민들의 호감도가 어느 정도인지, 이들이 통일과 한반도의 평화에 어떠한 영향을 주고 있는지, 이들이 향후 어떠한 역할을 할 필요가 있는지 등에 대한 질문이 포함되었다. 남북관계의 개선을 위해서는 남북만의 노력 뿐 아니라 우리를 둘러싼 강대국들의 협력이 필수적이란 점에서, 이에 대한 국민의 선호와 입장을 파악함으로써 국민적 합의에 기반을 둔 지속가능한 외교정책 수립에 도움이 될 수 있을 것이다.

이러한 기초분석에 더하여 올해에는 다음의 세 가지 주제로 심화분석이 이루어졌다. 먼저 한국인의 통일의식을 한국 정치이념의 부분집합으로 구성하여 통일정책을 포함한 여러 가지 다양하고 구체적인 정부정책에 대한 응답자들의 의견과 선호를 통해서 해당 시기 한국인의 정치이념을 재구성해보고, 그 속에 통일의식이라는 하위이념이 어떻게 내재하는지를 살펴본다.

두 번째 심화분석으로는 통일 감정 유형화 연구를 통하여 통일 감정에 대한 군집분석을 시행하여 ‘낮은 감정’, ‘긍정 감정’, ‘불안 감정’, ‘높은 감정’별로 유형화한 후 각 집단별 특성을 알아본다. 또한 군집분석으로 도출한 네 개의 집단별로 사회 인구학적 특성을 살펴본 후 그들의 통일인식 및 북한인식 문항에 대한 응답차이를 살펴본다.

마지막으로 통일의식과 정부와 사회기관에 대한 신뢰는 밀접한 관계가 있어 통일정책과 평화프로세스를 추진하기 위해 한국 사회의 정치적 신뢰의 추세와 특성을 알아보고, 신뢰를 결정하는 요인들과 신뢰와 연관된 여

론들의 특성을 살펴보는 것이 필요하다는 점을 강조한다.

『2020 통일외식조사』는 2020년 7월 22일부터 8월 17일까지 27일 동안 시행되었다. 조사의 모집단은 전국 16개 시도(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 경기도, 강원도, 충청남북도, 전라남북도, 경상남북도, 제주도)에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하의 성인 남녀 전체이다. 세종특별자치시는 독자적인 행정구역이지만 인구가 적어 충청남도의 권역에 포함하였다. 2015년 조사부터는 모집단의 연령을 기존의 65세 이하에서 74세 이하로 확대하여 우리 사회가 빠르게 고령화되고 있는 점을 감안하여 통일의식 형성에서 고령층의 견해를 좀 더 적극적으로 반영하고자 하였다. 유효표본의 수는 1,200명이며, 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%$ 이다.

모집단의 정보는 조사 시점 기준 가장 최신 행정자료인 행정안전부의 월간 주민등록인구 통계를 기준으로 하였으며, 표본추출은 다단계 층화계통 추출법(multi-stage stratified systematic sampling)을 이용하였다. 모집단의 지역별 인구 분포에 따라 조사지점별 할당이 주어지며, 면접원은 해당 조사지점 내에서 성별/연령별 할당을 고려하여 거주민을 대상으로 조사를 진행하였다. 인구가 적은 일부 지역(강원, 제주 등)에 표본이 과소표집 되거나 누락돼 전국 단위의 분석이 어렵다는 지적이 있어, 2014년부터는 우선 할당 후 비례 배분하는 할당 방식으로 변경하여 지역별 분석의 통계적 유의성을 높이는 방식으로 진행하였다. 이 방식은 모집단의 분포와 표집분포가 다르기 때문에 전체 분석 시 사후보정 가중치를 반영하였다.

설문조사는 한국갤럽조사연구소에 의뢰하여 이루어졌으며, 구조화된 질문지(structured questionnaire)를 이용한 1대1 개별면접조사(face to face interview) 방법을 사용하였다.





제1부 기초분석

- 제1장 통일에 대한 인식
- 제2장 북한에 대한 인식
- 제3장 대북정책에 대한 인식
- 제4장 주변국과의 관계 인식

제1장 통일에 대한 인식

| 김범수 서울대 자유전공학부 교수

1. 서론

2018년 2월 북한의 평창동계올림픽 참가 이후 2019년 6월 30일 판문점에서 열린 제3차 북미정상회담에 이르기까지 약 1년 반 동안 숨가쁘게 전개된 남북한 간, 북미 간 대화국면이 2019년 10월 5일 스웨덴 스톡홀름에서 열린 북미 비핵화 실무협상 결렬 이후 교착상태에 빠진지도 벌써 1년 넘게 지났다. 한때 2020년 11월 미국 대선을 앞두고 트럼프 대통령이 떨어진 지지율을 만회하기 위해 10월 중 북미정상회담을 깜짝 개최할 수 있다는 ‘10월 서프라이즈’ 소문이 언론을 중심으로 제기되기도 하였으나¹⁾ 북미관계는 2020년 12월 현재까지 별 다른 움직임 없이 교착국면이 지속되고 있다. 특히 지난 2020년 11월 미국 대선에서 민주당의 조 바이든(Joe Biden) 후보가 미국의 제46대 대통령으로 당선됨에 따라 트럼프(Donald Trump) 대통령과 김정은 위원장 간 대화를 바탕으로 북미관계를 개선하

1) 「서울경제신문」, “북미 10월 서프라이즈 정상회담 가능성 ‘솔솔.’” 2020년 7월 3일; 「동아일보」, “북미 정상회담 ‘10월 서프라이즈’ 가능.” 2020년 7월 4일; 빅터차, “트럼프의 ‘옥토버 서프라이즈’ 아직 가능하다.” 「조선일보」, (2020. 8. 12.).

고자 하는 시도는 더 이상 기대할 수 없게 되었다. 이러한 상황에서 남북관계 또한 2020년 6월 16일 북한이 개성에 설치된 남북공동연락사무소 청사를 폭파하고 곧이어 6월 17일 금강산 관광지구와 개성공단에 군을 배치하는 등의 강경 조치를 취함에 따라 경색국면이 이어지고 있다. 특히 2020년 9월 24일 우리나라 해양수산부 공무원이 연평도 인근 선상에서 실종된 뒤 북한군에 의해 무참히 살해되는 사건이 발생함에 따라 당분간 남북관계 개선은 쉽지 않을 것으로 보인다. 아마도 2021년 1월로 예정된 미국 바이든 행정부 출범과 함께 대북정책 방향이 새롭게 정해진 후에야 북미 간, 남북 간 대화국면이 다시 시작할 수 있을 것으로 예상된다.²⁾

본 장은 이처럼 지난 몇 년간 남북관계와 한반도를 둘러싼 국제정세가 롤러코스트를 탄 것처럼 급변하는 가운데 통일에 대한 국민들의 인식이 어떻게 변해 왔는지 서울대학교 통일평화연구원이 지난 2007년부터 2020년까지 전국의 성인남녀 1,200명을 대상으로 매년 실시해 온 설문조사 결과를 통해 살펴보고자 한다.³⁾ 구체적으로는 설문조사 결과 분석을 통해 통일의 이미지와 필요성, 통일을 원하는 또는 원하지 않는 이유, 통일 추진 방식과 통일 가능 시기, 통일이 한국 사회 전체 또는 응답자 개인의 이익에 미치는 영향, 통일이 한국의 사회문제 개선에 미치는 영향, 통일 한국의 체제와 통일 정책의 시급성 등을 살펴보고자 한다. 특히 이 가운데 통일의 필

2) 본 장은 2020년 12월 작성되어 이후의 정세 변화를 반영하는데 한계가 있음을 밝혀둔다.

3) 서울대학교 통일평화연구원은 2007년부터 2020년까지 여론조사 기관 갤럽에 의뢰해 매년 전국 17개 시도 만 19세 이상 74세 이하 성인남녀 1,200명을 대상으로 국민들의 통일에 대한 인식, 북한에 대한 인식, 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도 등을 조사해 왔다. 2020년 조사는 7월 22일부터 8월 17일까지 27일간 전국 17개 시도 만 19세 이상 74세 이하 성인남녀 1,200명을 대상으로 조사를 수행하였다. 조사는 구조화된 질문지를 사용하였고 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 ± 2.8%이다.

요성, 통일의 이유, 통일 추진 방식과 통일 가능 시기, 통일이 한국 사회 전체 또는 개인의 이익에 미치는 영향, 통일 한국의 체제 등과 관련한 항목은 2007년 조사부터 매년 조사해온 항목으로 통일과 관련한 국민 인식의 지난 10여년 간의 시계열적 흐름을 보여줄 것으로 기대한다. 또한 통일에 관한 이미지, 통일을 원하지 않는 이유와 관련한 항목은 2018년에 새로 추가한 항목으로 문재인 정부 출범 이후 통일과 관련한 국민 인식을 드러내 줄 것으로 기대한다.⁴ 본 연구는 이러한 통시적, 공시적 분석을 통해 한편으로는 지난 10여년 간 통일에 대한 국민 인식의 변화와 지속성을 추적하는 동시에 다른 한편으로는 2018년 남북관계와 한반도 주변 정세가 급변한 이후 나타난 통일과 관련한 국민 인식의 특징을 살펴보고자 한다. 특히 2020년의 경우 코로나19 사태로 인해 우리나라를 비롯한 미국, 중국, 일본, 북한 등 주변국들이 국경을 폐쇄하거나 인적 교류를 중단한 상황에서 통일에 대한 인식이 어떻게 변화했는지 살펴보고자 한다.⁵

4] 『2020년 통일외식조사』의 통일인식 관련 항목 가운데 통일교육, 통일과 관련한 감정에 대한 분석은 본서 6장 “단절의 시대 남북한 주민의 통일감정”에서 다루고 있어 본 장의 논의에서는 제외하고 있음을 밝혀둔다. 또한 통일의 이미지와 필요성, 통일의 이유, 통일 추진 방식과 가능시기, 통일이 한국 사회에 미치는 영향, 통일 한국의 체제와 통일 정책의 시급성 등에 관한 국민 인식을 연령별, 교육수준별, 지역별, 정치적 성향별로 분석하는 내용은 본서 5장 “한국인의 정치적 정향과 통일의식”에서 다루고 있어 본 장은 이러한 인식의 지난 10여년 간 전반적 변화 추세와 최근 경향을 중심으로 살펴보고 있음을 밝혀둔다.

5] 본 장에서 언급하는 통일과 관련한 국민들의 인식은 책이 출판된 시점에서의 국민들의 인식과 일정 정도 괴리가 있을 수 있다. 위의 각주 3)에서 언급한 바와 같이 2020년 조사는 7월 22일부터 8월 18일까지 실시된 조사로 9월 연평도 해상에서 발생한 우리 국민의 피살 사건과 11월 미국 대선 이후 변화된 상황을 반영하는데 한계가 있다. 이처럼 조사 시점과 분석 시점 사이에 나타날 수 있는 인식의 괴리는 불가피한 것으로 2020년 8월 18일 조사가 종결된 이후 나타난 변화는 2021년 조사에 반영될 것으로 보인다.

2. 통일의 이미지, 필요성과 이유

1) 통일의 이미지와 필요성

우리 정부의 공식적 통일 방안은 1994년 8월 15일 김영삼 대통령이 광복절 경축사를 통해 제시한 「민족공동체통일방안」으로 남북 간 화해협력을 통해 상호 신뢰를 쌓고 평화를 정착시킨 후 점진적으로 하나의 공동체로 회복·발전시켜 궁극적으로 “1민족 1국가 1체제 1정부”의 통일국가 실현을 목표로 한다.⁶ 그러나 이러한 정부의 공식적 통일방안과 별개로 국민 개개인이 생각하는 통일의 이미지는 개인별, 세대별, 이념별로 조금씩 다르게 나타나고 있다. <표 1-1-1>은 2018~2020년 『통일외식조사』에서 “통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라는 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여준다.

<표 1-1-1>에 의하면 “통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라는 질문에 국민들이 제일 먼저 생각한 이미지는 “남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것”으로 그 비중은 2019년 60.6%에서 2020년 62.9%로 약간 증가하였다. 이는 아직 다수 국민들이 정부의 「민족공동체통일방안」이 궁극적 목표로 상정하고 있는 “1민족 1국가 1체제 1정부”의 통일국가, 즉 남북한이 경제적으로 협력하고 자유롭게 왕래·교류하는 것을 넘어 하나의 국가로 합쳐지는 것을 통일로 인식하고 있음을 시사한다. 그러나 동시에 위 결과는 통일로 나아가는 과정에 해당할 수 있는 “사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것(17.7%)”, “남북 간 경제협력이 심화되는 것(13.3%)”,

6] 통일부, “민족공동체통일방안.” <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/policy/Mplan/Pabout/>

“가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것(5.8%)” 등을 통일로 생각하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 보여준다. 1948년 남북 분단 이후 현재 까지 우리 정부의 공식적 통일방안이 궁극적으로 남과 북이 하나의 국가로 합쳐지는 것을 통일로 규정해왔음을 고려할 때 약 37%의 응답자들이 이렇게 응답했다는 사실은 통일의 수준에 대한 국민들의 기대치가 상당히 낮아졌음을, 즉 하나의 국가가 아니더라도 2국가 체제하에서 경제 협력과 인적·물적 교류를 확대하는 것을 통일로 인식하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 시사한다.

〈표 1-1-1〉 통일의 이미지

(단위 %)

통일의 이미지	2018	2019	2020
남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	58.1	60.6	62.9
남북 간 경제협력이 심화되는 것	14.8	15.0	13.3
사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	19.3	20.0	17.7
가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	7.5	4.1	5.8
기타	0.3	0.3	0.3
합계	100.0	100.0	100.0

다음으로 “남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 2020년 조사 결과를 살펴 보면 전체 응답자의 20.9%가 “매우 필요하다”라고 응답하였으며 31.9%가 “약간 필요하다”라고 응답하였다. 반면 “반반/그저 그렇다”라고 응답한 비중은 22.5%이며 “별로 필요하지 않다”, “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 비중은 각각 19.8%와 4.9%였다. “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”

를 합한 응답자의 비중은 52.8%로 2019년의 53.0%와 비슷한 수준을 유지하고 있으나 남북정상회담과 북미정상회담이 연이어 개최되며 남북관계 및 북미관계 개선에 대한 기대감이 한껏 고조되었던 2018년의 59.8%에 비하면 상당히 줄어든 수준이다. 반면 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 응답자의 비중은 24.7%로 2019년의 20.5%, 2018년의 16.1%에 비해 지속적으로 증가하는 추세를 보여주고 있다.

〈표 1-1-2〉 통일의 필요성

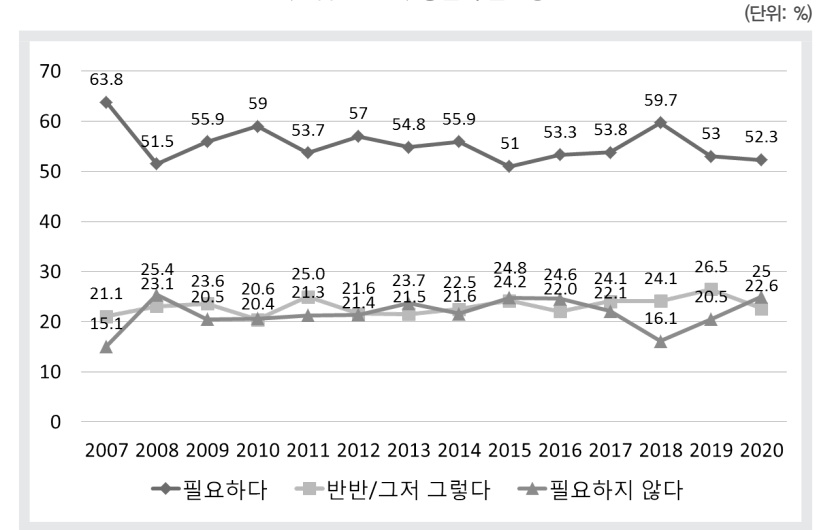
(단위 %)

통일의 필요성	2018	2019	2020
매우 필요하다	21.4	20.1	20.9
약간 필요하다	38.4	32.9	31.9
반반/그저 그렇다	24.1	26.5	22.5
별로 필요하지 않다	13.5	15.7	19.8
전혀 필요하지 않다	2.6	4.8	4.9
합계	100.0	100.0	100.0

특히 여기서 주목할 점은 2020년 조사에서 통일이 필요하지 않다고 응답한 비중이 문재인 정부 출범 이후 가장 높게 나타나고 있다는 사실이다. 2007년부터 2020년까지 추세를 정리한 〈그림 1-1-1〉에 의하면 통일이 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 응답자의 비중은 2016년 24.6%를 기록한 후 문재인 정부 시기 들어 2017년 22.1%, 2018년 16.1%, 2019년 20.5%를 기록했으나 올해는 이 비중이 다시 2016년 수준으로 높아졌다. 이는 한편으로는 2018년 한껏 고조되었던 남북관계 개선 및 한반도 평화정착에 대한 기대감이 2019년 북미협상 결렬로 사그라

들고 2020년 6월 북한이 남북관계 개선의 상징으로 여겨져 온 개성 남북 공동연락사무소를 폭파하는 등 강경조치를 취함에 따라 남북관계 개선에 대한 부정적 전망이 사회 전반에 증가하고 있는 최근 분위기를 반영하는 것으로 보인다. 그러나 더욱 본질적으로는 20대와 30대 젊은층을 중심으로 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 증가하고 있는 지난 몇 년간의 추세와 이러한 결과로 이어진 것으로 보인다. <표 1-1-3>에 의하면 19~29세 연령대에서 통일이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자 비중은 2018년 54.1%에서 2019년 41.1%, 2020년 35.3%로 급격하게 줄어들고 있는 반면 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 비중은 2018년 17.6%에서 2019년 25.3%, 2020년 35.3%로 두배 이상 증가한 것으로 나타나고 있다. 또한 30대의 경우 통일이 “매우 필요하다”와 “약간 필요하다”를 합한 응답자 비중은 2018년 52.9%에서 2019년 38.2%, 2020년 43.0%로 전반적으로 줄어들고 있는 반면 “별로 필요하지 않다”와 “전혀 필요하지 않다”를 합한 응답자 비중은 2018년 19.8%에서 2019년 24.9%, 2020년 30.8%로 급격하게 증가한 것으로 나타나고 있다. 이처럼 젊은층을 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 앞으로 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 하겠다.

<그림 1-1-1> 통일의 필요성



<표 1-1-3> 통일의 필요성에 대한 세대별 응답 비율

(단위 %)

연령대	매우 필요하다			약간 필요하다			반반/그저 그렇다			별로 필요하지 않다			전혀 필요하지 않다		
	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'20
19~29세	13.3	14.4	7.6	40.8	26.7	27.7	28.3	33.7	29.5	14.0	17.6	28.6	3.6	7.7	6.7
30대	17.3	11.7	16.8	35.6	26.5	26.2	27.4	36.9	26.2	17.5	21.5	23.8	2.3	3.4	7.0
40대	23.2	21.7	23.0	35.4	32.3	35.9	26.4	27.0	21.8	13.8	14.4	16.5	1.1	4.6	2.8
50대	27.2	25.9	28.0	42.2	36.1	34.9	16.0	21.0	18.4	13.3	14.6	13.0	1.2	2.5	5.8
60대 이상	24.6	25.1	26.9	37.5	41.7	33.6	23.4	15.6	18.2	9.3	11.4	18.6	5.2	6.2	2.8

2) 통일의이유

〈그림 1-1-1〉에 나타난 바와 같이 2007~2020년 『통일의식조사』 결과는 해마다 변동은 있지만 대략 전체의 50~60%에 해당하는 응답자가 통일이 매우 또는 약간 필요하다고 생각하고 있음을 보여준다. 그러나 이처럼 다수 응답자가 통일이 필요하다고 생각하고 있다 하더라도 그 이유는 개개인별로 다를 수 있다. 일부는 “같은 민족이니까” 등과 같은 민족적 이유로, 일부는 “전쟁 위협을 없애기 위해서”, “한국이 보다 선진국이 되기 위해서” 등과 같은 실용적 이유로, 또는 “이산가족의 고통을 해결해 주기 위해서”, “북한 주민도 잘 살 수 있도록” 등과 같은 인도주의적 이유로, 아니면 여러 복합적 이유로 통일이 필요하다고 생각할 수 있다. 마찬가지로 통일이 필요하지 않다고 생각하는 이유 또한 개개인별로 다를 수 있다. 『통일의식조사』는 국민들이 왜 통일이 필요하다고 생각하는지 살펴보기 위해 2007년 이래 지난 14년 간 “OO님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 또한 왜 통일이 필요하지 않다고 생각하는지 알아보기 위해 2018년부터 “만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-4〉는 첫 번째 질문에 대한 2007년부터 2020년까지 응답을 정리한 표이며 〈그림 1-1-2〉는 2007년부터 2020년까지 결과의 추세를 보여준다. 또한 〈표 1-1-6〉은 두 번째 질문에 대한 2018년부터 2020년까지 조사 결과를 보여준다.

〈표 1-1-4〉 통일의 가장 큰 이유

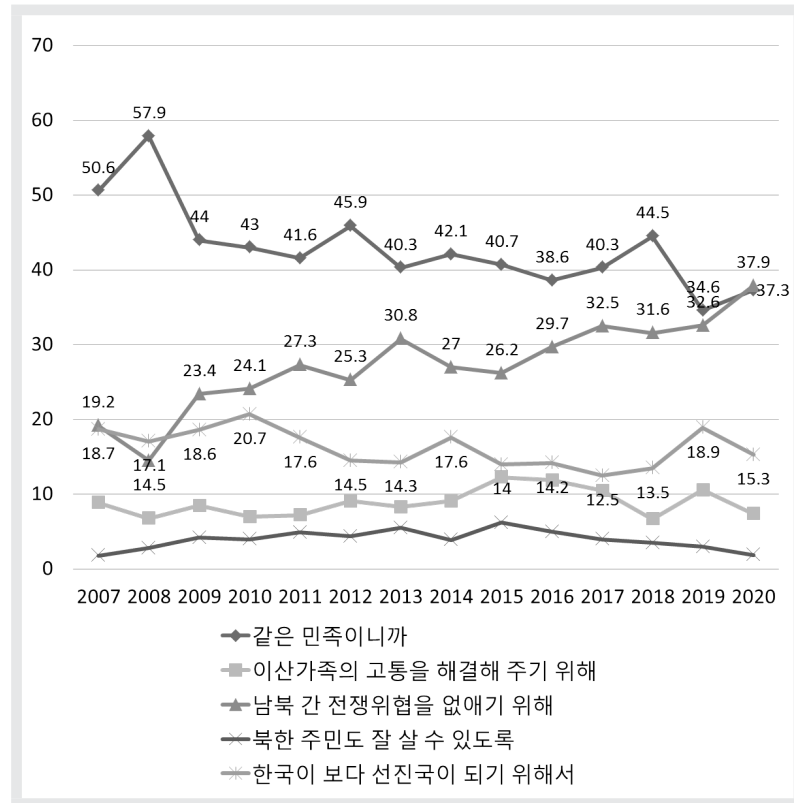
(단위: %)

연도	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타 / 없다 / 모름 / 무응답	합계 (N)
2007	50.6	8.9	19.2	1.8	18.7	0.9	1,200
2008	57.9	6.8	14.5	2.8	17.1	0.9	1,213
2009	44.0	8.5	23.4	4.2	18.6	1.3	1,202
2010	43.0	7.0	24.1	4.0	20.7	1.1	1,200
2011	41.6	7.2	27.3	4.9	17.6	1.4	1,201
2012	45.9	9.1	25.3	4.4	14.5	0.8	1,200
2013	40.3	8.3	30.8	5.5	14.3	0.8	1,200
2014	42.1	9.1	27.0	3.9	17.6	0.3	1,200
2015	40.7	12.3	26.2	6.2	14.0	0.6*	1,200
2016	38.6	11.9	29.7	5.0	14.2	0.7	1,200
2017	40.3	10.5	32.5	4.0	12.5	0.2	1,200
2018	44.5	6.7	31.6	3.5	13.5	0.2	1,200
2019	34.6	10.6	32.6	3.0	18.9	0.3	1,200
2020	37.3	7.4	37.9	1.9	15.3	0.3	1,200

* “무역 및 경제 교류에 도움이 된다”라고 응답한 응답자 0.2% 포함

〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유

(단위: %)



우선 <표 1-1-4>와 <그림 1-1-2>에 의하면 통일의 필요성과 관련하여 두드러지는 특징 중 하나는 통일을 해야 하는 가장 큰 이유로 “같은 민족이니까”라고 응답한 비중은 2007년부터 감소 추세가 이어지고 있는 반면 “남북한 간 전쟁위험을 없애기 위해”서라고 응답한 비중은 꾸준히 증가해 2020년 조사에서 처음으로 미세하나마 “같은 민족이니까”를 넘어섰다는

점이다. 구체적으로 “같은 민족이니까”라고 응답한 비중은 2008년 최고치인 57.9%에서 추세적으로 줄어들어 2019년 34.6%까지 줄어들었다가 올해 37.3%로 약간 증가하였다. 반면 “남북한 간 전쟁위험을 없애기 위해”서라고 응답한 비중은 2008년 14.5%에서 2020년 37.9%로 급격하게 증가하였다. 한편 “한국이 보다 선진국이 되기 위해서”라고 응답한 비중은 2019년 18.9%에서 2020년 15.3%로 다소 줄어들었으나 전쟁위험 해소와 선진국이 되기 위해서라는 두 범주의 합은 53.2%로 2019년 51.5% 보다 증가하였을 뿐만 아니라 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수치를 보여주고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대해 민족적 당위의 차원에서 접근하는 경향이 줄어드는 대신 전쟁위험 해소 또는 한국이 보다 더 선진국이 되기 위해서라는 실용적 차원에서 접근하는 경향이 지속적으로 늘어나고 있음을 시사한다. 앞으로 이러한 경향이 계속될지 주목해야 할 것으로 보인다.

다음으로 <표 1-1-5>는 2020년 조사에서 통일의 필요성에 대한 인식과 통일의 가장 큰 이유에 대한 인식 사이의 상관관계를 보여준다. 구체적으로 통일이 “매우”또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우 통일의 가장 큰 이유로 “같은 민족이니까”라는 비중이 상대적으로 높게 나타나는 반면 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우 “남북한 간 전쟁위험을 없애기 위해”라는 비중이 상대적으로 높게 나타나고 있다. 구체적으로 통일이 “매우 필요하다”고 응답한 응답자 가운데 통일의 가장 큰 이유로 “같은 민족이니까”를 선택한 응답자는 43.8%에 달하는 반면 “전혀 필요하지 않다”고 응답한 응답자 가운데 “남북한 간 전쟁위험을 없애기 위해”라고 응답한 응답자는 37.3%에 달하고 있다. 특히 통일의 이유

로 “같은 민족이니까”라고 응답한 응답자들만을 대상으로 할 경우 통일이 “매우 필요하다”고 응답한 비중이 24.6%, “약간 필요하다”고 응답한 비중이 34.0%로 둘을 합쳐 58.6%에 달하는 반면 “별로 필요하지 않다”고 응답한 비중이 16.1%, “전혀 필요하지 않다”고 응답한 비중이 4.5%로 둘을 합쳐 20.5%에 불과한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 민족주의적 성향이 강할수록 통일의 필요성에 대해 긍정적으로 인식하는 경향이 높다는 사실을 보여준다.

〈표 1-1-5〉 통일의 필요성과 통일의 가장 큰 이유
(단위: %) (괄호안은 응답자 수)

통일의 필요성	통일의 이유	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위험을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타 / 없다 / 모름 / 무응답	합계 (N)
매우 필요		43.8 (110)	3.2 (8)	29.9 (75)	0.8 (2)	21.5 (54)	0.8 (2)	20.9 (251)
약간 필요		39.7 (152)	5.7 (22)	36.3 (139)	2.6 (10)	15.4 (59)	0.3 (1)	31.9 (383)
반반 / 그저 그렇다		34.4 (93)	11.9 (32)	38.9 (105)	1.9 (5)	13.0 (35)	0.0 (0)	22.5 (270)
별로 필요하지 않다		30.4 (72)	7.2 (17)	48.1 (114)	2.1 (5)	12.2 (29)	0.0 (0)	19.8 (237)
전혀 필요하지 않다		33.9 (20)	17.0 (10)	37.3 (22)	1.7 (1)	10.2 (6)	0.0 (0)	4.9 (59)
합계(N)		37.3 (447)	7.4 (89)	37.9 (455)	1.9 (23)	15.3 (183)	0.3 (3)	100.0 (1,200)

$\chi^2=57.17, p<.01$

그렇다면 만약 통일이 되지 말아야 한다고 생각한다면, 즉 통일에 대해 부정적으로 생각하고 있다면 그 이유는 무엇인가? 〈표 1-1-6〉에 의하면 통일에 대해 부정적으로 생각하는 가장 큰 이유는 “통일에 따르는 경제적 부담” 때문이며 다음으로 “통일 이후 생겨날 사회적 문제”, “남북 간 정치 체제의 차이”, “남북 간 사회문화적 차이” 등의 순이다.

〈표 1-1-6〉 통일이 되지 말아야 할 이유

(단위: %)

통일이 되지 말아야 할 이유	2018	2019	2020
남북 간 정치체제의 차이	19.2	17.9	21.1
남북 간 사회문화적 차이	13.7	12.7	13.4
통일에 따르는 경제적 부담	35.2	38.8	34.8
통일 이후 생겨날 사회적 문제	26.8	25.4	27.6
통일로 인한 주변국 정세의 불안정	4.5	4.6	2.6
기타	0.2	0.2	0.3
무응답	0.5	0.3	0.3
합계(N)	1,200	1,200	1,200

〈표 1-1-7〉 통일의 필요성과 통일이 되지 말아야 할 이유

(단위: %) (괄호안은 응답자 수)

통일 필요성 \ 통일불가 이유	남북간 정치체제의 차이	남북간 사회 문화적 차이	통일의 경제적 부담	통일 이후 사회적 문제	주변국 정세의 불안정	기타 / 무응답	합계 (N)
매우 필요	24.7 (62)	24.7 (62)	34.3 (86)	22.7 (57)	4.0 (10)	2.0 (5)	20.9 (251)
약간 필요	21.7 (83)	12.8 (49)	37.3 (143)	26.1 (100)	1.8 (7)	0.3 (1)	31.9 (383)
반반/ 그저 그렇다	18.5 (50)	15.6 (42)	31.5 (85)	32.6 (88)	1.9 (5)	0.0 (0)	22.5 (270)
별로 필요하지 않다	19.8 (47)	11.4 (27)	36.7 (87)	28.3 (67)	3.4 (8)	0.4 (1)	19.8 (237)
전혀 필요하지 않다	18.6 (11)	20.3 (12)	27.1 (16)	32.2 (19)	1.7 (1)	0.0 (0)	4.9 (59)
합계(N)	21.8 (253)	12.6 (151)	37.9 (455)	26.0 (312)	2.6 (31)	0.6 (7)	100.0 (1,200)

$\chi^2=33.37, p < .01$

한편 〈표 1-1-7〉은 2020년 조사에서 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 되지 말아야 하는 가장 큰 이유에 대한 인식 사이의 상관관계를 보여 준다. 구체적으로 통일이 “매우 필요하다”, “약간 필요하다”, “별로 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우 통일이 되지 말아야 할 가장 큰 이유로 “통일의 경제적 부담”이라고 응답한 비중이 높게 나타나고 있으며 “전혀 필요하지 않다”고 응답한 응답자의 경우는 “통일 이후의 사회문제”라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타나고 있다. 그러나 이 차이가 별로 크지 않다는 점은 통일의 필요성에 대한 인식에 상관없이 대다수 국민이 통일로 인해 나타날 수 있는 경제적 부담과 사회적 문제에 대한 우려 때문

에 통일에 대해 부정적으로 생각하고 있음을 보여준다. 앞으로 정부가 통일 정책을 추진하는데 있어 국민들의 공감대를 넓히기 위해서는 무엇보다도 통일로 인해 나타날 수 있는 경제적 부담과 사회 문제에 대한 국민들의 불안감을 해소하는 것이 우선적으로 필요할 것으로 보인다.

3. 통일의 추진 방식과 가능 시기

1) 통일의 추진 방식

통일의 추진 방식과 관련하여 『2020 통일인식조사』 결과는 2019년 이후 별다른 진전이 없는 남북관계 현실을 반영하여 다수 국민들이 통일을 급격하게 추진하기 보다는 서서히 단계적으로 추진하는 것을 선호하고 있음을 보여준다. 〈표 1-1-8〉에 의하면 2020년 조사에서 “여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다”라고 응답한 비중은 55.6%에 달하는 반면 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”라고 응답한 응답자 비중은 3.9%에 불과하며 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다”고 응답한 응답자 12.3%를 포함할 경우에도 적극적 통일 지지층의 비중은 16.1%에 불과한 것으로 나타나고 있다. 이외에 “현재대호가 좋다”가 21.4%, “통일에 대한 관심이 별로 없다”가 6.8%를 차지하고 있다. 여기서 주목할 점은 2017년 24.7%까지 올랐다가 2018년 한반도 평화정착에 대한 기대감이 한껏 고조되며 16.8%까지 떨어졌던 “현재 대호가 좋다”고 응답한 비중이, 즉 남과 북이 사실상 2국가 체제로 존재하는 현재 상황이 좋다

고 응답한 비중이 2019년 19.7%에 이어 올해도 21.4%로 계속 상승하는 추세를 보여주고 있다는 사실이다. 마찬가지로 2018년 5.5%까지 떨어졌던 “통일에 대한 관심이 별로 없다”라고 응답한 비중도 2019년 5.8%, 2020년 6.8%로 계속 상승하는 추세를 보여주고 있다. 이는 2019년 이후 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 낙관적 분위기가 사라진 상황에서 2020년 6월 북한이 개성의 남북공동연락사무소를 폭파하는 등 강경조치를 취함에 따라 통일에 대한 기대감이 점차 낮아지고 있는 우리 사회 분위기를 반영한 것으로 보인다.

〈표 1-1-8〉 통일의 추진 방식

(단위: %)

	어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다	통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다	현재 대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	합계 (N)
2007	10.6	70.6	11.8	7.0	1,200
2008	9.2	65.8	16.3	8.6	1,213
2009	8.6	68.3	15.6	7.5	1,203
2010	10.0	66.9	16.1	6.9	1,200
2011	9.6	66.9	15.3	8.2	1,201
2012	9.6	65.1	18.3	7.0	1,200
2013	11.3	61.8	18.9	8.0	1,200
2014	12.1	61.3	19.6	7.0	1,200
2015	11.7	57.5	21.8	9.0	1,200
2016	13.1	54.2	23.2	9.5	1,200
2017	12.1	54.7	24.7	8.4	1,200
2018	9.7	68.0	16.8	5.5	1,200

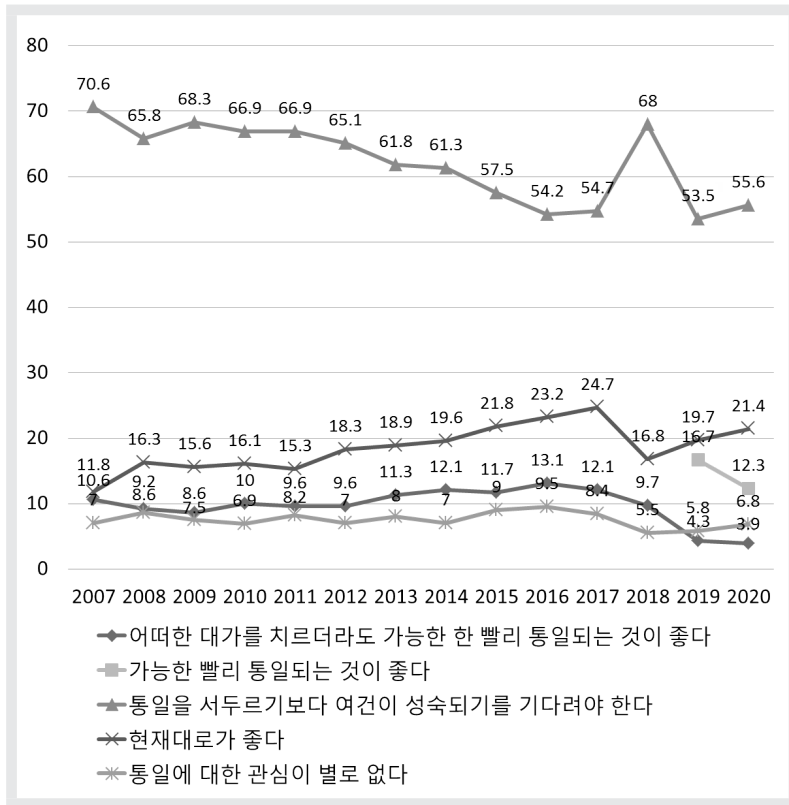
	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다*	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다*	통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다	현재 대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	합계 (N)
2019	4.3	16.7	53.5	19.7	5.8	1,200
2020	3.9	12.3	55.6	21.4	6.8	1,200

* 2007~2018년 조사에서는 “어떠한 대가를 치르더라도 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다”로 되어 있던 응답을 2019년 조사부터 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”와 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다” 두 가지 응답으로 구분하여 조사를 실시하였다.

한편 〈그림 1-1-3〉은 2007년부터 2020년까지 통일의 추진방식과 관련한 응답 추이를 정리한 것으로 통일의 추진방식과 관련하여 남북관계가 급변한 2018년과 응답 항목을 구분한 2019년을 제외할 때 지난 14년 간 점진적 통일을 선호하는 응답자 비중은 상대적으로 줄어들고 있는 반면 “현재대로가 좋다”라는, 즉 현상 유지를 선호하는 비율은 상대적으로 증가하고 있음을 보여준다.

〈그림 1-1-3〉 통일의 추진 방식

(단위: %)



2) 통일의 가능 시기

위에서 언급한 바와 같이 통일의 추진 방식과 관련하여 대다수 국민들은 통일을 급하게 추진하는 것보다는 서서히 점진적으로 추진하는 것을 선호하고 있다. 그렇다면 통일 가능 시기에 대한 국민들의 인식은 어떠한

가? 이를 알아보기 위해 『통일의식조사』는 2007년 조사 이래 매년 “OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-9〉는 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 〈그림 1-1-4〉는 2007년 이후 추세를 보여준다. 우선 〈표 1-1-9〉에 의하면 2020년 조사에서 통일이 “5년 이내”에 가능하다고 응답한 비중은 2.4%로 2014년 이후 가장 낮은 수치를 기록하고 있으며 “10년 이내”라고 응답한 비중 또한 2007년 조사 이래 가장 낮은 수치인 11.7%를 기록하고 있다. 반면 “통일이 불가능하다”라고 응답한 비중은 25.1%로 2013년 이래 가장 높은 수치를 기록하고 있다. 특히 2018년 통일이 “5년 이내” 가능하다고 응답한 비중이 6.3%, “10년 이내” 가능하다고 응답한 비중이 25.7%로 두 범주를 합해 32.0%에 이르렀던 것과 비교하면 올해 결과는 이 두 범주를 합해 14.1%로 2018년의 절반 수준에도 미치지 못하고 있다. 이러한 결과는 위에서 언급한 바와 같이 2019년 10월 스톡홀름에서의 북미협상 결렬 이후 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 사그라들고 2020년 6월 북한의 남북공동연락사무소 폭파로 남북관계가 경색국면에 접어들면서 통일에 대한 기대감이 계속 낮아지고 있는 최근 우리 사회 분위기를 반영한 것으로 보인다.

〈표 1-1-9〉 통일의 가능시기

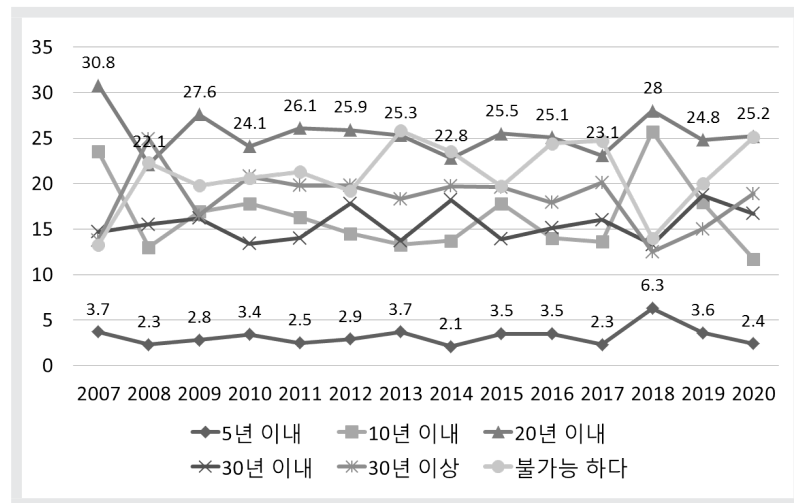
(단위: %)

	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	모름/무응답	합계 (N)
2007	3.7	23.5	30.8	14.7	13.8	13.3	0.2	1,200
2008	2.3	13.0	22.1	15.5	24.9	22.3		1,213
2009	2.8	16.9	27.6	16.2	16.5	19.8	0.1	1,203

2010	3.4	17.8	24.1	13.4	20.8	20.6		1,200
2011	2.5	16.3	26.1	14.0	19.8	21.3		1,201
2012	2.9	14.5	25.9	17.8	19.8	19.2		1,200
2013	3.7	13.3	25.3	13.7	18.3	25.8		1,200
2014	2.1	13.7	22.8	18.2	19.7	23.5		1,200
2015	3.5	17.8	25.5	13.9	19.6	19.7		1,200
2016	3.5	14.0	25.1	15.1	17.9	24.4		1,200
2017	2.3	13.6	23.1	16.0	20.1	24.7	0.1	1,200
2018	6.3	25.7	28.0	13.3	12.5	14.0		1,200
2019	3.6	17.9	24.8	18.7	15.0	20.0		1,200
2020	2.4	11.7	25.2	16.7	18.9	25.1	0.1	1,200

〈그림 1-1-4〉 통일의 가능시기

(단위: %)



4. 통일의 편익에 대한 기대

1) 통일이익 기대감: 개인과공동체

주지하는 바와 같이 지난 10여년 간 통일 비용과 통일 이익에 대해 여러 기관에서 다양한 추정이 제시되었다. 실례로 『조선일보』는 2014년 「통일이 미래다」라는 기획 기사를 통해 “통일 비용 공포를 벗어나자”라고 주장하며 “남북통합 땐 대륙과 연결된 6000조원 자원강국”(2014년 1월 2일), “통일비용 겁내지만 ... 혜택이 배 크다”(2014년 1월 6일자), “통일한국, 20년간 경제 혜택 GDP 증가분만 6300조”(2014년 1월 6일), “북 관광시설 4조 투자하면 年40조 번다”(2014년 1월 14일) 등 통일 이익을 강조하는 기사를 연이어 게재하였다.⁷ 반면 영국의 자산운용사 유리존 SLJ는 2018년 보고서에서 독일 통일 당시 서독이 동독에 지원한 비용을 참고로 남북통일 과정에서 10년 간 최소 1조 7천억 유로, 우리 돈으로 약 2천 167조원의 비용이 필요할 것으로 추산하였고 이 소식은 외신을 통해 국내에 자세히 소개되었다.⁸ 이처럼 통일 비용과 통일 이익에 대한 추정이 엇갈리고 있는 상황에서 통일이 가져다 줄 이익에 대한 국민들의 인식은 지난 10여년 간 어떻게 변해 왔는가? 국민들은 통일이 남한 전체에 또는 자신에게 어느 정도 이익이 될 것이라고 생각하는가? 『통일의식조사』는 이 문제와 관련한 국민들의 인식을 조사하기 위해 2007년부터 매년 통일이 남한 전체에 또

7) 김범수, “통일에 대한 인식,” 김학재 외 7인, 『2019 통일의식조사』 (서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2020), pp. 50-51.

8) 『연합뉴스』, “한반도 통일 비용 10년간 2천 167조원 추산.” (2018. 5. 11.)

는 자신에게 얼마나 이익이 된다고 생각하는지 조사해 왔다. <표 1-1-10>은 2007년부터 2020년까지 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 <그림 1-1-5>는 “매우 이익이 된다”와 “다소 이익이 된다”라고 응답한 두 범주를 합한 결과의 추세를 보여준다.

우선 <표 1-1-10>에 의하면 2020년 조사 결과는 통일이 “남한 전체에 이익이 된다”고 응답한 비중과 “개인에게 이익이 된다”고 응답한 비중이 “매우”와 “다소 이익이 된다”를 합해 각각 58.5%와 25.2%로 2019년의 61.8%와 30.9%에 비해 하락하였음을 보여준다. 평균값에 있어서도 2020년 조사 결과는 남한 전체와 개인의 경우 각각 2.65와 2.12로 2019년의 2.67과 2.19에 비해 다소 하락하였음을 보여준다. 그러나 여기서 한 가지 주목할 점은 통일이 “남한 전체에 매우 이익이 된다”와 “다소 이익이 된다”를 합한 수치인 58.5%가 2019년에 비해 상대적으로 낮긴 하지만 2007년 조사 이래 두 번째로 높다는 사실이다. 이러한 사실은 2019년 북미협상 결렬과 2020년 개성 남북공동연락사무소 폭파로 통일 이익에 대한 기대감이 다소 줄어들긴 하였지만 아직 그 기대감이 완전히 사라지지 않았음을 시사한다. 향후 이러한 추세가 어떻게 변화할지 관심을 갖고 지켜보아야 할 것으로 보인다. 또한 <표 1-1-10>과 <그림 1-1-5>는 통일이 남한 전체에 이익이 된다고 생각하지만 개인에게는 이익이 되지 않는다고 생각하는 사람들이 상당수 존재함을 보여준다. 특히 2020년 조사의 경우 이 차이는 약 33.3%로 2007년 조사를 처음 시작한 이래 가장 큰 격차를 보여주고 있다. 이러한 결과는 격차가 가장 작았던 2008년의 경우 차이가 19.8%에 불과했다는 점을 고려한다면 지난 10여년 간 통일이 국가 전체적으로는 이익이 될 수 있지만 개인에게는 큰 이익이 되지 않는다고 생각하는 사람들

이 상당한 정도로 증가하였음을 시사한다.

<표 1-1-10> 통일의 이익에 대한 기대감 : 전체와 개인

(단위: %)

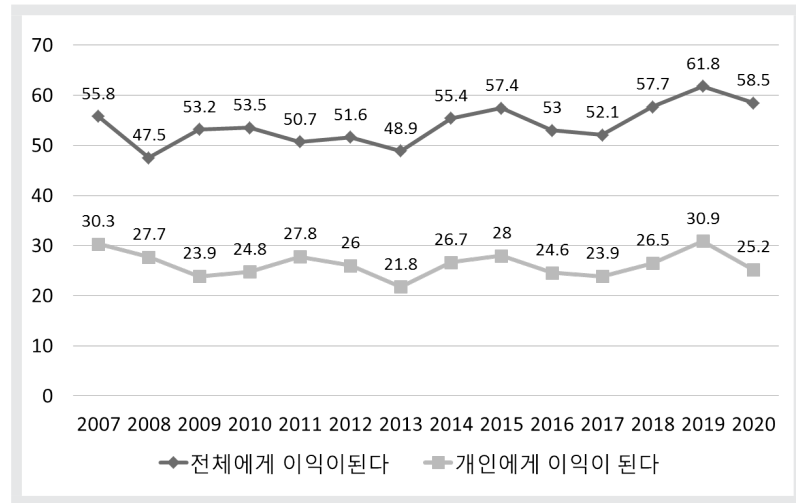
구분		①	②	①	③	④	③	모름/ 무응답	평균*	합계 (N)
		매우 이익	다소 이익	+ ②	별로	전혀	+ ④			
2007	전체	16.8	38.9	55.8	36.4	7.8	44.2	0.1	2.65	1,200
	개인	5.7	24.6	30.3	51.2	18.5	69.7	0.1	2.18	
2008	전체	11.9	35.6	47.5	38.6	13.9	52.5		2.46	1,213
	개인	3.3	24.4	27.7	43.3	29.0	72.3		2.02	
2009	전체	14.0	39.2	53.2	36.9	9.9	46.8		2.57	1,203
	개인	4.1	19.6	23.9	53.4	22.7	76.1		2.05	
2010	전체	14.6	38.9	53.5	38.0	8.5	46.5		2.60	1,200
	개인	3.6	21.2	24.8	55.1	20.1	75.2		2.08	
2011	전체	14.1	36.6	50.7	38.5	10.8	49.3		2.54	1,201
	개인	5.6	22.2	27.8	49.9	22.2	72.2		2.11	
2012	전체	13.1	38.5	51.6	38.5	9.9	48.4		2.55	1,200
	개인	4.2	21.8	26.0	53.5	20.5	74.0		2.10	
2013	전체	11.1	37.8	48.9	42.3	8.7	51.0	0.1	2.51	1,200
	개인	2.9	18.9	21.8	56.3	21.8	78.2		2.03	
2014	전체	12.5	43.0	55.4	38.1	6.4	44.6		2.62	1,200
	개인	3.4	23.3	26.7	56.4	16.9	73.3		2.13	
2015	전체	13.1	44.2	57.4	35.0	7.6	42.6		2.63	1,200
	개인	3.8	24.2	28.0	52.7	19.3	72.0		2.13	
2016	전체	10.8	42.1	53.0	38.2	8.8	47.0		2.55	1,200
	개인	2.7	21.9	24.6	56.3	19.1	75.4		2.08	

2017	전체	8.5	43.6	52.1	40.2	7.6	47.9	2.53	1,200
	개인	3.9	20.0	23.9	57.5	18.6	76.1	2.09	
2018	전체	10.4	47.3	57.7	36.7	5.6	42.3	2.63	1,200
	개인	3.7	22.8	26.5	56.6	16.9	73.5	2.13	
2019	전체	13.5	48.3	61.8	29.9	8.3	38.2	2.67	1,200
	개인	4.4	26.5	30.9	52.6	16.5	69.1	2.19	
2020	전체	12.5	64.0	58.5	35.3	6.2	41.5	2.65	1,200
	개인	3.4	21.8	25.2	58.3	16.6	74.8	2.12	

* 평균은 매우 이익이 될 것이다 4점, 다소 이익이 될 것이다 3점, 별로 이익이 되지 않을 것이다 2점, 전혀 이익이 되지 않을 것이다 1점으로 계산. 숫자가 높을수록 이익이라고 생각하는 인식이 크다.

<그림 1-1-5> 통일의 이익 : 전체와 개인

(단위: %)



한편 <표 1-1-11>과 <표 1-1-12>는 2020년 조사 결과를 바탕으로 통일의 필요성에 대한 인식과 통일의 기대 이익 사이의 상관관계를 보여준다. 우선 <표 1-1-11>은 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 남한 전체에 이익이 된다는 인식 사이에 매우 높은 상관관계가 있음을 보여준다. 구체적으로 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자들의 경우는 통일이 남한 전체에 “매우” 또는 “다소 이익이 될 것이다”라고 응답한 비중이 상당히 높음을 알 수 있다. 반면 통일이 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우는 “별로” 또는 “전혀 이익이 되지 않을 것이다”라고 응답한 비중이 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대해 긍정적으로 인식할수록 통일이 남한에 가져다 줄 이익에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있음을 드러내준다. 다음으로 <표 1-1-12>는 통일의 필요성에 대한 인식과 통일이 가져다 줄 개인의 기대 이익에 대한 인식 사이에도 일정 정도 상관관계가 있음을 보여준다. 구체적으로 통일이 “매우 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우는 통일이 자신에게 “매우” 또는 “다소 이익이 될 것이다”라고 응답한 비중이 다른 범주에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 반면 “약간 필요하다,” “반반/그저 그렇다” 또는 “별로 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우는 “별로 이익이 되지 않을 것이다”라고 응답한 비중이, “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우는 “별로” 또는 “전혀 이익이 되지 않을 것이다”라고 응답한 비중이 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대해 긍정적으로 인식할수록 통일이 자신에게 가져다 줄 이익에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있음을 드러내준다.

〈표 1-1-11〉통일의 필요성과 통일의 이익 : 전체

(단위: %)

통일 필요성 \ 통일 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)
매우 필요	35.1	48.6	15.5	0.8	20.9 (251)
약간 필요	12.3	56.7	29.2	1.8	31.9 (383)
반반 / 그저 그렇다	3.3	48.5	41.9	6.3	22.5 (270)
별로 필요하지 않다	2.5	28.3	59.1	10.1	19.8 (237)
전혀 필요하지 않다	0.0	25.4	33.9	40.7	4.9 (59)
합계(N)	12.5 (150)	46.0 (552)	35.3 (424)	6.2 (74)	100.0 (1,200)

$\chi^2=394.76, p<.01$

〈표 1-1-12〉통일의 필요성과 통일의 이익 : 개인

(단위: %)

통일 필요성 \ 통일 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)
매우 필요	11.2	35.5	47.4	6.0	20.9 (251)
약간 필요	2.4	29.5	57.2	11.0	31.9 (383)
반반 / 그저 그렇다	1.5	14.4	67.0	17.0	22.5 (270)
별로 필요하지 않다	0.0	7.6	63.3	29.1	19.8 (237)
전혀 필요하지 않다	0.0	3.4	50.9	45.8	4.9 (59)
합계(N)	3.4 (41)	21.8 (261)	58.3 (699)	16.6 (199)	100.0 (1,200)

$\chi^2=215.61, p<.01$

2) 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감

통일이 남한 전체에 가져다 줄 이익과 비용은 분야에 따라 다르게 나타날 수 있기 때문에 이를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 『통일외식조사』는 통일이 빈부격차, 부동산투기, 실업문제, 범죄문제, 지역갈등, 이념갈등, 환경문제, 표현의 자유에 대한 제약, 저출산·고령화, 세대갈등 등 한국 사회가 직면한 주요 사회문제를 개선하는데 얼마나 기여한다고 생각하는지 또는 악화시킨다고 생각하는지 조사하였다.⁹⁾

〈표 1-1-13〉은 2020년 조사 결과를 정리한 것으로 이 표에 의하면 제시한 10가지 사회문제 가운데 저출산·고령화를 제외한 나머지 9가지 사회문제의 경우 “개선” 보다 “악화”로 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있다. 이는 다수의 국민이 통일이 되면 저출산·고령화를 제외한 대부분의 사회문제가 통일 전에 비해 악화될 것으로 예상하고 있음을 보여준다. 〈표 1-1-13〉은 특히 국민들이 통일이 이념갈등, 지역갈등, 범죄문제, 빈부격차 문제에 더욱 부정적인 영향을 미칠 것으로 인식하고 있음을 보여준다. 구체적으로 이념갈등, 지역갈등, 범죄문제, 빈부격차 문제에 있어 통일 이후 개선에 대한 기대감은 각각 10.7%, 6.8%, 4.8%, 9.4%에 불과한 반면 악화에 대한 우려는 각각 76.8%, 74.5%, 73.8%, 71.9%로 모두 70%를 넘어서는 것으로 나타나고 있다. 환경문제의 경우는 개선될 것이라고 생각하는 응답자 보다 악화될 것이라고 생각하는 응답자가 많기는 하나 그 차이가 오차범위(± 2.8%) 안에 있어 이 문제와 관련한 국민들의 의견은 대체

9) 이 가운데 빈부격차, 부동산투기, 실업문제, 범죄문제, 지역갈등, 이념갈등과 관련한 인식은 2007년부터 조사해왔으며 나머지 문제에 대한 조사는 2019년부터 실시함.

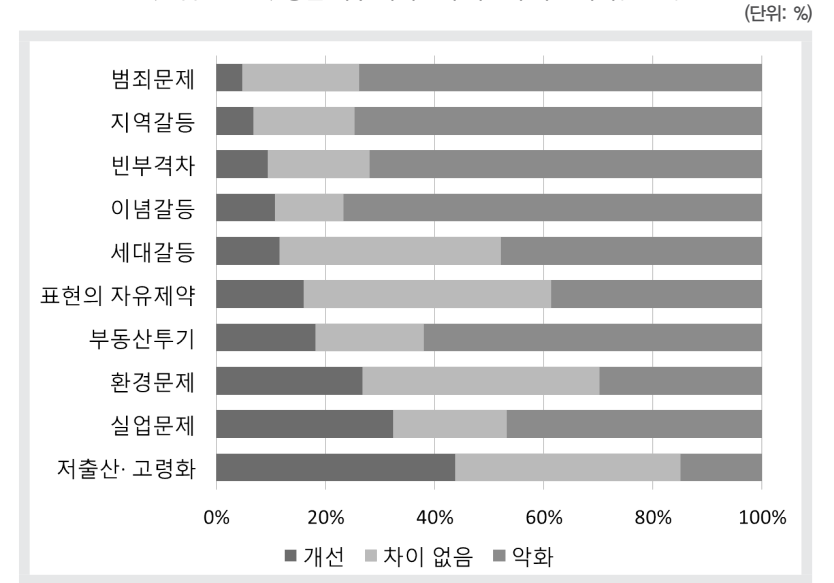
적으로 중립적인 것으로 보인다.

〈표 1-1-13〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2020)

	① 크게 개선	② 약간 개선	① + ②	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④ + ⑤	합계
빈부격차	2.0	7.4	9.4	18.7	43.8	28.2	71.9	100.0
부동산 투기	2.8	15.3	18.1	19.9	30.4	31.6	62.0	100.0
실업문제	5.3	27.1	32.4	20.8	28.2	18.7	46.8	100.0
범죄문제	1.3	3.4	4.8	21.4	46.5	27.3	73.8	100.0
지역갈등	1.4	5.4	6.8	18.5	42.3	32.3	74.5	100.0
이념갈등	2.7	8.0	10.7	12.6	36.0	40.8	76.8	100.0
환경문제	3.0	23.7	26.7	43.4	21.4	8.4	29.8	100.0
표현의 자유제한	2.5	13.5	16.0	45.3	31.8	6.9	38.7	100.0
저출산 /고령화	6.1	37.8	43.8	41.3	10.8	4.1	14.9	100.0
세대갈등	1.3	10.3	11.6	40.5	37.2	10.8	47.9	100.0

* 합계는 각 개별 항목에서 올림과 내림, 무응답 등으로 인해 단순합계와 약 ±0.1의 차이가 있음

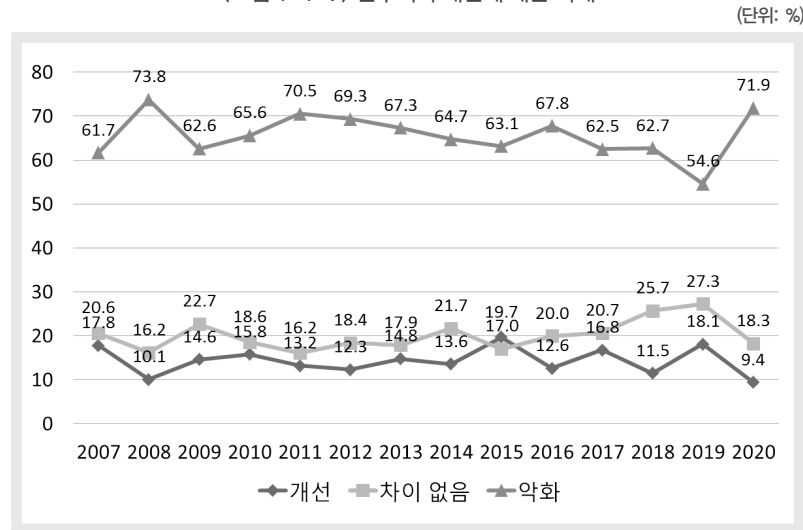
〈그림 1-1-6〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2020)



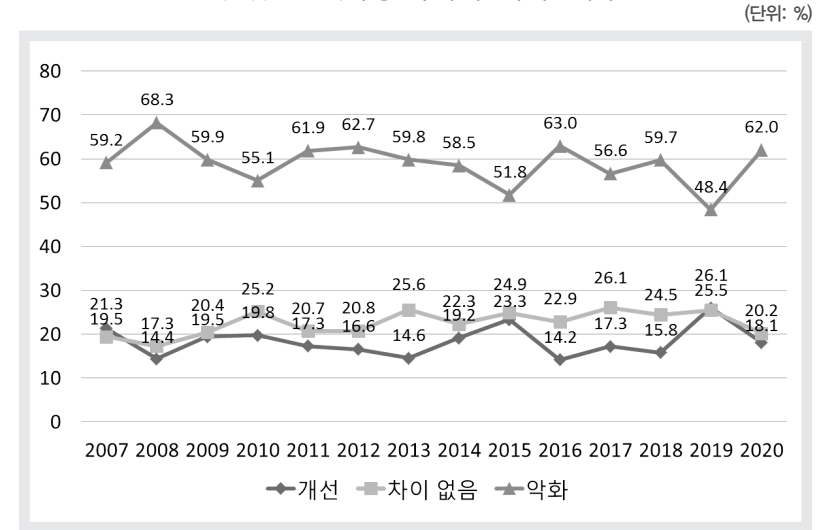
한편 〈그림 1-1-7~12〉는 2007~2020년 조사에서 각각의 사회문제에 대한 개선 기대감의 추세를 보여준다. 우선 〈그림 1-1-7〉에 의하면 빈부격차 개선에 대한 기대는 지난 10여 년 동안 10~20% 사이에서 움직이다 2020년 처음으로 10% 이하로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 2008년 이후 최고치인 71.9%를 기록하고 있다. 특히 2019년과 비교할 때 기대감은 18.1%에서 9.4%로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 54.6%에서 71.9%로 대폭 상승하였다. 다음으로 〈그림 1-1-8〉은 부동산투기 개선에 대한 기대가 2019년 26.1%에서 18.1%로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 48.4%에서 62.0%로 상승하였음을 보여준다. 또한 〈그림 1-1-9〉는 실업문제 개선에 대한 기대가 2019년 37.9%에서 32.4%로 하락한 반면 악화에 대한 우

려는 42.9%에서 46.8%로 상승하였음을 보여준다. 비슷한 맥락에서 <그림 1-1-10>은 범죄문제 개선에 대한 기대가 2019년 10.3%에서 4.8%로 하락하여 지난 2016년 4.4% 이후 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 60.0%에서 73.8%로 대폭 상승하였음을 보여준다. 특히 <그림 1-1-10>은 여타 사회문제와 비교할 때 범죄문제 개선에 대한 기대감이 가장 낮은 수준임을 보여준다. <그림 1-1-11>은 지역갈등 문제 개선에 대한 기대가 2019년 13.8%에서 6.8%로 하락하여 2007년 조사 시작 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 2019년 58.9%에서 74.5%로 대폭 상승하여 조사 시작 이래 가장 높은 수준으로 상승하였음을 보여준다. 마지막으로 <그림 1-1-12>는 이념갈등 문제 개선에 대한 기대가 2019년 15.9%에서 10.7%로 하락한 반면 악화에 대한 우려는 63.0%에서 76.8%로 대폭 상승하였음을 보여준다.

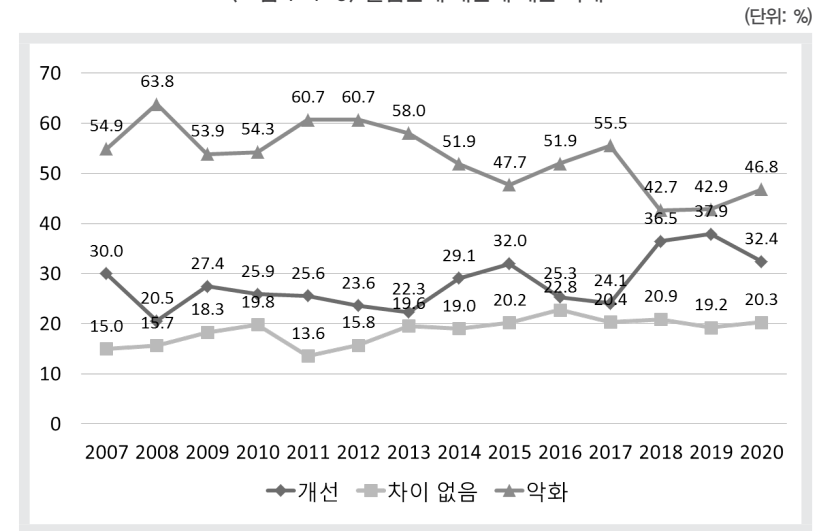
<그림 1-1-7> 빈부격차 개선에 대한 기대



<그림 1-1-8> 부동산투기 개선에 대한 기대

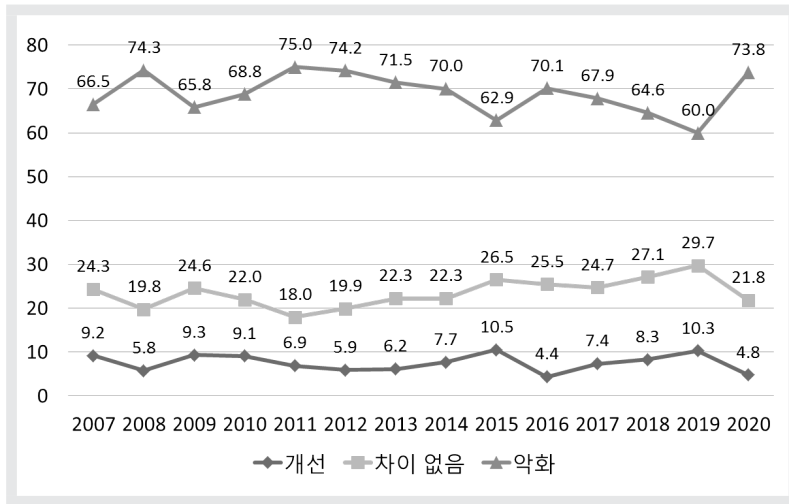


<그림 1-1-9> 실업문제 개선에 대한 기대



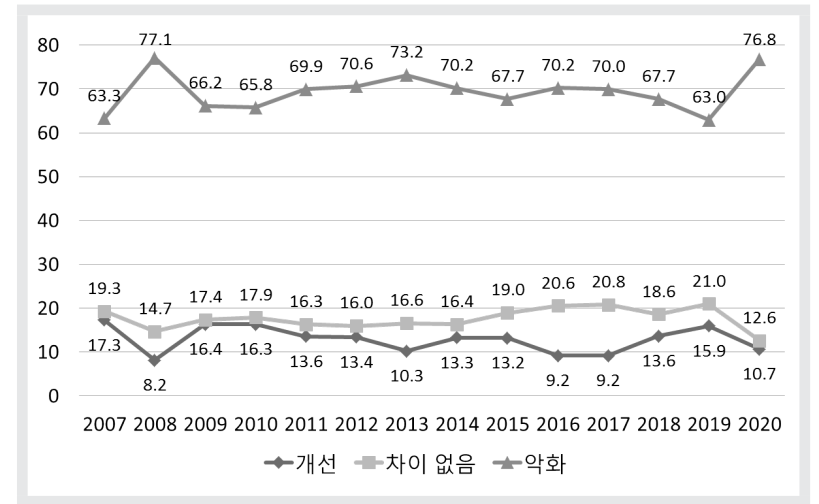
<그림 1-1-10> 범죄문제 개선에 대한 기대

(단위: %)



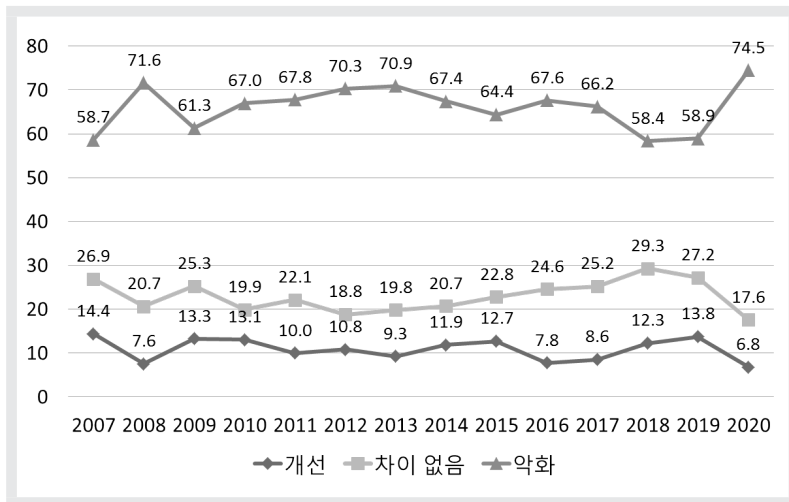
<그림 1-1-12> 이념갈등 문제 개선에 대한 기대

(단위: %)



<그림 1-1-11> 지역갈등 문제 개선에 대한 기대

(단위: %)



이외에 2019년도부터 조사를 시작한 환경문제, 표현의 자유 제약, 저출산·고령화, 세대갈등 항목의 경우도 통일 이후 개선에 대한 기대감은 2019년 각각 27.3%, 21.8%, 46.7%, 16.4%에서 2020년 각각 26.7%, 16.0%, 43.8%, 11.6%로 1년 전에 비해 0.6%, 5.8%, 2.9%, 4.8% 정도 하락한 반면 악화에 대한 우려감은 각각 29.1%, 30.0%, 14.3%, 35.9%에서 29.8%, 38.7%, 14.9%, 47.9%로 1년 전에 비해 0.7%, 8.7%, 0.6%, 12.0% 상승하였다. 특히 표현의 자유 제약과 세대갈등 항목에서 하락폭과 상승폭이 상대적으로 크게 나타나고 있다.

이러한 결과는 2019년 북미협상 결렬과 2020년 개성 남북공동연락사무소 폭파 이후 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 낙관적 분위기가 사라지는 가운데 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감 또한 전반적

으로 하락하고 있음을 보여준다. 특히 빈부격차, 지역갈등, 표현의 자유 제약과 관련한 개선 기대감은 2019년에 비해 8.7%, 7.0%, 5.8% 줄어들어 상대적으로 하락폭이 크며, 악화에 대한 우려는 빈부격차(17.3%), 지역갈등(15.6%), 범죄문제(13.8%), 이념갈등(13.8%) 순으로 상승폭이 크게 나타나고 있다. 앞으로 이러한 추세가 어떻게 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

5. 통일한국의 체제와 통일정책의 시급성

1) 통일한국의 체제

위에서 언급한 바와 같이 우리 정부의 공식적 통일 방안인 「민족공동체 통일방안」은 “1민족 1국가 1체제 1정부”의 통일국가를 목표로 상정하고 있으나 현실적으로 분단이 70년 이상 계속되고 있는 상황에서 통일 한국의 체제에 대한 국민들의 생각은 다양한 것으로 나타나고 있다. 일부 국민들은 남한의 현 체제를 유지하는 가운데 북한을 흡수 통일하는 방안을 희망하는가 하면 일부는 통일이 가능하다면 어떤 체제도 무방하다고 생각하고 있다. 『통일외식조사』는 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제가 무엇인지 살펴보기 위해 지난 2007년과 2008년은 “OO님은 통일 한국이 어떤 이념 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?”라고, 2009년부터는 “OO님은 통일 한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?”라고 질문해왔다. 2007년과 2008년의 경우 “민주주의”, “사회주의”, “민주주의와 사회주의

의 절충형”, “통일이 이루어지기만 하면 어떤 체제이든 상관없다”를 답안 내용으로 제시하였으나 2009년부터 현재 제시하고 있는 답안으로 내용을 변경하였다. <표 1-1-14>는 이 질문에 대한 2009년 이후 조사 결과를 정리한 표이며 <그림 1-1-13>은 추세를 보여준다.

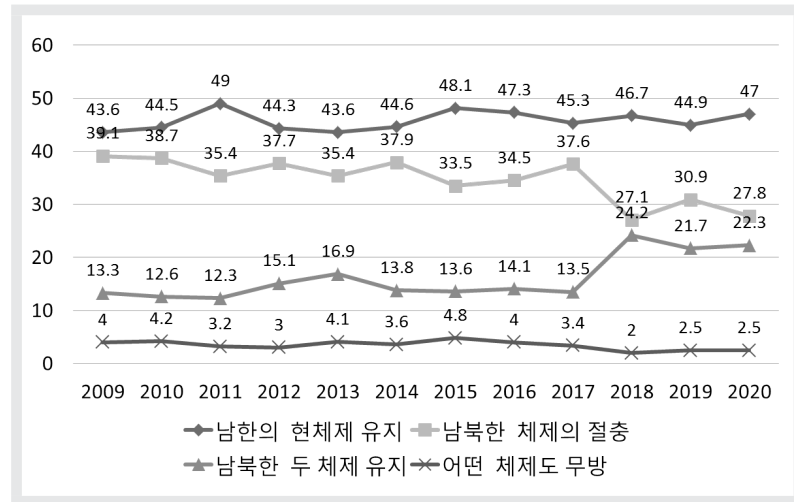
<표 1-1-14> 희망하는 통일 한국의 체제

(단위: %)

년도	남한의 현재체제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제의 유지	어떤 체제도 무방	모름/ 무응답	합계 (N)
2009	43.6	39.1	13.3	4.0		1,203
2010	44.5	38.7	12.6	4.2		1,200
2011	49.0	35.4	12.3	3.2	0.1	1,201
2012	44.3	37.7	15.1	3.0		1,200
2013	43.6	35.4	16.9	4.1		1,200
2014	44.6	37.9	13.8	3.6	0.1	1,200
2015	48.1	33.5	13.6	4.8		1,200
2016	47.3	34.5	14.1	4.0		1,200
2017	45.3	37.6	13.5	3.4	0.2	1,200
2018	46.7	27.1	24.2	2.0		1,200
2019	44.9	30.9	21.7	2.5		1,200
2020	47.0	27.8	22.3	2.5	0.3	1,200

〈그림 1-1-13〉 희망하는 통일 한국의 체제

(단위: %)



〈표 1-1-14〉에 의하면 2020년 조사에서 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제는 “남한의 현 체제 유지”가 47.0%로 가장 높고 다음으로 “남북한 체제의 절충”이 27.8%, “남북한 두 체제 유지”가 22.3%를 차지하고 있다. 지난 10여 년간 추세를 보면 “남북한 체제의 절충”을 선호하는 응답은 2009년 최고치인 39.1%를 기록한 이후 전반적으로 하락하는 추세를 알 수 있으며 “남북한 두 체제 유지”를 선호하는 응답은 전반적으로 상승하는 추세를 알 수 있다. “어떤 체제도 무방하다”는 의견은 5% 미만에 머물고 있다. 이러한 결과는 통일 한국의 체제에 대해 다수 국민들이 남한의 현 체제 유지를 선호하고 있음을 보여준다. 여기서 한 가지 주목할 점은 “남한의 현 체제를 유지한다”는 응답의 비중이 지난 10여 년 간 큰 변화 없이 40% 중반대에서 움직인 반면 “남북한 체제의 절충”과 “남북한 두 체

제의 유지”를 선택한 응답의 비중은 대체적으로 전자가 감소한 만큼 후자가 증가하는 양상을 보여주고 있다는 점이다. 특히 이전 시기와 비교할 때 2018년 문재인 정부 출범 이후 절충형 모델을 선호하는 응답은 대략 10% 정도 감소한 반면 남북한 두 체제 유지를 선호하는 응답은 비슷한 정도로 증가하였다. 이러한 추세가 앞으로 지속될지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다.

한편 〈표 1-1-15〉는 교차분석을 통해 통일의 필요성에 대한 인식과 통일 한국의 체제에 대한 인식 사이의 상관관계를 보여준다. 이 표에 의하면 대체적으로 통일의 필요성에 대한 인식에 상관없이 “남한의 현 체제 유지”를 선호하는 응답이 가장 높게 나타나고 있다. 그러나 좀 더 자세히 살펴보면 통일이 “매우” 또는 “약간 필요하다”라고 응답한 응답자의 경우는 “남북한 체제의 절충”을 선호하는 응답의 비중이 상대적으로 높게 나타나는 반면 통일이 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 응답자의 경우는 “남한의 현 체제 유지”를 선호하는 응답의 비중이 상대적으로 더 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 통일이 필요하다고 생각하는 국민이 그렇지 않은 국민들에 비해 상대적으로 통일 한국의 체제에 대해 개방적 인식을 갖고 있음을 시사한다.

〈표 1-1-15〉 통일의 필요성과 통일 한국의 체제

(단위: %)

통일 필요성	통일 이의	남한의 현 체제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제 유지	어떤 체제도 무방	무응답	합계 (N)
매우 필요		44.2	30.3	21.9	3.2	0.4	20.9 (251)
약간 필요		42.0	36.6	19.8	1.0	0.5	31.9 (383)
반반/ 그저 그렇다		46.7	24.8	25.6	2.6	0.3	22.5 (270)
별로 필요하지 않다		54.3	18.1	24.5	3.0	0.0	19.8 (237)
전혀 필요하지 않다		62.7	13.6	17.0	6.8	0.0	4.9 (59)
합계(N)		47.0 (564)	27.8 (334)	22.3 (268)	2.5 (30)	0.3 (4)	100.0 (1,200)

$\chi^2=45.79, p < .01$

2) 통일 정책의 시급성

『통일외식조사』는 정부가 통일을 실현하기 위해 어떠한 대북·통일·안보 정책을 우선적으로 추진해야 하는지에 관한 국민 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 2016년까지 “OO님은 다음과 같은 사항이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”라고 질문하여 “대북 정책별 통일 도움 정도”를 분석해왔다. 또한 “OO님은 통일을 이루기 위해 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생

각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하여 “대북 사안별 시급성”을 분석해왔다. 그러나 2017년부터는 두 문항을 “대북 사안별 시급성” 문항 하나로 합쳐 “OO님은 통일을 이루기 위해 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하고 있다. 예로 제시하는 구체적 내용 가운데 “북한의 개방과 개혁”, “군사적 긴장완화”, “남한에서의 미군 철수”, “이산가족 및 국군포로 문제 해결”, “북한의 인권 개선”과 관련한 항목은 2007년부터 현재까지 그대로 유지되고 있다. 다만 새롭게 사회적 관심이 증가하는 정책적 이슈들을 포함하기 위해 2017년부터 “정기적인 남북간 회담”, “북한 비핵화”, “인도적 대북지원”, “남북한 사회문화교류”, “남북한 경제협력”, “평화협정 체결”과 관련한 항목을 추가하였으며 2019년에는 이 가운데 “평화협정 체결” 항목을 다시 “중전선언과 평화협정”으로 변경하였다. 〈표 1-1-16〉과 〈그림 1-1-14〉는 2020년 조사 결과를 정리하여 보여준다.

〈표 1-1-16〉 대북 사안별 시급성(2020)

(단위: %)

	① 매우 시급	② 다소 시급	①+②	③ 별로	④ 전혀	③+④*	합계 (%)
정기적인 남북간 회담	18.7	47.3	65.9	32.2	1.9	34.1	100.0
군사적 긴장 해소	44.2	41.5	85.7	11.9	2.4	14.3	100.0
미군 철수	4.8	19.2	23.9	48.3	27.8	76.0	100.0
이산가족 및 국군포로 문제	21.9	45.8	67.8	29.3	2.9	32.2	100.0
북한의 개방과 개혁	26.7	47.2	73.8	24.3	1.9	26.2	100.0
북한의 인권 개선	33.0	44.9	77.9	19.8	2.3	22.1	100.0
북한 비핵화	54.6	31.9	86.5	11.8	1.7	13.4	100.0
인도적 대북지원	10.9	39.1	50.0	44.3	5.8	50.0	100.0
남북한 사회문화교류	18.0	46.9	64.9	32.2	2.9	35.1	100.0
남북한 경제협력	18.5	49.9	68.4	29.1	2.5	31.6	100.0
종전선언과 평화협정	33.3	41.6	74.9	22.5	2.6	25.1	100.0

* 합계는 각 개별 항목에서 올림과 내림, 무응답 등으로 인해 단순합계와 약 ±0.1의 차이가 있음

우선 〈표 1-1-16〉와 〈그림 1-1-14〉에 의하면 국민들이 통일을 이루기 위해 가장 시급하게 해결해야 할 과제로 북한 비핵화, 군사적 긴장해소, 북한의 인권 개선, 종전선언과 평화협정 체결 등의 순서로 인식하고 있음을

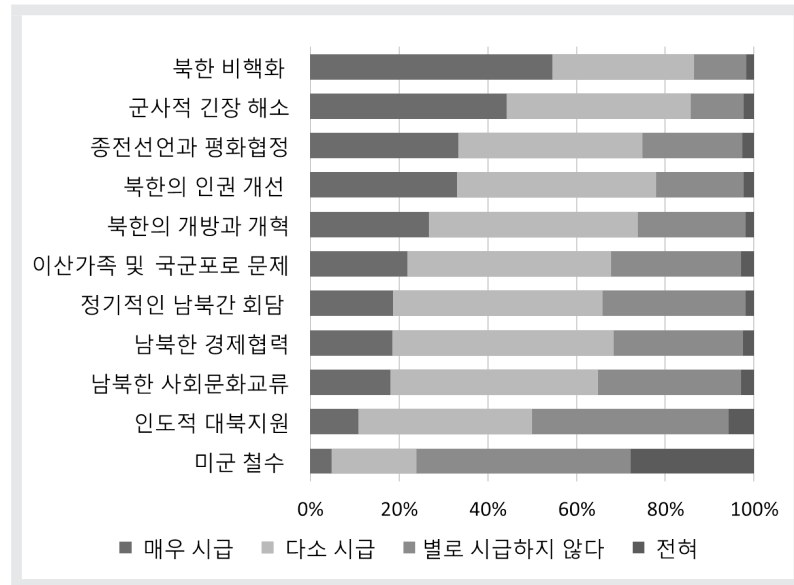
보여준다.¹⁰ 매우 시급하게 해결할 과제의 순서로 보면 종전선언과 평화협정 체결이 북한의 인권 개선 보다 약 0.3% 정도 응답자의 비중이 높으나 “매우 시급”과 “다소 시급”을 합산할 경우 북한의 인권 개선을 응답한 응답자의 비중이 상대적으로 높다.

이러한 순위는 2018년 이후 거의 동일하게 유지되는 순위로 북한 핵 문제가 아직 해결되지 않은 상황에서 국민들이 이 문제를 최우선적으로 해결해야 할 과제로 인식하고 있음을 시사한다. 반면 남한에서의 미군 철수, 북한에 대한 인도적 지원, 남북한 사회문화교류, 남북한 경제협력, 정기적인 남북한 회담 개최 등에 대한 시급성 인식은 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 북한 핵문제가 아직 해결의 실마리를 찾지 못하고 있고 남북한 간 군사적 긴장이 계속되는 상황에서 국민들이 인도주의적 문제나 사회문화교류, 경제협력 등의 문제 보다는 군사적 문제가 우선적으로 해결되어야 한다고 생각하고 있음을 보여준다.

10] 매우 시급하게 해결할 과제의 순서로 보면 종전선언과 평화협정 체결이 북한의 인권 개선 보다 약 0.3% 정도 응답자의 비중이 높으나 “매우 시급”과 “다소 시급”을 합산할 경우 북한의 인권 개선을 응답한 응답자의 비중이 상대적으로 높다.

〈그림 1-1-14〉 대북 사안별 시급성(2020)

(단위: %)

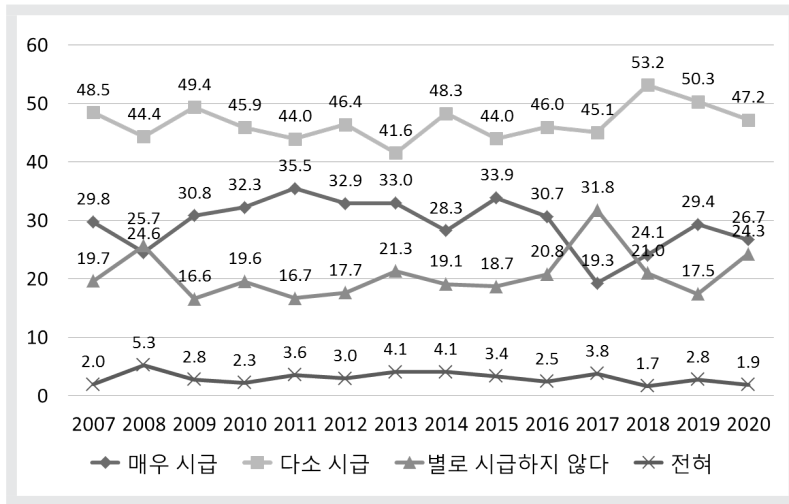


한편 〈그림 1-1-15~18〉은 “북한의 개방과 개혁”, “군사적 긴장 해소”, “남한에서의 미군 철수”, “이산가족 및 국군포로 문제 해결”와 관련하여 지난 2007년 이후 2020년까지 추세를, 〈그림 1-1-19〉는 “북한의 인권 개선”과 관련하여 2008년 이후 2020년까지 추세를 정리하여 보여준다. 이 가운데 몇몇 특징적인 경향에 대해 언급하자면 우선 〈그림 1-1-15〉는 “북한의 개방과 개혁” 이슈와 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답이 2019년 각각 29.4%, 50.3%에서 2020년 각각 26.7%, 47.2%로 약간 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 17.5%에서 24.3%로 상당한 정도로 증가하였음을 보여준다. “전혀 시급하지 않다”는 응답은 2019

년 2.8%에서 2020년 1.9%로 다소 줄어들었다. 다음으로 〈그림 1-1-16〉은 “군사적 긴장 완화”와 관련하여 “매우 시급하다”라는 응답은 2019년 38.1%에서 2020년 44.2%로 증가한 반면 “다소 시급하다”라는 응답과 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 각각 44.5%와 14.4%에서 41.5%와 11.9%로 줄어들었음을 보여준다. 〈그림 1-1-17〉은 “남한에서의 미군 철수”와 관련하여 “매우 시급하다”라는 응답이 2019년 7.1%에서 2020년 4.8%로 다소 줄어든 것을 제외하고 전반적으로 2019년과 비슷한 양상임을 보여준다. 〈그림 1-1-18〉은 “이산가족 및 국군포로 문제 해결”과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”는 응답이 2019년 각각 22.3%, 51.5%에서 2020년 각각 21.9%, 45.8%로 다소 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답이 23.7%에서 29.3%로 증가하였음을 보여준다. 마지막으로 〈그림 1-1-19〉는 “북한의 인권 개선”과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답이 2019년 각각 36.4%, 49.4%에서 2020년 33.0%, 44.9%로 다소 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 11.7%에서 19.8%로 증가하였음을 보여준다.

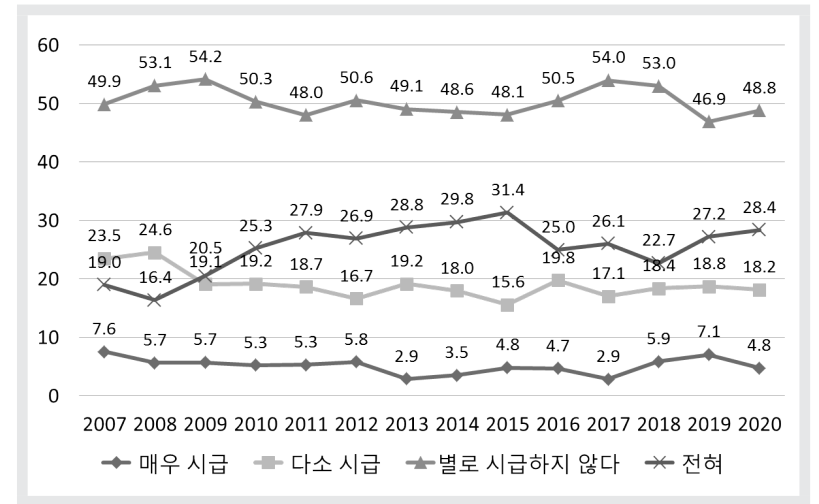
〈그림 1-1-15〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 개방과 개혁

(단위: %)



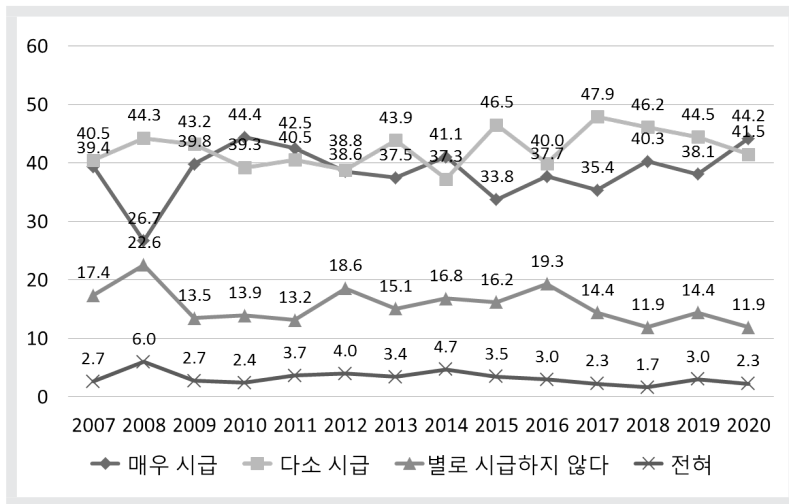
〈그림 1-1-17〉 대북 사안별 시급성 : 남한에서의 미군 철수

(단위: %)



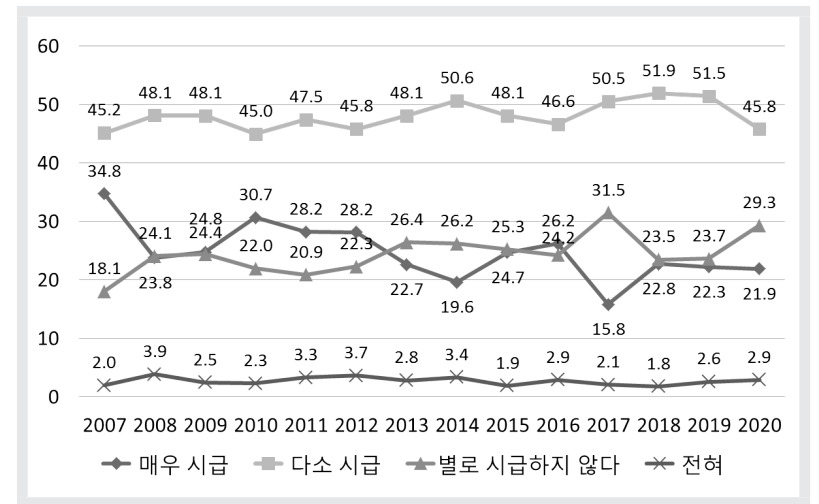
〈그림 1-1-16〉 대북 사안별 시급성 : 군사적 긴장 완화

(단위: %)



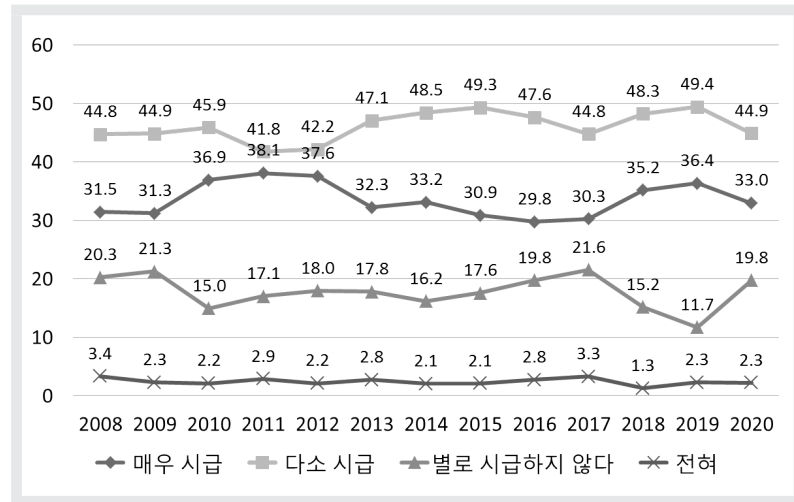
〈그림 1-1-18〉 대북 사안별 시급성 : 이산가족 및 국군포로 문제 해결

(단위: %)



〈그림 1-1-19〉 대북 사안별 시급성 : 북한의 인권 개선

(단위: %)

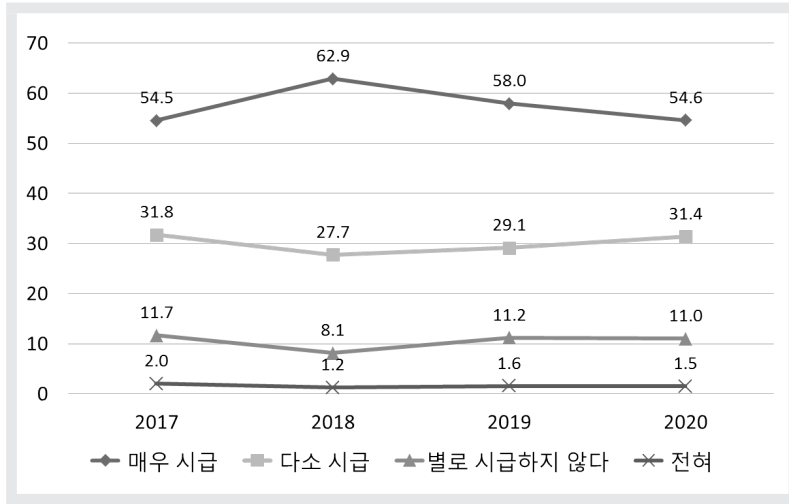


다음으로 〈그림 1-1-20~25〉는 “북한 비핵화”, “중전선언과 평화협정”, “인도적 대북지원”, “남북한 사회문화교류”, “남북한 경제협력”, “정기적인 남북간 회담”과 관련한 2017년 이후 2020년까지 추세를 그림으로 정리하여 보여준다. 몇몇 특징적인 경향에 대해 언급하자면 우선 〈그림 1-1-20〉에 의하면 “북한 비핵화”와 관련하여 “매우 시급하다”라는 응답이 2018년 62.9%를 기록한 이후 2019년 58.0%, 2020년 54.6%로 지속적인 하락 추세에 있음을 알 수 있다. 또한 〈그림 1-1-21〉은 “중전선언과 평화협정”과 관련하여 “매우 시급하다”라는 응답이 2017년 54.0%에서 2020년 41.6%로 지속적으로 하락하고 있음을 보여준다. 〈그림 1-1-22〉는 “인도적 대북지원”과 관련하여 “매우 시급하다”와 “다소 시급하다”는 응답은 2019년에 비해 다소 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 2019

년 38.5%에서 2020년 44.3%로 증가하였음을 보여준다. 〈그림 1-1-23〉과 〈그림 1-1-24〉는 “남북한 사회문화교류”, “남북한 경제협력”과 관련하여 “시급하다”라는 응답은 2019년에 비해 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 증가하고 있음을 보여준다. 특히 남북한 경제협력의 경우 “매우” 또는 “다소 시급하다”라는 응답이 2019년 각각 20.2%, 54.9%에 달하였으나 2020년에는 18.5%, 46.9%로 줄어든 반면 “별로 시급하지 않다”라는 응답은 21.6%에서 29.1%로 상당한 정도로 증가하였다. 이러한 결과는 2019년 북미협상 결렬과 2020년 개성남북공동사무소 폭파 이후 북한과의 사회문화교류 및 경제협력이 줄어들면서 시급성에 대한 국민들의 인식이 다소 줄어들었음을 시사한다. 마지막으로 〈그림 1-1-25〉는 “정기적인 남북간 회담”과 관련하여 “매우” 또는 “다소 시급하다”는 응답은 줄어드는 반면 “별로 시급하지 않다”는 응답은 2019년 22.6%에서 2020년 32.2%로 증가하고 있음을 보여준다. 전반적으로 위 모든 문제에 대해 “시급하다”는 응답은 줄어드는 반면 “별로 시급하지 않다”는 응답은 증가하고 있는데 이는 2019년 이후 북한 핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 줄어들면서 이러한 문제의 시급성에 대한 인식 또한 줄어들고 있는 우리 사회의 최근 분위기를 반영한 것으로 보인다.

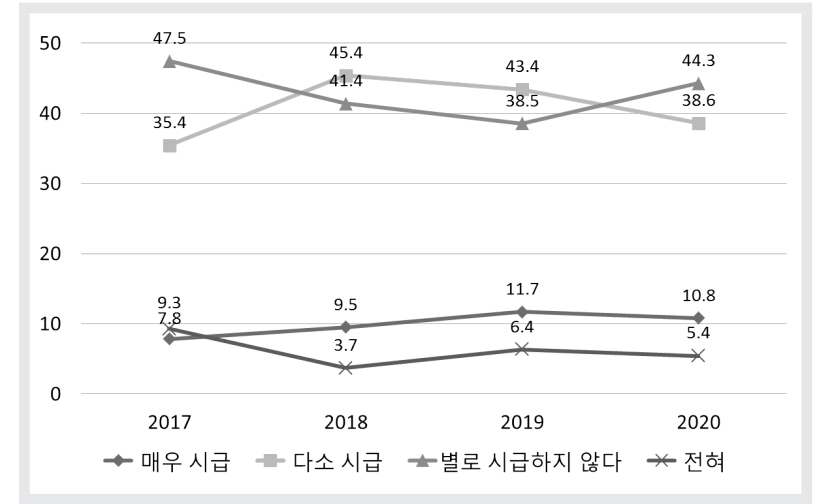
〈그림 1-1-20〉 대북 사안별 시급성 : 북한 비핵화

(단위: %)



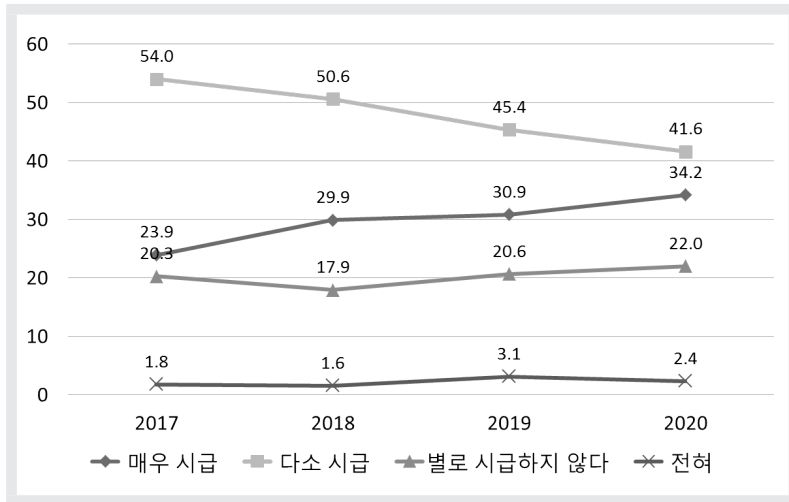
〈그림 1-1-22〉 대북 사안별 시급성 : 인도적 대북지원

(단위: %)



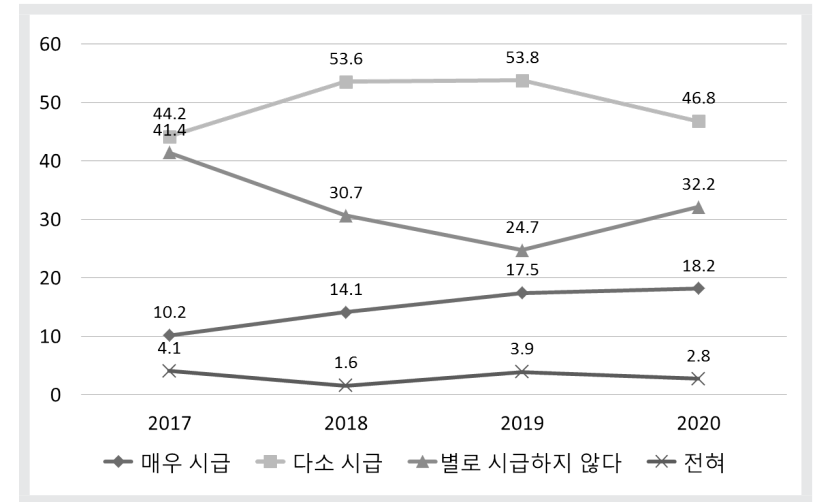
〈그림 1-1-21〉 대북 사안별 시급성 : 종전선언과 평화협정

(단위: %)



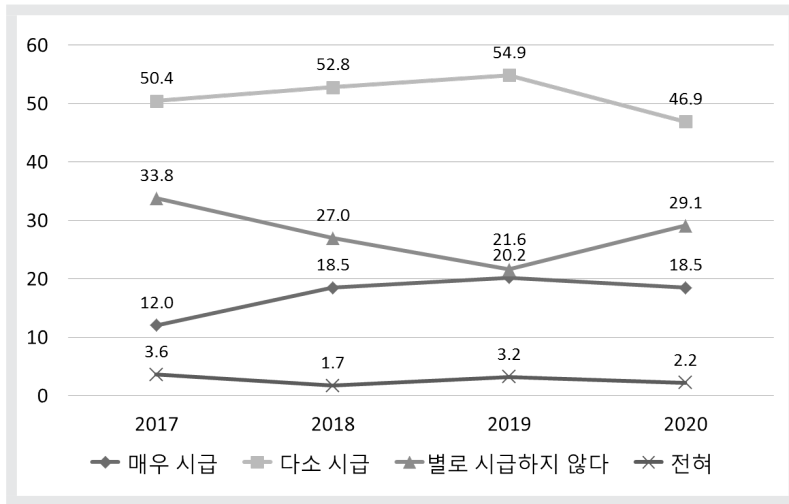
〈그림 1-1-23〉 대북 사안별 시급성 : 남북한 사회문화교류

(단위: %)



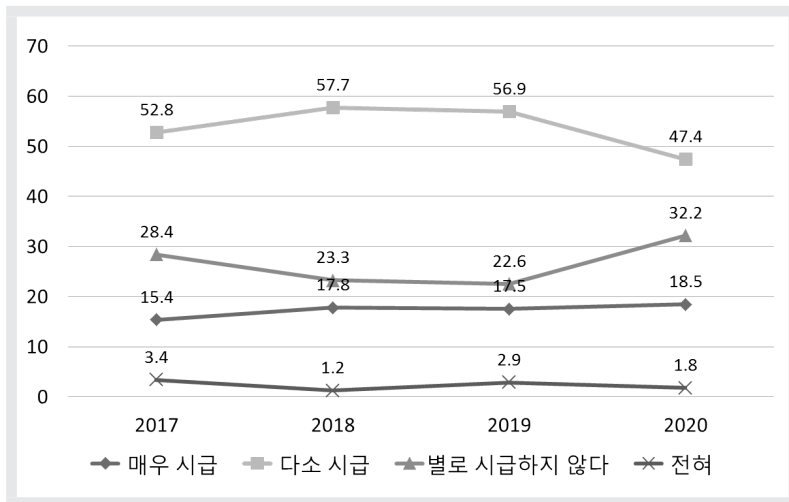
<그림 1-1-24> 대북 사안별 시급성 : 남북한 경제협력

(단위: %)



<그림 1-1-25> 대북 사안별 시급성 : 정기적인 남북간 회담

(단위: %)



6. 소결

지금까지 본 장에서는 2020년 『통일의식조사』 결과를 바탕으로 국민들의 통일인식에 대해 간략히 살펴보았다. 전체적으로 봤을 때 올해 조사의 가장 큰 특징은 2019년 10월 스톡홀름에서의 북미협상 결렬과 2020년 6월 개성 남북공동연락사무소 폭파 이후 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 낙관적인 기대감이 사라짐에 따라 더욱 신중해진 분위기가 여러 항목에서 나타나고 있다는 점이다. 우선 통일 필요성과 관련하여 2020년 조사에서 “매우”와 “약간 필요하다”를 합해 통일이 필요하다는 응답이 52.8%로 2019년 53.0%와 비슷한 수준을 유지하고 있으나 남북관계 및 북미관계 개선에 대한 기대감이 한껏 고조되었던 2018년 59.8%에 비하면 상당히 줄어들었다. 반면 통일이 “별로” 또는 “전혀 필요하지 않다”라고 응답한 비중은 둘을 합해 2018년 16.1%, 2019년 20.5%에서 2020년 24.7%로 증가하여 문재인 정부 출범 이후 가장 높은 수준으로 올라섰다. 특히 20대와 30대 젊은 층에서 이 비중은 각각 35.3%와 30.8%로 40대 19.3%, 50대 18.8%에 비해 매우 높은 수준을 기록하고 있다. 이처럼 20대와 30대 젊은 층을 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 앞으로 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 할 것 같다.

비슷한 맥락에서 통일의 추진 방식과 관련하여 “현재대호가 좋다”라는 응답의 비중 또한 2018년 16.8%에서 2019년 19.7%로 상승한데 이어 2020년에는 21.4%로 더욱 상승한 모습을 보여주고 있다. 또한 통일 가능 시기와 관련하여 2018년 조사에서는 “5년 이내”로 응답한 비중이 6.3%, “10년 이내”로 응답한 비중이 25.7%로 둘을 합해 32.0%에 달하였으나,

2019년 조사에서는 “5년 이내”로 응답한 비중이 3.6%, “10년 이내”로 응답한 비중이 17.9%로 둘을 합해 21.5%로 줄어들었고 2020년 조사에서는 “5년 이내”로 응답한 비중이 2.4%, “10년 이내”로 응답한 비중이 11.7%, 둘을 합해 14.1%로 2018년의 절반 수준에도 미치지 못하는 것으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 한껏 고조되었던 2018년의 낙관적 분위기가 2019년 하노이 북미정상회담 결렬로 사라지고 2020년 6월 북한이 남북관계 개선의 상징으로 여겨져 온 개성 남북공동연락사무소를 폭파하는 등 강경조치를 취함에 따라 남북관계 개선에 대한 부정적 전망이 사회 전반에 증가하고 있는 최근 분위기를 반영하는 것으로 보인다.

이처럼 2020년 조사가 통일의 필요성과 가능성 등에 대해 2019년에 비해 상대적으로 더욱 신중해진 인식을 드러내주고 있으나 동시에 통일이 가져다 줄 이익에 대한 기대감은 지속되고 있는 것으로 보인다. 구체적으로 통일이 남한 전체에 이익이 되는가라는 질문에 “매우” 또는 “다소 이익이 된다”고 응답한 비중이 2020년의 경우 58.5%로 2019년의 61.8%에 비해 다소 줄어들긴 하였으나 이는 2007년 조사를 시작한 이래 수치가 가장 높았던 2019년에 이어 두 번째로 높은 수준으로 통일 이익에 대한 기대감이 지속되고 있음을 보여준다. 반면 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감은 전반적으로 하락하는 추세를 보여주고 있다. 특히 빈부격차, 지역갈등, 표현의 자유 제약과 관련한 개선 기대감은 2019년에 비해 8.7%, 7.0%, 5.8% 줄어들어 상대적으로 하락폭이 크며, 악화에 대한 우려는 빈부격차(17.3%), 지역갈등(15.6%), 범죄문제(13.8%), 이념갈등(13.8%) 순으로 상승폭이 크게 나타나고 있다.

한편 2020년 조사 결과는 통일과 관련한 국민들의 인식에 나타나는 몇 가지 일관된 흐름이 지속되고 있음을 보여준다. 우선 통일의 이유와 관련하여 “같은 민족”이기 때문에 통일을 해야 한다고 응답한 비중이 감소 추세에 있는 반면 “남북한 간 전쟁위험을 없애기 위해”서라고 응답한 비중은 꾸준한 증가 추세에 있음을 보여준다. 특히 2020년 조사의 경우 “같은 민족이니까”라고 응답한 비중이 2019년 34.6%에서 37.3%로 다소 상승하였으나 2008년 최고치인 57.9%에 비하면 20% 이상 낮은 수준으로 나타나고 있다. 반면 “남북한 간 전쟁위험을 없애기 위해”서라고 응답한 비중은 2008년 14.5%에서 2020년 37.9%로 두 배 이상 증가하여 2007년 조사를 시작한 이래 처음으로 미세하나마 “같은 민족이니까”를 넘어섰다. 한편 “한국이 보다 선진국이 되기 위해서”라고 응답한 비중은 2019년 18.9%에서 2020년 15.3%로 다소 줄어들었으나 전쟁위험 해소와 선진국이 되기 위해서라는 두 범주를 합할 경우 53.2%로 2019년 51.5% 보다 증가하였을 뿐 아니라 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 올라섰다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대해 민족적 당위의 차원에서 접근하는 경향이 줄어들고 대신 전쟁위험 해소라는 안보문제 해결, 또는 한국이 보다 더 선진국이 되기 위해서라는 실용적 차원에서 접근하는 경향이 지속적으로 늘어나고 있음을 시사한다.

다음으로 희망하는 통일 한국의 체제와 관련하여 2020년 조사 결과는 2007년 조사 이래 다수 국민이 “남한의 현 체제 유지”를 선호하고 있음을 보여준다. 위에서 언급한 바와 같이 “남한의 현 체제 유지”를 선택한 응답은 지난 10여 년간 큰 변동 없이 대체로 43~49% 사이에서 움직여 왔으며 2020년의 경우 47.0%를 기록하고 있다. 반면 “남북한 체제의 절충”을 선

택한 응답은 2009년 최고치인 39.1%를 기록한 이후 전반적으로 하락하는 추세를 알 수 있으며 “남북한 두 체제 유지”를 선호하는 응답은 전반적으로 상승하는 추세를 알 수 있다. 여기서 한 가지 주목할 점은 지난 10여 년 간 “남한의 현 체제를 유지한다”는 응답의 비중이 큰 변동 없이 40% 중반 대에서 움직인 반면 “남북한 체제의 절충”과 “남북한 두 체제의 유지”를 선택한 응답의 비중은 대체적으로 전자가 감소한 만큼 후자가 증가하는 양상을 보여주고 있다는 점이다. 특히 이전 시기와 비교할 때 문재인 정부 들어 남북관계가 호전된 이후 절충형 모델을 선호하는 응답은 대략 10% 정도 감소한 반면 남북한 두 체제 유지를 선호하는 응답은 비슷한 정도로 증가하였다.

요컨대 2020년 조사 결과는 북핵문제 해결과 한반도 평화정착에 대한 기대감이 한껏 고조되었던 2018년의 낙관적 분위기가 2019년 하노이 북미정상회담 결렬과 2020년 남북 공동연락사무소 폭파로 사그라들고 남북관계 개선에 대한 부정적 전망이 사회 전반에 증가하고 있는 최근 분위기를 반영하여 통일의 필요성과 가능성, 통일 이후 사회문제 해결에 대한 기대감 등에 있어 신중한 인식이 증가하고 있지만 그럼에도 불구하고 통일이 가져다 줄 이익에 대한 기대감은 지속되고 있는 모습을 보여준다. 한편 통일의 이유와 통일 한국의 체제와 관련하여서는 민족적 당위 보다는 실용적 차원에서 통일의 필요성을 인식하는 경향과 남한의 현 체제 유지를 선호하는 경향이 지난 2007년 첫 조사 이래 지속되고 있음을 보여준다. 특히 여기서 주목할 점은 2020년 조사에서 통일의 이유로 “남북한 간 전쟁 위협을 없애기 위해”서라고 응답한 비중이 2007년 조사를 시작한 이래 처음으로 미세하나마 “같은 민족이니까”를 넘어섰을 뿐만 아니라 전쟁위협

해소와 선진국이 되기 위해서라는 두 범주를 합할 경우 53.2%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 올라섰다는 사실이다. 2020년 조사에 나타난 이러한 경향들이 앞으로 남북관계와 국제정세 변화 속에 어떻게 변화해 나갈지 관심을 갖고 지켜보아야 할 것으로 보인다.



제2장 북한에 대한 인식

| 김병로 서울대 통일평화연구원 부교수

1. 서론

지난 1년, 즉 2019년 하반기와 2020년 상반기는 남북관계나 북미관계에서 돌파구를 마련하지 못하고 관계경색이 지속된 시기였다. 2019년 2월 하노이 북미정상회담의 결렬로 냉각된 한반도 정세를 반전시키기 위해 2019년 6월 30일 판문점에서 남북미 3자 회동을 시도했으나, 이렇다 할 성과를 내지 못했다. 그 결과 2019년 하반기에 남북관계와 북미관계는 교착 상태에 빠졌고 미국에 핵협상 시한으로 정한 2019년 말까지 아무런 반응이 나오지 않았다. 결국 북한은 2020년 신년사 대신 2019년 12월 29~31일 노동당 중앙위 제7기 5차 전원회의에서 자력갱생으로 '정면돌파'하겠다는 선언을 하였다.

2020년에 들어서는 코로나19 사태로 남북관계는 물론 국경을 넘어서는 모든 국제적 왕래가 중단되어 전혀 예상치 못한 상황이 전개되었다. 코로나19의 세계적 대유행으로 전 세계의 인적 교류가 완전히 단절되는 초유의 사태가 발생하여 남북관계와 한반도 정세도 코로나19에 직접적인 타격

을 받았다. 특히 보건의료가 취약한 북한은 코로나19 사태의 국내유입을 우려하여 외국인 관광객 입국을 전면 금지하고 1월 30일 전국에 방역봉쇄를 설치하며 국가비상사태를 선포하였다. 그로 인해 국경이 완전히 봉쇄되었으며 국경을 오가는 인적, 물적 교류가 전면 차단되었다.

코로나19의 엄중한 상황에서 남한의 탈북자 단체가 주도한 대북전단 살포는 2020년 상반기 남북관계를 경색시킨 중심적 사건으로 떠올랐다. 김정은 위원장 여동생 김여정 북한 노동당 제1부부장은 2020년 6월 4일 탈북자에 대한 원색적 비난의 담화를 발표하며 “최악의 사태를 마주하고 싶지 않으면 제 할 일을 똑바로 하라”고 경고한데 이어, 6월 13일에는 개성공단에 위치한 남북공동연락사무소 폭파를 언급하더니 6월 16일 실제 행동으로 단행함으로써 관계단절의 결연한 의지를 표명하였다. 김여정은 6월 17일 노동신문에 담화를 내고 탈북자 전단살포에 대한 한국정부의 미온적 처리를 비난하고 한국정부의 대미정책을 ‘사대와 굴종’으로 매도하며 “얼마나 값비싼 대가를 치르게 될 것인가를 남조선 당국자들은 흐르는 시간 속에서 뼈아프게 느끼게 될 것”이라고 언급하였다.

북한의 통일전선부는 담화에서 “우리는 더 이상 참을 수 없는 이번 사건을 계기로 적은 역시 적이라는 결론을 더욱 확고히 내리었다”고 언급하였다. 2014년 10월에도 북한은 탈북자 단체가 날린 대북전단 풍선을 향해 총격을 가하는 강경대응을 보인 바 있어서 최고지도자에 대한 비난에 민감하게 반응하는 북한의 관행으로 볼 수도 있지만, 어느 때보다 격렬한 반응을 보인 이유는 그만큼 코로나19로 북한이 민감해져 있기 때문으로 볼 수 있다.

이처럼 올해 한국인의 대북인식은 2020년 상반기에 조성된 남북 간 갈

등과 북한의 도발적 행동에 심대한 영향을 받았다. 코로나19 정국으로 남북교류가 어려운 상황에서 관계를 악화시키는 전단살포 갈등과 공동연락사무소 폭파라는 악재가 작용하여 남북관계는 작년보다 더 경색되는 국면으로 전환되었다. 이러한 남북관계의 악화와 긴장된 한반도 정세가 한국인의 대북인식을 형성한 배경으로 작용했다.

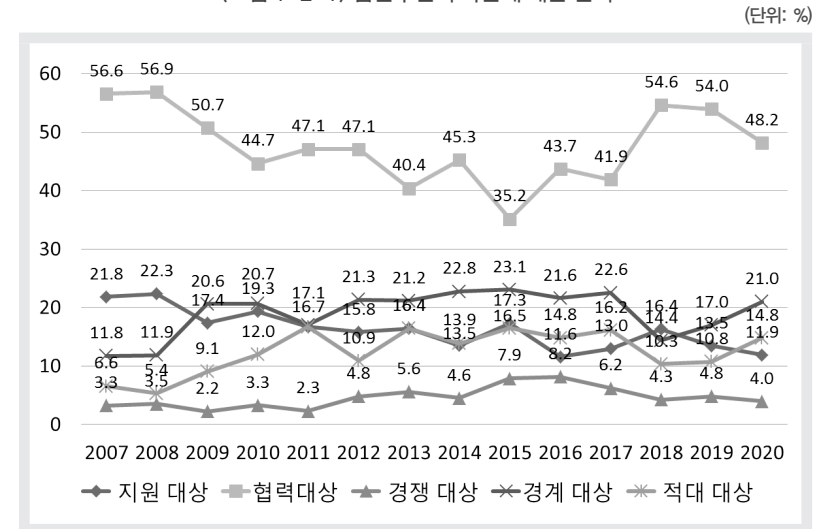
2. 북한의 실체와 국가성 인식

남한주민들이 북한의 실체와 국가성을 어떻게 인식하고 있는지 살펴보았다. 먼저 ‘북한은 우리에게 어떤 대상인가?’라는 질문에 대해 ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’(협력대상), ‘우리가 도와주어야 할 지원대상’(지원대상), ‘우리와 선의의 경쟁을 하는 대상’(경쟁대상), ‘우리가 경계해야 할 대상’(경계대상), ‘우리의 안전을 위협하는 적대대상’(적대대상)의 5개 범주로 나누어 응답하도록 했다. 그 결과 ‘협력대상’이라는 응답이 전체 응답자의 48.2%로 가장 많았고, ‘경계대상’이라는 응답이 21.0%, ‘적대대상’ 14.8%, ‘지원대상’ 응답은 11.9%, ‘경쟁대상’ 4.0%의 순으로 나왔다.

아래의 <그림 1-2-1>에서 볼 수 있듯이 북한을 어떤 대상으로 인식하고 있는가에 관한 응답은 2018년을 기점으로 이전과는 다른 의식구조로 전환된 후 2020년에 가속화되었다. ‘협력대상’ 및 ‘지원대상’은 지난 1년 사이 54.0% → 48.2%, 13.5% → 11.9%로 각각 낮아진 반면, ‘경계대상’과 ‘적대대상’은 17.0% → 21.0%, 10.8% → 14.8%로 각각 높아졌다. 이러한

배경에는 2018년 남북정상회담 이후 최근 2년간 경색된 한반도 상황에서 금년 상반기에 남한 민간단체의 대북전단 살포로 인한 남북갈등과 북한의 남북공동연락사무소 폭파로 대북여론이 악화된 데 영향을 받은 것으로 볼 수 있다.

<그림 1-2-1> 남한주민의 북한에 대한 인식



2020년 남북한 관계 인식은 지역, 연령, 종교, 정치성향, 지지정당에 따라 차이를 보였다. 우선, 지역별 인식을 보면 $\chi^2=115.228, p=0.000$ 의 유의미한 차이가 있었다(<표 1-2-1>). ‘협력대상’ 인식에서 호남권(57.7%)와 충청권(57.2%), 제주(54.8%)가 선두를 유지하고 수도권(49.1%)이 중간에 위치하며 강원(42.2%)과 영남권(38.6%)이 뒤쪽에 위치하는 양상을 보였다. 북한을 ‘지원대상’으로 보는 인식에서는 호남권(25.4%)이 높고 ‘경

계대상' 인식에서는 영남권(30.8%)과 강원(31.1%)이 높았다. 대북 '협력 대상' 인식에서 천주교(57.2%) > 기독교(50.4%) > 무종교(47.6%) = 불교(46.0%)로 종교별 차이가 의미 있게 나타난 부분이 흥미로운데, 뒤에 언급 할 북한정권에 대한 인식에서는 오히려 천주교가 비판적·부정적 인식을 보이고 있어서 대북인식과 종교의 상관관계에 대해서는 추가 논의가 필요하다. 작년과 비교하면 대북인식의 지역별 차이는 더 뚜렷해졌다.

〈표 1-2-1〉 지역별 남한주민의 북한에 대한 인식(2020)

(단위: %)

지역 \ 인식	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
수도권	10.8	49.1	2.9	21.2	15.9
충청권	14.5	57.2	4.6	9.9	13.8
호남권	25.4	57.7	2.8	7.0	6.3
영남권	7.5	38.6	6.9	30.8	16.2
강원	13.3	42.2	0.0	31.1	13.3
제주	12.9	54.8	0.0	3.2	29.0

$\chi^2=115.228, p=0.000$

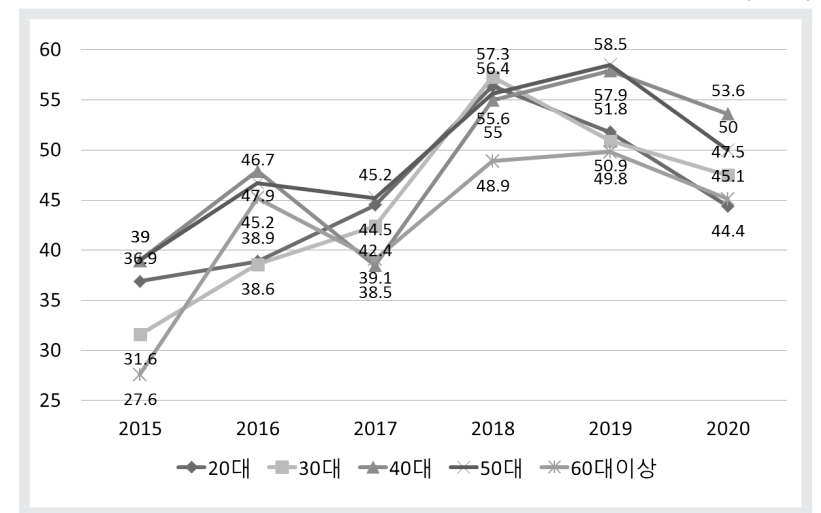
시계열로 보면, 지난 1년 동안 충청권의 '협력대상' 하락폭이 10.5%p로 매우 컸다. 2020년 충청권의 대북인식 급락은 이전 4년 동안 37.7% → 50.9% → 55.2% → 67.1%로 가장 가파르게 상승한 것과 비교하면 매우 이례적이다. 2016년부터 상승하기 시작한 북한 '협력대상' 인식이 2018년을 정점으로 수도권과 영남권이 하락세로 돌아섰고 금년 들어 충청권과 호남권이 추가 하락세에 진입하는 양상으로 진행되었다.

연령별 북한인식은 $\chi^2=35.566, p=0.017$ 로 통계적으로 유의미한 차이가

있었다. 〈그림 1-2-2〉에서 보는 바와 같이 북한 '협력대상' 인식에서 2018년을 정점으로 2019년에 20~30대가 먼저 하락 반응을 보인 후, 2020년에는 40~60대까지 하락 반응을 보여 추가 하락을 견인하였다. 작년의 남북 관계 경색 국면에서 20~30대가 가장 민감하게 영향을 받았고 작년에는 대북 협력인식이 오히려 상승세를 보이며 관망하던 40~60대가 올해까지 지속된 남북긴장 상황에 뒤늦게 영향을 받아 비판적 의식으로 돌아선 것으로 해석할 수 있다.

〈그림 1-2-2〉 연령대별 북한 협력대상 인식

(단위: %)



북한을 '적대대상'으로 바라보는 인식에서도 연령에 따른 차별적 반응은 동일하게 발견되었다. 작년의 경색 국면에서 20대 연령층만 대북 적대 인식이 상승하고 다른 연령층에서는 별다른 변화가 없었는데, 올해에는

다른 연령층에서도 모두 적대대상 인식이 상승하였다. 20대 연령층은 최근 3년간 대북 적대인식이 10.3% → 15.5% → 15.9%로 작년에 5.2%p 올라 올해는 작년 수준을 유지한 반면, 30~60대 연령층에서는 30대(10.3% → 10.1% → 16.0%), 40대(9.1% → 8.1% → 15.5%), 50대(10.7% → 11.3% → 12.9%), 60대(11.4% → 9.2% → 14.0%)로 올해 들어 적대의식이 상승하였다. 남북관계가 경색 국면에 접어든 지난해에 20대 연령층이 긴장된 한반도 정세에 가장 민감하게 반응하였고, 작년에 관망세를 보였던 30~60대 연령층이 지속되는 관계 경색 상황에서 북한에 대한 적대의식을 갖게 된 것으로 볼 수 있다.

정치적 성향에 따른 차이도 뚜렷하였다. <표 1-2-2>에서 볼 수 있듯이 진보적 성향의 사람일수록 북한을 협력대상으로 바라보는 반면 보수일수록 북한을 경계대상과 적대대상으로 바라보는 성향이 강하였다. 2020년의 경우, 북한 ‘협력대상’ 인식에서 ‘진보’는 61.5%로 높고 ‘보수’는 34.3%로 낮은 반면 ‘중도’는 45.3%로 중간에 위치하였다. 반대로 ‘경계대상’과 ‘적대대상’에서는 ‘진보’가 각각 10.0%, 10.5%로 낮은 반면, ‘보수’는 각각 33.4%, 20.7%로 높았고 ‘중도’는 그 사이에 위치하였다.

<표 1-2-2> 정치적 성향에 따른 남북한 관계 인식(2020)
(단위: %) (괄호 안은 응답자 수)

정치적 성향 남북 관계인식	매우 진보	약간 진보	중도	약간 보수	매우 보수
지원대상	24.4 (11)	14.2 (49)	11.7 (64)	9.6 (22)	2.8 (1)
협력대상	60.0 (27)	61.3 (211)	45.7 (249)	36.2 (83)	22.2 (8)
경쟁대상	4.4 (2)	2.9 (10)	5.1 (28)	3.1 (7)	2.8 (1)
경계대상	2.2 (1)	10.5 (36)	22.4 (122)	32.3 (74)	38.9 (14)
적대대상	8.9 (4)	11.0 (38)	14.9 (81)	18.8 (43)	33.3 (12)
합계(N)	100 (45)	100 (344)	100 (545)	100 (229)	100 (36)

$\chi^2=115.228, p=0.000$

북한의 국가성에 대한 인식으로 “북한도 하나의 국가다”라는 의견을 물었다. 이 질문에 65.3%가 ‘그렇다’고 답했고 26.5%는 ‘반반/그저그렇다’, 8.0%는 ‘아니다’로 답하였다. 한국인의 65%는 북한의 국가성을 인정하는 반면 8%는 북한의 국가성을 인정하지 않으며, 약 26%는 평가를 유보하였다. 최근 4년 사이에 북한을 국가로 인정하는 의식이 57.9% → 58.8% → 61.2% → 65.3%로 미미하나마 증가 추세에 있다. 분단 75년을 지나고 특히 탈냉전기 들어 남북한 동시 유엔가입으로 북한이 국제사회에서 유엔회원국으로 인정받으면서 북한의 국가성은 한층 강화되었다. 그 뿐 아니라 남북 간에도 기본합의서가 채택되어 상호실체를 인정하는 변화가 일어나 북한도 하나의 국가로 인정해야 한다는 분위기가 형성되었다. 그럼에도 여전히 8.0%의 한국인은 북한을 국가로 인정하지 않는 강경한 입장을 갖

고 있고, 26.5%는 입장을 판단을 유보하였다.

북한의 국가성 인정과 관련하여서는 지역 및 정치적 성향과 밀접한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 호남권(77.0%) > 수도권(71.5%) > 제주(62.0%) > 충청권(60.9%) > 영남권(53.0%) > 강원(42.9%) 등으로 호남과 수도권에서 북한을 하나의 국가로 인정하는 비율이 높았고 영남권과 강원에서는 낮았다. 또한 진보(74.5%) > 중도(65.6%) > 보수(51.2%)에서 볼 수 있듯이, 진보적 정치성향을 가진 사람들은 북한의 국가성에 더 찬성한 반면, 보수적 정치성향을 가진 사람들은 북한의 국가성을 부정하는 경향이 강하였다.

3. 북한정권에 대한 신뢰도

1) 대화와 타협의 상대로서 북한정권

북한이라는 일반적 대상과는 별도로 ‘정권’이라는 정치적 실체를 바라보는 국민들의 인식은 조금 다를 것으로 생각된다. 이런 측면에서 북한정권에 대한 의견을 물어 보았다. “통일을 함께 논의할 상대로 북한정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하는가?”(신뢰도)라는 대북 신뢰도 질문에서 대화와 타협이 ‘가능하다’는 응답이 작년보다 17.9%p 낮아진 33.7%를 기록했다. 2018년 54.7%로 높아진 북한정권신뢰도가 작년에 51.6%로 약간 낮아졌으나 올해는 33.7%로 대폭 낮아져 예년의 수준으로 회귀하였다.

〈표 1-2-3〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부

(단위: %)

연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
가능하다	34.9	34.3	39.3	35.8	27.5	28.7	30.5	28.1	54.7	51.6	33.7

북한정권과 대화와 타협이 가능하다는 정권신뢰도는 지역, 연령, 정치성향에 따라 차이를 보였다. 우선 지역별로 살펴보면, 북한정권에 대한 신뢰도는 호남권과 제주에서 각각 54.3%, 52.7%로 높고, 그 다음으로 충청권(36.2%), 영남권(35.7%)이 뒤를 이었으며, 수도권과 강원이 각각 28.2%, 29.0%로 가장 낮다. 호남권은 2018년 71.4%로 최고조를 기록한 후 2019년과 2020년에 61.4%, 54.3%로 각각 낮아졌으나 여전히 높은 수준의 신뢰를 보이고 있다. 수도권과 충청권 및 강원이 지난 1년 사이에 50.7% → 28.2%, 64.1% → 36.2%, 62.3% → 29.0%로 각각 22.5%p, 27.9%p, 33.3%p의 큰 폭으로 감소하였다. 금년 상반기에 있었던 북한의 도발적 행위에 강원과 충청권, 수도권이 가장 큰 충격을 받은 것으로 볼 수 있다.

〈표 1-2-4〉 지역별 북한정권 신뢰도

(단위: %)

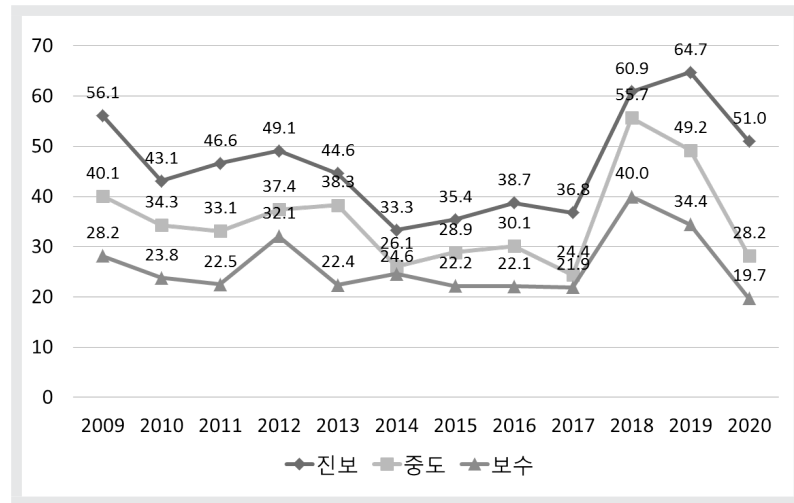
연도 지역	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
수도권	36.3	40.6	41.6	36.8	23.2	28.1	24.8	24.8	52.4	50.7	28.2
충청권	40.7	41.0	33.6	44.9	35.2	28.7	34.9	40.9	68.8	64.1	36.2
호남권	51.3	39.7	58.3	44.7	38.7	32.3	32.2	42.3	71.4	61.4	54.3
영남권	25.3	20.0	28.5	26.9	26.7	28.2	37.0	21.9	45.4	42.2	35.7
강원	33.3	17.1	50.0	40.0	45.7	30.7	43.6	47.4	64.5	62.3	29.0
제주	15.4	23.1	46.2	23.1	28.7	35.0	47.5	24.4	64.7	69.6	52.7

연령별로는 $p=0.049$ 로 미미한 차이가 있었다. 작년에는 통계적으로 유의미한 차이가 발견되지 않았으나 올해에는 통계적 차이는 있었으나 연령대별 차이는 크지 않았다. 정권신뢰도가 높아졌던 2018년에는 연령대별 차이가 확연하게 드러났으나 지난 2년 간 정권신뢰도가 하락하면서 연령대별 차이도 감소하였다.

북한정권에 대한 신뢰도는 정치적 성향과는 매우 높은 관련성을 드러냈다. 지난 수년 동안 정치적 이념성향에 따라 진보가 높은 대북신뢰도를 보여주었고 그 다음이 중도, 그리고 보수는 북한정권에 대해 강한 불신을 보인 것이 일관된 특징이었다. <그림 1-2-3>에서 볼 수 있듯이 금년에도 북한정권 신뢰도는 이념성향과 정확히 일치하는 양상을 유지하였다. 2014년과 2017년에 중도가 보수 쪽으로 이동하였고 2018년에는 진보 쪽으로 쏠린 반면, 올해는 다시 보수 쪽으로 약간 기우는 의식의 변화가 발견되었다.

<그림 1-2-3> 정치성향별 북한정권 신뢰도

(단위: %)



지난 10년의 경험적 결과를 바탕으로 보면 한국사회에서 진보-중도-보수를 구분하는 중요한 기준의 한 축이 대북인식이라는 통념이 맞아 떨어진다. 주관적으로 구분한 이념성향은 북한정권을 대화와 타협의 상대로 인식하는가와 정확히 일치한다.

2) 북한정권의 통일 희망

“북한정권이 통일을 원한다고 생각하는가?”에 관한 질문에 대해 ‘매우 원한다’ 2.3%, ‘다소 원한다’ 22.3%로 24.6%가 ‘원한다’고 응답했고, ‘별로 원하지 않는다’ 55.9%, ‘전혀 원하지 않는다’ 19.5%로 75.4%가 ‘원하지 않는다’고 답했다. 한국인의 다수는 북한정권이 통일을 원하지 않는 것으로 인식하고 있다. 또한 시계열로 보면 ‘북한정권이 통일을 원한다’는 인식이 2009년부터 일관되게 약 20%를 유지해 오던 상황에서 2018년과 2019년에 40.9%, 43.1%로 각각 상승하여 매우 이례적이었다. 그러다가 2020년에 다시 24.6%로 내려앉아 예년의 수준으로 회귀하였다.

이러한 인식의 저변에는 북한국민들의 다수가 통일을 원하고 있으나 정권차원에서는 흡수통일을 두려워하여 통일을 원하지 않을 것이라는 생각이 깔려 있는 것으로 추론해 볼 수 있다. 그뿐 아니라 김정은 집권 이후 ‘국가제일주의’를 강조하면서 통일보다 남북한이 두 국가로 공존하는 것을 선호하지 않는가 하는 평가도 나오고 있다. 과거 ‘우리민족제일주의’를 앞세워 민족의 통일을 강조해 왔는데, 김정은 집권 이후 국제사회에서 북한의 국가적 지위 향상에 큰 관심을 보이고 있다. 이러한 변화와 더불어 북한이 남한을 상대로 남북공동연락사무소를 폭파하고 고압적 자세를 과시하

는 상황에서 한국인들은 북한정권이 통일을 원하지 않는 것으로 인식하는 것 같다.

북한정권의 통일희망 인식은 종교와 정치성향, 지지정당과 상관관계를 갖고 있는 것으로 나타났다. 종교별로는 기독교(31.4%) > 무종교(24.3%) > 불교(21.3%) > 천주교(14.7%) 순으로 기독교가 가장 높고 천주교가 가장 낮았다. 앞에서 언급했지만 북한 협력대상 인식에서는 천주교가 가장 높았는데, 북한정권의 통일희망 평가에 대해서는 반대로 천주교가 가장 낮게 나타났다. 이 결과만을 놓고 보면 북한일반에 대해서는 협력적 인식이 높으나 북한정권에 대해서는 부정적 인식이 형성되어 있을 가능성이 해석해 볼 수 있다. 그러나 대북인식에서 종교별 차이가 일관되게 발견되지 않는다는 점에서 일시적인 표집차이일 가능성도 있다. 정치성향별로는 진보(32.6%) > 중도(21.4%) > 보수(19.5%)로 진보가 보수보다 북한정권에 대해 긍정적 평가를 하는 전형적인 패턴이 발견된다.

4. 북한 변화와 정권 안정성 인식

1) 북한의 대남 무력도발 가능성 인식

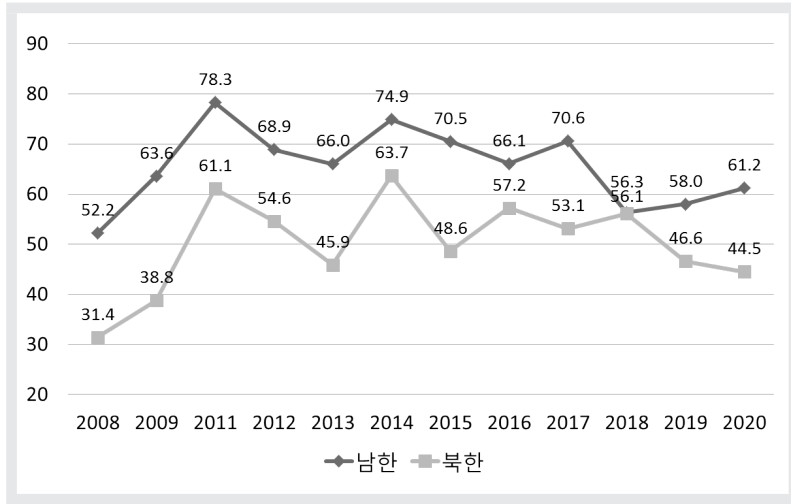
북한의 대남 무력도발에 대한 위기와 불안은 61.2%로 작년의 58.0%에서 소폭 증가하였다. 대북인식이 전반적으로 악화되고 북한정권신뢰도가 큰 폭으로 하락한데 비하면 북한의 대남 무력도발 가능성 인식은 그다지 상승하지 않았다. 남북관계가 안정적이던 2005년의 43%와 비교하면 높은

수준이나 북한의 도발가능성을 크게 우려했던 2011년의 78.3%에 비하면 높은 수준은 아니다. 남북관계의 경색으로 대북인식이 악화되었음에도 불구하고 북한발 안보불안 의식이 그다지 높아지지 않은 것은 최근 연간에 진행되었던 남북 및 북미, 북중, 북러 정상회담으로 북한이 함부로 도발하지 않거나 못할 것이라는 판단이 작용했기 때문으로 보인다.

이러한 한국인들의 북한 대남 도발가능성 인식은 북한주민 의식과 비교할 때 훨씬 높게 형성되어 있는 것으로 나타난다. <그림 1-2-4>에서 볼 수 있듯이 북한주민들에게 동일한 방식으로 “남한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하는가”라는 질문을 했을 때, 44.5%만이 ‘있다’고 응답하였다. 즉 북한주민들도 남한주민들과 마찬가지로 상대의 무력도발 가능성을 우려하는 불안감을 갖고는 있으나, 남한주민들보다는 상대적으로 상대의 무력도발 가능성을 낮게 평가하였다. 2018년을 제외하고는 상대 무력도발 가능성에 대한 남북주민의 인식은 대칭을 이루고 있는 것이 특징적이다. 즉 상대의 무력도발 가능성 인식이 한쪽에서 고조되면 다른 쪽에서도 고조되고, 한쪽에서 낮아지면 상대쪽에서도 낮아짐을 알 수 있다. 휴전선을 사이에 두고 남북이 서로 군사적으로 대치하고 있는 분단 상황을 여실히 반영하는 결과라 할 수 있다.

<그림 1-2-4> 남북한 상호 무력도발 가능성 인식

(단위: %)



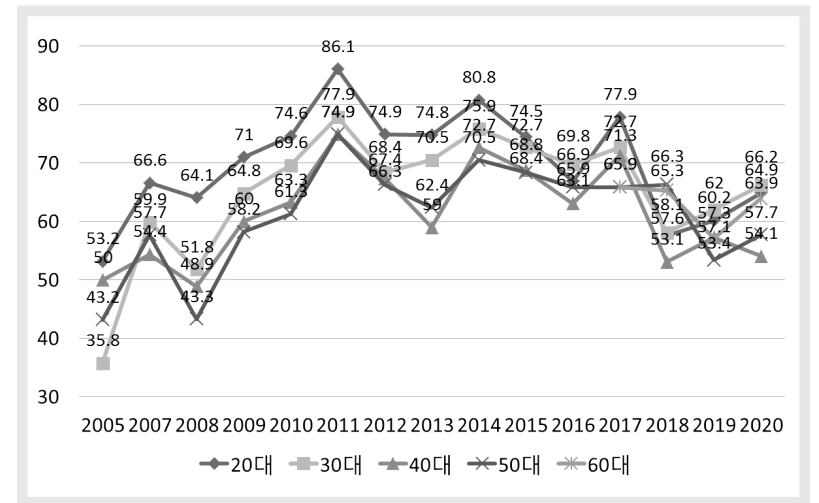
북한의 대남 무력도발 가능성 인식은 지역과 연령, 정치적 성향에 따라 통계적 차이가 존재한다. 지역별로 보면 호남권이 72.4%, 충청권이 69.3%로 북한의 무력도발 가능성을 높게 전망하였으며, 수도권(59.2%)과 영남권(55.4%)에서 낮게 전망하였다. 호남권과 수도권에서는 안보불안이 57.8% → 72.4%, 52.0% → 59.2%로 각각 상승한 반면, 영남권에서는 61.8% → 55.4%로 하락했고 충청권은 69.6% → 69.3%로 담보 상태를 보였다. 수도권과 충청권에서는 북한의 무력도발 가능성이 '많이 있다'는 응답이 29.0%, 15.6%로 월등히 높아, 다른 지역에 비해 북한발 안보불안을 심각하게 인식하는 사람들이 많았다.

연령대에 따른 인식차이도 발견되었다. 북한의 무력도발 가능성에 대해 30대(66.2%) > 20대(64.9%) > 60대이상(63.9%) > 50대(57.7%) > 40대

(54.1%)로 응답하였으며, 최근 2년 사이에 30대가 20대를 추월한 것이 특징적이다. 지난 10여년 이상 20대가 북한의 무력도발을 가장 높게 인식하는 경향이 뚜렷하였는데, 최근에 이르러 30대가 북한의 무력도발 가능성을 더 높게 예상하는 양상으로 바뀌었다(<그림 1-2-5>). 이는 보수정부 시기(2008~2016)에 비판적 대북의식을 갖고 성장한 20대가 2010년대 후반 30대로 진입하면서 나타나는 코호트 현상일 가능성이 크다. 30대가 북한의 무력도발 가능성을 가장 높게 예상하면서도 이 책의 제2부 심층분석 내용에서 다루고 있는 북한의 핵위협과 무력도발에 의한 '죽음불안'을 가장 낮게 인식하고 있다는 부분은 흥미로운 대목이다. 세대별 대북인식의 흐름에 대해서는 심층논의가 필요할 것으로 생각된다.

<그림 1-2-5> 연령대별 북한의 무력도발 가능성 인식

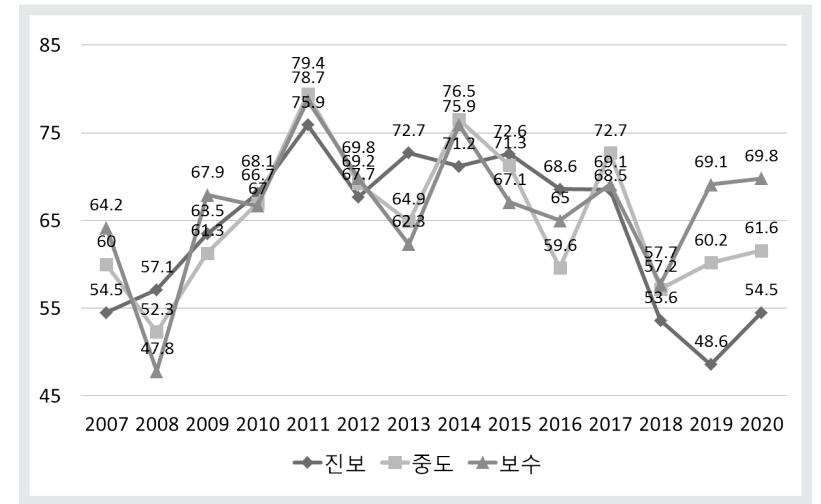
(단위: %)



정치적 성향에 따른 차이도 드러난다. ‘진보’는 북한의 무력도발 가능성을 54.5%로 낮게 예측한 반면, ‘보수’는 69.8%로 높게 예측하였고, ‘중도’는 61.6%로 ‘진보’와 ‘보수’의 중간에 위치하였다. 일반적으로 ‘진보’는 북한정권에 대한 신뢰를 갖고 있어서 북한의 대남 무력도발을 ‘보수’보다 더 낮게 예측하는 현상을 당연하게 받아들일 수 있다. 그러나 반드시 그렇지만은 않다. <그림 1-2-6>에서 볼 수 있듯이 과거 보수정권 하에서 ‘진보’와 ‘중도’가 오히려 ‘보수’보다 북한발 무력도발을 더 높게 예측하는 경향이 있었다.¹¹⁾ 보수정권 하에서 ‘진보’는 자기가 지지하지 않은 보수정부의 대북 강경정책이 자칫 북한의 무력도발을 불러일으킬 것으로 불안해하는 반면, ‘보수’는 자기가 지지한 보수정부의 안보정책을 신뢰하므로 북한이 도발하지 못할 것이라는 정치적 판단을 하기 때문이다. 현재의 진보정권 하에서는 ‘진보’가 정권의 대북정책을 신뢰하므로 북한이 무력도발을 하지 않을 것이라고 예측하는 반면, ‘보수’는 현 정권의 대북정책을 불안하게 봄으로써 북한의 도발 가능성을 높게 평가하는 경향으로 해석할 수 있다.

<그림 1-2-6> 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식

(단위: %)



2) 북한 핵보유 위협 인식

북한 핵무기 보유에 대한 위협의식은 “매우 위협을 느낀다” 24.8%, “다소 위협을 느낀다” 51.3%로 전체적으로 위협을 느끼고 있는 사람들이 76.1%로 높게 나타났다. 그러나 이는 작년의 79.2%에 비해 다소 낮아진 수치이다. 최근 10년간의 변화를 보면 2014년에 89.3%로 최고점을 기록했고 남북대립이 심각했던 2017년에 오히려 70.6%로 낮아졌으며, 남북정상회담이 있었던 2018년에 70.6% → 78.6%로 오히려 상승한 점이 특이하다. 한반도에 평화분위기가 조성되었음에도 북한핵 위협이 더 높아졌고 남북관계 경색에도 불구하고 올해 북한의 핵보유 위협이 상승하지 않은 특이한 현상으로 한국인들이 북핵 위협을 상존하는 것으로 인식하고 있음

11) 정근식 · 김병로 · 장용석 외, 『2016 통일외식조사』(서울: 서울대 통일평화연구원, 2017), p. 78.

을 보여준다. 또한 2020년 상반기에 남한단체의 대북 전단 살포에 대해 북한이 강경대응 방침을 발표하고 남북공동연락사무소를 폭파하는 도발로 남북관계가 경색되고 긴장된 국면에서도 북한 핵위협 인식이 오히려 낮아진 것은 북핵에 대한 국민들의 학습효과가 그만큼 진행되고 있음을 보여준다.¹²

북한 핵무기에 대한 위협의식은 지역과 정치적 성향에 따라 차이가 나타난다. 우선 지역별로는 호남권이 79.0%로 가장 큰 위협을 느끼는 반면, 수도권(74.4%)과 충청권(75.1%)과 영남권(75.9%), 수도권(74.4%)은 비슷하게 나타났다. 정치성향별로는 진보(72.9%) ≒ 중도(73.9%) < 보수(85.2%)의 순으로 보수가 가장 큰 위협을 느끼고 진보와 중도는 비슷한 수준으로 보수보다 10%p 이상 낮게 인식하고 있다. 즉 보수는 진보나 중도와는 달리 북핵위협을 훨씬 불안하게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

5. 북한 변화와 인권상황, 핵포기 가능성 인식

1) 북한 변화에 대한 인식

북한의 변화를 긍정적으로 바라보면 지난 2년과는 달리 2020년에는 39.3%만이 북한이 '최근 변화하고 있다'고 응답해 북한이 변화하지 않고 있다는 부정적 평가를 내렸다. 2018년의 77.3%, 2019년의 70.9%와 비교하면 매우 낮은 수치이다. 지난 2년간 남북정상회담을 포함하여 북미, 북

중, 북러 등 여러 차례의 정상회담이 진행되면서 한국인들은 북한이 변화하고 있다는데 높은 평가를 하였으나, 지난 1년간 남북관계와 북미관계가 소원해지고 남북공동연락사무소 폭파와 대북전단 살포 문제로 남북간 마찰이 심화되면서 북한의 변화를 부정적으로 평가한 것으로 보인다.

북한변화에 대한 긍정적 인식은 지역과 정치적 성향에 따라 차이가 있는 것으로 나타난다. 즉 "북한이 변하고 있다"는 긍정적 인식이 제주(62.1%) > 호남(50.9%) > 수도권(40.7%) > 영남(36.9%) > 충청(29.7%) > 강원(26.5) 순으로 제주와 호남권에서 높고 충청권과 강원에서 가장 낮았다. 정치적 성향에 따라서도 진보(52.3%) > 중도(36.5%) > 보수(26.5%)로 진보는 '변하고 있다'는 긍정적 평가를 더 많이 한 반면, 보수는 '변하지 않고 있다'는 부정적 평가를 더 많이 하였다.

2) 북한 인권상황 인식

북한 인권상황에 대해서는 '매우 심각하다' 37.6%, '다소 심각하다' 47.1%로 84.7%가 '심각하다'고 응답하였고, '별로 심각하지 않다' 2.1%, '전혀 심각하지 않다' 0.2%로 2.3%만이 '심각하지 않다'고 답하였으며, '보통이다' 13.0%로 응답하였다. 84.7%가 북한 인권상황을 심각하다고 생각하고 있는 것은 매우 높은 수치로 한국인은 북한인권문제를 심각한 의제로 인식하고 있다. 지난 3년 간의 변화를 보면 82.3% → 82.8% → 84.7%로 소폭 상승 추세임을 알 수 있다. 북한 인권상황에 대한 인식은 지역과 소득수준, 사회계층, 정치성향에 따라 의미 있는 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

12] 김병로, "남북관계의 사건이 통일외식에 미치는 효과," 『통일과평화』9집2호, pp. 159-163.

3) 북한의 핵무기 포기 여부

북한의 핵무기 집착에 대한 인식을 묻는 질문 “북한은 핵무기를 포기하지 않을 것이다”는 견해에 ‘매우 동의한다’ 51.8%, ‘다소 동의한다’ 37.7%로 89.5%가 ‘그렇다’라고 응답하여 매우 높은 수치를 기록했다. ‘별로 동의하지 않는다’ 5.9%, ‘전혀 동의하지 않는다’ 3.4%로 ‘그렇지 않다’는 의견은 9.3%로 작았다. 한국인들은 북한의 비핵화 제안에 대해 다수가 신뢰하지 않은데다 북미 비핵화 협상마저 중단된 상황에서 북한의 비핵화는 쉽지 않으며 현실성이 낮은 것으로 보고 있다.

6. 북한관련 접촉 경험, 사회인지도 및 이질성

1) 북한관련 경험

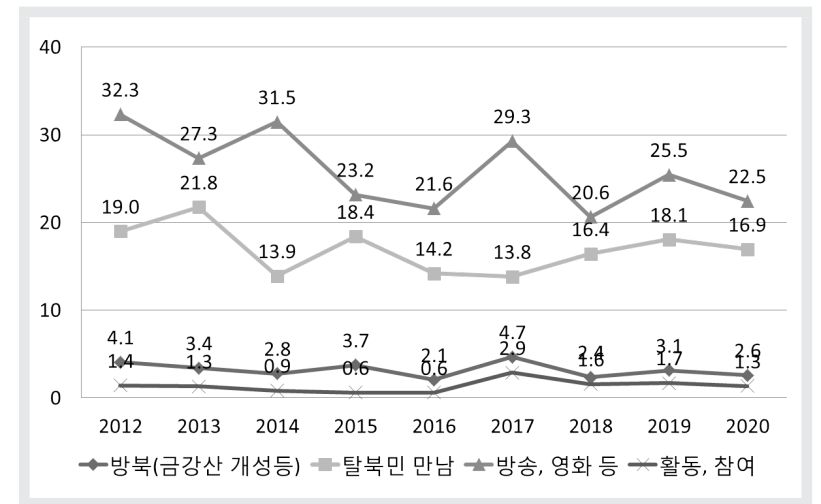
북한관련 경험을 보면, 북한 방송, 영화, 음악 등을 접한 경험은 22.5%로 많았고, 탈북민(북한이탈주민)을 만나본 경험이 있는 사람도 16.9%로 많았다. 그러나 금강산·개성공단 등을 방문해본 경험이 있는 사람은 2.6%에 불과하였고, 대북지원 활동이나 단체에 참여해본 경험도 1.3%로 적었다. 남북관계가 단절되어 있고 금강산관광과 개성관광이 닫혀 있는 상황에서 직접적인 북한방문이나 활동참여는 적을 수밖에 없다.

아래의 <그림 1-2-7>에서 볼 수 있듯이 최근 몇 년 동안의 추이를 보면 소폭 하락 추세임을 알 수 있다. 남북교류가 활발하지 않은 상태에서 북한

방송이나 음악을 청취할 기회가 많지 않다는 것은 이해가 되는 부분이나, 탈북민이 지속적으로 유입되고 있고 탈북민이 국회의원에 진출할 만큼 활발한 활동을 벌이고 있는 상황에도 불구하고 탈북민과의 접촉 기회가 늘어나지 않고 있다는 사실은 의아하다. 2020년에 코로나19상황 때문에 국내 입국 탈북민 수가 급감하여 2020년 6월말 현재 147명으로 예년의 1/4 수준으로 떨어졌다. 이렇게 탈북민 수가 감소하면 접촉기회도 그만큼 줄어들 가능성이 커질 것이다.

<그림 1-2-7> 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”

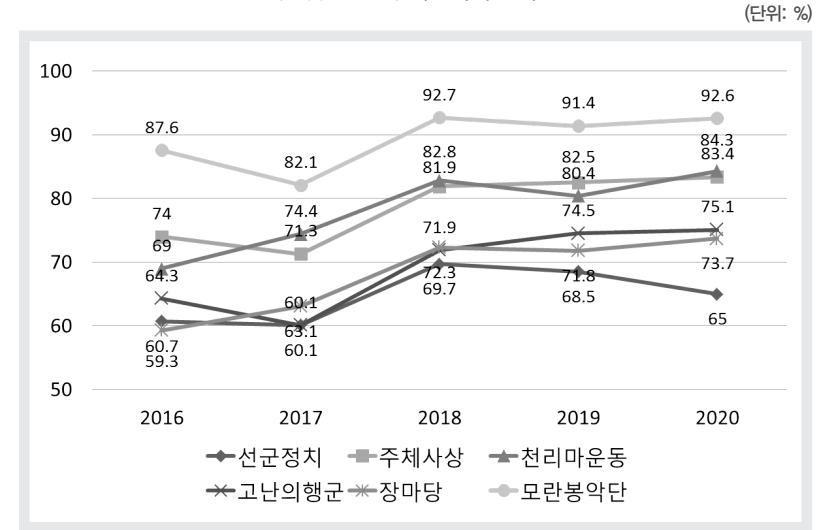
(단위: %)



2) 북한사회 인지도

남한 국민들의 북한에 대한 지식이 어느 정도인가를 알아보기 위해 선군정치, 주체사상, 천리마운동, 고난의 행군, 장마당, 모란봉악단 등 6가지 사건과 개념을 선정하여 질문했다. 모란봉악단에 대한 인지도가 92.6%로 가장 높고, 천리마운동 84.3%, 주체사상 83.4%, 고난의 행군 75.1%, 장마당 73.7%, 선군정치 65.0% 순으로 나타났다. 대체로 2018년에 대북인지도가 큰 폭으로 상승한 후 답보상태를 유지하고 있다. 2016년부터 조사대상에 포함된 모란봉악단은 남한주민들 사이에 가장 높은 인지도를 기록하였고 90% 이상의 많은 한국인들이 모란봉악단을 알고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 6가지 주제에 대해 '잘 안다'는 사람들은 모란봉악단 10.9%, 주체사상 8.3%, 천리마운동 8.2%, 장마당 7.3%, 고난의 행군 6.5%, 선군정치 2.7% 등에 불과하고, 대부분 '조금 안다'거나 '들어본 적 있다'는 정도여서 북한에 관한 지식은 매우 피상적 수준에 머물러 있다.

〈그림 1-2-8〉 북한사회 인지도



3) 남북간 차이

남북한 주민들이 서로 느끼는 이질성은 평균 남한 77.4%, 북한 84.7%로 비교적 높게 나타났다. 선거방식이나 사회복지, 언어사용 등은 90% 이상의 심각한 이질감을 느끼고 있는 반면, 생활풍습에서는 80% 정도로, 돈중시 및 가족중시 문화에서는 60~70% 수준으로 이질감을 느끼는 것으로 나타났다. 작년과 비교하면 한국인의 남북이질성 인식은 평균 81.8% → 77.4%로 완화되었으며, 북한은 84.1% → 84.7%로 변화가 없었다. 지금까지 조사에서 지난 10여 년 간 남한주민들의 이질감은 지속적으로 낮아지고 있는 추세를 알 수 있다. 남북주민들이 실제 교류와 접촉이 잦아지면 오히려 차이와 갈등을 더 느끼는 단계가 있을 것으로 예상되지만, 아직까

지는 미디어와 탈북민을 통한 제한적인 교류가 진행되는 있어서 전반적으로 남북 이질성은 완화되고 있는 추세이다.

〈표 1-2-5〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2020)

(단위: %)

	남한	북한
선거방식	94.5	97.2
사회복지	95.3	93.6
언어사용	84.1	92.7
생활풍습	78.1	82.5
가족중시	51.0	69.7
돈중시	61.1	72.5
평균	77.4	84.7

7. 소결

첫째, 2020년에는 북한에 대한 비판적·부정적 의식이 전반적으로 상승하였고 특히 북한정권에 대한 신뢰가 큰 폭으로 하락하였다. 북한을 ‘협력’과 ‘지원’ 대상으로 보는 인식이 54.0% → 48.2%, 13.5% → 11.9%로 각각 하락한 반면, ‘경계’와 ‘적’ 대상 인식은 17.0% → 21.0%, 10.8% → 14.8%로 각각 상승하였다. 북한이 최근 변하고 있다는 질문에 대해서도 70.9% → 39.3%로 크게 하락하였고, 인권상황이 심각하다는 의견에도 82.8% → 84.7%로 소폭 상승하였다. 특히 북한정권에 대한 비판적 평가가 지난 1년 사이에 큰 폭으로 상승하여, 북한정권과 대화와 타협이 가능한가

를 묻는 정권신뢰도는 51.6% → 33.7%로 하락하고, ‘통일을 원하지 않는다’는 평가는 56.9% → 75.4%로 늘어났다.

둘째, 이러한 비판적·부정적 평가에도 불구하고 북한발 안보불안 의식은 안정 기조를 유지하였다. 북한 핵에 대한 위협의식은 79.2% → 76.1로 소폭 감소하였고, 북한의 대남 무력도발 가능성도 58.0% → 61.2%로 소폭 증가하기는 하였으나 안보불안이 심각하였던 2011년의 78.3%에 비하면 높은 수준은 아니다. 남북관계의 경색에도 불구하고 북한 핵위협 의식이 오히려 낮아진 것은 남북정상회담 효과가 지속되고 있거나 아니면 북핵위협에 대한 국민들의 학습효과가 진행되고 있을 가능성을 시사한다.

셋째, 남북관계 경색 및 교착 국면에서 지역·세대·정치성향 등에 따른 인식 분화가 지난 1년 사이에 더 뚜렷이 진행되었다. 세대별 차이로는 작년엔 20~30대가 먼저 비판적 의식으로 반응한 후 금년에 40~60대가 합류하여 대북 부정·비판의식을 견인하였다. 또한 최근 2~3년 간 20대보다 30대의 대북보수성향이 형성되고 있는 현상도 특이하다. 이러한 변화는 보수정부시기(2008-2016) 대북 비판의식을 형성했던 20대가 2010년대 후반 30대로 진입하면서 나타나는 코호트 현상일 가능성이 있다는 점에서 향후 주목할 필요가 있다. 지역별로는 대북인식의 모든 항목에서 인식의 차이가 뚜렷이 형성되었으며, 충청권의 급락(67.1% → 56.6%)이 두드러졌다. 정치적 성향에 따른 인식의 차이는 북한정권 신뢰도에서 진보(51.0%) > 중도(28.2%) > 보수(19.7%)로 나타났듯이 전형적인 패턴이 유지되었으나, 중도가 보수 쪽으로 약간 기울어지는 인식의 변화가 진행되었다.

결론적으로 지난 1년 사이 대북 비판의식이 전반적으로 상승한 가운데 세대별, 지역별, 이념별 인식의 분화가 확대되었다. 남북관계의 경색 국면

지속으로 남한주민들의 북한에 대한 판단과 평가가 세대와 지역, 이념에 따라 분화가 지속된 것으로 볼 수 있다. 최근 북한에 의한 남한 공무원 피격 사건으로 대북 비판여론이 고조되고 있는 상황이어서 향후 북미관계 및 남북관계의 진전 없는 한, 대북 부정적 의식이 더 높아질 것이다. 한가지 변수는 2021년 1월초에 있었던 북한의 8차 당대회와 경제발전5개년계획 등 북한발 정치행사가 남북관계와 대북의식에 어떤 영향을 미칠 것인가 하는 점이다. 남북관계나 북미관계에서 극적인 돌파구가 마련되지 않는다면 관계경색 지속과 평화형성 이완기에 나타나는 피로감 및 학습효과가 작용하여 세대·지역·이념 간 대북의식의 분화는 더 확대될 것으로 예상된다.



제3장

대북정책에 대한 인식

| 이종민 한국은행 부연구위원¹³

1. 서론

2020년은 대북정책을 계획하고 수행함에 있어서 가장 제약이 많았던 한 해로 기억될 것 같다. 비핵화 협상, 인도적 문제 등 산적한 과제에 비해 이를 진전시킬 정책적 수단은 매우 부족하였다. 물론 이것은 남북관계를 둘러싼 대외적 환경 악화에 기인한 바가 크다고 할 수 있다. 우선, 하노이 회담 결렬 이후 북한 문제가 미 정부의 우선순위에서 뒤로 밀려 있었던 것이 큰 제약 요인으로 보인다. 특히 2020년 트럼프 행정부는 대선을 앞두고 단기간에 뚜렷한 성과를 내기 어려운 북한 비핵화 문제를 굳이 부각하지 않는 가운데 현상을 유지하려는 스탠스를 보인 것으로 평가된다. 북한이 남북관계보다는 북-미 협상을 우선시하고 있는 상황에서 미국의 이러한 입장 변화는 우리 정부의 운신의 폭을 매우 좁게 만드는 결과를 낳았다. 코로나-19의 세계적 확산 또한 악재로 작용하였다. 전례 없는 전 지구적 팬

13] 본문의 내용은 필자가 서울대학교 통일평화연구원 재직 당시 조사된 것으로, 필자의 현 소속기관과는 무관함.

데믹 위기 앞에서 각국은 방역에 역량을 집중할 수밖에 없었고, 이는 남북 한도 예외는 아니어서 고착화된 남북관계에 새로운 돌파구를 모색하기에는 역력이 매우 부족하였던 것으로 보인다. 코로나-19 사태가 오히려 보건안보협력 등 새로운 협력의 기회를 제공할 수 있을 것이라는 희망 섞인 전망도 있었으나, 북한이 '확진자 0명'이라는 공식 입장을 고집하면서 이 역시 여의치 않았다.

이렇듯 대북정책이 성과를 거두기 어려운 상황이 계속 이어지면서 남북관계 개선의 기대감은 점차 떨어지고 있는 듯 하다. 더구나, 지난 6월 김여정의 적대적 대남 담화에 이은 개성공단 연락사무소 폭파, 9월 남한 공무원 연평도 해상 피살 사건 등 북한의 긴장 고조 행위는 북한에 대한 우리 국민들의 반감을 키웠을 것으로 짐작된다. 외부적인 어려움에 더하여 이러한 내부적인 인식 악화 역시 대북정책 추진에 있어서 큰 제약조건으로 작용할 수 있다. 아무리 좋은 의도와 실현 가능성을 갖춘 정책이라고 해도 국민들의 동의와 이해를 얻어내지 못하는 한 추진력을 갖기 어려울 것이기 때문이다.

본 장에서는 정부의 대북정책에 대한 우리나라 국민의 인식을 조사하고, 그 결과를 다양한 측면에서 제시하고자 한다. 국민들의 대북 정책에 대한 전반적인 만족도 뿐 아니라, 정책 효용성 및 영향력에 대한 인식, 주요 현안에 대한 의견 등의 현황과 추이를 다룬다. 연령, 지역, 정치 성향 등 응답자의 성격에 따른 인식의 공통점과 차이점 또한 분석한다. 이와 같이 대북 정책에 대한 인식을 다방면에서 확인하는 것은 향후 대북정책의 방향성과 세부적인 정책 수단을 설정하는 데 있어서 중요한 참고가 될 수 있으리라 생각한다. 특히, 국민들을 설득해야 할 지점은 어디이며 반대로 국민

들의 지적을 받아들여 정책에 반영해야 할 지점은 어디인지 정책 당국이 바른 판단을 내리는 데 본 자료가 조금이나마 도움이 되기를 소망한다.

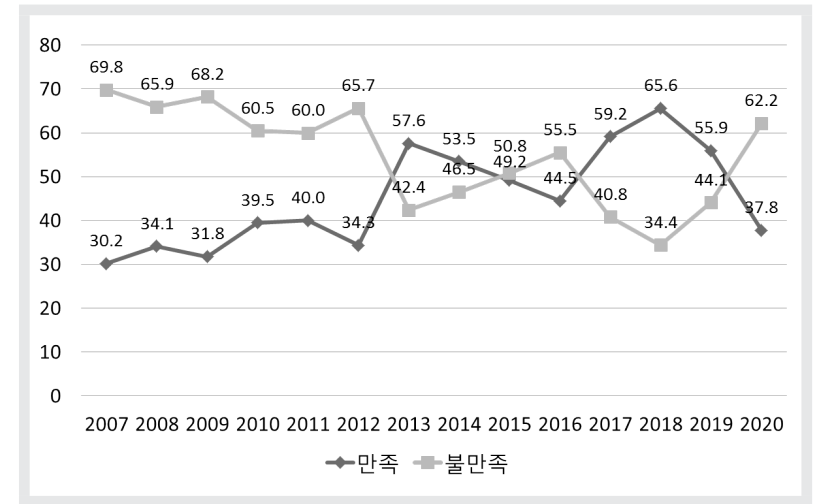
2. 정부의 대북정책에 대한 만족도

2017년 문재인 정부 출범 이후 대북정책에 대한 국민들의 만족도는 줄곧 높은 수준을 유지해왔다. 일반적으로 정부 정책에 대한 지지도는 정권 초기에 높게 나타나다가 후반부로 갈수록 낮아지는 양상을 보이는데, 현 정부의 대북정책은 남북, 북미 정상회담 개최에 힘입어 정권 2년 차인 2018년 65.6%의 지지도로 최고치를 기록하였고, 3년 차인 작년에도 상승세가 꺾이긴 했으나 55.9%로 절반 이상이 정부 정책에 만족한다는 결과를 보였다.

이렇듯 높은 수준을 나타내오던 대북정책 만족도는 올해 조사에서 비교적 큰 폭의 하락세를 보이며, 37.8%로 내려앉았다. 이는 작년 조사 대비 무려 18.1%p 하락한 것으로 현 정부 들어 처음으로 부정 평가(62.2%)가 긍정 평가를 넘어선 결과이다. 정상회담 직후에는 북한의 비핵화 및 남북 평화협력 체제 구축에 대한 기대감이 한껏 고조되었으나, 이후 2년간은 제자리걸음을 반복하는 북미 실무협상과 상대방의 호응 없는 남북협력 시도에 지쳐 실망감으로 전환되는 모습이다. 특히 이번 조사는 북한이 개성공단 연락사무소를 폭파한 6월 이후 7~8월 중에 수행되어 북한에 대한 적대감이 유화적 대북정책에 대한 반감으로 이어졌을 가능성도 있다.

〈그림 1-3-1〉 정부의 대북정책에 대한 만족도

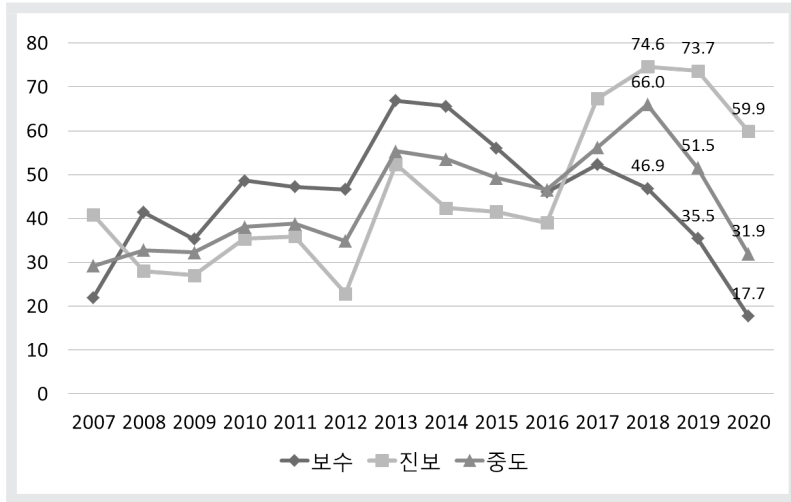
(단위: %)



이를 정치성향별로 나누어 보면 진보층 응답자의 경우 2018년 최고점 대비 15%p 정도 하락하긴 했으나, 여전히 60%에 가까운 대북정책 만족도를 보이고 있다. 반면, 중도층 및 보수층 응답자의 만족도는 31.9%, 17.7%로 조사되어 부정평가가 긍정평가의 2배를 넘어섰다. 특히 중도층의 경우 2018년 66%의 만족도로 진보층과 큰 차이를 보이지 않았으나, 2년간 34%p나 하락하며, 2020년 조사에서는 오히려 보수층에 가까운 응답 행태를 보였다. 정리하면, 정치 성향별 대북정책 만족도의 격차가 크게 확대되었으며, 진보 대 중도-보수의 구도가 나타나고 있다.

〈그림 1-3-2〉 정치성향별 정부의 대북정책에 대한 만족도

(단위: %)



지역별로는 호남권의 정책 만족도가 73.2%로 가장 높게 조사되었으며, 제주(45.2%), 충청(38.8%), 영남(34.3%), 강원(33.3%), 수도권(29.9%) 순으로 나타났다. 특히 수도권의 경우 작년 대비 27%p나 하락하면서 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 지난 2년간의 정책 만족도 변화를 살펴보면 호남권의 경우 15.9%p 하락한 반면 나머지 지역들에서는 25.8~31.3%p의 큰 폭으로 하락하면서 지역 간 격차가 확대되는 모습이다. 또한, 영남권을 제외한 모든 지역에서 정책 만족 응답률이 불만족 응답률을 상회하였던 2019년 조사와는 대조적으로 2020년 조사에서는 반대로 호남권을 제외하고는 불만족 응답이 만족 응답보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 1-3-1〉 지역별 대북정책에 대한 만족도

(단위: %)

지역	2018	2019	2020	변화 (2020-2018)
수도권	61.2	56.9	29.9	-31.3
충청권	69.9	63.9	38.8	-31.1
호남권	89.1	80.4	73.2	-15.9
영남권	59.8	39.9	34.3	-25.5
강원	60.9	50.0	33.3	-27.6

연령별 대북정책 만족도는 40대가 43.5%로 가장 높고 60대 이상이 30.0%로 가장 낮게 조사되었으나 정치 성향 및 지역에 따른 분류에 비해 적은 편차를 보였다. 추세적으로도 2018년 대비 26.0~29.8%p 하락하여 모든 연령대에서 고른 하락 추세가 나타나고 있다. 올해 조사에서 부정적 평가가 긍정적 평가를 추월한 것도 모든 연령대에서 공통적으로 나타난 현상이다.

〈표 1-3-2〉 연령별 대북정책에 대한 만족도

(단위: %)

지역	2018	2019	2020	변화 (2020-2018)
20대	64.0	57.9	37.9	-26.0
30대	66.7	56.1	36.9	-29.8
40대	69.6	56.7	43.5	-26.1
50대	68.6	57.3	40.6	-28.0
60대 이상	58.3	51.6	30.0	-28.3

3. 대북정책의 영향력 인식

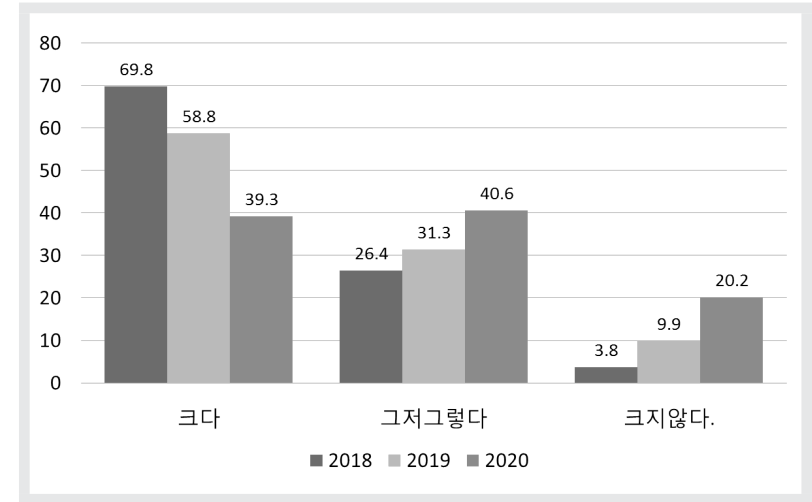
한국 정부의 대북정책 영향력에 대한 인식 역시 정책 만족도와 마찬가지로 크게 악화되었다. “현 정부의 대북정책이 최근의 한반도 정세에 얼마나 큰 영향을 미쳤다고 생각하십니까?” 라는 질문에 “크다”라고 응답한 비율은 39.3%로 작년에 비해 19.5%p, 2018년에 비해 30.5%p 감소하였다.¹⁴ 반면 영향력이 크지 않다는 응답은 2018년 3.8%에서 2019년 9.9%, 2020년 20.2%로 점차 증가하는 추세에 있다.

연령, 정치성향별로 나누어보아도 대북정책 만족도 조사와 유사한 결과가 나타난다. 영향력이 크다는 응답이 40대 피설문자에게서 타 연령대에 비해 10%p 정도 높게 나타났고, 진보 성향 응답자는 중도-보수 성향 응답자에 비해 20%p 높은 것으로 조사되었다.

14] 2018~2019년 조사의 ‘남북관계 개선에 미치는 영향’에 대한 문항이 2020년 조사에서는 ‘한반도 정세에 미치는 영향’에 대한 문항으로 바뀌었음에 유의.

〈그림 1-3-3〉 대북정책의 한반도 정세에 대한 영향력 인식

(단위: %)



4. 북한 변화에 대한 정책 효용성 인식

2017년부터 본 설문에서는 “북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?” 라는 질문을 통해 주요 대북정책의 북한 변화에 대한 효용성 인식을 조사하고 있다. 올해부터는 여기에 “북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”라는 문항이 추가되었다. 즉, 개혁개방과 비핵화 두 가지 축의 변화 요인으로 구분하여 정책 효용성 인식을 파악하고자 한 것이다. 개혁개방에 대한 효용성 인식은 ‘인도적 대북 지원’, ‘사회문화교류’, ‘경제

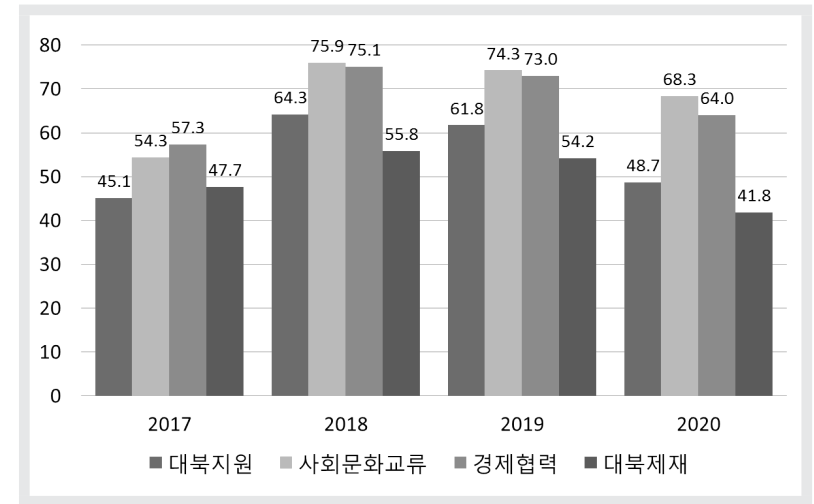
협력', '대북제재'의 네 가지 정책을 대상으로 하며, 비핵화에 대한 효용성 인식에서는 '사회문화교류' 대신 '군사적 억지력 강화'를 포함하여 문항을 구성하였다.

1) 개혁개방에 대한 효용성 인식

2020년 조사에서는 네 가지 주요 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식이 전반적으로 악화되었다. 특히 인도적 대북지원이 북한 개혁개방에 도움이 된다는 응답이 작년 대비 13.1%p 하락한 48.7%를, 대북제재가 도움이 된다는 응답이 12.4%p 하락한 41.8%를 기록하면서 절반 이하로 내려앉았다. 이는 한반도의 긴장이 최고조에 달하였던 2017년의 조사와 유사한 결과이다. 반면 사회문화교류, 경제협력이 도움 된다는 응답은 여전히 60% 이상의 높은 수준을 나타내고 있다. 이러한 결과는 북한의 호응이 없는 일방적 시혜나, 가시적인 성과를 보여주지 못하고 있는 대북 압박 정책에 대한 국민들의 피로감 누적을 보여주는 것이라고 하겠다. 이와 반대로, 호혜적인 교류협력 사업 추진에 대해서는 여전히 국민들의 지지를 기대할 수 있음을 시사한다.

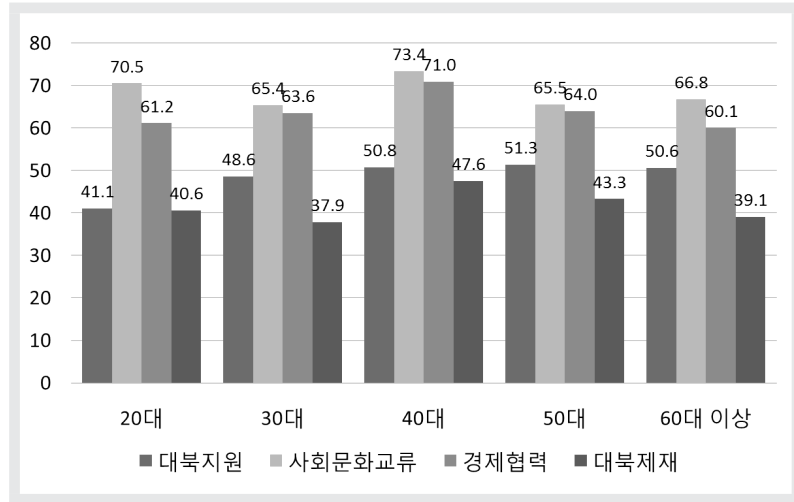
〈그림 1-3-4〉 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식

(단위: %)



연령별 개혁개방에 대한 정책 효용성 인식은 대체로 40대에서 가장 높고, 20대와 60대에서 낮은 역 U자형태(inverse u-shaped)를 띄는 것으로 조사되었다. 이 중 20대 응답자의 경우 정책 효용성 인식이 전반적으로 낮은 가운데 정책별로 선호도의 편차가 크다는 점에서 흥미롭다. 20대는 사회문화교류에 대해서는 70.5%로 40대에 이어서 두 번째로 높은 효용성 인식을 보이는 반면, 인도적 대북지원 효용성 인식은 41.1%로 모든 연령대 중 가장 낮았다. 대북정책을 추진함에 있어 젊은 층의 지지를 얻기 위해서는 북한을 일방적으로 지원하거나 남한이 주도하는 개발적 협력을 추진하기보다 다양한 사회문화 분야에서 교류의 물꼬를 트고 서서히 점점을 늘려나가는 것이 유리할 수 있음을 시사한다.

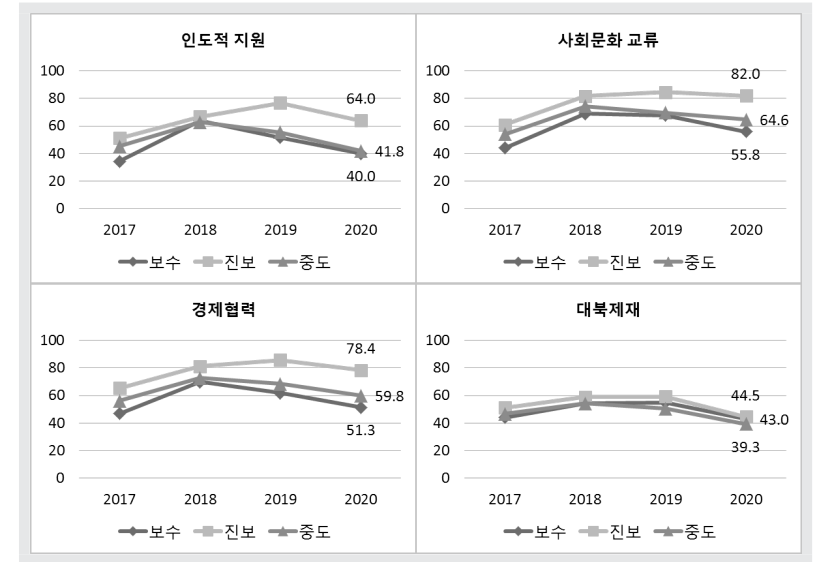
〈그림 1-3-5〉 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식 : 연령별 (단위: %)



정치성향별로 살펴보면, 인도적 대북지원에 대해 진보적 응답자의 64.0%가 도움이 된다고 인식한 반면 중도-보수 응답자는 각각 41.8%, 40.0%로 20%p 이상의 격차를 나타내었다. 사회문화 교류나 경제협력의 경우에도 중도층이 보수층에 비해 다소 높은 효용성 인식을 보였을 뿐 진보층 응답자와의 격차는 20%p 내외로 상당히 컸다. 추세적으로는 사회문화 교류와 경제협력의 효용성 인식에서 진보 성향 응답자들은 작년 수준을 유지한 반면, 중도-보수 응답자들의 긍정 응답은 하락하며 격차가 확대되는 형국이다. 인도적 대북지원에 대한 인식은 2018년까지 정치 성향에 따른 차이가 거의 없다가 작년 조사에서 진보적 응답자와 중도-보수 응답자 간 약 20%p의 격차가 발생한 뒤 올해 조사에서도 유지되고 있다. 한편, 대북 제재의 효용성 인식은 추세와 수준 모두 정치성향에 따라 큰 차이가

나타나지 않았다.

〈그림 1-3-6〉 대북정책의 개혁개방에 대한 효용성 인식 : 정치성향별 (단위: %)



2) 비핵화에 대한 효용성 인식

올해 조사에 처음 포함된 북한 비핵화에 대한 정책 효용성 조사 역시 개혁개방에 대한 효용성 인식과 유사한 응답 행태를 보였다. 인도적 대북지원이 비핵화에 도움이 된다는 응답은 46.1%로 개혁개방에 도움이 된다는 응답 48.7% 보다 약간 낮았고, 대북제재의 경우 비핵화에 대한 효용성 인식이 45.5%로 개혁개방에 대한 효용성 인식(41.8%)에 비해 다소 높았다. 한편, 남북경협이 비핵화에 도움이 될 것이라는 응답은 58.0%로 나타나

네 가지 정책 중 비핵화에 대한 효용성 측면에서 가장 높은 평가를 받았다. 반면, 군사적 억지력 강화가 비핵화에 도움이 된다고 생각하는 피설문자는 43.9%로 네 가지 정책 중 가장 낮게 나타났다.

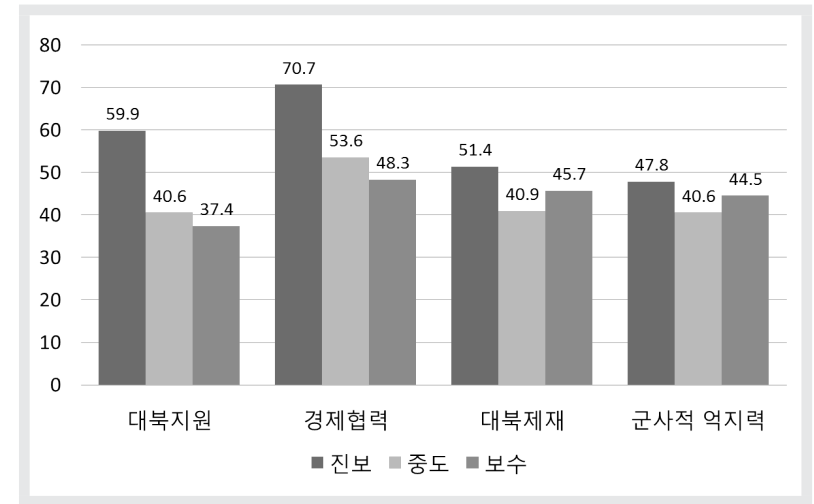
〈표 1-3-3〉 대북정책의 비핵화에 대한 효용성 인식

	(단위: %)			
	매우 도움	약간 도움	별로 도움 안 됨	전혀 도움 안 됨
인도적 지원	7.3	38.8	44.7	9.2
남북경협	11.2	46.8	33.5	8.5
대북제재	6.8	38.7	44.8	9.8
군사적 억지력	5.7	38.2	45.3	10.8

정치 성향별로 분석하면 모든 정책에서 진보적 응답자의 효용성 인식이 높게 조사되었으며, 특히 대북지원, 경제협력에 대한 긍정응답은 20%p 내외의 큰 격차가 나타났다. 흥미로운 것은 대북제재나 군사적 억지력 강화 등 대북 강경정책에 대해서도 진보적 응답자의 효용성 인식이 보수적 응답자에 비해 높게 나타났다는 것이다. 이러한 대북 강경정책이 보수적 정치 집단에서 내세워 온 아젠다였다는 점에서 이것은 매우 의외의 결과라 할 수 있다. 해석하자면 정책 효용성을 평가하는 데 있어서 정책 자체에 대한 선호도도 중요하게 작용하지만, 북한 변화 가능성에 대한 인식도 반영되고 있을 가능성이 있다. 즉, 진보적 응답자의 경우 정책적 도구를 통해 북한을 변화시킬 수 있다는 인식이 강하기 때문에 모든 정책에 대해 효용성 인식이 높게 나타나고, 반대로 보수적 응답자의 경우 북한 변화 가능성을 낮게 평가하기 때문에 정책에 대한 효용성 평가도 낮게 나타날 수 있다는 것이다.

〈그림 1-3-7〉 대북정책의 비핵화에 대한 효용성 인식 : 정치성향별

(단위: %)

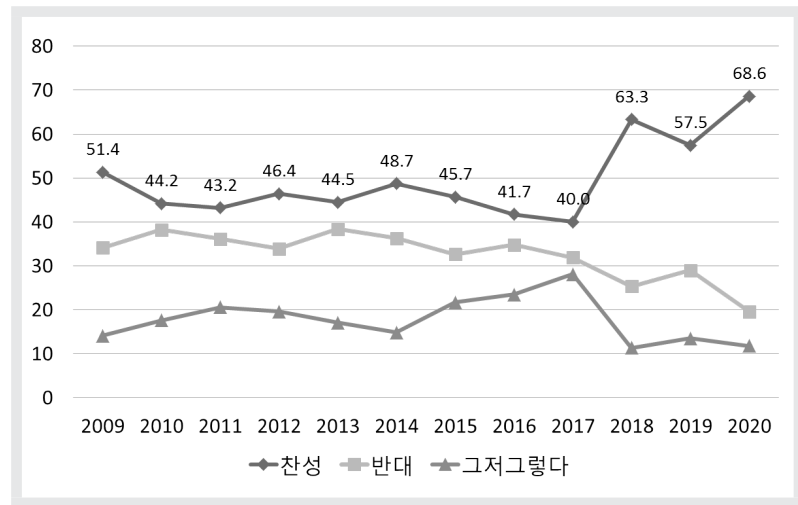


5. 정책 사안별 찬반 의견

주요 정책 사안들에 대한 찬반을 묻는 설문에서는 대체로 작년 대비 큰 변화가 보이지 않는 가운데 뼈라 북송 금지에 대한 찬성 의견이 비교적 큰 폭으로 상승한 것이 눈에 띈다. 뼈라 살포를 금지해야 한다는 의견은 2017년까지 40%대에 머물다가 2018년 63.3%로 대폭 상승한 뒤 2019년 57.5%로 약간 감소하였으나, 올해 조사에서 10%p 이상 다시 한 번 크게 증가하여 68.6%를 기록하였다. 2018년의 경우 남북, 북미 정상회담 개최 등 관계 개선 분위기에 대북전단 문제가 자칫 찬물을 끼얹을까 우려하는 여론이 반영된 것으로 추정되며, 올해는 북한이 대북전단을 구실로 대남 비난 강

도를 높이고 개성공단 연락사무소를 폭파하는 등 한반도의 긴장을 고조시켰던 바 있어, 대북전단 발송 문제에 대한 부정적 여론이 증가한 것으로 분석된다.

〈그림 1-3-8〉 뺨라 발송 금지에 대한 찬반 의견

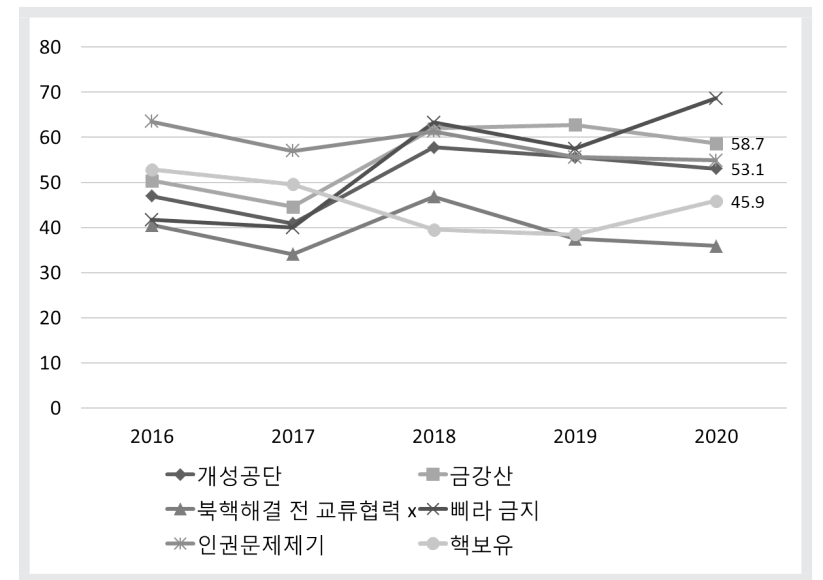


주요 교류협력 사안에 대한 인식에서 서로 상반되는 결과가 나타난 것도 흥미롭다. 올해 조사에서 금강산 관광 재개에 대한 찬성 비율은 58.7%로 전년 대비 4.1%p 감소하였고 개성공단 재개에 대한 찬성 비율 역시 53.1%로 3.6%p 소폭 감소하였다. 반면 북핵문제가 해결되기 전에는 교류 협력을 하지 말아야 한다는 의견 또한 1.6%p 감소하였다. 즉, 기존 방식의 교류 협력 재개에 대해서는 부정적 여론이 증가한 반면, 교류협력 자체에 대해서는 그러한 경향이 나타나지 않고 있다는 것이다. 이것은 국민들의

지지를 얻기 위해 새로운 남북교류협력 방안을 개발해야 할 필요성을 보여주는 것이다.

한편, 남한도 핵 무장을 해야 한다는 의견에 찬성하는 비율은 45.9%를 기록하여 작년 대비 7.5%p 상승하였다. 하지만 이것은 2017년 이전 50% 내외를 유지하였던 것과 비교하면 낮은 수치이다.

〈그림 1-3-9〉 주요 정책 사안에 대한 찬성 비율



6. 소결

지금까지 대북정책에 대한 한국 국민들의 인식을 여러 방향으로 살펴보았다. 2020년 조사에서 나타난 대북정책 인식의 특징은 다음과 같이 요약 가능하다.

첫째, 대북정책에 대한 만족도, 정책 영향력에 대한 인식, 정책 효용성에 대한 인식이 대체로 크게 낮아졌다. 특히, 2016년 이후 처음으로 정책에 대한 '불만족'(62.2%) 응답이 '만족'(37.8%) 응답보다 높게 나타났다. 2020년에는 한반도 정세가 전반적으로 답보 상태를 유지하는 가운데 북한의 험한 언행이 재개되면서 정부의 유화적 대북정책에 대해서도 불만이 높아진 것으로 해석된다.

둘째, 대부분의 문항에서 정치 성향, 연령, 지역에 따른 인식의 차이가 뚜렷하게 관찰되었다. 특히 정치 성향별 대북정책에 대한 만족도에 있어서 59.9%(진보), 31.7%(중도), 보수(17.7%)로 확연한 편차를 나타내었다. 이는 한국사회에서 대북정책에 대한 의견이 정치적 성향을 구분하는 기준 중 하나로 여전히 작용하고 있음을 시사한다. 또한, 최근 2년 간 중도층의 응답이 보수층에 가까워지면서 진보층 응답자와 큰 격차를 나타내고 있다는 점도 중요한 특징이다. 연령별로는 40대를 정점으로 젊은 층과 노년층으로 갈수록 만족도, 영향력, 효용성 인식이 낮아지는 역U자 형태를 나타내었으며, 지역적으로는 호남을 제외한 모든 지역의 대북정책에 대한 평가가 크게 악화되면서 격차가 벌어지는 양상이다.

셋째, 정책별 효용성 인식에서는 대북제재와 인도적 대북지원에 대해서는 부정적 평가가 높았던 반면, 경제협력 및 남북 사회문화 교류에 대해서

는 긍정적 평가가 높게 나타났다. 악화된 대외적 환경과 다시 냉각되는 듯 보이는 남북 관계 동향에도 불구하고 많은 국민들이 여전히 교류협력을 통한 관계 개선에 대해 희망을 놓지 않고 있음을 알 수 있었다. 이는 향후 대북 정책 추진력에 있어서 주목할 만한 요소라고 할 수 있다.

2020년은 비핵화 협상의 교착 상태가 길어지면서 한반도 평화프로세스 진척에 대한 기대감도 떨어진 시기였다. 코로나19, 미국 대선 등 대외적인 환경 역시 남북 관계 개선에 우호적이지 않았다. 이에 한국 국민의 대북정책에 대한 여론도 2020년 들어 큰 구조적 변화를 보여주었으며, 정치 성향, 지역, 연령에 따른 인식의 분화 역시 심화되는 양상이다. 한반도 평화 정착에 대한 희망은 여전히 놓지 않고 있으나, 기존의 방식에 대해서는 회의적인 의견도 뚜렷하게 관찰되었다. 대북정책의 거시적인 지향점은 흔들림 없이 유지하더라도 그 외의 세부적인 목표와 방식을 설정하는 데 있어서 변화에 대한 고민이 필요한 시점인 것 같다.

제4장

주변국과의 관계 인식

| 최규빈 서울대 통일평화연구원 책임연구원

1. 서론

한반도를 둘러싼 주변 환경은 그 어느 때 보다 가파르게 변화하고 있다. 미중 간의 ‘전략 경쟁(Strategic Competition)’이 한층 더 가속화되면서 동아시아 지역의 불확실성은 높아지고 있다. 홍콩보안법, 남중국해 영유권, 화웨이(Huawei, 华为) 5G 설비 등 미중간의 충돌 지점은 비단 경제, 사회, 문화 분야 뿐 아니라 안보, 군사, 민주주의 문제로 확대되고 있다. 트럼프 행정부의 ‘미국 우선주의(America First)’ 및 ‘인도-태평양 전략(Indo-Pacific Strategy)’이 본격화된다는 것은 중국과 충돌할 가능성을 높이고 동맹인 한국의 외교안보 행보가 미중 전략 경쟁에 의해 제약될 수 있음을 의미한다. 중국은 동아시아에서의 영향력을 확대하고 지역 강대국 지위를 강화하는 목표를 일관되게 추구해 왔다. 중국은 유엔 대북 제재에 동참하면서도 북핵 문제의 평화적 해결, 한반도의 평화와 안정, 북한의 붕괴 방지를 강조하면서 남북한 문제에 지속적으로 영향력을 미치고 있다. 특히 시진핑 정부는 문재인 정부 출범 이후 남북 대화, 북미 간 협상을 지지하면서

도 김정은 정권과의 대화를 놓지 않고 경제지원을 통해 한반도 문제 있어서의 전략적 레버리지를 계속해서 확보해 나갔다.

한일관계는 좀처럼 개선될 여지가 보이지 않는다. 강제징용 피해자 보상 문제, 일본군 위안부 문제, 한일군사정보보호협정(General Security of Military Information Agreement, GSOMIA) 등으로 문재인 정부와 아베 정부는 첨예하게 대립해 왔다. 특히 한국의 강제징용 판결에 따라 일본제철의 국내 자산 압류 및 현금화 조치가 집행될 경우 일본의 경제 보복이 예상됨에 따라 한일관계는 다시 한 번 대립하게 될 가능성이 크다.

2020년 4월로 판문점선언 2주년을 맞았지만 남북관계의 실질적 개선은 아직 요원하다. 북한은 우리 측 GP 총탄 발사(2020.5.3.), 대북전단 살포 공개적 비난(2020.6.4.), 남북통신연락선 차단(2020.6.9.), 남북 공동연락사무소 폭파(2020.6.16.) 등 도발 행위를 지속함으로써 긴장의 수위를 높여왔다. 문재인 정부 출범 이후 전례 없던 남북한 정상회담들과 합의들은 남북관계 개선과 남북협력 증진을 기대하게 했지만 2019년 2월 제2차 북미정상회담이 ‘노 딜(no deal)’로 결렬됨에 따라 한반도 비핵, 평화 프로세스의 동력은 급격히 약화된 상황이다. 미중 갈등과 핵협상을 둘러싼 북미간의 대립 상황에서 남북한의 평화 공존과 관계 개선의 중요성은 더욱 커지고 있는 것이다.

미국, 중국, 일본, 러시아는 남북관계 및 한반도를 둘러싼 국제환경에 오랜 기간 영향을 미쳐왔고 앞으로의 한반도 비핵화, 평화체제 구축 등과 같은 국가적 목표에 있어 중요한 행위자가 될 수밖에 없다. 이러한 의미에서 한국인의 주변국에 대한 인식과 태도를 파악함으로써 한반도를 둘러싼 동북아 국제질서의 변화와 상호작용을 이해하는 것은 평화 조성을 위한 외

교 전략 마련에 중요한 발판이 될 수 있다. 이 장에서는 미국, 일본, 중국, 러시아를 중심으로 한국인들이 주변국들에 대해 갖는 이미지와 통일과 관련된 주요 인식과 태도를 살펴보게 된다. 관련된 설문에 대한 응답을 문항별로 정리하며 조사항목에 대한 결과들을 지금까지 축적된 연구조사 자료를 바탕으로 비교하면서 주변국 인식의 특징과 변화들을 설명하고자 한다.

2. 가장 가까운 주변국, 가장 위협적인 주변국

1) 가장 가깝게 느끼는 국가

한국인들이 주변국 가운데 가장 친밀하게 인식하는 대상은 미국이었다. “귀하는 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?” 라는 질문에 2020년 응답자의 67.8%가 미국을 선택하였다. 조사대상의 성별, 지역별, 교육수준별 호감도에 큰 차이가 없었다. 단 지역별로는 가장 높은 호감도를 보인 수도권(72.1%)과 가장 낮은 호감도를 보인 호남(54%)의 응답률 편차가 18.1%로 다른 인구통계학적 변수 보다 높게 나타났다. <표 1-4-1>에 나타나듯 조사가 시작된 이래 미국은 항상 한국인이 가장 가깝게 느끼는 국가였으며 그 응답 비율 또한 다른 국가들과 비교하였을 때 현저히 높다. 미국이 한국의 전통적인 우방국, 동맹국이라는 인식이 견고하게 형성되어 있음을 알 수 있다. 하지만 올해 대미친밀감에서의 일련의 변화가 감지된다. 오바마 행정부 시절 약 80%에 육박했던 응답률이 올해

67.8%로 7년 만에 60%대로 하락한 것이다. 굳건할 것 같은 대미친밀도의 변화는 트럼프 행정부에 대한 국민들의 평가와도 관계가 있다. 트럼프 행정부는 2019년 4월과 6월 한미정상회담에서 방위비 분담금 증액을 요구했으며 이를 주한미군 철수 문제와 연계하는 태도를 보였다.¹⁵ 중국과의 잦은 충돌, 트럼프 행정부의 자국 우선주의, 주한미군 방위비 협상에서 보인 미국의 고압적인 자세 등은 ‘트럼프의 미국’에 대한 비판적 인식 및 한미동맹에서 보다 공정한 관계를 기대하는 한국인의 심리가 반영되었다고 볼 수 있다.

미국 다음으로 한국인들이 가깝게 느끼는 대상은 북한이었다. 2017년부터 2019년 까지 상승했던 대북친밀감(11.3% → 19.1% → 19.3%)은 올해는 17.5%로 소폭 하락하였다. 2019년 2월 하노이 북미정상회담이 합의 없이 종결된 후 비핵화 협상의 진전이 이루어지지 않았던 점과 김영정 부부장의 남북관계 결별 및 대적사업 발언(2020.6.13.), 개성 남북 공동연락 사무소 폭파(2020.6.16.) 등이 국민들의 북한에 대한 실망감 및 부정적 평가로 작용했을 것이다.

최근 경색된 한일관계를 고려했을 때 대일친밀감은 2년 연속 소폭 상승(4.5% → 5.3% → 5.7%)한 것으로 나타났다. 2020년 일본을 가장 가깝게 느낀다는 응답률은 5.7%로 2019년과 거의 동일한 수준이다. 강제징용 피해 배상 및 일본의 대 한국 수출규제, 국내 일본제품 불매 운동, 한일군사 정보보호협정 논란이 반일 감정을 더욱 악화시키지는 않았지만 전체적인 호감도는 주변국 가운데 러시아 다음으로 낮게 형성되어 있다. 또한 악화된 한일관계가 2020년 들어 다소 소강 국면으로 접어든 측면과도 관계가

15] 『연합뉴스』, (2020.06.22).

있을 수 있다.

대중친밀감은 2019년 3.3%에서 2020년 8.0%로 4.7%p 상승하였다. 대중친밀도는 2014년을 기점으로 대체로 감소 추세를 보였고 2019년 최저치를 나타냈다가 올해 다시 상승하였다. 2016년 7월 한국의 사드(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD) 배치 결정과 이로 인한 중국의 경제 보복은 한중관계의 악화의 핵심적인 원인이 되었다. 실제 대중친밀감 하락 시점도 이와 무관하지 않았다. 비록 중국의 사드 보복 조치가 완전히 해제 되지 않았지만 2019년 12월 한중정상회담을 통해 양국은 갈등 해결을 위한 공감대를 확인한 바 있다. 2020년 상반기 코로나-19 상황에서 양국이 특별히 마찰을 보이지 않았던 점과 한중관계 정상화에 대한 기대는 대중 호감도 반등에 영향을 미쳤을 수 있다. 하지만 조사설계 상 단순응답을 요구하기 때문에 2020년 대미, 대북 호감도 하락에 대한 반작용일 수도 있어 향후 추이가 주목된다.

〈표 1-4-1〉 가장 가깝게 느껴지는 국가

(단위: %)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
미국	60.7	68.3	70.7	68.8	65.9	76.2	74.9	78.3	73.8	74.1	72.5	71.9	67.8
일본	9.4	8.6	9.5	9.1	6.8	5.1	4.3	3.9	5.2	8.3	4.5	5.3	5.7
북한	20.4	16.0	14.8	16.0	20.6	11.0	8.9	8.1	10.8	11.3	19.1	19.3	17.5
중국	7.8	6.1	4.2	5.3	5.8	7.3	10.3	8.8	9.7	5.0	3.7	3.3	8.0
러시아	1.7	1.0	0.8	0.8	0.9	0.5	1.0	0.9	0.4	1.1	0.1	0.1	1.0
합계 (N)	1,202	1,196	1,196	1,197	1,199	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

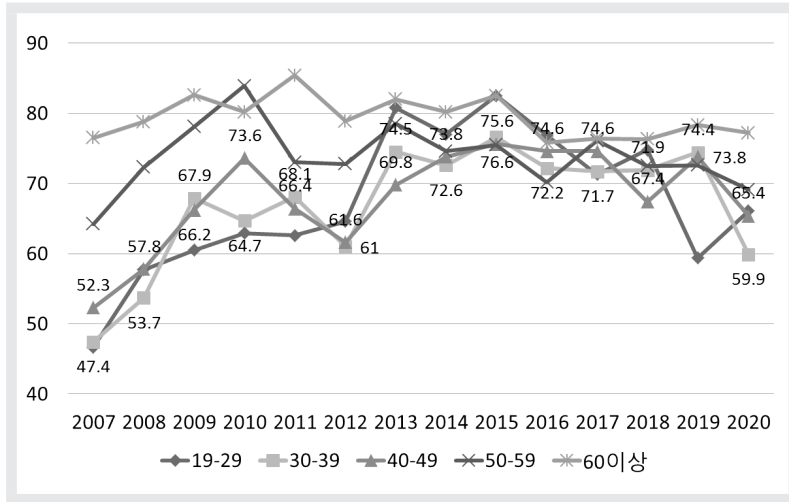
미국, 북한, 중국에 대한 친밀도를 연령대별로 살펴볼 때 드러나는 특징은 다음과 같다. 우선 미국과 북한에 대한 30, 40대 인식의 변화가 주목된다. 〈그림 1-4-1〉에서 나타나듯이 30대의 대미호감도는 2019년 74.4%에서 2020년 59.9%로 14.5%p가 하락하면서 같은 기간 40대 -8.4%p, 50대 -3.5%p, 60대 -1.1%p와 비교하였을 때 가장 큰 하락폭을 나타냈다. 트럼프 행정부의 2020년 대북한 외교 성과가 뚜렷하지 않았고, 중국과의 무역전쟁 지속, 주한미군 방위비 대폭 인상 압박 등의 외교정책이 30, 40대에 게 불안감을 주는 요인으로 작용했을 수 있다. 다만 30, 40대 중심으로의 드러난 대미호감도 하락이 일시적인 것인지 아닌지는 지속적인 관찰이 필요할 것이다. 2007년에서 2018년 까지 대미친밀도의 세대별 편차가 줄어들어 가는 경향이었으나 최근 2년 동안 다시 확대되는 조짐도 발견 된다.

30, 40대의 경우 대북인식의 변화도 관찰된다. 〈그림 1-4-2〉에 나타나듯이 올해 20대, 50대, 60대의 대북친밀감은 2019년에 비해 모두 하락한 반면 30대는 6.3%p(14.3% → 20.6%), 40대는 0.5%p(18.4% → 18.9%)로 상승하였다. 올해 북한의 도발적 행태에 대해 부정적인 평가를 하기보다 한반도 정세 안정 및 남북관계 개선에 대한 기대가 반영되었을 것으로 짐작된다.

중국에 대해서는 30대(11%)와 40대(9.3%)의 호감도가 다른 연령대 보다 상대적으로 높았다. 2020년의 경우 모든 연령대에서 중국에 대한 호감도가 상승하였다. 2019년과 비교 했을 때 증가폭이 높은 순서는 40대 (7.2%p) > 20대(5.3%p) > 30대(4.4%p) > 50대(4.2%p) > 60대(2.4%p)로 나타났다. 중국에 대한 호감도는 일본 보다 높게 형성되어 있으며 2016년 이래 부정적인 대중인식이 전 연령대에서 완화되는 결과를 보이고 있다.

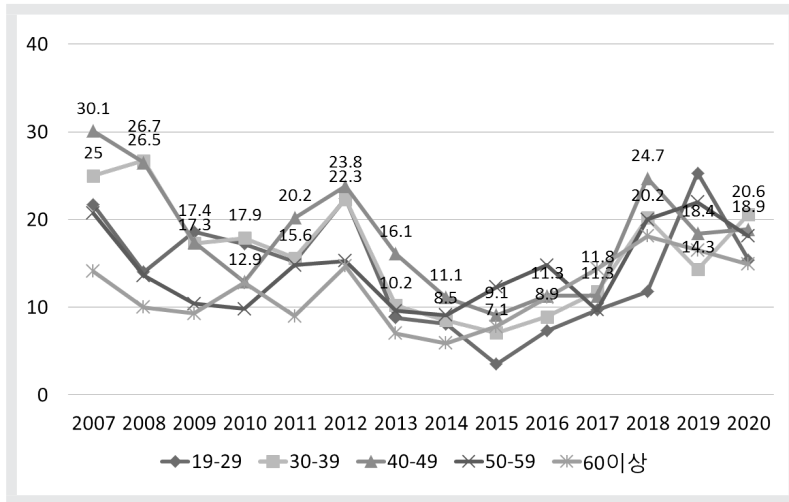
〈그림 1-4-1〉 연령대별 대미친밀감

(단위: %)



〈그림 1-4-2〉 연령대별 대북친밀감

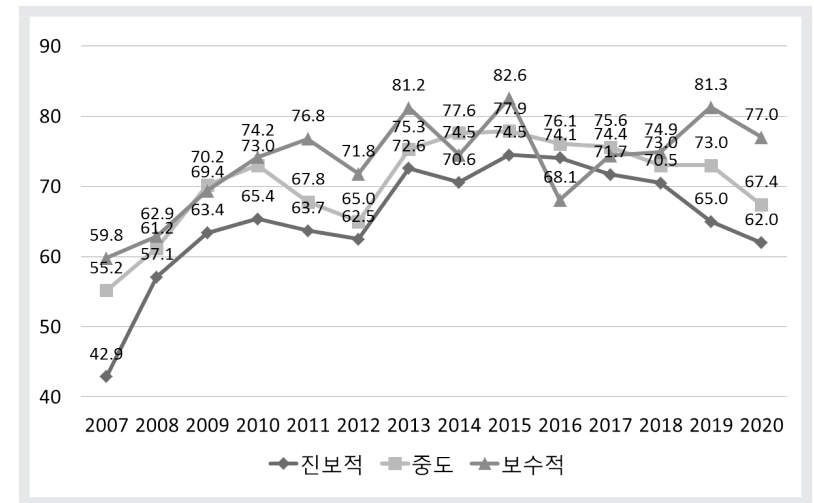
(단위: %)



정치성향별 미국과 북한에 대한 친밀도는 다음과 같은 특징을 보인다. 〈그림 1-4-3〉에 나타나는 것처럼 자신의 정치적 성향이 보수적이라고 응답한 사람들의 대미친밀도가 다른 정치적 성향 보다 높게 형성되어 있었다. 다만 모든 이념적 성향에서 2019년에 비해 2020년 응답률은 소폭 하락하였다. 북한에 대해서는 〈그림 1-4-4〉에서 보여주듯이 자신이 진보적 성향이라는 응답자의 대북친밀도는 21.8%로 중도 15.8%, 보수 14.8% 보다 높게 형성되어 있다. 이러한 추세는 2007년 조사 이래 지속되어 왔음을 알 수 있다(2016년 제외).

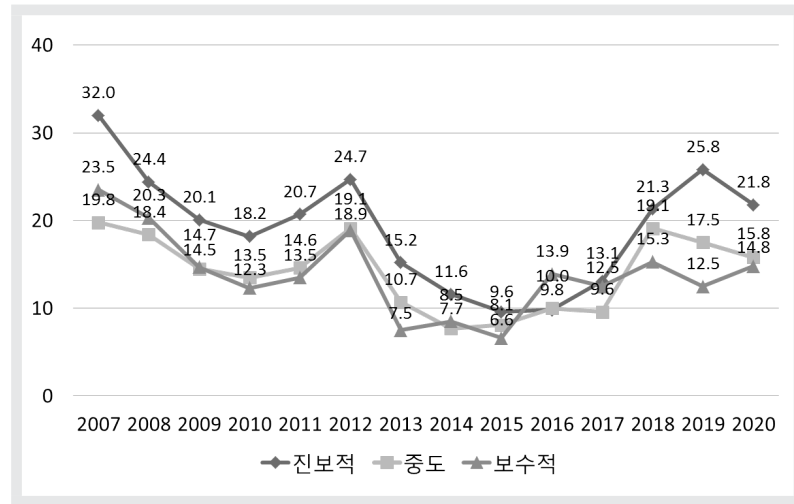
〈그림 1-4-3〉 정치성향별 대미친밀감

(단위: %)



〈그림 1-4-4〉 정치성향별 대북친밀감

(단위: %)



2) 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

주변국에 대한 친근감이 정서적 호감도나 가까움에 관한 부분이라면 특정 국가에 대한 위협인식은 개인과 집단의 안전과 생존에 대한 판단을 전제로 한다는 점에서 중요한 의미를 갖는다. 다만 앞서 살펴본 주변국에 대한 친근감의 변화가 상대국가에 대한 위협인식의 변화로 이어지는 것은 아니다. 즉 특정 상대국을 가깝게 여기는 태도나 판단을 개인이 갖고 있더라도 실제 그 국가를 위협적으로 생각할 수 있는 것이다. 통일의식조사에서는 “다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?” 라는 질문을 통해 주변국의 실질적 위협의 정도를 평가하고 있다. 앞선 항목과 같이 단수 응답을 요구하기 때문에 특정 국가

에 대한 위협인식의 증가는 다른 국가의 위협인식 하락에 영향을 미칠 수 있다.

한국인은 주변국 가운데 북한을 가장 위협적으로 생각하는 것으로 나타났다. <표 1-4-2>에서도 알 수 있듯이 2020년 북한이 가장 위협적이라는 응답은 40.8%로, 중국 32.4%, 일본 18.3%, 미국 7.3%, 러시아 0.6% 보다 높게 나타났다. 통일의식조사에 의하면 상당기간 한국인들이 가장 위협적으로 생각하는 상대는 북한이었으나 2018년과 2019년 최대 위협국이 중국으로 나타났었다. 이 결과가 2020년 다시 북한으로 바뀐 것이다.

2018년 이후 급격히 전환된 남북관계로 인한 대북인식 완화는 더 이상 지속되지 않았다. 2018년 4월 27일(판문점), 5월 26일(통일각), 9월 18일(평양) 세 차례 남북정상회담이 개최되고 2018년 6월 12일(싱가포르), 2019년 2월 27-28일(하노이) 북미정상회담 까지 두 차례 개최되면서 한반도 평화 프로세스 진입 및 북한 핵문제 해결에 대한 기대는 매우 높아졌다. 문재인 정부의 남북대화 재개 및 북미 정상회담의 중재가 북한의 회담 참여와 남북한 정상 간의 합의로 이어짐에 따라 대북인식에도 변화가 나타났다. 실제 대북위협인식은 2017년 63.7%에서 2018년 32.8%로 조사 이래 최대 하락 폭을 보였고 2019년에도 대북위협인식은 30.8%로서 감소 추세는 이어졌다.

하지만 2020년에는 이른바 ‘정상회담’ 효과는 이어지지 않았으며 오히려 대북위협인식은 40.8%로 2019년에 비해 10%p 높아졌다. 하노이 회담 실패 이후 북한의 대남공세는 더 강화되었다. 북한은 2019년 5월부터 11월 단거리 미사일(방사포), 잠수함발사 탄도미사일(Submarine-launched

ballistic missile, SLBM)을 포함 총 13차례의 저장도 도발을 해 왔고,¹⁶ 2020년의 경우 3월 2일, 3월 9일, 3월 21일, 3월 29일, 4월 14일 다섯 차례 단거리미사일로 추정되는 발사체 발사를 지속해 왔다. 또한 북한은 우리 측 GP 총탄 발사(2020.5.3.), 남북 통신선 차단(2020.6.9.), 개성 남북 공동 연락사무소 폭파(2020.6.16.), 북한 군사행동계획 비준 발표(2020.6.17.) 등 대남도발 수위를 계속해서 높여갔다. 비록 북한의 대남군사행동계획은 내부적으로 보류 되었지만¹⁷ 하노이 북미정상회담 이후 남북관계 위기 상황은 국민들의 대북인식에 부정적으로 작용했을 가능성이 크다.¹⁸

2018년 46.4%까지 상승했던 대중위협인식은 2020년 32.4%로 2년 연속 하락하였다. 다만 2019년 34.3%와 비교했을 때 올해 변화 폭은 크지 않았다. 2020년 중국과 미국이 더욱 충돌 한 반면 한중 양국이 특별히 갈등을 겪는 사안은 발생되지 않았다. 미국과 중국의 갈등은 홍콩보안법¹⁹ 문제(2020.6.30.), 중국 영사관 폐쇄(2020.7.23.), 미 행정부 화웨이 재재 발표(2020.9.15.) 등으로 전면 확대되었다. 중국은 미국으로 부터의 압박을 받는 상황에서 한국과의 우호를 손상시키지 않고 경제유대를 강화하는 것이

16] 국방연구원, 「2020 국방정책 환경 전망 및 과제」(서울: 국방연구원, 2019), p. 45.

17] 2020년 6월 17일 북한 조선인민군 총참모부는 대적군사행동계획들을 당 중앙군사위원회의 비준을 받았다고 발표하였으나 김정은 위원장은 6월 23일 예비회의를 통해 이를 보류하기로 결정한다.

18] 김연철 통일부장관은 2020년 6월 19일 이임식에서 “남북관계가 위기 국면으로 진입했다”고 평가했다. 『연합뉴스』, (2020.06.19.).

19] 정식명칭은 「홍콩 국가안보 수호를 위한 법률제도와 집행 기제 수립에 관한 결정」으로 2020년 6월 30일 제13기 중국 전국인민대표대회 상무위원회 회의에서 통과되었다. 주요 골자는 국가안보를 위협하는 행위를 방지 및 처벌하고 외부세력의 홍콩개입을 불허하는 것이다. 홍콩 보안법은 규정이 불명확하고 적용 대상이 광범위 한 관계로 홍콩의 민주주의와 자치를 수호하는 운동을 저지하고 통제 강화 수단으로 활용될 여지가 크다. VOA, (2020.07.03.).

유리했을 것으로 판단 할 수 있다. 하지만 대중위협인식은 국제정치 상황에 따라 다시 높아질 수 있다. 중국은 미국과의 갈등 상황에서 한국이 중국을 지지하거나 중립을 유지하도록 요구할 수 있고, 봉합된 사드문제가 다시금 불거진다면 한중관계는 악화될 수 있다. 즉 한중관계의 개선 및 미중간의 갈등 향배에 따라 국민들의 대중위협인식은 달라질 수 있어 지속적 관찰이 필요하다.

일본에 대한 위협인식은 2020년 18.3%로 지난 2년간 상승하던 추세가 감소로 전환되었다. 2019년 일본에 대한 위협인식 응답률은 28.3%로 지난 10년 간 가장 높은 수치를 기록한바 있다. 정부의 강제징용 배상 판결 이후 일본의 대(對) 한국 반도체 3개 품목 수출 규제(2019.7.1.), 백색국가 목록 한국 제외(2019.8.7.), 한국 정부의 한일군사정보보호협정 종료 결정(2020.8.22.) 등 한일 간 대립이 본격화 되면서 국내에 반일 정서가 여론에도 작용하였다. 하지만 올해 들어 대일위협인식이 다시 감소한 것은 대북 위협인식 상승에 대한 반작용으로 볼 수 있으나 일본의 한국 수출 규제에도 반도체 품목 3종에 대한 대체화(국산화 혹은 제3국 조달)가 이루어진 점, 지소미아(GSOMIA) 종료 유예 결정 등 한일관계가 더 악화되지 않고 봉합된 것도 일정 부분 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 하지만 지소미아, 강제 징용 배상 문제 등에 대한 입장과 사후 대응에 따라 위협인식은 다시 악화될 수 있다.

한국인의 미국에 대한 위협인식은 매우 낮게 형성되어 있다. 즉 한국인 대다수는 미국이 한반도 평화에 위협적이라고 생각하지 않는다. 하지만 2020년 대미위협인식은 7.9%로 2019년 5.5%에 비해 다소 상승했으며 2013년 이래 가장 높은 응답률을 기록했다. 트럼프 행정부의 노골적인 미

국 우선주의 정책, 중국과의 무역전쟁, 한미동맹 인식, 주한미군 철수 가능성 발언 등은 대미 신뢰를 흔드는 요인으로 작용했을 가능성이 크다.

〈표 1-4-2〉 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

(단위: %)

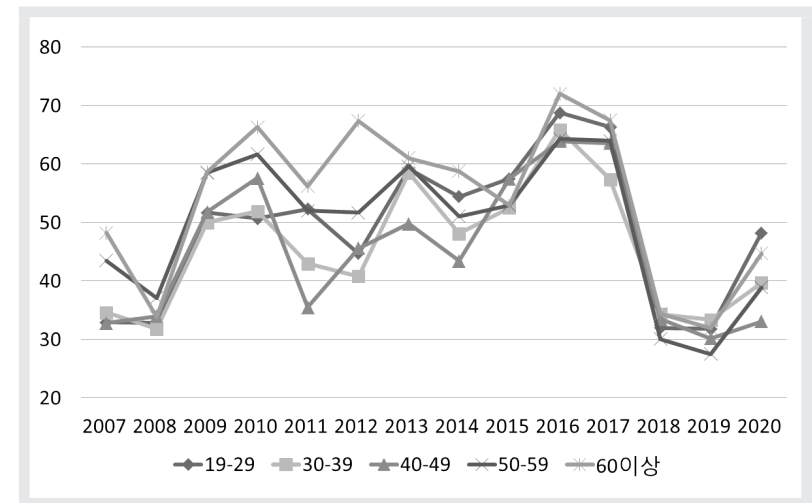
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
미국	16.0	12.5	8.3	8.6	9.5	4.4	5.4	4.7	4.7	4.9	5.2	5.5	7.9
일본	34.5	17.7	10.4	11.6	12.3	16.0	24.6	16.1	10.0	7.1	13.8	28.3	18.3
북한	33.7	52.9	55.6	46.0	47.3	56.9	49.8	54.8	66.7	63.7	32.8	30.8	40.8
중국	14.6	15.8	24.6	33.6	30.5	21.3	17.6	23.3	16.8	22.7	46.4	34.3	32.4
러시아	1.2	1.1	1.2	0.3	0.4	1.3	2.6	1.3	1.7	1.6	1.8	1.1	0.6
합계 (N)	1210	1,199	1,197	1,201	1,200	1,200	1,199	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

위협인식을 연령대로 보았을 때 주목되는 부분은 모든 연령대에서 대북위협인식은 상승한 반면 대일위협인식이 하락한 점이다. 이는 2019년과 정반대의 패턴이다. 대북위협인식의 경우 20대(48.2%) > 60대(44.7%) > 30대(39.7%) > 50대(38.9%) > 40대(33.1%)로 20대가 가장 높았다. 대일위협인식의 경우 20대(15.6%) < 60대(15.8%) < 50대(19.4%) < 40대(19.6%) < 30대(21.1%) 순으로 20대가 가장 낮았다. 20대가 다른 연령대 보다 북한을 더 위협적으로 보며 일본에 대해서는 좀 더 우호적으로 보고 있음을 보여준다. 2010년 20대는 연령대에서 가장 낮은 대북위협인식(20대 50.7%, 30대 51.9%, 40대 57.6%, 50대 61.7%, 60대 66.3%)을 보였지만 10년 만에 반대의 상황이 된 것이다. 대미위협인식의 경우 30, 40대의 부정적 평가가 발견된다. 30대의 대미위협인식은 2019년 5%에서 2020년 8.3%로 3.3%p 상승했고, 40대의 경우 2019년 4.5%에서 2020년 12.2%로 7.7%p 증가했

으며, 이는 50대(2.2%p), 60대(0.1%p), 20대(-1.6%p) 보다 높은 수치이다. 전체적인 대미위협감은 주변국 가운데 가장 낮다. 하지만 2020년의 경우 국민들의 친근감과 마찬가지로 위협감에서도 30, 40대는 미국에 대해 부정적인 인식을 보여주고 있다.

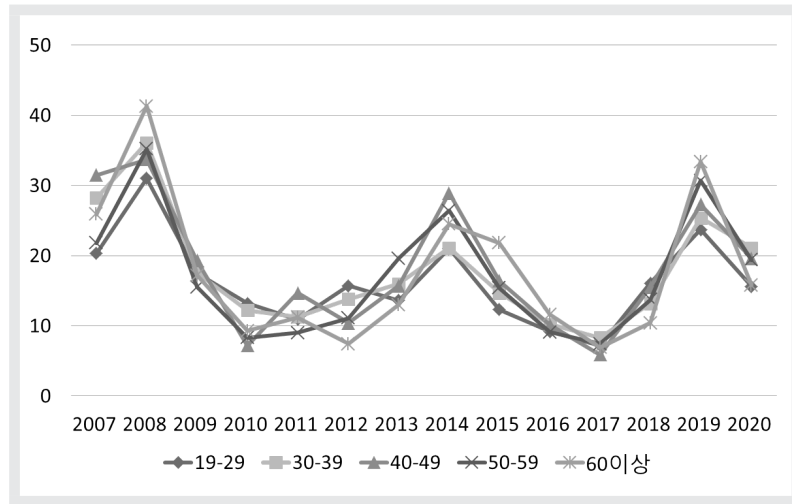
〈그림 1-4-5〉 연령대별 대북위협감

(단위: %)



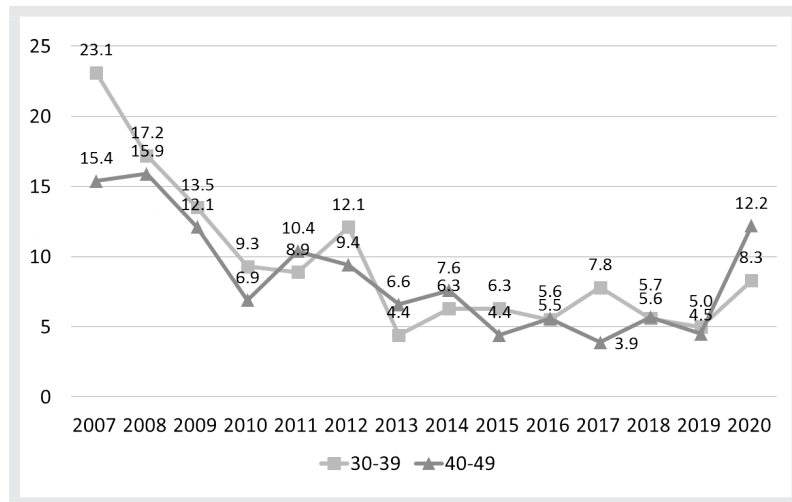
〈그림 1-4-6〉 연령대별 대미위협감

(단위: %)



〈그림 1-4-7〉 연령대별 대미위협감

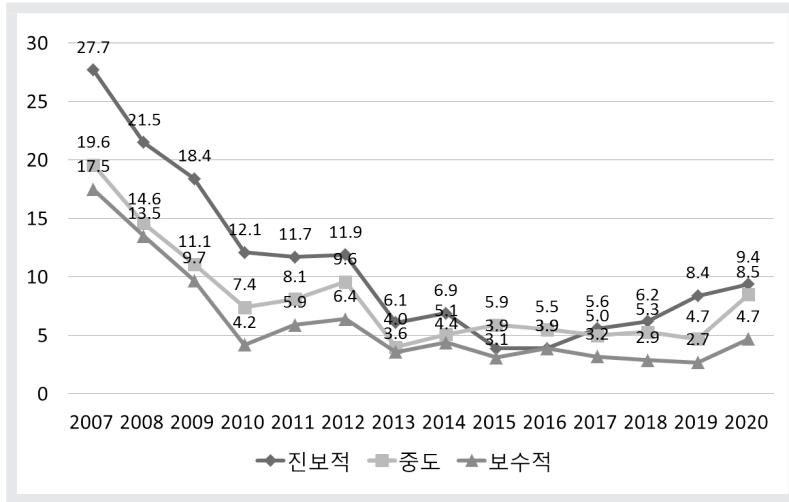
(단위: %)



위협인식을 정치성향별로 볼 때 확인되는 점은 다음과 같다. 미국의 경우 자신이 보수적이라고 생각하는 응답자들은 진보적이라고 생각하는 응답자 보다 위협인식이 낮게 나타났다. 이러한 일관성은 2020년에도 확인되었지만 모든 정치적 성향에 관계없이 대미위협인식은 소폭 상승했다. 북한의 경우 보수 성향의 응답자들은 중도나 진보 성향의 응답자들 보다 위협인식이 높게 나타났다. 이러한 특징은 2016년을 제외하고 최근 10년간 지속적으로 확인되었다. 2020년 모든 정치적 성향 응답자들에서 위협인식은 상승하였다. 보수 성향 응답자들의 대북위협인식은 41.9%에서 47%로, 중도 성향은 30.2%에서 40.6%로, 진보 성향은 25.7%에서 36.7%로 각각 증가하였다. 문재인 정부 출범 이후 진보 성향의 대북위협도는 하락 추세를 보여 왔지만 올해는 처음으로 증가하였다. 중국의 경우 2020년 진보적 성향 응답자의 위협도는 30.8%, 중도는 33.1%, 보수는 33.2%로 이념별 대중위협인식 차이는 크지 않았다. 미국과 북한과 달리 특정 이념 성향의 위협인식이 우세하게 나타나는 시계열적 특성은 보이지 않는다. 보수 성향 응답자들의 대중위협인식이 30.9%에서 33.2%로 증가하였고 진보 역시 30.2%에서 30.8% 소폭 증가하였다. 한미동맹을 중시하고 북한을 가장 위협적으로 높은 보수 성향 응답자들이 중국에 대해서도 비교적 높은 위협감을 보이고 있는 것이다.

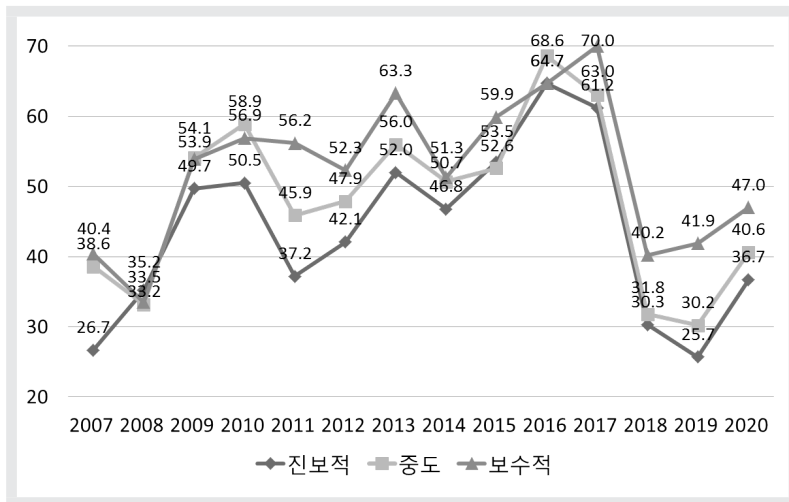
〈그림 1-4-8〉 정치성향별 대미위협감

(단위: %)



〈그림 1-4-9〉 정치성향별 대북친밀감

(단위: %)



3. 주변국의 국가이미지

주변국에 대한 친밀감 및 위협감에 대한 이해와 더불어 개별국가를 국민들이 구체적으로 어떻게 인식하는지에 대한 부분도 중요하다. 이를 위해 통일외식조사는 2007년부터 “다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?”라는 질문을 하고 있다. 응답자는 ‘협력대상’, ‘경쟁대상’, ‘경계대상’, 그리고 ‘적대대상’ 중에서 한 가지를 선택하게 하였다. 이 조사에서 국가이미지란 “한 국가에 대한 구조화된(organized, structured) 인지의 모임”으로 인지심리학의 스키마(schema) 개념을 국제정치학에서 접목하여 발전시킨 개념이다.²⁰ 국가 단위의 관계에서 구조화된 인식으로 형성되는 ‘이미지’는 자국의 정책을 정당화 시키는 수단으로 이용되기도 한다. 또한 집단화된 인식과 태도가 반영된 이미지는 상대 국가를 평가하는 데 사용될 수도 있다.

1) 미국의 국가이미지

한국인의 대다수는 미국을 협력대상으로 인식한다. 〈그림 1-4-10〉에서 보듯이 미국에 대한 협력대상 인식은 80.8%로 높은 응답률을 보였다. 통일외식조사가 시작된 이래 가장 높은 응답률을 기록했던 2019년 82.5%에 비하면 올해는 1.7%p 하락하였다. 미국에 대한 높은 협력대상 이미지는 한반도 문제에 있어 미국의 적극적인 역할과 이에 대한 긍정적인 평가와 관련이 있다. 미국이 한국의 전통적인 우방국, 동맹, 협력자라는 인식을

20] 박명규, 이상신 “현상과 이미지,” 『통일과 평화』, 제3집 1호 (2011), pp. 129-173.

바탕으로 한반도 평화에 필수적인 북한 비핵화와 관련하여 미국의 영향력이 필요하다는 인식이 강하게 자리하고 있는 것이다. 북한과의 비핵화 협상이 2019년 2월 하노이 회담 이후 중단되기는 하였으나 트럼프 행정부는 김정은 위원장과의 친서를 교환하는 등 대화의 끈을 놓지 않고 있다.²¹⁾

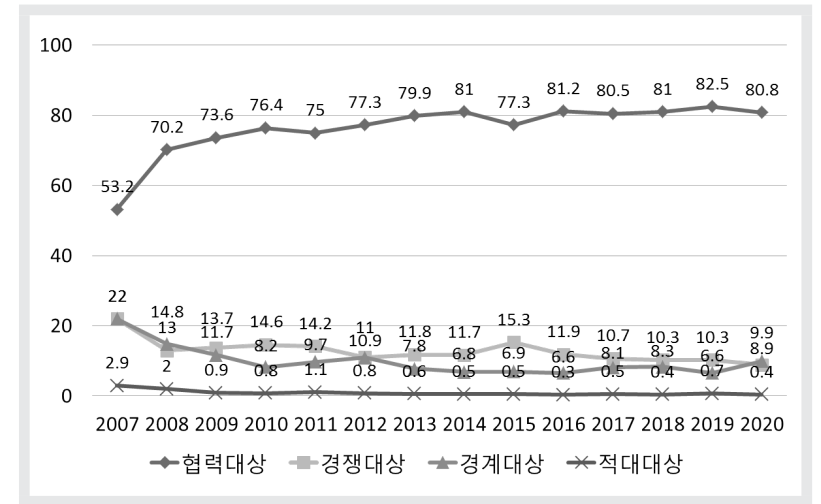
북한이 비핵화 협상에서 완전히 이탈하지 않는 이상 미국이 북한과의 비핵화 협상의 진전과 타결을 위한 외교적 노력에 대해 부정적인 평가를 내리기는 쉽지 않을 것이다. 하지만 2021년 새롭게 출범할 조 바이든 행정부가 북한과의 한반도 비핵화를 위한 협상에 소극적인 태도를 보이거나 관련된 한미공조가 원활하지 않을 경우 국민들의 대미인식은 변화할 수 있을 것이다.

흥미롭게도 2020년 조사에서 미국을 경계대상으로 봐야 한다는 응답이 9.9%로 2012년(10.9%) 이래 다시 10%대에 근접했다. 이는 아직까지는 낮은 비율로 장기적인 관찰을 필요로 하지만 트럼프 행정부의 ‘미국 우선주의’, 미중관계 설정, 방위비 분담금 논란 등은 한미동맹의 위상을 흔들리게 하는 요인으로 작용했을 것이다.

21) 최근 밥 우드워드 ‘격노’에서 밝혀진 내용에 따르면 트럼프 대통령은 2019년 3월 22일 김정은 위원장에게 “하노이로의 긴 여행을 한 데 대해 다시 감사하다. 내가 말한 것처럼 당신은 나의 친구이고 항상 그럴 것”이라고 친서를 보냈으며, 6월 10일 김정은 위원장은 트럼프 대통령에게 보낸 서한에서 “1년 전 싱가포르에서 우리가 함께했던 짧은 시간처럼, 103일 전 하노이에서 우리가 나눈 때 순간도 영광의 순간이었고 소중한 추억으로 남았다. 당신을 향한 나의 확고한 존경 속에 간직하고 있는 그러한 소중한 기억은 언제나 미래에 우리가 다시 서로를 향해 걸어갈 때 내가 발걸음을 내딛게 하는 추진력이 될 것”이라고 한 바 있다. 『연합뉴스』, (2020.09.13.).

〈그림 1-4-10〉 미국의 국가이미지

(단위: %)



주변국가 이미지와 관련하여 한반도 전쟁 발발 시 주변국이 어떻게 대처할 것인가에 대한 의식도 조사하였다. 이는 국가이미지에 대한 보편적 태도와 인식보다는 군사안보에 초점을 맞춰 주변국들이 어떻게 대응할 것인지를 이해하기 위함이다. 대미인식을 미국의 한반도 전쟁대응과 연결지어 볼 때, 미국은 한반도에서 전쟁 발발 시 자국의 이익을 최우선적으로 고려할 것인지 혹은 남한과 북한 어느 한 쪽을 지원할 것이라 생각하는지에 대한 태도는 <표 1-4-3>에 나타난 바와 같다.

응답자의 64.7%는 한반도에서 전쟁 발발 시 미국은 한국을 도울 것이라고 보았다. 자국의 이익에 따를 것이라는 32%, 북한을 돕거나 혹은 중립을 지킬 것이라는 의견은 각각 1.1%, 2.2% 이었다. 2019년에 비해 ‘한국을 도움’은 7%p가 하락했고 ‘자국이익에 따름’은 8.8%p 상승했다. ‘한국을 도

움' 응답률은 최근 10년간 가장 낮은 수치이다. 트럼프 행정부의 외교 방향에 근거한 가정 상황이지만 한반도의 군사적 충돌 시 한국에 대한 일방적인 지원과 개입을 단정 할 수 없다는 판단이 증가한 것이다. 한반도의 지정학적인 중요성과 한미동맹 체계 및 주한미군의 역할을 고려할 때 전쟁 시 미국이 한반도에 개입하지 않을 가능성은 매우 낮다. 즉 대부분의 한국인들은 미국이 한국을 직접적으로 돕거나 다른 주변국의 이익에 의해 한반도 상황이 결정되는 것을 원하지 않을 것이다.²² 하지만 한반도의 개입 방향 또한 미국의 전략적 이익에 따라 영향 받을 수 있을 것이라는 현실적인 판단 또한 존재하고 있다.

〈표 1-4-3〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상

(단위: %)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
한국을 도움	57.4	65.1	74.7	72.4	72.8	75.2	74.0	70.5	74.1	67.8	66.1	71.7	64.7
북한을 도움	1.4	0.7	0.7	1.6	1.8	1.6	1.8	4.9	2.4	3.4	2.4	3.2	1.1
자국의 이익 따름	37.4	32.3	23.0	24.1	23.8	20.9	22.6	22.6	22.1	26.2	29.7	23.2	32.0
중립을 지킴	3.8	2.0	1.7	1.9	1.6	2.3	1.6	2.0	1.4	2.7	1.7	1.8	2.2
합계 (N)	1,213	1,203	1,200	1,201	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

22) 박명규 외, 『2014 통일외식조사』(서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2014), p. 186.

2) 일본의 국가이미지

한국인들은 일본을 협력대상이라기보다 경쟁대상으로 인식하고 있었다. 2020년 일본에 대한 경쟁대상 이미지는 38.5%로 가장 높았고 다음으로 경계대상이 33.9%였으며, 적대대상 이미지는 16.1%, 협력대상은 11.4%로 나타났다.²³ 2019년 경계대상 이미지가 가장 우세했던 것을 비교하면 올해는 우선순위가 바뀌었다. 일본에 대해서는 한일관계의 상황에 따라 경쟁과 경계 이미지 사이가 엇치락뒤치락하고 있는 것이다. 또한 주목되는 부분은 협력대상 이미지가 주변국 가운데 가장 낮다는 점이다. 일본은 동아시아에서 민주주의와 시장경제를 바탕으로 미국과 동맹을 맺고 있다는 점에서 한국과 많은 부분에서 가치지향을 공유하고 있다. 그럼에도 근원적인 양국의 역사인식의 차이와 최근 불거진 대립 상황은 일본에 대한 인식 개선에 중대한 장애가 되고 있는 것이 사실이다.

2019년 한일 양국은 일본의 반도체 무역 규제를 비롯하여 강제징용문제, 위안부문제, 한일 군사정보보호협정, 일본 초계기 저공비행²⁴ 등에서 충돌 한 바 있고 이러한 사안들은 한일 양국에 대한 부정적인 인식을 강화

23) 한국언론진흥재단의 2020년 9월 10일 '한일갈등에 대한 양국 시민 인식 조사' 결과에 따르면, 한국인은 일본을 경쟁상대로 보는 인식이 우세한 반면 일본인의 경우 한국에 대한 경계대상 이미지가 가장 높았다. 『동아일보』, (2020.09.10.).

24) 일본의 해상 초계기는 2018년 12월 20일과 2019년 1월 23일 동해상과 이어도 서남방에서 각각 한국 해군 함정들에 대해 저공 위협 비행을 실시한 바 있다.

하는 요인이 되었다.²⁵ 특히 2019년 일본의 수출 규제로 촉발된 한국 내 일본 제품 불매 운동은 여전히 진행 중이다.²⁶ 한일 간의 충돌 양상이 양국 정부의 당위적 입장을 고수함으로써 정권의 지지세력 결집에는 도움이 될 수 있지만 관계 악화가 지속되는 것은 한일 모두에게 바람직하지 않을 것이다. 한국인의 반일정서는 인적교류 및 방문에 미친 결과로도 알 수 있다. 2019년 1월 약 78만 명에 이르렀던 방일 한국인 수는 일본의 수출규제와 지소미아로 갈등이 고조되었던 같은 해 8월 약 20만 명으로 하락하였다. 코로나-19의 본격적인 확산 이전인 2020년 1월에는 약 31만 명까지 증가하였지만 이마저 4월 이후 천명 이하로 떨어진 상황이다.²⁷

아베 총리는 2020년 1월 시정연설에서 지난 6년 동안 한국과 관련하여 사용하지 않았던 “기본적 가치와 전략적 이익을 공유하는 가장 중요한 이웃” 국가라는 표현을 다시 사용하였다.²⁸ 문재인 대통령은 2020년 8월 15일 광복절 경축사에서 “언제든 일본과 마주 앉을 준비가 되어 있다”며 대화와 협력의 가능성을 열어 두고 있다. 근본적인 역사 인식을 둘러싼 갈등

25] 동아시아연구원(EAI)가 겐론(言論)NPO와 공동으로 실시한 한일 국민 상호인식조사 결과에 따르면 일본의 한국에 대한 호감도는 2016년 29.1% 이래 2019년 20%로 지속적인 하락 추세를 보인다 2020년 25.9%로 반등하였고 부정적 인식은 2020년 46.3%로 2019년 49.9%에 비해 소폭 하락하였다. 이에 반해 한국의 일본에 대한 긍정적 인식은 2019년 31.7%에서 2020년 12.3%로 하락하였고 부정적 인식은 같은 기간 49.9%에서 71.6%로 상승하였다. EAI, “제8회 한일상호인식조사 주요 데이터북,” (2020.10.15.), p. 12.

26] 최근 한국리서치의 조사에 의하면 일본 제품 불매운동에 여전히 ‘참여하고 있다’는 응답은 72%로 ‘참여하고 있지 않다’는 응답인 18%에 비해 현저히 높은 것으로 나타났다. 『한국일보』 (2020.08.11.).

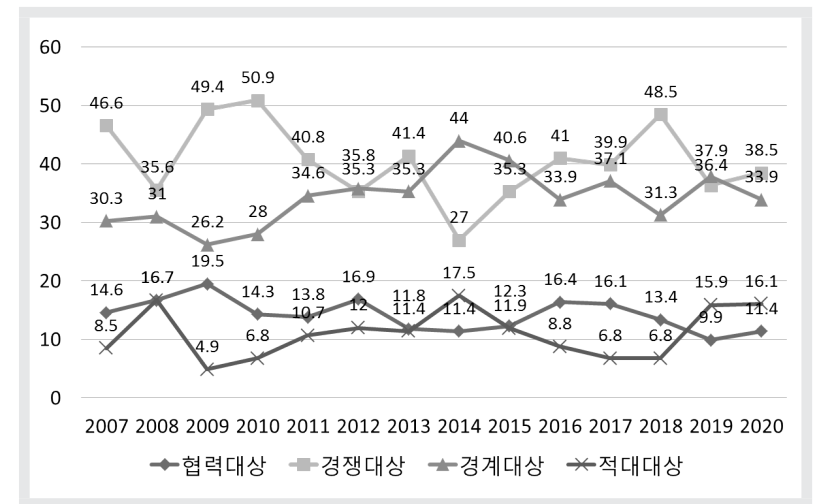
27] 주일본대한민국대사관, 주요통계 재정리.

28] 『중앙일보』, (2020.01.20.).

을 극복하는 데는 많은 시일과 노력이 필요하겠지만²⁹ 한일 양국은 현재의 갈등 국면을 전환할 필요가 있으며 특히 한반도 비핵화 이슈에 대한 상호 협력과 공조는 앞으로도 중요하다. 아베 총리가 건강문제로 2020년 8월 사임을 발표하면서 전(前)관방장관이었던 스가 요시히데(菅義偉)가 9월 신임 총재로 선출되었다. 스가 정권의 대(對)한 정책 기조가 큰 변화를 보일 것 같지 않지만 한일관계 개선은 필요한 상황이다. 이러한 점에서 한일 간의 정치, 경제, 역사 사안들이 향후 국민들의 대일감정과 이미지에 어떻게 영향을 미칠 지는 지속적인 관찰이 필요하다.

〈그림 1-4-11〉 일본의 국가이미지

(단위: %)



한반도에 전쟁이 발발할 경우 일본은 자국의 이익에 기반 한 결정을 할

29] 2020년 7월 14일 일본 정부가 발표한 방위백서에는 대한민국 영토인 독도를 일본 고유의 영토인 다케시마(竹島)로 표기하고 미해결 상태로 존재한다고 표기하고 있다.

것이라는 의견이 다수를 차지하였다. <표 1-4-4>에서 나타나듯이 한반도에 전쟁이 일어날 경우 ‘자국의 이익에 따를 것이다’ 응답은 2020년 75.9%로 이는 주변국 가운데서도 가장 높은 응답률이다. ‘한국을 도울 것이다’는 응답은 9.0% 2014년 이후 10% 이하로 유지된다는 점에서 유사시 일본의 지원과 협력에 대한 한국인들의 기대감은 매우 낮은 수준임을 알 수 있다.

<표 1-4-4> 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상

(단위: %)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
한국을 도움	14.7	24.6	17.1	15.3	11.6	11.3	7.8	7.7	8.5	9.6	7.2	7.4	9.0
북한을 도움	4.3	3.7	2.3	3.2	5.0	2.9	7.5	9.2	6.1	4.9	4.9	8.0	5.1
자국의 이익 따름	69.4	66.0	71.6	74.3	75.4	75.1	74.9	71.6	74.5	74.5	80.9	76.9	75.9
중립을 지킴	11.6	5.7	9.1	7.2	8.0	10.7	9.8	11.5	10.9	11.0	6.9	7.6	9.9
합계(N)	1,211	1,201	1,200	1,201	1,199	1,200	1,199	1,201	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

3) 중국의 국가이미지

중국에 대해서는 경계대상 이미지가 우세하다. 2020년 조사 결과 응답자 가운데 경계대상이 42.6%로 가장 높았으며 경쟁대상이 27.5%로 두 번째로 높게 나타났다. 협력대상은 18.6%, 적대대상은 11.4% 이었다. 2007년부터 2016년 까지 중국에 대해서는 경쟁대상 이미지가 상대적으로 높게 나타나긴 했으나 특정 이미지로 고착화된 것은 아니었다. 그렇지만

2017년부터는 경계대상 이미지가 뚜렷하게 나타났다.

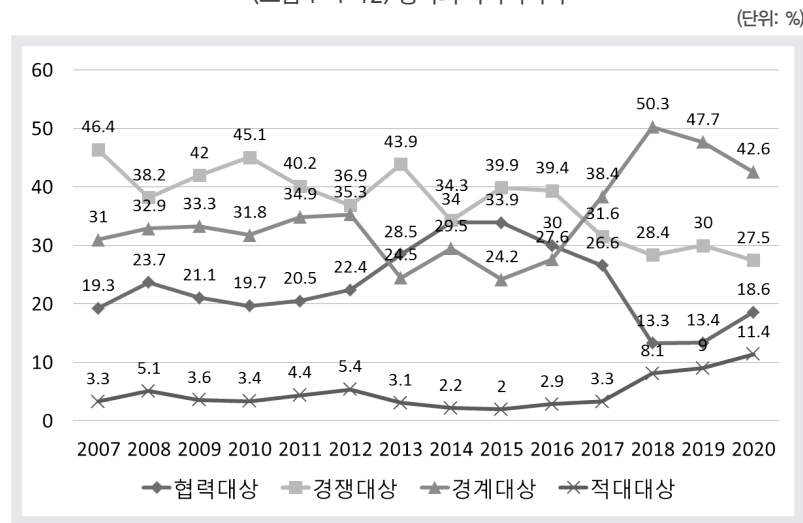
한국인들의 중국에 대한 부정적 인식은 2016년 이후 뚜렷하게 나타났다. 중국에 대한 협력대상 의식은 2017년 26.6% → 2018년 13.3% → 2019년 13.4%로 2년 만에 절반으로 떨어졌으며, 반면 경계대상 의식은 같은 기간 38.4% → 50.3% → 47.7%로 강화되었다. 2016년 한국의 사드배치 결정과 이후 이어진 중국의 경제보복이 국민들의 대중이미지를 부정적으로 만드는 결정적인 계기가 된 것이다.

통일외식조사 결과로 볼 때, 2018년을 정점으로 악화되었던 대중이미지는 최근 다소 완화되는 조짐을 보인다. 2015년부터 2018년 까지 상승했던 경계대상 이미지가 2019년부터 2020년 2년 연속 하락(47.7% → 42.6%)하고 있으며, 협력대상 이미지는 2년 연속 증가(13.4% → 18.6%)하고 있기 때문이다. 이러한 결과는 한중관계가 지난 2년 동안 특별히 좋아진 것 때문이라기보다 사드 정국 이후 현저히 악화된 한중관계가 조정되는 과정으로 보는 것이 타당할 것이다. 중국이 미국과의 전략 경쟁에 더욱 집중하고 북미간의 핵협상을 관망하는 동안 한중간의 특별한 악재가 발생되지 않은 것이다.

사드 문제에서 경험했듯이 중국이 한반도 문제에 자국의 이익과 입장을 관철시키는 방식은 한국인의 대중인식에 영향을 미치는 변수로 작용할 가능성이 크다. 2018년 이후 남북 및 북미간 대화가 연이어 진행되는 상황에서 중국 정부가 그동안 한반도 문제의 중재자로서 보여왔던 영향력이 축소된 것처럼 보일 수 있다. 하지만 이를 두고 중국에게 한반도 문제의 중요성이나 한반도에서의 중국의 전략적 위상이 약화되었다 보는 것은 무리가

있다.³⁰ 중국의 대(對) 한반도 정책의 기본 입장 즉 한반도의 안정과 평화 유지, 한반도의 비핵화, 한반도의 영향력 유지 및 확대는 큰 변함이 없다. 중국은 북핵문제에 있어서는 강압이나 무력의 수단을 반대하고 대화와 협상을 통한 평화로운 해결을 지속적으로 강조해 왔다.³¹ 중국은 앞으로도 북한을 관리 및 지원하며 비핵화 협상 과정에서 미국 주도의 해결을 경계할 가능성이 크다. 즉 남한과 북한 모두에 영향력을 유지하면서 중국은 향후 한반도 비핵화와 평화 체제 구축 과정에서 미국의 영향력을 줄이고 자신들의 영향력을 확대하고자 할 것이다.³²

〈그림 1-4-12〉 중국의 국가이미지



30) 이동률, “하노이 북미 정상회담 이후 중국의 한반도 비핵, 평화 프로세스에서의 역할과 전략,” EAI 논평, (2019.05.02.).

31) 이재연, 유동원, 이기현, 『한반도 평화체제 구축을 위한 한중협력방안』, (서울: 통일연구원, 2019), pp. 33-35.

32) 북한과 중국 정상은 2018년부터 2019년 까지 5차례 만남을 가졌다.

한국인들은 중국이 유사시 북한을 돕거나 자국에 이익에 기반 한 결정을 함으로써 한반도 문제에 적극적으로 개입할 것으로 본다. 〈표 1-4-5〉에서 나타나듯이 한반도 전쟁 발발 시 ‘북한을 돕는다’가 58.7%로 가장 높았으며 ‘자국의 이익에 따른다’는 34.9%로 두 번째였다. 여기에 비해 ‘한국을 돕는다’는 0.9%로 그 비중이 매우 미미했다. ‘북한을 돕는다’ 응답률은 주변국 가운데서도 가장 높은 수치이다. 이러한 결과는 무력충돌이나 긴급사태와 같은 유사 상황에서 중국이 한반도에 적극적으로 개입할 수 있을 것이라는 인식이 지배적임을 보여준다.

〈표 1-4-5〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
한국을 도움	4.5	3.1	3.3	2.4	1.3	3.3	5.2	5.8	5.3	1.2	1.2	1.9	0.9
북한을 도움	30.4	38.5	55.5	62.8	58.3	49.7	42.9	46.3	46.0	53.0	51.7	50.0	58.7
자국의 이익 따름	52.2	50.8	37.4	31.0	37.5	41.4	46.0	43.4	42.9	39.7	41.4	40.5	34.9
중립을 지킴	13.0	7.7	3.8	3.8	2.8	5.6	5.9	4.5	5.9	6.1	5.6	7.5	5.4
합계 (N)	1,212	1,200	1,200	1,201	1,199	1,200	1,201	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

4) 러시아의 국가이미지

러시아에 대해 국민들은 경계대상 이미지를 갖고 있다. 〈그림 1-4-13〉에서와 같이 2020년 경계대상 응답률은 40.9%로 2019년 47.8%에서 6.9%p 하락하였지만 가장 우세한 이미지로 형성되어 있다. 경쟁대상 이미

지는 2015년 39.9%에서 지속적으로 하락하는 추세였지만 올해 34.8%로 반등하였고, 협력대상 이미지는 2011년 24.7%에서 계속 감소하다가 9년 만인 2020년에 18.1%로 증가하였다. 2020년 조사 결과를 놓고 볼 때, 러시아에 대한 경제대상 이미지가 부분적으로 완화되고 우호적인 이미지가 증가하고 있다.

지난 10년간 협력대상 이미지가 지속적으로 감소했던 것은 한반도의 평화에 있어 러시아의 역할과 영향력에 대한 기대가 점차적으로 낮아지는 것과 관계가 있었을 것이다. 북한의 비핵화 협상에서 러시아의 역할이 크지 않고 한국과 러시아 사이의 교역 규모도 중국, 미국, 일본과 비교할 때 크지 않은 것이 사실이다. 하지만 러시아는 한국 정부의 동아시아 철도공동체 구상³³과 관련해 중요한 파트너이다. 특히 시베리아횡단철도(Trans Siberia Railway, TSR)와 한반도중단철도(Trans Korea Railway, TKR)의 연결 및 남·북·러 가스관 연계 사업 등은 지난 한국 정부에서 지속적으로 제안된 프로젝트이다. 남·북·러 삼각 협력에 기반 한 사업들은 북한과의 참여와 협력이 수반되며 한반도와 유라시아 발전을 상호 연계 시킬 수 있다는 점에 많은 이점이 있다.³⁴ 러시아는 푸틴 체제 이후 극동지역의 개발을 촉진하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 가장 대표적인 것이 푸틴 집권 3기부터 극동 블라디보스토크를 중심으로 경제지구를 건설하여 새로운 성장 동력을 확보하고자 추진된 ‘신동방정책(New Eastern Policy)’이

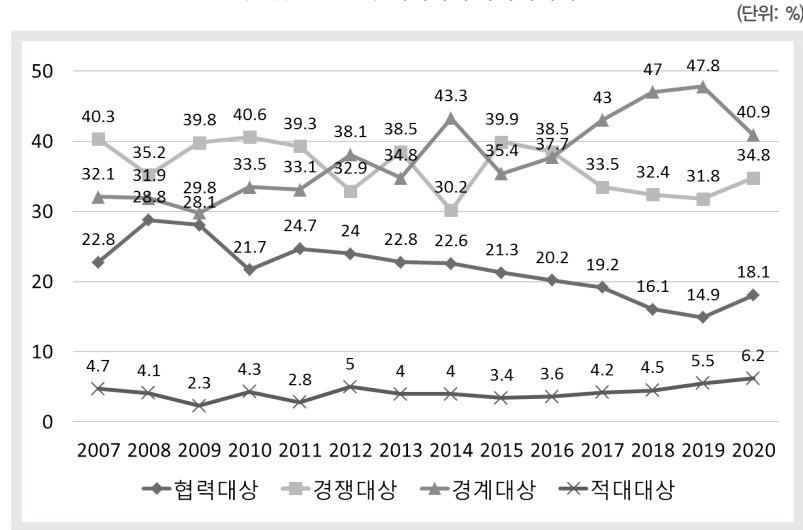
33] 문재인 대통령은 2018년 광복절 경축사에서 남·북한과 일본, 중국, 러시아, 몽골 등 동북아 6개국과 미국이 참여하여 철도를 중심으로 투자와 경제협력을 공동 추진하는 ‘동아시아 철도 공동체 구상’을 제안하였다.

34] 신범식, “유라시아 이니셔티브’로 본 한국의 대륙외교,” 서울대학교 정치외교학부, 『21세기 초 한국의 정치외교: 도전과 과제』(서울: 늘봄플러스, 2018), pp. 485-533.

다. 신동방정책 추진에 있어 주변 동북아시아 국가들과의 경제협력은 중요한 요소이며 실제 2018년 출범한 푸틴 4기 정부는 남·북·러 철도연결을 통해 러시아 하산과 북한 나진항을 연 잇는 ‘나진-하산 프로젝트’에 대한 관심을 표명한 바 있다. 2020년은 한·러 수교 30주년으로 다양한 교류가 활성화 되고 있지만 현재 관광을 중심으로 한 인적교류를 제외한 러시아와 극동지역에 대한 투자와 사업들은 대러 제재 및 대북 제재 등으로 추진되지 못하고 있는 실정이다.³⁵ 향후 정책 환경 변화에 따라 한국과 러시아 극동지역의 협력은 가속화 될 수 있기에 국민들의 러시아에 대한 이미지 역시 달라 질 수 있다. 중국과 마찬가지로 러시아는 한국 및 북한 모두와 긴밀한 관계를 가지고 있다. 즉 러시아는 한반도 평화 문제에 주변국으로서가 아닌 동아시아 이해 당사자로 적극적인 역할을 할 수 있음을 의미한다.

35] 박정호 외, 『푸틴과 러시아 극동개발 20년: 한-러 극동 협력 심화를 위한 新방향 모색』(세종: 대외경제정책연구원, 2019), p. 137.

〈그림 1-4-13〉 러시아의 국가이미지



러시아의 경우 <표 1-4-6>에서 나타나듯이 한반도에서 전쟁 발발 시에 ‘자국의 이익을 따를 것’이라는 응답률이 57.8%로 가장 높다. ‘북한을 도울 것이다’의 응답률이 23.2%로 두 번째로 높게 나타났으며 ‘중립을 지킨다’는 15.9%, ‘한국을 도움’은 3%로 그 뒤를 이었다. ‘자국의 이익을 따를 것’이라는 응답률은 주변국 가운데 일본 다음으로 높고, ‘중립을 지킬 것이다’는 미국, 중국, 일본에 비해 가장 높다. 중국보다 ‘북한을 돕는다’는 응답률이 낮고, ‘자국의 이익을 따를 것’이란 응답이 높은 점, 그리고 ‘중립을 지킬 것’ 응답이 주변국에서 가장 높다는 것은 러시아의 한반도 안보에 대한 인식과 태도가 상황에 따라 유동적일 수 있음을 의미한다. 러시아에 대한 국민적 관심이 낮고 최근 한반도 비핵화 협상에서 러시아의 역할이 두드러지지 않는 것은 사실이지만 동북아시아 내 지정학적 긴장 완화와 평화

조성에 있어 러시아의 역할은 결코 작지 않을 것이다. 대북제재 국면에서 최근 북한은 중국과 러시아와의 교류협력 확대를 모색하고 있다. 전략적으로도 러시아에게 북한은 유사시 동북아시아에 군사적으로 개입할 수 있는 통로이며 극동지역의 발전과 연관성이 크다.³⁶ 장기적으로 러시아는 자국이 한반도 문제에서 배제되는 것을 원하지 않으며 동북아시아와 북한에 대한 중국의 영향력이 과도하게 커지는 것에 대해 우려를 갖고 있다. 이러한 점을 비추어 볼 때 유사시 중국과 마찬가지로 한반도 문제에 적극적으로 개입할 여지가 있다.

〈표 1-4-6〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상

(단위: %)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
한국을 도움	6.0	4.3	5.8	4.2	3.7	3.8	3.3	3.3	3.8	2.4	1.9	2.1	3.0
북한을 도움	20.9	22.5	19.2	15.4	11.8	12.4	14.5	23.8	14.6	20.9	25.9	24.1	23.2
자국의 이익 따름	54.7	57.7	59.5	61.7	68.1	67.4	68.5	59.2	64.4	62.9	58.0	57.1	57.8
중립을 지킴	18.4	15.5	15.6	18.8	16.3	16.4	13.7	13.8	17.2	13.8	14.2	16.7	15.9
합계 (N)	1,211	1,200	1,200	1,200	1,199	1,200	1,201	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

36] 최장호, 이정균, 민지영, “북한의 대외관계 평가와 2020년 전망: 북중·북러를 중심으로,” KIEP 오늘의 세계경제, vol. 20, no 7 (2020), p. 13.

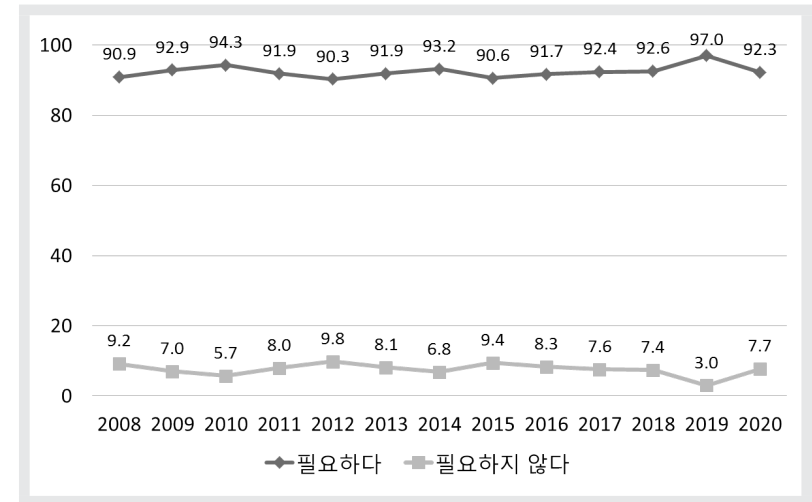
4. 통일을 위한 주변국의 역할과 기대

통일이 남한과 북한이 주도적으로 이루어내야 할 민족적 과업임은 분명하지만 주변국가 특히 미국, 중국, 일본, 러시아의 국가이익과 긴밀히 연결되어 있다는 점에서 관련국들의 상이한 이해관계를 조정하고 협조 체계를 만드는 일은 매우 중요하다. 남북한이 평화적 공존을 넘어 남북연합의 단계로 진입하게 되면 한반도의 현상 유지에 근본적인 변화를 가져올 수밖에 없다. 남북한과 복잡한 이해관계를 가지고 있는 주변국에게 있어 한반도의 통합 과정은 각기 다른 비용과 편익을 발생시키게 된다. 이런 점에서 남북한이 사이좋은 이웃³⁷⁾을 넘어 평화를 제도화하기 위해서는 주변국들의 이해를 파악하며 잠재적 우려를 해소함으로써 통일에 우호적인 환경을 조성하는 일이 함께 이루어져야 한다. 이를 위해 먼저 주변국들이 통일의 과정에서 어떤 역할을 할 것인가에 대한 국민의 인식을 알아보는 것은 또 다른 시사점을 제공할 수 있다. 통일외식조사에서는 “남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까, 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하였고, 그 결과는 <그림 1-4-14~17>에 나타난 바와 같다.

37) 문재인 대통령은 2020년 6.25전쟁 70주년 기념사에서 “우리는 평화를 추구하고 함께 잘 살고자 한다. 우리는 끊임없이 평화를 통해 남북 상생의 길을 찾아낼 것이다. 통일을 말하기 이전에 먼저 사이좋은 이웃이 되길 바란다”고 언급하였다.

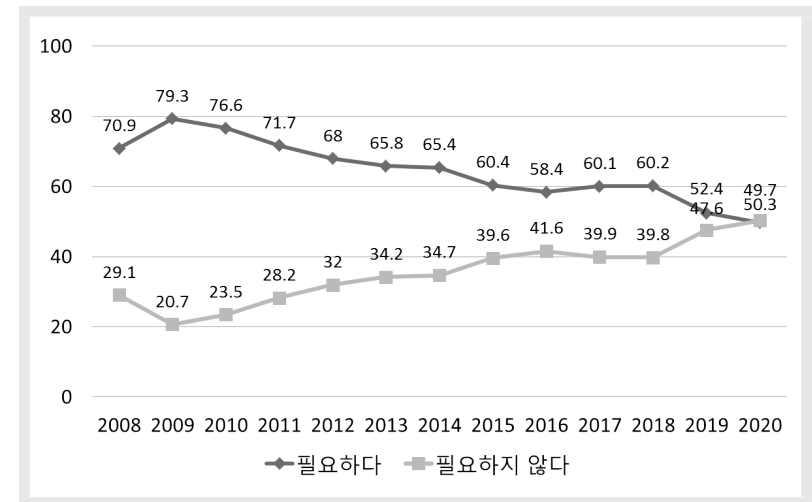
<그림 1-4-14> 미국 협조 필요성

(단위: %)



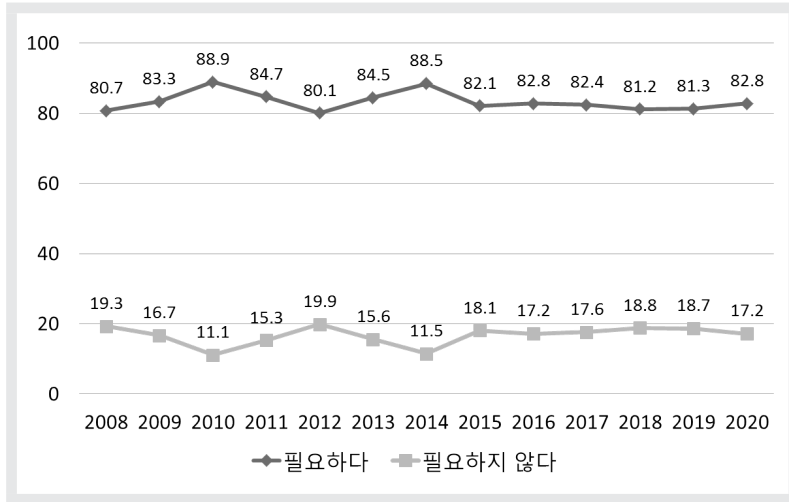
<그림 1-4-15> 일본 협조 필요성

(단위: %)



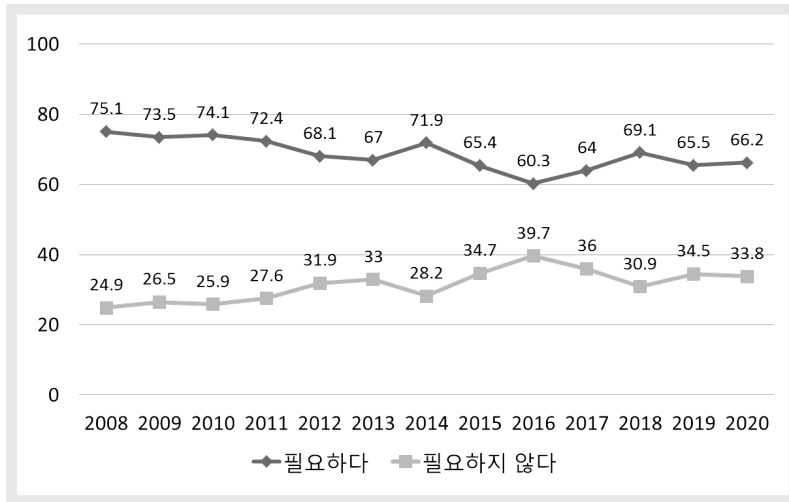
〈그림 1-4-16〉 중국 협조 필요성

(단위: %)



〈그림 1-4-17〉 러시아 협조 필요성

(단위: %)



응답자들은 한반도 통일 과정에서 주변 4개국의 협조가 필요하다고 인식하고 있다. 2020년 미국의 경우 ‘매우 필요한 편이다’와 ‘필요한 편이다’를 합한 즉 ‘도움이 필요하다’고 응답한 비율은 92.3%로 2019년 97% 보다는 4.7%p 감소하였다. 미국의 ‘도움이 필요하다’는 응답률은 조사 이래 90%대를 항상 유지해 왔으며 중국, 일본, 러시아와 비교하였을 때도 가장 높았다. 중국의 경우 ‘도움이 필요하다’는 응답은 2020년 82.8%로 2008년부터 꾸준히 80% 이상의 응답자들이 남북한 통일에 중국의 협조가 필요하다고 생각하였다. 한반도 분단의 성격을 고려 할 때 미국과 중국의 지지와 협조는 통일 과정에서 필수적으로 보는 것이다. 러시아에 대해서는 2020년 ‘도움이 필요하다’라는 응답이 66.2%로 2019년과 거의 유사하게 나타났다. 국민들은 미국과 중국 다음으로 러시아의 도움도 중요하게 생각하고 있는 것이다. 주목되는 점은 일본에 대한 인식이다. 2008년부터 2011년 까지 일본의 ‘도움이 필요하다’는 응답은 70%를 상회하였으나 2020년에는 49.7%로 조사 이래 처음으로 절반 이하로 떨어졌다. 즉 한반도 통일에 일본의 도움이 ‘필요하지 않다’는 응답률이 50.3%로 다수가 된 것이다.

전체적으로 국민들은 통일을 위해 미국의 도움이 가장 중요하고 일본보다는 중국과 러시아의 도움이 더 필수적인 것으로 이해한다. 가장 도움이 필요하지 않는 국가로는 일본을 선택했다. 〈표 1-4-7〉에 의하면 2020년 주변국 중 ‘도움이 필요하다’고 생각하는 응답률이 높은 순서는 미국 > 중국 > 러시아 > 일본 순서이며 2008-2020년 기간의 전체 평균 응답률도 이와 동일한 순서였음을 보여준다.

〈표 1-4-7〉 통일을 위한 주변국의 협조 필요성

(단위: %)

	필요하다		필요하지 않다	
	2020	2008-2020	2020	2008-2020
미국	92.3	92.5	7.7	7.5
일본	49.7	64.5	50.3	35.5
중국	82.8	83.3	17.2	16.7
러시아	66.2	68.7	33.8	31.4

통일을 위해 주변국의 협조가 필요한 것은 한반도의 분단 성격과 지정학적 질서를 고려 할 때 당연한 현실로 받아들일 수 있지만 과연 주변국들이 한반도의 통일을 원할까? 는 또 다른 문제이다. 주변국가 별 통일의 희망을 묻는 문항에서 ‘통일을 원한다’고 응답한 비율은 미국 26.5%, 일본 6.5%, 중국 9.2%, 러시아 12.5%로 각각 나타났다. 역으로 보면 미국은 73.6%, 일본은 93.5%, 중국은 90.8%, 러시아는 87.5%가 남북한의 통일을 원하지 않을 것으로 판단했다. 특히 미국이 한반도의 통일을 원하지 않을 것이라는 응답은 2019년 46.9%에서 26.7%p 증가(46.9% → 73.6%) 했다. 대다수의 주민들이 미국을 가장 친근하게 여기고 한국의 협력 대상으로 인지하지만 통일 문제에 있어서 동맹국이자 최우방국인 미국이 한반도 통일을 원하지 않을 것이라 생각하고 있는 것이다. 세대별로는 20대(75.7%), 30대(75.1%) 젊은 계층에서 이러한 인식이 보다 뚜렷하게 나타났다.

〈표 1-4-8〉 주변국의 통일 희망

(단위: %)

	통일을 원함		통일을 원하지 않음	
	2019	2020	2019	2020
미국	53.1	26.4	46.9	73.6
일본	9.9	6.5	90.1	93.5
중국	10.8	9.2	89.2	90.8
러시아	14.9	12.5	85.1	87.5
합계(N)	1,200	1,200	1,200	1,200

본 조사는 통일을 위한 개별국가에 대한 협조 필요성 인식과 더불어 한국을 중심으로 양자 협력의 중요성에 대해서는 상이한 인식이 있을 수 있다는 점을 주목했다. 〈표 1-4-9〉에서 나타나듯이 “남북한 통일을 위해 현재 ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 ‘모두 중요하다’가 35.7%로 가장 우세했으며 ‘남북 간 협력’이 34.4%, ‘한미 간 협력’이 24.6%로 뒤를 이었다. ‘한미 간 협력’은 2019년 36.3%로 가장 높았지만 2020년에는 11.7%p가 떨어졌다. 통일을 위해 중국의 도움이 미국 다음으로 필요하다고 판단하지만 한중 간 협력 필요성은 그리 높게 평가되지 않았다.

‘모두 중요하다’ 응답이 1/3이 넘지만 ‘남북 간 협력’, ‘한중 간 협력’과 ‘한미 간 협력’을 복합적으로 고려해야 할 문제라기보다 선택의 문제로 보는 시각이 한국 사회에 여전히 우세하다. ‘한미 간 협력’ 필요성이 지난 1년 동안 하락한 점은 2020년 조사에서 미국의 태도나 평가가 후하지 않았던 것과 전체적인 맥을 같이 한다. ‘한중 간 협력’이 가장 중요하다는 응답

은 상대적으로 미미하였다. 비록 ‘모두 중요하다’가 가장 우세하게 나타났으나 특정한 국가와의 협력 및 관계 강화가 압도적이지 않은 점은 선택과 균형에 대한 정향성이 분명하지 않다는 뜻이기도 하다. 앞으로의 상황에 따라 양자 관계 협력의 선호도는 다시 바뀔 수 있을 것이다.

〈표 1-4-9〉 남북한 협력과 한·미·중 공조 (단위: %)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
남북 간 협력	32.8	34.9	36.0	35.3	27.6	34.4
한미 간 협력	24.6	26.1	31.4	23.4	36.3	24.6
한중 간 협력	6.6	7.0	5.6	3.8	2.0	5.3
모두 중요하다	36.0	32.0	27.0	37.4	34.1	35.7
합계(N)	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200

그렇다면 당면한 최대 과제인 ‘북한의 비핵화’에 있어 국민들은 미국과 중국과의 협력 문제를 어떻게 생각할까? 통일외식조사는 “북한의 비핵화를 위해 현재 ‘한미 간 협력’과 ‘한중 간 협력’ 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까”라고 질문하였다. 〈표 1-4-10〉이 보여주듯이 ‘한미, 한중 간 협력 모두 중요’하다는 응답은 54.9%로 ‘한미 간 협력’이 35.8%, ‘한중 간 협력’ 9.2% 보다 높게 나타났다. 북한의 비핵화라는 중차대한 목표를 위해서는 ‘한미 간 협력’과 ‘한중 간 협력’은 어느 한쪽의 선택의 문제가 아닌 균형과 조화의 문제라고 보는 시각이 우세함을 알 수 있다.³⁸

북핵협상의 미국의 역할 및 한미동맹의 성격을 고려한다면 국민들의 한

38] 정치적 성향, 소득 수준, 성별, 연령대에 관계없이 ‘모두 강화해야 한다’가 가장 우세하게 나타났다. 단 지역 변수에 있어서는 수도권, 충남, 영남, 호남을 제외한 강원과 제주에서 ‘한미 간 협력’이 가장 우세했다.

미공조에 대한 선호가 예상되지만 올해의 경우 미국과 중국 모두와의 협력이 중요하다고 보았다. 미중 간에 전략 경쟁이 심해지는 과정에서 한국은 미국과 중국 어느 한쪽의 편을 서도록 요구 받는 상황이 생길 수 있다. 어느 한 영역에 있어 특정국과의 의존이 지나치게 심화될 경우 이는 오히려 구조적 취약성을 노출시킬 수 있다. 비대칭적 상호의존 자체가 힘의 속성을 가지기 때문이다. 비핵화 문제 있어 북한과 미국이 주요 당사자이지만 국익의 관점에서 한국의 이익과 입장이 반영되게 하는 것이 중요하며 중국이 한반도의 비핵화 및 평화체제 구축 과정에서 이를 지지하도록 만드는 전략이 중요할 것이다. 다만 사드 문제에서 한 번 경험 했듯이 핵심 사안에 대해 한국의 분명한 입장을 표명하는 것이 매우 어렵고 전략적인 결단이 필요할 수도 있다.

〈표 1-4-10〉 북한의 비핵화와 한·미·중 공조 (단위: %)

	2018	2019	2020
한미 간 협력	39.3	47.3	35.8
한중 간 협력	8.6	6.5	9.2
모두 강화해야 한다	52.2	46.2	54.9
합계(N)	1,200	1,200	1,200

그렇다면 우리 국민들은 중국의 부상에 대해 어떻게 인식하고 있을까? 2020년 조사에서는 “중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 된다고 생각하십니까?”라고 물었다. 그 결과 ‘도움이 됨’은 21.4%, 보통은 29.6%, ‘도움이 안 됨’은 49%로 나타났다. 즉 남한주민의 두 명 중 한명은 중국의 국력 강화 및 주변국 영향력 확대가 한반도의 평화로 이어지지 않을 것으로 보

고 이를 경계하거나 우려하는 입장을 갖고 있음을 알 수 있었다. 이러한 응답은 40대(53.2%)와 50대(49.6%), 고소득(49.9%), 수도권(54.1%), 보수 성향(62.4%)에서 우세하게 나타났다.

다음으로 “미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?”라는 질문에 ‘중립을 지켜야 한다’는 응답이 65.4%로 가장 높았다. 이 응답률은 2019년 49.9%에 비해 15.5%p 증가한 것으로 약 3명 중 2명의 응답자가 중립을 선택한 것이다. ‘미국과 협력 강화’는 28.1%(2019년 43.4%), 중국과 협력 강화는 6.5%(2019년 6.6%)로 나타났다. 미국이 한국의 우방이자 동맹으로 높은 친근감과 협력대상으로 인식하지만 미중 갈등 시에는 대다수가 중립을 지켜야 한다고 본 것이다. 물론 이 결과는 응답자들의 직관적인 선호를 묻은 것이기에 어떤 사안에 대한 중립인지, 실제 중립을 선택했을 때 어떠한 기회비용과 책임이 뒤따르는지에 대한 종합적인 판단을 고려했다고 보기는 힘들다. 하지만 최근 미중 전략 경쟁이 가속화되고 전방위로 확대되는 상황에서 국민들은 일방적으로 미국의 편에 서기 보다 신중하고 지혜로운 자세를 기대한다고 볼 수 있다.

미중 갈등 시 중립을 지켜야 한다는 응답은 중국의 부상을 보는 인식과 관계없이 동일하게 나타났다. <표1-4-11>이 보여주듯이 중국의 부상을 우호적으로 보는 사람, 우호적으로 보지 않는 사람 모두 미중 갈등 시 한국은 중립을 지켜야 한다는 응답이 절반 이상 나타났다. 다만 중국의 부상을 한반도 평화에 부정적으로 보는 응답자들은 긍정적으로 보는 응답자들에 비해 미국과의 협력을 중시하였다. 미중 간의 갈등이 더욱 첨예해짐에 따라 특정 사안에 대해 한국은 외교적인 입장 표명이나 연대나 협력을 요

구 받을 수 있다. 중립을 지킨다는 것은 현실적으로 어렵고 그것이 국내에 경제적 여파나 이념적 갈등을 초래 할 수 있기 때문에 신중할 필요가 있다. 한국의 국가 역량을 과소평가 하지 않되 국익의 관점에서 전략적으로 접근하는 명민한 외교가 요구된다.

<표 1-4-11> 중국 부상과 미중 갈등 시 한국 입장

(단위: %)

		미중 갈등 시			
		미국과 협력 강화	중국과 협력 강화	중립을 지켜야	합계
중국의 부상이 한반도 평화에	도움이 됨	27.0	14.1	59.0	100.0
	보통	17.4	9.0	73.6	100.0
	도움이 안 됨	35.0	1.7	63.3	100.0
	합계(N)	337	78	785	1,200

$\chi^2 = 99.056$ $p < .05$

5. 소결

2020년 한국인의 주변국 인식 조사를 통해 주목할 수 있는 점은 다음과 같다. 첫째, 미국에 대해 정형적으로 갖고 있던 인식에 변화가 발견된다. 대미친밀감은 여전히 높은 수준이나 미국에 대한 호감도가 하락하고 있다. 미국에 대한 협력대상 인식은 주변국 가운데 가장 높으나 한반도 유사 시 미국은 한국에 일방적인 우방이 되기보다 자국의 이익에 따라 한반도 문제에 개입할 가능성을 높게 봤다. 미국이 한국의 동맹으로 한반도 통일 과정에서 미국의 지지와 협력이 필수적이라고 보지만 미국이 한반도 통일

을 적극 희망할 것으로 보지 않았다. 트럼프 행정부의 미국 우선주의, 힘에 기반 한 외교, 중국과의 갈등을 주저하지 않는 모습은 미국 주도의 질서에 대해 의문을 갖게 한다고 볼 수 있다. 특히 70년 간 지속된 한미동맹을 자국 경제 이해(利害) 관점으로 접근하는 방식은 한국인으로 하여금 강대국 현실정치의 현실을 깨닫게 해주는 차원을 넘어 미국 주도의 규범과 세계 질서에 대한 매력을 감하게 되는 요인이 되고 있다. 만일 바이든 행정부 하에서 북핵 협상에 별다른 성과가 없고 북한의 비핵화 및 북미 관계 개선에 대한 의지가 예전과 다르다고 판단될 경우 굳건했던 대미인식의 분화 가능성은 배제하기 어려울 것이다.

둘째, 비핵화 협상의 교착 국면과 한반도 평화 프로세스의 정체 상황은 북한에 대한 부정적인 의식을 강화하고 있는 것으로 추정된다. 문재인 정부 출범 이후 남북, 북미 대화가 연이어 일어나고 다양한 합의를 이끌어 냈을 시기 대북위협인식이 하락하였지만 2019년 2월 하노이에서 진행된 제2차 북미회담의 성과 없이 끝나게 됨에 따라 한반도 평화 및 번영에 대한 기대와 동력이 약화된 것이 사실이다. 이와 더불어 김정은 정권의 2020년 상반기 대남 비난과 도발 행위를 지속한 것은 대북 호감도 하락과 위협 인식 상승 요인으로 작용하였다.

셋째, 최악의 한일관계를 고려 할 때 2020년 대일 인식은 다소 완화되는 모습을 보였으나 향후 한국과 일본의 정치적 상황과 정권의 성격에 따라 변화할 수 있는 여지는 있다. 대일위협인식이 감소하고 경제대상에서 경쟁대상 이미지로 전환되고 있지만 주변국 가운데 일본에 대한 적대대상 이미지는 가장 높고 협력대상 이미지가 가장 낮은 것이 현실이다. 한반도 통일에 일본의 도움이 필요하지 않다는 인식이 처음으로 과반을 넘는 등

표층적인 인식에서 반일정서는 현재에도 영향을 미치고 있다.

끝으로, 미중 전략 경쟁이 심화되는 등 동아시아의 불확실성이 높아지는 상황에서 주민의식은 안정과 균형을 지향하고 있는 것으로 나타났다. 중국의 부상은 한반도 평화에 부정적일 것으로 인식되지만 미중 갈등 시 한국은 중립을 지켜야 한다는 견해가 뚜렷하였다. 코로나-19 이후 바이러스 감염증 대확산을 둘러싼 미중 간 책임 전이, 봉합되지 않은 무역전쟁, 기술패권을 둘러싼 경쟁과열을 목도하면서 미중 사이에서 중립과 중용을 지키는 것이 더 유리하다고 판단한다. 한국은 북핵문제 해결과 한반도 평화체제 형성 과정에서 주변국들의 공통의 이해를 만들어 나가면서 다자협력을 적극적으로 도모할 필요가 있다. 미국 중심과 중국 중심 진영으로 대립되는 상황이 초래되지 않게 하며 양국 갈등 시 한국의 국익 관점에서 접근하는 명민하고 냉철한 외교가 어느 때 보다 필요하다.



제2부

심층분석

제5장 한국인의 정치적 정향과 통일 의식

제6장 단절의 시대 남북한 주민의 통일 감정

제7장 복합갈등 시대의 '신뢰'와 평화프로세스

제5장

한국인의 정치적 정향과 통일의식

| 박원호 서울대 정치외교학부 교수

1. 서론

“통일”이라는 말과 함께 “통일의식”은 한국인들에게 고유명사로 이해되어 왔다. 그것은 한반도라는 특수한 공간적 배경과, 분단이 지속되고 있는 지난 수 십 년의 특수한 시간적 배경 위에서, 한국인들이 북한을 과연 어떻게 바라보고 어떻게 분단 상황을 내면화하고 있는지에 대한 서술의 총합이기 때문이다.

그러나 통일의식이라는 손에 잡히지 않는 대상을 현대 사회과학의 힘을 빌려 포착하기 위해서는 이에 대한 보다 일반적인 접근이 여러 가지 의미에서 매우 유용할 것이다. 일반적이라는 말은 다음과 같은 세 개의 층위들에서 이해될 수 있다. 첫째, 통일의식은 북한과 통일에 대한 시민들의 막연한 생각이 아니라 보다 구체적인 정부 정책에 대한 선호로 측정되고 표현될 수 있다. 둘째, 여기서 통일정책은 정부가 추진하고 진행하는 매우 다양한 정책적 대안들 중 외교·안보 영역의 부분집합으로 이해될 수 있다는 점이다. 셋째, 통일정책과 통일은 한반도의 현재라는 시공간적 범위를 벗어

나 전지구적인 함의를 지니는 문제라는 점이다.³⁹

통일의식을 통일을 향한 정책적 대안들에 대한 시민들의 집합적 선호로 이해하는 순간, 보다 학술적 보편성의 눈을 지니고 이를 연구할 수 있는 길이 열린다. 정치학의 공적 여론(public opinion) 문헌, 그 중에서도 시민들이 정책적 대안들을 바라보는 의견의 총합을 정치이념이라고 부르는 매우 풍부한 문헌⁴⁰의 프리즘을 통해 한국인들의 통일의식을 요약하고 추적할 수 있게 되기 때문이다. 이 관점에 의하면, 통일의식은 통일에 대한 여러 정책적 대안들을 바라보는 시민들의 인식틀이며, 한국인들의 정치적 정향(political orientation)과 이념을 구성하는 하나의 요소일 따름이다.

이상과 같은 일반성의 눈을 가지고 한국인들의 통일의식을 바라보는 순간, 그 특수성이 비로소 본격적으로 두드러지게 된다. 가장 주요하게는, 누구나 잘 알고 있고 동의하는 것처럼 통일의식이 한국인들의 정치이념과 정치정향을 구성하는 핵심요소로서 자리 잡아 왔다는 사실, 즉 이것이 전통적으로 한국의 보수와 진보를 가르는 핵심척도였다는 점이다. 기존의 정치학 문헌과 해외 시민들을 대상으로 한 여론조사 문헌들이 공통적으로 내리는 결론은 시민들의 이념을 결정하는 가장 핵심적인 척도는 일반적으로 국가의 경제개입과 관련된 차원이며, 오히려 외교·안보 정책들은 비교적 부차적이라는 사실이다. 한국인들의 정치이념은 이러한 양상과는 매우 다르고 이질적인 통일의식이라는 코어를 지닌 채 진화해 온 셈이다. 여기에 바로 한국에만 존재하는 이념 지형의 특이성이 관찰된다.

39] 통일문제의 세계적 보편성과 관련된 내용은 이 글의 직접적인 논의 대상은 아니다. 다만, 통일학 관련 문헌들이 세계적 보편성을 획득하는 것이 매우 중요하다는 점을 여기서 지적하고 이 글 또한 그런 시도의 일환임을 밝힌다.

40] 예컨대 Converse(1964)로 시작되는 논의를 참조할 것.

더 중요한 사실은 비교적 짧은 시간에 걸쳐 이상과 같이 구성된 전통적인 한국인들의 정치이념과 정치적 정향이 매우 짧은 시간에 새롭게 진화하고 있다는 점이다. 통일의식은 한국인들의 정치이념을 구성하는데 더 이상 압도적인 영향을 미치지 않으며, 선거 등의 정치적 선택을 좌우하는 단일한 주요 변수가 더 이상 아니게 되었다. 미국 유권자들이 선거에서 후보자들을 선택할 때, 안보·대외정책보다는 경제정책을 훨씬 더 중요시하는 것처럼⁴¹, 우리도 ‘북풍(北風)’이 선거를 좌우하는 시대는 지난 것으로 이해된다. 요컨대, 적어도 현상적으로는 한국의 선거와 유권자들 속에서 통일의식이라는 매우 독특한 요소가 급격한 질적인 변화를 겪는 과정을 우리가 목격하고 있는 셈이다.

이 글은 따라서 한국정치에서 통일의식이 오늘날 차지하는 위치를 가늠하는 것을 그 목적으로 한다. 보다 주요하게는 한국인들의 정치정향과 정치이념의 틀 위에서 통일의식이 여타의 정책영역과 어떻게 병존하고 있고 어떤 특질을 지니고 있는지를 밝히고자 한다. 또한 그 결과로서 통일의식이 선거라는 정치적 선택의 시간에 어떤 영향을 미쳤는지를 규명할 것이다. 이와 같은 목적을 염두에 두고 서울대학교 통일평화연구원에서 2007년 이래 매년 진행되었던 『통일의식조사』 자료, 특히 최근의 2020년 조사에 보다 비중을 둔 경험적 분석을 수행할 것이다.

이 글의 구성은 다음과 같다. 우선 다음 장에서는 한국인들의 통일의식이 어떤 특징을 지니는지를 보다 상세하게 살필 것이다. 3장에서는 통일의식을 여타 다양한 정책 영역들과의 관련성 속에서 서술하고 분석할 것이다. 또한 선거 국면에서 통일의식이 후보자나 정당을 선택하는 과정에서

41] Manza et al. (2002).

어떤 영향을 미쳤는지 지난 21대 총선에서의 선택을 통해 자세히 살펴볼 것이다. 마지막으로 이러한 분석을 바탕으로 통일의식에 대한 보다 체계적 연구를 위한 제언으로 마무리 할 것이다.

2. 통일의식의 특질과 변화

1) 통일의식의 측정

통일의식을 통일정책에 대한 시민들의 총체적 선호라고 부르는데 동의한다면, 이러한 의식의 틀을 측정하는 일이 쉬워지지는 않더라도 최소한 손에 잡히는 작업이 된다. 예컨대, 통일에 대한 생각을 직접적으로 물은 다음의 문항은 통일의식을 측정하는데 가장 기초적인 바탕이 된다. 문항은 “남북한 통일에 대한 OO님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?”라고 묻고, 이에 대해 1) 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다, 2) 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다, 3) 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다, 4) 현재대로가 좋다, 5) 통일에 대한 관심이 별로 없다 등의 선택지를 제공하고 있다.

해당 질문은 본 통일의식조사가 처음 시작될 때부터 “통일의 추진 방식과 가능 시기에 대한 견해” 혹은 “통일에 대한 견해”라는 명칭으로 불려왔으며,⁴² 이는 앞 장에서 밝힌 것처럼 비록 측정대상이 의식의 차원이라고 하더라도 결국 그것이 응답자들의 눈앞에 임박한 가상의 정책적 대안

42] 『통일평화연구원 2007』 pp. 14-16.

을 통해야 측정 가능하다는 점을 보여준다. 연구자에 따라 초점이 다를 수는 있겠지만 확실한 것은 응답자들의 통일에 대한 선호를 가장 압축적으로 보여주는 본 설문 시리즈의 대표 문항이 된 것이다.

〈그림 2-5-1〉은 해당 문항이 본 통일의식조사가 시작된 2007년 이래 변화상을 보여주고 있다. 한 가지 염두에 둘 사항은 본 문항의 선지 중 두 번째인 “2) 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다”는 항목이 2019년 조사에서 처음으로 새로 추가되었다는 점이다. 해당 항목은 아마 “1) 어떠한 대가를 치르더라도”와 “3) 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로”라는 서열척도의 두 항목 사이 어디인가 놓일 것이라고 예상할 수 있다.

그림이 보여주는 것은 통일에 대한 관심이 2007년 이래 2017년 조사에 이르기까지 지속적인 하락세를 보이고 있다는 사실이다. “어떠한 대가를 치르더라도” 통일이 필요하다는 견해는 큰 변화 없이 10% 선을 유지한 것에 비해서 여건이 성숙되기를 기다려서 점진적으로 통일이 되어야 한다는 견해는 지속적으로 하락하였다. 이러한 현상은 물론 보수정부의 출범과 함께 경색된 남북 관계, 북한의 핵무장, 그리고 특히 천안함 사건과 연평도 포격 등으로 대표되는 결정적인 장면들이 한국인들의 통일의식에 남긴 결과로 해석될 수 있을 것이다.⁴³⁾ 특히 중요한 것은 “현재대로가 좋다”는 견해의 2017년까지의 지속적인 증가라고 할 수 있다.

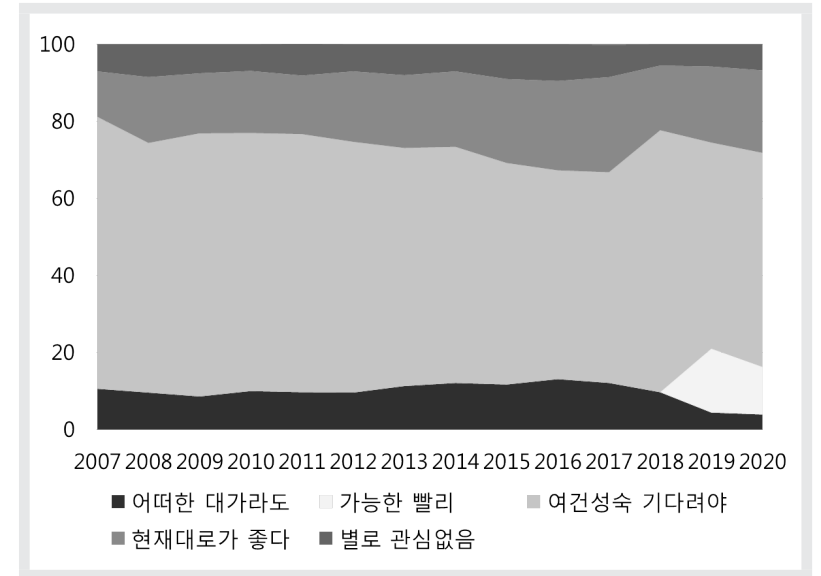
이러한 상황은 2018년에 와서 매우 급격한 반전을 맞이하게 된다. 주지하는 것처럼 2018년은 평창올림픽 남북공동팀 참여와 판문점 선언, 그리고 뒤이은 제3차 남북정상회담 등 남북관계에 있어서 전례 없는 해빙무드가 진행되던 시기였고 조사결과를 이를 반영하고 있는 것으로 해석된다.

43) 『통일의식조사』 2010.

2018년 시점은 통일에 대한 낙관론이 가장 팽배한 시기이기도 했지만, 여전히 2007년 수준을 회복하지는 못하는 것도 사실이다.

〈그림 2-5-1〉 통일의 추진방식과 시기에 대한 견해

(단위: %)



2019년 이후 진행된 두 차례의 조사는 이러한 해빙무드의 퇴조를 보여준다. 2017년이 통일의 추진방식과 시기에 대해서 가장 “보수적”인 입장 이었던 반면 2018년은 통일에 대한 견해가 가장 “낙관적”으로 급격하게 선회한 시기였다. 아래의 〈표 2-5-1〉은 2017년 이후 해당 문항의 결과를 보여주는데, 2017년의 친통일적인 입장이 1)과 3)을 합쳐 약 67%에 지나지 않았던 반면, 2018년에는 78%에 이른다는 사실을 알 수 있다. 해당 지표는 북미 베트남 회담 이후 남북한 관계가 급격하게 정체국면에 들어서

면서 다시 하락세에 있는 것으로 보인다.

〈표 2-5-1〉 통일의 추진방법과 시기에 대한 견해

(단위: %)

통일에 대한 견해	조사연도			
	2017	2018	2019	2020
1) 어떠한 대가를 치르더라도	12.1	9.7	4.3	3.9
2) 가능한 빨리	-	-	16.7	12.1
3) 여건이 성숙되기를 기다려야	54.7	68.0	53.5	55.9
4) 현재대로가 좋다	24.7	16.8	19.7	21.6
5) 관심이 별로 없다	8.4	5.5	5.8	6.6
합계(N)	1,200	1,200	1,200	1,200

이를 통해 다음과 같은 사실을 알 수 있다. 첫째, 통일의 추진방법과 시기에 대한 한국인들의 견해는 2000년대 후반부터 끊임없는 퇴조를 거듭해 오고 있다. 문재인 정부 초기의 통일기조와 발맞추어 상당한 낙관 무드가 진행된 것이 사실이나 전체적인 흐름은 약 30% 정도의 응답자들은 통일의 추진방법과 시기에 대해 현 상황에 만족하거나 관심이 별로 없는 상태로 보인다.

이상과 같은 통일의 추진방법과 시기에 대한 견해는 통일인식의 구성하는 여러 요소들의 다이내믹스를 보여준다. 이하에서는 이를 좀 더 자세히 살펴보기로 한다.

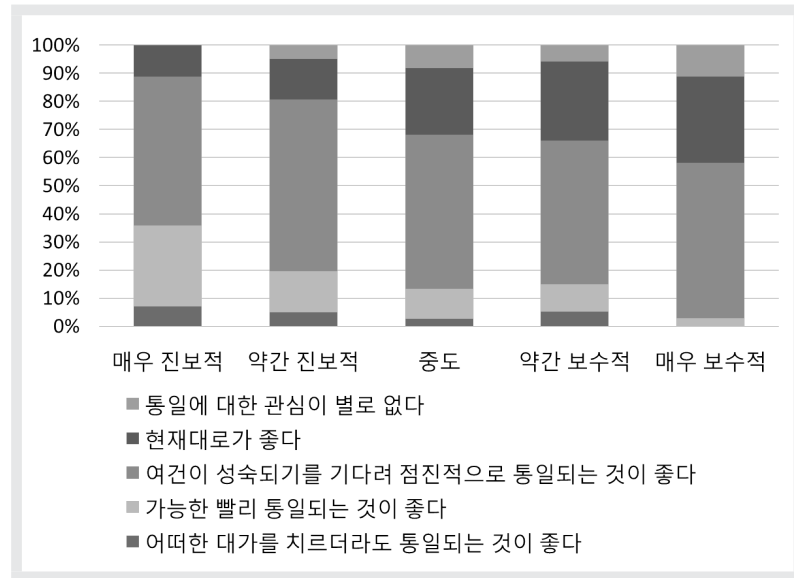
2) 통일인식과 정치성향

이상과 같이 통일의 추진방법과 시기에 대한 견해가 개인들의 통일인식을 요약해서 보여주는 핵심변수라면 이것이 무엇의 영향을 받는지에 대한 질문을 피할 수 없다. 예컨대 한국에서 진보와 보수를 가르는 매우 중요한 기저축으로서 통일인식이 존재해왔다면 그것은 과연 변화하였는지, 그리고 통상 알려진 것과 같이 통일인식이 연령이나 세대 변수와 상당히 강한 상관관계를 지니고 분포한다면 그 양상은 어떠한지에 대해 좀 더 자세히 살펴보아야 할 것이다.

아래의 〈그림 2-5-2〉는 지난 2020년 조사에서 동일한 질문을 응답자들이 스스로 평가한 “정치성향”별로 나누어서 본 것이다. 예상할 수 있는 것처럼 통일에 대한 견해는 진보-보수의 정치적 성향과 매우 높은 상관성을 지닌다는 사실을 알 수 있다. 맨 위쪽에 놓인 “현재대로가 좋다”와 “관심 없다”를 합쳐서 통일에 대해 가장 비관적인 견해라고 평가할 수 있다면, 적어도 그 비율이 10%를 살짝 넘는 “매우 진보”에 비해서 거의 50에 육박하는 “매우 보수”인 응답자들로 점차적으로 늘어나는 것을 볼 수 있을 것이다.

〈그림 2-5-2〉 정치성향별 통일에 대한 견해(2020)

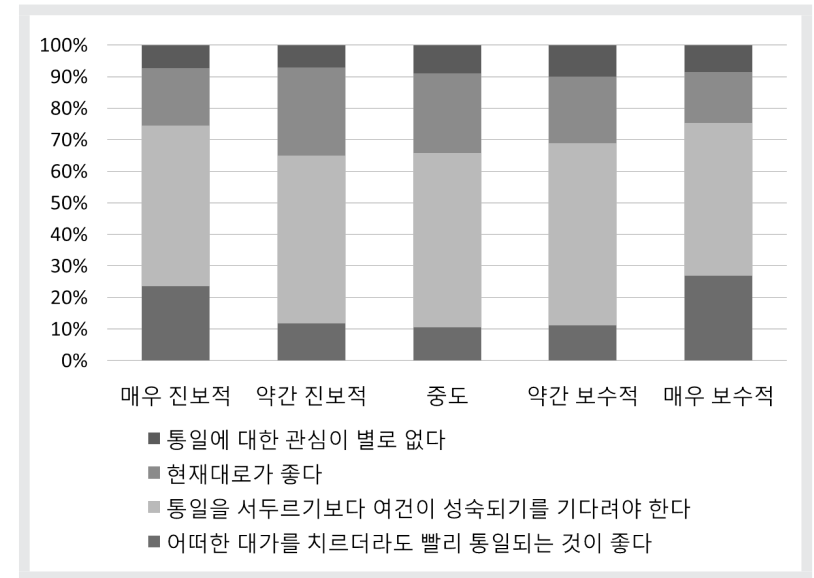
(단위: %)



통일외식은 정치이념과 비교적 독립적으로 분포한다는 것, 예컨대 비교적 '진보적'인 젊은 세대에서 통일에 대한 회의론이 매우 팽배하다는 것은 비교적 최근의 각종 연구들을 통해 보고되어 왔다. 논리적으로 이야기하자면 통일외식, 특히 통일의 형태가 어떠한 것인지에 대한 전제 없이 던져지는 이상의 질문이 반드시 정치 이념과 궤를 같이 해야 하는 것은 아니기 때문이다. 예를 들어, 지난 박근혜 정권의 "통일대박론"과 관련된 통일담론 또한 신속한 분단 상황의 극복과 뒤이어지는 통일의 기대수익에 대한 정치적 담론이었기 때문이다. 또한 "북진통일론"이나 "민족공동체의 회복"으로서 통일이라면, 이것은 오히려 보수적 유권자들과 친화적일 수 있다.

〈그림 2-5-3〉 정치성향별 통일에 대한 견해(2017)

(단위: %)



〈그림 2-5-3〉은 2017년 조사자료를 기반으로 동일한 그림을 그린 것이다. 해당 그림에서 보이는 것처럼 통일에 대한 가장 낙관적인 견해를 지니고 있는 집단은 정치성향의 양극단에 위치한 응답자들이었으며, 가장 비관적인 견해를 지니고 있는 집단은 중도, 혹은 중도적 진보·보수 집단이었던 것이다. 이는 비교적 "U-자"에 가까운 모양을 띠는 그림으로 표현되며, 예컨대 "어떠한 대가를 치르더라도" 통일이 이루어져야 한다는 견해는 오히려 매우 보수적인 응답자들에게서 가장 높게 나타나고, 가장 진보적인 유권자들에게서는 비슷한 수준으로 나타나는 결과를 보여준다. 2017년 조사는 문재인 정권 출범 초기, 지난 정권의 통일정책에 대한 기억이 채 지워

지지 않았던 2017년 6월에 진행된 조사였으며, 현 정부의 본격적인 통일 정책이 대중들의 인식론에 포착되기 이전의 시점이었다. <그림 2-5-1>에서 보여진 것처럼 통일에 대한 지지가 본 조사가 시작된 2007년 이래 가장 낮은 시점이기도 하다.

2010년대 초중반 박근혜 정권 시기는 이상과 같이 정치이념과 통일의식이 본격적으로 분리, 혹은 탈동조화(decoupling)되는 시기이기도 하였다. 이러한 경향은 2017년 조사에까지 지속적으로 관찰되다가 통일의식에 대한 외부적 충격들이 동시에 가해졌다고 말할 수 있는 2018년에 이르러 본격적으로 재결합되는 양상을 보이며 가장 최근의 자료에 근거한 <그림 2-5-2>에 이르면 그 양상이 매우 두드러진다.

정치이념과 통일의식의 이상과 같은 재결합, 혹은 재동조화(re-coupling)가 일시적인 정부 정책과 환경의 산물인지 아니면 앞으로 상당기간 진행될 진보와 보수 대립의 결절점이 될 것인지를 미리 예측하기는 어렵다. 그러나 확실한 사실은 문재인 정부의 통일 드라이브에 대한 반응으로서 통일에 대한 기본적인 정책 선호는 비교적 명확한 형태로 응답자들의 진보-보수 성향과 일치하게 되었다는 점이다.

이상과 같은 관찰들은 다음과 같은 두 가지 대립되는 가설들을 제기한다. 그 하나는 북한과 통일에 대한 소극적 인식이나 선호는 당연히 정치적 보수주의와 궤를 같이하는 것이 자연스러운 상태이며, 2010년대 초중반 박근혜 정권 시기에 진행되었던 정치이념과 통일의식의 분리는 해당 시기 정부정책과 환경의 일시적 산물이었다는 가설이다. 이러한 관점에 의하면 우리가 2018년 이래 목도하고 있는 정치이념과 통일의식의 재결합은 이러한 “정상적인” 현상으로서의 회귀라는 것이다.

이와는 명확하게 구분되는 두 번째 가설은 2010년 초중반 이래 진행되어 온 이념과 통일의식의 분리가 오히려 자연적인 현상이며 그 방향으로 회귀하고 있다는 주장이다. 통일을 민족공동체의 회복(re-unification)으로, 그리고 북한(주민들)을 이러한 관점에서 우리 공동체로 받아들여야 할 대상으로 생각하는 이전 세대들과는 근본적으로 다른 생각을 지닌 새로운 젊은 세대들이 점차 정치와 사회의 주류가 되고 있다는 것이다. 이러한 가설에 의하면 최근에 보여지는 이념과 통일의식의 재결합(re-coupling)은 현 정권의 통일 드라이브와 맞물린 일시적인 현상이며 장기적으로는 다시 정치이념과 통일의식이 자연스러운 분리의 길을 가게 될 것이다.

이 두 개의 가설 중 어느 것이 더 맞는지를 현재의 자료를 가지고 명확하게 판단하기는 어렵다. 특히 통일의식이 한반도의 정세, 집권 정치세력의 통일정책과 이에 대한 정치적 지지, 나아가 복잡하고 다이내믹한 인구학적 변화들이 복합적으로 얽혀있는 문제에 대한 답이기 때문에 이에 대한 간단한 해답을 바로 구하기는 어려울 것이다.⁴⁴ 다만 이곳에서 살펴볼 수 있는 것은 이상과 같은 통일의식에 영향을 미치는 다른 변수들, 특히 연령과 세대의 문제를 본격적으로 검토하는 일일 것이다. 이는 다음 절의 주제이다.

44] 본 통일외식조사가 보다 장기적인 계획과 긴 호흡을 가지고 이상과 같은 문제들을 지속적으로 추구한다면 멀지 않은 미래에 이에 대한 해답을 알 수 있을 것이다.

3) 통일의식과 연령/세대

한국의 통일의식과 관련된 매우 흥미로운 관찰 중 하나는 통일을 바라보는 세대 간 격차이다. 앞 절에서도 밝힌 것처럼 전전(戰前) 세대가 북한과 통일 바라보는 시각은 근본적으로 민족공동체의 회복이었다. 통일은 예전에는 하나였던 두 개의 체제가 다시 복원되는 과정이며 같은 민족인 북한의 주민들을 하나의 체제로 인입해야 하는 당위의 과정으로 이해되었다.

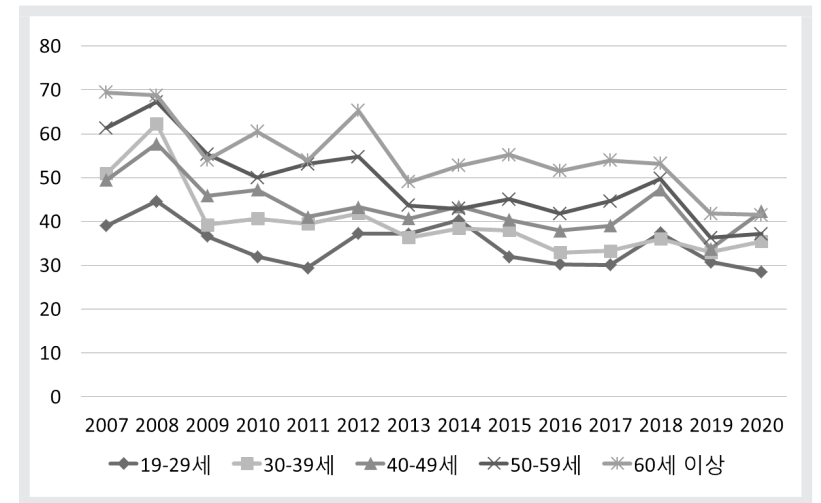
이상의 관점을 아마 통일에 대한 “낭만주의적” 혹은 “민족주의적 시각”이라 이름붙일 수 있을 것이며 이를 전통적 입장이라 생각할 수 있을 것이다. 이는 우리의 교과서들과 언론이 고수하고 있는 통일의 당위성에 대한 답변이기도 하다. 그러나 전쟁 직후에 태어난 세대가 60대 후반에 이르고 분단 이전에 대한 공동체의 집단적 기억이 그만큼 희미해져 가는 과정에서 이상의 관점이 더 이상 통일에 대한 주류적 시각에서 벗어난 지는 오래되었다. 특히 북한을 더 이상 같은 민족이라고 생각하지 않거나 적어도 통일은 그 비용과 수익을 따져보아야 한다는 입장이 젊은 세대에서는 오히려 주류적인 입장이 된 것이다.

아래의 <그림 2-5-4>는 통일의 당위성에 대한 질문에 대해 “같은 민족이니까”라는 답변을 한 응답자의 연령군별 차이를 2007년 이래 모든 조사에서 드러낸 것이다. 예컨대 2007년에 60대 이상 응답자들의 70% 정도는 통일을 해야 할 이유로 “같은 민족이니까”라는 답을 선택하였다. 이러한 비율은 몇 개의 예외는 있지만 젊은 집단으로 갈수록 그 비율이 상당히 낮아지고, 전체적으로도 최근에 올수록 그 비율이 낮아지는 트렌드가 있는

며, 연령군간 격차 또한 줄어든다는 점을 볼 수 있다.⁴⁵

<그림 2-5-4> 연령군별 비율: 통일의 당위성 “같은 민족이니까”

(단위: %)



이상과 같이 통일을 민족공동체의 회복으로 바라보는 입장이 반드시 적극적인 통일의식으로 직결되는 필요조건은 아니다. 통일의 유일한 이유가 민족적 문제의 해결만이 아니기 때문이다. <표 2-5-2>에서 보이는 것처럼 해당 문항은 2007년부터 동일한 내용을 수집하였고, “같은 민족”이라는 이유 이외에도 이산가족이나 전쟁위험을 제거하기 위한 통일의 당위성에 대해 물어왔다. 결정적인 것은 적어도 2007년에는 “같은 민족”이라는 선

45] 전체적인 트렌드가 아래로 내려가는 이유는 물론 조사 시점이 최근으로 오면서 고연령층이 점차 퇴장하고 보다 젊은 응답자들이 그 자리를 대체하기 때문이다. 보다 엄밀한 변화는 연령 기준이 아닌 세대, 즉 생년을 기준으로 하는 분류이겠지만, 연령군별 격차를 드러내는 그림의 목적을 위해서 연령군을 기준으로 사용하였다.

택지가 압도적 1위였으나 최근으로 오면서, 특히 2020년 조사에서는 “전쟁위협 제거”라는 평화통일의 관점이 이를 추월했다는 사실이다.

〈표 2-5-2〉 통일의 이유

(단위: %)

통일의 이유	같은 민족	이산가족 고통	전쟁위협 제거	북한주민이 잘 살기 위해	한국이 선진국이 되기 위해
2007	50.6	8.9	19.2	1.8	18.7
2008	58.4	6.5	14.4	2.9	17.2
2009	44.0	8.5	23.4	4.2	18.5
2010	43.1	7.0	24.1	4.0	20.7
2011	41.7	7.2	27.2	4.8	17.7
2012	45.9	9.1	25.3	4.4	14.5
2013	40.3	8.3	30.8	5.5	14.2
2014	42.1	9.1	27.0	3.9	17.6
2015	40.7	12.3	26.2	6.2	14.0
2016	38.6	11.9	29.7	5.0	14.2
2017	40.3	10.5	32.5	4.0	12.6
2018	44.5	6.7	31.6	3.6	13.5
2019	34.6	10.6	32.6	3.0	18.9
2020	36.6	7.0	38.9	1.9	15.3
전체	43.0	8.8	27.3	3.9	16.2

이는 다음과 같은 몇 가지 관찰을 가능하게 한다. 첫째, 통일의 당위성에 대한 기존의 주류적 담론이었던 민족공동체의 회복이라는 슬로건은 통일의 이유에 대한 매우 압도적인 설명이었다. “이산가족의 고통을 해결해 주기 위해”라는 선택지 역시 민족주의적 호소에 기반하고 있다는 것을 감안

한다면 더욱 그러하다. 둘째, 이상의 통일에 대한 이유는 평화통일에 기반한 설명으로 급속하게 대체되어 왔다. 십 수 년이 조금 넘는 길지 않은 시간에 본 통일외식조사가 이러한 급속한 변화상을 포착할 수 있었던 것이다. 셋째, 전자가 통일에 대한 보다 고연령층의 응답자들에 의해서 소비된 담론이라면, 후자가 보다 젊은 성향의 시민들에 의해 소비된 담론인 것으로 보인다. 후자가 전자를 대체하는 것은 공히 인구학적 대체과정과 개인적 설득이 동시에 진행되는 것으로 보인다⁴⁶.

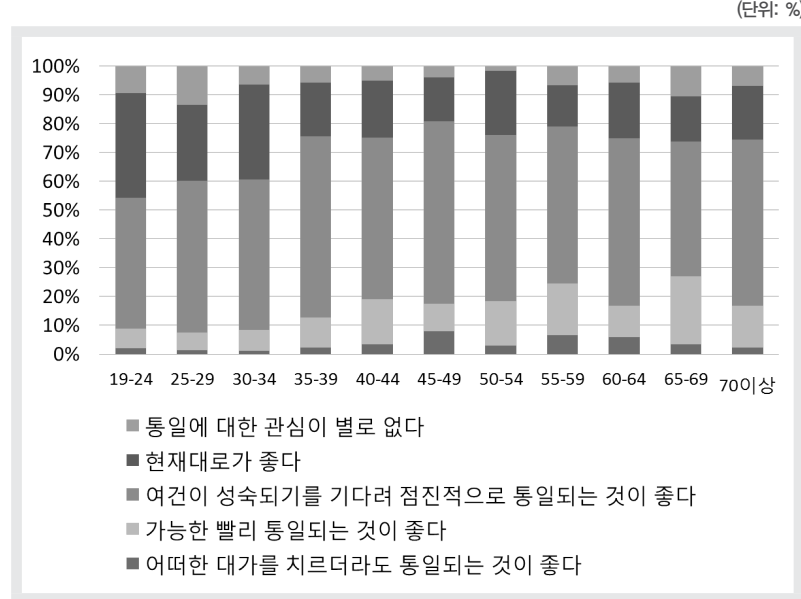
그렇다면 통일에 대한 견해에 연령은 어떤 영향을 미치는가? 아래 〈그림 2-5-5〉는 2020년 조사에서 연령대별 통일의 방법과 시기에 대한 견해를 나타낸 그림이다. 잘 알려진 것처럼 20대의 젊은 응답자들은 가장 통일에 대한 관심이 적거나 현상유지를 선호하는 것으로 나타났고, 20대 후반과 30대 초반 유권자들이 이 뒤를 이었다. 반면, 2020년의 40대 후반 응답자들은 통일에 대해 가장 적극적인 집단이다. 특히 “어떠한 대가를 치르더라도 통일이 되는 것이 좋다”고 생각하는 비율이 약 10%에 이르러 다른 어떤 집단보다도 월등하게 높은 것으로 나타났다. 해당 연령군의 주변에 있는 40대 초반이나 50대 초반 응답자들 또한 상대적으로 20대에 비해 통일에 대해 매우 적극적인 견해를 지니고 있는 것으로 나타났다.

그림의 오른쪽을 차지하고 있는 고연령군으로 가면 이들은 중년의 응답자들에 비해 통일에 대해 소극적인 태도를 지내고 있는 것으로 나타났다. 특히 60대 이상의 응답자들은 통일에 대해 관심이 상대적으로 낮고 현재

46] 통일의 이유를 설명하는 해당 항목의 변화 이유는 이 글의 직접적인 주제에서는 벗어나며, 특히 동일한 응답자들을 반복적으로 설문하는 패널설문이 아닌 통일외식조사의 설계구조로서는 직접적으로 규명하기는 어렵다. 그러나 적어도 민족주의적 통일의 당위성을 주장하는 응답자들이 전쟁위협 제거 과정에서 통일의 당위성을 주장하는 응답자들에 비해 보다 통계적으로 연령이 높은 것은 사실이다.

대로가 좋다는 응답이 20대 유권자들의 수준만큼은 아니지만 상대적으로 높았다. 이러한 연령군별 패턴은 다른 연도에 진행된 조사와 크게 다르지 않다.

〈그림 2-5-5〉 연령대별 통일에 대한 견해(2020)



이상으로 통일외식과 연령, 혹은 세대의 관계에 대해 알아보았다. 여기서 이르게 되는 결론은 한국인의 통일외식은 다양한 변수들의 종합이라는 점이다. 한국인들이 통일을 생각하는 방식은 이들의 정치이념과 떼려야 뗄 수 없는 관계에 있고, 동시에 그것은 유권자들의 제반 인구학적, 특히 연령과 밀접한 관계가 있다. 연령이 통일외식에 미치는 효과와 관련해서는 한국의 강력한 민족주의적 담론이 통일외식의 형성과 지속에 강력한

영향을 지니는 동시에, 그것이 매우 빠른 속도로 퇴조하고 있는 양상이 보인다. 다음 절에서는 통일외식이 매우 다양한 제반 인구학적 변수들과 어떻게 맞물려서 형성되는지를 종합적으로 볼 것이다.

4) 통일외식은 어떻게 구성되는가

앞서 통일외식이 정치이념, 연령 등과 어떤 일대일의 관계를 맺고 있는지를 살펴보았다면, 본 절에서는 여러 다양한 변수들과의 관계 속에서 통일외식이 어떻게 구성되는지를 살펴볼 것이다. 특히 이러한 관점은 단순한 변수간 영향을 넘어서서 다른 변수를 통제했을 때 정치이념과 연령이 통일외식에 미치는 영향을 살펴볼 수 있게 해 줄 것이다.

아래의 〈표 2-5-3〉은 이러한 시각에서 2020년 조사에 나타난 통일에 대한 견해, 즉 앞서 살펴본 통일의 방법과 시기에 대한 견해를 종속변수로 두고 추정된 서열 로지스틱 회귀분석(ordered logistic regression) 결과를 보이고 있다. 통일의 방법과 시기에 대한 다섯 개의 선지는 서열척도로 측정된 것으로 보는 것이 적절할 것이며 따라서 해당 변수를 종속변수로 둔 모델은 서열로지스틱 회귀분석이 가장 적절하며 효율적이다⁴⁷⁾.

해당 모델에서 종속변수인 통일에 대한 견해를 설명하는 매우 많은 가능한 변수들이 있겠지만, 이 절에서의 목적은 여타의 변수들을 통제한 상태에서 정치이념과 연령이 통일외식에 어떤 영향을 미치는지를 볼 목적이

47) Long (1997).

기 때문에 비교적 간단한 모델로 충분할 것으로 보인다.⁴⁸

종속변수인 통일에 대한 견해는 그 값이 낮을수록 통일에 적극적인 입장을 나타내며, 따라서 계수가 양(+)의 값을 가질수록 통일에 소극적이라는 것을 나타낸다. 예컨대 다른 변수들을 모두 통제된 상태에서 “매우 진보적” 응답자들에 비해 여타 응답자들은 모두 통계적으로 유의미하게 통일에 대해 더 소극적인 것으로 나타났다. “매우 진보”와 “약간 진보”의 차이도 유의미하며($p < .05$), 다른 이념 집단과는 그 차이가 더 두드러졌다. 흥미롭게도 중도와 보수 집단들 간의 통계적 차이는 유의미하지 않은 수준인 것으로 나타났다.

이상과 같은 통제된 상태에서의 회귀분석은 연령과 통일에 대한 견해 사이의 관계도 명확하게 보여준다. 예컨대, 다른 변수를 모두 통제했을 때, 20대(19세-29세)에 비해 다른 모든 연령군이 통일에 더 적극적인 것으로 나타났으며 이는 모두 통계적으로 유의미한 차이였다. 연령군별로 다른 변수들을 통제했을 때 50대가 가장 통일에 적극적인 입장을 지니고 있는 것으로 나타났으나 이들과 40대, 혹은 60대의 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 30대 그룹은 이들과 고연령인 모든 그룹과 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

48] 예컨대 정치이념과 상관관계가 매우 높을 정당지지 등의 정치적 변수를 모델에 투입한다면 정치이념이 통일에 대한 견해에 미치는 총효과는 다중공선성에 의해 드러나지 않을 것이기 때문이다.

〈표 2-5-3〉 통일에 대한 견해에 영향을 주는 변수들(2020):
서열로지스틱 회귀분석 결과

종속변수 : 통일에 대한 견해		계수	표준오차
정치이념: 매우 진보적 기준	약간 진보적	0.630 *	(0.303)
	중도	1.256 **	(0.298)
	약간 보수적	1.409 **	(0.316)
	매우보수적	1.995 **	(0.428)
연령군: 19-29세 기준	30-39세	-0.446 *	(0.181)
	40-49세	-1.039 **	(0.182)
	50-59세	-1.252 **	(0.191)
	60세 이상	-1.205 **	(0.218)
거주규모: 대도시 기준	중소도시	-0.282 *	(0.120)
	읍/면	-0.481 *	(0.195)
교육수준: 초졸 이하 기준	중졸 이하	-0.354	(0.456)
	고졸	-0.145	(0.417)
	대재/대졸 이상	-0.414	(0.432)
	대학원 이상	-0.619	(0.609)
절편1		-3.582	(0.559)
절편2		-1.987	(0.547)
절편3		0.803	(0.544)
절편4		2.601	(0.551)
샘플 크기		1196	

*: $p < .05$; **: $p < .01$

연령과 관련해서 가장 흥미로운 사실은 60대의 통일에 대한 견해가 50대나 40대와 비교해서 특별한 통계적 차이가 나지 않는 것으로 드러났다

는 점이다. 이것은 정치 이념이나 거주지 규모, 그리고 교육수준을 통제함으로써 드러나는 결과인데, 예컨대 읍면부에 사는 저학력·고령의 응답자들이 일관되게 통일에 소극적인 입장을 띤다면 그것이 연령효과인지, 농어촌 효과인지, 정치이념의 효과인지 알기가 어렵다는 점이다. 추정된 모델은 따라서 다른 변수들을 통제한 상태에서는 60대 이상 고령층이 20대에 비해서 오히려 통일에 매우 적극적이라는 점을 보여주고 있다.

응답자들이 거주하는 지역의 규모에 따른 차이 또한 예상할 수 있는 것처럼 통계적으로 매우 유의미한 것으로 나타났다. 대도시 거주자들이 가장 통일에 소극적이었던 반면, 중소도시, 그리고 읍면부의 소도시 순으로 통일에 보다 적극적인 것으로 나타났다. 대도시와 이상 지역의 차이 또한 통계적으로 유의미하였다.

흥미롭게도 교육수준은 다른 변수들을 통제한 상태에서 통일의식에 미치는 독립적 영향이 매우 제한적으로 드러났다. 일반적으로 교육수준이 높을수록 통일에 대해 보다 적극적인 것으로 보이지만 그 차이가 통계적으로 유의미한 정도는 아니었다.

이상과 같은 종합적 분석을 통해 내릴 수 있는 핵심적 결론은 다음과 같다. 첫째, 한국인의 통일의식은 정치이념과 매우 강한 상관성을 지닌다. 일반적으로 말해서 스스로가 진보적 이념을 지니고 있다고 평가하는 사람들은 다른 사람들에 비해 통일의 방식과 시기에 대해 보다 적극적인 것으로 나타났다. 다만 한국의 이념적 스펙트럼을 5점 척도로 측정된 본 조사의 기준에서는 “매우 진보적”이라고 응답한 사람들이 중도적이거나 보수적인 그룹에 비해 월등하게 통일에 대해 적극적인 입장을 나타냈던 반면, 보수적인 그룹은 중도적인 그룹에 비해 통계적으로 유의미한 차이를 발견할

수는 없었다.

둘째, 한국인들의 통일의식에 영향을 미치는 연령효과는 일반적으로 “U-자형”인 것으로 이해되어 왔다. 한국에서 가장 통일에 소극적인 그룹은 2,30대와 공히 가장 고령층인 60대 이상으로 서술되어져 왔다. 그러나 이는 여타의 변수들, 특히 정치이념과 거주지 규모, 그리고 아마도 교육수준 등의 다른 변수들의 영향과 함께 공존하는 결과인 것으로 드러났다. 이들의 영향을 통제했을 때에는 20대가 가장 통일에 소극적인 집단으로, 4,50대 응답자들은 가장 적극적인 집단으로 나타났으며, 60대 응답자들도 다른 변수들을 통제했을 때에는 4,50대와 유의미한 통계적 차이가 발견되지 않았다. 이것은 달리 말해, 한국인들의 통일의식에 있어서 2,30대가 가장 두드러지게 통일에 소극적인 집단임을 말해준다.

이상으로 본 장에서는 통일의식, 특히 통일의 방법과 시기에 대한 응답자들의 선호를 살펴보았다. 다음 장에서는 통일의식을 좀 더 일반적인 정치이념의 맥락에서 재구성해보고, 여타 정책적 선호들과 관련되어 얼마나 독특한 위치를 차지하는지를 보다 자세히 살펴보기로 한다.

3. 통일의식의 정치적 맥락

1) 이론적 배경: 정치이념의 구성요소로서 통일의식

앞 장에서는 통일의식이 근본적으로 한국인의 정치이념과 불가분의 관계를 맺고 있는 것을 살펴보았다. 본 장에서는 이를 보다 분석적으로 접근

하고 그 정치적 맥락을 밝히고자 한다. 무엇보다도 앞 장에서 비교적 느슨하게 정의된 정치이념—설문에서 응답자들이 자신들을 스스로 평가하고 응답한 이념(self-reported ideology)—에서 한걸음 나아가 주어진 정책적 내용들을 이해하고 평가하는 기준으로서 정치이념을 규정하고, 이 과정에 통일의식을 다시 자리매김하고자 한다.

사실 이념(ideology)에 대한 사회과학적 정의는 매우 논쟁적이다. 비판 이론에서 이해하는 가치중립적 정치이념과 경험적 사회과학이 지칭하는 가치중립적 정치이념이 함의하는 바가 매우 다르기 때문이다. 그러나 서론에서 밝혔듯이, 통일의식을 경험적으로 측정할 수 있는 정치이념의 한 차원으로 포착하고 정립하려는 본 연구의 목적을 위해서는 후자의 접근을 따르기로 한다.

경험적 사회과학에서 정의하는 가치중립적 이념의 규정은 시민적 주체가 정치적 대상들을 평가하는 체계성과 일관성으로 정의된다. 이들에 의하면 정치이념은 “의식과 태도의 요소들이 서로 제한하거나 기능적으로 의존함으로써 묶여있는 체계적 배열”⁴⁹⁾에 불과하다. 시민들의 이념적 성향이 강하다는 것은 이들의 가치체계가 “안정적, 논리적, 일관적, 그리고 상대적으로 세련되고 지적이어야”⁵⁰⁾한다는 것이다. 그런 의미에서 경험적 사회과학이 이해하는 이념은 정치적 대상, 특히 정책적 입장에 대한 일관되고 세련된 인식의 틀일 따름이다. 이상과 같은 관점에서 볼 때, 보수와 진보의 구분이라는 것은 사실 스스로가 내리는 자기평가와는 상당히 다를 가능성이 높다. 예를 들어, 어느 특정한 응답자를 우리가 보수적이라고 평가할 수 있

49] Converse (1964).

50] Converse (2000).

는 이유는 그 사람이 스스로가 보수적이라고 자평해서가 아니라, 그 사람이 경제, 사회, 문화, 안보 등 제반 정책영역에서 일관되게 “보수적”인 대안들을 선호하는 명확한 잣대(yardstick)를 지니고 있기 때문이다.

이러한 관점에 의하면, 앞장에서 사용된 자기평가에 근거한 정치이념은 상당한 한계를 지니고 있다. 무엇보다도 “진보”나 “보수” 혹은 “좌우”의 의미에 대해 그 의미가 불명확하거나 응답자들이 공유하고 있는 동일한 내용이 없기 때문이다. 나아가 정치이념이 설문이 진행된 해당 시기의 현저한(salient) 정치적 의제가 무엇인지에 따라서 바뀔 수 있으며, 선거시기에는 정당이나 후보자에 대한 지지에 의해 쉽게 흔들리기도 하는 것으로 알려져 있다.⁵¹⁾ 따라서 정치이념에 대한 보다 엄밀한 사회과학적 접근은 정책선호를 통해 측정하는 것이 적절하다.⁵²⁾

이상과 같은 관점은 다음과 같은 함의를 지닌다. 첫째, 통일의식은 정치이념의 부분집합이며 이는 경합하는 여러 정책영역들에 대한 선호라는 형태로 개인들의 마음속에 존재한다. 연구의 대상으로서 통일의식은 그것이 여타의 정책영역들과 어떤 관련을 지니는지를 밝히는 것으로 시작되어야 할 것이다. 둘째, 통일의식을 포함한 이러한 복수의 정책영역들에 대한 일관된 하나의 인식틀과 잣대가 존재한다면, 우리는 이를 이념이라 부를 수 있을 것이다. 통일의식이 정치이념의 구성요소가 된다는 것은 이러한 정책적 선호들의 세트에 어떤 방식으로 포괄되는지를 살펴보는 작업이 될 것이다. 셋째, 문헌이 밝히고 있는 것처럼 이렇게 구성된 정치이념은 보다 일반적이고 거시적인 차원의 정치적 대상들을 개인들이 종합적으로 이해

51] Markus et.al (1979); 이내영, 허석재 (2010).

52] 박원호 (2012).

하며 이에 더 나아가 이들의 정치적 선택들—예컨대 선거—을 가이드하는 가장 중요한 기준이 될 것이다. 요컨대, 통일외식이 정치이념을 어떻게 구성하고 나아가 정치적 선택에 어떤 영향을 미치는지를 살펴볼 수 있을 것이다.

본 장은 이러한 순서에 따라 다음과 같이 구성된다. 우선 통일외식이 제반 정책적 영역의 선호들과 어떤 관계를 맺고 있는지를 자세하게 살펴볼 것이다. 그리고 이러한 과정을 통해서 보다 이론적으로 구성된 정치이념에서 통일외식이 차지하고 있는 위치를 경험적으로 재음미해 볼 것이다. 마지막으로, 통일외식이 정치이념을 통하여 어떻게 지난 총선에서 어떤 영향을 미쳤는지를 밝힐 것이다. 이러한 작업은 서두에서도 밝혔던 것처럼 한국인의 통일외식의 지니는 정치적 함의를 보다 일반론적인 정치이념 문헌에 위치지우는 작업이기도 하다.

2) 정책 선호와 정치이념

정치학 문헌이 정치이념을 측정하는 방법은 구체적인 정책적 내용들을 대상으로 하는 매우 다양한 문항들에 대한 유권자들의 선호를 “종합”하는 방식이 일반적이다. 그 문항들의 내용이나 분량, 그리고 형식에는 차이가 있지만, 일반적으로 정치, 경제, 안보, 사회 등 구체적인 정부 정책에 대한 유권자의 선호를 묻고 이것에서 어떤 특정한 구조를 찾아내는 방식으로 진행된다. 한국의 정치이념을 밝히는데 빠질 수 없는 문항군(群)이 있다면 그것은 통일과 북한과 관련된 문항들일 것이다.

『통일외식조사』는 2019년 조사 이래 이러한 목적을 염두에 두고 대북

및 통일정책 뿐 아니라 매우 다양한 정책적 문항들에 대한 설문을 진행한 바가 있다. <표 2-5-4>는 2020년에 진행된 『통일외식조사』에서 사용된 설문문항들을 보이고 있다. 문항들은 경제, 안보, 사회 정책들에 대한 선호를 묻고 있으며, 이에 추가적으로 앞장에서 살펴본 통일에 대한 견해와 통일의 필요성에 대한 문항을 통일정책에 대한 선호로 보고 이에 추가하여 총 15개의 정책문항에 대한 선호를 분석하였다.

<표 2-5-4> 설문에서 사용된 정책문항들

OO님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해주시십시오
㉠ 집회 및 시위 자유 보장
㉡ 국가보안법 폐지
㉢ 경제성장보다는 복지 중심
㉣ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과
㉤ 철도 등 공기업 민영화 추진
㉥ 학교에서 체벌 허용
㉦ 대체복무제 허용
㉧ 사형제 폐지
㉨ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요
㉩ 성평등 정책 확대 ex) 여성할당제
㉪ 경제발전을 위해 정부의 개입이 지금보다 더 필요
㉫ 재벌규제 지금보다 더 강화
㉬ 경제성장을 위해 지금보다 노조활동 규제

* 통일정책 관련 2개 문항이 추가적으로 분석에 포함되었음

한 가지 중요한 사실은 주어진 개별 정책 문항들이 상호배제적이지 않으며 때로는 그 내용이 매우 중첩되기도 한다는 사실이다. 예컨대 국가보안법에 대한 선호는 통일-안보의 영역인 동시에 사회영역에 걸쳐 있고, 통일정책과 관련된 두 문항은 서로 상당히 높은 상관관계를 가질 것이라 예측할 수 있다. 또한 응답자들이 연구자의 의도와는 상이한 관점과 차원에서 때로는 정책문항들을 이해하고 답변했을 가능성도 있을 것이다. 그럼에도 불구하고, 이 연구에서의 접근은 다수 문항에 대한 응답자의 다수의 답변을 통하여 개인의 기저에 있는 잠재적 차원, 즉 정치이념을 도출할 수 있다는 점이다.

전통적으로 심리학이나 교육학 연구를 중심으로 발전해 온 문항반응이론(IRT: Item Response Theory)이나 요인분석(factor analysis) 등의 테크닉은 정치이념과 같은 보이지 않는 잠재적 차원(latent dimension)을 눈에 보이는 다수의 관측변수(manifest variable)들을 통해서 파악하는 작업에 적합하다.⁵³ 예컨대 시험문항들을 통해서 지능이나 학력 같은 추상적인 차원을 측정할 수 있는 것이다. 이곳에서는 다양한 차원의 여러 정책적 내용들을 포함한 변수들간의 상관관계를 통해서 15개의 문항들을 한 두개의 주요 요인으로 도출, 혹은 요약할 수 있다는 이점이 있다. 이러한 접근은 앞 장에서 사용된 주관적 이념에 비해, 특히 문항 아이템이 많을수록 더 정확성과 일관성을 띠는 것으로 알려져 있으며,⁵⁴ 한국유권자에 대해서도 적용된 바 있다.⁵⁵

〈표 2-5-5〉는 이상과 같은 정책문항들에 대한 응답자들의 선호를 요인

53] Mullaik (2009).

54] Ansolabehere et al. (2008).

55] 윤성이 외 (2002); 이현출 (2005).

분석을 통해서 분석한 결과를 나타낸 것으로 표시된 값들은 각 요인에 대한 변수들의 적재량(factor loadings), 혹은 각 요인들과 변수들의 상관관계를 나타낸 것이다. 적재량이 0.4를 넘어서는 값들은 굵은 글씨체로 강조되었는데, 이것은 해당 정책에 대한 선호가 특정 요인과 유의미한 상관관계가 있음을 드러낸다. 분석을 통해서 표에서 보여진 세 개의 요인들 이외에도 다수의 요인이 추출되었으나 고유값(eigenvalue)이 현저하게 떨어져 유의미한 요인이라 볼 수 없어서 표에서는 제외하였다.

〈표 2-5-5〉 정책선호의 요인분석

변수	요인1: 경제민주화	요인2: 통일외식	요인3: 사회적 개방성
집회시위자유	0.092	0.132	0.054
국보법	0.281	0.095	0.003
경제성장복지	0.044	0.038	0.334
고소득자과세	0.429	0.099	0.045
민영화	0.113	-0.042	0.037
체벌허용	0.022	-0.013	0.018
대체복무제	0.002	-0.006	0.011
사형제폐지	0.139	0.048	0.011
이주노동자	0.002	-0.010	0.716
성평등	-0.011	0.020	0.566
정부개입	0.556	0.090	-0.006
재벌규제	0.623	0.060	-0.010
노조규제	0.154	-0.018	0.053
통일필요성	0.043	0.690	-0.006
통일견해	0.073	0.691	0.010
고유값	1.034	1.008	0.955

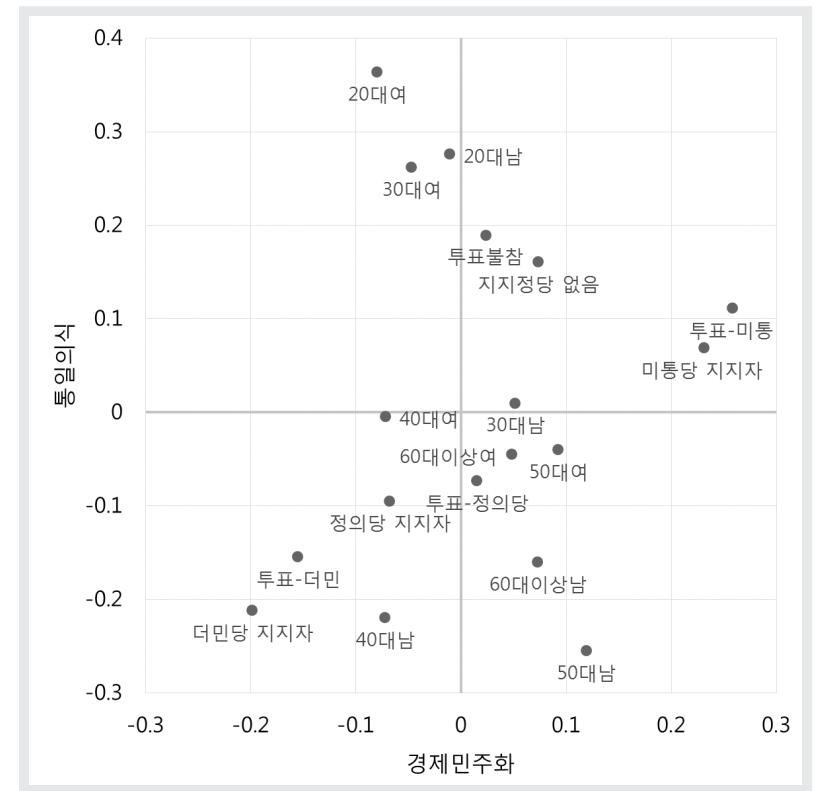
분석 결과가 말해주는 바는 다음과 같다. 첫째, 한국의 다양한 정책선호들에서 통계적으로 유의미한 이념적 차원들은 대체로 경제민주화, 통일외교, 사회적 자유주의 등의 세 영역으로 요약할 수 있다. 둘째, 이러한 결과는 한국의 유권자들을 대상으로 한 기존 연구들의 결과와 크게 다르지 않다.⁵⁶ 셋째, 일반적으로 경제-안보-사회의 두 개 혹은 세 개의 영역으로 추출되는 서구 민주주의의 이념구조와 비교해서 한국의 이념지형이 지니는 특이한 점은 안보영역을 통일영역이 대체하고 있고, 거의 가장 중요한 위치를 차지한다는 점이다. 요컨대, 한국인의 이념구조에서 통일정책과 관련된 독립된 이념적 차원이 존재한다는 것이다.⁵⁷

통일정책과 관련된 견해가 여타의 이념영역들과 달리 고유한 차원을 지닌다는 의미는 앞 장에서 반복적으로 서술되었던 내용, 즉 자기평가 이념과 통일에 대한 견해가 상당한 상관성을 보였던 결과와는 상이하다. 달리 말해, 경제적 진보주의자이면서 동시에 통일 안보에 대해서는 보수주의자인 사람들이 충분히 많이 존재할 수 있다는 것이다. 마찬가지로 사회적 자유주의자이면서 동시에 통일에는 매우 소극적인 입장을 지닌 사람들이 존재할 수 있다는 것이다.

〈그림 2-5-6〉은 이런 가능성을 그림으로 나타낸 것이다. 위에서 추출된 주요한 2개의 요인, 즉 경제민주화와 통일외교의 수준을 몇 개의 선택된 집단의 평균으로 나타낸 것이다. 가로축은 경제민주화와 관련된 진보-보

수를 의미하며 왼쪽으로 갈수록 재분배에 적극적인 진보, 오른쪽으로 갈수록 소극적인 보수를 나타낸다. 세로축은 통일외교와 관련된 진보-보수를 나타내며 아래쪽에 있을수록 통일에 적극적인 진보, 위쪽으로 갈수록 통일에 소극적인 보수적 입장을 나타낸다. 만약 경제이념과 통일이념이 대체적으로 같이 간다면 우리가 관측하는 점들은 좌하단에서 우상단에 걸쳐 분포할 것이다.

〈그림 2-5-6〉 집단별 이념분포: 경제민주화와 통일외교



56] 박원호 (2012)

57] 한국의 이념구조에서 일반 안보·외교 영역과 대북·통일 영역이 얼마나 구분이 되는지는 또 다른 흥미로운 질문이지만, 해당 조사에서 외교·통일 영역의 구체적 문항이 포함되지 않아 더 자세히 살펴볼 수는 없었다. 일반적으로 한국에서 한미관계 등의 외교 영역과 국방·안보 영역은 독자적 이념차원을 지니지는 않는 것으로 알려져 있다.

결과는 그렇지 않다는 것을 보여준다. 우선 정당 지지자별로 본다면 더 불어민주당 지지자들이 미래통합당 지지자들에 비해서 경제이념에 있어서나 통일의식에 있어서 가장 대척점에 있다는 사실을 알 수 있다. 어떤 의미에서는 정당이 유권자들에게 경제정책 영역과 통일정책 영역에서 일관된 선택의 구조를 제시하고 있는 셈이다. 각 정당 지지자들에 비해 실제로 해당 정당에 지난 총선에서 투표를 한 사람들은 경제이념이나 통일이념에 있어 공히 약간 더 보수적이었던 것으로 나타났다. 적어도 한국사회에서는 아마 투표참여자들이 노년층들이 좀 더 과대대표 되어서 그런 것이 아닌가 생각된다. 정의당 지지자나 투표자의 경우에는 양당의 중간쯤에 위치하고 있는 것이 매우 이채롭다. 투표 불참자나 지지정당이 없다고 답변한 이들의 경우에도 양당의 중간정도에 위치하나, 이들의 경우 통일에는 상당히 보수적인 경향이 있는 것으로 나타났다.

이념과 세대를 연관 지어 논의한 문헌은 다수 있었지만⁵⁸ 특히 세대별·성별 통일의식을 분석된 결과는 매우 흥미롭다. 무엇보다도 우선 세로축을 보면 가장 통일에 대해 소극적인 인구학적 집단은 20대이며, 그 중에서도 20대 여성들임을 알 수 있다. 반면 통일에 대해 가장 적극적인 입장을 지니는 집단은 50대와 40대 남성들인 것으로 나타났다. 특히 50대 남성들은 경제이념에 있어서는 다른 집단에 비해 상대적으로 보수적이지만 통일이념에 있어서는 가장 진보적인 것으로 나타난 점이 흥미롭다. 소위 '586세대'들은 보수화(경제정책)를 겪으면서도 진보적 입장(통일정책)을 유지하고 있는 것이다. 이는 경제적으로는 상당히 진보적이지만 통일에 있어서는 가장 소극적인 20대 여성들과 대척점을 이룬다.

58] 예컨대, 정진민(1992).

본 연구에서 새롭게 밝혀진 내용 중의 하나는, 통일의식에 있어서 같은 연령집단 내에 상당한 젠더격차가 존재한다는 점이다. 여성들은 일반적으로 동년배 남성들에 비해 통일정책에 대해 훨씬 더 소극적, 혹은 보수적인 입장을 지니고 있으며, 그 진폭은 30대, 40대, 50대에 가장 컸다. 반면 경제이념에 있어서 젠더격차는 20대와 30대에 가장 큰 것으로 나타났고, 여성들이 동년배 남성들에 비해 훨씬 더 진보적 입장을 지니고 있는 것으로 나타났다.

마지막으로 가장 중요한 포인트는 가로축의 경제이념과 세로축의 통일이념의 분산을 각각 가장 많이 설명하는 요인이 무엇인가 하는 질문과 연관되어 있을 것이다. 예컨대, 통일이념의 분산을 가장 잘 설명하는 변수가 세대와 성별이라면, 가로축의 분산을 가장 많이 설명하는 변수는 정당지지, 혹은 정당투표 변수라는 점이다. 이것은 다르게 말해, 정당지지나 투표행태가 통일이념보다는 경제이념을 중심으로 이뤄졌다는 것, 즉 정치적으로 동원되는 이념은 통일보다는 경제이념이었다는 점을 간접적으로 시사한다. 이에 대한 내용을 다음 절에서 보다 자세히 살펴보고자 한다.⁵⁹

59] 세 번째 요인으로 도출되었던 사회적 개방성과 관련된 이념에 대한 논의는 본 연구의 핵심 논지와 직접적으로 관련이 없으므로 이곳에서 더 추가적으로 진행하지는 않겠지만, 모든 정당지지자, 투표자 및 연령 집단에서는 평균적으로 큰 차이가 없고 20대의 젠더격차가 가장 큰 설명력을 지니는 것으로 나타났다.

3) 통일외교와 정치적 선택

이상으로 한국인의 정치이념이 어떤 요소들로 구성되어 있는지를 살펴 보았다. 매우 다양한 제반 정책 영역의 문항들이 있었음에도 불구하고, 결국 한국의 정치이념을 구성하는 것은 경제민주화, 통일외교, 그리고 사회적 자유주의 정도로 이름붙일 수 있는 세 가지의 이념요소로 이루어진다는 것을 경험적으로 확인하였다. 앞 절에서는 또한 이상과 같은 세 가지 이념요소들의 연원을 찾고 그것이 여러 인구집단에 어떻게 분포하는지를 살펴보는 작업을 수행하였다. 요컨대 정치이념, 특히 통일외교가 지속적으로 '종속변수'로 취급되어 분석된 것이다.

그러나 동시에 정치이념은 독립변수로서도 정치적 삶에 매우 중요한 역할을 한다. 주변의 정치적 현상을 이해하고 반응하는 기본적인 인식의 틀로서 정치이념은 시민들의 가장 최종적인 정치적 선택이라 할 수 있는 선거에서 어떤 결정을 내리는지 상당한 영향력을 행사하기 때문이다.

예컨대, 유권자들은 어떤 기준으로 대통령과 여당의 국정운영을 평가하고 선거에서 한 표를 행사하는가? 예를 들자면, 문재인 대통령 취임 2주년에 진행된 수많은 조사들은 공통적으로 대통령의 가장 중요한 치적을 “대북관계”라고 평가하였다.⁶⁰

그러나 이러한 평가는 당연히 정치이념, 나아가 통일과 관련된 유권자의 선호에 따라 달라질 수밖에 없을 것이며, 나아가 선거에서 정당과 후보자들을 평가할 때에도 하나의 중요한 잣대가 될 수밖에 없다.

여기서 질문은 과연 “통일외교”가 투표선택에 있어서 다른 이념영역만

60] 예컨대 『매일경제신문』, (2019. 5. 8.)

큼 주요한 영향을 미치는가 하는 것이다. 예컨대, 문재인 정부의 통일 정책은 매우 적극적으로 지지하지만 경제 정책은 도저히 받아들일 수 없는 유권자가 있다면, 과연 어떤 이념적 구성이 더 큰 영향을 미칠 것인가?

〈표 2-5-6〉은 이러한 질문을 일반적인 다항로지스틱 분석 모델을 통하여 추정한 것이다. 종속변수는 지난 21대 국회의원 선거에서 어느 정당의 후보자에게 투표했는지를 기록한 변수로서, 케이스수가 충분히 많지 않은 군소정당 등을 제외하고, 투표하지 않았다는 응답을 포함한 4가지 카테고리로 나눈 것이다. 유권자들은 자신들이 지난 21대 총선거에서 투표한 후보자가 더불어민주당, 미래통합당, 정의당, 혹은 투표하지 않았다고 대답하였다.

다항로지스틱 모델은 이러한 각 대안들의 경합상황을 종속변수로 두고, 적절한 독립변수들로 설명하려는 모델이다.⁶¹ 표에서 보이는 것처럼 2개 대안의 조합들 사이의 관계를 개별적으로 추정하게 된다. 이곳에서 주목하려는 바는 무엇보다도 앞 절에서 추출한 세 가지 이념 차원들이, 여타의 변수들을 통제하고 난 다음에도 종속변수인 투표선택에 얼마나 큰 영향을 미치는지를 보려는 작업이다.

61] Long (1997).

〈표 2-5-6〉 21대 총선의 투표선택 : 다항로지스틱 분석결과

		(1) 미래통합당 vs 더불어민주당	(2) 더불어민주당 vs 투표불참	(3) 미래통합당 vs 투표불참	(4) 정의당 vs 더불어민주당
경제민주화요인		0.600***	-0.229	0.371*	0.193
통일외식요인		0.485***	-0.370**	0.115	0.11
사회적자유주의요인		-0.020	1.175	1.155	0.319
성별: 남성 기준	여성	-0.332	0.206	-0.126	0.169
거주규모: 대도시 기준	중소도시	0.387	-0.211	0.176	0.742
	읍·면	0.479	0.034	0.512	0.212
연령군별: 20대이하 기준	30대	0.055	0.326	0.381	0.522
	40대	0.733*	0.690*	1.423***	0.63
	50대	0.738*	1.189***	1.927***	0.345
	60대 이상	1.749***	1.056**	2.805***	0.004
교육수준: 초졸 이하	중등졸	-0.118	0.492	0.374	-0.449
	고등졸	0.089	-0.413	-0.324	-0.518
	대재이상	-0.540	0.196	-0.344	-0.627
지역: 서울 기준	부울경	0.099	-1.079**	-0.980*	-0.316
	대구경북	1.100**	-1.269**	-0.169	-0.361
	인천경기	-0.856**	-0.279	-1.135**	-0.476
	호남	-4.650***	1.242*	-3.408**	-1.149
	기타	-1.106**	-0.822*	-1.928***	-1.328
Constant		-0.777	1.091	0.314	-2.001
Observations 998; Log-Likelihood -931.378; chi2 407.320.					

* 계수값들은 종속변수를 투표선택으로 하는 다항로지스틱 모델의 추정치들임. 종속변수는 더불어민주당, 미래통합당, 정의당, 투표불참 등의 네 가지 선택이 가능한 변수였음.

*: p<.05; **: p<.01; ***: p<.001

가장 먼저 눈에 띄는 점은 정치이념의 두 주축, 즉 경제이념과 통일외식 두 변수 공히 미래통합당과 더불어민주당 투표자들을 분리하는데 매우 설명력이 높다는 점이며, 다만 경제이념이 통일외식보다는 약간 설명력이 더 크다는 점이다. 여기서 추가적으로 눈여겨보아야 할 점은 경제민주화, 통일외식, 그리고 사회적 자유주의의 세 변수가 다른 정당 사이의 관계에서 어떻게 변화하는지를 살펴보는 일이다. 예컨대, 정의당 지지자와 민주당 지지자 사이에는 특별히 중요한 구분이 보이지 않는다.

투표불참자들을 하나의 정당처럼 취급하는 것이 어색하기는 하지만 주요 정당들과 투표불참자들의 대조는 좀 다른 모양을 보여준다. 투표불참자들은 더불어민주당 지지자들과의 차이에 있어서는 통일외식이 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤던 것으로, 반면 미래통합당 지지자들과의 차이에 있어서는 반대로 통일외식이 별다른 영향을 미치지 못했던 반면, 오히려 경제이념이 주요한 변수로 작용한 것으로 나타났다. 투표불참자들은 더불어민주당 지지자들에 비해서 통일외식이 훨씬 보수적인 것으로, 그리고 미래통합당 지지자들에 비해서는 통일외식은 차이가 나지 않는 대신 경제이념은 상당히 더 진보적이라는 것이다.⁶² 다르게 말해, 투표불참자를 더불어민주당 지지자들이 되도록 하는 것은 통일외식이고, 투표불참자를 미래통합당 지지자가 되도록 만드는 것은 경제이념이라는 것이다.

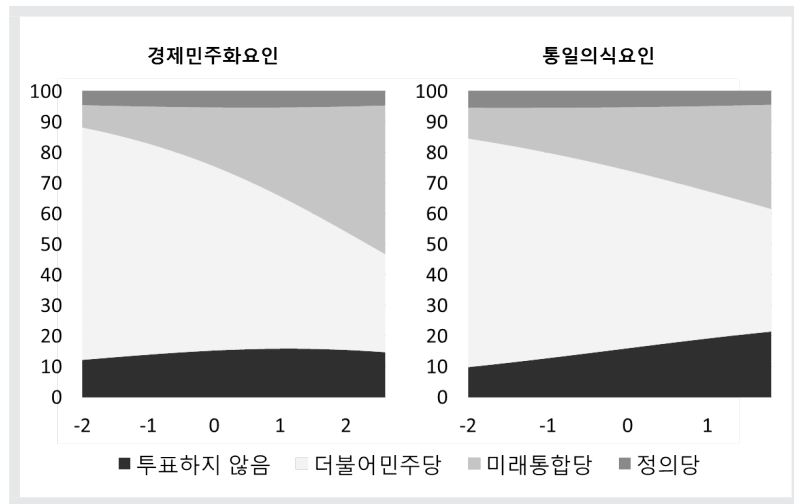
여타 통제변수들, 특히 연령이나 지역의 영향도 매우 크게 나타나는데, 예외 없이 예상할 수 있는 방향으로 영향을 미치고 있다는 점을 알 수 있다. 특히 흥미로운 사실은 연령의 효과가 (1)항목의 거대 양당 사이에서보다 불참자와 주요

62] 세 개의 이념 모두 공히 그 값이 작을수록 진보적이고 클수록 보수적으로 측정이 되어 있으니, 계수 값이 양(+)인 경우 앞에 표기된 정당 지지자들이 뒤에 표기된 '정당' 지지자들-(2)와 (3)의 경우에는 불참자들-에 비해 더 보수적인 것으로, 음(-)의 경우에는 더 진보적인 것으로 해석된다.

정당사이의 관계를 나타내는 (2)와 (3) 사이에 더 크고 명확하게 나타나는 것이 보인다.

선형적 모델이 아닌 다항로지스틱 모델은 그 결과 값을 직접 해석하기가 용이하지 않기 때문에, 아래의 <그림 2-5-7>처럼 예측확률로 2차적 계산을 해서 보는 것이 일반적이다. 해당 그림은 2개의 주요 정치이념의 요소들이 최소값에서 최대값으로 변환에 따라 각 정당 후보들이 득표할 예측확률을 누적 그래프로 나타낸 것이다. 예컨대, 경제민주화요인이 최소값에 가까울 때, <그림 2-5-7>의 좌측 그림에서 가장 좌측선상에서 볼 수 있는 것처럼 다른 정당이나 투표불참자들은 거의 없고 더불어민주당이 득표할 확률이 거의 80%에 육박한다는 점을 알 수 있다. 좌측 그림의 X축을 따라 움직임에 따라서 미래통합당 지지자들의 예측확률이 극적으로 늘어난다는 점을 알 수 있다.

<그림 2-5-7> 정치이념에 따른 21대 총선 정당 후보에 투표할 추정 확률 (단위: %)



반면, 좌측 그림에서 정의당이나 투표불참자의 경우에는 경제민주화의 이슈에 따라서는 거의 변화가 없다는 것을 볼 수 있다. 다시 말해, 경제민주화, 혹은 경제이념의 이슈는 양당 지지자들 사이에서 가장 주요한 논쟁이었다는 것을 보여준다.

<그림 2-5-7>의 우측 그림이 말해주는 바는 이와는 약간 다르다. 가장 주요하게는 양당을 나누는 선이 좌측 그림에 비해 상당히 완만하다는 점을 알 수 있다. 즉, 통일외식이 양당지지자들을 나누기는 하지만, 경제이념만큼 극적으로 양측을 나누지는 않는다. 다시 말해, 양당 간의 대립이 효과적으로 동원한 이념은 통일외식보다는 경제민주화의 요인이라는 점이다.

추가적으로 투표불참자가 그림의 우측으로 가면서 완만하게 상승하고 있다는 것을 알 수 있다. 즉 좌측 그림의 경제민주화요인이 불참자들에게 미치는 영향이 거의 없었던 것에 비해서 통일외식요인은 투표불참여부에 약간의 영향을 미치는 것으로 보인다.

이상의 결과를 요약하자면 다음과 같다. 첫째, 거대 양당 간의 정치적 동원에 영향을 더 미치는 것은 경제이념이며, 통일외식도 제한적으로는 영향을 미친다. 둘째, 투표불참자들과 관련해서 경제이념은 별다른 영향을 미치지 못하지만 통일이념의 경우에는 일정한 영향이 있는 것으로 나타났다. 통일외식이 더 보수적인 방향으로 움직일수록 투표불참의 가능성이 더 높아지는 것으로 나타났다. 셋째, 정의당 지지는 도출된 세 개의 이념차원과는 무관한 것으로 드러났다. 이것은 지난 21대 총선에서 정의당이 매우 이념적 혼선을 겪어서 그렇거나, 그냥 지지자가 매우 희소했기 때문일 것이다. 어떤 경우이건, 정책정당을 표방하는 정의당의 지지자들이 어떤 이념적 차원과도 관련되지 않았다는 사실은 매우 놀랍다.

4. 소결

통일외식을 바라보는 하나의 극단적인 편향은 그것을 북한과 통일에 대한 시민들의 막연한 심리적 갈망 혹은 갈망의 결여로 바라보는 관점이다. 반대편의 또 다른 극단적 편향은 북한과 통일에 대한 한국인들의 단편적인 의견과 선호의 총합이 바로 통일외식이라고 생각하는 관점이다. 두 개의 극단적 편향은 사실 동일한 문제점을 지니는데, 그것은 통일외식이라는 대상이 구조와 연속성을 가지고 환경과 상호작용을 하면서 진화한다는 사실을 놓치게 한다.

본 연구의 주된 목적은 그런 의미에서 통일외식이 특정한 구조를 지닌다는 점을 주장하고 이를 경험적으로 확인하는 일이었다. 여기서 구조라고 하는 것은 2가지 의미를 지니는데, 첫째로 그 외연에서 보았을 때 통일외식은 한 개인이 정치적 대상들을 이해하고 평가하는 정치외념의 부분집합이라는 사실이다. 이런 관점에서 본다면 통일외식은 정치외념의 하위외념(sub-ideology)으로 이해할 수 있을 것이다.

두 번째 의미는, 통일외식이 여타 영역의 하위외념들과 특정한 관련성을 지니면서 존속해 나갈 수밖에 없다는 점이다. 정치와 정책이 포괄하는 수많은 영역들, 경제, 사회, 문화, 안보, 외교 등의 영역들에서 구성되는 여타의 하위외념들과 통일외식이 공존하기 위해서는 끊임없이 경합하고 상호호순을 해결해야 하기 때문이다. 국제정세와 남북관계의 환경이 바뀌면서 이러한 하위외념들 사이의 조정은 상시적일 수밖에 없을 것이다.

본 연구는 그런 의미에서 한국인들의 통일외식을 한국 정치외념의 부분집합으로 구성해보려고 노력하였다. 가장 주요하게는 통일정책을 포함한

여러 가지 다양하고 구체적인 정부정책에 대한 응답자들의 의견과 선호를 통해서 해당 시기 한국인의 정치외념을 재구성해보고, 그 속에 통일외식이라는 하위외념이 어떻게 내재하는지를 묘사하려고 시도하였다. 결론적으로 말하자면, 한국의 정치외념에서 통일외식은 여전히 핵심적인 위치를 차지하고 있지만 적어도 2020년에 있어서는 경제외념에 뒤이은 두 번째 위치라는 것을 경험적으로 서술하였다. 통일외식이 과거 한국정치에서 가장 중요한 좌우 구분의 기준이었다면, 이제 더 이상 아니게 된 것은 비교적 명백하다.

정당과 함께 정치외념의 중요성이 있다면 그것은 복잡하고 이해하기 어려운 정치적 대상과 결정 과정들 사이에서 논의와 고민을 간단하게 만들어 줄 정보의 지름길(information shortcut)을 제공하는 역할이기도 하다. 마지막에서 살펴본 것처럼 적어도 지난 선거에서 통일외식이 선거를 좌우하고 정권의 명운을 결정짓는 큰 역할을 했던 것은 아닌 것으로 나타났다. 그러나 여전히 지난 선거에서 통일외식이 주요 정당간의 정치적 동원이나 유권자들을 투표장으로 불러내는 데에는 하나의 중요한 역할을 했던 것으로 보여진다.

적어도 2007년 이후 한 가지 확실한 것은 한국인들의 통일외식이 장기적으로 근본적인 변화의 과정을 겪고 있다는 점이고, 이것은 한국의 세대격차와 젠더격차의 핵심 내용이 되었다. 한국의 젊은 세대들은 기성세대들에 비해 통일에 매우 비관적이며, 여성들은 일반적으로 동년배 남성들에 비해 통일에 대해 소극적이다. 문제를 더 복잡하게 만든 것은 통일에 대한 거시적 환경 자체도 매우 예측하기 어렵고 휘발성이 강한 방식으로 급박하게 변화되어 왔다는 점이다. 우리 정부와 북한 정부의 통일정책 기초,

그리고 남북을 둘러싼 외교환경의 변화를 생각한다면 통일과 관련된 상수는 아무것도 없다고 말하는 것이 더 정확할 것이다.

그런 의미에서 움직이는 목표물이 되어버린 통일의식을 학술적으로 연구하는 작업의 어려움과 중요성을 동시에 되새긴다. 자료를 수집하기 시작한지 햇수로 14년이 되는 『통일의식조사』의 궁극적 목표도 단순히 통일 의식에 대한 직접적이고 단편적인 측정이 아니라 그것의 내외적인 구조, 관계, 그리고 거시적인 변화를 포착하고 기록하는 일이었을 것이다. 이 글이 그런 거시적 기획의 가능성을 타진하는 것으로 읽혀졌으면 한다.

참고문헌

- 강원택. 2003. "한국 정치의 이념적 특성." 한국정당학회보 2 (1): 5~30쪽.
- 강원택. 2011. "한국에서 정치 균열 구조의 역사적 기원: 립셋-록간 모델의 적용." 『한국과 국제정치』 27 (3): 99~129쪽.
- 김무경 · 이갑윤. 2005. "한국인의 이념정향과 갈등." 『社會科學研究』 13 (2): 6~32쪽.
- 김주찬 · 윤성이. 2003. "2002년 대통령선거에서 이념정향이 투표에 미친 영향." 『21세기 정치학회보』 13 (2): 87~103쪽.
- 박명호. 2004. "한국 정당정치의 이념적 특성과 변화 전망." 『世界地域研究論叢』 22 (2): 419~43쪽.
- 매일경제신문. 2019. "文정부 2년...가장 잘한 점 '대북관계.'" 『매일경제신문』 2019년 5월 8일자. <https://www.mk.co.kr/news/politics/view/2019/05/303154/> (접근일 2020. 12. 31.)
- 박원호. 2012. "유권자의 정치이념과 정책선호, 그리고 후보자 선택." 『2012년 국회의원선거 분석』, 박찬욱 · 강원택편. 파주: 나남, 35~62쪽.
- 서울대학교 통일평화연구원. 『통일의식조사』 2007~2019.
- 이내영. 2009. "한국 유권자의 이념정향의 변화와 이념투표." 『평화연구』 17 (2): 42~72쪽.
- 이내영 · 허석재. 2010. "합리적인 유권자인가, 합리화하는 유권자인가?" 『한국정치학회보』 44 (2): 45~67쪽.
- 이현출. 2005. "한국 국민의 이념정향." 『한국정치학회보』 39 (2): 321~43.
- 정진민. 1992. "한국선거에서의 세대요인." 『한국정치학회보』 26 (1): 145~67.
- 진영재 · 김민욱. 2007. "한국인의 이념정향 인식과 후보자 및 정당 지지 행태와의 상관관계: 16대 대통령선거와 17대 국회의원선거 비교 분석." 『한국과 국제정치』 23 (4): 65~98쪽.
- Ansolahehere, Stephen, Jonathan Rodden, and James M. Snyder. 2008. "The Strength of Issues: Using Multiple Measures to Gauge Preference Stability, Ideological Constraint, and Issue Voting." *American Political Science Review* 102 (02): 215~32.

Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1980. *The American Voter*. University Of Chicago Press.

Converse, Philip E. 1964. "The Nature of Belief Systems in Mass Publics." In *Ideology and Its Discontents*, edited by David Apter, 18:1-74. New York: The Free Press of Glencoe.

Long, J. Scott. 1997. *Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables*. Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.

Manza, Jeff, Fay Lomax Cook and Benjamin I. Page, eds. 2002. *Navigating Public Opinion: Polls, Policy and the Future of American Democracy*. Oxford University Press, USA.

Markus, Gregory B., and Philip E. Converse. 1979. "A Dynamic Simultaneous Equation Model of Electoral Choice." *The American Political Science Review* 73 (4): 1055-70.

Mulaik, Stanley A. 2009. *Foundations of Factor Analysis*, 2nd ed. Chapman and Hall/CRC.

Treier, Shawn, and D. Sunshine Hillygus. 2009. "The Nature of Political Ideology in the Contemporary Electorate." *The Public Opinion Quarterly* 73 (4): 679-703.

Wyckoff, Mikel L. 1980. "Belief System Constraint and Policy Voting: A Test of the Unidimensional Consistency Model." *Political Behavior* 2 (2): 115-46.



제6장 단절의 시대 남북한 주민의 통일 감정⁶³

| 김희정 인하대학교 아동심리학과 초빙교수

1. 서론

2018년 조성되었던 남북한 화해 무드가 사그라들면서 경색 국면에 이르렀다. 북한이 2020년 6월 16일 개성공단에 있던 남북연락사무소 건물을 폭파하면서 남북한 긴장이 높아졌다. 이는 6월 13일 북한노동당 제1부부장 김여정이 “확실하게 남조선 것들과 결별할 때가 된 듯하다. 우리는 곧 다음 단계의 행동을 취할 것이다.”라고 한 뒤 일어난 일로 남북관계의 단절을 상징하는 행위였다. 남북관계에서 뿐만 아니라 코로나 19로 인해 개인간, 집단간, 국가간 단절의 시대가 도래했다. 사회적 거리두기와 비대면 소통이 활성화되었으며 국제사회 역시 타국과의 인적 이동을 제한하고 국가간 이슈에서도 자국 중심주의를 내세우면서 국내외, 그리고 국가간 단

63] 이 글은 2020년 10월 13일, “2020 한국인의 통일외식: 단절의 시대, 통일외식 변화”에서 발표된 글을 수정 보완한 것으로 이 글의 내용과 사실, 분석과 주장의 오류와 관련된 책임은 전적으로 저자(김희정)에게 있다.

절 역시 높아졌다. 단절은 유대나 관계가 끊어지면서 심리 정서적 변화를 이끈다. 지구적 차원의 ‘단절’의 그림자가 드리워진 시대, 남북한 주민의 통일 감정은 어떠한지 살펴보고자 하였다.

통일은 미래지향적 사건이지만 통일에 대한 감정은 오히려 과거부터 누적된 분단의 감정에 토대한다.⁶⁴ 그러므로 오랜 기간 단절의 시간 속에서 남북한 주민이 형성한 통일에 대한 감정을 이해하는 것은 이 감정이 통일의 장벽으로 기능하고 있는지를 확인하는 차원에서 중요하다. 통일은 헤어져진 한민족의 화합이라는 점에서 기쁨과 희망의 존재이자 오랜 기간 ‘우리의 소원’이었다. 그러나 또 다른 한 측면에서는 북한의 무력도발과 남북 갈등 뿐 아니라 내부적으로도 정치 사회적 마찰을 일으키는 쟁점 중 하나로 양면성을 띤다.⁶⁵ 통일에 대한 감정은 남북한 갈등과 이를 둘러싼 한국 사회의 침체한 내부적 갈등의 집단적 경험으로 공유된 집단감정과 남북한 주민의 사회화 과정과 경험에 의해 의식, 무의식 영역에서 분화되거나 생성된 개별 감정의 복합체일 것이다.

통일에 대한 남북한 주민의 감정을 분석하고 이해하는 것은 남북한 평화와 화해의 과정에서 중요하다. 평화연구에서 전쟁과 같은 폭력 그리고 과거의 상처로 유발된 두려움과 분노 등의 부정적 감정이 어떻게 갈등의 악순환에 영향을 미치는지에 주목해 왔다. 오래된 갈등의 종식과 평화와 화해로 나가는 과정에서 갈등집단간의 감정의 상호 이해와 공감, 그리고 감정의 연대의 중요성을 강조하고 있다. 그러나 그동안 남북 주민의 통일에 대한 인지적, 인식론적 차원에서 관련 조사와 연구가 진행되어 왔지만

64] 김희정, 「통일에 대한 감정구조 유형화 연구」, 『인문사회 21』, 제11권1호 (2020), pp. 1801-1816.

65] 위의 논문.

남북 주민의 정서와 감정을 실증적으로 다룬 연구는 드물다. 오랜 분단의 기간 동안 각자 서로 상이한 경험과 환경 속에서 형성된 통일에 대한 감정을 이해하는 것은 통일에 대해 이성적, 인지적 접근에 대한 분석과 이해에서 간과할 수 있는 남북한 주민들의 사회 심리적 토대와 역동을 이해하고 사회통합을 이루는 데 중요한 역할을 할 수 있다. 이러한 문제의식 하에 본 장에서는 남북한 주민의 통일 감정을 살펴보고 관련 변인들과의 탐색을 시도하고자 한다.

2. 갈등사회의 감정

그동안 공동체 혹은 국가간의 고질적 갈등(intractable conflicts)을 연구한 해외 연구자들은 집단 감정의 중요성에 대해 강조해 왔다. 오랜 기간 고질적 갈등을 겪어온 사회는 특유의 집합 감정 성향(collective emotional orientations)을 발달시킨다.⁶⁶ 이 과정은 고질적 갈등 상황이 사회 구성원에 의한 공포, 증오, 분노와 같은 감정을 유발하는 자극 혹은 촉진요인이 되는 경험, 정보, 모델, 지시들을 제공하기 때문이다. 바탈(Bar-Tal)은 이러한 감정 촉진 경험으로 그 집단과 사회 구성원들이 동질성을 갖는 집합 감정의 형태를 취하면서 사회적 현상이 된다고 보았다. 그는 이러한 감정들은 사회 구성원의 행동에서 중심축을 형성한다는 점에서 고질적 갈등이 진행되는 사회에서 중요한 사회 심리적 결정요인이며, 특히 부정적인 감

66] Bar-Tal, D., "Collective emotional orientation in Intractable conflicts," in Daniel Bar-Tal, ed., *Intractable conflicts: Socio-psychological foundations and dynamics* (Cambridge, U.K: Cambridge University Press, 2013), p. 213.

정은 갈등을 유지할 뿐 아니라 평화 조성 과정을 방해하는 강력한 장벽으로 기능할 수 있다고 보았다.

인간의 감정은 일차적 감정(primary emotion)과 이차적 감정(secondary emotion)의 두 가지 범주로 구분된다. 일차적 감정은 반응적이고 무의식적으로 나타나는 명백한 생리적 기반을 갖는 반면 이차적 감정은 인식하고 평가하는 인지적 과정에 기초한다.⁶⁷ 플러치(Plutchik)은 일차적 감정은 정서적 반응을 이끄는 기초적인 과정이 생화학적이며 신경학적이므로 측정의 초기 단계에서 그러한 역할은 자연적이며 빠르고 통제되지 않으며 비의도적이므로, 이 과정은 평가의 의식적인 기준에 대한 정보를 제공하지 않고 결과적으로 인식 혹은 기분에 반영되지 않는다고 본다. "의식적인(conscious) 경험은 탐색과 이해를 위해 필요한 인지적 구조와 실행의 매우 작은 부분 집합만을 제공한다"⁶⁸ 는 것과 같이 많은 경우 정서적 반응은 무의식적이며 자동적인 정보 과정을 통해 드러난다.

바탈(Bar-Tal)은 긍정-부정감정의 비대칭 즉 불균형에 대해서 설명하였는데 이는 다양한 인식이 두 가지 분리되고 특화된 뇌기능에 기반한 채널로 입력된다는 사실을 상징한다. 신경학자들은 뇌의 우반구의 기능은 지식 과정의 직관적이고 총체적인 방식을 담당하는 반면 좌반구는 표현 및 분석적 사고와 같은 특정한 인간의 처리(human process)에 기여한다

67] Plutchik, R., "A psychoevolutionary theory of emotion," in R. Plutchik, ed., *Emotions in the practice of psychotherapy: Clinical implications of affect theories* (Washington, DC: American Psychological Association, 2000), p. 59-79.

68] Cacioppo, J. T., Larsen, J. T., Smith, N. K., & GG, B., "The affect system," in Antony S. R. Manstead, Nico Frijda, Agneta Fischer, ed., *Feelings and Emotions*, (Cambridge, U.K: Cambridge University Press, 2004), p.223-242.

고 밝히고 있다. 이러한 차별적 영역화는 많은 부정적 정서, 한 예로 공포의 경우 우반구에 특화된 방법으로 기능하는 경향이 있음을 밝혔다. 이는 인간을 진화론적으로 보호하게 되는데 이러한 상위 역할이 진실된 평가를 무시하고 과장 혹은 왜곡을 용인하도록 한다는 점이다. 반대로 희망과 같은 이차적인 긍정적 감정은 좌반구에 특정하여 의식화된 인식과 기대에 관여하여 나타난다. 이러한 과정은 현실과 미래 상태에 대한 평가를 포함하며 특별히 이러한 사고가 경험에 기초를 두지 않는 때에는 추상적 사고에 기초한다는 점이다.

이 점에 있어서 두 반구의 기능이 불균형적이며 소위 긍정-부정 감정의 비대칭에 대한 강력한 심리 작용이 일관된 방법으로 나타난다는 점이다.⁶⁹ 바탈(Bar-Tal)은 일차적인 부정-긍정 감정의 분열은 통합되거나 혹은 부정적 유형의 행동화가 우세하도록 이끌 수 있는데, 고착화된 갈등의 맥락에서 이러한 비대칭은 부정적 감정이 지배하고 만성적으로 장악하도록 이끌 수 있다고 밝혀 그 중요성을 강조한다. 이 경우 개인이 자동적 혹은 무의식적 행동을 하도록 할 뿐 아니라 인지적 기능에도 영향을 미쳐 의식적인 특정 경험을 하는데 영향을 주기 때문이다. 그러므로 사회의 공유된 감정의 정향은 개인감정의 단순한 합산이 아니라 중요한 사회적 함의를 갖는 사회의 독특한 특성을 의미한다.⁷⁰ 그러므로 바탈(Bar-Tal)은 거시 사회적 환경이 개인의 사례에는 없는 사회적 영향의 다양한 요인들을 실행하도록 하므로 감정의 분석은 개인적 수준에서 작동되는 감정의 역할로 제한하지 않고 그 이상의 집단적 수준으로 이해되고 논의되어야 한다고 밝

69] Ibid

70] Ibid.

히고 있다.

앞에서의 논의와 같이 남북한 주민들은 분단 이후 70년 이상 휴전선을 두고 통일에 대한 감정을 형성해 왔다. 통일 감정이란 통일과 관련된 이슈에 대한 개인 및 집단의 감정으로 분단이라는 특수한 시대적 문화 속에서 감정 주체인 개인의 경험과 사회 문화로부터 배태되고 형성된 '사회적 성격'을 지닌 감정이다. 통일 감정이 중요한 것은 통일에 대한 감정이 동적인 사회적 과정으로 통일에 대한 감정적 상호작용과 이해가 국민의 통일과 관련된 정치적 행위와 태도를 이해하는데 중요한 요인이 되기 때문이다. 또한 이렇게 이미 습속화된 감정(감정 아비투스)이 공유 재생산되고 동시에 상황을 해석하고 변형시킬 수 있기 때문이다.

3. 남북한 주민의 통일 감정 비교

남북한 주민의 통일에 대한 감정은 사회적 성격에 따라 차이가 나타날 것으로 예측된다. 북한은 수령과 조국에 대한 애국 감정을 통일을 포함한 국내외 정치적 사안 이외에 일상생활 영역에서 강조해 옴으로서 감정을 일상의 영역까지 확장하였다.⁷¹ 이러한 특징으로 김희정⁷²은 북한 사회를 사상 감정이 지배하는 사회로 표현하기도 하였다. 이처럼 북한이 인

71] 김희정, 「북한 애국심의 의미와 성격 탐색」, 이찬수 외 공저, 『통일로 가는 보훈』 (서울: 모시는 사람들, 2020), pp. 3-269.

72] 위의 책.

민에게 ‘한결같은 마음’을 표출하는 감정 공동체를 만들어왔다⁷³⁾는 점에서 북한 주민의 통일 감정은 남한 주민들에 비해 동질적일 가능성이 높다. 남한의 경우 통일에 대한 주민들의 의식이 지속적으로 분화되어 왔으며 통일에 대한 감정도 이와 유사하게 분화되어왔을 것으로 추측된다. 실제로 2019년 통일외식조사에서 실시한 남한 주민들의 통일감정이 다층적으로 나타난 점은 이러한 예측의 근거자료가 될 수 있다.

이 연구에서는 남북한 주민의 통일 감정을 조사하기 위해 『2020 통일의식조사』와 『2020 북한주민 통일의식』의 결과 데이터를 사용하였다. 통일외식조사에서는 2019년부터 한국인들의 통일 감정에 대한 문항을 새롭게 구성하여 조사하였으며 6가지 감정에 대한 군집분석을 통해 4가지 유형의 감정구조를 확인한 바 있다. 2020년에는 북한주민 의식조사에서도 동일 문항을 조사함으로써 남북간 비교가 가능해졌다. 남북한 주민의 통일감정의 분석은 “통일을 생각할 때 어떤 기분이 드십니까?”라는 질문에 대해 화가나다(분노), 불안하다(불안), 슬프다(슬픔), 시큰둥하다(회의/무관심), 희망적이다(희망), 기쁘다(기쁨)의 여섯 가지 감정에 대해 각각 1(매우 그렇다)부터 5(전혀 그렇지 않다)까지의 5점 척도로 각각 응답하도록 하였다. 응답한 자료의 통계적 분석을 위해 PASW21(SPSS Inc., Chicago, IL) 프로그램을 사용하였다. 먼저 통일 감정에 대한 빈도와 백분율을 구하고, 전반적 경향을 살펴보기 위해 평균과 표준편차를 알아보았다. 응답은 역코딩하여 해당 점수가 높을수록 해당 감정이 강한 것을 의미하도록 하였다.

먼저 남한 주민의 통일 감정을 측정한 결과를 결과를 <표 2-6-1>에서

살펴보면, 평균점수는 기쁨(3.07), 희망(3.04), 불안(2.79), 회의(2.70), 분노(2.39), 슬픔(2.38)의 순으로 나타나, 긍정적 감정이 높았으며 긍정감정에서는 기쁨이, 부정감정 중에서는 불안이 가장 높게 나타났다. 북한 주민의 통일 감정의 평균점수는 기쁨(4.27), 희망(4.11), 슬픔(2.34), 회의(2.21), 분노(1.99), 불안(1.90) 순으로 나타나, 긍정적 감정이 높았으며 긍정감정에서는 기쁨이, 부정 감정에서는 슬픔이 가장 높게 나타나 남북한 주민의 주요한 긍정, 부정감정에 차이가 있었다. 남북한 주민의 통일 감정에 차이가 있는지 알아보기 위해 t검정을 실시한 결과 슬픔 감정을 제외하고 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 슬픔 감정은 남북이 유사한 수준이나, 나머지 감정은 남한 주민이 북한 주민에 비해 부정적 감정이 높고 긍정적 감정은 낮게 나타났다.

<표 2-6-1> 남북한 주민의 통일 감정 비교

(단위 : 척도 점수)

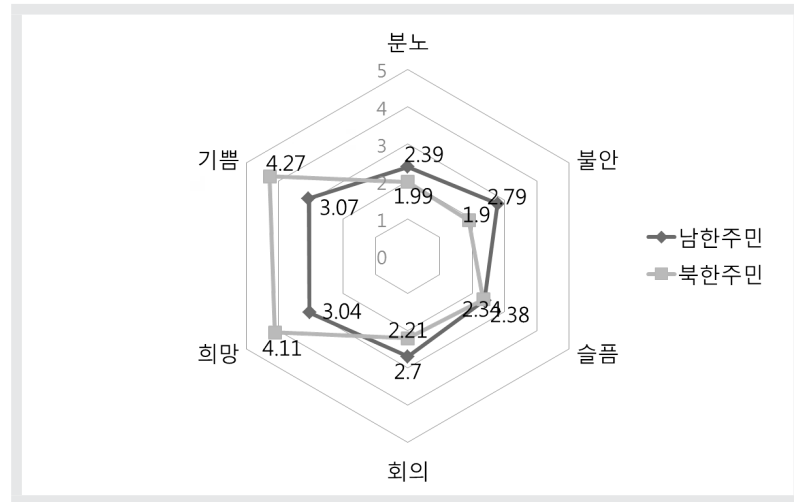
감정 변수	평균			t-test	
	남한주민 평균A (n=1198)	북한주민 평균B (n=107)	평균 차이 A-B	t	P
분노	2.39(.96)	1.99(1.36)	0.4	2.953	0.004**
불안	2.79(1.07)	1.90(1.27)	0.89	7.022	0.000***
슬픔	2.38(.98)	2.34(1.51)	0.04	.310	0.757
회의	2.70(1.02)	2.21(1.34)	0.49	3.707	0.000***
희망	3.04(.95)	4.11(1.23)	-1.07	-8.766	0.000***
기쁨	3.07(.91)	4.27(1.17)	-1.2	-10.318	0.000***

p<.01 *p<.001

73) 한모니까, 「북한의 인민 만들기와 감정 정치-‘신해방지구’ ‘개성신문’ 분석을 중심으로」 『한국문화연구』 제35호 0호 (2018), pp. 261-298.

〈그림 2-6-1〉 남북한 주민의 통일에 대한 감정

(단위: 척도 점수)



4. 남북한 주민의 통일 감정구조 및 집단별 통일인식

1) 통일에 대한 남북한 주민의 감정구조

통일에 대한 감정구조는 남북한 주민이 분단 시대를 살면서 경험한 개별적인 감정과 사회·문화적으로 배태되고 형성된 집합 감정의 스펙트럼으로 볼 수 있다. 레이먼드 윌리엄스는 “감정구조(Structure of feeling)”란 한 시대의 문화이자 전반적인 사회 조직 내의 모든 요소들이 특수하게 살아있는 그 세대의 문화를 뜻하며, 한 사회 혹은 한 세대가 각각의 고유한 문화적 특성 속에서 집단적인 경험과 의식, 정서의 총체로서 형성한 주제

적인 반응이라고 하였다.⁷⁴ 여기서 감정구조는 이데올로기와 같이 경직되고 견고한 개념이 아니라 ‘현재적이고 형성과정 중인 것’을 포함하는 열려 있는 개념이다.⁷⁵ 그는 한 사회의 변화는 감정구조가 변화할 때 성취된다고 하여 감정구조의 사회 문화적 의미를 강조하였다. 이러한 감정구조는 사회적 차이 뿐만 아니라 한 사회 내에서도 시대에 따라 공동체, 세대별로 차이를 드러낸다.⁷⁶ 즉 통일에 대한 감정구조는 분단된 한반도에서 남북한 각각의 사회 환경 속에서 현재를 살아가는 세대만이 갖는 독특하고도 특수한 감정구조를 의미하며, 통일에 대한 지배적인 사회성격, 그리고 상호작용의 표현을 포함한다고 볼 수 있다.

개인, 집단 간에 특정 사안에 대한 감정은 복합적이며 각 감정의 강도와 현저성이 다르게 나타난다는 점을 고려할 때 남북한 주민의 통일에 대한 개별적인 감정의 특징 뿐만 아니라 전체 감정의 구조를 밝히는 것이 중요하다. 인간이 사회현상에서 느끼는 감정은 복합적이며 양가적 면모를 지닌다. 통일에 대한 감정구조는 개인이 분단 사회에서 경험한 분단에 대한 역사성과 적대성, 적대성의 극복과 회복, 통일에 대한 희망 혹은 불안 등을 내포하며 분단의 시대적, 문화적 산물이자 현시대를 반영하는 감정이라는 점에서 다층적이며 유형화될 수 있으므로 이 장에서는 통일에 대한 남북한 주민의 감정구조를 밝히고 유형별 집단에 따라 통일인식의 차이가 있는지를 살펴보고자 하였다.

74] Williams, R., *Marxism and Literature*, (1977) 박만준 역, 『마르크스주의와 문학』, (서울: 지식만드는 지식, 2013), p. 450.

75] Williams, R., *The Long Revolution*, (1961) 성은애 역, 『기난긴 혁명』, (서울: 문학동네, 2007), p. 532.

76] 엄묘섭, 「감정의 시대: 문화와 집합행동」 『문화와 사회』, 제6권 (2009), pp. 28-29.

남북한 주민의 통일에 대한 감정구조 유형을 살펴보기 위해 남북한 주민 전체를 대상으로 K-means 군집분석을 실시하였다. 그 결과, 가장 적절하게 설명할 수 있는 군집의 수는 4개인 것으로 판단되었다. 남북한 주민을 각각 군집분석한 결과에서도 유사한 형태의 군집으로 나타나 남북한 주민을 포함하는 감정구조 유형을 구분하고 유형별로 남북한 주민의 차이가 있는지 살펴보고자 하였다. 남북한 주민이 느끼는 통일 감정의 유형은 <표 2-6-2>과 같이 [높은감정], [낮은감정], [긍정감정], [부정감정] 집단으로 나타났으며 Scheffé 사후검증을 통해 이러한 집단간 평균 차이가 통계적으로 유의한 것을 확인하였다.

구체적으로, 유형 1은 [높은감정] 집단으로 통일에 대한 감정이 전반적으로 높은 수준으로 감정별 평균보다 감정 수준이 모두 높게 나타난 집단이다. 유형 2는 [낮은감정] 집단으로 감정별 평균보다 감정 수준이 모두 낮게 나타난 집단이다. 유형 3은 [긍정감정] 집단으로 분노, 슬픔, 회의의 부정감정은 낮은 반면 희망, 기쁨의 긍정감정은 현저히 높은 집단이다. 유형 4는 [부정감정] 집단으로 통일에 대한 부정감정이 평균 이상이며 긍정감정은 낮은 부정감정이 우세한 집단이다.

<표 2-6-2> 남북한 주민의 통일 감정구조 유형화

(단위 : 척도 점수)

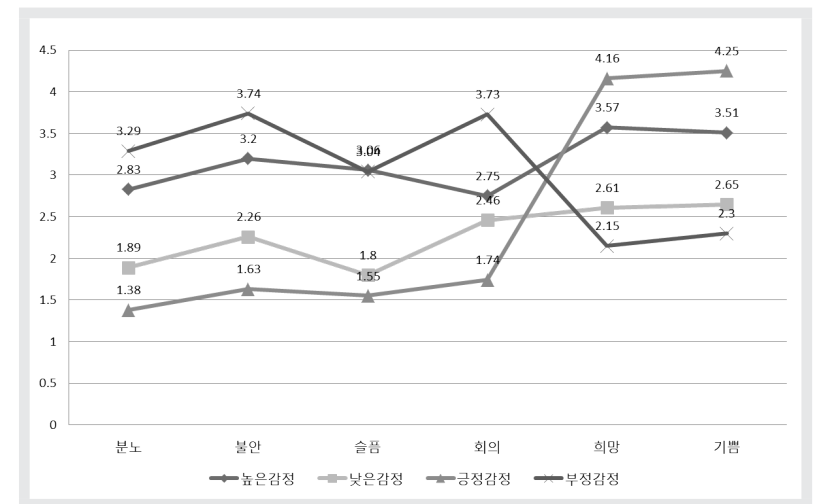
	전체 n=1302	높은감정 n=387	낮은감정 n=369	긍정감정 n=275	부정감정 n=271	F/p
분노	2.36	2.83(.79)c	1.89(.61)b	1.38(.52)a	3.29(.87)d	439.47***
불안	2.72	3.20(.80)c	2.26(.86)b	1.63(.77)a	3.74(.72)d	411.28***
슬픔	2.38	3.06(.83)d	1.80(.61)b	1.55(.73)a	3.04(.92)c	341.33***
회의	2.66	2.75(.72)c	2.46(.94)b	1.74(.85)a	3.73(.80)d	271.72***
희망	3.13	3.57(.67)c	2.61(.74)b	4.16(.73)d	2.15(.63)a	501.46***
기쁨	3.02	3.51(.70)c	2.65(.68)b	4.25(.66)d	2.30(.68)a	486.73***

p<.01 *p<.001

* Scheffé 사후검증 ; a<b<c<d

<그림 2-6-2> 통일 감정구조 유형 집단

(단위: 척도 점수)



2) 통일 감정구조 유형별 남북한 주민 비율 차이

통일감정 프로파일에 따라 도출한 감정구조 유형별 남북한 주민 비율을 살펴보기 위해 감정구조 집단과 남북한 변인에 대해 교차분석을 실시하였다. 그 결과 <표 2-6-3>에서와 같이 남북한 구분($\chi^2 = 90.093, p < .001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, [높은감정] 집단은 남한 주민의 29.2%와 북한 주민의 35.8%가 차지하였다. [낮은감정] 집단은 남한 주민의 30.2%와 북한 주민의 7.5%가 차지하였다. [긍정감정] 집단은 남한주민의 18.3%와 북한 주민의 52.8%로 구성되었으며 [부정감정] 집단은 남한주민의 22.3%와 북한주민의 3.8%로 구성되었다. 북한주민의 경우 88.6%에 해당하는 숫자가 [긍정감정] 및 [높은감정]의 두 개 집단을 구성하고 있다는 점에서 남한 주민에 비해 통일 감정의 구조에 있어 동질적인 경향을 보여준다.

통일감정 유형별 남북한 주민의 빈도를 구체적으로 살펴본 결과 감정구조 집단별 남북한 주민의 비율에 차이가 있는 것으로 나타났다. 남한 주민의 경우 [낮은감정], [높은감정], [부정감정], [긍정감정] 집단 순서로 많은 수를 차지하였으나, 북한 주민의 경우 [긍정감정], [높은감정], [낮은감정], [부정감정] 순으로 나타났다. 이러한 결과는 북한 주민의 경우 [긍정감정] 집단과 [높은감정] 집단이 우세하며 [낮은감정] 집단과 [부정감정] 집단은 비율이 낮음을 알 수 있다. 이는 남한이 [긍정감정] 비율이 18.3%로 집단 중 가장 낮은 반면 북한의 경우 [긍정감정] 집단이 52.8%로 가장 높아 남북한 주민의 통일에 대한 감정구조의 유형별 비율에 있어 현저한 차이가 존재함을 보여준다.

<표 2-6-3> 통일 감정구조 유형별 남북한 비율 차이

(단위 : 척도 점수)

	구분	남한	북한	총계	X ² (df)
높은감정 n=387	빈도(%)	349(29.2%)	38(35.8%)	387	90.093(3)***
	기대빈도	355.5	31.5		
낮은감정 n=369	빈도(%)	361(30.2%)	8(7.5%)	369	
	기대빈도	339	30		
긍정감정 n=275	빈도(%)	219(18.3%)	56(52.8%)	275	
	기대빈도	252.6	22.4		
부정감정 n=271	빈도(%)	267(22.3%)	4(3.8%)	271	
	기대빈도	267	22.1		

***p<.001

3) 통일 감정구조 유형별 남북한 주민의 통일인식 차이

개인이 위협, 위기, 갈등이 존재하는 분단이라는 특정 문화와 맥락(context) 속에서 표출하는 통일에 대한 감정은 통일과 관련된 인지(cognition), 정서(emotion)과 긴밀한 관계를 갖는다. 이러한 측면에서 남북한 주민의 통일감정 유형별로 다른 변인들과의 차이가 어떠한지 살펴보았다. 통일 감정의 집단별 차이를 살펴보기 위한 변인으로 '통일의 필요성', '통일에 대한 이익(국가/자신)', '북한의 핵보유에 대한 위협감', '죽음 불안'을 중심으로 살펴보았다. 먼저 통일의 필요성은 남한 주민에게는 "OO님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?"로 북한이탈 주민에게는 "귀하는 북한에 살고 계실 때 통일이 얼마나 필요하다고 생각하셨습니까?"에 대한 질문에 대해 매우 필요하다(1)~전혀 필요하지 않다

(5)의 리커트식 5점 척도로 응답하도록 하였다.

통일에 대한 이익은 남한 주민에게는 “OO님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”와 “OO님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”의 두문항으로 북한 주민에게는 “귀하는 북한에 살고 계실 때 통일이 북한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”와 “그럼 귀하는 북한에 살고 계실 때 통일이 자신에게는 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”의 두 문항으로 측정하였으며 매우 이익이 될 것이다(1)~전혀 이익이 되지 않을 것이다(4)의 4점 척도로 응답하도록 하였다.

남/북한 무력도발은 남한 주민에게는 “OO님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까?”로 북한 주민에게는 “귀하는 북한에 살고 계실 때 남한이 북한을 무력으로 도발할 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까?”로 많이 있다(1)~전혀 없다(4)의 4점 척도로 응답하도록 하였다.

북한의 핵보유에 대한 위협감은 남한 주민에게는 “북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까?”로, 북한 주민에게는 “귀하는 북한에 살고 계실 때 북한의 핵무기가 남한에 얼마나 위협적일 것이라고 생각하십니까?”로 매우 위협적이다(1)~전혀 위협적이지 않다(4)의 4점 척도로 응답하도록 하였다.

죽음 불안은 남한 주민에게는 “OO님은 북한의 핵 위협과 무력도발 소식을 들을 때 죽음에 대한 불안을 느끼십니까?”로 북한 주민에게는 “귀하는 북한에서 한미연합훈련(남조선미국합동군사훈련) 소식을 들었을 때 죽음에 대한 불안을 느끼셨습니까?”로 매우 그렇다(1)~나와 상관없다/나

와 상관없다고 느꼈다(5)의 5점 척도로 응답하도록 하였다.

앞에서 밝혀진 통일감정구조의 4가지 유형별로 남북한 주민의 통일의식의 차이를 살펴보고자 유형별로 일원배치분산분석을 실시하였다. 결과는 통일의 필요성($F=95.038, p<.001$), 통일의 집단이익($F=89.892, p<.001$), 통일의 개인이익($F=87.534, p<.001$), 무력도발가능성($F=11.277, p<.001$), 핵무기 위협($F=5.052, p<.01$), 죽음불안($F=14.610, p<.001$)으로 모두 유의한 것으로 나타났다.

이러한 4집단의 남북주민간의 의식차이를 구체적으로 살펴보기 위해 t -test를 추가로 실시하였다. 그 결과는 <표 2-6-4>와 같이 ‘높은감정’ 집단에서는 남한/북한 무력도발을 제외하고 통계적으로 유의한 차이가 있었다. ‘낮은감정’ 집단에서는 북한/남한 무력도발, 북한 핵위협, 죽음 불안을 제외하고 통계적으로 유의한 차이를 확인하였다. ‘긍정감정’ 집단에서는 북한/남한 무력도발을 제외하고 통계적으로 유의한 차이가 있었으며 마지막으로 ‘부정감정’ 집단에서는 북한 핵위협을 제외하고 통계적으로 유의한 차이를 확인하였다. 이러한 결과는 동일한 감정 집단 안에 포함되어 있지만 남북민 주민간의 통일의식에서는 차이를 보여준다는 점에서 통일감정과 통일의식간의 관계성 역시 남북한 주민의 차이가 드러나는 중요한 영역으로, 이러한 감정과 인식과의 원인과 결과 요인, 그리고 요인간 관계, 그리고 그 현상을 보여주는 경로를 밝히는 추가적인 연구가 필요함을 보여준다.

〈표 2-6-4〉 남북한 주민의 통일 감정구조 유형별 통일외식의 차이
(단위 : 척도 점수)

높은감정 (n=387)	남한(n=349)	북한(n=38)	t-test	
			t	P
통일의 필요성	3.61(1.07)	4.58(.72)	-7.418	.000***
통일의 집단이익	2.75(.71)	3.61(.64)	-7.128	.000***
통일의 개인이익	2.23(.65)	3.51(.69)	-11.311	.000***
북한/남한 무력도발	2.73(.75)	2.53(.92)	1.300	.200
북한 핵위협	3.00(.71)	3.29(.73)	-2.406	.017*
죽음 불안	3.55(.79)	3.03(1.00)	3.802	.000***
낮은감정 (n=369)	남한(n=361)	북한(n=8)	t-test	
			t	P
통일의 필요성	3.34(1.13)	4.25(1.04)	-2.244	.025*
통일의 집단이익	2.60(.68)	3.75(.71)	-4.722	.000***
통일의 개인이익	2.03(.62)	3.63(.52)	-7.209	.000***
북한/남한 무력도발	2.72(.74)	2.38(1.06)	1.282	.201
북한 핵위협	2.90(.74)	3.25(.71)	-1.326	.186
죽음 불안	3.40(.71)	3.00(1.31)	.859	.418
긍정감정 (n=275)	남한(n=219)	북한(n=56)	t-test	
			t	P
통일의 필요성	4.15(.10)	4.91(.29)	-9.846	.000***
통일의 집단이익	3.09(.72)	3.91(.29)	-13.244	.000***
통일의 개인이익	2.53(.77)	3.71(.53)	-13.549	.000***
북한/남한 무력도발	2.48(.79)	2.31(1.09)	1.122	.266
북한 핵위협	2.89(.83)	3.45(.87)	-4.437	.000***
죽음 불안	3.37(.80)	3.04(1.13)	2.059	.043*

부정감정 (n=271)	남한(n=267)	북한(n=4)	t-test	
			t	P
통일의 필요성	2.78(1.07)	4.5(1.00)	-3.184	.002**
통일의 집단이익	2.22(.79)	3.75(.50)	-3.849	.000***
통일의 개인이익	1.78(.65)	3.50(.58)	-5.271	.000***
북한/남한 무력도발	2.86(.80)	1.00(.00)	38.128	.000***
북한 핵위협	3.16(.66)	2.00(1.41)	1.634	.200
죽음 불안	3.75(.83)	2.50(1.29)	2.973	.003**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

5. 소결

이상의 결과를 정리하면 본 장의 결론은 다음과 같다. 첫째, 남북한 주민의 통일에 대한 감정에는 동질성과 이질성이 존재한다. 남북한 주민 모두 긍정적인 감정이 부정적인 감정보다 높은 점은 동질적이지만, 남한은 긍정감정 중 기쁨이, 부정감정 중에서는 불안이 높은 한편, 북한은 긍정감정 중 기쁨이, 부정감정 중에는 슬픔이 높다는 점에서는 차이가 있다. 통일에 대한 각 감정의 강도 및 현저성에서는 슬픔을 제외하고 남북간 차이가 있으며 남한 주민이 북한 주민에 비해 전반적으로 부정적 감정이 높고 긍정적 감정은 낮다. 이러한 결과는 남북한의 통일에 대한 집단적 기쁨과 희망 감정이 남북한 단절의 시기 속에서도 화해와 통일에 있어 긍정적인 요인이 될 수 있음을 보여준다.

둘째, 남북한 주민의 통일에 대한 감정구조는 네 개로 유형화되며 각각

의 집단 내에서 남북한 차이가 존재한다. 남북한 주민의 감정요인으로 군집분석을 실시한 결과 통일에 대한 감정유형은 감정의 긍정/부정성과 감정의 강도(현저성)에 따라 '높은감정', '낮은감정', '긍정감정', '부정감정'으로 구분되며 해당 집단은 통계적으로 유의한 차이가 있다. 이 결과로부터 통일에 대한 감정은 남북한 주민 모두 단일한 감정으로 구성되는 것이 아니라 복합감정이 얽혀 있는 구조임을 확인했다.

북한 주민의 통일에 대한 감정구조는 특히 북한 주민의 88.6%가 '높은감정'과 '긍정감정'에 해당되므로 남한과 비교해 북한 주민의 통일 감정이 비교적 동질적인 특징을 보인다고 볼 수 있다.

또 다른 특징은 북한주민의 통일감정 유형 중 '높은감정' 집단의 존재이다. 북한주민 의식조사에서 조사를 시작한 2011년 이후 북한주민의 약 90%가 지속적으로 통일이 필요하다고 응답하여⁷⁷ 통일에 대한 감정 역시 긍정 편향의 감정이 주가 될 것으로 예측되었으나 예상치 않게 북한 주민의 1/3 이상이 '높은감정' 집단에 포함되었다. 이번 연구결과를 통해 그동안 밝혀지지 않았던 북한 주민의 통일에 대한 다층적인 감정집단이 존재함을 밝혔다. 북한 뿐 아니라 남한 역시 약 30%의 비율을 차지하는 '높은감정' 집단은 남북한 공통으로 2순위로 나타난 유형이다. 추가적으로 북한 주민에는 거의 존재하지 않는 남한의 '부정감정' 집단에 대해 이러한 긍정 부정감정의 불균형이 미칠 수 있는 영향에 대한 후속 연구가 필요할 것이다.

셋째, 남북 주민의 통일에 대한 감정구조 유형별로 남북 주민의 통일인식의 차이가 있는지를 살펴본 결과 같은 남북한 주민이 동일한 감정구조

에 속해 있음에도 본 연구에서 살펴본 통일의 필요성, 통일의 이익, 남북한 무력도발, 북한 핵위협, 죽음 불안 등의 통일인식 및 감정 요인에서 일부를 제외하고 대부분 유의한 차이가 존재한다. 이러한 결과는 남북한 주민이 통일에 대한 감정구조의 유사한 유형 안에 속해 있음에도 남북한의 독특한 정치 사회적 환경 속에서 개인 요인과 결부되어 통일 인식 및 감정 요인에 차별적인 의식을 갖고 있음을 의미한다. 분석 결과에 따르면 부정감정 집단을 제외하고 모든 집단에서 북한은 남한보다 통일의 필요성, 통일의 집단/개인 이익이 모두 높게 나타나 같은 감정 집단 군에서도 통일에 대한 높은 긍정적 인식을 갖고 있음을 보여준다. 한편, 특징적인 부분은 긍정감정 집단에서 나타난 북한 핵위협에 대한 남북 주민간 인식차이이다. 통일에 대해 긍정적인 감정이 지배적인 집단 내 북한주민은 북한의 핵위협이 남한에 위협적일 것이라는 문항에 타 집단 대비 가장 높게 응답하였으나 남한주민의 경우 북한의 핵무기 보유에 대해 위협을 느낀다는 문항에 가장 낮게 응답한 점이다. 즉 통일에 대해 부정감정은 낮고 긍정감정이 높은 북한 주민은 북한의 핵무기가 남한에 위협적이라고 인식하는 반면 동일 집단의 남한 주민은 북한의 핵무기에 위협감을 느끼지 않는다는 북핵 위협에 대한 상이한 의식을 보여준다. 추후 이러한 상이한 의식 차이를 해석하기 위해 북한주민의 자부심 등 타문항과의 관련성을 구체적으로 살펴볼 필요가 있을 것이다.

통일의 과정은 남북한 주민의 통일에 대한 인식 뿐만 아니라 감정에 대한 상호이해가 필수적이라는 점에서 남북한 주민의 심리 정서적 차이에 대해 관심을 더욱 기울일 필요가 있다. 남북한 화해와 평화의 과정에서 남북한 주민이 함께 소통하는 과정에서 생길 수 있는 갈등을 줄이고 서로를 이해하기

77) 김학재 외 공저, 『2019 북한주민 통일외식』 (서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2020), p. 511.

위해 남북한 주민 각자가 형성해 온 감정구조를 이해하고 그 격차를 줄이고 또 정치 사회 문화 전 영역에서 이를 변화시켜 나가려는 노력이 필요할 것이다. 특히 남북한 주민의 “높은 감정” 집단에서 가장 높게 나타난 불안 감정의 원인과 불안이 일으키는 일차적 이차적 감정 역동에 대해서도 주목할 필요가 있다. 불안 감정은 갈등 상황에서 이성적 사고 및 판단을 막거나 상대에 대한 증오를 쉽게 불러일으킨다. 남북이 자신의 불안과 상대의 불안을 이해하는 것은 남북한의 소통과 화해 과정에서 주요한 과제라고 볼 수 있다. 남북한 주민은 ‘통일’이라는 공동의 목표를 갖고 살아왔으며 통일에 대한 감정은 남북한 주민 공히 기쁨과 희망 감정이 가장 높은 미래 사건이다. 남북한 주민의 감정과 감정 역동에 대한 이해는 통일로 가는 길목에서 양립할 수 있는 갈등을 직면하고 경험할 때 무엇보다 서로의 유사 감정을 공유하고 공감함으로써 정서적 연대가 가능한 지점을 제공할 수 있다.

본 연구에서 방법론적으로 남북한 주민의 집단감정을 긍정, 부정 혹은 단일한 감정, 혹은 병렬식으로 분석한 기존 연구와 달리 군집분석을 활용하여 감정의 복합적 구조를 확인하였다면, 앞으로의 과제는 각 집단별 특성과 그러한 특성을 구성하는 요인들을 확인하는 작업이다. 남북한 주민 중 ‘높은 감정’ 집단의 역할과 더불어 ‘부정감정’ 집단이 긍정-부정 감정의 비대칭에 의한 심리적 작용과 행동화 등에 대해 정밀한 분석이 필요할 것이다. 부정적 감정이 전이되거나 부정적 촉발요인에 의해 이러한 감정이 점화될 수 있으므로 이 집단의 통일, 분단에 대한 분노, 슬픔, 불안 감정의 원인을 밝히고 일차적 이차적 감정을 구분하여 현재의 감정을 불러일으킨 시작점을 탐색할 필요가 있을 것이다.

이 연구의 한계는 다음과 같다. 남북한 주민들의 의식을 비교하는 데에

는 여러 가지 방법론적인 한계가 존재한다. 조사에 참여한 북한이탈주민의 수가 남한 주민보다 적으며 표집 방법도 개인 네트워크, 기관의 협조와 눈덩이표집(snowballing) 방법을 통해 이루어져 대표성의 문제가 제기될 수 있다. 북한을 떠난지 1년 이내인 사람들을 조사 대상으로 한정하였으며 “귀하가 북한에 살고 계실 때”의 의식들을 측정하여 최대한 북한 주민의 의식을 반영하고자 노력하였음에도 남한 주민을 대상으로 측정한 의식과는 시차가 존재한다. 통일에 대한 감정은 해당 시기 남북 관계와 관련 사건에 영향을 받는다는 점에서 현재 응답한 결과는 2018년 남북정상회담 사건이 반영되었을 수 있기 때문이다. 추후 분석에서는 이로 인한 오차를 고려하여 분석할 필요가 있다.

북한주민 통일의식 조사는 비교적 한국 정착 초기의 북한이탈주민을 대상으로 북한주민의 의식을 최대한 생생하게 담아내려는 노력의 결정체이지만 남북한 주민의 감정 역동을 면밀히 살펴보기 위해서는 감정구조 집단별로 추가적인 질적 분석을 통해 감정의 수치 이면에 형성되어 있는 감정의 역동에 대해 면밀히 파악할 필요가 있을 것이다. 또한 감정구조를 형성하거나 영향을 주는 개별 요인들을 확인하여 특정 사건에 대한 남북한 주민의 감정 반응과의 관련성 역시 밝혀내어 통일에 대한 감정이 어떻게 유지 혹은 변화될 수 있는지에 대한 면밀한 분석이 요구된다. 통일에 대한 남북한 주민들의 개별 감정은 다양한 요인에 의해 영향을 받으며 감정은 정태적이지 않고 동태적인 성격을 갖고 있다. 추후 연구에서는 남북의 통일 정책과 통일교육, 그리고 통일과 관련된 개인적 경험 및 사회인구학적 변인들과의 관계성을 살펴볼 필요가 있다.

참고문헌

- 김학재 외 공저, 『2019 북한주민 통일의식』 (서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2020), 511쪽.
- 김희정, 「통일에 대한 감정구조 유형화 연구」, 『인문사회 21』, 제11권1호 (2020), 1801~1816쪽.
- 김희정, 「북한 애국심의 의미와 성격 탐색」, 이찬수 외 공저, 『통일로 가는 보훈』 (서울: 모시는 사람들, 2020), 3~269쪽.
- 엄묘섭, 「감정의 시대: 문화와 집합행동」 『문화와 사회』, 제6권 (2009), 28~29쪽.
- 한모니가, 「북한의 인민 만들기과 감정 정치-‘신해방지구’ 『개성신문』 분석을 중심으로」 『한국문화연구』 제35호 0호 (2018), 261~298쪽.
- Williams, R., *Marxism and Literature*.(1977) 박만준 역, 『마르크스주의와 문학』, (서울: 지식을 만드는 지식, 2013). 450쪽.
- Williams, R., *The Long Revolution*, (1961) 성은애 역, 『기난긴 혁명』, (서울: 문학동네, 2007). 532쪽.
- Bar-Tal, D., “Collective emotional orientation in Intractable conflicts,” in Daniel Bar-Tal, ed., *Intractable conflicts: Socio-psychological foundations and dynamics* (Cambridge, U.K: Cambridge University Press, 2013), p. 213.
- Cacioppo, J. T., Larsen, J. T., Smith, N. K., & GG, B., “The affect system,” in Antony S. R. Manstead, Nico Frijda, Agneta Fischer, ed., *Feelings and Emotions*, (Cambridge, U.K: Cambridge University Press, 2004), p. 223-242.
- Plutchik, R., “A psychoevolutionary theory of emotion,” in R. Plurchik, ed., *Emotions in the practice of psychotherapy: Clinical implications of affect theories*.(Washington, DC: American Psychological Association, 2000), pp. 59-79.



제7장 복합갈등시대의 '신뢰'와 평화 프로세스⁷⁸

| 김학재 서울대 통일평화연구원 조교수

1. 서론

통일에 대한 국민의 지지와 기대는 남북관계가 개선되고 평화 프로세스가 원활히 진행되는 등 외교환경 자체가 좋아지는 경우 높아지기도 하지만, 사회 내부의 다양한 갈등과 균열 구조(cleavage structure)로 인해 낮아지기도 한다. 그동안 진행된 통일외식조사에 따르면 통일에 대한 국민의 지지는 지역, 세대, 이념, 정당지지, 교육수준, 소득수준, 성별 등에 따라 높고 낮은 모습을 보였다.

2020년에는 특히 연초부터 시작된 코로나 바이러스 위기로 인해 남북관계와 접촉이 어려웠고, 미·중 간의 갈등 역시 동북아 국제관계의 긴장을 높였다. 뿐만 아니라 한국 사회 내부의 여러 사회문제들이 균열을 심화하고 새로운 사회 갈등의 요인이 되기도 했다. 사회내부의 차이와 갈등이

78] 이 글의 내용과 사실, 분석과 주장의 오류와 관련된 책임은 전적으로 저자(김학재)에게 있다.

심해지면 적극적인 노력을 통해 일관되게 추진되어야 할 통일 외교 정책에 대한 안정적이고 폭 넓은 지지는 약화되는 경향이 있다.

이런 현상은 한국에서만 나타나는 것은 아니었다. 세계적으로도, 최근에는 세계화, 금융화, 자동화, 중국과 인도의 부상으로 인한 국제질서 변화, SNS의 확산으로 인한 미디어 지형 변화 등으로 정치적 불안이 자라나며 민주주의에 대한 만족이나 정부와 경제 시스템, 리더십에 대한 신뢰가 낮아지는 현상이 나타나고 있다.

이렇게 국가 간 갈등이건 사회적 갈등이건 입장 차이와 대립이 있을 때, 이를 중재하고 합의를 이루고 갈등을 해소하기 위해서는 정부와 사회기관의 신뢰가 매우 중요하다. 한국에서 2020년 초에 코로나 위기가 시작되었을 때 정부가 기민하게 대처하고 감염 확산을 성공적으로 통제하자 정부의 지지도나 신뢰가 크게 상승했고, 민감한 사회경제적 갈등 분야에 대한 정책적 대응이 당장 결과를 내지 못하는 경우에는 지지나 신뢰가 줄어들었다. 이는 최근 한국사회에서 정부에 대한 사회적 신뢰의 기반이 무엇이고, 신뢰라는 자산을 통해 정부가 무엇을 할 수 있고 할 수 없는지를 잘 보여주고 있다.

즉 첨예한 갈등이 발생하기도 하는 남북 관계를 개선하고 평화 프로세스를 추진하기 위해서는 대외적 신뢰구축(CBM)은 물론이고, 사회 내부 갈등을 중재하고 풀어가기 위해 국내적 신뢰의 토대를 구축하는 것이 중요한 것이다.⁷⁹

79] 애쓰모글루는 심각한 양극화는 정치적 타협을 점점 어렵게 하기 때문에, 더 많은 공통의 기반을 찾을 필요가 있다고 제안한다. 또한 코로나 위기처럼 새로운 위기에 직면할 경우, 이에 대응하기 위한 국가의 관리역량도 중요하고, 아울러 국가를 견제하며 민주적 질서를 안정적으로 지킬수 있는 사회적 참여와 역량도 중요하다고 지적한다. 대런 애쓰모글루, 제임스 A. 로빈슨, 장경덕 옮김, (2020), 『좁은 회랑 : 국가, 사회 그리고 자유의 운명 The Narrow Corridor』, 시공사, pp. 776-777.

이 글은 통일정책과 평화프로세스를 추진하기 위해 중요한 토대가 되는 정부와 사회기관에 대한 신뢰의 추세와 특성을 알아보고, 신뢰를 결정하는 요인들과 신뢰와 연관된 여론들의 특성을 살펴보고자 한다.

2. 세계적 신뢰의 추세와 한국 사회의 신뢰

최근에는 세계의 여러 국가들에서도 정부에 대한 신뢰 수준이 점차 저하되고 있으며, 국내에서 시민들 간의 신뢰 격차도 다소 증가하고 있다. 지난 20여 년간 사회적 신뢰의 추세를 추적해온 에델만 재단에 따르면, 세계적으로 불평등이 심화된 나라, 실업, 경제성장 저하가 있는 나라일수록 민주주의, 정부, 사회기관에 대한 신뢰가 낮아지고 있다. 특히 상대적으로 교육 수준이 높고 사회경제적 지위가 높은 사람들은 사회기관에 높은 신뢰를 보이고 일반 대중들의 경우 정부에 대한 신뢰가 낮아지는 격차가 발생하고 있다. 정부에 대한 신뢰의 격차는 그 사회의 미래에 대한 낙관주의와 비관주의의 결과이기도 한데, 계층 간 미래에 대한 긍정적/부정적 기대에도 격차가 발생하고 있는 것이다.⁸⁰

자세히 살펴보면 분야에 따라 기대나 불안의 수준이 다르다. 예컨대 앞으로 가정의 경제 형편이 나아질 것이라는 기대가 한국에선 상대적으로 낮은 편이고(36%), 경제 시스템 전반에 대한 불신이 세계적으로 커지고 있으며(56%), 사람들 사이에 앞으로 삶의 존엄을 잃어갈 것에 대한 두려

80] 2012년에 그 차이는 5%p로 불과했지만, 2020년에는 차이가 14%p로 벌어졌다. Edelman (2020), 『2020 Edelman Trust Barometer : Global Report』, pp. 8-9. <https://www.edelman.com/trust/2020-trust-barometer> (접속 2021. 2. 21)

움('fear being left behind')이 증가하고 있다. 특히 일자리 상실에 대한 걱정이 크고(83%), 기술 변화가 너무 빠르다(61%)는 우려가 있다. 시민들은 더 이상 미디어의 정보가 믿을 만하지 않다고 여기고 있으며(57%), 가짜 뉴스가 확산되고 있다(76%)고 생각하고 있다.⁸¹ 신뢰와 반대되는 불신이나 우려(distrust, doubt)와 같은 부정적 태도와 관점은 두려움과 불안(fear, threat, anxiety) 같은 부정적 감정으로 연결되는 경향이 있다는 것도 주목되는 추세이다.

그렇다면 사람들은 이런 도전들에 대처하기 위해 누구를 신뢰하고 있을까? 2020년 현재 세계적으로 높은 신뢰를 받는 사람들은 과학자(80%), 지역 공동체(69%), 시민들(65%)이었고, 그 다음으로 기업의 CEO(51%), 종교지도자(46%), 정부 지도자(42%), 부유층(36%) 순이었다.⁸²

한국 사회에서의 신뢰는 어떤 양상을 보였고, 어떻게 변해가고 있을까? 자료들 마다 조금씩 차이가 있는데, 우선 OECD의 경우 한국의 정부에 대한 신뢰도는 2013년부터 2018년 평균 0.46% 올랐으며 2018년 기준 33% 수준이었다.⁸³ 전반적으로 한국의 정부와 공공기관 신뢰도중 정부, 사법제도, 경찰, 군대에 대한 신뢰도가 OECD 평균보다 다소 낮게 나온 것으로 나타나고 있다.

한편 한국에서 실시된 한국종합사회조사(2003~2018)의 결과에 따르면, 그 변화를 좀 더 자세히 확인할 수 있다. 이에 따르면 한국의 정부 및 사

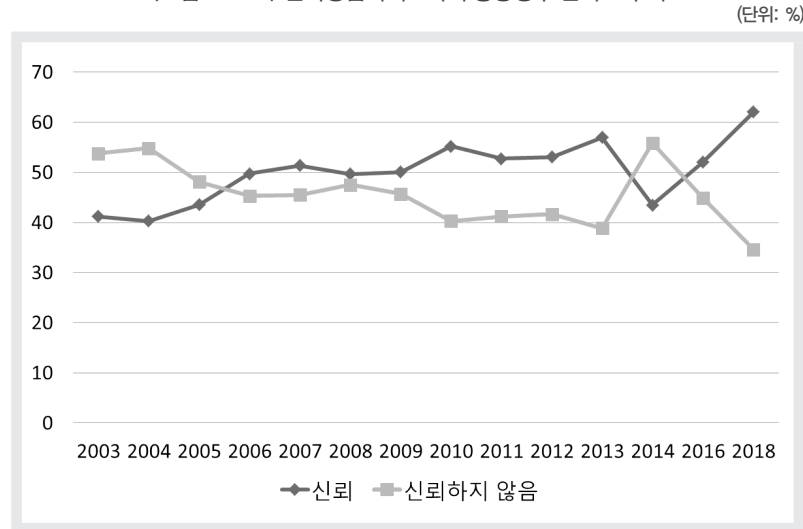
81] 『2020 Edelman Trust Barometer : Global Report』, pp. 10-16.

82] 『2020 Edelman Trust Barometer : Global Report』, p. 17.

83] OECD (2021), Trust in government (indicator), doi: 10.1787/1de9675e-en (Accessed on 21 February 2021).

회기관에 대한 신뢰는 대체로 2003년부터 2009년까지는 상승하다가, 이후 등락을 거듭하는 추세를 보였다. 특히 2014년 세월호 참사가 발생한 시기 정부와 사회기관에 대한 불신이 대폭 증가했는데, 이 시기는 바야흐로 한국 사회가 '신뢰의 위기'를 겪었던 시기로 평가해볼 수 있을 것이다. 대선으로 정부가 교체된 이후인 2018년에는 전반적인 신뢰의 추세가 회복되며 중앙정부, 지방정부, 국회, 청와대, 교육계에 대한 신뢰가 다소 상승하는 모습을 보였다.

〈그림 2-7-1〉 한국종합사회조사의 중앙정부 신뢰도 추이

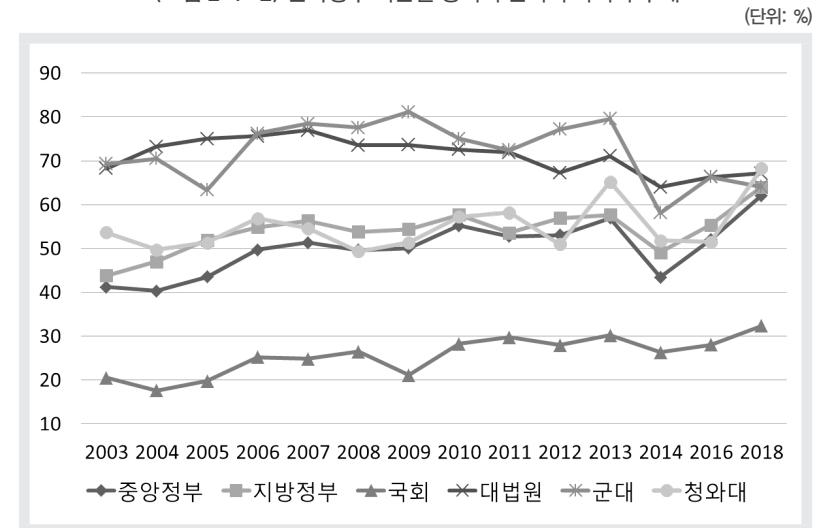


출처: 한국종합사회조사 자료

보다 자세히 정부기관별 신뢰의 차이를 살펴보면, 〈그림 2-7-2〉에서 확인할 수 있다. 전반적으로 대법원과 군대의 신뢰수준이 높고 청와대와 중앙정부, 지방정부는 그보다 낮은 추세를 보였으나 정부에 대한 신뢰가 점

차 증가해 2018년에는 청와대 신뢰가 가장 높고 군대와 대법원, 중앙정부와 지방정부도 60% 이상의 신뢰를 얻고 있어 2014년 이후 상당히 회복되고 있으며 정부기관들에 대한 신뢰의 수준은 어느정도 수렴되어 가는 양상을 보이고 있다. 국회의 신뢰도 상승하고 있으나 여전히 30%대에 머무는 중이다.

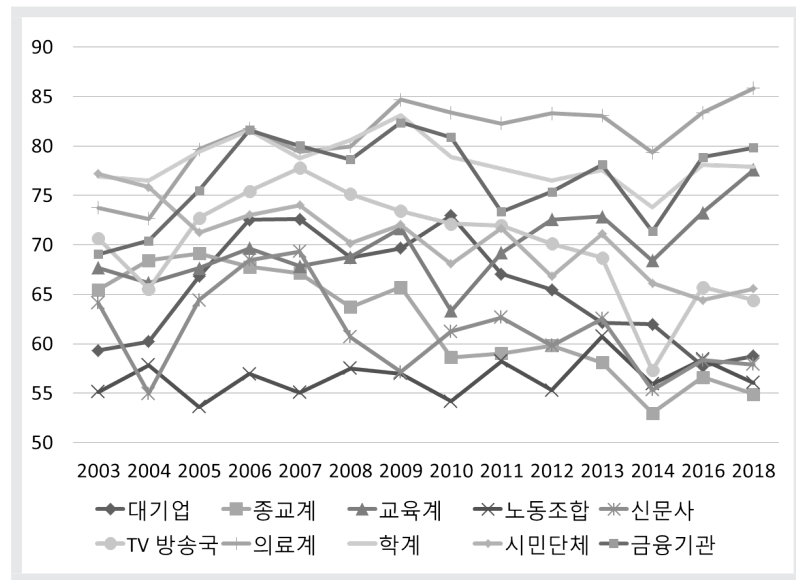
〈그림 2-7-2〉 한국정부 기관별 정치적 신뢰의 차이와 추세



출처: 한국종합사회조사 자료

정부외의 사회기관 신뢰를 살펴보면, 의료계와 금융계등 전문기관과 학계와 교육계의 신뢰가 높은 수준이고, 시민단체에 대한 신뢰는 2003년 75%이상에서 점차 하락하는 추세로 2018년에는 방송국과 유사한 수준의 신뢰를 받고 있다. 2018년 기준으로 신뢰가 낮은 기관은 대기업, 신문사, 노동조합과 종교계인 것으로 나타났다.

〈그림 2-7-3〉 한국의 사회기관별 신뢰의 차이와 추세 (단위: %)



출처: 한국종합사회조사 자료

이렇듯 기존 조사 자료를 통해 한국 사회 정부기관 신뢰에 대한 추세를 살펴보면, 2009년 이후 정부기관에 대한 신뢰는 점진적으로 상승하는 추세이다. 비록 2014년 한국사회 신뢰의 위기가 발생했지만 2018년 정권 교체 이후 정부 신뢰는 상승하고 있다. 하지만 점차 전문기관들이 정부기관보다 더 신뢰를 받는 경향이 있고, 일반 사회기관들에 대한 신뢰는 전문기관의 경우 점차 상승하고, 이익집단의 경우 점차 하락하는 양상을 보이고 있다.

3. 기존 연구 검토

1) 정치적 신뢰에 대한 해외의 기존 연구

그렇다면 이렇게 서로 다르고 변화하는 신뢰의 수준은 무엇의 영향을 받고 있을까? 먼저 이 연구에서 다루는 신뢰는 소위 일반화된 신뢰(generalized trust)라고 불리는 사람과 사람, 주변 사람들에 대한 '사회적 신뢰(social trust)'에 대한 연구가 아니라, 여러 사회 기관에 대한 신뢰를 의미하는 정치적 신뢰(political trust)에 한정되어 있다.

앞서 살펴본 것처럼 한국에서는 일반 사회단체에 대한 신뢰보다 정부에 대한 신뢰가 높은 편이지만, 일반적으로 많은 국가들에서 '정치적 신뢰'의 경우 다소 중립적이고 공평한 기관(경찰, 법원, 공무원)에 대한 신뢰가 좀 더 높고, 정부 조직의 내각, 의회, 정당 등에 대한 신뢰는 다소 낮은 경향이 있다.⁸⁴

즉 다수의 국가들에서 가족이나 이웃에 대한 신뢰는 대체로 높지만, 정치적 신뢰는 그보다 낮은 편이다. 2010-2014간 국제적 신뢰의 추세를 비교한 연구에 따르면, 가족 신뢰(96%), 이웃 신뢰(67%)가 다른 민족에 대한 신뢰(53%)보다 높고, 기관의 경우 경찰(58%), 공무원(41%), 정부(38%)에 대한 신뢰가 중간 수준이며, 의회(32%), 정당(22%)에 대한 신뢰는 낮은 편이다.⁸⁵

84] Newton, Kenneth. et al (2018), "Social and Political Trust", in Eric M. Uslaner eds. (2018), The Oxford Handbook of Social and Political Trust, The Oxford University Press, pp. 40-41.

85] Zmerli, S., and K. Newton. (2017). "Objects of political trust: Scales and hierarchies", in S. Zmerli and T. van der Meer, eds., Handbook on Political Trust, 104-124. Cheltenham, UK: Edward Elgar, p. 11.

이러한 신뢰의 차이가 무엇에 기인하는가에 대한 연구는 크게 두 가지 접근이 있는데, 바로 미시적 분석과 거시적 분석이다. 사회경제적 요인의 영향을 살펴보는 미시적 분석의 경우 2005-2007년 세계가치조사(World Value Survey) 결과에 따르면, 더 부유하고, 행복하고, 삶에 만족하고 건강하고, 잘 교육받고 사회경제적 지위가 높은 사람들이 사회적 신뢰와 정치적 신뢰가 대체로 높은 경향을 보여 앞선 에델만 재단의 분석 결과와 비슷한 추세가 발견되고 있다.⁸⁶

두 번째 접근은 거시적 분석으로, 주로 정부 정책의 성과가 정치적 지지나 신뢰에 어떻게 연결되어 있는지를 살펴본다. 대체로 정부가 경제, 외교 등 정책 분야에서 좋은 성과를 가져왔을 때 지지나 신뢰가 높아지는 경우가 많다.⁸⁷

거시적 요인 분석에서 흥미로운 점은 소위 '엘리트' 들의 정부에 대한 신뢰와 일반 '대중'의 신뢰가 다른 양상을 보인다는 것이다. 사회적 엘리트들이 정부 기관을 신뢰하는 경우는 정치적 지도자들을 억제할 민주적 원칙들, 책임성, 신뢰 가능한 행동을 하는지의 여부에 좌우된다. 하지만 일반 대중들의 경우 범죄나 부패를 잡는 기관들(경찰과 법원)에 더 신뢰를 보이고, 경제에 대한 만족도가 직접적 영향을 미치며, 정치인들이 시민들의 삶에 관심을 기울이는지에 대한 판단 등이 영향을 주고 있었다.⁸⁸ 말하자면 엘리트들은 보다 높은 수준의 민주적 가치와 원칙에, 대중들은 범죄나 부

86] Newton, Kenneth, et al (2018), "Social and Political Trust", in Eric M. Uslaner eds. (2018), The Oxford Handbook of Social and Political Trust, The Oxford University Press, p. 47.

87] 사회자본과 시민참여가 높을수록 민주주의가 잘 작동하고 그럴수록 신뢰가 높다는 연구들이 대표적이다. Inglehart (1999); Knack and Keefer (1997); Newton (2001); Paxton (2002); Putnam (1993).

88] Newton, Kenneth, et al. (2018), p. 49.

패, 경제와 같은 눈앞의 현실에 더 영향을 받는다는 것이다.

일반적으로 사회적 평등과 신뢰할만한 행위를 중시하는 문화권일수록 신뢰 수준이 높다는 연구도 있으며, 인종 차이가 없는 사회의 신뢰가 높다는 연구도 있다. 나라 마다 다른 문화와 인종적 차이라는 조건도 국가마다 다른 신뢰 수준의 차이에 영향을 줄 수 있다는 것이다.

어떤 요인의 영향을 받건, 일반적으로 신뢰가 높으면 긍정적인 효과가 발생한다. 비가 모두에게 공평하게 내리듯, 좋은 정부는 사회적 신뢰에 비를 골고루 내리는 효과("Rainmaker effect")를 가진다고 언급되고 있다. 신뢰의 수준이 높아지면, 정부가 협력과 조율을 하기 쉽고, 정책 집행을 효율적으로 할 수 있으며, 다양한 반사회적 행동이나 범죄, 탈세 등을 줄여 사회문제를 다루는 비용이 감소 되는 것으로 알려져 있다.

반면, 빈곤층과 부유층의 신뢰 격차가 커지고, 불평등이 심화될 경우 브렉시트와 트럼프 현상으로 나타났던 탈진실, 우익 포퓰리즘의 부상과 같은 현상이 지속되고, 사회적 신뢰가 악화되면, 사회 갈등과 문제에 대한 정치적 해결이 더 어려워진다.⁸⁹

정부 신뢰에 부정적인 영향을 주는 또 다른 요인중 대표적인 것은 부패 인식이 있으며(부패 수준이 높다고 여기면 정부 신뢰가 낮아진다), 경제 위기가 발생하면 신뢰가 낮아지고, 폭력 사건 등이 발생하면 정부에 대한 신뢰가 낮아진다. 반대로 직접 민주주의적인 참여가 가능할 때 더 높은 수준의 신뢰로 이어지며, 교육, 건강 분야의 정부 서비스 성과가 좋을 때, 그

89] Newton, Kenneth, et al. (2018), p. 51.

리고 선거제 비례성이 높을 때 정치 신뢰가 높다는 조사가 있다.⁹⁰

심각한 정치 양극화가 정치 신뢰에 영향을 주는 경우가 있다. 미국의 경우 2010년 민주당 정부 시기 조사에서는 공화당 지지자의 52%는 단 한번도 정부를 신뢰해본 적도 없다고 답했고, 단 2%만이 대체로 신뢰한다고 답변했다. 반대로 민주당은 매우 높은 수준의 신뢰(29%는 대부분 신뢰한다)를 보이고 13%만이 결코 신뢰해본 적이 없다고 답변했다.

전반적으로 미국의 정치 신뢰는 2006년을 기점으로 공화당, 민주당 지지층 모두 하락하다가, 오바마 대통령이 집권한 2009년 민주당 지지층의 정부 신뢰가 상승했다. 2002-2004년(부시 행정부) 시기 민주당 지지층은 정부 신뢰 평가에서 경제 평가를 더 중시하며 정부를 낮게 평가했고, 같은 시기 공화당 지지층은 정부의 외교정책 성과를 정부 신뢰와 연결하며 상대적으로 높은 신뢰수준을 보였다. 2000년대 이후 미국 민주당 지지층은 대체로 정부가 무언가 '더 하기를', 미국 공화당은 정부가 무언가 '덜 하기를' 선호하는 경향을 보였다. 1950년대, 70년대에도 정부 신뢰의 등락은 존재했지만, 2000년대 이후의 상황이 이전과 다른 점은 미국의 민주-공화당이 상대 당에 대해 서로 부정적으로 보게 된 추세가 매우 뚜렷해진 것이다.⁹¹ 이렇게 정치적 신뢰의 양극화는 미국에서 정부가 국내외적 문제를 풀 수 있는 역량을 계속 침식해온 것으로 지적되고 있다.⁹²

90] Listhaug, Ola et al. (2018) "Foundations of Political Trust", in Eric M. Uslaner eds. (2018), The Oxford Handbook of Social and Political Trust, The Oxford University Press, pp.567-568.

91] Hetherington, Mark J. et al (2018) "Political Trust and Polarization", in Eric M. Uslaner eds. (2018), The Oxford Handbook of Social and Political Trust, The Oxford University Press, pp. 580-581.

92] Hetherington, ibid, p.595.

(2) 한국의 정치적 신뢰에 대한 연구

그렇다면 한국에서는 정부의 신뢰가 어떤 양상을 보이고 어떤 요인의 영향을 받고 있을까? 역시 미시적인 요인에 주목한 연구와 거시적 요인을 분석한 연구들이 있다.

먼저 미시적 접근에서는 중소도시 및 농촌지역이 정부신뢰가 낮고, 영호남 주민들의 정부신뢰가 상대적으로 높다는 지역 요인에 주목한 연구가 있다.⁹³ 불평등 문제에 있어 정부의 대응이 긍정하지 않다고 느낄 때, 정부신뢰가 낮아졌다.⁹⁴ 2000년대 초반에 비해 2010년대에 들어서는 탈물질주의적, 사회적 가치가 긍정적인 정부 신뢰에 영향을 주고 있는 것으로 알려졌다.⁹⁵ 최근 서구에서의 추세와 달리 한국에서는 학력 수준이 높을수록 정부신뢰가 낮은 모습을 보이고 있다.⁹⁶

거시적 요인에 대한 분석의 경우 주로 정부 성과, 지도자, 정치 참여, 이념 성향 등의 요인이 영향을 주고 있다는 것이 알려져 있는데, 대부분의 해외 사례와 마찬가지로 정부의 성과, 정부의 능력과 도덕성을 긍정적으로 인식할수록 정부를 신뢰⁹⁷했고, 국가의 경제적 미래에 대해 긍정적으로 평

93] 박희봉 외 (2003), "우리나라 정부신뢰 특성 및 영향 요인 분석", 『한국행정학보』, 제37권 제3호, 45-66.

94] 강우진 (2015), 공정성에 대한 인식과 정부신뢰, 한국정부학회 학술발표논문집, pp. 1-23

95] 안소영 (2018), 탈물질주의적 가치 변화가 정부신뢰에 미치는 영향, OUGHTOPIA, 33(1), pp. 69-98

96] 김우철 (2017), "우리나라 정부신뢰 문제에 대한 이해와 분석", 『한국경제의 분석』, 제23권 제1호.

97] 전대성 외 (2013), "정부신뢰에 대한 연구 : 대통령에 대한 신뢰와 정부정책에 대한 평가 비교를 중심으로", 『한국정책학회보』, 제 22권 2호, 181-206.

가할수록⁹⁸ 정부 신뢰가 높았다. 그리고 부패가 적다고 인식하고, 민주주의 체제에 대한 만족도가 높을 수록 정부 신뢰가 높았다.⁹⁹

가장 최근의 연구에서는 시민들이 정부의 공무원들의 자질이 높고, 정부가 필요한 분야에 재정을 지출할 때, 정책의 혜택을 받을 때 정부신뢰가 높다는 점이 알려졌다.¹⁰⁰

정치 참여의 정도와 양상이 정부 신뢰에 미치는 영향은 양가적이다. 예컨대 단체 가입 활동이 정부신뢰에 긍정적 영향을 주지만, 소극적 정치 참여는 정치 신뢰에 긍정적 영향을 주고, 정당 가입 같은 적극적 정치 참여는 정부 신뢰에 부정적 효과를 준다는 것이다.¹⁰¹

하지만 정치 참여가 높을수록 정부를 신뢰하고, 정부신뢰가 높을수록 정치에 참여하는 선순환적 관계가 있다는 연구도 있다. 즉, 선거에서 승리한 집권정당의 지지자들이 정치적 효능감이 커져서 정치제도나 기관, 리더에 대한 신뢰가 높아진다는 것이다.¹⁰² 그러나 정부를 신뢰할수록 투표 참여율이 높고, 정부를 더 불신하는 경우에도 투표 참여율이 높아서 정부

에 대한 신뢰가 정파적으로 갈라져 있는 양상이 확인되기도 했다.¹⁰³ 즉, 정부에 대한 신뢰가 이념 성향과 정당 지지도, 정파적 사고와 부정적 결과를 상대타으로 돌리는 당파적 책임 귀속 양상이 나타나는 경우도 있기 때문에,¹⁰⁴ 적극적 정치 참여 자체가 정부에 대한 높은 신뢰로 이어진다고만은 볼 수 없는 것이다.¹⁰⁵

거시적 요인에 대한 분석중에, 특히 한국의 정치 권력 구조 하에서 정부 정책의 성과나 정책에 대한 평가, 정부 역량에 대한 평가보다 정치 지도자 요인, 특히 대통령 개인에 대한 신뢰가 정부신뢰에 더 큰 영향을 준다는 연구도 있다.¹⁰⁶

이처럼 한국의 정치 신뢰에 대한 연구들은 미시적 요인으로는 거주 지역과 불평등, 교육 수준 차이에서부터 거시적 요인으로는 정치 참여, 이념 성향, 지도자에 대한 신뢰 등 다양한 요인들의 영향을 확인했다. 하지만 각 연구가 다른 시기, 다른 자료로 다른 요인에 주목하고 있기 때문에, 한국사회에서 나타나는 정치적 신뢰의 양상이 어느 시기에나 같은 패턴을 보인다고 말하기는 어렵다. 다만 경제 성과가 좋을수록, 부패 인식이 낮을수록 정치 신뢰가 높아진다는 점은 비교적 반복적으로 확인되고 있고, 정권이 교체됨에 따라 지지 정당과 정치 이념, 대통령에 대한 신뢰가 변하면서 전

98] 이창원, 조문석 (2016), 정부성과, 정치이념, 사회가치가 정부신뢰에 미치는 영향에 대한 탐색적 연구, 한국조직학회보, 12(4), pp. 153-181

99] 김우철 "우리나라 정부신뢰 문제에 대한 이해와 분석"(2017) 신상준, 이숙중, 김보미 (2018). 경제정책적 정부성과에 대한 인식이 정부신뢰에 미치는 영향의 탐색, 아세아연구, 61(3), pp. 109-142

100] 홍성룡, 한상우 (2020), 정부신뢰의 결정요인 분석: 문재인정부의 행정에 대한 국민인식을 중심으로, 한 국공공관리학회, 34(3), pp. 203-226, (임재훈, 윤영채, 2018)

101] 박희봉 외 (2003)

102] 김정숙, 정다정 (2019), "정부신뢰의 영향요인에 관한연구 : 정치참여의 매개효과를 중심으로", 『행정논총』, 제57권 제 1호, pp. 67-92.

103] 길정아 (2019), "정부신뢰와 정부불신, 그리고 투표 참여: 유권자와 이념성향과 정당호감도에 따른 차별적 유인", 『의정연구』, 제25권 제2호, pp. 103-139.

104] 길정아 (2020), "정당 간 갈등은 누구의 탓일까: 제 21대 총선에서 위성정당 창당 사례와 당파적 책임 귀속", 한국정당학회보, 제19권 제3호, pp.9-37.

105] 홍중호, 오형나, 권혁용 (2015)

106] 홍중호, 오형나, 권혁용, (2015), "정부신뢰 결정요인: 정책성과 vs. 정치지도자 효과", 『한국재정학회 2015년도 추계학술대회 논문집』, 1~21쪽.

반적으로 정부에 대한 신뢰에 영향을 주는 경우도 발견되고 있다. 하지만 가능한 모든 기관을 포괄해 모든 요인들을 비교 연구한 경우는 없어서 구조적이고 보편적인 설명을 제시하기엔 한계가 있다.

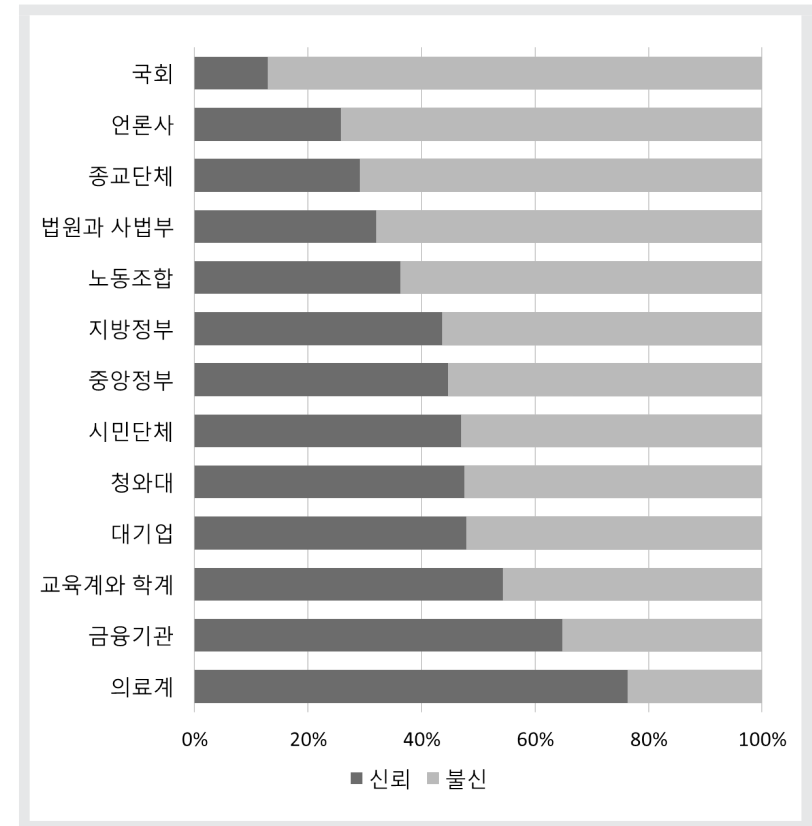
이 연구 역시 2020년에 수행된 통일외식 설문조사 자료에 근거해 정부 기관에 대한 신뢰의 양상과 그것이 통일 정책에 대한 지지 등에 미치는 영향을 검토해본다.

4. 한국사회의 정부 신뢰에 영향을 미치는 요인

올해 통일외식조사를 통해 확인된 사회기관별 신뢰는 아래 <그림 2-7-4>에 정리되어 있다. 2020년 8월 시점을 기준으로 한국사회에서 가장 신뢰를 받는 기관은 의료계, 금융기관, 교육계와 학계이며 다음으로 대기업, 청와대, 시민단체, 중앙정부, 지방정부가 50% 안팎의 신뢰를 받고 있다. 노동조합, 법원과 사법부는 30%대의 신뢰를 받고 있으며, 종교단체와 언론사는 20%대, 국회는 10%대의 신뢰를 받고 있다. 이는 2020년의 코로나 사태, 조사시기와 관련된 특징(의료기관 신뢰)이 두드러진다고 할 수 있으나 지난 10여년의 추세와 많은 차이가 나타난 결과는 아니다.

<그림 2-7-4> 정치, 사회 기관별 신뢰의 수준(2020)

(단위: %)



그렇다면 어떤 요인들이 각 사회기관에 대한 신뢰의 수준에 영향을 주고 있을까? 이 연구의 분석 자료에는 앞서 살펴본 기존연구에서 지적된 신뢰에 영향을 주는 다양한 거시적 요인들, 즉, 정부 성과 평가, 투명성과 부패 인식, 공무원의 자질에 대한 평가에 관한 설문 항목이 포함되어 있지 않다. 따라서 주로 사회경제적 요인과 이념성향, 정당지지, 거주지역과 세대

등의 요인에 따라 정부신뢰에 미치는 영향을 확인해 보았다.

한국 사회의 사회 기관별 신뢰에 영향을 주는 사회경제적 변인들(거주 도시의 크기, 나이, 교육수준, 소득수준, 거주 지역, 성별)과 정치적 변인들(이념, 정당지지)을 순서 로지스틱 회귀분석(ordered logistic regression)으로 확인해 보았다.

먼저 정부기관에 대한 신뢰의 양상을 상세히 분석해 볼 필요가 있다. 아래의 표 2-7-1에서는 정부기관중 가장 높은 신뢰를 받고 있는 청와대에 대한 신뢰에 영향을 미치는 요인을 순서 로지스틱 회귀 분석한 결과가 정리되어 있다.

청와대에 대한 신뢰의 양상은 정치화된 신뢰의 양상을 보이고 있었는데, 이념 성향과 정당지지 변수만을 포함하는 기본모형에서 이념성향과 정당지지는 모두 분명하게 청와대에 대한 지지/불신과 연결되어 있었다. 이념의 경우 스스로 진보적이라고 여길수록 청와대를 신뢰하지만, 보수적일수록 청와대를 불신하는 양상이 나타났고, 민주당 지지층은 높은 신뢰를 보이지만, 통합당(현 국민의힘)의 경우에는 낮은 신뢰를 보이고 있었다.

이념과 지지정당 변인외에 나이, 교육수준, 소득수준, 거주 도시 크기, 성별, 그리고 거주 지역 변수를 모두 통제한 모델에서도 이런 특징은 뚜렷히 확인되었다. 보수적일수록, 그리고 더불어민주당을 지지하는 응답자에 비해 특히 미래통합당을 지지하는 응답자들이 청와대를 불신했고, 다른 지역 거주자들에 비해 광주/전라 지역에 거주하는 응답자들이 보다 높은 신뢰를 보이고 있었다.

〈표 2-7-1〉 청와대 신뢰에 대한 순서 로지스틱 회귀분석 결과¹⁰⁷

	종속변수 : 청와대 신뢰	
	기본모형	종합모형
이념성향	-0.543*** (0.077)	-0.572*** (0.080)
통합당지지	-1.484*** (0.183)	-1.276*** (0.193)
무당파	-1.284*** (0.146)	-1.135*** (0.151)
도시크기	-	0.004 (0.005)
나이	-	0.238 (0.104)
교육수준	-	-0.080 (0.103)
소득수준	-	-0.013 (0.029)
여성	-	-0.104 (0.116)
광주전라	-	1.210*** (0.254)
대구경북	-	-0.292 (0.240)
Threshold 1	-4.975 (0.257)	-4.615 (0.649)
Threshold 2	-2.351 (0.221)	-1.927 (0.636)
Threshold 3	0.943 (0.227)	1.504 (0.643)
N	1,200	1,200
Log-likelihood	-211.829	-2271.238

기준범주 : 더불어민주당지지

107기 통일인식조사의 사회기관에 대한 신뢰를 묻는 설문은 1. 매우 신뢰한다. 2. 대체로 신뢰한다. 3. 별로 신뢰하지 않는다. 4. 전혀 신뢰하지 않는다.의 순서로 되어 있어 네 개의 응답이 서열적으로 측정되어 있다. 이번 분석에서는 신뢰도를 역코딩하여 상관계수가 플러스이고 클수록 긍정적 관계가 있고, 계수가 마이너스이면 부정적 상관관계에 있는 것으로 해석할 수 있다.

이러한 결과는 정부기관중 상대적으로 신뢰도가 높은 중앙정부의 신뢰도에 미치는 변인들에 대한 분석에도 유사하게 나타났다. <표 2-7-2>에서 보이듯이 이념성향 정당지지만을 포함한 기본 모델에서 이념과 지지정당 변인은 뚜렷하게 중앙정부 신뢰와 연결되어 있었다. 이념성향이 진보적일수록 신뢰하고, 보수적일수록 불신했으며, 민주당 지지자와 비교해 통합당 지지자의 불신이 높았다. 도시의 크기나 나이, 교육수준과 소득수준, 성별 등을 포함한 사회경제적 요소를 모두 통제된 모델에서도 이념성향과 정당 지지의 영향력은 확인되었다. 거주지역 변수를 포함하면 광주전라 거주 응답자는 높은 신뢰를, 대구경북지역 거주 응답자는 낮은 신뢰를 보이는 것으로 확인되었다.

<표 2-7-2> 중앙정부 신뢰에 대한 순서 로지스틱 회귀분석 결과

	종속변수 : 중앙정부 신뢰	
	기본모형	종합모형
이념성향	-0.387*** (0.075)	-0.419*** (0.078)
통합당지지	-0.577*** (0.176)	-0.495*** (0.187)
무당파	-0.193 (0.156)	-0.152 (0.165)
도시크기	-	0.011 (0.005)
나이	-	-0.067 (0.101)
교육수준	-	0.042 (0.101)
소득수준	-	-0.010 (0.029)
여성	-	-0.135 (0.113)
광주전라	-	0.593*** (0.242)
대구경북	-	-0.452*** (0.236)
Threshold 1	-3.353 (0.310)	-3.129 (0.659)
Threshold 2	-0.776 (0.291)	-0.496 (0.651)
Threshold 3	2.347 (0.316)	2.679 (0.664)
N	1,195	1,195
Log-likelihood	-208.069	-2393.862

기준범주 : 더불어민주당지지

올해의 통일외식조사의 설문에 포함된 13개의 주요 정부 사회 기관들에 대한 신뢰의 양상은 정치적 기관에 대한 신뢰와 일반 사회 기관이나 단

체에 대한 신뢰가 서로 다른 양상을 보인다. 즉 청와대와 중앙정부, 언론사나 정부기관에 대한 신뢰는 이념성향, 정당지지, 거주 지역의 영향력이 큰 것으로 나타나고 있으며, 대기업과 시민단체, 노조의 경우도 정치적 신뢰의 양상이 부분적으로 확인된다.

하지만 일반 사회기관에 대한 신뢰에는 이념이나 정당지지는 큰 영향을 미치지 않고 있다. 오히려 특징적인 것은 서울과 이외 지역간의 신뢰/불신 차이가 큰 경우인데, 의료계와 법원, 종교단체의 경우에 서울을 제외한 대부분의 지역에서 그리 신뢰를 받고 있지 못하지만, 국회의 경우는 오히려 서울 이외의 대부분의 지역에서 상대적으로 신뢰를 받고 있다.

이번 조사의 결과 한국 사회에서의 정부신뢰의 양상은 거의 대부분 이념성향과 지지 정당, 거주 지역이라는 요인으로 설명되는 양상을 보이고 있었다. 이러한 결과는 한국사회에서 정부나 청와대에 대한 신뢰가 정부기관과 제도에 대한 신뢰가 아니라 하나의 정치적 태도로 형성되어 있기 때문인 것으로 보인다. 또한 양극화된 정치적 태도가 형성되는 것에는 대통령제와 사실상 양당제의 승자독식 선거제로 구성된 권력구조의 영향이 있을 것으로 보인다

5. 한국사회의 신뢰와 통일정책, 북한인식, 주변국 인식의 관계

그렇다면 정부에 대한 신뢰는 통일정책이나 북한인식과 어떤 관계가 있을까? 정부에 대한 신뢰와 대북 정책 만족도는 긴밀한 상관관계가 발견되었다. 정부 기관별 신뢰도와 대북정책 만족도의 관계를 보면 청와대와 중

앙정부, 지방정부와 시민단체, 국회순으로 높은 상관관계를 보인다. 즉 통일정책에 대한 만족도는 청와대와 중앙정부 신뢰와 가장 관련도가 높다.

〈표 2-7-3〉 정부기관 신뢰와 정부의 대북정책 만족도의 관계에 대한 스피어만 상관계수

정부기관 신뢰	대북정책 만족도
청와대 신뢰	0.434***
중앙정부 신뢰	0.304***
지방정부 신뢰	0.235***
시민단체 신뢰	0.216***
국회 신뢰	0.162***

***p<.001

이렇게 대북정책에 대한 만족도가 청와대에 대한 신뢰와 가장 높은 상관관계를 보이고 있다는 것을 전제로 정부신뢰와 통일 의식, 북한 인식, 북한이탈주민인식과의 상관관계를 살펴 보았더니, 청와대와 중앙정부에 대한 신뢰는 통일이 필요하다는 여론과 통계적으로 유의미한 관계를 보였으며, 청와대에 대한 신뢰가 높을수록 북한을 대화상대로 인식하고 있었고, 청와대에 대한 신뢰가 높을수록 북한이탈주민에게 친근감을 느끼고 있었다.

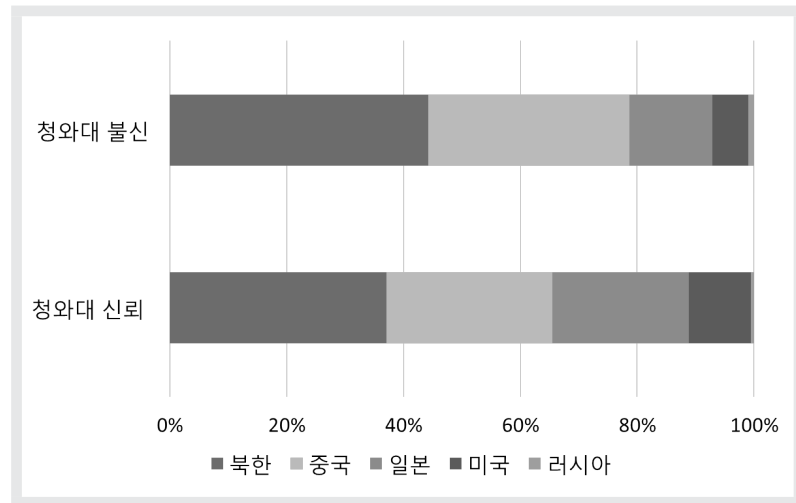
〈표 2-7-4〉 통일에 대한 태도와 청와대/중앙정부 신뢰의 관계에 대한 스피어만 상관계수

통일에 대한 태도	청와대 신뢰	중앙정부 신뢰
통일의 필요성	0.228***	0.208***
북한의 대화상대 인식	0.282***	0.172***
북한이탈주민 친밀감	0.169***	0.181***

***p<.001

다음으로 정부에 대한 신뢰는 주변국 위협인식이나 정치적 정서들과도 연관되어 있었다. 올해의 조사에서 나타난 주변국 위협 인식에서 위협의 크기는 분명하게 북한, 중국, 일본, 미국 순 이지만, 아래 <그림 2-7-5>에서 보이는 것처럼 청와대를 대체로 신뢰하는 사람보다 별로 신뢰하지 않는 사람들의 북한, 중국에 대한 위협 인식이 조금씩 컸다. 그리고 청와대를 대체로 신뢰하는 사람이 별로 신뢰하지 않는 사람보다 일본, 미국 위협인식이 조금씩 컸다.

<그림 2-7-5> 정부에 대한 신뢰와 주변국 위협인식 (단위: %)



출처 : 2020 통일인식조사

마지막으로 정부 신뢰와 정치적 감정의 관계를 살펴본 결과, 정부 기관 중 청와대에 대한 신뢰는 정치적 긍정/부정 감정과도 연관되어 있으며, 희망 (0.201) 기쁨 (0.179) 감정과 긍정적 상관관계, 불안 (-0.165) 감정과

부정적 상관관계를 보였다. 정부에 대한 신뢰나 기대가 지역과 정당 지지와 같은 정치적 요인의 영향을 받으면서 동시에 낙관적이고 긍정적인 감정과 부정적이고 비관적인 감정과 연결되어 있음을 단순하게나마 확인할 수 있었다.

<표 2-7-5> 정부기관 신뢰와 정치적 감정의 관계에 대한 스피어만 상관계수

통일에 대한 감정	청와대 신뢰
희망	0.201***
기쁨	0.179***
불안	-0.165***

***p<.001

6. 소결

이 연구는 2020년 시점에 조사된 자료에 기반한 것으로 몇 년간의 추세 분석을 할 수 없는 자료의 한계가 있으며, 정치적 신뢰 자체에 영향을 주는 다양한 거시적 변인들을 분석할 수 있는 설문 항목이 포함되어 있지 않아 국민의 태도나, 정부 평가의 여러 요인과(경제 성과 평가, 부패인식)의 관계를 종합적으로 분석하지 못했다. 무엇보다 국회의원 총선거가 치러진 해에 이루어진 조사라는 점을 유념해야 할 것이다.

하지만 주어진 자료를 통해 확인할 수 있는 점은 한국사회의 정치적 신뢰는 이념과 정파성의 영향을 크게 받고 있었으며, 세계적 추세와 관련된 교육-소득 수준에 따른 신뢰의 격차는 아직 크게 발견되지 않고 있다는 점

이다.

청와대와 중앙정부에 대한 신뢰는 이념과 정당지지, 거주 지역에 따라 양극화된 양상을 보이고 있었다. 정부에 대한 신뢰가 이념과 정당지지, 지역에 따라 나뉘어 지는 것이 수년에 걸쳐 심화되는 추세인지, 올해가 선거가 치러진 해이기 때문인지는 추후 연구를 통해 계속 확인해볼 필요가 있을 것이다.

다음으로, 정부에 대한 신뢰는 통일과 대북 정책에 대한 만족도, 통일에 대한 지지, 북한에 대한 인식, 주변국가에 대한 위협인식과 모두 통계적으로 유의미한 상관관계를 갖고 있었다. 특히 청와대와 중앙 정부에 대한 신뢰는 통일에 대한 지지, 북한을 협상 대상으로 인식하고, 북한이탈주민을 포용하는 태도와 모두 긍정적인 상관관계가 있었다. 즉 정부신뢰는 통일과 평화 정책의 성과에 대한 평가와도 긴밀하게 연관되어 있었다.

또한 신뢰는 정치적 감정들과도 연결되고 있었다. 정부를 신뢰하는 사람은 특정 국가에 대한 위협인식이 덜했고, 정부를 신뢰하는 사람은 더 긍정적이고 낙관적인 태도를, 불신하는 사람들은 불안하고 비관적인 감정을 보이고 있었다.

일반적으로 신뢰는 자신감(실력)과 윤리(공정, 정당, 정의)의 결합으로 이루어지며, 이런 분류 기준에 따르면 최근에 여러 나라에서 기업들은 실력, NGO는 윤리적 측면에서 높은 신뢰를 받고 있다. 상대적으로 미디어, 정부에 대한 신뢰는 낮은 편이다. 이런 진단에 따라 신뢰에 대한 국제 비교를 지속해온 에델만 재단은 오늘날 새로운 사회적 도전들에 맞서기 위해 기업-학자/전문가-정부-시민단체의 신뢰를 높이는 선순환적인 새로

운 관계 설정이 필요하다고 제안한다.¹⁰⁸

정부에 대한 신뢰가 중요한 것은, 오늘날 세계화, 자동화, 금융화, 기술 대기업의 부상으로 나타나는 사회변화가 정치적 불안의 토양이 되는 만큼, 이 문제들을 동시에 대면하기 위해서는 다양한 갈등과 분쟁들을 중재하기 위해 정부의 역량과 사회 기관에 대한 신뢰가 필요하기 때문이다.

2020년 초 코로나 위기 상황에서 정부의 대응이 국민적 지지를 받은 것은 단호한 대응과 함께, 행정의 가능한 역량을 모두 사용해 국민 한 사람 한사람의 생명도 포기하지 않는 자세로 접근한 결과였다. 하지만 기존 연구들이 지적했듯이 부정적인 경제평가나 경제위기는 결국 정부에 대한 신뢰나 지지에 부정적 이기 때문에 방역이 경제 회복으로 이어져야만 신뢰가 회복되고 점차 상승할 수 있다는 점을 예상해 볼 수 있다.

올해의 조사 결과를 분석하여 정부 신뢰에 지역, 정당지지가 미치는 양상이 확인되었으나, 이것이 선거가 있던 해의 일시적 현상인지, 심화되는 추세인지, 그리고 민주주의 만족도, 부패인식, 정부성과 평가와의 종합적 관계는 어떤 것인지 확인하지 못하였다. 무엇보다 중요한 외교 분야의 신뢰문제는 본격적 분석을 하지 못했다.

다만 정부 신뢰가 양극화되어 있으면 외교정책에 대한 초당적 지지가 확보되기 어렵다는 기존 연구의 지적은 기억할 필요가 있다.¹⁰⁹ 대통령제-양당제-승자독식 선거제로 구성된 한국 정치의 권력구조가 지속되는한 정치적 양극화와 대립은 반복될 것이고 대북정책이나 평화 외교를 둘러싼 갈등도 지속될 가능성이 있다. 그동안 개헌과 선거제 변화를 포함한 정치

108] Edelman (2020), 『2020 Edelman Trust Barometer : Global Report』, pp. 33-34.

109] Hetherington (2018), p. 591.

개혁에 관한 많은 논의가 있었지만, 더 폭넓은 국민적 지지와 정치적 합의가 이루어지지 못해 현실화 될 수 없었다. 새로운 사회변화들이 정치적 불안과 또 다른 사회갈등을 초래하기 전에 한국 사회의 구조적 갈등을 해소할 수 있는 권력구조 개편과 포용적 민주주의에 대한 논의와 실질적 변화가 필요할 것이다.

동시에 국가간 신뢰의 연구에서는 “각국을 대표하는 두 국가의 지도자들 사이에 신뢰가 발전할 수 있으며”, “상호 신뢰를 촉진하는데 긍정적인 인간적 상호작용이 결정적이다.”는 연구에 비추어 볼 때,¹¹⁰ 국민들의 위협 인식이 높은 국가들과의 관계를 개선하기 위해 정부 지도자들끼리의 상호 신뢰 구축은 상호 불신을 낮출 수 있는 중요한 역할을 할 수 있을 것으로 보인다.¹¹¹

한국 사회의 정치적 신뢰의 양상과 추세, 그리고 그것이 통일 정책과 주변국과의 외교에 미치는 영향에 대한 시계열적 검증과 종합적인 분석은 추후의 과제로 남겨두고자 한다.

110] Nicholans J. Wheeler, *Trusting Enemies*, Oxford University Press, 2018.

111] 김성철, “신뢰”, 김성철 · 이찬수 외(2020), 『평화의 여러 가지 얼굴』, 서울대학교 출판부.

참고문헌

- 강우진 (2015), 공정성에 대한 인식과 정부신뢰, 한국정부학회 학술발표논문집 1~23쪽.
- 길정아 (2019), “정부신뢰와 정부불신, 그리고 투표 참여: 유권자와 이념성향과 정당호감도에 따른 차별적 유인”, 『의정연구』, 제25권 제2호, 103~139쪽.
- 길정아 (2020), “정당 간 갈등은 누구의 탓일까: 제 21대 총선에서 위성정당 창당 사례와 당파적 책임 귀속”, 한국정당학회보, 제19권 제3호, 9~37쪽.
- 김성철, (2020), “신뢰”, 김성철 · 이찬수 외, 『평화의 여러 가지 얼굴』, 서울대학교 출판부.
- 김우철 (2017), “우리나라 정부신뢰 문제에 대한 이해와 분석”, 『한국경제의 분석』 제23권 제1호.
- 김정숙, 정다정 (2019), “정부신뢰의 영향요인에 관한 연구: 정치참여의 매개효과를 중심으로”, 『행정논총』, 제57권 제 1호, 67~92쪽.
- 박현신 (2020), “정부신뢰의 영향요인에 관한 연구: 제도 성과요인을 중심으로”, 『국정관리연구』, 제15권 제3호, 129~167쪽.
- 박희봉 (2018), “정부신뢰의 본질: 정권에 대한 신뢰인가, 정부 시스템에 대한 신뢰인가?”, 『한국행정연구』, 제27권 제4호, 1~34쪽.
- 박희봉 외 (2003), “우리나라 정부신뢰 특성 및 영향 요인 분석”, 『한국행정학보』, 제37권 제3호, 45~66쪽.
- 신상준, 이숙중, 김보미 (2018), 경제적 정치적 정부성취에 대한 인식이 정부신뢰에 미치는 영향의 탐색, 『아세아연구』, 61(3), 109~142쪽.
- 안소영 (2018), 탈물질주의적 가치 변화가 정부신뢰에 미치는 영향. OUGHTOPIA, 33(1), 69~98쪽
- 오경민 외 (2002), “정부신뢰 수준의 측정과 비교에 관한 연구”, 『한국정책학회보』, 제11권 제13호, 113~137쪽.
- 이숙중 외 (2015), “정부신뢰의 영향 요인 연구: 대통령 신뢰의 매개효과를 중심으로”, 『한국정치연구』, 제 24집 제 2호.

- 이정철 (2016), “정부투명성이 정부신뢰 및 성과에 미치는 영향”, 『국가정책연구』 제30권 제1호, 73~95쪽.
- 이창원, 조문석 (2016). 정부성과, 정치이념, 사회가치가 정부신뢰에 미치는 영향에 대한 탐색적 연구. 『한국조직학회보』, 12(4), 153~181쪽.
- 임재훈 외 (2018), “정부정책 만족도가 정부신뢰에 미치는 영향 : 관료신뢰의 매개효과를 중심으로”, 『한국행정연구』, 제27권 제1호, 39~71쪽.
- 전대성 외 (2013), “정부신뢰에 대한 연구 : 대통령에 대한 신뢰와 정부정책에 대한 평가 비교를 중심으로”, 『한국정책학회보』, 제 22권 2호, 181~206쪽.
- 홍성룡, 한상우 (2020). 정부신뢰의 결정요인 분석: 문재인정부의 행정에 대한 국민인식을 중심으로. 『한국공공관리학회보』, 34(3), 203~226쪽.
- 홍중호, 오형나, 권혁용, (2015), “정부신뢰 결정요인: 정책성과 vs. 정치지도자 효과”, 『한국행정학회 2015년도 추계학술대회 논문집』, 1~21쪽.
- Bradford, Ben, (2018), “Trust in Justice”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 633-656.
- Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press.
- Hendrickson, C., Muro, M. and Galston, W. A. (2018). *Countering the Geography of Discontent: Strategies for Left-behind Places*, Washington, DC: Brookings Institution.
- Hetherington, Mark J. et al (2018) “Political Trust and Polarization”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 579-598.
- Hooghe, Marc. (2018), “Trust and Elections”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 617-632.
- Inglehart, R. (1999). Trust, well-being and democracy. In M. E. Warren, ed., *Democracy and Trust*, 88–120. Cambridge: Cambridge University Press.
- Knack, S., and P. Keefer. (1997). Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation. *Quarterly Journal of Economics* 112: pp. 1251-1288.
- Letki, Natalia (2018), “Trust in Newly Democratic Regimes”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 335-356.
- Listhaug, Ola et al. (2018) “Foundations of Political Trust”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 559-578.
- Newton, K. (2001). Social capital and democracy. In B. Edwards, M. J. Foley, and M. Diani, eds., *Beyond Tocqueville: Civil Society and the Social Capital Debate in Comparative Perspective*, pp. 225-234. Hanover, NH: Tufts University Press.
- Newton, Kenneth. et al (2018), “Social and Political Trust”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 37-56.
- Nicholas J. Wheeler, (2018), *Trusting Enemies*, Oxford University Press, 2018.
- Paxton, P. (2002). Social capital and democracy: An inter-dependent relationship. *American Sociological Review* 67: pp. 254-277.
- Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.
- Warren, Mark E., (2018), “Trust and Democracy”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 75-94.
- Zmerli, S., and K. Newton. (2017). Objects of political trust: Scales and hierarchies. In S. Zmerli and T. van der Meer, eds., *Handbook on Political Trust*, 104–124. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Newton, K. (2001). Social capital and democracy. In B. Edwards, M. J. Foley, and M. Diani, eds., *Beyond Tocqueville: Civil Society and the Social Capital Debate in Comparative Perspective*, pp. 225–234. Hanover, NH: Tufts University Press.
- Newton, Kenneth. et al (2018), “Social and Political Trust”, in Eric M. Uslaner eds. (2018), *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, The Oxford University Press. pp. 37-56.



결 장



결장

2020년 한국인의 통일인식과 태도

2020년에는 세계적으로 확산된 코로나 위기로 인해 남북관계 뿐 아니라 다양한 사회적 관계들이 단절되고 많은 어려움을 겪었던 한 해였다. 2020년의 통일에 대한 국민들의 여론에는 이러한 어려운 상황들이 반영되어 있었다. 남북관계가 급격히 개선되었던 2018년을 기준으로 하면 국민들의 통일에 대한 지지는 2019년에 이어 대체로 하락하는 추세이다.

하지만 코로나 위기라는 유난히 큰 어려움을 겪었던 것을 고려한다면, 2008년 이후 통일에 대한 국민들의 지지와 기대에는 오히려 큰 변화가 없고, 50% 이상의 국민들이 여전히 통일의 필요성을 지지하고 있음을 인식할 필요도 있다.

다만 눈에 띄는 점은 코로나 위기로 남북관계가 단절되고, 기존과 유사한 남북 간 갈등이 발생했던 전반기 상황의 결과 통일의 이유로 같은 민족이기 때문이라는 응답보다 '전쟁위협을 없애기 위해'라는 응답의 비중이 처음으로 가장 높아졌다는 점이다.

이를 해석하자면 비교적 어려운 상황에서도 통일에 대한 기대는 여전히 유지되는 편이지만, 평화가 우선되어야 한다는 의견도 유사한 비중의 여론으로 커지고 있는 것이다. 코로나 위기로 경제 상황이 어려워져서 이겠지만, 이번 여론조사에서 유난히 앞으로 통일이 이루어진다면 여러 사회문제들이 개선될 것이라는 기대가 악화되는 경향이 뚜렷해졌고, 통일이 된다면 남북한 두 체제 유지를 선호하는 응답도 점진적으로 상승하는 추세라는 점도 큰 긍정적 변화의 가능성에 대해 점차 신중해지는 여론의 전반적인 흐름을 보여주고 있다.

북한인식의 경우 올해에는 대북인식이 전반적으로 악화되었다. 북한을 협력과 지원 대상으로 보는 인식은 하락했고, 경제대상이자 적으로 보는 인식이 다소 상승했다. 북한의 변화가능성에 대해서도 긍정적 답변이 크게 하락했고 북한 정권에 대한 신뢰도가 하락했다. 하지만 북한발 안보 불안에 대한 인식은 크게 변화하지 않았으며, 세대, 지역, 정치 성향에 따라 인식의 차이가 뚜렷해졌다.

이와 함께 정부의 대북정책에 대한 만족도, 정책의 영향력에 대한 인식, 정책의 효용성에 대한 인식도 크게 낮아졌다. 대북 정책에 대한 만족도 역시 세대, 지역, 정치 성향에 따라 차이가 뚜렷했는데, 최근 2년간 중도층의 응답이 보수층에 가까워지는 모습을 보였다. 연령별로는 40대를 정점으로 젊은 층과 노년층이 정책에 대한 만족도나 평가가 상대적으로 낮았다. 대북 제재와 인도적 지원에 대해서는 부정적 평가가 높고, 경제 협력이나 남북 사회문화 교류에 대해서는 긍정적 평가가 여전히 높았다.

주변국인식을 보면 한국인들의 미국에 대한 친밀감은 2015년을 정점으로 다소 하락하고 있고(2020년 67.8%), 북한에 대한 친밀감은 2015년에

가장 낮았으나 2018-19년에 가장 높아졌고(19.3%) 올해는 다시 하락했다(17.5%). 위협인식의 경우 2016년 북한에 대한 위협인식이 정점(63.7%)에서 2018-2019년에 급격히 하락(30.8%)했으나 올해는 다시 상승했고(40.8%), 중국에 대한 위협인식은 2016년에 가장 낮았으나(16.8%) 2018년 이후 30%이상으로 상당히 높아져 있다. 일본에 대해서는 2017년에 가장 낮았으나(7.1%) 2019년에 급격히 상승한 후(28.3%) 올해는 다소 하락했다(18.3%). 올해 주변국 인식의 특징적인 점은 미중경쟁이 심화된 2020년 한국인들은 미중갈등에서 한국은 중립을 지켜야 한다는 견해가 뚜렷해졌다는 점이다.

전반적으로 통일에 대한 여론은 변화에 대한 기대와 희망이 컸던 2018년에 비해서는 다소 회의적이고 신중해지는 추세이지만, 여러 어려움 속에서도 기대와 지지도 지속되고 있으며, 복잡해지는 지정학적 환경에 대해 불안을 느끼는 한편 보다 냉정하고 균형 잡힌 인식을 형성해가고 있는 것으로 보인다. 다만 세대와 지역, 정치 성향에 따른 차이가 보다 뚜렷해지고는 것은 지속적으로 관찰해야 할 것으로 보인다.

올해의 인식조사에서는 한국인들의 정치적 성향에 따른 통일에 대한 태도를 보다 심층적으로 분석하는 시도가 있었다. 이미 여러 분석을 통해 잘 알려져 있지만 통일문제는 한국인들의 정치적 성향을 가르는 가장 중요한 요인 중 하나이다. 올해의 분석에서도 통일의식은 정치이념과 매우 강한 상관관계를 보이고 있었는데, 그동안 알려진 연령효과와 경우 거주 지역이나 교육수준 등의 영향을 통제할 경우 20대가 통일문제에 가장 소극적이고 다른 모든 세대는 상대적으로 적극적인 입장을 갖고 있는 것으로 분석되었다. 하지만 정치적 성향에 영향을 주는 것은 통일문제 만이 아니라

경제문제 요인도 큰 것으로 밝혀졌다. 더불어민주당과 미래통합당 지지자들은 통일의식뿐 아니라 경제이념에 있어서도 서로 대척점에 서 있었고, 올해의 조사결과에서는 통일의식 역시 정당지지와 선택에 큰 영향을 주고 있지만 경제 정책 분야가 더 큰 영향을 주고 있었다. 이러한 결과를 앞의 분석들과 연결해 보자면, 올해 통일문제에 대한 기대가 점차 줄어들면서, 경제문제에 대한 정치적 논쟁이 국민들의 정치적 태도에 더 큰 영향을 준 것으로 볼 수 있을 것이다.

작년에 이어 올해에도 통일문제에 대한 국민들이 어떤 감정을 보이고 있는지에 대한 분석을 시도했다. 긍정적 감정은 새로운 변화에 대한 낙관적 기대를 뒷받침하지만, 불안과 같은 부정적 감정은 배타적 정서로 표출될 수 있다는 점, 오랜 갈등을 겪은 사회가 특유의 집합 감정 성향을 발달시킨다는 점에서 감정연구는 통일의식 연구의 심층 연구로서 중요한 의미를 지닌다. 통일에 대해서 남북한 주민 모두 기쁨과 희망 같은 긍정적 감정을 보이고 있었지만, 특히 북한주민들이 더 큰 긍정적 기대를 보이고 있었다. 남한 주민들은 '낮은 감정' 집단(30.2%)이 가장 크고 '긍정 감정' 집단(18.3%)이 가장 작았지만 북한주민들의 경우 '긍정 감정'(52.8%)과 '높은 감정'(35.8%) 집단 비율이 가장 높았다. 앞서 살펴본 통일의식의 차원에서는 국민들의 기대가 다소 줄어들고 있으며, 이는 한국인들이 점차 '낮은 감정' 수준을 보이는 것과도 연결되어 보인다. 하지만 적어도 감정의 차원에서 통일문제는 여전히 남북 주민 모두에게 긍정적 감정을 불러일으키고 있으며, 특히 북한 주민들이 통일에 대해 큰 기대와 감정을 갖고 있는 것이 뚜렷하게 대비되고 있다. 그런데 남북 모두 통일에 대해 긍정적인 감정을 지닌 집단이라고 하더라도 핵위협에 대한 인식이 서로 다르다는 분석

결과는 통일을 지지하는 남북주민의 의견이 핵문제에 대해 차이를 보이고 있다는 또 다른 현실을 드러내주고 있다. 앞으로의 남북관계의 진전에 따라 국민들의 복합적인 감정들이 서로 상호작용 할 경우 이런 감정들이 어떻게 변해갈지 주목해야 할 것이다.

마지막으로 올해의 조사에서는 코로나 위기뿐 아니라 미중갈등이 심화되었던 국제환경의 변화로 불안정성이 심화되자 한국뿐 아니라 많은 국가들에서 불안이 커지고 서로에 대한 불신이 커졌던 환경에서 통일의식이 정부기관에 대한 신뢰와 어떤 관련이 있는지를 분석했다. 통일외교와 평화프로세스에서는 국가들 간의 신뢰구축이 필수적이고, 통일외교를 펼치는데 정부에 대한 신뢰는 중요한 지지 기반이 된다.

전반적으로 한국사회에서 정부와 사회기관에 대한 신뢰는 2008년을 정점으로 하락하는 추세였고 2016년 이후 다시 상승하는 모습을 보였다. 올해 통일의식조사에서 사회기관에 대한 신뢰를 조사한 결과 사회기관에 대한 신뢰수준은 의료계, 금융기관, 교육계와 학계 등 전문가 집단이 높았고, 다음으로는 청와대와 대기업 시민단체가 높은 신뢰를 받고 있었다. 상대적으로 국회와 언론사, 종교단체와 사법부는 높은 신뢰를 받지 못하고 있었다. 이러한 기관에 대한 신뢰는 지역과 세대 정치성향에 따라 차이를 보이고 있었고, 특히 통일정책에 대한 만족도는 청와대와 중앙정부에 대한 신뢰와 긴밀히 연관되어 있었다. 앞서 살펴본 정치적 성향에 대한 분석과 마찬가지로 한국 사회기관에 대한 신뢰 역시 다소 정치적으로 양극화된 모습을 보이고 있었는데, 앞으로 국내외의 여러 갈등과 불신을 해소하고 남북관계를 개선하기 위해서는 불신과 갈등의 악순환 보다는 신뢰와 협력의 선순환을 이루기 위한 노력이 필요한 것으로 보인다.

올해 분석에서 나타난 통일의식의 특징과 추세는 보다 장기적인 한국 사회 여론의 변화와도 조응하는 것으로 보인다. 즉 2018-19년의 본격적인 남북관계 개선과 평화프로세스의 진전이 국민들에게 통일문제에 대한 큰 기대와 희망을 불러일으켰다면, 올해의 조사에서는 그 이전의 장기적 추세와 유사한 흐름으로 기대가 낮아지는 양상을 보였다. 무엇보다 코로나 위기로 국민들의 생명과 일상, 생존과 경제문제가 어느 때 보다 중요했던 시기였던 탓에 불신과 두려움 불안이 컸던 한해였다.

길게 보면 한국사회는 1980년대 이후 점진적으로 낙관적 인식보다 비관적 인식이 늘어나는 장기적 추세로 나아가고 있다. 한국 갤럽에서 매년 조사한 경제에 대한 기대의 조사결과 1983년에는 “새해 경기가 좋아질 것인가”라는 질문에 긍정적인 답변을 한 사람이 70%이 넘었지만, 이 수치가 점진적으로 낮아지며 2000년대 이후 20%대 이하로 떨어졌고, 최근엔 10%대로 진입하고 있다.¹¹²

6·25 전쟁이 발발한지 70년이 지나도록 분단이 지속되는 상황, 세계적인 탈냉전이 이루어진지 30년이 지나도 해결되지 못한 한반도 비핵화와 평화체제 구축, 그 와중에 새로운 긴장을 불러일으킨 미중 경쟁과 코로나 위기는 통일문제를 해결하기 위해 대면해야 하는 어려움에 더 큰 제약을 부과한 셈이다.

하지만 이런 어려운 난관과 부정적이었던 환경에 비하면 2020년의 한국인들은 일부 세대를 제외하면 여전히 통일을 지지하고 있었으며, 2018-19년에는 그 기대가 얼마나 많은 변화를 가져올 수 있는지가 확인되었다. 통일에 대한 기대는 그것이 경제적 이익을 가져 올 것이고, 안정적인 평화

112] 한국 갤럽 End of Year Survey 결과 참조.

를 가져올 것이며, 선진국이 될 수 있다는 기대로 표현되고 있고, 평화가 더 중요하다는 여론에는 비핵화 문제, 군사갈등 문제를 먼저 시급히 해결해야한다는 인식이 담겨있다. 갑작스런 변화나 격변에 대한 큰 기대가 빠른 실망과 신중함으로 전환되었다면, 앞으로 점진적인 기대의 회복과 탄탄한 관계 개선은 보다 장기적인 희망의 토대를 만들어 갈 수도 있다.

글을 마무리하는 2021년 2월 현재, 조 바이든 미국 대통령의 당선에 이은 한미 정상 통화에서 코로나 위기를 극복한 이후 20여년 만에 찾아온 미국 민주당 정부와 한국 민주당 정부 간의 본격적인 협력 가능성을 열었고, 2020년 11월 30일 유엔 안보리 대북제재위원회는 제재면제 가이드라인 개편을 승인했다. 문재인 정부는 2020년에 큰 논란을 낳고 남북관계 악화의 요인이 되었던 대북전단살포를 금지하는 법률 개정안을 통과시켰고, 2021년 대통령 신년 연설과 기자회견을 통해 비핵-평화 프로세스를 반드시 이어갈 것을 분명히 했다. 북한은 1월 초순에 8차 당대회 개최하여 핵억제력을 강조하는 한편 당중심의 체제 운영을 강화하고 경제성장을 강조하는 일련의 흐름을 이어갔다. 남북미 정부는 코로나 위기 극복을 우선순위에 두는 한편 본격적인 외교적 협상의 준비를 갖추고 분위기를 조성하고 있다.

한반도와 남북관계가 중층적 제로섬 관계에서 벗어나 타협과 협력의 공통 기반을 만들고 더 긍정적인 상호이익의 관계로 나아갈 수 있다는 낙관과 희망을 열어갈 수 있을지의 여부는 여전히 각국 정부의 정책 결정과 협상여부에 달려있다.

통일평화연구원은 통일외식조사의 추세를 지속적으로 추적하고 자료를 축적하며, 새로운 심층 분석을 가능하게 하는 개선작업을 통해 통일과

평화의 선순환을 뒷받침할 수 있는 객관적이고 깊이 있는 지적 토대를 탄탄히 쌓아가는 일을 지속할 것이다.





부 록





조사 개요

1. 조사 목적

● 정부의 대북정책에 대한 국민들의 평가를 확인하고, 남북관계 및 한반도의 미래를 바라보는 국민들의 시각과 의식변화를 연도별로 추적·비교하여 평화로운 통일한국 실현을 위한 종합적인 비전을 제시하는 데 필요한 기초 자료를 제공하는 것이 본조사의 주된 목적이다.

2. 주요 조사 내용

구분	내용
남북한 통일에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 통일에 대한 이미지 남북한 통일의 필요성 남북한 통일에 대한 견해 남북한 통일 가능 시기 대북 사안별 시급성 통일이 되어야 하는 이유 통일이 되지 않아야 하는 이유 통일이 이익이 되는 정도 (남한/자기 자신) 통일 후 사회문제 개선 정도 예측 희망하는 통일 한국의 체제 통일에 대한 기분
북한에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> 남북한 관계에 대한 인식 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식 최근 북한의 변화에 대한 인식 향후 북한의 무력도발 가능성 예측 북한 사회 인지도 북한 관련 경험 유무 사회분야별 남북한 간 차이 인식 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해 하나의 국가로 북한을 인정하는 것에 대한 견해 북한의 인권 상황에 대한 견해
대북 지원 및 정책	<ul style="list-style-type: none"> 대북정책들이 북한의 개혁·개방에 도움이 되는 정도 현 정부의 대북 정책이 최근 한반도 정세에 미치는 영향 대북정책들이 북한의 비핵화에 도움이 되는 정도 현 정부의 대북 정책 만족도 대북 문제 관련 주장 찬반 의견

구분	내용
탈북자(북한이탈주민)에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> 한국 거주 이주자에 대한 친근감 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 북한이탈주민 수용에 관한 견해 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 인종, 국가, 민족에 관한 견해 북한이탈주민에 대한 인식(같은 민족/대한민국 시민) 진정한 한국 사람이 되기 위한 중요도
주변국과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가 북·미 월드컵 대결 시 응원하고 싶은 팀 한국과 주변 주요국의 관계 인식 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 예상 주변 국가별 남북한 통일 희망 정도 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 통일을 위해 협력해야 할 국가 북한 비핵화를 위한 한미와 한중협력에 대한 생각 중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 되는 정도 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장
현재의 정치/경제/사회 현실	<ul style="list-style-type: none"> 현재 한국의 경제상황 만족도 한국인으로서의 자긍심 정도 정치에 대한 관심 정도 정책에 대한 찬반 의견 정치적 성향 지지정당 2020년 국회의원 지역구 선거 투표 우리나라 민주주의 운영방식 만족도 현직 대통령 직무 평가 사회기관 신뢰정도
응답자 특성 (Demographic Variable)	<ul style="list-style-type: none"> 지역 지역크기 성 연령 종교 결혼여부 교육수준 직업 가구소득수준 가구소득계층 사회계층 생활수준 개선도 15세 이전 최장기 거주지역

3. 조사의 기본 설계

1) 표본 설계 (Sample Design)

구 분	내 용
1) 모집단	전국 17개시도 만 19세 이상 74세 이하 성인 남녀
2) 표본 크기	1,200명 (유효표본)
3) 표본추출방법	다단계 층화 계통 추출법 (Multi-Stage Stratified Systematic Sampling)
4) 표본 오차*	± 2.8% (95% 신뢰수준)

*【별첨. 표본오차에 관한 보충자료】 참조

〈표본 할당〉

지역	성별	연령별					소계	합계
		19-29세	30대	40대	50대	60-74세		
서울특별시	남자	19	19	19	19	18	94	191
	여자	20	19	19	20	21	99	
부산광역시	남자	8	7	8	8	9	40	80
	여자	7	6	8	9	10	40	
대구광역시	남자	6	5	6	7	6	30	61
	여자	5	5	7	7	7	31	
인천광역시	남자	7	7	8	8	6	36	70
	여자	6	6	7	8	7	34	
광주광역시	남자	5	4	5	5	4	23	45
	여자	4	4	5	5	4	22	
대전광역시	남자	5	4	5	5	4	23	46
	여자	5	4	5	5	4	23	
울산광역시	남자	4	4	4	5	4	21	40
	여자	3	3	4	5	4	19	
경기도	남자	24	26	28	27	21	126	245
	여자	21	23	27	26	22	119	
강원도	남자	4	4	5	5	5	23	44
	여자	3	3	4	5	6	21	
충청북도	남자	5	4	5	5	5	24	46
	여자	4	4	4	5	5	22	
충청남도(세종)	남자	6	7	7	7	6	33	62
	여자	5	6	6	6	6	29	
전라북도	남자	5	4	5	6	6	26	50
	여자	4	4	5	5	6	24	
전라남도	남자	4	4	5	6	6	25	46
	여자	3	3	4	5	6	21	
경상북도	남자	6	6	7	7	7	33	64
	여자	5	5	6	7	8	31	
경상남도	남자	7	8	9	9	8	41	76
	여자	5	6	8	8	8	35	
제주도	남자	3	3	4	4	3	17	32
	여자	3	3	3	3	3	15	
합계		221	220	252	262	245	1,200	1,200

* 층화변수는 시/도별(16개 수준, 세종시는 충남지역에 포함), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 선정

* 표본할당은 시/도별 응답특성을 고려하기 위해 20개 표본 우선 할당 후 비례배분법 적용

2) 실사 설계 (Fieldwork Design)



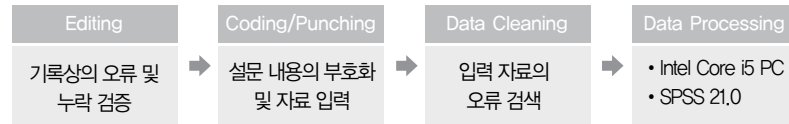
3) 조사 방법 및 기간

구 분	내 용
1) 조사 방법	전문 면접원에 의한 1:1 개별면접조사(Face-to-Face Interview)
2) 자료 수집 도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)
3) 조사 기간	2020년 7월 22일 - 8월 17일 (27일간)

4. 자료 처리

1) 자료 처리 (Data Processing)

● 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음



2) 가중치 (Weight)

● 조사결과는 시/도별(16개 수준), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 모집단(2019년 5월 기준 주민등록인구통계, 행정안전부) 분포를 반영하여 모집단과 표본의 특성이 일치 하도록 보정하는 가중치 작업 후 분석하였음

〈가중치 산출식〉

- ◎ i : 시/도를 나타내는 첨자 (i = 1(서울), 2(부산), ..., 16(제주))
- ◎ j : 성별을 나타내는 첨자 (j = 1(남), 2(여))
- ◎ k : 연령 그룹을 나타내는 첨자 (k = 1(19~29세), 2(30대), ..., 5(60~74세))
- ◎ N_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 모집단 인구 수
- ◎ n_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 조사된 응답자 수
- ◎ n : 조사된 전체 응답자 수
- ◎ N : 모집단 전체 인구 수
- ◎ W_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 가중치
- ◎ 층별 최종 가중치 W_{ijk}는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$$

5. 응답자 특성

구분	조사 표본		가중 표본		
	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)	
전체	1,200	100.0	1,200	100.0	
성별	남 자	615	51.3	610	50.9
	여 자	585	48.8	590	49.1
연령별	19 ~ 29 세	221	18.4	223	18.5
	30 대	221	18.4	222	18.5
	40 대	252	21.0	253	21.0
	50 대	262	21.8	261	21.7
	60대 이상	244	20.3	242	20.2
교육수준별	중졸 이하	117	9.8	118	9.8
	고 졸	485	40.4	489	40.8
	대재 이상	594	49.5	589	49.1
직업별	무응답	4	0.3	3	0.3
	농/수/축산업	14	1.2	11	0.9
	자 영 업	294	24.5	294	24.5
	블루칼라	337	28.1	336	28.0
	화이트칼라	264	22.0	264	22.0
	전업 주부	168	14.0	174	14.5
	학생/군인/무직	123	10.3	122	10.2
가구소득수준	200만원 미만	86	7.2	81	6.8
	200~299만원	186	15.5	185	15.4
	300~399만원	333	27.8	336	28.0
	400만원 이상	595	49.6	598	49.8
지역별	수 도 권	508	42.3	610	50.8
	총 청 권	155	12.9	128	10.6
	호 남 권	143	11.9	113	9.4
	영 남 권	318	26.5	300	25.0
	강 원	44	3.7	34	2.9
지역 크기	제 주	32	2.7	15	1.2
	대 도 시	544	45.3	547	45.6
	중 · 소 도 시	561	46.8	576	48.0
정치적 성향	읍 / 면	95	7.9	77	6.4
	진 보 적	395	32.9	388	32.3
	중 도	588	49.0	598	49.8
	보 수 적	217	18.1	215	17.9
종교별	무응답	217	18.1	215	17.9
	불 교	207	17.3	199	16.5
	기 독 교	220	18.3	218	18.2
	천 주 교	81	6.8	86	7.2
	기타	2	0.2	2	0.1
	종교 없음	671	55.9	677	56.4
	무응답	19	1.6	19	1.6

* 가중 표본의 사례 수는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 전체 합계와 다를 수 있음6. 조사결과 해석 시 유의사항

6. 조사결과 해석 시 유의사항

- 본 보고서에 수록된 자료는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음
- 조사 사례 수가 30표본 미만의 과소한 집단은 통계청에서 허용하는 상대표준오차 범위 (CV≤25%)를 벗어나게 되므로 특성별 분석 시 주의해야 함
- 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 인구학적 특성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 시계열 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함

【별첨. 표본오차에 관한 보충자료】 참조

1. 표본 오차(Sampling Error) 공식

- 표본추출 사례로서 모집단을 추정할 때 이론적으로 가질 수 있는 표본오차 (Sampling Error) 공식은 아래와 같다.

$$SE = \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}$$

P : The Observed Percentage
n : The Sample Size

2. 표본의 크기별 표본오차 예시

- 표본오차의 해석: 동일한 과정의 조사를 100번 했을 경우의 결과값 중 95번은 표본오차 만큼 오차가 발생할 수 있음

(95% 신뢰수준)

Observed Percentage	Sample Size				
	500	1,000	1,200	2,000	3,000
	± %	± %	± %	± %	± %
50	4.4	3.1	2.8	2.2	1.8
40 or 60	4.3	3.0	2.8	2.1	1.8
30 or 70	4.0	2.8	2.6	2.0	1.6
20 or 80	3.5	2.5	2.3	1.8	1.4
10 or 90	2.6	1.9	1.7	1.3	1.1

* 본 조사의 경우 표본크기가 1,200이므로 최대표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.8% 정도임



조사 결과 집계표

응답자 특성

		사례수	%
전 체		1200	100.0
성별	남자	611	50.9
	여자	589	49.1
연령별	19~29세	225	18.8
	30대	216	18.0
	40대	248	20.7
	50대	258	21.5
	60대 이상	252	21.0
교육 수준별	중졸 이하	97	8.1
	고졸	518	43.2
	대재 이상	582	48.5
모름/무응답		3	0.2
직업별	농/수/축산업	33	2.7
	자영업	298	24.9
	블루칼라	335	27.9
	화이트칼라	272	22.7
	전업주부	162	13.5
학생/군인/무직/기타		100	8.4
가구 소득 수준	200만원 미만	66	5.5
	200~299만원	171	14.3
	300~399만원	278	23.2
	400만원 이상	684	57.0
지역별	수도권	612	51.0
	충청권	128	10.7
	호남권	113	9.4
	영남권	298	24.8
	강원	34	2.9
제주		15	1.2
지역 크기별	대도시	532	44.3
	중/소도시	540	45.0
	읍/면	128	10.7
정치적 성향	진보적	390	32.5
	중도	543	45.2
	보수적	267	22.2
모름/무응답		1	0.1
종교	불교	196	16.3
	기독교	223	18.6
	천주교	67	5.6
	기타	2	0.2
	종교없음	678	56.5
	모름/무응답	34	2.9

표1. 남북한 통일에 대한 이미지

문) ○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 : 3.5 / 4	사례수	남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력 이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	기타	계	
		%	%	%	%	%	%	
전 체		1200	62.6	13.4	17.7	5.9	0.3	100.0
성별	남자	611	60.6	14.5	17.8	6.6	0.5	100.0
	여자	589	64.8	12.3	17.7	5.2	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	61.8	13.7	15.0	8.8	0.6	100.0
	30대	216	61.5	14.7	19.1	3.9	0.8	100.0
	40대	248	61.6	9.0	22.1	7.2	0.0	100.0
	50대	258	61.7	17.2	16.2	4.9	0.0	100.0
	60대 이상	252	66.3	12.5	16.3	4.9	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	70.6	9.1	13.6	6.7	0.0	100.0
	고졸	518	62.2	15.3	17.0	5.5	0.0	100.0
	대재 이상	582	61.5	12.6	19.2	6.2	0.5	100.0
모름/무응답		3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	70.9	11.5	15.3	2.3	0.0	100.0
	자영업	298	67.0	8.9	19.7	4.4	0.0	100.0
	블루 칼라	335	58.5	17.9	15.2	7.7	0.5	100.0
	화이트 칼라	272	63.9	14.2	17.7	4.3	0.0	100.0
	전업 주부	162	58.4	17.1	18.6	5.9	0.0	100.0
학생/군인/무직		100	64.4	4.4	19.6	10.3	1.3	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	66	69.4	9.2	10.9	9.2	1.3	100.0
	200~299 만원	171	60.6	17.4	16.6	5.3	0.0	100.0
	300~399 만원	278	61.2	15.8	16.8	6.2	0.0	100.0
	400만원 이상	684	63.1	11.9	19.1	5.6	0.3	100.0
지역별	수도권	612	64.2	11.8	17.8	6.0	0.2	100.0
	충청권	128	63.5	11.3	19.4	5.8	0.0	100.0
	호남권	113	72.9	9.2	14.4	3.4	0.0	100.0
	영남권	298	53.0	19.9	19.4	7.4	0.3	100.0
	강원	34	73.2	10.8	11.2	2.2	2.6	100.0
제주		15	81.5	5.8	9.1	3.7	0.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	61.2	15.8	17.9	5.0	0.2	100.0
	중/소도시	540	62.3	12.4	18.2	6.8	0.4	100.0
	읍/면	128	70.2	8.1	15.4	6.3	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	63.1	14.9	16.4	5.2	0.5	100.0
	중도	543	61.0	13.7	18.8	6.5	0.0	100.0
	보수적	267	65.2	10.8	17.7	5.8	0.5	100.0
모름/무응답		1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	61.9	15.4	20.0	2.7	0.0	100.0
	기독교	223	65.5	12.6	14.2	7.3	0.4	100.0
	천주교	67	61.2	7.1	25.6	6.1	0.0	100.0
	기타	2	37.0	0.0	63.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	61.7	13.8	17.6	6.6	0.3	100.0
모름/무응답		34	70.8	13.0	13.5	2.8	0.0	100.0

표2. 남북한 통일의 필요성

문) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 필요 하다	약간 필요 하다		반반 /그저 그렇다	별로 필요 하지 않다	전혀 필요 하지 않다			
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	20.5	31.8	52.3	22.6	19.8	5.3	25.0	100.0	
성별	남자	611	25.8	31.9	57.8	19.2	18.6	4.4	23.1	100.0
	여자	589	14.9	31.7	46.6	26.3	21.0	6.1	27.1	100.0
연령별	19~29세	225	7.1	26.8	33.9	29.3	29.2	7.6	36.7	100.0
	30대	216	17.0	26.0	43.0	25.6	23.8	7.6	31.4	100.0
	40대	248	21.0	36.2	57.3	22.5	17.0	3.2	20.2	100.0
	50대	258	27.8	34.6	62.5	18.6	13.2	5.8	19.0	100.0
	60대 이상	252	27.3	34.1	61.4	18.5	17.4	2.7	20.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	21.8	37.5	59.3	21.5	12.5	6.7	19.2	100.0
	고졸	518	21.3	33.5	54.9	21.3	19.8	4.1	23.9	100.0
	대재 이상	582	19.6	29.5	49.1	23.9	21.1	5.9	27.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	32.6	32.3	64.9	12.1	19.9	3.1	23.0	100.0
	자영업	298	26.9	32.4	59.3	17.6	18.9	4.2	23.1	100.0
	블루 칼라	335	14.8	33.5	48.3	23.5	21.6	6.6	28.2	100.0
	화이트 칼라	272	20.2	30.4	50.5	26.3	18.0	5.1	23.1	100.0
	전업 주부	162	19.4	34.6	54.0	24.6	17.6	3.7	21.3	100.0
	학생/군인/무직	100	18.9	24.0	42.9	25.0	24.7	7.3	32.1	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	28.9	20.2	49.2	21.4	20.8	8.6	29.4
200~299 만원	171	17.3	34.7	52.0	23.5	19.7	4.8	24.5	100.0	
300~399 만원	278	22.7	36.1	58.8	20.0	17.9	3.3	21.2	100.0	
400만원 이상	684	19.5	30.5	50.1	23.6	20.5	5.8	26.3	100.0	
지역별	수도권	612	19.5	31.7	51.2	23.0	19.5	6.3	25.8	100.0
	충청권	128	25.0	25.9	51.0	26.2	16.9	6.0	22.9	100.0
	호남권	113	33.2	36.0	69.2	18.3	12.5	0.0	12.5	100.0
	영남권	298	14.0	34.2	48.3	23.3	23.0	5.4	28.4	100.0
	강원	34	25.2	26.9	52.1	11.1	34.7	2.1	36.8	100.0
	제주	15	43.0	21.7	64.8	21.9	13.3	0.0	13.3	100.0
지역 크기별	대도시	532	17.4	31.9	49.3	23.2	22.3	5.2	27.5	100.0
	중/소도시	540	21.5	32.8	54.3	22.7	17.8	5.2	23.0	100.0
	읍/면	128	29.0	27.5	56.5	20.1	17.5	5.8	23.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	26.7	38.9	65.6	16.7	14.2	3.5	17.7	100.0
	중도	543	15.6	31.5	47.0	27.5	20.9	4.6	25.5	100.0
	보수적	267	21.0	22.5	43.4	21.5	25.7	9.3	35.0	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	25.2	33.3	58.5	17.9	19.1	4.5	23.6	100.0
	기독교	223	23.8	35.7	59.5	20.8	16.7	2.9	19.6	100.0
	천주교	67	16.2	28.3	44.5	28.4	22.4	4.7	27.1	100.0
	기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	19.1	30.8	49.9	23.6	20.3	6.2	26.5	100.0
	모름/무응답	34	2.9	26.6	29.5	32.9	30.3	7.3	37.6	100.0

표3. 남북한 통일에 대한 견해

문) 남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

문항 5 : 가로 8.8 들어쓰기 뒤쪽축	사례수	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙 되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다.	현재로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	계	
		%	%	%	%	%		
전 체	1200	3.9	12.1	55.9	21.6	6.6	100.0	
성별	남자	611	4.5	13.2	57.0	19.6	5.8	100.0
	여자	589	3.2	10.9	54.7	23.8	7.4	100.0
연령별	19~29세	225	1.7	6.3	49.7	30.6	11.7	100.0
	30대	216	1.7	9.0	57.8	25.5	6.0	100.0
	40대	248	6.1	12.0	60.5	17.1	4.3	100.0
	50대	258	4.7	16.5	56.2	18.4	4.1	100.0
	60대 이상	252	4.6	15.3	54.8	18.2	7.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	3.5	17.1	55.7	16.2	7.6	100.0
	고졸	518	3.8	14.1	52.3	21.9	7.8	100.0
	대재 이상	582	4.0	9.4	59.2	22.1	5.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	33.4	66.6	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.4	17.9	41.0	29.8	2.9	100.0
	자영업	298	6.0	12.0	57.9	18.7	5.3	100.0
	블루 칼라	335	3.8	11.6	53.4	21.0	10.2	100.0
	화이트 칼라	272	1.9	11.6	57.1	23.5	5.8	100.0
	전업 주부	162	3.4	14.0	61.6	17.5	3.6	100.0
	학생/군인/무직	100	2.1	10.0	50.3	31.4	6.2	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	1.1	18.5	48.9	22.5	9.0
200~299 만원	171	4.0	15.9	46.3	23.2	10.7	100.0	
300~399 만원	278	5.0	15.2	57.0	16.4	6.4	100.0	
400만원 이상	684	3.6	9.2	58.5	23.3	5.4	100.0	
지역별	수도권	612	3.8	11.0	58.5	20.9	5.8	100.0
	충청권	128	1.5	10.2	60.3	20.8	7.2	100.0
	호남권	113	6.3	17.5	60.8	11.2	4.2	100.0
	영남권	298	3.8	12.1	47.9	26.7	9.5	100.0
	강원	34	2.3	13.2	49.9	32.4	2.2	100.0
	제주	15	13.9	24.8	44.8	13.4	3.1	100.0
지역 크기별	대도시	532	4.0	11.9	50.9	23.9	9.3	100.0
	중/소도시	540	3.4	11.8	60.2	19.5	5.1	100.0
	읍/면	128	5.5	13.7	58.2	21.4	1.2	100.0
정치적 성향	진보적	390	5.2	16.3	60.1	14.1	4.5	100.0
	중도	543	2.7	10.6	54.8	23.8	8.1	100.0
	보수적	267	4.4	8.9	51.7	28.4	6.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	5.1	15.8	54.2	18.5	6.4	100.0
	기독교	223	4.5	12.3	61.0	19.8	2.4	100.0
	천주교	67	3.7	5.9	59.6	25.7	5.1	100.0
	기타	2	37.0	0.0	63.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	3.3	11.8	54.9	22.1	7.9	100.0
	모름/무응답	34	2.4	6.5	42.8	35.3	13.0	100.0

표4. 남북한 통일 가능 시기

문) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	2.5	11.7	25.6	17.1	19.1	24.0	0.1	100.0
성별									
남자	611	3.0	12.8	27.9	16.6	17.5	22.3	0.0	100.0
여자	589	1.9	10.5	23.2	17.7	20.7	25.8	0.1	100.0
연령별									
19~29세	225	1.3	9.9	17.1	21.3	19.1	31.3	0.0	100.0
30대	216	3.0	10.7	24.3	16.0	20.8	25.1	0.0	100.0
40대	248	1.3	10.3	30.5	17.5	19.9	20.6	0.0	100.0
50대	258	4.5	12.6	29.6	16.8	16.7	19.9	0.0	100.0
60대 이상	252	2.0	14.5	25.4	14.2	19.3	24.3	0.3	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	1.5	13.1	22.5	13.2	18.4	31.2	0.0	100.0
고졸	518	2.5	12.9	23.9	17.9	18.4	24.3	0.0	100.0
대재 이상	582	2.6	10.3	27.6	17.2	19.8	22.4	0.1	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	30.1	0.0	0.0	69.9	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	2.3	5.2	37.7	12.3	19.9	22.6	0.0	100.0
자영업	298	2.8	12.4	30.4	9.9	20.7	23.5	0.3	100.0
블루 칼라	335	2.4	12.5	18.7	19.7	19.1	27.5	0.0	100.0
화이트 칼라	272	1.8	10.8	29.5	17.8	18.6	21.5	0.0	100.0
전업 주부	162	4.5	9.5	25.9	22.8	17.5	19.9	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	0.0	14.5	18.9	20.5	18.0	28.1	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	2.3	12.7	28.9	11.1	7.2	37.7	0.0	100.0
200~299 만원	171	1.1	14.1	22.1	13.2	19.8	29.8	0.0	100.0
300~399 만원	278	3.7	12.2	24.9	14.3	20.8	24.0	0.0	100.0
400만원 이상	684	2.3	10.7	26.4	19.8	19.3	21.3	0.1	100.0
지역별									
수도권	612	2.6	11.8	28.7	18.4	18.9	19.5	0.0	100.0
충청권	128	3.0	13.0	19.9	21.2	12.7	30.1	0.0	100.0
호남권	113	2.8	12.9	27.8	13.0	19.8	23.0	0.8	100.0
영남권	298	1.9	9.8	20.9	14.8	22.2	30.4	0.0	100.0
강원	34	2.3	9.7	23.5	11.5	20.3	32.7	0.0	100.0
제주	15	0.0	26.0	25.6	19.6	9.3	19.5	0.0	100.0
지역 크기별									
대도시	532	2.4	9.7	25.2	16.4	19.2	27.2	0.0	100.0
중/소도시	540	2.8	14.1	25.0	18.5	18.6	21.0	0.2	100.0
읍/면	128	1.6	9.6	30.0	14.5	20.5	23.8	0.0	100.0
정치적 성향									
진보적	390	2.1	16.2	30.6	19.6	13.6	17.9	0.0	100.0
중도	543	2.4	9.1	23.1	16.3	23.4	25.5	0.2	100.0
보수적	267	3.1	10.4	23.0	15.2	18.2	30.2	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	2.6	13.7	26.6	17.7	16.5	22.4	0.4	100.0
기독교	223	2.6	13.1	25.6	17.8	23.0	17.9	0.0	100.0
천주교	67	1.9	10.3	23.6	20.9	16.3	27.2	0.0	100.0
기타	2	0.0	37.0	63.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	2.5	11.1	26.0	16.1	18.3	25.9	0.0	100.0
모름/무응답	34	0.0	2.4	13.1	23.4	29.5	31.7	0.0	100.0

표5-1. 대북 사안별 시급성 - ㉞ 정기적인 남북간 회담

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 시급 하다	② 다소 시급 하다	①+②	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	18.5	47.4	65.9	32.4	1.8	34.1	100.0
성별								
남자	611	21.9	45.3	67.2	30.5	2.3	32.8	100.0
여자	589	14.9	49.6	64.5	34.3	1.2	35.5	100.0
연령별								
19~29세	225	9.6	48.9	58.5	39.3	2.2	41.5	100.0
30대	216	17.9	51.6	69.5	29.6	0.9	30.5	100.0
40대	248	23.7	42.2	65.9	32.8	1.3	34.1	100.0
50대	258	24.0	47.9	71.9	26.8	1.3	28.1	100.0
60대 이상	252	16.1	47.2	63.2	33.8	3.0	36.8	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	14.2	48.3	62.5	35.0	2.5	37.5	100.0
고졸	518	18.1	45.6	63.6	33.1	3.3	36.4	100.0
대재 이상	582	19.6	49.1	68.8	30.9	0.3	31.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	28.1	29.2	57.3	37.5	5.1	42.7	100.0
자영업	298	19.8	47.9	67.7	30.7	1.7	32.3	100.0
블루 칼라	335	13.4	49.5	62.9	34.6	2.5	37.1	100.0
화이트 칼라	272	21.5	45.0	66.5	32.3	1.3	33.5	100.0
전업 주부	162	21.0	47.7	68.7	29.6	1.6	31.3	100.0
학생/군인/무직	100	15.9	51.2	67.1	32.9	0.0	32.9	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	21.0	36.4	57.4	38.8	3.8	42.6	100.0
200~299 만원	171	11.9	45.2	57.1	38.4	4.5	42.9	100.0
300~399 만원	278	16.4	50.9	67.3	31.8	0.9	32.7	100.0
400만원 이상	684	20.7	47.6	68.3	30.5	1.2	31.7	100.0
지역별								
수도권	612	19.7	46.3	66.0	33.1	0.9	34.0	100.0
충청권	128	19.0	39.1	58.0	40.6	1.4	42.0	100.0
호남권	113	37.0	53.2	90.2	9.8	0.0	9.8	100.0
영남권	298	8.5	53.0	61.6	35.1	3.4	38.4	100.0
강원	34	13.4	31.8	45.2	44.1	10.7	54.8	100.0
제주	15	35.0	44.5	79.5	20.5	0.0	20.5	100.0
지역 크기별								
대도시	532	14.2	47.3	61.5	35.7	2.8	38.5	100.0
중/소도시	540	21.9	46.3	68.1	31.5	0.3	31.9	100.0
읍/면	128	21.8	52.7	74.5	21.9	3.6	25.5	100.0
정치적 성향								
진보적	390	26.7	50.9	77.6	21.8	0.6	22.4	100.0
중도	543	16.3	45.4	61.7	35.9	2.4	38.3	100.0
보수적	267	10.5	46.7	57.2	40.7	2.2	42.8	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	18.1	49.0	67.1	30.9	2.0	32.9	100.0
기독교	223	21.8	51.6	73.4	25.8	0.8	26.6	100.0
천주교	67	21.5	46.0	67.5	31.1	1.4	32.5	100.0
기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	17.7	45.1	62.8	35.2	1.9	37.2	100.0
모름/무응답	34	2.9	62.1	65.1	30.7	4.2	34.9	100.0

표5-2. 대북 사안별 시급성 - ㉑ 군사적 긴장 해소

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급 하다	다소 시급 하다	%	별로 시급 하지 않다	전혀 시급 하지 않다	%	
전 체	1200	45.2	41.1	86.3	11.5	2.3	13.7	100.0
성별								
남자	611	45.6	39.7	85.3	12.3	2.4	14.7	100.0
여자	589	44.8	42.4	87.2	10.6	2.2	12.8	100.0
연령별								
19~29세	225	42.3	43.8	86.1	11.7	2.2	13.9	100.0
30대	216	43.3	41.3	84.5	12.9	2.5	15.5	100.0
40대	248	46.3	39.2	85.5	11.8	2.7	14.5	100.0
50대	258	48.6	39.3	87.9	10.4	1.8	12.1	100.0
60대 이상	252	44.9	42.1	87.0	10.8	2.3	13.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	47.0	40.5	87.5	10.1	2.4	12.5	100.0
고졸	518	43.3	40.9	84.3	13.1	2.6	15.7	100.0
대재 이상	582	46.8	41.0	87.7	10.3	2.0	12.3	100.0
모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	37.7	45.9	83.5	14.2	2.3	16.5	100.0
자영업	298	46.7	39.8	86.4	11.1	2.4	13.6	100.0
블루 칼라	335	38.6	43.9	82.5	15.1	2.4	17.5	100.0
화이트 칼라	272	49.9	38.0	87.9	10.7	1.3	12.1	100.0
전업 주부	162	50.9	37.1	88.0	9.0	3.0	12.0	100.0
학생/군인/무직	100	43.3	48.5	91.8	5.5	2.7	8.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	43.9	40.5	84.4	13.0	2.6	15.6	100.0
200~299 만원	171	42.6	38.8	81.4	16.3	2.3	18.6	100.0
300~399 만원	278	38.4	46.4	84.8	12.6	2.5	15.2	100.0
400만원 이상	684	48.7	39.5	88.2	9.6	2.1	11.8	100.0
지역별								
수도권	612	50.5	38.8	89.2	9.6	1.2	10.8	100.0
충청권	128	46.4	39.5	85.9	12.3	1.8	14.1	100.0
호남권	113	56.7	33.7	90.4	8.2	1.4	9.6	100.0
영남권	298	32.9	46.3	79.2	15.8	5.0	20.8	100.0
강원	34	16.0	66.8	82.8	14.9	2.3	17.2	100.0
제주	15	44.0	39.8	83.8	12.5	3.7	16.2	100.0
지역 크기별								
대도시	532	35.5	45.8	81.3	15.3	3.4	18.7	100.0
중/소도시	540	54.4	35.4	89.8	8.9	1.4	10.2	100.0
읍/면	128	46.5	45.6	92.0	6.4	1.6	8.0	100.0
정치적 성향								
진보적	390	49.1	41.6	90.7	7.8	1.5	9.3	100.0
중도	543	44.7	39.0	83.7	13.4	2.9	16.3	100.0
보수적	267	40.2	44.8	85.0	12.9	2.1	15.0	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	43.9	42.2	86.2	11.5	2.3	13.8	100.0
기독교	223	45.8	42.1	87.9	10.4	1.6	12.1	100.0
천주교	67	48.9	45.3	94.2	4.4	1.4	5.8	100.0
기타	2	63.0	37.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	44.6	40.4	84.9	12.8	2.3	15.1	100.0
모름/무응답	34	53.1	32.6	85.7	5.7	8.6	14.3	100.0

표5-3. 대북 사안별 시급성 - ㉒ 남한에서의 미군 철수

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들여쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계
		매우 시급 하다	다소 시급 하다	%	별로 시급 하지 않다	전혀 시급 하지 않다	%	%	
전 체	1200	4.5	18.2	22.7	48.8	28.4	77.2	0.1	100.0
성별									
남자	611	4.2	17.0	21.3	48.0	30.6	78.6	0.2	100.0
여자	589	4.8	19.4	24.2	49.7	26.1	75.8	0.0	100.0
연령별									
19~29세	225	5.6	17.4	23.0	47.2	29.8	77.0	0.0	100.0
30대	216	4.6	16.4	20.9	54.1	24.5	78.6	0.4	100.0
40대	248	5.3	18.2	23.5	48.7	27.8	76.5	0.0	100.0
50대	258	4.0	22.2	26.2	45.2	28.6	73.8	0.0	100.0
60대 이상	252	3.3	16.2	19.6	49.5	30.9	80.4	0.0	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	6.5	23.0	29.5	50.2	20.4	70.5	0.0	100.0
고졸	518	4.6	19.0	23.6	45.2	31.2	76.4	0.0	100.0
대재 이상	582	4.1	16.7	20.8	51.6	27.4	79.0	0.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	8.5	20.8	29.4	38.2	32.4	70.6	0.0	100.0
자영업	298	3.3	16.5	19.8	50.8	29.4	80.2	0.0	100.0
블루 칼라	335	4.7	16.8	21.5	50.2	28.3	78.5	0.0	100.0
화이트 칼라	272	5.1	18.1	23.3	50.5	25.9	76.4	0.4	100.0
전업 주부	162	2.8	20.5	23.4	47.5	29.1	76.6	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	7.1	23.3	30.4	39.6	30.0	69.6	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	1.9	26.5	28.4	46.7	24.9	71.6	0.0	100.0
200~299 만원	171	4.1	19.0	23.1	49.9	27.1	76.9	0.0	100.0
300~399 만원	278	6.0	20.6	26.6	49.9	23.5	73.4	0.0	100.0
400만원 이상	684	4.3	16.1	20.4	48.4	31.0	79.4	0.1	100.0
지역별									
수도권	612	3.8	11.5	15.2	52.1	32.6	84.6	0.2	100.0
충청권	128	7.0	26.2	33.2	42.8	24.0	66.8	0.0	100.0
호남권	113	12.6	27.8	40.4	51.2	8.4	59.6	0.0	100.0
영남권	298	2.2	24.8	27.0	43.6	29.3	73.0	0.0	100.0
강원	34	4.3	11.4	15.6	55.9	28.5	84.4	0.0	100.0
제주	15	0.0	34.4	34.4	38.1	27.5	65.6	0.0	100.0
지역 크기별									
대도시	532	3.3	16.1	19.4	50.9	29.5	80.4	0.2	100.0
중/소도시	540	5.7	19.9	25.6	47.3	27.1	74.4	0.0	100.0
읍/면	128	4.7	19.4	24.1	46.8	29.1	75.9	0.0	100.0
정치적 성향									
진보적	390	6.9	22.8	29.7	51.0	19.0	70.0	0.2	100.0
중도	543	3.5	17.3	20.8	47.8	31.4	79.2	0.0	100.0
보수적	267	3.2	13.2	16.4	47.5	36.1	83.6	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	3.7	23.5	27.3	47.3	25.4	72.7	0.0	100.0
기독교	223	4.5	18.0	22.6	48.6	28.8	77.4	0.0	100.0
천주교	67	1.1	16.2	17.2	49.9	31.4	81.3	1.4	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	678	5.1	17.1	22.2	49.4	28.4	77.8	0.0	100.0
모름/무응답	34	4.3	14.3	18.5	43.2	38.3	81.5	0.0	100.0

표5-4. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 이산가족 및 국군포로 문제 해결

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	모름/무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	21.2	46.5	67.7	29.3	2.9	32.3	0.1	100.0
성별									
남자	611	24.0	41.8	65.7	31.2	3.1	34.3	0.0	100.0
여자	589	18.4	51.3	69.6	27.4	2.8	30.2	0.1	100.0
연령별									
19~29세	225	17.8	50.4	68.2	30.6	1.2	31.8	0.0	100.0
30대	216	21.6	47.3	68.9	28.5	2.2	30.8	0.3	100.0
40대	248	21.2	43.5	64.7	32.4	2.9	35.3	0.0	100.0
50대	258	23.7	45.6	69.2	27.3	3.5	30.8	0.0	100.0
60대 이상	252	21.4	45.9	67.4	28.1	4.5	32.6	0.0	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	24.1	39.5	63.6	32.1	4.3	36.4	0.0	100.0
고졸	518	20.3	49.0	69.3	27.1	3.6	30.7	0.0	100.0
대재 이상	582	21.6	45.3	66.9	30.8	2.2	33.0	0.1	100.0
모름/무응답	3	0.0	66.6	66.6	33.4	0.0	33.4	0.0	100.0
농/수/축산업	33	45.5	29.6	75.1	22.0	2.9	24.9	0.0	100.0
자영업	298	20.0	48.2	68.2	27.8	4.1	31.8	0.0	100.0
블루 칼라	335	17.5	50.6	68.1	29.5	2.4	31.9	0.0	100.0
화이트 칼라	272	22.3	46.3	68.6	29.6	1.5	31.2	0.3	100.0
전업 주부	162	23.4	40.9	64.3	31.4	4.3	35.7	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	22.5	42.6	65.2	31.7	3.2	34.8	0.0	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	34.6	35.5	70.1	26.6	3.3	29.9	0.0	100.0
200~299 만원	171	24.6	44.2	68.8	27.6	3.6	31.2	0.0	100.0
300~399 만원	278	16.5	45.3	61.8	34.8	3.4	38.2	0.0	100.0
400만원 이상	684	21.0	48.5	69.5	27.8	2.6	30.4	0.1	100.0
지역별									
수도권	612	19.7	48.5	68.2	28.4	3.5	31.8	0.0	100.0
충청권	128	33.9	40.6	74.6	23.5	1.9	25.4	0.0	100.0
호남권	113	35.0	43.7	78.7	20.7	0.0	20.7	0.6	100.0
영남권	298	12.7	46.6	59.3	37.5	3.2	40.7	0.0	100.0
강원	34	27.0	44.6	71.6	24.2	4.2	28.4	0.0	100.0
제주	15	25.9	35.6	61.5	34.8	3.7	38.5	0.0	100.0
지역 크기별									
대도시	532	14.9	47.3	62.2	33.7	4.0	37.8	0.0	100.0
중/소도시	540	23.6	48.3	71.9	25.7	2.3	28.0	0.1	100.0
읍/면	128	37.1	35.3	72.4	26.4	1.1	27.6	0.0	100.0
정치적 성향									
진보적	390	24.2	49.9	74.1	23.9	2.0	25.9	0.0	100.0
중도	543	19.1	45.6	64.7	31.9	3.3	35.2	0.1	100.0
보수적	267	20.7	43.4	64.2	32.2	3.6	35.8	0.0	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	22.5	46.5	69.0	27.4	3.6	31.0	0.0	100.0
기독교	223	22.2	46.5	68.7	27.0	4.0	30.9	0.3	100.0
천주교	67	26.6	49.5	76.1	20.6	3.3	23.9	0.0	100.0
기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	20.0	45.8	65.8	31.8	2.4	34.2	0.0	100.0
모름/무응답	34	16.5	54.5	71.0	26.9	2.1	29.0	0.0	100.0

표5-5. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 개방과 개혁

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	①+②	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	27.0	47.2	74.3	23.9	1.8	25.7	100.0
성별								
남자	611	28.8	49.3	78.1	19.9	2.0	21.9	100.0
여자	589	25.2	45.1	70.3	28.1	1.6	29.7	100.0
연령별								
19~29세	225	23.5	50.3	73.8	23.5	2.6	26.2	100.0
30대	216	23.5	54.7	78.2	18.7	3.1	21.8	100.0
40대	248	28.7	44.5	73.2	24.9	1.9	26.8	100.0
50대	258	33.2	43.8	76.9	22.4	0.6	23.1	100.0
60대 이상	252	25.4	44.2	69.6	29.2	1.2	30.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	23.7	46.0	69.7	29.6	0.8	30.3	100.0
고졸	518	27.3	43.9	71.2	26.6	2.2	28.8	100.0
대재 이상	582	27.5	50.5	78.0	20.4	1.7	22.0	100.0
모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
농/수/축산업	33	32.4	40.0	72.4	27.6	0.0	27.6	100.0
자영업	298	27.2	49.0	76.2	22.3	1.5	23.8	100.0
블루 칼라	335	24.0	47.7	71.7	25.0	3.3	28.3	100.0
화이트 칼라	272	29.3	49.2	78.5	20.5	1.0	21.5	100.0
전업 주부	162	26.4	41.9	68.3	29.9	1.8	31.7	100.0
학생/군인/무직	100	29.8	46.1	75.9	23.1	1.0	24.1	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	29.3	36.1	65.4	34.6	0.0	34.6	100.0
200~299 만원	171	24.1	41.6	65.7	32.0	2.3	34.3	100.0
300~399 만원	278	25.0	51.4	76.3	23.0	0.7	23.7	100.0
400만원 이상	684	28.4	48.0	76.4	21.2	2.4	23.6	100.0
지역별								
수도권	612	29.5	48.2	77.7	20.5	1.9	22.3	100.0
충청권	128	19.8	53.4	73.2	24.8	1.9	26.8	100.0
호남권	113	44.9	41.1	86.0	13.3	0.6	14.0	100.0
영남권	298	18.9	46.2	65.1	33.0	1.9	34.9	100.0
강원	34	20.2	35.8	56.0	39.8	4.2	44.0	100.0
제주	15	32.1	46.0	78.1	19.1	2.8	21.9	100.0
지역 크기별								
대도시	532	22.8	49.6	72.4	25.0	2.6	27.6	100.0
중/소도시	540	28.7	46.2	74.9	23.9	1.3	25.1	100.0
읍/면	128	37.6	41.9	79.5	19.4	1.1	20.5	100.0
정치적 성향								
진보적	390	34.2	47.5	81.7	16.8	1.5	18.3	100.0
중도	543	24.6	46.6	71.2	26.7	2.1	28.8	100.0
보수적	267	21.3	48.2	69.5	28.6	1.9	30.5	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	28.3	47.8	76.1	23.4	0.5	23.9	100.0
기독교	223	35.3	40.2	75.5	23.8	0.7	24.5	100.0
천주교	67	29.0	46.2	75.2	21.5	3.3	24.8	100.0
기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	24.3	48.9	73.2	24.4	2.4	26.8	100.0
모름/무응답	34	15.8	57.5	73.3	23.9	2.8	26.7	100.0

표5-6. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 인권 개선

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 시급 하다	다소 시급 하다	%	별로 시급 하지 않다	전혀 시급 하지 않다	%		%
전 체	1200	33.1	45.3	78.4	19.3	2.3	21.6	100.0	
성별	남자	611	34.8	46.6	81.4	16.5	2.1	18.6	100.0
	여자	589	31.3	44.0	75.3	22.3	2.4	24.7	100.0
연령별	19~29세	225	30.6	46.0	76.7	20.7	2.6	23.3	100.0
	30대	216	33.2	46.0	79.2	17.4	3.4	20.8	100.0
	40대	248	32.6	47.3	79.9	17.1	2.9	20.1	100.0
	50대	258	35.8	45.1	80.9	18.3	0.8	19.1	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	32.9	42.4	75.3	22.9	1.8	24.7	100.0
	중졸 이하	97	28.7	44.3	73.0	24.3	2.7	27.0	100.0
	고졸	518	33.0	45.3	78.3	19.7	2.0	21.7	100.0
	대재 이상	582	34.1	45.5	79.6	18.1	2.3	20.4	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	33.4	63.5	100.0
	농/수/축산업	33	48.7	35.2	83.9	16.1	0.0	16.1	100.0
	자영업	298	35.9	46.1	81.9	17.0	1.1	18.1	100.0
	블루 칼라	335	31.9	43.3	75.1	20.4	4.5	24.9	100.0
	화이트 칼라	272	33.6	48.0	81.6	16.4	2.0	18.4	100.0
	전업 주부	162	29.7	43.2	72.9	25.5	1.7	27.1	100.0
	학생/군인/무직	100	27.9	49.5	77.4	21.8	0.8	22.6	100.0
	200만원 미만	66	31.0	45.5	76.5	18.8	4.7	23.5	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	35.9	35.9	71.9	26.4	1.7	28.1	100.0
	300~399 만원	278	28.6	50.3	78.8	18.6	2.6	21.2	100.0
	400만원 이상	684	34.4	45.7	80.1	17.9	2.0	19.9	100.0
	수도권	612	35.4	47.8	83.3	14.8	1.9	16.7	100.0
지역별	충청권	128	32.3	45.4	77.7	19.2	3.1	22.3	100.0
	호남권	113	41.4	46.0	87.4	12.6	0.0	12.6	100.0
	영남권	298	25.9	42.0	67.9	28.9	3.2	32.1	100.0
	강원	34	27.1	28.8	55.9	39.9	4.2	44.1	100.0
지역 크기별	제주	15	38.5	42.0	80.5	16.7	2.8	19.5	100.0
	대도시	532	28.9	45.3	74.2	23.1	2.7	25.8	100.0
	중/소도시	540	34.3	45.8	80.2	17.7	2.1	19.8	100.0
정치적 성향	읍/면	128	45.4	43.3	88.7	10.2	1.1	11.3	100.0
	진보적	390	34.9	47.7	82.6	16.8	0.6	17.4	100.0
	중도	543	32.1	45.2	77.3	19.6	3.1	22.7	100.0
종교	보수적	267	32.1	42.3	74.4	22.5	3.1	25.6	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	36.6	43.7	80.3	18.3	1.4	19.7	100.0
	기독교	223	40.6	41.7	82.3	16.4	1.2	17.7	100.0
	천주교	67	31.0	38.3	69.3	27.8	3.0	30.7	100.0
	기타	2	63.0	37.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	30.1	47.6	77.7	19.7	2.6	22.3	100.0
	모름/무응답	34	25.6	46.6	72.2	21.4	6.5	27.8	100.0

표5-7. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 북한 비핵화

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들여쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 시급 하다	다소 시급 하다	%	별로 시급 하지 않다	전혀 시급 하지 않다	%	%		
전 체	1200	56.0	31.4	87.4	11.0	1.5	12.5	0.1	100.0	
성별	남자	611	57.0	30.4	87.3	10.8	1.7	12.5	0.2	100.0
	여자	589	55.0	32.4	87.4	11.3	1.3	12.6	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	52.6	37.9	90.5	8.7	0.9	9.5	0.0	100.0
	30대	216	51.8	30.4	82.2	16.1	1.7	17.8	0.0	100.0
	40대	248	57.6	28.6	86.3	11.5	2.2	13.7	0.0	100.0
	50대	258	61.1	24.7	85.8	11.9	2.2	14.2	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	55.8	35.9	91.7	7.3	0.4	7.8	0.5	100.0
	중졸 이하	97	61.6	30.9	92.5	7.5	0.0	7.5	0.0	100.0
	고졸	518	56.9	30.2	87.1	11.2	1.5	12.7	0.2	100.0
	대재 이상	582	54.2	32.6	86.7	11.5	1.7	13.3	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	69.9	30.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	56.4	26.6	83.0	17.0	0.0	17.0	0.0	100.0
	자영업	298	60.5	28.8	89.3	9.4	1.2	10.7	0.0	100.0
	블루 칼라	335	54.3	32.8	87.1	10.7	1.8	12.5	0.4	100.0
	화이트 칼라	272	54.5	34.3	88.8	9.9	1.3	11.2	0.0	100.0
	전업 주부	162	55.1	27.5	82.6	15.5	1.9	17.4	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	53.6	34.0	87.6	10.7	1.7	12.4	0.0	100.0
	200만원 미만	66	53.5	29.2	82.7	14.8	2.5	17.3	0.0	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	50.4	36.5	86.9	10.9	1.5	12.4	0.7	100.0
	300~399 만원	278	54.7	30.6	85.4	13.6	1.0	14.6	0.0	100.0
	400만원 이상	684	58.1	30.6	88.7	9.6	1.6	11.3	0.0	100.0
	수도권	612	63.5	28.4	91.9	7.2	0.7	7.9	0.2	100.0
지역별	충청권	128	47.4	33.0	80.4	13.9	5.7	19.6	0.0	100.0
	호남권	113	66.8	24.7	91.5	8.5	0.0	8.5	0.0	100.0
	영남권	298	43.6	36.7	80.3	18.4	1.3	19.7	0.0	100.0
	강원	34	29.3	52.9	82.1	13.0	4.9	17.9	0.0	100.0
지역 크기별	제주	15	51.4	32.7	84.1	13.1	2.8	15.9	0.0	100.0
	대도시	532	52.8	33.1	86.0	12.3	1.7	14.0	0.0	100.0
	중/소도시	540	58.7	30.3	89.1	9.6	1.1	10.7	0.2	100.0
정치적 성향	읍/면	128	57.5	28.5	86.0	11.7	2.3	14.0	0.0	100.0
	진보적	390	55.9	32.8	88.7	10.4	0.9	11.3	0.0	100.0
	중도	543	55.8	29.1	84.9	12.9	2.2	15.1	0.0	100.0
종교	보수적	267	56.3	34.1	90.4	8.1	1.0	9.1	0.5	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	57.3	29.3	86.6	10.8	2.5	13.4	0.0	100.0
	기독교	223	57.2	30.2	87.5	10.9	1.6	12.5	0.0	100.0
	천주교	67	52.7	37.9	90.5	9.5	0.0	9.5	0.0	100.0
	기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	55.3	31.8	87.1	11.6	1.2	12.9	0.0	100.0
	모름/무응답	34	57.5	31.1	88.6	5.0	2.8	7.8	3.7	100.0

표5-8. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 인도적 대북지원

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	③+④	계	
		매우 시급 하다	다소 시급 하다						%
전 체	1200	10.8	38.6	49.4	45.2	5.4	50.6	100.0	
성별	남자	611	13.5	37.9	51.4	42.7	5.9	48.6	100.0
	여자	589	8.0	39.4	47.4	47.7	4.9	52.6	100.0
연령별	19~29세	225	7.1	38.6	45.7	46.3	8.0	54.3	100.0
	30대	216	9.9	37.2	47.1	47.3	5.6	52.9	100.0
	40대	248	15.9	35.4	51.4	45.1	3.5	48.6	100.0
	50대	258	12.8	41.4	54.2	41.4	4.5	45.8	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	7.8	40.1	47.9	46.3	5.9	52.1	100.0
	중졸 이하	97	11.8	39.0	50.7	42.1	7.1	49.3	100.0
	고졸	518	8.5	40.3	48.7	46.7	4.6	51.3	100.0
	대재 이상	582	12.8	37.2	50.0	44.0	5.9	50.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	농/수/축산업	33	20.6	32.6	53.2	39.4	7.4	46.8	100.0
	자영업	298	10.9	43.7	54.6	39.7	5.7	45.4	100.0
	블루 칼라	335	7.6	35.3	42.9	52.0	5.0	57.1	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	16.1	33.4	49.6	45.5	5.0	50.4	100.0
	전업 주부	162	7.8	40.1	47.9	47.5	4.6	52.1	100.0
	학생/군인/무직	100	8.4	47.8	56.3	35.6	8.1	43.7	100.0
	200만원 미만	66	8.8	41.1	49.8	36.5	13.7	50.2	100.0
지역별	200~299 만원	171	9.2	37.7	46.9	48.9	4.2	53.1	100.0
	300~399 만원	278	9.2	37.5	46.7	48.5	4.8	53.3	100.0
	400만원 이상	684	12.1	39.0	51.1	43.7	5.2	48.9	100.0
	수도권	612	10.1	36.3	46.4	48.7	4.9	53.6	100.0
지역 크기별	충청권	128	12.3	44.6	56.9	37.3	5.8	43.1	100.0
	호남권	113	22.2	50.2	72.4	27.6	0.0	27.6	100.0
	영남권	298	7.6	37.6	45.2	48.1	6.7	54.8	100.0
	강원	34	6.7	31.5	38.2	46.8	14.9	61.8	100.0
정치적 성향	제주	15	12.9	30.1	43.0	37.9	19.1	57.0	100.0
	대도시	532	7.6	37.2	44.8	49.3	5.9	55.2	100.0
	중/소도시	540	13.7	39.0	52.6	42.5	4.9	47.4	100.0
	읍/면	128	12.1	42.9	55.0	39.1	5.9	45.0	100.0
종교	진보적	390	16.2	45.5	61.7	35.3	3.0	38.3	100.0
	중도	543	8.5	36.5	45.0	48.9	6.1	55.0	100.0
	보수적	267	7.6	32.8	40.5	51.8	7.7	59.5	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	196	10.1	45.6	55.6	40.1	4.3	44.4	100.0
	기독교	223	12.9	44.3	57.2	36.9	5.9	42.8	100.0
	천주교	67	12.2	39.7	51.8	41.3	6.9	48.2	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	10.1	35.1	45.2	49.3	5.5	54.8	100.0
	모름/무응답	34	13.0	25.4	38.4	55.9	5.7	61.6	100.0

표5-9. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남북한 사회문화교류

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	③+④	계	
		매우 시급 하다	다소 시급 하다						%
전 체	1200	18.2	46.8	65.1	32.2	2.8	34.9	100.0	
성별	남자	611	21.2	45.6	66.8	30.1	3.1	33.2	100.0
	여자	589	15.1	48.2	63.3	34.3	2.5	36.7	100.0
연령별	19~29세	225	15.9	45.0	60.9	35.5	3.5	39.1	100.0
	30대	216	18.4	46.4	64.8	32.8	2.4	35.2	100.0
	40대	248	20.8	46.0	66.9	31.7	1.5	33.1	100.0
	50대	258	19.0	50.1	69.1	28.4	2.5	30.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	16.7	46.4	63.1	32.9	4.0	36.9	100.0
	중졸 이하	97	16.4	45.5	61.9	33.5	4.6	38.1	100.0
	고졸	518	15.5	48.8	64.4	32.1	3.5	35.6	100.0
	대재 이상	582	21.0	45.4	66.3	31.8	1.9	33.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
	농/수/축산업	33	31.3	31.1	62.4	29.0	8.6	37.6	100.0
	자영업	298	17.1	54.4	71.5	26.3	2.2	28.5	100.0
	블루 칼라	335	13.8	45.8	59.6	36.2	4.2	40.4	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	21.3	44.4	65.7	32.2	2.0	34.3	100.0
	전업 주부	162	19.9	43.6	63.5	34.4	2.1	36.5	100.0
	학생/군인/무직	100	20.8	44.7	65.5	33.5	1.0	34.5	100.0
	200만원 미만	66	16.3	38.4	54.7	41.2	4.1	45.3	100.0
지역별	200~299 만원	171	16.4	42.5	58.9	38.2	2.8	41.1	100.0
	300~399 만원	278	16.1	48.6	64.7	32.0	3.3	35.3	100.0
	400만원 이상	684	19.7	48.0	67.8	29.8	2.4	32.2	100.0
	수도권	612	21.8	44.5	66.3	31.9	1.7	33.7	100.0
지역 크기별	충청권	128	19.0	45.9	64.9	32.0	3.2	35.1	100.0
	호남권	113	34.7	50.7	85.5	14.5	0.0	14.5	100.0
	영남권	298	4.9	51.1	56.0	38.8	5.2	44.0	100.0
	강원	34	9.1	44.4	53.5	40.1	6.3	46.5	100.0
정치적 성향	제주	15	28.6	40.6	69.1	24.4	6.5	30.9	100.0
	대도시	532	14.7	44.9	59.5	37.2	3.3	40.5	100.0
	중/소도시	540	20.1	47.9	68.0	29.8	2.1	32.0	100.0
	읍/면	128	25.1	50.4	75.5	21.2	3.3	24.5	100.0
종교	진보적	390	25.2	48.3	73.5	25.7	0.8	26.5	100.0
	중도	543	16.5	47.1	63.6	32.5	3.9	36.4	100.0
	보수적	267	11.6	43.9	55.5	41.1	3.5	44.5	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	19.0	49.8	68.8	27.3	3.8	31.2	100.0
	기독교	223	21.8	47.6	69.4	28.5	2.1	30.6	100.0
	천주교	67	19.6	40.4	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
	기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	17.4	46.0	63.4	33.8	2.8	36.6	100.0
	모름/무응답	34	2.4	53.7	56.1	37.4	6.5	43.9	100.0

표5-10. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남북한 경제협력

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급 하다	다소 시급 하다	%	별로 시급 하지 않다	전혀 시급 하지 않다	%	
전 체	1200	18.5	47.4	65.9	32.4	1.8	34.1	100.0
성별								
남자	611	21.9	45.3	67.2	30.5	2.3	32.8	100.0
여자	589	14.9	49.6	64.5	34.3	1.2	35.5	100.0
연령별								
19~29세	225	9.6	48.9	58.5	39.3	2.2	41.5	100.0
30대	216	17.9	51.6	69.5	29.6	0.9	30.5	100.0
40대	248	23.7	42.2	65.9	32.8	1.3	34.1	100.0
50대	258	24.0	47.9	71.9	26.8	1.3	28.1	100.0
60대 이상	252	16.1	47.2	63.2	33.8	3.0	36.8	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	14.2	48.3	62.5	35.0	2.5	37.5	100.0
고졸	518	18.1	45.6	63.6	33.1	3.3	36.4	100.0
대재 이상	582	19.6	49.1	68.8	30.9	0.3	31.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	28.1	29.2	57.3	37.5	5.1	42.7	100.0
자영업	298	19.8	47.9	67.7	30.7	1.7	32.3	100.0
블루 칼라	335	13.4	49.5	62.9	34.6	2.5	37.1	100.0
화이트 칼라	272	21.5	45.0	66.5	32.3	1.3	33.5	100.0
전업 주부	162	21.0	47.7	68.7	29.6	1.6	31.3	100.0
학생/군인/무직	100	15.9	51.2	67.1	32.9	0.0	32.9	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	21.0	36.4	57.4	38.8	3.8	42.6	100.0
200~299 만원	171	11.9	45.2	57.1	38.4	4.5	42.9	100.0
300~399 만원	278	16.4	50.9	67.3	31.8	0.9	32.7	100.0
400만원 이상	684	20.7	47.6	68.3	30.5	1.2	31.7	100.0
지역별								
수도권	612	19.7	46.3	66.0	33.1	0.9	34.0	100.0
충청권	128	19.0	39.1	58.0	40.6	1.4	42.0	100.0
호남권	113	37.0	53.2	90.2	9.8	0.0	9.8	100.0
영남권	298	8.5	53.0	61.6	35.1	3.4	38.4	100.0
강원	34	13.4	31.8	45.2	44.1	10.7	54.8	100.0
제주	15	35.0	44.5	79.5	20.5	0.0	20.5	100.0
지역 크기별								
대도시	532	14.2	47.3	61.5	35.7	2.8	38.5	100.0
중/소도시	540	21.9	46.3	68.1	31.5	0.3	31.9	100.0
읍/면	128	21.8	52.7	74.5	21.9	3.6	25.5	100.0
정치적 성향								
진보적	390	26.7	50.9	77.6	21.8	0.6	22.4	100.0
중도	543	16.3	45.4	61.7	35.9	2.4	38.3	100.0
보수적	267	10.5	46.7	57.2	40.7	2.2	42.8	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	18.1	49.0	67.1	30.9	2.0	32.9	100.0
기독교	223	21.8	51.6	73.4	25.8	0.8	26.6	100.0
천주교	67	21.5	46.0	67.5	31.1	1.4	32.5	100.0
기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	17.7	45.1	62.8	35.2	1.9	37.2	100.0
모름/무응답	34	2.9	62.1	65.1	30.7	4.2	34.9	100.0

표5-11. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 종전선언과 평화협정

문) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?
혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 시급 하다	다소 시급 하다	%	별로 시급 하지 않다	전혀 시급 하지 않다	%	
전 체	1200	34.2	41.4	75.6	22.0	2.4	24.4	100.0
성별								
남자	611	36.6	37.7	74.3	22.5	3.2	25.7	100.0
여자	589	31.7	45.3	77.0	21.5	1.4	23.0	100.0
연령별								
19~29세	225	34.1	39.2	73.3	24.7	2.0	26.7	100.0
30대	216	37.3	35.3	72.6	26.6	0.8	27.4	100.0
40대	248	34.7	41.4	76.1	20.6	3.4	23.9	100.0
50대	258	35.6	40.6	76.2	20.5	3.3	23.8	100.0
60대 이상	252	29.7	49.6	79.3	18.7	2.0	20.7	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	25.8	54.1	79.9	16.4	3.7	20.1	100.0
고졸	518	32.1	42.9	75.0	21.8	3.2	25.0	100.0
대재 이상	582	37.6	38.2	75.8	23.0	1.2	24.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	66.6	33.4	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	37.3	35.3	72.6	16.1	11.3	27.4	100.0
자영업	298	36.2	45.3	81.5	16.6	1.9	18.5	100.0
블루 칼라	335	26.2	45.8	72.0	23.9	4.0	28.0	100.0
화이트 칼라	272	42.3	32.3	74.6	24.5	0.9	25.4	100.0
전업 주부	162	34.6	41.6	76.2	21.9	2.0	23.8	100.0
학생/군인/무직	100	31.3	41.6	72.9	27.1	0.0	27.1	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	32.9	42.1	75.0	20.9	4.1	25.0	100.0
200~299 만원	171	30.7	42.9	73.6	21.9	4.4	26.4	100.0
300~399 만원	278	29.4	43.7	73.1	25.0	1.9	26.9	100.0
400만원 이상	684	37.2	40.1	77.2	20.9	1.8	22.8	100.0
지역별								
수도권	612	41.3	39.3	80.6	17.4	2.0	19.4	100.0
충청권	128	31.6	37.1	68.7	29.1	2.2	31.3	100.0
호남권	113	42.7	47.5	90.2	9.8	0.0	9.8	100.0
영남권	298	19.1	45.7	64.8	32.8	2.4	35.2	100.0
강원	34	15.4	42.9	58.3	28.4	13.3	41.7	100.0
제주	15	45.0	32.8	77.8	12.9	9.3	22.2	100.0
지역 크기별								
대도시	532	29.5	43.0	72.5	25.6	2.0	27.5	100.0
중/소도시	540	38.9	39.5	78.4	19.4	2.2	21.6	100.0
읍/면	128	34.3	43.0	77.2	18.1	4.7	22.8	100.0
정치적 성향								
진보적	390	39.8	44.1	83.8	16.0	0.2	16.2	100.0
중도	543	32.2	38.2	70.4	26.9	2.7	29.6	100.0
보수적	267	29.8	44.4	74.2	21.0	4.8	25.8	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	32.3	46.5	78.8	17.4	3.8	21.2	100.0
기독교	223	38.9	40.2	79.1	20.2	0.7	20.9	100.0
천주교	67	35.1	47.3	82.4	16.1	1.4	17.6	100.0
기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	33.3	39.9	73.2	24.6	2.2	26.8	100.0
모름/무응답	34	30.9	36.9	67.8	22.7	9.5	32.2	100.0

표6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유

문) ○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	같은 민 족이 니까	이산가족 의 고통 을 해결 해 주기 위해	남북간에 전쟁위협 을 없애 기 위해	북한주 민도 잘 살 수 있 도록	한국이 보다 선 진국이 되기 위 해서	기타	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	36.6	7.0	38.9	1.9	15.3	0.3	100.0
성별								
남자	611	36.6	5.6	39.3	1.4	16.8	0.4	100.0
여자	589	36.6	8.6	38.4	2.4	13.8	0.1	100.0
연령별								
19~29세	225	28.0	8.0	48.6	1.9	13.4	0.0	100.0
30대	216	34.1	7.1	34.0	1.6	22.6	0.6	100.0
40대	248	42.4	5.1	35.7	0.9	15.7	0.4	100.0
50대	258	36.4	6.2	38.5	4.1	14.9	0.0	100.0
60대 이상	252	41.1	8.8	37.8	1.0	10.9	0.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	49.0	7.4	31.3	4.3	8.0	0.0	100.0
고졸	518	37.7	8.9	37.7	2.0	13.7	0.0	100.0
대재 이상	582	33.5	5.2	41.3	1.4	18.0	0.5	100.0
모름/무응답	3	63.5	36.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	57.5	11.7	13.9	2.3	14.7	0.0	100.0
자영업	298	40.5	6.0	34.8	2.1	16.0	0.6	100.0
블루 칼라	335	36.1	8.0	39.9	2.0	14.1	0.0	100.0
화이트 칼라	272	32.4	4.7	43.8	1.1	18.0	0.0	100.0
전업 주부	162	35.5	9.7	38.1	3.4	13.3	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	33.5	7.4	43.5	0.9	13.5	1.3	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	49.8	9.7	26.5	1.0	13.0	0.0	100.0
200~299 만원	171	33.2	7.1	38.0	1.8	19.4	0.5	100.0
300~399 만원	278	38.9	9.8	34.5	2.2	14.2	0.4	100.0
400만원 이상	684	35.3	5.6	42.0	1.9	14.9	0.2	100.0
지역별								
수도권	612	33.7	4.4	43.0	2.3	16.4	0.2	100.0
충청권	128	44.8	14.3	25.8	1.2	13.1	0.7	100.0
호남권	113	41.0	4.9	38.1	1.4	14.6	0.0	100.0
영남권	298	38.4	10.3	36.4	1.3	13.2	0.3	100.0
강원	34	31.7	6.7	43.6	2.2	15.9	0.0	100.0
제주	15	30.7	3.2	25.3	6.3	34.5	0.0	100.0
지역 크기별								
대도시	532	37.8	8.3	38.8	2.7	12.0	0.4	100.0
중/소도시	540	33.0	6.3	40.5	1.1	18.9	0.2	100.0
읍/면	128	47.0	4.9	32.2	2.0	13.9	0.0	100.0
정치적 성향								
진보적	390	40.5	3.2	37.6	1.1	17.4	0.2	100.0
중도	543	33.0	10.2	39.9	2.2	14.2	0.4	100.0
보수적	267	38.4	6.1	38.4	2.6	14.6	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	41.1	7.8	31.8	2.2	16.0	1.1	100.0
기독교	223	41.5	4.8	34.6	3.5	15.0	0.5	100.0
천주교	67	38.8	4.9	44.8	0.0	11.5	0.0	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	678	34.5	7.5	40.9	1.4	15.7	0.0	100.0
모름/무응답	34	19.2	12.5	56.8	3.1	8.5	0.0	100.0

표7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유

문) 만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	남북 간 정치체 제의 차이	남북 간 사회문 화적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생겨날 사회적 문제	통일로 인한 주변국 정세의 불안정	기타	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	21.3	13.5	35.0	27.0	2.7	0.3	0.2	100.0
성별									
남자	611	23.2	14.7	33.2	24.6	3.5	0.5	0.3	100.0
여자	589	19.4	12.2	36.9	29.5	1.7	0.1	0.1	100.0
연령별									
19~29세	225	20.7	16.7	31.4	26.9	3.1	0.9	0.3	100.0
30대	216	17.7	13.5	36.7	29.6	2.1	0.4	0.0	100.0
40대	248	23.1	12.9	36.0	24.8	2.7	0.0	0.5	100.0
50대	258	20.5	13.3	34.9	28.8	2.0	0.3	0.2	100.0
60대 이상	252	24.1	11.4	35.9	25.3	3.3	0.0	0.0	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	24.9	8.3	33.5	29.4	3.9	0.0	0.0	100.0
고졸	518	20.0	14.3	36.7	26.2	2.3	0.3	0.1	100.0
대재 이상	582	22.0	13.7	33.8	27.2	2.6	0.4	0.3	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	69.9	30.1	0.0	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	24.5	0.0	39.8	27.1	8.6	0.0	0.0	100.0
자영업	298	23.1	12.8	34.8	26.7	2.4	0.3	0.0	100.0
블루 칼라	335	17.8	15.6	36.4	26.6	3.0	0.5	0.1	100.0
화이트 칼라	272	22.0	16.0	29.6	28.9	3.1	0.0	0.5	100.0
전업 주부	162	20.2	8.8	43.5	26.0	1.5	0.0	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	26.8	14.0	30.3	26.1	0.9	1.3	0.6	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	26.1	7.5	38.4	27.0	1.1	0.0	0.0	100.0
200~299 만원	171	18.7	14.2	31.0	31.8	3.8	0.5	0.0	100.0
300~399 만원	278	20.9	16.8	36.0	21.2	4.1	0.6	0.5	100.0
400만원 이상	684	21.7	12.6	35.2	28.2	1.9	0.2	0.1	100.0
지역별									
수도권	612	21.6	13.4	34.1	27.7	2.9	0.2	0.2	100.0
충청권	128	13.8	8.9	38.4	35.4	2.9	0.7	0.0	100.0
호남권	113	27.7	6.5	29.3	33.7	2.1	0.7	0.0	100.0
영남권	298	20.2	19.1	38.6	19.5	2.2	0.3	0.0	100.0
강원	34	31.8	6.6	33.0	24.5	4.0	0.0	0.0	100.0
제주	15	23.4	16.2	18.5	32.1	2.9	0.0	6.8	100.0
지역 크기별									
대도시	532	19.5	16.0	35.8	27.3	1.5	0.0	0.0	100.0
중/소도시	540	21.0	11.8	36.2	26.3	3.7	0.6	0.4	100.0
읍/면	128	30.2	10.5	26.6	28.9	3.1	0.6	0.0	100.0
정치적 성향									
진보적	390	21.9	14.1	31.6	28.3	3.4	0.2	0.5	100.0
중도	543	19.4	14.1	38.0	25.4	2.9	0.1	0.1	100.0
보수적	267	24.5	11.6	33.5	28.4	1.2	0.8	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	17.2	12.9	42.6	24.2	2.7	0.4	0.0	100.0
기독교	223	27.3	11.8	33.0	24.3	3.0	0.0	0.6	100.0
천주교	67	22.6	7.3	33.8	31.1	5.2	0.0	0.0	100.0
기타	2	37.0	0.0	0.0	63.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	20.6	14.2	33.6	28.7	2.3	0.4	0.1	100.0
모름/무응답	34	17.1	27.2	36.8	16.9	1.9	0.0	0.0	100.0

표8. 통일이 남한에 이익이 되는 정도

문) ○○님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 이익이 될 것 이다	다소 이익이 될 것 이다	%	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	%	
전 체	1200	12.3	46.0	58.4	35.2	6.5	41.6	100.0
성별								
남자	611	15.9	45.6	61.5	33.1	5.4	38.5	100.0
여자	589	8.7	46.5	55.2	37.3	7.5	44.8	100.0
연령별								
19~29세	225	7.8	46.4	54.2	35.9	9.9	45.8	100.0
30대	216	10.8	45.2	56.0	35.8	8.2	44.0	100.0
40대	248	16.6	46.6	63.2	32.0	4.8	36.8	100.0
50대	258	16.5	48.5	65.0	30.9	4.2	35.0	100.0
60대 이상	252	9.4	43.2	52.6	41.5	5.9	47.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	8.3	38.9	47.2	43.4	9.4	52.8	100.0
고졸	518	10.7	45.3	55.9	38.4	5.6	44.1	100.0
대재 이상	582	14.6	48.1	62.7	30.6	6.7	37.3	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	10.6	42.5	53.0	37.0	9.9	47.0	100.0
자영업	298	13.5	45.2	58.7	38.1	3.3	41.3	100.0
블루 칼라	335	7.9	45.8	53.6	37.1	9.2	46.4	100.0
화이트 칼라	272	15.0	50.7	65.7	27.4	6.9	34.3	100.0
전업 주부	162	13.7	45.4	59.1	36.6	4.3	40.9	100.0
학생/군인/무직	100	15.1	38.7	53.8	38.3	7.9	46.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	11.5	45.3	56.8	35.6	7.7	43.2	100.0
200~299 만원	171	13.4	41.6	55.0	36.7	8.3	45.0	100.0
300~399 만원	278	12.7	45.9	58.6	37.3	4.0	41.4	100.0
400만원 이상	684	12.0	47.3	59.3	33.9	6.9	40.7	100.0
지역별								
수도권	612	12.9	46.3	59.2	33.7	7.1	40.8	100.0
충청권	128	14.3	38.4	52.7	43.0	4.3	47.3	100.0
호남권	113	17.1	59.2	76.3	18.2	5.5	23.7	100.0
영남권	298	6.9	45.4	52.3	40.7	7.0	47.7	100.0
강원	34	16.5	35.2	51.7	44.1	4.2	48.3	100.0
제주	15	36.3	37.2	73.5	26.5	0.0	26.5	100.0
지역 크기별								
대도시	532	12.0	44.2	56.2	35.8	7.9	43.8	100.0
중/소도시	540	11.2	48.2	59.5	35.4	5.2	40.5	100.0
읍/면	128	18.3	44.3	62.6	31.6	5.9	37.4	100.0
정치적 성향								
진보적	390	20.2	51.5	71.7	25.3	3.0	28.3	100.0
중도	543	9.5	45.9	55.4	36.7	7.9	44.6	100.0
보수적	267	6.7	38.1	44.8	46.6	8.7	55.2	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	14.1	43.8	57.9	37.8	4.2	42.1	100.0
기독교	223	15.0	48.7	63.8	30.7	5.6	36.2	100.0
천주교	67	13.8	42.5	56.3	40.4	3.3	43.7	100.0
기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	11.1	46.2	57.3	35.1	7.6	42.7	100.0
모름/무응답	34	5.0	44.2	49.2	42.5	8.3	50.8	100.0

표9. 통일이 자신에게 이익이 되는 정도

문) ○○님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
 혹은 이익이 되지 않을 것이라 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 이익이 될 것 이다	다소 이익이 될 것 이다	%	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	%	
전 체	1200	3.4	21.5	24.9	58.6	16.5	75.1	100.0
성별								
남자	611	5.0	24.8	29.8	55.0	15.2	70.2	100.0
여자	589	1.7	18.1	19.8	62.2	17.9	80.2	100.0
연령별								
19~29세	225	2.4	19.2	21.6	55.9	22.5	78.4	100.0
30대	216	1.1	21.5	22.7	60.4	16.9	77.3	100.0
40대	248	5.8	23.7	29.5	59.0	11.5	70.5	100.0
50대	258	4.5	21.9	26.5	59.4	14.2	73.5	100.0
60대 이상	252	2.6	21.0	23.6	58.1	18.2	76.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	2.3	19.4	21.7	58.0	20.3	78.3	100.0
고졸	518	4.1	19.3	23.4	59.4	17.3	76.6	100.0
대재 이상	582	2.9	24.0	26.9	57.9	15.2	73.1	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	66.6	33.4	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	2.7	23.7	26.4	58.5	15.1	73.6	100.0
자영업	298	2.7	22.8	25.5	62.3	12.2	74.5	100.0
블루 칼라	335	2.2	19.9	22.2	58.0	19.9	77.8	100.0
화이트 칼라	272	5.4	25.7	31.1	54.6	14.3	68.9	100.0
전업 주부	162	1.9	17.6	19.4	63.4	17.1	80.6	100.0
학생/군인/무직	100	6.3	17.4	23.6	52.7	23.7	76.4	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	6.5	30.0	36.4	47.2	16.4	63.6	100.0
200~299 만원	171	3.6	19.4	23.1	54.1	22.8	76.9	100.0
300~399 만원	278	4.3	22.0	26.3	60.3	13.4	73.7	100.0
400만원 이상	684	2.6	21.0	23.6	60.1	16.3	76.4	100.0
지역별								
수도권	612	3.9	19.8	23.7	60.7	15.6	76.3	100.0
충청권	128	3.9	17.4	21.3	59.8	18.9	78.7	100.0
호남권	113	2.9	32.8	35.7	48.5	15.8	64.3	100.0
영남권	298	1.9	21.4	23.2	59.9	16.9	76.8	100.0
강원	34	2.3	33.2	35.5	41.1	23.4	64.5	100.0
제주	15	12.3	19.5	31.8	52.3	15.9	68.2	100.0
지역 크기별								
대도시	532	2.7	20.2	22.9	59.4	17.7	77.1	100.0
중/소도시	540	3.6	21.9	25.5	59.2	15.3	74.5	100.0
읍/면	128	5.2	25.5	30.7	52.4	16.9	69.3	100.0
정치적 성향								
진보적	390	5.7	28.1	33.8	56.1	10.1	66.2	100.0
중도	543	2.9	19.7	22.7	58.4	19.0	77.3	100.0
보수적	267	0.8	15.7	16.5	62.5	21.0	83.5	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교								
불교	196	4.4	22.7	27.1	60.1	12.8	72.9	100.0
기독교	223	3.9	26.2	30.1	54.6	15.3	69.9	100.0
천주교	67	4.3	11.4	15.7	69.5	14.8	84.3	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	3.0	20.4	23.4	58.8	17.8	76.6	100.0
모름/무응답	34	0.0	21.5	21.5	54.3	24.2	78.5	100.0

표10-1. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 빈부격차

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④+⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	1.9	7.5	9.4	18.3	44.2	28.1	72.3	100.0	
성별	남자	611	2.5	8.0	10.5	19.1	44.4	26.0	70.4	100.0
	여자	589	1.3	7.0	8.3	17.4	44.0	30.3	74.3	100.0
연령별	19~29세	225	1.1	5.4	6.5	17.7	44.8	30.9	75.8	100.0
	30대	216	1.8	6.6	8.4	19.3	41.9	30.4	72.3	100.0
	40대	248	1.6	6.0	7.6	19.2	45.1	28.1	73.2	100.0
	50대	258	2.9	10.8	13.7	20.0	41.0	25.3	66.3	100.0
	60대 이상	252	1.9	8.4	10.3	15.3	47.9	26.5	74.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	2.0	9.4	11.4	17.3	45.9	25.3	71.3	100.0
	고졸	518	1.6	8.2	9.8	20.3	43.0	26.9	69.9	100.0
	대재 이상	582	2.1	6.6	8.8	16.6	45.0	29.6	74.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	5.6	8.2	13.8	22.3	34.6	29.4	64.0	100.0
	자영업	298	1.8	10.4	12.2	17.9	42.9	27.1	70.0	100.0
	블루 칼라	335	0.7	5.7	6.5	20.3	47.2	26.0	73.2	100.0
	화이트 칼라	272	2.9	6.1	9.0	20.7	40.2	30.1	70.3	100.0
	전업 주부	162	0.8	8.7	9.5	12.8	48.0	29.8	77.7	100.0
	학생/군인/무직	100	3.5	6.9	10.4	13.9	46.1	29.6	75.7	100.0
	200만원 미만	66	5.6	12.3	17.9	18.8	47.0	16.3	63.3	100.0
	200~299 만원	171	2.6	8.4	11.0	23.7	35.7	29.6	65.3	100.0
	300~399 만원	278	2.4	6.5	9.0	21.4	46.7	22.9	69.6	100.0
지역별	400만원 이상	684	1.1	7.3	8.4	15.6	45.0	31.0	76.0	100.0
	수도권	612	1.0	7.2	8.2	16.8	45.5	29.5	75.0	100.0
	충청권	128	7.7	7.1	14.8	17.9	36.6	30.6	67.2	100.0
	호남권	113	4.3	6.9	11.3	18.9	37.8	32.0	69.8	100.0
	영남권	298	0.6	8.8	9.4	17.2	49.6	23.8	73.4	100.0
	강원	34	0.0	4.9	4.9	49.9	25.6	19.5	45.1	100.0
	제주	15	0.0	9.2	9.2	26.6	36.5	27.8	64.3	100.0
지역 크기별	대도시	532	0.9	8.1	9.0	17.8	49.3	23.9	73.2	100.0
	중/소도시	540	2.9	7.0	9.8	18.9	40.3	31.0	71.3	100.0
	읍/면	128	1.9	7.7	9.6	17.9	39.3	33.2	72.5	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.6	10.5	13.1	15.5	46.7	24.7	71.4	100.0
	중도	543	1.9	6.6	8.5	20.0	42.7	28.8	71.5	100.0
	보수적	267	0.8	5.1	6.0	19.1	43.7	31.2	75.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
	불교	196	1.4	9.4	10.8	21.0	46.7	21.5	68.2	100.0
	기독교	223	3.5	11.2	14.7	14.8	42.1	28.4	70.5	100.0
	천주교	67	1.5	7.9	9.3	15.5	47.2	28.0	75.2	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	1.5	5.9	7.4	19.1	44.0	29.6	73.6	100.0
	모름/무응답	34	0.0	5.6	5.6	16.7	40.8	36.8	77.6	100.0

표10-2. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 부동산투기

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④+⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	2.8	15.3	18.1	20.2	30.0	31.7	61.7	100.0	
성별	남자	611	2.9	16.8	19.6	20.6	30.7	29.0	59.7	100.0
	여자	589	2.7	13.8	16.5	19.8	29.3	34.4	63.7	100.0
연령별	19~29세	225	1.4	13.2	14.6	21.7	32.1	31.6	63.7	100.0
	30대	216	2.6	16.2	18.8	19.2	24.9	37.1	62.0	100.0
	40대	248	3.9	16.1	20.0	19.0	26.3	34.7	61.0	100.0
	50대	258	3.4	19.1	22.5	17.9	31.7	27.8	59.6	100.0
	60대 이상	252	2.5	11.8	14.3	23.4	34.4	28.0	62.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	3.3	10.4	13.6	26.5	39.3	20.6	59.9	100.0
	고졸	518	2.5	14.2	16.7	18.8	31.5	33.0	64.5	100.0
	대재 이상	582	3.0	17.2	20.2	20.4	26.9	32.5	59.4	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
	농/수/축산업	33	2.9	2.7	5.6	17.3	39.9	37.2	77.1	100.0
	자영업	298	3.7	16.2	19.8	19.1	27.9	33.1	61.1	100.0
	블루 칼라	335	1.5	12.7	14.2	23.4	32.0	30.3	62.4	100.0
	화이트 칼라	272	2.5	18.7	21.2	18.2	28.5	32.2	60.6	100.0
	전업 주부	162	4.3	14.7	19.0	19.9	27.4	33.7	61.1	100.0
	학생/군인/무직	100	3.0	17.1	20.2	20.0	34.4	25.5	59.8	100.0
	200만원 미만	66	5.6	18.2	23.9	18.7	33.6	23.9	57.5	100.0
	200~299 만원	171	4.4	13.0	17.4	24.9	30.5	27.3	57.7	100.0
	300~399 만원	278	3.0	17.5	20.5	21.6	28.5	29.4	57.9	100.0
지역별	400만원 이상	684	2.0	14.7	16.8	18.7	30.1	34.4	64.6	100.0
	수도권	612	2.5	15.4	17.9	19.6	27.6	34.9	62.5	100.0
	충청권	128	7.7	7.0	14.7	19.8	33.1	32.4	65.4	100.0
	호남권	113	2.9	16.8	19.7	20.5	25.9	33.8	59.8	100.0
	영남권	298	1.2	17.1	18.4	22.6	34.9	24.1	59.1	100.0
	강원	34	2.3	22.7	25.0	18.3	30.5	26.1	56.6	100.0
	제주	15	2.8	19.0	21.8	2.9	34.6	40.7	75.2	100.0
지역 크기별	대도시	532	2.5	19.6	22.1	18.0	28.9	31.0	59.9	100.0
	중/소도시	540	3.2	12.1	15.3	24.3	29.2	31.2	60.4	100.0
	읍/면	128	2.2	11.0	13.2	12.5	37.9	36.4	74.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	4.1	17.8	21.9	18.6	28.7	30.7	59.4	100.0
	중도	543	2.9	14.9	17.8	19.9	29.7	32.6	62.3	100.0
	보수적	267	0.6	12.6	13.2	23.3	32.6	30.9	63.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
	불교	196	2.9	17.1	20.0	23.5	32.7	23.8	56.5	100.0
	기독교	223	3.4	18.0	21.4	18.7	28.9	31.0	59.9	100.0
	천주교	67	1.5	24.0	25.5	20.8	18.8	34.9	53.8	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	2.8	13.2	16.0	19.4	30.4	34.2	64.6	100.0
	모름/무응답	34	0.0	12.0	12.0	27.6	34.5	25.9	60.4	100.0

표10-3. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 실업문제

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	③	④	⑤	④+⑤	계		
		크게 개선	약간 개선	①+②	차이 없음	약간 악화			크게 악화	
		%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	5.1	27.0	32.1	20.3	28.7	18.9	47.6	100.0	
성별	남자	611	6.5	28.7	35.2	20.5	26.4	17.9	44.3	100.0
	여자	589	3.6	25.2	28.8	20.1	31.1	20.0	51.1	100.0
연령별	19~29세	225	3.8	26.0	29.8	20.8	29.2	20.2	49.4	100.0
	30대	216	4.0	32.9	36.9	19.7	26.0	17.4	43.5	100.0
	40대	248	7.4	28.4	35.7	21.1	23.0	20.1	43.1	100.0
	50대	258	5.9	27.7	33.5	18.9	29.1	18.4	47.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	4.2	20.7	24.9	21.0	35.8	18.3	54.1	100.0
	중졸 이하	97	6.5	22.3	28.8	17.5	37.0	16.7	53.7	100.0
	고졸	518	3.8	25.0	28.8	21.6	30.0	19.6	49.6	100.0
	대재 이상	582	6.0	29.7	35.7	19.3	26.2	18.7	45.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	69.9	30.1	0.0	30.1	100.0
	농/수/축산업	33	13.3	22.0	35.3	17.8	30.4	16.5	46.9	100.0
	자영업	298	4.6	31.2	35.8	19.9	27.1	17.2	44.4	100.0
	블루 칼라	335	4.1	21.9	26.0	23.3	32.3	18.4	50.7	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	5.8	29.6	35.4	18.0	27.0	19.6	46.6	100.0
	전업 주부	162	4.5	23.7	28.2	19.6	30.4	21.8	52.1	100.0
	학생/군인/무직	100	6.3	31.3	37.6	19.5	23.1	19.7	42.8	100.0
	200만원 미만	66	10.0	31.0	40.9	10.2	30.2	18.7	48.8	100.0
지역별	200~299 만원	171	4.1	28.8	32.9	25.7	23.5	18.0	41.5	100.0
	300~399 만원	278	7.0	25.5	32.5	22.1	28.2	17.2	45.4	100.0
	400만원 이상	684	4.1	26.7	30.9	19.2	30.1	19.9	49.9	100.0
	수도권	612	3.6	28.8	32.4	19.2	29.5	19.0	48.4	100.0
지역 크기별	충청권	128	9.6	26.6	36.2	24.2	21.6	18.0	39.6	100.0
	호남권	113	10.3	31.1	41.4	18.3	21.5	18.8	40.3	100.0
	영남권	298	4.2	21.2	25.3	21.4	33.8	19.5	53.2	100.0
	강원	34	4.9	24.9	29.8	23.9	24.1	22.2	46.3	100.0
정치적 성향	제주	15	6.6	47.0	53.6	16.4	23.5	6.5	30.0	100.0
	대도시	532	3.6	26.7	30.3	19.8	31.3	18.6	49.9	100.0
	중/소도시	540	6.5	27.5	34.0	19.8	27.3	18.9	46.2	100.0
	읍/면	128	5.6	25.8	31.4	24.2	24.2	20.2	44.4	100.0
종교	진보적	390	7.6	29.0	36.7	17.7	28.5	17.2	45.6	100.0
	중도	543	4.5	26.2	30.8	22.0	29.8	17.5	47.2	100.0
	보수적	267	2.6	25.6	28.2	20.7	27.0	24.0	51.1	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	196	5.4	25.5	30.9	20.8	31.3	16.9	48.2	100.0
	기독교	223	6.9	33.8	40.6	19.5	25.2	14.7	39.9	100.0
	천주교	67	5.2	26.2	31.4	17.6	23.4	27.6	51.0	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	4.7	26.0	30.7	20.6	28.7	19.9	48.7	100.0
	모름/무응답	34	0.0	7.5	7.5	22.7	48.4	21.4	69.8	100.0

표10-4. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 범죄문제

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	③	④	⑤	④+⑤	계		
		크게 개선	약간 개선	①+②	차이 없음	약간 악화			크게 악화	
		%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	1.3	3.2	4.5	21.8	46.7	26.9	73.7	100.0	
성별	남자	611	1.3	3.6	4.9	22.8	48.5	23.8	72.3	100.0
	여자	589	1.3	2.8	4.1	20.7	44.9	30.2	75.1	100.0
연령별	19~29세	225	2.0	0.8	2.8	17.9	52.9	26.4	79.3	100.0
	30대	216	1.4	2.1	3.6	22.8	47.4	26.2	73.6	100.0
	40대	248	0.5	4.1	4.6	25.3	41.3	28.9	70.1	100.0
	50대	258	1.9	4.9	6.8	19.2	46.1	27.9	74.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	0.8	3.7	4.5	23.7	46.6	25.2	71.8	100.0
	중졸 이하	97	1.0	5.6	6.6	22.4	43.1	28.0	71.0	100.0
	고졸	518	1.3	4.0	5.3	20.0	45.9	28.8	74.7	100.0
	대재 이상	582	1.4	2.1	3.5	23.1	48.3	25.1	73.4	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	5.6	5.6	13.6	47.8	32.9	80.8	100.0
	자영업	298	1.4	3.4	4.8	25.6	45.7	24.0	69.7	100.0
	블루 칼라	335	0.7	3.2	3.9	17.1	49.0	30.0	79.0	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	2.0	1.7	3.7	23.3	47.0	25.9	73.0	100.0
	전업 주부	162	1.4	4.4	5.9	21.8	45.8	26.5	72.3	100.0
	학생/군인/무직	100	1.7	4.1	5.7	24.6	42.4	27.3	69.7	100.0
	200만원 미만	66	4.2	14.2	18.3	12.8	40.5	28.4	68.9	100.0
지역별	200~299 만원	171	1.2	3.0	4.2	25.7	47.1	23.0	70.1	100.0
	300~399 만원	278	1.4	2.9	4.2	25.5	47.6	22.6	70.2	100.0
	400만원 이상	684	1.0	2.3	3.4	20.2	46.9	29.6	76.4	100.0
	수도권	612	0.8	2.1	2.9	22.7	48.5	26.0	74.4	100.0
지역 크기별	충청권	128	3.6	6.1	9.7	18.3	43.8	28.2	72.0	100.0
	호남권	113	2.2	4.8	7.0	20.7	35.5	36.8	72.2	100.0
	영남권	298	1.0	3.5	4.6	23.3	47.6	24.6	72.2	100.0
	강원	34	2.6	4.5	7.1	13.4	51.3	28.2	79.6	100.0
정치적 성향	제주	15	0.0	2.8	2.8	13.0	58.5	25.7	84.2	100.0
	대도시	532	0.6	2.6	3.2	25.2	49.6	22.0	71.6	100.0
	중/소도시	540	1.8	3.4	5.3	17.7	45.0	32.1	77.0	100.0
	읍/면	128	2.0	5.1	7.0	25.0	42.2	25.8	68.0	100.0
종교	진보적	390	0.7	5.0	5.7	25.2	45.7	23.4	69.1	100.0
	중도	543	2.0	2.5	4.5	21.3	46.8	27.5	74.3	100.0
	보수적	267	0.8	2.2	3.0	18.0	48.4	30.6	79.0	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	196	1.2	2.9	4.0	25.9	46.3	23.8	70.1	100.0
	기독교	223	2.2	3.6	5.8	20.7	49.5	24.0	73.5	100.0
	천주교	67	1.5	0.0	1.5	31.5	40.6	26.4	67.0	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	1.1	3.4	4.6	20.6	46.2	28.7	74.9	100.0
	모름/무응답	34	0.0	2.8	2.8	12.3	53.6	31.3	84.9	100.0

표10-5. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 지역갈등

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계		
		크게 개선	약간 개선	①+② 차이 없음	약간 악화	크게 악화				%	%
전 체	1200	1.4	5.6	6.9	17.6	42.7	32.6	75.3	0.2	100.0	
성별	남자	611	1.5	5.9	7.4	17.3	42.1	33.2	75.3	0.0	100.0
	여자	589	1.2	5.2	6.4	17.8	43.4	32.0	75.4	0.3	100.0
연령별	19~29세	225	1.5	4.5	6.1	12.8	44.1	36.5	80.6	0.5	100.0
	30대	216	1.0	4.9	5.9	18.0	43.0	33.1	76.1	0.0	100.0
	40대	248	0.7	6.0	6.7	20.7	42.3	30.3	72.6	0.0	100.0
	50대	258	1.9	6.5	8.4	14.5	42.4	34.8	77.1	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	1.6	5.7	7.3	21.5	42.0	28.9	70.9	0.3	100.0
	중졸 이하	97	1.0	7.2	8.2	25.1	38.2	27.6	65.8	0.9	100.0
	고졸	518	1.6	5.3	6.9	17.5	40.6	35.0	75.5	0.0	100.0
	대재 이상	582	1.2	5.6	6.8	16.3	45.6	31.2	76.8	0.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	30.1	0.0	69.9	69.9	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	11.1	11.1	15.1	43.1	30.7	73.8	0.0	100.0
	자영업	298	2.0	6.1	8.2	19.0	41.7	31.1	72.9	0.0	100.0
	블루 칼라	335	0.9	3.5	4.4	16.9	43.3	35.1	78.3	0.4	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	1.0	7.1	8.0	17.7	42.1	32.2	74.2	0.0	100.0
	전업 주부	162	0.7	6.0	6.6	19.7	45.0	28.2	73.2	0.5	100.0
	학생/군인/무직	100	3.5	4.3	7.8	12.7	41.8	37.7	79.5	0.0	100.0
	200만원 미만	66	5.6	8.4	14.0	12.4	42.3	31.3	73.6	0.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	1.3	8.0	9.2	22.2	42.1	25.3	67.4	1.2	100.0
	300~399 만원	278	1.6	6.0	7.6	19.4	40.3	32.7	73.0	0.0	100.0
	400만원 이상	684	0.8	4.6	5.4	16.2	43.9	34.5	78.4	0.0	100.0
	수도권	612	0.8	5.0	5.7	13.4	44.6	36.1	80.7	0.2	100.0
지역 크기별	충청권	128	4.2	3.6	7.8	20.5	44.6	27.1	71.7	0.0	100.0
	호남권	113	3.7	2.1	5.9	31.0	38.4	24.0	62.4	0.8	100.0
	영남권	298	0.4	9.2	9.6	19.8	39.5	31.1	70.6	0.0	100.0
	강원	34	2.6	4.8	7.4	17.9	44.0	30.7	74.7	0.0	100.0
정치적 성향	제주	15	0.0	2.8	2.8	17.4	41.9	37.9	79.8	0.0	100.0
	대도시	532	0.8	5.8	6.6	20.7	41.4	31.1	72.5	0.2	100.0
	중/소도시	540	1.7	5.5	7.2	14.1	43.9	34.8	78.7	0.0	100.0
	읍/면	128	2.0	5.0	7.0	19.2	43.1	30.0	73.1	0.7	100.0
종교	진보적	390	0.7	8.2	8.8	20.7	45.4	24.7	70.1	0.3	100.0
	중도	543	2.1	4.2	6.3	16.5	41.7	35.3	77.1	0.2	100.0
	보수적	267	0.8	4.7	5.5	15.2	40.9	38.3	79.3	0.0	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	196	2.5	9.3	11.8	21.3	42.2	24.8	66.9	0.0	100.0
	기독교	223	2.5	4.3	6.7	14.9	45.9	32.0	77.9	0.5	100.0
	천주교	67	3.3	0.0	3.3	18.9	45.7	32.1	77.8	0.0	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	0.6	5.8	6.3	17.1	41.4	35.0	76.4	0.1	100.0
	모름/무응답	34	0.0	0.0	0.0	18.6	44.1	37.2	81.4	0.0	100.0

표10-6. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 이념갈등

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	③	④	⑤	④+⑤	계		
		크게 개선	약간 개선	①+② 차이 없음	약간 악화	크게 악화			%	%
전 체	1200	2.5	8.1	10.6	12.6	35.0	41.8	76.7	100.0	
성별	남자	611	3.3	8.4	11.8	12.9	34.6	40.8	75.3	100.0
	여자	589	1.8	7.8	9.5	12.3	35.4	42.8	78.2	100.0
연령별	19~29세	225	2.1	5.6	7.7	16.6	35.4	40.4	75.7	100.0
	30대	216	3.2	6.5	9.7	10.7	37.9	41.7	79.6	100.0
	40대	248	1.9	12.6	14.5	10.4	33.4	41.7	75.1	100.0
	50대	258	2.7	8.1	10.8	11.7	37.4	40.0	77.4	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.9	7.2	10.2	13.7	31.2	44.9	76.1	100.0
	중졸 이하	97	2.8	7.5	10.3	12.5	35.3	42.0	77.3	100.0
	고졸	518	2.4	6.9	9.2	12.9	33.9	44.0	77.9	100.0
	대재 이상	582	2.7	9.4	12.1	12.3	35.9	39.7	75.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	2.9	7.8	10.7	12.9	44.7	31.7	76.4	100.0
	자영업	298	3.0	9.9	12.9	10.8	33.5	42.8	76.3	100.0
	블루 칼라	335	1.7	5.7	7.4	13.0	34.8	44.8	79.7	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	3.4	9.0	12.4	11.6	38.0	38.0	76.0	100.0
	전업 주부	162	0.0	10.4	10.4	14.4	35.3	39.9	75.1	100.0
	학생/군인/무직	100	5.5	4.8	10.4	16.5	28.4	44.7	73.1	100.0
	200만원 미만	66	7.5	6.3	13.8	12.5	33.0	40.7	73.7	100.0
지역별	200~299 만원	171	3.2	9.3	12.5	12.9	36.1	38.5	74.6	100.0
	300~399 만원	278	2.8	5.4	8.2	15.4	34.8	41.7	76.4	100.0
	400만원 이상	684	1.8	9.1	10.9	11.4	35.0	42.7	77.7	100.0
	수도권	612	2.1	8.4	10.5	10.7	31.9	46.8	78.8	100.0
지역 크기별	충청권	128	5.5	4.6	10.1	10.4	37.1	42.4	79.5	100.0
	호남권	113	4.3	7.7	12.0	11.8	40.8	35.5	76.3	100.0
	영남권	298	1.7	9.1	10.7	18.5	35.6	35.2	70.8	100.0
	강원	34	2.6	6.9	9.5	8.5	49.1	32.8	82.0	100.0
정치적 성향	제주	15	0.0	12.9	12.9	6.7	54.6	25.8	80.4	100.0
	대도시	532	2.1	10.3	12.4	15.2	34.9	37.5	72.4	100.0
	중/소도시	540	2.4	6.5	9.0	10.5	35.6	44.9	80.5	100.0
	읍/면	128	4.8	5.7	10.6	10.4	32.7	46.3	79.0	100.0
종교	진보적	390	3.3	11.6	14.9	12.8	35.7	36.7	72.3	100.0
	중도	543	2.4	6.4	8.9	13.5	35.2	42.5	77.7	100.0
	보수적	267	1.7	6.4	8.1	10.7	33.8	47.3	81.2	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
종교	불교	196	5.5	11.9	17.4	14.2	32.3	36.2	68.4	100.0
	기독교	223	2.8	4.9	7.7	11.2	37.1	43.9	81.1	100.0
	천주교	67	3.5	5.0	8.5	10.2	45.0	36.3	81.3	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	1.7	8.6	10.2	12.8	33.6	43.4	77.0	100.0
	모름/무응답	34	0.0	2.1	2.1	15.0	42.3	40.5	82.8	100.0

표10-7. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 환경문제

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	③	④	⑤	모름/ 무응답	계			
		크게 개선	약간 개선	①+② 차이 없음	약간 악화	크게 악화			④+⑤		
		%	%	%	%	%	%	%			
전 체	1200	2.9	23.5	26.4	44.3	21.0	8.2	29.2	0.1	100.0	
성별	남자	611	3.4	24.1	27.5	44.1	21.2	7.0	28.2	0.2	100.0
	여자	589	2.3	22.9	25.2	44.5	20.7	9.6	30.3	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	2.1	20.9	22.9	46.8	23.5	6.8	30.3	0.0	100.0
	30대	216	1.9	21.0	22.9	47.2	22.5	7.4	30.0	0.0	100.0
	40대	248	4.5	23.4	27.8	44.2	18.9	9.2	28.0	0.0	100.0
	50대	258	2.8	25.8	28.6	41.0	18.6	11.3	29.9	0.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.9	25.8	28.7	43.2	22.0	6.1	28.1	0.0	100.0
	중졸 이하	97	2.8	25.2	28.0	47.3	18.1	6.6	24.7	0.0	100.0
	고졸	518	2.3	22.1	24.4	42.2	23.9	9.2	33.1	0.2	100.0
직업별	대재 이상	582	3.4	24.6	28.0	45.6	18.9	7.5	26.5	0.0	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	0.0	36.5	36.5	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	5.0	27.4	32.4	39.9	21.9	5.8	27.7	0.0	100.0
직업별	자영업	298	2.7	26.5	29.2	43.4	21.3	5.7	27.0	0.4	100.0
	블루 칼라	335	2.5	20.6	23.1	46.2	22.1	8.7	30.7	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	3.0	23.4	26.4	42.8	19.3	11.4	30.8	0.0	100.0
	전업 주부	162	2.5	19.3	21.8	48.1	20.8	9.3	30.1	0.0	100.0
가구 소득 수준	학생/군인/무직	100	4.0	30.4	34.4	39.9	20.9	4.7	25.7	0.0	100.0
	200만원 미만	66	5.6	25.5	31.1	39.1	21.2	8.7	29.8	0.0	100.0
	200~299 만원	171	2.4	24.6	27.0	44.1	19.7	9.1	28.9	0.0	100.0
	300~399 만원	278	3.8	23.1	26.9	43.6	24.7	4.9	29.5	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	684	2.3	23.2	25.6	45.1	19.8	9.3	29.1	0.2	100.0
	수도권	612	2.8	24.7	27.6	45.7	18.8	7.7	26.5	0.2	100.0
	충청권	128	4.2	14.5	18.6	34.0	36.0	11.3	47.4	0.0	100.0
	호남권	113	6.3	31.8	38.1	36.7	18.0	7.2	25.2	0.0	100.0
지역 크기별	영남권	298	1.2	21.2	22.4	50.1	19.9	7.6	27.5	0.0	100.0
	강원	34	0.0	24.5	24.5	42.1	18.0	15.4	33.4	0.0	100.0
	제주	15	5.9	32.7	38.6	21.9	30.7	8.8	39.5	0.0	100.0
	대도시	532	2.2	22.1	24.3	50.9	20.1	4.5	24.6	0.2	100.0
정치적 성향	중/소도시	540	3.2	24.2	27.5	37.5	23.0	12.0	35.0	0.0	100.0
	읍/면	128	3.9	26.4	30.2	45.8	16.1	7.9	24.0	0.0	100.0
	진보적	390	3.8	24.8	28.7	44.8	18.8	7.8	26.6	0.0	100.0
종교	중도	543	2.9	22.6	25.5	44.3	22.2	8.0	30.2	0.0	100.0
	보수적	267	1.4	23.5	24.9	43.9	21.8	9.0	30.8	0.5	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	196	1.9	26.8	28.7	47.0	15.2	9.1	24.3	0.0	100.0
	기독교	223	3.3	25.3	28.6	44.0	21.1	6.2	27.3	0.0	100.0
	천주교	67	3.3	19.4	22.8	48.8	13.0	15.3	28.4	0.0	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	3.1	22.5	25.6	44.0	22.3	8.0	30.3	0.2	100.0
모름/무응답	34	0.0	17.1	17.1	31.1	43.9	7.9	51.8	0.0	100.0	

표10-8. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 표현의 자유에 대한 제약

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	③	④	⑤	모름/ 무응답	계		
		크게 개선	약간 개선	①+② 차이 없음	약간 악화	크게 악화			④+⑤	
		%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	2.2	13.7	15.9	46.4	30.8	6.9	37.7	100.0	
성별	남자	611	2.9	15.3	18.3	47.0	28.4	6.4	34.8	100.0
	여자	589	1.4	12.0	13.4	45.9	33.2	7.4	40.6	100.0
연령별	19~29세	225	1.3	11.2	12.5	50.2	30.5	6.7	37.3	100.0
	30대	216	2.3	11.9	14.2	47.2	33.5	5.1	38.6	100.0
	40대	248	1.5	16.5	18.0	47.4	27.1	7.5	34.6	100.0
	50대	258	3.5	18.3	21.8	39.5	29.7	9.0	38.7	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.2	10.1	12.2	48.6	33.3	5.9	39.2	100.0
	중졸 이하	97	2.3	9.3	11.7	42.9	39.8	5.7	45.4	100.0
	고졸	518	2.0	12.4	14.4	46.0	31.6	8.0	39.6	100.0
직업별	대재 이상	582	2.3	15.5	17.8	47.5	28.7	6.0	34.7	100.0
	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	30.1	0.0	36.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	2.6	13.7	16.3	50.7	33.0	0.0	33.0	100.0
직업별	자영업	298	2.9	12.0	15.0	51.0	25.8	8.2	34.0	100.0
	블루 칼라	335	1.3	10.8	12.1	45.5	34.9	7.4	42.4	100.0
	화이트 칼라	272	2.3	17.5	19.8	44.3	29.3	6.6	35.9	100.0
	전업 주부	162	1.1	17.1	18.1	40.8	34.1	7.0	41.1	100.0
가구 소득 수준	학생/군인/무직	100	4.1	12.8	16.9	49.5	29.5	4.2	33.6	100.0
	200만원 미만	66	7.5	8.7	16.2	48.7	26.2	8.8	35.1	100.0
	200~299 만원	171	2.3	12.1	14.4	46.8	32.2	6.5	38.8	100.0
	300~399 만원	278	2.9	16.6	19.5	40.6	32.7	7.2	39.9	100.0
지역별	400만원 이상	684	1.4	13.4	14.8	48.5	30.0	6.7	36.7	100.0
	수도권	612	1.4	14.7	16.1	50.9	25.9	7.1	33.0	100.0
	충청권	128	4.0	10.1	14.1	38.0	39.2	8.7	47.9	100.0
	호남권	113	5.0	14.1	19.1	45.7	28.5	6.7	35.2	100.0
지역 크기별	영남권	298	1.5	13.3	14.8	41.4	38.4	5.5	43.9	100.0
	강원	34	2.3	11.3	13.6	47.1	30.5	8.8	39.3	100.0
	제주	15	11.9	13.4	25.3	43.0	22.0	9.6	31.7	100.0
	대도시	532	1.7	15.9	17.6	43.9	33.1	5.4	38.5	100.0
정치적 성향	중/소도시	540	1.8	10.9	12.7	50.9	28.1	8.3	36.4	100.0
	읍/면	128	5.7	16.5	22.2	38.3	32.3	7.2	39.5	100.0
	진보적	390	3.1	16.6	19.7	47.9	26.5	5.9	32.4	100.0
종교	중도	543	2.1	12.0	14.1	47.6	31.7	6.7	38.4	100.0
	보수적	267	1.0	13.0	14.0	42.2	35.3	8.4	43.7	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	196	3.0	13.5	16.4	46.1	32.9	4.5	37.5	100.0
	기독교	223	1.8	15.0	16.8	47.8	27.0	8.4	35.4	100.0
	천주교	67	3.3	21.3	24.6	41.3	25.7	8.4	34.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	2.1	13.1	15.2	47.1	30.8	6.9	37.7	100.0
모름/무응답	34	0.0	4.0	4.0	36.9	50.3	8.7	59.1	100.0	

표10-9. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 저출산·고령화

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④+⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	6.1	38.7	44.8	40.1	11.1	4.0	15.1	100.0	
성별	남자	611	7.3	40.5	47.8	38.1	10.7	3.5	14.2	100.0
	여자	589	4.9	36.8	41.7	42.2	11.5	4.5	16.1	100.0
연령별	19~29세	225	5.9	40.0	45.9	38.8	11.4	4.0	15.3	100.0
	30대	216	4.7	41.6	46.2	40.4	9.9	3.5	13.4	100.0
	40대	248	9.9	37.1	47.0	37.4	9.4	6.1	15.5	100.0
	50대	258	5.2	37.0	42.1	41.7	11.9	4.2	16.2	100.0
	60대 이상	252	4.8	38.4	43.2	42.0	12.7	2.1	14.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	1.8	36.5	38.3	47.0	12.2	2.5	14.7	100.0
	고졸	518	6.4	35.0	41.4	41.7	13.0	3.8	16.8	100.0
	대재 이상	582	6.6	42.5	49.1	37.2	9.3	4.4	13.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	2.6	46.4	49.0	36.7	14.3	0.0	14.3	100.0
	자영업	298	5.3	39.9	45.1	41.1	10.6	3.2	13.8	100.0
	블루 칼라	335	6.9	32.5	39.4	42.3	13.1	5.2	18.3	100.0
	화이트 칼라	272	6.8	41.0	47.8	38.6	9.5	4.1	13.5	100.0
	전업 주부	162	5.0	36.0	41.0	42.5	12.7	3.8	16.5	100.0
	학생/군인/무직	100	7.0	51.3	58.3	31.0	6.9	3.8	10.7	100.0
	200만원 미만	66	7.8	40.2	48.0	35.4	13.8	2.7	16.6	100.0
	200~299 만원	171	7.6	31.3	38.9	46.4	12.1	2.7	14.7	100.0
	300~399 만원	278	6.8	36.8	43.6	41.5	10.3	4.6	14.9	100.0
지역별	400만원 이상	684	5.3	41.2	46.5	38.4	10.9	4.2	15.1	100.0
	수도권	612	5.8	42.8	48.6	36.6	11.5	3.3	14.8	100.0
	충청권	128	8.1	31.1	39.1	47.8	7.2	5.8	13.0	100.0
	호남권	113	6.4	34.4	40.8	48.5	5.1	5.6	10.7	100.0
	영남권	298	5.5	35.7	41.2	40.7	14.4	3.6	18.1	100.0
	강원	34	9.3	27.0	36.3	44.0	10.7	9.0	19.7	100.0
	제주	15	6.2	52.5	58.7	32.0	9.3	0.0	9.3	100.0
지역 크기별	대도시	532	4.9	38.7	43.7	41.0	13.4	1.9	15.3	100.0
	중/소도시	540	7.0	37.7	44.7	39.4	9.7	6.1	15.9	100.0
	읍/면	128	7.1	42.8	49.9	39.1	7.4	3.6	11.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	6.6	45.2	51.8	35.4	9.3	3.4	12.7	100.0
	중도	543	6.7	36.7	43.3	40.4	12.5	3.8	16.3	100.0
	보수적	267	4.3	33.4	37.7	46.6	10.9	4.9	15.7	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
	불교	196	4.8	38.8	43.6	39.9	12.8	3.7	16.5	100.0
	기독교	223	7.8	43.2	51.1	36.7	9.5	2.8	12.3	100.0
	천주교	67	3.3	34.6	37.9	56.9	5.1	0.0	5.1	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	6.5	38.0	44.6	39.7	10.8	4.9	15.7	100.0
	모름/무응답	34	0.0	29.5	29.5	40.2	25.9	4.4	30.3	100.0

표10-10. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 세대갈등

문) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	④+⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	1.1	10.5	11.6	39.4	38.0	10.9	48.9	100.0	
성별	남자	611	1.5	12.2	13.7	38.3	39.3	8.8	48.0	100.0
	여자	589	0.7	8.8	9.5	40.6	36.7	13.2	49.9	100.0
연령별	19~29세	225	0.7	9.6	10.4	37.9	42.3	9.4	51.7	100.0
	30대	216	0.6	9.5	10.1	40.0	40.2	9.8	49.9	100.0
	40대	248	1.8	12.6	14.5	39.7	33.6	12.2	45.8	100.0
	50대	258	0.8	11.0	11.9	37.7	36.4	14.0	50.4	100.0
	60대 이상	252	1.5	9.6	11.1	41.8	38.1	9.0	47.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	2.0	7.3	9.3	36.0	42.5	12.1	54.7	100.0
	고졸	518	1.2	8.8	10.1	41.1	37.0	11.8	48.8	100.0
	대재 이상	582	0.9	12.6	13.5	38.6	38.1	9.9	48.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	2.9	11.1	14.1	36.6	46.8	2.5	49.3	100.0
	자영업	298	1.2	9.1	10.3	38.1	40.5	11.1	51.6	100.0
	블루 칼라	335	1.0	6.1	7.1	41.5	38.0	13.4	51.4	100.0
	화이트 칼라	272	1.7	15.4	17.1	38.1	35.4	9.4	44.8	100.0
	전업 주부	162	0.0	12.8	12.8	43.2	30.0	14.0	44.0	100.0
	학생/군인/무직	100	1.0	12.4	13.3	35.0	47.2	4.5	51.7	100.0
	200만원 미만	66	7.5	7.0	14.4	35.8	36.1	13.6	49.7	100.0
	200~299 만원	171	2.0	8.4	10.4	38.5	39.0	12.1	51.1	100.0
	300~399 만원	278	1.5	9.3	10.8	41.1	39.1	9.0	48.1	100.0
지역별	400만원 이상	684	0.1	11.9	12.0	39.3	37.5	11.2	48.7	100.0
	수도권	612	0.6	10.8	11.4	35.0	41.7	11.9	53.6	100.0
	충청권	128	4.2	7.7	12.0	32.9	42.2	13.0	55.1	100.0
	호남권	113	1.5	9.3	10.8	48.9	27.5	12.7	40.3	100.0
	영남권	298	0.3	11.5	11.7	46.1	34.3	7.9	42.2	100.0
	강원	34	4.8	4.9	9.7	51.5	29.9	8.8	38.8	100.0
	제주	15	2.8	25.7	28.6	45.6	19.4	6.5	25.9	100.0
지역 크기별	대도시	532	0.2	9.9	10.1	43.1	36.0	10.8	46.8	100.0
	중/소도시	540	1.4	10.6	12.0	35.8	40.6	11.6	52.2	100.0
	읍/면	128	3.9	12.5	16.4	39.6	35.0	9.0	44.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.0	12.7	14.7	40.8	35.5	9.1	44.6	100.0
	중도	543	0.7	8.7	9.4	38.6	40.5	11.5	52.0	100.0
	보수적	267	0.8	11.0	11.8	39.4	36.6	12.2	48.8	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
	불교	196	1.1	12.8	13.9	41.3	34.7	10.1	44.8	100.0
	기독교	223	2.2	11.4	13.6	38.7	36.3	11.5	47.7	100.0
	천주교	67	1.5	6.0	7.5	49.2	34.6	8.7	43.3	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	0.8	10.2	11.0	38.1	39.4	11.5	50.9	100.0
	모름/무응답	34	0.0	5.4	5.4	43.4	44.7	6.4	51.1	100.0

표11. 희망하는 통일 한국의 체제

문) ○○님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 3.5 / 4	사례수	남한의 현 체제를 그대로 유지한다	남한과 북한의 체제를 절충한다	통일이후에 도 남북한 두 체제를 각기 유지한다	통일이 이 루어지지만 하면 어떤 체제이든 상관없다	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%
전 체	1200	48.3	27.8	21.1	2.6	0.3	100.0
성별							
남자	611	49.4	26.7	21.2	2.5	0.2	100.0
여자	589	47.1	28.9	21.0	2.7	0.3	100.0
연령별							
19~29세	225	53.1	24.4	20.2	2.3	0.0	100.0
30대	216	51.3	24.9	19.6	3.5	0.7	100.0
40대	248	45.6	31.2	20.7	2.5	0.0	100.0
50대	258	43.9	28.3	24.9	2.8	0.0	100.0
60대 이상	252	48.4	29.5	19.6	1.9	0.6	100.0
교육 수준별							
중졸 이하	97	42.6	31.7	20.8	4.0	0.9	100.0
고졸	518	46.3	30.4	20.6	2.6	0.1	100.0
대재 이상	582	50.7	25.0	21.7	2.3	0.3	100.0
모름/무응답	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별							
농/수/축산업	33	64.6	16.0	16.7	2.7	0.0	100.0
자영업	298	51.7	29.9	17.3	1.1	0.0	100.0
블루 칼라	335	44.8	28.3	21.8	4.8	0.2	100.0
화이트 칼라	272	50.4	27.9	19.5	1.6	0.5	100.0
전업 주부	162	42.9	30.1	23.7	2.7	0.5	100.0
학생/군인/무직	100	47.0	19.8	31.3	1.9	0.0	100.0
가구 소득 수준							
200만원 미만	66	47.7	28.7	17.9	5.6	0.0	100.0
200~299 만원	171	51.6	28.1	18.0	1.8	0.5	100.0
300~399 만원	278	41.8	26.7	26.9	4.3	0.3	100.0
400만원 이상	684	50.1	28.1	19.8	1.8	0.2	100.0
지역별							
수도권	612	54.7	26.9	15.2	3.2	0.0	100.0
충청권	128	59.1	20.6	19.2	1.1	0.0	100.0
호남권	113	33.6	26.9	36.0	1.4	2.1	100.0
영남권	298	38.9	32.0	27.0	2.1	0.0	100.0
강원	34	22.3	42.6	28.7	4.4	2.1	100.0
제주	15	49.3	16.0	31.5	3.1	0.0	100.0
지역 크기별							
대도시	532	46.4	28.8	21.6	3.0	0.1	100.0
중/소도시	540	49.4	28.6	19.5	2.3	0.1	100.0
읍/면	128	51.1	20.5	25.5	1.8	1.2	100.0
정치적 성향							
진보적	390	44.5	29.0	22.0	4.4	0.2	100.0
중도	543	48.2	29.1	20.7	1.6	0.4	100.0
보수적	267	53.8	23.6	20.7	1.9	0.0	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교							
불교	196	45.0	33.7	19.7	1.7	0.0	100.0
기독교	223	50.4	28.5	18.9	1.7	0.6	100.0
천주교	67	48.5	28.8	20.8	1.9	0.0	100.0
기타	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	49.2	25.2	22.3	3.0	0.2	100.0
모름/무응답	34	36.0	35.9	20.9	7.3	0.0	100.0

표12-1. 통일을 생각할 때의 기분 - ㉞ 화가 난다

문) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들여쓰기 1.7 / 2.2	사례수	① 매우 그렇다	② 그런 편이다	①+②	③ 보통 이다	④ 그렇지 않은 편이다	⑤ 전혀 그렇지 않다	④+⑤	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	2.4	7.9	10.3	32.4	39.6	17.6	57.1	0.2	100.0
성별										
남자	611	2.0	7.4	9.4	29.9	40.5	20.3	60.7	0.0	100.0
여자	589	2.7	8.4	11.1	35.0	38.6	14.7	53.4	0.4	100.0
연령별										
19~29세	225	2.3	5.6	7.9	40.2	38.3	13.6	51.9	0.0	100.0
30대	216	1.8	3.9	5.7	34.8	41.1	17.8	58.9	0.6	100.0
40대	248	2.5	7.9	10.4	24.1	43.9	21.7	65.5	0.0	100.0
50대	258	2.4	8.8	11.1	30.9	37.6	19.9	57.5	0.5	100.0
60대 이상	252	2.8	12.5	15.3	33.1	37.2	14.4	51.6	0.0	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	97	3.3	17.6	20.9	30.9	32.2	16.0	48.2	0.0	100.0
고졸	518	3.1	8.5	11.5	32.3	40.9	15.2	56.1	0.0	100.0
대재 이상	582	1.6	5.7	7.3	32.9	39.6	19.8	59.4	0.4	100.0
모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	0.0	30.1	33.4	63.5	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	33	0.0	20.7	20.7	23.3	29.9	26.1	56.0	0.0	100.0
자영업	298	2.5	10.7	13.2	24.9	42.6	18.9	61.5	0.4	100.0
블루 칼라	335	2.2	7.7	9.8	32.7	41.6	15.8	57.4	0.0	100.0
화이트 칼라	272	2.5	5.3	7.8	34.4	39.3	18.0	57.3	0.5	100.0
전업 주부	162	1.7	7.6	9.3	41.6	34.1	15.1	49.1	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	4.1	3.8	7.9	36.2	36.3	19.7	55.9	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	66	3.7	17.6	21.3	21.7	37.3	17.9	55.2	1.9	100.0
200~299 만원	171	3.8	14.0	17.7	39.9	28.4	13.9	42.4	0.0	100.0
300~399 만원	278	2.5	5.4	7.9	35.6	43.1	13.4	56.5	0.0	100.0
400만원 이상	684	1.8	6.5	8.3	30.3	41.1	20.1	61.3	0.2	100.0
지역별										
수도권	612	0.8	7.5	8.4	29.7	43.5	18.0	61.6	0.4	100.0
충청권	128	3.8	10.5	14.3	28.1	30.9	26.7	57.6	0.0	100.0
호남권	113	8.4	5.6	14.0	18.6	37.3	30.2	67.5	0.0	100.0
영남권	298	2.5	8.6	11.1	44.6	38.1	6.2	44.3	0.0	100.0
강원	34	4.4	4.8	9.2	41.3	31.6	18.0	49.6	0.0	100.0
제주	15	0.0	12.7	12.7	22.7	15.7	48.9	64.6	0.0	100.0
지역 크기별										
대도시	532	2.7	7.3	10.0	35.7	38.3	16.0	54.3	0.0	100.0
중/소도시	540	1.8	8.8	10.6	29.7	41.8	17.5	59.2	0.5	100.0
읍/면	128	3.2	6.6	9.8	30.3	35.6	24.3	59.9	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	390	1.8	5.9	7.7	23.9	41.4	27.0	68.4	0.0	100.0
중도	543	2.8	6.5	9.3	37.6	40.9	11.7	52.6	0.5	100.0
보수적	267	2.4	13.7	16.0	34.4	34.4	15.2	49.5	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
종교										
불교	196	2.9	11.6	14.5	32.7	35.1	17.6	52.7	0.0	100.0
기독교	223	2.4	4.9	7.3	36.5	37.9	17.7	55.6	0.5	100.0
천주교	67	2.6	1.8	4.4	30.7	48.9	16.1	64.9	0.0	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	678	2.3	8.4	10.7	30.4	40.6	18.2	58.7	0.2	100.0
모름/무응답	34	0.0	9.3	9.3	48.7	34.6	7.4	42.0	0.0	100.0

표12-2. 통일을 생각할 때의 기분 - ㉔ 불안하다

문) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계
		매우 그렇다	그런 편이다	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	3.9	24.2	28.2	29.6	30.6	11.5	42.1	0.1	100.0
성별										
남자	611	2.9	21.7	24.6	30.6	31.2	13.6	44.8	0.0	100.0
여자	589	5.0	26.9	31.8	28.6	30.1	9.3	39.4	0.2	100.0
연령별										
19~29세	225	3.8	24.3	28.2	32.3	30.3	9.3	39.6	0.0	100.0
30대	216	3.6	22.1	25.7	32.2	29.3	12.2	41.5	0.6	100.0
40대	248	3.0	23.7	26.8	25.6	31.8	15.9	47.7	0.0	100.0
50대	258	5.9	21.7	27.6	30.0	30.3	12.0	42.3	0.0	100.0
60대 이상	252	3.2	29.0	32.2	28.6	31.2	8.0	39.2	0.0	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	97	4.4	19.9	24.4	34.5	29.5	11.7	41.2	0.0	100.0
고졸	518	4.9	24.1	29.1	28.3	32.2	10.4	42.7	0.0	100.0
대재 이상	582	2.8	25.1	27.9	30.2	29.4	12.3	41.7	0.2	100.0
모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	0.0	30.1	33.4	63.5	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	33	5.7	18.3	24.0	24.7	34.5	16.7	51.2	0.0	100.0
자영업	298	5.0	19.7	24.8	28.6	33.7	12.9	46.6	0.0	100.0
블루 칼라	335	3.0	27.2	30.2	29.6	29.0	11.1	40.2	0.0	100.0
화이트 칼라	272	3.2	20.0	23.2	32.2	30.8	13.3	44.1	0.5	100.0
전업 주부	162	4.6	32.6	37.2	26.7	28.8	7.3	36.1	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	4.1	27.4	31.5	32.2	27.9	8.4	36.3	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	66	4.3	24.8	29.1	26.4	32.0	10.6	42.7	1.9	100.0
200~299 만원	171	9.0	26.6	35.7	29.0	26.5	8.8	35.3	0.0	100.0
300~399 만원	278	2.0	24.2	26.2	29.3	31.5	12.9	44.5	0.0	100.0
400만원 이상	684	3.4	23.6	27.0	30.2	31.1	11.7	42.8	0.0	100.0
지역별										
수도권	612	2.9	22.6	25.5	30.3	32.7	11.3	44.0	0.2	100.0
충청권	128	7.5	17.7	25.2	30.6	30.9	13.3	44.2	0.0	100.0
호남권	113	4.1	25.3	29.5	25.4	26.5	18.6	45.1	0.0	100.0
영남권	298	4.6	29.6	34.1	29.1	30.2	6.5	36.7	0.0	100.0
강원	34	4.6	28.4	33.0	32.4	18.4	16.2	34.7	0.0	100.0
제주	15	0.0	22.0	22.0	29.1	9.8	39.1	48.9	0.0	100.0
지역 크기별										
대도시	532	3.4	28.8	32.2	28.5	30.8	8.5	39.3	0.0	100.0
중/소도시	540	4.6	21.3	25.9	30.1	31.2	12.6	43.8	0.2	100.0
읍/면	128	3.6	17.3	20.8	32.5	27.3	19.3	46.6	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	390	2.5	17.9	20.4	27.7	34.6	17.3	51.9	0.0	100.0
중도	543	5.1	25.9	31.1	32.7	28.9	7.0	36.0	0.2	100.0
보수적	267	3.6	30.1	33.8	26.2	28.3	11.7	40.0	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
종교										
불교	196	4.6	26.1	30.7	26.5	33.6	9.2	42.8	0.0	100.0
기독교	223	3.4	21.0	24.4	34.3	31.7	9.6	41.2	0.0	100.0
천주교	67	1.1	27.4	28.6	30.0	29.3	12.1	41.4	0.0	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	0.0	63.0	63.0	0.0	100.0
종교 없음	678	4.3	23.3	27.6	29.3	30.4	12.6	42.9	0.2	100.0
모름/무응답	34	2.8	47.6	50.3	22.0	16.0	11.7	27.7	0.0	100.0

표12-3. 통일을 생각할 때의 기분 - ㉕ 슬프다

문) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계
		매우 그렇다	그런 편이다	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	2.0	10.6	12.6	30.3	38.1	18.7	56.8	0.3	100.0
성별										
남자	611	1.8	9.2	11.0	30.4	39.1	19.5	58.6	0.0	100.0
여자	589	2.2	12.0	14.2	30.2	37.1	17.8	54.9	0.6	100.0
연령별										
19~29세	225	0.9	7.2	8.0	33.8	40.7	17.5	58.2	0.0	100.0
30대	216	2.5	10.9	13.4	31.8	36.2	17.4	53.6	1.1	100.0
40대	248	1.7	12.1	13.8	23.9	40.8	21.5	62.3	0.0	100.0
50대	258	1.9	10.2	12.1	29.7	40.1	17.7	57.7	0.5	100.0
60대 이상	252	3.1	12.1	15.2	32.9	32.8	19.0	51.8	0.0	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	97	3.3	16.0	19.4	30.3	32.5	17.8	50.3	0.0	100.0
고졸	518	2.3	10.7	13.0	28.9	38.5	19.6	58.1	0.0	100.0
대재 이상	582	1.4	9.6	10.9	31.7	38.7	18.0	56.7	0.6	100.0
모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	0.0	30.1	33.4	63.5	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	33	2.9	17.4	20.2	27.6	42.5	9.7	52.2	0.0	100.0
자영업	298	2.6	11.7	14.3	29.6	33.2	22.0	55.2	0.8	100.0
블루 칼라	335	0.3	8.5	8.8	31.0	41.7	18.6	60.3	0.0	100.0
화이트 칼라	272	2.3	10.3	12.6	28.5	39.3	19.2	58.5	0.5	100.0
전업 주부	162	4.0	14.3	18.3	27.9	37.0	16.8	53.8	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	1.9	6.6	8.5	40.0	37.9	13.7	51.6	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	66	2.6	17.9	20.4	22.4	33.3	22.0	55.3	1.9	100.0
200~299 만원	171	4.3	14.9	19.2	29.7	35.2	15.9	51.1	0.0	100.0
300~399 만원	278	1.7	10.4	12.0	37.2	34.3	16.4	50.8	0.0	100.0
400만원 이상	684	1.5	8.8	10.4	28.5	40.8	20.0	60.8	0.4	100.0
지역별										
수도권	612	0.9	12.2	13.1	26.2	40.5	19.6	60.0	0.6	100.0
충청권	128	2.7	8.1	10.8	27.9	34.7	26.6	61.3	0.0	100.0
호남권	113	2.8	3.7	6.5	30.4	33.2	30.0	63.1	0.0	100.0
영남권	298	3.6	11.4	15.0	40.3	37.8	6.9	44.8	0.0	100.0
강원	34	2.2	8.8	10.9	30.8	35.8	22.4	58.2	0.0	100.0
제주	15	3.7	2.8	6.5	19.2	19.3	55.1	74.3	0.0	100.0
지역 크기별										
대도시	532	2.2	11.4	13.6	31.5	38.1	16.6	54.7	0.2	100.0
중/소도시	540	1.8	9.8	11.5	29.7	38.2	20.1	58.3	0.5	100.0
읍/면	128	2.4	10.2	12.6	28.3	37.8	21.2	59.1	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	390	2.0	8.9	10.9	26.6	39.6	22.8	62.4	0.0	100.0
중도	543	2.6	11.6	14.2	30.9	38.3	16.1	54.4	0.5	100.0
보수적	267	0.8	10.8	11.6	34.7	35.4	17.9	53.3	0.5	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교										
불교	196	3.7	17.1	20.8	26.9	34.7	17.7	52.3	0.0	100.0
기독교	223	1.4	9.8	11.2	34.2	34.6	18.9	53.5	1.1	100.0
천주교	67	1.1	5.6	6.7	25.7	42.0	25.6	67.6	0.0	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	0.0	100.0
종교 없음	678	1.9	9.3	11.3	29.7	40.2	18.7	58.9	0.2	100.0
모름/무응답	34	0.0	12.6	12.6	46.0	30.0	11.4	41.4	0.0	100.0

표12-4. 통일을 생각할 때의 기분 - ㉞ 시큰둥하다

문) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 그렇다	그런 편이다	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	4.1	18.5	22.6	33.9	32.5	10.6	43.1	0.3	100.0	
성별	남자	611	3.0	17.2	20.2	33.1	34.0	12.8	46.8	0.0	100.0
	여자	589	5.3	19.9	25.2	34.8	31.0	8.4	39.4	0.6	100.0
연령별	19~29세	225	4.3	24.2	28.5	28.5	35.6	7.4	43.1	0.0	100.0
	30대	216	6.1	19.6	25.6	32.2	32.6	8.4	41.0	1.1	100.0
	40대	248	3.3	14.2	17.6	36.2	34.4	11.9	46.3	0.0	100.0
	50대	258	4.2	16.0	20.3	33.9	31.2	14.2	45.4	0.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	3.0	19.2	22.1	38.2	29.1	10.5	39.6	0.0	100.0
	중졸 이하	97	3.3	16.0	19.4	38.4	31.1	11.1	42.2	0.0	100.0
	고졸	518	5.2	17.6	22.8	34.8	32.7	9.7	42.4	0.0	100.0
	대재 이상	582	3.1	19.8	22.9	32.6	32.5	11.4	43.9	0.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	0.0	63.5	0.0	63.5	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	2.9	13.9	16.8	34.2	40.9	8.1	49.0	0.0	100.0
	자영업	298	4.3	17.4	21.7	34.2	32.1	11.1	43.2	0.8	100.0
	블루 칼라	335	5.2	19.2	24.4	32.0	33.5	10.1	43.6	0.0	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	3.7	18.3	22.0	32.8	32.2	12.6	44.8	0.5	100.0
	전업 주부	162	4.5	16.1	20.6	39.9	31.7	7.8	39.5	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	1.0	25.3	26.3	32.9	29.9	10.9	40.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	7.4	15.2	22.7	32.5	30.7	12.3	43.0	1.9	100.0
지역별	200~299 만원	171	4.8	20.5	25.4	39.3	24.8	10.5	35.4	0.0	100.0
	300~399 만원	278	3.6	16.1	19.7	35.7	34.8	9.7	44.6	0.0	100.0
	400만원 이상	684	3.8	19.3	23.1	32.0	33.7	10.8	44.5	0.4	100.0
	수도권	612	4.7	22.9	27.6	31.0	31.3	9.4	40.8	0.6	100.0
지역 크기별	충청권	128	5.1	16.3	21.4	35.4	30.4	12.8	43.2	0.0	100.0
	호남권	113	4.9	9.7	14.6	23.7	34.7	27.1	61.8	0.0	100.0
	영남권	298	2.1	15.3	17.4	42.9	36.0	3.7	39.7	0.0	100.0
	강원	34	6.5	10.6	17.2	40.1	28.9	13.9	42.8	0.0	100.0
정치적 성향	제주	15	0.0	6.5	6.5	25.8	21.7	46.0	67.7	0.0	100.0
	대도시	532	3.7	21.4	25.2	33.9	31.2	9.4	40.7	0.2	100.0
	중/소도시	540	4.9	17.4	22.3	32.8	34.0	10.5	44.5	0.5	100.0
	읍/면	128	2.3	10.9	13.2	39.0	31.7	16.2	47.8	0.0	100.0
종교	진보적	390	1.8	14.1	15.9	28.6	43.8	11.7	55.5	0.0	100.0
	중도	543	5.1	20.2	25.4	37.6	27.9	8.6	36.6	0.5	100.0
	보수적	267	5.5	21.4	26.9	33.9	25.5	13.2	38.7	0.5	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	2.4	16.3	18.7	35.0	33.2	13.2	46.4	0.0	100.0
	기독교	223	3.5	20.0	23.5	33.0	32.3	10.2	42.4	1.1	100.0
	천주교	67	1.8	14.4	16.2	39.7	31.7	12.4	44.1	0.0	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	5.1	19.2	24.3	33.0	32.3	10.1	42.5	0.2	100.0
	모름/무응답	34	3.1	16.4	19.4	43.0	31.6	5.9	37.5	0.0	100.0

표12-5. 통일을 생각할 때의 기분 - ㉞ 희망적이다

문) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 그렇다	그런 편이다	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	5.1	26.3	31.4	40.2	23.6	4.6	28.1	0.3	100.0	
성별	남자	611	6.4	28.7	35.2	39.4	20.7	4.8	25.4	0.0	100.0
	여자	589	3.7	23.8	27.5	40.9	26.6	4.4	30.9	0.6	100.0
연령별	19~29세	225	2.4	17.4	19.7	49.7	25.2	5.4	30.5	0.0	100.0
	30대	216	6.0	24.4	30.4	36.0	27.8	5.2	33.0	0.6	100.0
	40대	248	5.6	32.9	38.5	37.1	19.5	4.5	23.9	0.5	100.0
	50대	258	7.3	28.6	35.9	37.0	22.3	4.3	26.6	0.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	3.9	27.3	31.2	41.4	23.8	3.7	27.4	0.0	100.0
	중졸 이하	97	4.9	27.3	32.2	39.7	19.8	8.3	28.1	0.0	100.0
	고졸	518	5.1	24.5	29.7	40.2	25.2	5.0	30.1	0.0	100.0
	대재 이상	582	5.1	27.9	33.0	40.2	22.7	3.4	26.1	0.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	33.4	30.1	36.5	66.6	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.4	38.9	47.4	31.0	18.5	3.1	21.6	0.0	100.0
	자영업	298	5.2	29.2	34.4	36.5	21.3	6.5	27.8	1.2	100.0
	블루 칼라	335	4.0	21.2	25.3	44.0	25.1	5.6	30.8	0.0	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	6.5	29.3	35.8	35.5	26.2	2.6	28.8	0.0	100.0
	전업 주부	162	2.6	26.9	29.6	46.5	21.1	2.9	23.9	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	7.1	21.8	28.9	43.8	23.6	3.6	27.3	0.0	100.0
	200만원 미만	66	12.2	22.6	34.9	30.2	26.3	8.6	34.9	0.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	4.0	23.6	27.6	43.6	21.0	7.8	28.8	0.0	100.0
	300~399 만원	278	5.7	26.8	32.5	38.7	25.2	3.7	28.9	0.0	100.0
	400만원 이상	684	4.4	27.2	31.6	40.9	23.3	3.7	27.0	0.5	100.0
	수도권	612	4.4	26.0	30.4	39.4	26.1	3.5	29.6	0.6	100.0
지역 크기별	충청권	128	7.3	16.9	24.1	43.4	23.2	9.3	32.5	0.0	100.0
	호남권	113	5.1	31.4	36.5	39.3	15.3	9.0	24.3	0.0	100.0
	영남권	298	4.1	29.0	33.1	43.0	21.4	2.5	23.9	0.0	100.0
	강원	34	6.9	25.6	32.5	26.0	35.0	6.4	41.4	0.0	100.0
정치적 성향	제주	15	30.2	31.2	61.5	26.3	2.9	9.3	12.3	0.0	100.0
	대도시	532	3.0	25.0	28.0	43.6	25.4	2.8	28.2	0.2	100.0
	중/소도시	540	6.0	26.0	32.0	37.7	24.7	5.2	29.8	0.5	100.0
	읍/면	128	9.7	33.3	43.0	36.5	11.4	9.2	20.5	0.0	100.0
종교	진보적	390	7.3	36.8	44.1	36.0	17.6	2.3	19.9	0.0	100.0
	중도	543	4.0	21.1	25.1	43.1	25.5	5.9	31.3	0.5	100.0
	보수적	267	4.1	21.4	25.5	40.4	28.5	5.2	33.7	0.5	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	6.3	31.7	38.0	37.4	21.3	3.2	24.6	0.0	100.0
	기독교	223	5.9	31.3	37.2	37.9	21.5	2.3	23.7	1.1	100.0
	천주교	67	5.6	19.5	25.0	48.0	21.2	5.8	27.0	0.0	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	4.5	23.9	28.4	41.0	24.7	5.7	30.4	0.2	100.0
	모름/무응답	34	2.7	24.5	27.2	40.3	30.2	2.3	32.5	0.0	100.0

표12-6. 통일을 생각할 때의 기분 - ㉞ 기쁘다

문) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 그렇다	그런 편이다	%	%	%	%	%	%		%
전 체	1200	5.6	23.1	28.7	46.7	20.0	4.2	24.2	0.4	100.0	
성별	남자	611	7.0	26.2	33.1	45.8	17.4	3.8	21.1	0.0	100.0
	여자	589	4.2	19.8	24.0	47.7	22.7	4.6	27.4	0.8	100.0
연령별	19~29세	225	2.7	17.6	20.3	47.3	27.5	4.9	32.4	0.0	100.0
	30대	216	4.6	20.1	24.7	44.5	24.7	4.9	29.6	1.1	100.0
	40대	248	6.1	26.9	33.0	44.4	18.1	4.0	22.1	0.5	100.0
	50대	258	9.7	23.2	32.9	48.4	13.9	4.3	18.2	0.5	100.0
	60대 이상	252	4.4	26.6	31.0	48.6	17.3	3.1	20.4	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	4.7	25.7	30.4	49.5	14.6	5.5	20.1	0.0	100.0
	고졸	518	6.1	22.1	28.2	46.5	20.2	5.1	25.3	0.0	100.0
	대재 이상	582	5.4	23.6	28.9	46.5	20.7	3.0	23.7	0.9	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	33.4	30.1	36.5	66.6	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	8.5	39.5	48.0	35.3	13.6	3.1	16.7	0.0	100.0
	자영업	298	6.4	22.7	29.2	46.6	19.0	4.0	22.9	1.2	100.0
	블루 칼라	335	5.2	17.2	22.4	49.8	23.0	4.9	27.8	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	6.5	27.1	33.6	41.5	20.3	4.1	24.4	0.5	100.0
	전업 주부	162	2.4	26.4	28.8	52.9	15.0	3.3	18.3	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	6.1	22.0	28.1	44.8	22.5	4.6	27.1	0.0	100.0
	200만원 미만	66	8.0	20.0	27.9	45.6	17.7	6.9	24.6	1.9	100.0
	200~299 만원	171	5.6	21.5	27.1	44.9	21.0	7.0	28.0	0.0	100.0
300~399 만원	278	7.3	21.9	29.2	48.1	19.5	3.2	22.7	0.0	100.0	
400만원 이상	684	4.7	24.2	28.9	46.7	20.2	3.6	23.8	0.5	100.0	
지역별	수도권	612	4.6	22.8	27.4	41.8	25.9	4.1	30.0	0.8	100.0
	충청권	128	8.2	18.7	26.9	46.7	18.4	8.0	26.4	0.0	100.0
	호남권	113	6.4	26.1	32.5	60.0	6.9	0.7	7.6	0.0	100.0
	영남권	298	4.7	25.3	30.0	53.2	14.0	2.8	16.8	0.0	100.0
	강원	34	6.9	16.3	23.2	40.0	21.7	15.1	36.8	0.0	100.0
	제주	15	33.5	18.8	52.3	35.4	6.3	5.9	12.3	0.0	100.0
	대도시	532	2.4	19.6	22.0	51.5	22.5	3.8	26.3	0.2	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	7.6	25.8	33.3	41.6	20.7	3.6	24.3	0.7	100.0
	읍/면	128	10.7	26.0	36.7	48.4	6.5	8.4	14.9	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	8.2	29.2	37.4	47.6	13.1	1.8	14.9	0.0	100.0
	중도	543	4.6	20.0	24.6	46.3	23.1	5.3	28.4	0.7	100.0
	보수적	267	3.9	19.9	23.8	46.5	23.9	5.3	29.2	0.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	5.3	28.7	34.0	46.3	16.8	2.9	19.8	0.0	100.0
	기독교	223	6.7	26.3	33.0	42.7	20.3	2.9	23.2	1.1	100.0
	천주교	67	3.7	15.8	19.5	48.9	25.9	5.8	31.6	0.0	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	5.5	21.1	26.6	47.8	20.4	4.9	25.3	0.4	100.0
	모름/무응답	34	5.0	23.7	28.8	49.9	18.6	2.8	21.3	0.0	100.0

표13. 남북한 관계에 대한 인식

문) ○○님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상	모름/ 무응답	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	11.9	48.2	4.0	21.0	14.8	0.1	100.0	
성별	남자	611	11.6	49.8	2.9	20.4	15.2	0.0	100.0
	여자	589	12.2	46.6	5.0	21.7	14.4	0.1	100.0
연령별	19~29세	225	6.5	44.4	3.6	29.5	15.9	0.0	100.0
	30대	216	12.6	47.5	2.1	21.8	16.0	0.0	100.0
	40대	248	9.7	53.6	5.4	15.7	15.5	0.0	100.0
	50대	258	15.1	50.0	5.3	16.7	12.9	0.0	100.0
	60대 이상	252	15.1	45.1	3.1	22.4	14.0	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	21.0	40.5	4.5	19.4	14.7	0.0	100.0
	고졸	518	13.0	45.3	4.5	20.7	16.3	0.1	100.0
	대재 이상	582	9.3	52.1	3.4	21.7	13.5	0.0	100.0
	모름/무응답	3	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	20.9	37.0	0.0	27.5	14.6	0.0	100.0
	자영업	298	16.1	47.2	2.6	20.8	13.4	0.0	100.0
	블루 칼라	335	12.1	43.2	6.9	22.7	15.1	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	10.9	57.9	1.6	14.8	14.5	0.3	100.0
	전업 주부	162	9.2	48.7	5.6	19.8	16.7	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	3.0	45.1	3.3	32.9	15.7	0.0	100.0
	200만원 미만	66	23.2	40.9	2.7	15.3	17.9	0.0	100.0
	200~299 만원	171	14.1	42.1	4.1	20.4	19.3	0.0	100.0
300~399 만원	278	10.9	48.4	5.4	22.0	13.3	0.0	100.0	
400만원 이상	684	10.7	50.4	3.5	21.3	14.0	0.1	100.0	
지역별	수도권	612	10.7	49.5	3.0	21.3	15.6	0.0	100.0
	충청권	128	14.9	56.6	4.4	9.7	14.4	0.0	100.0
	호남권	113	25.3	58.0	2.7	7.1	6.2	0.7	100.0
	영남권	298	7.7	38.6	6.9	30.5	16.2	0.0	100.0
	강원	34	13.6	42.8	0.0	30.0	13.5	0.0	100.0
	제주	15	12.8	55.9	0.0	2.8	28.4	0.0	100.0
	대도시	532	10.0	44.1	4.5	25.0	16.4	0.0	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	13.8	50.9	4.0	17.7	13.5	0.1	100.0
	읍/면	128	11.7	54.2	1.7	18.8	13.6	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	14.8	61.5	3.1	10.0	10.5	0.0	100.0
	중도	543	11.7	45.3	5.0	22.9	15.0	0.1	100.0
	보수적	267	8.2	34.6	3.1	33.4	20.7	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	11.3	46.0	4.7	22.6	15.4	0.0	100.0
	기독교	223	12.2	50.4	1.8	20.3	15.4	0.0	100.0
	천주교	67	9.7	57.2	0.0	20.3	12.7	0.0	100.0
	기타	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	12.3	47.6	4.7	21.0	14.4	0.0	100.0
	모름/무응답	34	10.0	38.7	7.1	20.6	21.4	2.2	100.0

표14. 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도

문) ○○님 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 가능하다	② 어느 정도 가능하다	①+②	③ 별로 가능하지 않다	④ 전혀 가능하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	1.9	31.8	33.7	54.5	11.8	66.3	100.0
성별								
남자	611	1.8	36.3	38.0	50.2	11.8	62.0	100.0
여자	589	2.0	27.2	29.1	59.0	11.9	70.9	100.0
연령별								
19~29세	225	1.1	31.0	32.1	58.9	9.0	67.9	100.0
30대	216	0.0	35.9	35.9	53.0	11.1	64.1	100.0
40대	248	4.3	30.9	35.2	53.1	11.6	64.8	100.0
50대	258	2.3	31.9	34.2	52.7	13.1	65.8	100.0
60대 이상	252	1.3	29.8	31.0	55.1	13.9	69.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	2.0	35.6	37.6	43.9	18.6	62.4	100.0
고졸	518	1.9	29.0	30.8	57.1	12.1	69.2	100.0
대재 이상	582	1.9	33.8	35.7	53.8	10.5	64.3	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	2.8	29.7	32.5	56.3	11.3	67.5	100.0
자영업	298	2.5	32.4	35.0	49.4	15.6	65.0	100.0
블루 칼라	335	1.1	28.8	29.9	57.9	12.2	70.1	100.0
화이트 칼라	272	1.9	35.6	37.5	53.3	9.2	62.5	100.0
전업 주부	162	1.4	29.9	31.2	60.4	8.3	68.8	100.0
학생/군인/무직	100	3.1	33.2	36.2	51.4	12.3	63.8	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	2.5	37.0	39.5	46.9	13.7	60.5	100.0
200~299 만원	171	1.0	34.7	35.7	48.3	15.9	64.3	100.0
300~399 만원	278	2.9	34.8	37.7	52.3	10.0	62.3	100.0
400만원 이상	684	1.6	29.3	31.0	57.7	11.4	69.0	100.0
지역별								
수도권	612	1.2	27.0	28.2	60.7	11.1	71.8	100.0
충청권	128	4.6	31.5	36.2	48.7	15.2	63.8	100.0
호남권	113	1.5	52.8	54.3	41.5	4.2	45.7	100.0
영남권	298	2.6	33.1	35.7	51.2	13.1	64.3	100.0
강원	34	0.0	29.0	29.0	48.3	22.7	71.0	100.0
제주	15	0.0	52.7	52.7	28.4	18.8	47.3	100.0
지역 크기별								
대도시	532	1.4	29.2	30.6	55.6	13.9	69.4	100.0
중/소도시	540	2.2	35.0	37.2	53.5	9.3	62.8	100.0
읍/면	128	2.4	29.3	31.6	54.5	13.9	68.4	100.0
정치적 성향								
진보적	390	2.5	48.5	51.0	44.7	4.3	49.0	100.0
중도	543	1.8	26.4	28.2	57.6	14.2	71.8	100.0
보수적	267	1.1	18.6	19.7	62.4	17.9	80.3	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교								
불교	196	2.5	36.9	39.4	47.8	12.9	60.6	100.0
기독교	223	2.1	33.6	35.8	55.3	8.9	64.2	100.0
천주교	67	1.1	20.1	21.2	64.4	14.4	78.8	100.0
기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	678	1.8	30.9	32.7	55.1	12.2	67.3	100.0
모름/무응답	34	0.0	31.5	31.5	56.1	12.4	68.5	100.0

표15. 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식

문) ○○님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 원 한다	② 다소 원 한다	①+②	③ 별로 원하지 않는다	④ 전혀 원하지 않는다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	2.3	22.3	24.6	55.9	19.5	75.4	100.0
성별								
남자	611	2.3	21.6	23.9	56.2	19.9	76.1	100.0
여자	589	2.2	23.1	25.3	55.6	19.1	74.7	100.0
연령별								
19~29세	225	3.2	16.6	19.8	62.9	17.3	80.2	100.0
30대	216	2.3	25.0	27.3	54.3	18.4	72.7	100.0
40대	248	2.3	21.1	23.4	55.6	21.1	76.6	100.0
50대	258	2.0	23.3	25.3	54.2	20.4	74.7	100.0
60대 이상	252	1.7	25.3	27.0	52.9	20.1	73.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	2.1	26.4	28.5	48.0	23.5	71.5	100.0
고졸	518	1.4	22.5	23.9	54.6	21.5	76.1	100.0
대재 이상	582	3.1	21.4	24.5	58.4	17.1	75.5	100.0
모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	33.4	63.5	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	2.6	16.2	18.9	55.4	25.7	81.1	100.0
자영업	298	2.2	27.3	29.5	50.0	20.5	70.5	100.0
블루 칼라	335	2.3	19.7	22.0	54.7	23.2	78.0	100.0
화이트 칼라	272	1.3	20.7	22.0	65.8	12.2	78.0	100.0
전업 주부	162	2.3	26.4	28.7	51.7	19.6	71.3	100.0
학생/군인/무직	100	5.0	16.0	21.0	56.9	22.1	79.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	3.7	28.6	32.3	38.2	29.5	67.7	100.0
200~299 만원	171	2.3	25.1	27.4	51.3	21.3	72.6	100.0
300~399 만원	278	1.5	25.6	27.1	53.2	19.7	72.9	100.0
400만원 이상	684	2.4	19.7	22.1	59.8	18.1	77.9	100.0
지역별								
수도권	612	2.9	20.6	23.5	57.7	18.8	76.5	100.0
충청권	128	3.9	17.2	21.1	55.7	23.1	78.9	100.0
호남권	113	0.6	32.2	32.8	51.1	16.1	67.2	100.0
영남권	298	1.2	24.1	25.3	53.8	20.9	74.7	100.0
강원	34	0.0	23.9	23.9	53.8	22.3	76.1	100.0
제주	15	0.0	24.3	24.3	63.2	12.5	75.7	100.0
지역 크기별								
대도시	532	2.6	19.5	22.1	59.5	18.3	77.9	100.0
중/소도시	540	1.9	25.3	27.1	53.7	19.1	72.9	100.0
읍/면	128	2.6	21.5	24.1	49.5	26.4	75.9	100.0
정치적 성향								
진보적	390	1.8	30.8	32.6	56.3	11.0	67.4	100.0
중도	543	2.2	19.2	21.4	55.3	23.4	78.6	100.0
보수적	267	3.1	16.4	19.5	56.6	23.8	80.5	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교								
불교	196	1.1	20.2	21.3	58.4	20.3	78.7	100.0
기독교	223	4.1	27.2	31.4	53.7	15.0	68.6	100.0
천주교	67	1.8	12.9	14.7	70.4	14.9	85.3	100.0
기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	678	1.9	22.4	24.3	54.6	21.1	75.7	100.0
모름/무응답	34	3.5	20.3	23.8	52.1	24.1	76.2	100.0

표16. 최근 북한의 변화에 대한 인식

문) ○○님은 최근 몇 년간 북한이 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 변하고 있다	약간 변하고 있다	%	별로 변하지 않고 있다	거의 변하지 않고 있다	%		%
전 체	1200	4.1	35.2	39.4	47.1	13.5	60.6	100.0	
성별	남자	611	3.3	36.2	39.5	44.9	15.6	60.5	100.0
	여자	589	4.9	34.3	39.2	49.3	11.4	60.8	100.0
연령별	19~29세	225	3.2	31.8	35.0	53.3	11.7	65.0	100.0
	30대	216	2.7	34.3	37.0	47.7	15.2	63.0	100.0
	40대	248	5.1	37.6	42.7	46.1	11.2	57.3	100.0
	50대	258	5.8	39.7	45.5	39.8	14.7	54.5	100.0
	60대 이상	252	3.5	32.2	35.7	49.4	14.9	64.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	4.8	33.6	38.5	46.0	15.5	61.5	100.0
	고졸	518	4.3	37.4	41.7	44.2	14.1	58.3	100.0
	대재 이상	582	3.9	33.7	37.6	49.8	12.6	62.4	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	66.6	33.4	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	3.0	44.0	47.0	43.9	9.1	53.0	100.0
	자영업	298	5.3	33.2	38.5	44.6	16.8	61.5	100.0
	블루 칼라	335	3.8	33.6	37.4	49.0	13.6	62.6	100.0
	화이트 칼라	272	4.3	38.3	42.5	44.5	13.0	57.5	100.0
	전업 주부	162	3.3	39.4	42.6	49.1	8.3	57.4	100.0
	학생/군인/무직	100	3.1	29.3	32.3	52.8	14.9	67.7	100.0
	200만원 미만	66	2.2	32.4	34.6	44.9	20.6	65.4	100.0
	200~299 만원	171	7.1	32.3	39.3	42.4	18.2	60.7	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	5.1	42.7	47.8	9.5	52.2	100.0	
	400만원 이상	684	3.2	33.2	36.4	50.3	13.3	63.6	100.0
	수도권	612	5.1	35.6	40.7	47.5	11.9	59.3	100.0
	충청권	128	5.7	24.0	29.7	48.0	22.3	70.3	100.0
지역별	호남권	113	2.2	48.7	50.9	41.4	7.7	49.1	100.0
	영남권	298	2.5	34.4	36.9	48.2	14.9	63.1	100.0
	강원	34	0.0	26.5	26.5	55.8	17.8	73.5	100.0
	제주	15	9.1	53.0	62.1	25.1	12.8	37.9	100.0
	대도시	532	3.7	32.7	36.4	50.4	13.2	63.6	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	5.0	36.9	41.9	44.5	13.6	58.1	100.0
	읍/면	128	1.9	39.0	40.9	44.2	14.9	59.1	100.0
정치적 성향	진보적	390	4.7	47.5	52.3	42.4	5.4	47.7	100.0
	중도	543	4.3	32.2	36.5	47.7	15.8	63.5	100.0
	보수적	267	2.8	23.7	26.5	53.1	20.5	73.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	불교	196	4.7	35.8	40.5	47.0	12.5	59.5	100.0
	기독교	223	5.8	41.1	46.9	43.9	9.2	53.1	100.0
	천주교	67	5.2	23.0	28.2	55.9	16.0	71.8	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	3.4	34.3	37.7	47.5	14.9	62.3	100.0
	모름/무응답	34	2.8	37.4	40.1	45.8	14.0	59.9	100.0

표17. 향후 북한의 무력도발 가능성 예측

문) ○○님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	약간 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		%
전 체	1200	14.4	46.8	61.2	33.2	5.7	38.8	100.0	
성별	남자	611	13.7	44.5	58.2	36.0	5.8	41.8	100.0
	여자	589	15.1	49.1	64.2	30.1	5.6	35.8	100.0
연령별	19~29세	225	19.8	45.1	64.9	31.5	3.7	35.1	100.0
	30대	216	16.7	49.5	66.2	29.3	4.5	33.8	100.0
	40대	248	11.8	42.3	54.1	39.4	6.5	45.9	100.0
	50대	258	15.3	42.4	57.7	35.2	7.1	42.3	100.0
	60대 이상	252	9.2	54.7	63.9	29.8	6.3	36.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	14.8	56.4	71.2	24.4	4.4	28.8	100.0
	고졸	518	13.3	44.4	57.7	35.8	6.5	42.3	100.0
	대재 이상	582	15.2	47.3	62.5	32.4	5.1	37.5	100.0
	모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	0.0	33.4	33.4	100.0
직업별	농/수/축산업	33	21.7	48.1	69.8	25.3	4.9	30.2	100.0
	자영업	298	13.9	42.7	56.6	36.3	7.1	43.4	100.0
	블루 칼라	335	12.9	46.6	59.4	36.9	3.7	40.6	100.0
	화이트 칼라	272	12.9	52.3	65.1	28.4	6.5	34.9	100.0
	전업 주부	162	14.6	44.2	58.8	32.4	8.8	41.2	100.0
	학생/군인/무직	100	22.4	48.2	70.6	28.1	1.2	29.4	100.0
	200만원 미만	66	18.4	51.0	69.4	23.7	6.9	30.6	100.0
	200~299 만원	171	18.1	41.7	59.8	35.1	5.2	40.2	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	10.4	45.8	56.3	36.9	6.9	43.7	100.0
	400만원 이상	684	14.7	48.0	62.7	32.1	5.2	37.3	100.0
	수도권	612	15.6	43.6	59.2	34.6	6.2	40.8	100.0
	충청권	128	29.0	40.3	69.3	26.2	4.4	30.7	100.0
지역별	호남권	113	5.6	66.8	72.4	22.5	5.1	27.6	100.0
	영남권	298	8.4	47.0	55.5	39.0	5.5	44.5	100.0
	강원	34	17.3	53.6	70.9	24.3	4.8	29.1	100.0
	제주	15	16.2	60.5	76.7	16.6	6.8	23.3	100.0
	대도시	532	12.8	46.4	59.2	35.4	5.4	40.8	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	15.9	46.5	62.3	31.7	6.0	37.7	100.0
	읍/면	128	14.9	49.5	64.5	30.1	5.4	35.5	100.0
정치적 성향	진보적	390	8.0	46.6	54.5	38.3	7.2	45.5	100.0
	중도	543	17.1	44.5	61.6	33.6	4.8	38.4	100.0
	보수적	267	18.3	51.5	69.8	24.9	5.3	30.2	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	10.7	41.7	52.4	40.0	7.7	47.6	100.0
	기독교	223	17.4	46.2	63.5	28.9	7.5	36.5	100.0
	천주교	67	11.2	56.3	67.5	29.2	3.2	32.5	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	14.6	47.5	62.1	33.0	4.9	37.9	100.0
	모름/무응답	34	20.2	46.0	66.2	31.0	2.8	33.8	100.0

표18-1. 북한 사회 인지도 - ㉠ 선군정치

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계	
		%	%	%	%	%	
전 체	1200	2.7	20.3	42.0	34.9	100.0	
성별	남자	611	4.7	26.0	40.7	28.6	100.0
	여자	589	0.7	14.4	43.4	41.4	100.0
연령별	19~29세	225	2.0	19.4	34.7	43.8	100.0
	30대	216	3.5	23.5	39.6	33.3	100.0
	40대	248	3.6	19.5	44.1	32.8	100.0
	50대	258	2.5	20.4	46.7	30.4	100.0
	60대 이상	252	2.1	19.2	43.8	34.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	1.0	16.7	34.8	47.5	100.0
	고졸	518	2.5	18.1	46.1	33.3	100.0
	대재 이상	582	3.3	23.0	39.6	34.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	5.2	25.6	53.9	15.2	100.0
	자영업	298	5.0	21.7	41.4	31.9	100.0
	블루 칼라	335	1.1	18.0	43.8	37.1	100.0
	화이트 칼라	272	2.3	20.6	43.7	33.3	100.0
	전업 주부	162	0.6	16.8	40.3	42.4	100.0
	학생/군인/무직	100	5.1	27.5	32.7	34.8	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	66	3.4	21.9	41.6	33.2	100.0
	200~299 만원	171	3.2	19.2	41.1	36.4	100.0
	300~399 만원	278	2.2	26.4	40.7	30.7	100.0
	400만원 이상	684	2.8	18.0	42.9	36.4	100.0
지역별	수도권	612	2.7	19.1	40.7	37.5	100.0
	충청권	128	4.7	28.5	37.9	28.9	100.0
	호남권	113	4.3	12.5	34.8	48.4	100.0
	영남권	298	1.5	22.1	47.5	28.8	100.0
	강원	34	1.9	18.3	60.2	19.5	100.0
	제주	15	0.0	27.9	38.4	33.7	100.0
지역 크기별	대도시	532	3.1	16.5	41.1	39.3	100.0
	중/소도시	540	2.2	23.0	43.0	31.9	100.0
	읍/면	128	3.5	24.9	42.3	29.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	3.5	21.3	40.7	34.6	100.0
	중도	543	1.7	21.6	40.7	36.0	100.0
	보수적	267	3.8	16.6	46.4	33.2	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	196	4.6	26.4	39.5	29.5	100.0
	기독교	223	2.7	21.0	41.6	34.7	100.0
	천주교	67	2.3	16.0	42.6	39.0	100.0
	기타	2	0.0	37.0	63.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	2.4	19.0	42.1	36.6	100.0
	모름/무응답	34	0.0	16.2	55.6	28.2	100.0

표18-2. 북한 사회 인지도 - ㉡ 주체사상

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계	
		%	%	%	%	%	
전 체	1200	8.3	27.1	48.0	16.6	100.0	
성별	남자	611	11.1	30.0	46.4	12.5	100.0
	여자	589	5.3	24.2	49.6	20.8	100.0
연령별	19~29세	225	9.1	19.0	45.7	26.2	100.0
	30대	216	7.9	34.6	40.9	16.6	100.0
	40대	248	8.8	24.7	53.8	12.7	100.0
	50대	258	7.6	31.4	49.4	11.6	100.0
	60대 이상	252	8.0	26.0	49.1	16.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	6.2	16.2	51.8	25.8	100.0
	고졸	518	6.6	29.2	48.5	15.7	100.0
	대재 이상	582	10.2	27.3	46.8	15.8	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	5.2	29.5	44.7	20.6	100.0
	자영업	298	10.0	32.9	44.7	12.4	100.0
	블루 칼라	335	7.8	24.4	48.4	19.5	100.0
	화이트 칼라	272	7.9	25.2	48.6	18.3	100.0
	전업 주부	162	5.5	23.6	54.2	16.8	100.0
	학생/군인/무직	100	11.4	29.5	46.0	13.0	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	66	9.1	25.4	42.3	23.2	100.0
	200~299 만원	171	8.7	30.4	40.3	20.6	100.0
	300~399 만원	278	9.4	30.9	45.3	14.5	100.0
	400만원 이상	684	7.7	25.0	51.6	15.8	100.0
지역별	수도권	612	7.2	24.5	51.5	16.9	100.0
	충청권	128	12.2	35.5	36.1	16.3	100.0
	호남권	113	15.9	20.6	40.7	22.8	100.0
	영남권	298	6.9	30.8	49.2	13.1	100.0
	강원	34	4.1	27.9	50.6	17.4	100.0
	제주	15	0.0	40.4	33.3	26.3	100.0
지역 크기별	대도시	532	5.8	29.5	46.7	18.1	100.0
	중/소도시	540	10.8	23.6	49.6	16.0	100.0
	읍/면	128	7.8	32.6	46.9	12.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	10.8	25.5	45.5	18.2	100.0
	중도	543	6.6	28.6	47.8	17.0	100.0
	보수적	267	8.0	26.8	51.8	13.4	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	196	7.9	33.8	43.1	15.3	100.0
	기독교	223	11.5	23.3	47.2	17.9	100.0
	천주교	67	7.5	25.2	55.2	12.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	63.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	7.5	26.4	48.6	17.4	100.0
	모름/무응답	34	6.4	33.9	53.7	6.0	100.0

표18-3. 북한 사회 인지도 - ㉔ 천리마운동

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 4.5 / 5	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	8.2	24.2	51.9	15.6	100.0
성별						
남자	611	10.7	27.9	50.9	10.6	100.0
여자	589	5.7	20.4	53.0	20.8	100.0
연령별						
19~29세	225	4.7	15.6	49.7	30.0	100.0
30대	216	6.1	25.6	48.4	19.9	100.0
40대	248	9.6	25.9	52.6	12.0	100.0
50대	258	10.4	27.1	56.1	6.5	100.0
60대 이상	252	9.6	26.2	52.1	12.1	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	9.9	16.3	54.0	19.8	100.0
고졸	518	9.0	23.5	54.6	12.9	100.0
대재 이상	582	7.3	26.1	49.3	17.3	100.0
모름/무응답	3	0.0	33.4	30.1	36.5	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	2.6	35.5	48.8	13.1	100.0
자영업	298	10.5	29.1	51.3	9.0	100.0
블루 칼라	335	10.2	21.2	50.5	18.1	100.0
화이트 칼라	272	6.7	23.1	54.0	16.2	100.0
전업 주부	162	3.9	21.6	57.3	17.2	100.0
학생/군인/무직	100	7.7	23.2	45.2	23.9	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	11.9	24.3	36.9	26.9	100.0
200~299 만원	171	9.0	19.7	53.3	18.0	100.0
300~399 만원	278	8.4	30.3	49.8	11.5	100.0
400만원 이상	684	7.6	22.9	53.9	15.6	100.0
지역별						
수도권	612	6.5	18.0	58.0	17.5	100.0
충청권	128	14.8	31.9	42.0	11.3	100.0
호남권	113	17.2	28.2	43.8	10.7	100.0
영남권	298	6.1	31.6	48.7	13.7	100.0
강원	34	6.4	28.0	44.1	21.5	100.0
제주	15	3.2	27.6	30.5	38.6	100.0
지역 크기별						
대도시	532	6.5	23.5	52.5	17.5	100.0
중/소도시	540	9.8	23.7	52.3	14.1	100.0
읍/면	128	8.5	29.1	48.0	14.4	100.0
정치적 성향						
진보적	390	8.6	23.7	52.5	15.1	100.0
중도	543	8.0	24.3	49.8	17.9	100.0
보수적	267	8.2	24.8	55.2	11.8	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교						
불교	196	11.9	29.3	46.3	12.5	100.0
기독교	223	8.1	24.4	48.4	19.1	100.0
천주교	67	10.1	16.4	57.7	15.7	100.0
기타	2	0.0	37.0	63.0	0.0	100.0
종교 없음	678	7.4	22.6	54.7	15.3	100.0
모름/무응답	34	1.9	39.6	41.1	17.4	100.0

표18-4. 북한 사회 인지도 - ㉔ 고난의 행군

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 4.5 / 5	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	6.5	23.9	44.7	24.8	100.0
성별						
남자	611	9.0	28.0	45.8	17.2	100.0
여자	589	4.0	19.7	43.6	32.7	100.0
연령별						
19~29세	225	4.0	17.7	36.7	41.6	100.0
30대	216	8.1	20.2	45.1	26.6	100.0
40대	248	7.9	25.2	47.2	19.7	100.0
50대	258	8.1	28.3	46.8	16.7	100.0
60대 이상	252	4.6	27.0	46.9	21.6	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	4.9	16.7	46.5	31.9	100.0
고졸	518	5.8	25.1	45.8	23.4	100.0
대재 이상	582	7.5	24.3	43.4	24.8	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	6.5	28.2	43.8	21.5	100.0
자영업	298	8.4	28.9	45.0	17.6	100.0
블루 칼라	335	6.2	21.2	42.6	30.0	100.0
화이트 칼라	272	6.9	21.2	48.0	24.0	100.0
전업 주부	162	3.7	21.3	49.7	25.3	100.0
학생/군인/무직	100	5.7	28.6	34.3	31.4	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	9.4	17.8	43.9	28.9	100.0
200~299 만원	171	6.8	20.6	46.4	26.2	100.0
300~399 만원	278	6.4	28.9	43.5	21.3	100.0
400만원 이상	684	6.3	23.3	44.9	25.5	100.0
지역별						
수도권	612	5.5	19.5	47.9	27.1	100.0
충청권	128	11.1	25.5	42.5	20.9	100.0
호남권	113	12.4	23.2	34.2	30.1	100.0
영남권	298	4.9	32.2	44.0	18.9	100.0
강원	34	4.5	25.6	43.5	26.4	100.0
제주	15	2.8	28.7	27.5	41.0	100.0
지역 크기별						
대도시	532	5.7	23.7	43.7	26.9	100.0
중/소도시	540	7.1	24.8	45.7	22.4	100.0
읍/면	128	7.6	21.2	44.6	26.6	100.0
정치적 성향						
진보적	390	7.8	23.0	42.2	27.0	100.0
중도	543	6.3	24.9	45.3	23.6	100.0
보수적	267	5.3	23.6	46.9	24.3	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교						
불교	196	10.1	33.3	38.1	18.6	100.0
기독교	223	5.8	23.1	45.3	25.8	100.0
천주교	67	3.8	21.5	46.1	28.6	100.0
기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	678	6.3	21.7	46.0	26.1	100.0
모름/무응답	34	2.8	27.5	46.6	23.1	100.0

표18-5. 북한 사회 인지도 - ㉔ 장마당

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	7.3	27.3	39.1	26.3	100.0
성별						
남자	611	10.3	29.7	39.4	20.6	100.0
여자	589	4.0	24.9	38.8	32.3	100.0
연령별						
19~29세	225	3.7	23.3	31.8	41.2	100.0
30대	216	7.7	21.3	41.5	29.5	100.0
40대	248	9.3	27.1	41.8	21.8	100.0
50대	258	9.7	30.4	39.3	20.7	100.0
60대 이상	252	5.6	33.2	40.6	20.6	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	4.6	22.2	46.9	26.3	100.0
고졸	518	7.6	28.9	38.2	25.2	100.0
대재 이상	582	7.4	26.9	38.4	27.3	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	11.4	28.0	29.3	31.4	100.0
자영업	298	10.5	31.2	38.4	19.8	100.0
블루 칼라	335	5.8	20.2	41.7	32.3	100.0
화이트 칼라	272	8.1	25.2	40.1	26.6	100.0
전업 주부	162	3.9	35.8	37.5	22.8	100.0
학생/군인/무직	100	4.2	31.5	35.1	29.2	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	5.7	25.9	48.7	19.6	100.0
200~299 만원	171	4.8	27.0	38.6	29.6	100.0
300~399 만원	278	8.5	31.8	35.1	24.6	100.0
400만원 이상	684	7.5	25.8	39.9	26.9	100.0
지역별						
수도권	612	7.4	24.7	41.2	26.7	100.0
충청권	128	9.5	27.0	40.0	23.4	100.0
호남권	113	18.7	18.6	26.6	36.2	100.0
영남권	298	2.5	37.8	39.1	20.5	100.0
강원	34	2.3	16.0	44.2	37.5	100.0
제주	15	2.8	22.0	23.6	51.6	100.0
지역 크기별						
대도시	532	6.2	31.0	35.0	27.8	100.0
중/소도시	540	6.7	24.6	42.6	26.2	100.0
읍/면	128	13.9	24.1	41.3	20.7	100.0
정치적 성향						
진보적	390	8.2	24.4	39.3	28.2	100.0
중도	543	7.3	26.6	41.3	24.8	100.0
보수적	267	5.9	32.9	34.3	26.9	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교						
불교	196	8.6	36.3	39.0	16.1	100.0
기독교	223	8.4	29.0	33.6	29.0	100.0
천주교	67	8.6	23.1	35.1	33.2	100.0
기타	2	0.0	37.0	63.0	0.0	100.0
종교 없음	678	6.7	24.7	40.7	27.9	100.0
모름/무응답	34	0.0	25.7	49.1	25.2	100.0

표18-6. 북한 사회 인지도 - ㉕ 모란봉 악단

문) 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적 있다	전혀 모른다	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	10.9	39.9	41.8	7.5	100.0
성별						
남자	611	13.4	40.0	39.5	7.1	100.0
여자	589	8.3	39.8	44.0	7.9	100.0
연령별						
19~29세	225	10.3	31.3	46.1	12.4	100.0
30대	216	11.3	38.4	38.6	11.7	100.0
40대	248	12.2	40.0	43.5	4.4	100.0
50대	258	11.1	44.7	41.6	2.5	100.0
60대 이상	252	9.5	43.9	39.1	7.6	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	10.2	29.0	48.1	12.7	100.0
고졸	518	10.7	40.1	44.0	5.3	100.0
대재 이상	582	11.2	41.6	38.8	8.5	100.0
모름/무응답	3	0.0	33.4	30.1	36.5	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	10.6	19.9	55.3	14.1	100.0
자영업	298	14.4	46.3	34.7	4.6	100.0
블루 칼라	335	9.3	33.6	48.6	8.5	100.0
화이트 칼라	272	10.3	39.7	41.6	8.5	100.0
전업 주부	162	8.1	44.7	41.4	5.7	100.0
학생/군인/무직	100	11.8	41.3	36.4	10.5	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	10.6	31.2	41.2	17.0	100.0
200~299 만원	171	10.9	38.7	37.1	13.3	100.0
300~399 만원	278	11.0	40.9	44.3	3.7	100.0
400만원 이상	684	10.8	40.6	41.9	6.6	100.0
지역별						
수도권	612	11.1	41.8	42.1	5.1	100.0
충청권	128	16.6	34.5	39.5	9.4	100.0
호남권	113	26.5	29.2	29.8	14.6	100.0
영남권	298	2.4	42.4	46.7	8.4	100.0
강원	34	10.6	40.8	41.6	7.0	100.0
제주	15	2.8	37.6	40.3	19.2	100.0
지역 크기별						
대도시	532	9.4	43.9	40.9	5.8	100.0
중/소도시	540	10.9	38.1	41.5	9.4	100.0
읍/면	128	16.6	30.8	46.3	6.3	100.0
정치적 성향						
진보적	390	12.0	40.2	40.0	7.8	100.0
중도	543	10.8	40.1	42.8	6.3	100.0
보수적	267	9.3	38.6	42.6	9.5	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교						
불교	196	13.0	44.8	36.0	6.2	100.0
기독교	223	11.5	39.8	43.6	5.0	100.0
천주교	67	13.7	34.3	43.8	8.2	100.0
기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	678	10.1	39.3	41.9	8.7	100.0
모름/무응답	34	5.7	36.5	52.8	5.1	100.0

표19-1. 북한 관련 경험 유무 - ㉞ 북한이나 금강산, 개성공단 등을 방문

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 7.8 / 8.3		사례수	매우 잘 안다	조금 안다	계
			%	%	%
전 체		1200	2.6	97.4	100.0
성별	남자	611	2.3	97.7	100.0
	여자	589	2.9	97.1	100.0
연령별	19~29세	225	3.6	96.4	100.0
	30대	216	1.1	98.9	100.0
	40대	248	1.9	98.1	100.0
	50대	258	2.2	97.8	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	4.1	95.9	100.0
	중졸 이하	97	4.6	95.4	100.0
	고졸	518	2.4	97.6	100.0
	대재 이상	582	2.5	97.5	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.2	91.8	100.0
	자영업	298	2.2	97.8	100.0
	블루 칼라	335	2.4	97.6	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	2.0	98.0	100.0
	전업 주부	162	1.5	98.5	100.0
	학생/군인/무직	100	5.7	94.3	100.0
	200만원 미만	66	5.2	94.8	100.0
지역 크기별	200~299 만원	171	2.0	98.0	100.0
	300~399 만원	278	2.0	98.0	100.0
	400만원 이상	684	2.7	97.3	100.0
	수도권	612	3.2	96.8	100.0
정치적 성향	충청권	128	2.9	97.1	100.0
	호남권	113	2.1	97.9	100.0
	영남권	298	1.6	98.4	100.0
	강원	34	2.3	97.7	100.0
종교	제주	15	0.0	100.0	100.0
	대도시	532	2.3	97.7	100.0
	중/소도시	540	3.2	96.8	100.0
	읍/면	128	1.2	98.8	100.0
종교	진보적	390	2.4	97.6	100.0
	중도	543	2.4	97.6	100.0
	보수적	267	3.3	96.7	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0
종교	불교	196	0.6	99.4	100.0
	기독교	223	4.1	95.9	100.0
	천주교	67	1.5	98.5	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0
종교 없음		678	2.9	97.1	100.0
모름/무응답		34	0.0	100.0	100.0

표19-2. 북한 관련 경험 유무 - ㉟ 북한이탈주민과 만남

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 7.8 / 8.3		사례수	매우 잘 안다	조금 안다	계
			%	%	%
전 체		1200	16.9	83.1	100.0
성별	남자	611	16.9	83.1	100.0
	여자	589	17.0	83.0	100.0
연령별	19~29세	225	17.0	83.0	100.0
	30대	216	14.8	85.2	100.0
	40대	248	15.0	85.0	100.0
	50대	258	22.4	77.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	15.2	84.8	100.0
	중졸 이하	97	10.8	89.2	100.0
	고졸	518	17.3	82.7	100.0
	대재 이상	582	17.8	82.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0
	농/수/축산업	33	27.4	72.6	100.0
	자영업	298	15.3	84.7	100.0
	블루 칼라	335	18.1	81.9	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	17.6	82.4	100.0
	전업 주부	162	14.6	85.4	100.0
	학생/군인/무직	100	16.6	83.4	100.0
	200만원 미만	66	14.2	85.8	100.0
지역 크기별	200~299 만원	171	16.5	83.5	100.0
	300~399 만원	278	17.3	82.7	100.0
	400만원 이상	684	17.2	82.8	100.0
	수도권	612	17.0	83.0	100.0
정치적 성향	충청권	128	13.5	86.5	100.0
	호남권	113	16.8	83.2	100.0
	영남권	298	17.7	82.3	100.0
	강원	34	22.5	77.5	100.0
종교	제주	15	16.3	83.7	100.0
	대도시	532	17.1	82.9	100.0
	중/소도시	540	17.9	82.1	100.0
	읍/면	128	12.6	87.4	100.0
종교	진보적	390	17.2	82.8	100.0
	중도	543	17.9	82.1	100.0
	보수적	267	14.8	85.2	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0
종교	불교	196	16.1	83.9	100.0
	기독교	223	21.7	78.3	100.0
	천주교	67	5.1	94.9	100.0
	기타	2	63.0	37.0	100.0
종교 없음		678	16.5	83.5	100.0
모름/무응답		34	19.5	80.5	100.0

표19-3. 북한 관련 경험 유무 - ㉠ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접함

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 7.8 / 8.3	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	계
		%	%	%
전 체	1200	22.5	77.5	100.0
성별				
남자	611	24.0	76.0	100.0
여자	589	20.9	79.1	100.0
연령별				
19~29세	225	26.2	73.8	100.0
30대	216	22.8	77.2	100.0
40대	248	22.3	77.7	100.0
50대	258	20.9	79.1	100.0
60대 이상	252	20.5	79.5	100.0
교육 수준별				
중졸 이하	97	24.3	75.7	100.0
고졸	518	22.2	77.8	100.0
대재 이상	582	22.2	77.8	100.0
모름/무응답	3	69.9	30.1	100.0
직업별				
농/수/축산업	33	27.9	72.1	100.0
자영업	298	23.4	76.6	100.0
블루 칼라	335	24.0	76.0	100.0
화이트 칼라	272	18.5	81.5	100.0
전업 주부	162	18.1	81.9	100.0
학생/군인/무직	100	30.2	69.8	100.0
가구 소득 수준				
200만원 미만	66	21.8	78.2	100.0
200~299 만원	171	18.3	81.7	100.0
300~399 만원	278	26.7	73.3	100.0
400만원 이상	684	21.8	78.2	100.0
지역별				
수도권	612	21.9	78.1	100.0
충청권	128	22.2	77.8	100.0
호남권	113	16.7	83.3	100.0
영남권	298	24.3	75.7	100.0
강원	34	41.0	59.0	100.0
제주	15	13.0	87.0	100.0
지역 크기별				
대도시	532	20.5	79.5	100.0
중/소도시	540	23.9	76.1	100.0
읍/면	128	24.5	75.5	100.0
정치적 성향				
진보적	390	25.5	74.5	100.0
중도	543	20.9	79.1	100.0
보수적	267	20.8	79.2	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0
종교				
불교	196	20.6	79.4	100.0
기독교	223	26.7	73.3	100.0
천주교	67	28.0	72.0	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0
종교 없음	678	19.8	80.2	100.0
모름/무응답	34	47.4	52.6	100.0

표19-4. 북한 관련 경험 유무 - ㉡ 대북지원 활동이나 단체에 참여

문) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 7.8 / 8.3	사례수	매우 잘 안다	조금 안다	계
		%	%	%
전 체	1200	1.3	98.7	100.0
성별				
남자	611	1.4	98.6	100.0
여자	589	1.3	98.7	100.0
연령별				
19~29세	225	0.0	100.0	100.0
30대	216	1.2	98.8	100.0
40대	248	3.3	96.7	100.0
50대	258	1.3	98.7	100.0
60대 이상	252	0.8	99.2	100.0
교육 수준별				
중졸 이하	97	2.1	97.9	100.0
고졸	518	1.2	98.8	100.0
대재 이상	582	1.4	98.6	100.0
모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0
직업별				
농/수/축산업	33	0.0	100.0	100.0
자영업	298	1.5	98.5	100.0
블루 칼라	335	1.3	98.7	100.0
화이트 칼라	272	1.3	98.7	100.0
전업 주부	162	1.5	98.5	100.0
학생/군인/무직	100	1.2	98.8	100.0
가구 소득 수준				
200만원 미만	66	1.5	98.5	100.0
200~299 만원	171	0.6	99.4	100.0
300~399 만원	278	1.5	98.5	100.0
400만원 이상	684	1.5	98.5	100.0
지역별				
수도권	612	1.2	98.8	100.0
충청권	128	0.8	99.2	100.0
호남권	113	2.2	97.8	100.0
영남권	298	1.3	98.7	100.0
강원	34	2.3	97.7	100.0
제주	15	5.7	94.3	100.0
지역 크기별				
대도시	532	0.6	99.4	100.0
중/소도시	540	1.6	98.4	100.0
읍/면	128	3.6	96.4	100.0
정치적 성향				
진보적	390	2.8	97.2	100.0
중도	543	0.3	99.7	100.0
보수적	267	1.3	98.7	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0
종교				
불교	196	0.2	99.8	100.0
기독교	223	1.1	98.9	100.0
천주교	67	1.5	98.5	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0
종교 없음	678	1.8	98.2	100.0
모름/무응답	34	0.0	100.0	100.0

표20-1. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉞ 선거방식

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		%
전 체	1200	71.0	23.5	94.5	5.0	0.5	5.5	100.0	
성별	남자	611	70.0	25.1	95.1	4.5	0.4	4.9	100.0
	여자	589	72.2	21.8	93.9	5.6	0.5	6.1	100.0
연령별	19~29세	225	66.1	28.1	94.3	5.3	0.4	5.7	100.0
	30대	216	72.3	23.4	95.7	4.1	0.2	4.3	100.0
	40대	248	69.9	23.1	93.0	6.6	0.3	7.0	100.0
	50대	258	76.5	19.2	95.7	4.0	0.4	4.3	100.0
	60대 이상	252	70.0	24.0	94.0	5.1	0.9	6.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	66.0	23.3	89.3	9.2	1.5	10.7	100.0
	고졸	518	70.4	24.1	94.6	4.7	0.8	5.4	100.0
	대재 이상	582	72.6	22.7	95.3	4.7	0.0	4.7	100.0
	모름/무응답	3	36.5	63.5	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	72.8	17.6	90.5	5.7	3.8	9.5	100.0
	자영업	298	77.5	20.1	97.6	2.1	0.3	2.4	100.0
	블루 칼라	335	66.0	25.8	91.8	7.6	0.5	8.2	100.0
	화이트 칼라	272	69.6	24.5	94.1	5.8	0.2	5.9	100.0
	전업 주부	162	76.4	18.5	94.9	4.5	0.6	5.1	100.0
	학생/군인/무직	100	63.4	32.9	96.2	3.8	0.0	3.8	100.0
	200만원 미만	66	68.6	26.3	94.9	2.9	2.2	5.1	100.0
	200~299 만원	171	61.1	31.0	92.2	6.6	1.2	7.8	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	68.4	26.4	94.8	5.2	0.0	5.2	100.0
	400만원 이상	684	74.8	20.1	94.9	4.8	0.3	5.1	100.0
지역별	수도권	612	79.4	18.2	97.6	2.0	0.4	2.4	100.0
	충청권	128	64.4	24.8	89.2	9.3	1.5	10.8	100.0
	호남권	113	72.3	24.7	97.0	3.0	0.0	3.0	100.0
	영남권	298	58.1	30.9	89.0	11.0	0.0	11.0	100.0
	강원	34	48.9	48.6	97.5	0.0	2.5	2.5	100.0
	제주	15	87.2	9.7	96.9	0.0	3.1	3.1	100.0
	대도시	532	71.7	22.2	93.9	5.9	0.2	6.1	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	68.7	25.5	94.1	5.2	0.7	5.9	100.0
	읍/면	128	78.5	20.1	98.6	0.7	0.7	1.4	100.0
정치적 성향	진보적	390	70.4	23.7	94.0	6.0	0.0	6.0	100.0
	중도	543	68.4	25.4	93.9	5.7	0.4	6.1	100.0
	보수적	267	77.2	19.2	96.5	2.3	1.2	3.5	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	70.1	24.3	94.4	5.2	0.4	5.6	100.0
	기독교	223	76.2	19.2	95.4	3.7	0.9	4.6	100.0
	천주교	67	73.5	23.6	97.1	1.4	1.5	2.9	100.0
	기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	70.1	23.9	94.0	5.8	0.3	6.0	100.0
	모름/무응답	34	55.4	38.8	94.1	5.9	0.0	5.9	100.0

표20-2. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉟ 사회복지

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		%
전 체	1200	69.1	26.3	95.3	3.8	0.8	4.7	100.0	
성별	남자	611	69.2	26.0	95.2	4.0	0.7	4.8	100.0
	여자	589	68.9	26.5	95.5	3.6	0.9	4.5	100.0
연령별	19~29세	225	68.1	26.1	94.2	5.4	0.5	5.8	100.0
	30대	216	68.8	24.3	93.1	6.4	0.5	6.9	100.0
	40대	248	68.2	27.8	96.0	3.6	0.4	4.0	100.0
	50대	258	72.6	24.4	97.0	2.3	0.7	3.0	100.0
	60대 이상	252	67.5	28.5	96.0	2.0	2.0	4.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	57.9	36.1	94.0	2.7	3.3	6.0	100.0
	고졸	518	71.0	26.2	97.2	2.0	0.8	2.8	100.0
	대재 이상	582	69.3	24.6	93.9	5.7	0.4	6.1	100.0
	모름/무응답	3	69.9	30.1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	64.2	31.9	96.2	0.0	3.8	3.8	100.0
	자영업	298	76.0	22.5	98.6	1.1	0.3	1.4	100.0
	블루 칼라	335	65.3	28.8	94.2	5.2	0.6	5.8	100.0
	화이트 칼라	272	70.8	22.5	93.3	5.9	0.8	6.7	100.0
	전업 주부	162	63.9	31.1	95.1	3.3	1.6	4.9	100.0
	학생/군인/무직	100	66.0	29.4	95.4	3.9	0.8	4.6	100.0
	200만원 미만	66	66.6	27.7	94.3	1.2	4.5	5.7	100.0
	200~299 만원	171	67.3	27.4	94.7	3.4	1.9	5.3	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	68.6	28.5	97.1	2.9	0.0	2.9	100.0
	400만원 이상	684	70.0	24.9	94.9	4.5	0.5	5.1	100.0
지역별	수도권	612	72.9	24.3	97.2	2.4	0.4	2.8	100.0
	충청권	128	65.3	25.7	91.0	8.2	0.8	9.0	100.0
	호남권	113	76.2	20.3	96.5	2.9	0.6	3.5	100.0
	영남권	298	62.0	31.5	93.5	5.2	1.3	6.5	100.0
	강원	34	53.4	37.0	90.5	5.1	4.5	9.5	100.0
	제주	15	66.8	30.1	96.9	0.0	3.1	3.1	100.0
	대도시	532	67.9	28.0	95.9	3.7	0.4	4.1	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	70.6	23.7	94.3	4.5	1.2	5.7	100.0
	읍/면	128	67.4	30.1	97.4	1.4	1.2	2.6	100.0
정치적 성향	진보적	390	66.6	27.2	93.8	5.0	1.2	6.2	100.0
	중도	543	69.4	26.5	95.9	3.6	0.5	4.1	100.0
	보수적	267	71.9	24.6	96.5	2.7	0.8	3.5	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	66.0	30.6	96.7	2.4	0.9	3.3	100.0
	기독교	223	70.5	24.9	95.3	3.9	0.8	4.7	100.0
	천주교	67	67.2	28.0	95.2	3.3	1.5	4.8	100.0
	기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	69.7	25.2	94.9	4.3	0.8	5.1	100.0
	모름/무응답	34	67.5	29.6	97.1	2.9	0.0	2.9	100.0

표20-3. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 언어사용

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%	
전 체	1200	30.9	53.3	84.1	13.9	2.0	15.9	100.0
성별								
남자	611	28.8	55.3	84.2	13.9	1.9	15.8	100.0
여자	589	33.0	51.1	84.1	13.8	2.1	15.9	100.0
연령별								
19~29세	225	26.5	59.7	86.2	13.0	0.8	13.8	100.0
30대	216	31.6	52.8	84.4	13.5	2.1	15.6	100.0
40대	248	33.0	50.3	83.3	13.8	2.9	16.7	100.0
50대	258	34.5	51.9	86.4	11.6	2.0	13.6	100.0
60대 이상	252	28.3	52.2	80.5	17.4	2.1	19.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	27.8	45.6	73.4	22.9	3.7	26.6	100.0
고졸	518	32.1	51.5	83.7	13.9	2.5	16.3	100.0
대재 이상	582	30.2	56.2	86.4	12.3	1.3	13.6	100.0
모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	24.3	52.8	77.1	22.9	0.0	22.9	100.0
자영업	298	37.2	49.9	87.1	10.8	2.2	12.9	100.0
블루 칼라	335	24.5	57.7	82.2	15.5	2.3	17.8	100.0
화이트 칼라	272	31.8	54.1	85.8	13.0	1.2	14.2	100.0
전업 주부	162	33.4	48.3	81.7	15.4	2.9	18.3	100.0
학생/군인/무직	100	29.0	54.6	83.6	14.7	1.7	16.4	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	31.5	47.8	79.3	15.0	5.7	20.7	100.0
200~299 만원	171	38.5	43.0	81.5	16.1	2.4	18.5	100.0
300~399 만원	278	28.5	58.0	86.5	12.5	1.0	13.5	100.0
400만원 이상	684	29.9	54.4	84.3	13.8	1.9	15.7	100.0
지역별								
수도권	612	29.9	56.3	86.2	12.0	1.8	13.8	100.0
충청권	128	26.9	61.2	88.1	9.1	2.8	11.9	100.0
호남권	113	36.4	48.5	84.9	14.3	0.8	15.1	100.0
영남권	298	33.4	46.3	79.7	18.2	2.1	20.3	100.0
강원	34	20.5	56.9	77.4	20.3	2.3	22.6	100.0
제주	15	35.3	27.8	63.1	29.8	7.1	36.9	100.0
지역 크기별								
대도시	532	29.4	53.5	82.9	14.4	2.7	17.1	100.0
중/소도시	540	29.2	54.9	84.1	14.3	1.6	15.9	100.0
읍/면	128	43.9	45.4	89.3	10.1	0.6	10.7	100.0
정치적 성향								
진보적	390	27.3	55.8	83.1	13.9	3.1	16.9	100.0
중도	543	34.2	51.4	85.6	12.8	1.6	14.4	100.0
보수적	267	29.4	53.2	82.6	16.1	1.3	17.4	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	34.2	45.6	79.8	16.5	3.7	20.2	100.0
기독교	223	32.8	50.3	83.1	15.4	1.5	16.9	100.0
천주교	67	29.9	54.0	83.9	13.5	2.5	16.1	100.0
기타	2	63.0	37.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	29.1	56.7	85.9	12.4	1.7	14.1	100.0
모름/무응답	34	33.3	47.1	80.5	19.5	0.0	19.5	100.0

표20-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 생활풍습(관혼상제 등)

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%	
전 체	1200	23.3	54.8	78.1	19.7	2.2	21.9	100.0
성별								
남자	611	21.2	56.5	77.6	19.9	2.5	22.4	100.0
여자	589	25.5	53.0	78.6	19.6	1.9	21.4	100.0
연령별								
19~29세	225	22.1	58.5	80.6	17.3	2.0	19.4	100.0
30대	216	25.5	50.2	75.7	23.1	1.2	24.3	100.0
40대	248	21.9	57.9	79.8	19.0	1.2	20.2	100.0
50대	258	23.6	56.5	80.1	16.6	3.3	19.9	100.0
60대 이상	252	23.6	50.5	74.1	22.9	2.9	25.9	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	19.9	44.0	63.9	31.4	4.7	36.1	100.0
고졸	518	24.9	54.7	79.6	18.2	2.2	20.4	100.0
대재 이상	582	22.4	56.8	79.2	19.1	1.7	20.8	100.0
모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	26.9	42.5	69.4	28.0	2.7	30.6	100.0
자영업	298	24.0	57.7	81.6	16.6	1.8	18.4	100.0
블루 칼라	335	22.7	53.6	76.3	22.7	0.9	23.7	100.0
화이트 칼라	272	21.9	58.8	80.6	17.1	2.3	19.4	100.0
전업 주부	162	26.5	47.6	74.1	22.0	3.9	25.9	100.0
학생/군인/무직	100	21.0	54.9	75.9	19.9	4.2	24.1	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	25.0	51.1	76.1	15.1	8.8	23.9	100.0
200~299 만원	171	22.0	48.0	70.1	28.2	1.7	29.9	100.0
300~399 만원	278	27.8	53.1	80.9	16.8	2.3	19.1	100.0
400만원 이상	684	21.7	57.5	79.2	19.2	1.6	20.8	100.0
지역별								
수도권	612	21.0	59.7	80.7	17.1	2.2	19.3	100.0
충청권	128	24.8	46.8	71.6	27.6	0.8	28.4	100.0
호남권	113	27.4	57.1	84.6	15.4	0.0	15.4	100.0
영남권	298	26.1	50.5	76.6	20.2	3.2	23.4	100.0
강원	34	20.0	32.7	52.7	42.6	4.8	47.3	100.0
제주	15	28.6	38.6	67.2	29.7	3.1	32.8	100.0
지역 크기별								
대도시	532	22.1	54.8	76.9	21.2	1.9	23.1	100.0
중/소도시	540	22.7	55.1	77.8	20.0	2.2	22.2	100.0
읍/면	128	30.7	53.6	84.3	12.5	3.2	15.7	100.0
정치적 성향								
진보적	390	19.8	56.5	76.3	20.6	3.1	23.7	100.0
중도	543	25.2	54.8	80.0	18.7	1.3	20.0	100.0
보수적	267	24.8	51.9	76.7	20.7	2.6	23.3	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	27.0	48.6	75.6	22.1	2.2	24.4	100.0
기독교	223	21.7	57.5	79.2	17.2	3.6	20.8	100.0
천주교	67	18.7	57.1	75.8	19.1	5.1	24.2	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	23.5	55.0	78.5	20.1	1.5	21.5	100.0
모름/무응답	34	20.3	61.3	81.6	18.4	0.0	18.4	100.0

표20-5. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉞ 가족중시

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		%
전 체	1200	13.7	37.4	51.0	41.3	7.7	49.0	100.0	
성별	남자	611	11.0	39.3	50.2	41.2	8.5	49.8	100.0
	여자	589	16.5	35.4	51.9	41.3	6.8	48.1	100.0
연령별	19~29세	225	12.5	39.4	51.9	40.9	7.2	48.1	100.0
	30대	216	12.2	36.7	48.9	43.6	7.5	51.1	100.0
	40대	248	15.4	36.4	51.7	41.6	6.7	48.3	100.0
	50대	258	16.0	36.1	52.0	40.5	7.5	48.0	100.0
	60대 이상	252	12.0	38.3	50.3	40.3	9.4	49.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	9.1	31.8	40.9	46.8	12.3	59.1	100.0
	고졸	518	14.3	38.9	53.2	37.6	9.2	46.8	100.0
	대재 이상	582	13.8	36.9	50.7	43.8	5.5	49.3	100.0
	모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	0.0	33.4	33.4	100.0
직업별	농/수/축산업	33	20.7	26.5	47.2	40.6	12.3	52.8	100.0
	자영업	298	12.4	41.6	53.9	37.2	8.8	46.1	100.0
	블루 칼라	335	10.2	36.5	46.8	45.3	7.9	53.2	100.0
	화이트 칼라	272	13.4	38.0	51.3	42.8	5.9	48.7	100.0
	전업 주부	162	21.7	30.2	51.9	40.6	7.5	48.1	100.0
	학생/군인/무직	100	14.7	40.9	55.6	37.2	7.2	44.4	100.0
	200만원 미만	66	7.9	37.7	45.6	41.8	12.6	54.4	100.0
	200~299 만원	171	17.9	34.2	52.1	35.9	12.0	47.9	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	15.1	37.5	52.6	42.6	4.8	47.4	100.0
	400만원 이상	684	12.6	38.0	50.7	42.1	7.3	49.3	100.0
지역별	수도권	612	14.2	42.0	56.2	38.5	5.3	43.8	100.0
	충청권	128	12.6	27.9	40.5	39.1	20.4	59.5	100.0
	호남권	113	15.0	30.2	45.3	48.9	5.8	54.7	100.0
	영남권	298	10.8	35.8	46.6	45.8	7.6	53.4	100.0
	강원	34	24.1	26.9	51.0	41.9	7.1	49.0	100.0
	제주	15	25.1	38.7	63.7	25.8	10.5	36.3	100.0
	대도시	532	9.4	39.2	48.6	45.0	6.4	51.4	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	16.4	38.2	54.6	36.7	8.7	45.4	100.0
	읍/면	128	20.2	26.3	46.5	45.0	8.4	53.5	100.0
정치적 성향	진보적	390	13.0	33.8	46.8	46.8	6.5	53.2	100.0
	중도	543	14.4	39.7	54.1	37.0	8.9	45.9	100.0
	보수적	267	13.3	38.0	51.3	41.7	6.9	48.7	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	11.1	37.4	48.5	42.8	8.7	51.5	100.0
	기독교	223	15.6	40.7	56.4	36.5	7.1	43.6	100.0
	천주교	67	11.4	35.0	46.4	49.0	4.5	53.6	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	13.5	36.4	49.9	42.4	7.7	50.1	100.0
	모름/무응답	34	25.1	38.6	63.8	28.2	8.1	36.2	100.0

표20-6. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉞ 돈에 대한 중시

문) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까?
혹은 없다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	%	별로 없다	전혀 없다	%		%
전 체	1200	19.9	41.2	61.1	31.9	7.0	38.9	100.0	
성별	남자	611	19.6	41.5	61.1	31.1	7.8	38.9	100.0
	여자	589	20.3	40.9	61.1	32.7	6.1	38.9	100.0
연령별	19~29세	225	18.1	47.5	65.6	27.6	6.8	34.4	100.0
	30대	216	20.0	38.0	58.0	33.6	8.3	42.0	100.0
	40대	248	21.4	42.4	63.8	31.9	4.4	36.2	100.0
	50대	258	23.4	37.1	60.5	31.6	7.8	39.5	100.0
	60대 이상	252	16.5	41.3	57.8	34.5	7.7	42.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	16.0	34.7	50.7	37.7	11.6	49.3	100.0
	고졸	518	18.8	42.3	61.1	31.2	7.7	38.9	100.0
	대재 이상	582	21.5	41.3	62.8	31.5	5.7	37.2	100.0
	모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
직업별	농/수/축산업	33	25.8	31.5	57.3	35.7	7.0	42.7	100.0
	자영업	298	22.0	36.6	58.6	31.1	10.3	41.4	100.0
	블루 칼라	335	17.6	42.2	59.8	34.2	6.0	40.2	100.0
	화이트 칼라	272	21.1	44.7	65.8	26.2	7.9	34.2	100.0
	전업 주부	162	21.9	42.2	64.1	34.2	1.7	35.9	100.0
	학생/군인/무직	100	13.0	43.5	56.5	37.0	6.5	43.5	100.0
	200만원 미만	66	19.2	39.9	59.0	29.2	11.8	41.0	100.0
	200~299 만원	171	19.6	41.3	60.9	29.7	9.4	39.1	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	20.2	45.3	65.6	30.2	4.3	34.4	100.0
	400만원 이상	684	19.9	39.6	59.6	33.4	7.0	40.4	100.0
지역별	수도권	612	21.2	40.9	62.2	32.6	5.2	37.8	100.0
	충청권	128	13.8	35.4	49.1	32.1	18.8	50.9	100.0
	호남권	113	28.3	44.2	72.5	24.7	2.8	27.5	100.0
	영남권	298	14.5	44.7	59.3	33.8	7.0	40.7	100.0
	강원	34	33.6	24.2	57.8	35.2	6.9	42.2	100.0
	제주	15	31.7	48.4	80.1	9.4	10.5	19.9	100.0
	대도시	532	16.2	44.7	60.9	31.6	7.4	39.1	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	22.2	40.0	62.3	32.0	5.7	37.7	100.0
	읍/면	128	25.8	31.4	57.2	32.4	10.5	42.8	100.0
정치적 성향	진보적	390	18.8	38.1	56.8	35.8	7.4	43.2	100.0
	중도	543	19.7	44.7	64.4	29.2	6.4	35.6	100.0
	보수적	267	22.1	38.8	61.0	31.4	7.7	39.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	16.5	41.3	57.8	34.9	7.3	42.2	100.0
	기독교	223	26.3	38.2	64.6	28.7	6.8	35.4	100.0
	천주교	67	13.3	37.6	50.8	42.7	6.5	49.2	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	0.0	63.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	18.9	42.6	61.5	31.7	6.8	38.5	100.0
	모름/무응답	34	30.3	40.7	71.0	21.1	7.9	29.0	100.0

표21. 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도

문) 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 위험을 느낀다	다소 위험을 느낀다	%	별로 위험을 느끼지 않는다	전혀 위험을 느끼지 않는다	%	
전 체	1200	24.8	51.3	76.1	21.6	2.2	23.9	100.0
성별								
남자	611	22.4	49.0	71.3	25.9	2.8	28.7	100.0
여자	589	27.3	53.8	81.1	17.2	1.7	18.9	100.0
연령별								
19~29세	225	25.5	53.1	78.6	18.9	2.6	21.4	100.0
30대	216	23.4	51.3	74.7	24.8	0.5	25.3	100.0
40대	248	21.3	49.7	70.9	26.0	3.0	29.1	100.0
50대	258	26.8	50.8	77.7	18.8	3.5	22.3	100.0
60대 이상	252	26.7	52.0	78.7	19.9	1.4	21.3	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	21.1	63.9	85.0	12.7	2.3	15.0	100.0
고졸	518	26.7	47.8	74.5	23.1	2.3	25.5	100.0
대재 이상	582	23.6	52.5	76.1	21.7	2.1	23.9	100.0
모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	22.1	65.9	88.0	9.4	2.6	12.0	100.0
자영업	298	24.0	45.9	69.8	27.7	2.5	30.2	100.0
블루 칼라	335	21.8	52.7	74.5	22.6	2.9	25.5	100.0
화이트 칼라	272	25.7	51.8	77.6	20.8	1.6	22.4	100.0
전업 주부	162	29.6	52.8	82.4	16.7	0.9	17.6	100.0
학생/군인/무직	100	27.8	54.6	82.3	14.4	3.3	17.7	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	22.0	60.2	82.3	16.5	1.3	17.7	100.0
200~299 만원	171	28.6	51.0	79.6	19.3	1.0	20.4	100.0
300~399 만원	278	21.4	47.2	68.6	28.5	2.8	31.4	100.0
400만원 이상	684	25.5	52.2	77.7	19.9	2.4	22.3	100.0
지역별								
수도권	612	27.8	46.6	74.4	22.9	2.7	25.6	100.0
충청권	128	28.4	46.8	75.1	21.6	3.3	24.9	100.0
호남권	113	17.3	58.6	75.9	22.6	1.5	24.1	100.0
영남권	298	19.5	59.6	79.0	20.0	1.0	21.0	100.0
강원	34	28.5	57.6	86.1	11.6	2.3	13.9	100.0
제주	15	22.8	54.0	76.7	16.4	6.9	23.3	100.0
지역 크기별								
대도시	532	23.8	51.6	75.4	23.2	1.3	24.6	100.0
중/소도시	540	25.9	51.4	77.3	19.9	2.9	22.7	100.0
읍/면	128	23.9	50.2	74.1	22.5	3.4	25.9	100.0
정치적 성향								
진보적	390	22.2	50.7	72.9	24.0	3.0	27.1	100.0
중도	543	23.8	50.1	73.9	24.2	1.9	26.1	100.0
보수적	267	30.7	54.5	85.2	13.0	1.8	14.8	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	24.6	54.8	79.5	18.8	1.8	20.5	100.0
기독교	223	31.3	47.0	78.3	20.0	1.7	21.7	100.0
천주교	67	25.6	51.1	76.7	21.5	1.9	23.3	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	22.6	51.6	74.2	23.1	2.7	25.8	100.0
모름/무응답	34	26.5	52.6	79.2	20.8	0.0	20.8	100.0

표22. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해

문) ○◯님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	⑤	계
		매우 동의 한다	다소 동의 한다	%	별로 동의 하지 않는다	전혀 동의 하지 않는다	%	잘 모름	
전 체	1200	51.8	37.7	89.5	5.9	3.4	9.3	1.2	100.0
성별									
남자	611	52.2	36.7	88.9	6.6	3.8	10.4	0.7	100.0
여자	589	51.4	38.8	90.2	5.0	3.0	8.1	1.8	100.0
연령별									
19~29세	225	53.0	37.0	90.0	3.5	4.4	7.9	2.1	100.0
30대	216	51.1	40.7	91.8	6.1	1.6	7.7	0.6	100.0
40대	248	50.2	38.4	88.6	6.8	3.7	10.5	0.9	100.0
50대	258	53.9	35.7	89.6	6.4	2.8	9.2	1.2	100.0
60대 이상	252	50.7	37.2	88.0	6.2	4.4	10.6	1.4	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	54.6	28.7	83.3	9.7	3.4	13.1	3.6	100.0
고졸	518	48.1	40.1	88.2	5.7	4.5	10.3	1.5	100.0
대재 이상	582	54.5	37.1	91.7	5.4	2.4	7.8	0.6	100.0
모름/무응답	3	69.9	30.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	62.9	31.9	94.8	5.2	0.0	5.2	0.0	100.0
자영업	298	55.2	33.3	88.5	6.7	3.1	9.8	1.7	100.0
블루 칼라	335	48.4	38.1	86.5	7.1	5.2	12.3	1.2	100.0
화이트 칼라	272	51.8	40.6	92.4	4.7	2.0	6.7	0.9	100.0
전업 주부	162	48.0	44.1	92.1	4.5	2.0	6.4	1.5	100.0
학생/군인/무직	100	55.2	33.7	89.0	4.7	5.5	10.2	0.9	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	51.8	29.3	81.1	9.8	5.1	14.9	4.0	100.0
200~299 만원	171	47.7	36.3	84.0	9.5	3.3	12.7	3.3	100.0
300~399 만원	278	50.8	40.7	91.5	5.9	1.9	7.8	0.7	100.0
400만원 이상	684	53.2	37.7	90.9	4.6	3.9	8.4	0.7	100.0
지역별									
수도권	612	58.0	34.2	92.2	3.2	3.4	6.6	1.2	100.0
충청권	128	50.4	34.1	84.6	9.6	4.4	14.0	1.4	100.0
호남권	113	41.1	47.1	88.2	7.6	2.7	10.3	1.5	100.0
영남권	298	45.3	42.4	87.7	8.9	2.8	11.7	0.7	100.0
강원	34	42.0	42.0	84.0	4.7	4.9	9.6	6.4	100.0
제주	15	40.8	39.8	80.6	12.3	7.1	19.4	0.0	100.0
지역 크기별									
대도시	532	51.0	38.0	89.0	6.4	3.6	10.0	1.0	100.0
중/소도시	540	49.4	40.6	90.0	5.3	3.7	9.0	1.0	100.0
읍/면	128	65.4	24.6	89.9	5.7	1.3	7.0	3.1	100.0
정치적 성향									
진보적	390	46.3	43.7	90.0	7.4	2.1	9.4	0.5	100.0
중도	543	52.1	36.4	88.5	6.0	3.5	9.4	2.0	100.0
보수적	267	59.0	31.8	90.8	3.4	5.2	8.6	0.6	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	49.5	37.5	87.0	8.2	3.8	12.0	1.0	100.0
기독교	223	52.4	35.5	87.9	5.5	5.4	10.9	1.3	100.0
천주교	67	54.6	34.5	89.0	3.9	5.6	9.5	1.5	100.0
기타	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	51.7	38.9	90.6	5.8	2.2	8.0	1.3	100.0
모름/무응답	34	54.2	38.6	92.9	0.0	7.1	7.1	0.0	100.0

표23. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해

문) ○○님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 동의하십니까?
혹은 동의하지 않습니까?

문항 8 : 가로 7.9 들여쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계
		매우 찬성 한다	다소 찬성 한다	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대 한다	매우 반대 한다	%	%	%
전 체	1200	13.6	51.7	65.3	26.5	5.8	2.2	8.0	0.1	100.0
성별										
남자	611	15.9	47.5	63.4	27.8	6.0	2.8	8.9	0.0	100.0
여자	589	11.3	56.1	67.4	25.3	5.7	1.5	7.2	0.2	100.0
연령별										
19~29세	225	12.2	51.6	63.8	31.9	2.1	2.3	4.4	0.0	100.0
30대	216	11.9	51.0	62.9	25.8	8.7	2.6	11.3	0.0	100.0
40대	248	13.1	55.4	68.5	24.8	4.8	1.4	6.2	0.5	100.0
50대	258	15.6	51.5	67.1	23.1	7.4	2.5	9.9	0.0	100.0
60대 이상	252	14.7	49.2	64.0	27.7	6.1	2.2	8.4	0.0	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	97	17.8	40.9	58.7	30.6	7.2	3.5	10.7	0.0	100.0
고졸	518	12.0	53.6	65.6	25.8	6.0	2.7	8.7	0.0	100.0
대재 이상	582	14.3	52.1	66.4	26.3	5.5	1.6	7.0	0.2	100.0
모름/무응답	3	33.4	0.0	33.4	66.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
농/수/축산업	33	8.4	37.5	45.9	37.6	16.4	0.0	16.4	0.0	100.0
자영업	298	15.4	51.0	66.4	23.6	7.8	2.2	10.0	0.0	100.0
블루 칼라	335	9.5	52.5	62.1	30.8	5.1	2.1	7.2	0.0	100.0
화이트 칼라	272	14.1	56.4	70.6	23.2	3.8	2.0	5.8	0.4	100.0
전업 주부	162	16.0	49.9	65.9	26.3	6.0	1.8	7.8	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	18.3	46.2	64.4	27.0	4.5	4.1	8.6	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	66	19.2	35.2	54.4	26.9	15.8	2.9	18.7	0.0	100.0
200~299 만원	171	10.5	51.5	62.1	27.0	7.2	3.8	11.0	0.0	100.0
300~399 만원	278	13.0	52.6	65.6	27.4	4.8	2.3	7.1	0.0	100.0
400만원 이상	684	14.1	53.1	67.1	26.1	5.0	1.7	6.6	0.2	100.0
지역별										
수도권	612	16.5	54.9	71.5	21.9	5.1	1.3	6.4	0.2	100.0
충청권	128	14.7	46.3	60.9	29.0	4.7	5.3	10.0	0.0	100.0
호남권	113	18.4	58.6	77.0	19.6	2.8	0.7	3.4	0.0	100.0
영남권	298	5.8	47.2	53.0	35.9	8.8	2.3	11.1	0.0	100.0
강원	34	11.3	31.5	42.9	45.5	6.7	4.9	11.7	0.0	100.0
제주	15	9.0	53.0	62.0	15.5	10.1	12.4	22.5	0.0	100.0
지역 크기별										
대도시	532	14.6	50.6	65.2	28.5	4.0	2.1	6.1	0.2	100.0
중/소도시	540	12.5	52.8	65.4	24.7	7.6	2.3	9.9	0.0	100.0
읍/면	128	14.1	51.9	66.0	26.1	5.9	1.9	7.9	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	390	15.6	58.9	74.5	21.6	2.4	1.2	3.6	0.3	100.0
중도	543	14.0	51.6	65.6	26.5	6.1	1.8	7.9	0.0	100.0
보수적	267	9.9	41.3	51.2	33.9	10.4	4.4	14.9	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교										
불교	196	11.9	51.3	63.2	25.5	8.4	2.8	11.2	0.0	100.0
기독교	223	15.8	47.6	63.3	27.2	7.5	1.5	8.9	0.5	100.0
천주교	67	21.3	50.6	71.8	23.1	2.3	2.8	5.1	0.0	100.0
기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	12.9	53.5	66.4	26.4	5.1	2.1	7.2	0.0	100.0
모름/무응답	34	7.0	47.3	54.3	39.1	2.9	3.7	6.6	0.0	100.0

표24. 북한의 인권 상황

문) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들여쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		매우 심각 하다	다소 심각 하다	%	보통 이다	별로 심각 하지 않다	전혀 심각 하지 않다	%	%
전 체	1200	37.6	47.1	84.7	13.0	2.1	0.2	2.3	100.0
성별									
남자	611	38.9	47.3	86.2	12.1	1.7	0.1	1.7	100.0
여자	589	36.2	47.0	83.2	14.0	2.6	0.3	2.9	100.0
연령별									
19~29세	225	31.2	52.3	83.5	13.8	2.3	0.4	2.7	100.0
30대	216	39.2	45.5	84.8	13.5	1.5	0.2	1.7	100.0
40대	248	40.1	46.4	86.5	12.5	0.7	0.3	1.0	100.0
50대	258	40.7	44.1	84.8	12.7	2.5	0.0	2.5	100.0
60대 이상	252	36.2	47.8	83.9	12.7	3.4	0.0	3.4	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	32.4	48.7	81.1	16.9	1.5	0.5	2.0	100.0
고졸	518	36.8	47.6	84.4	12.8	2.5	0.3	2.9	100.0
대재 이상	582	39.1	46.6	85.7	12.5	1.8	0.0	1.8	100.0
모름/무응답	3	36.5	33.4	69.9	30.1	0.0	0.0	0.0	100.0
농/수/축산업	33	32.8	54.6	87.4	12.6	0.0	0.0	0.0	100.0
자영업	298	40.9	45.4	86.3	12.5	1.0	0.2	1.3	100.0
블루 칼라	335	29.4	52.5	81.9	16.2	1.6	0.3	1.9	100.0
화이트 칼라	272	42.2	45.8	88.0	10.4	1.5	0.2	1.6	100.0
전업 주부	162	37.5	43.5	80.9	13.4	5.7	0.0	5.7	100.0
학생/군인/무직	100	44.3	41.6	85.9	10.5	3.6	0.0	3.6	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	39.2	45.6	84.7	11.3	2.3	1.8	4.0	100.0
200~299 만원	171	33.5	48.6	82.0	14.2	3.8	0.0	3.8	100.0
300~399 만원	278	32.0	49.3	81.3	16.4	2.3	0.0	2.3	100.0
400만원 이상	684	40.7	46.1	86.8	11.5	1.6	0.1	1.8	100.0
지역별									
수도권	612	42.3	47.4	89.7	9.0	1.2	0.2	1.3	100.0
충청권	128	50.6	31.5	82.1	14.5	2.8	0.6	3.4	100.0
호남권	113	35.3	53.7	89.1	9.0	2.0	0.0	2.0	100.0
영남권	298	22.9	53.6	76.5	19.8	3.7	0.0	3.7	100.0
강원	34	40.1	36.1	76.2	21.7	2.2	0.0	2.2	100.0
제주	15	35.3	19.0	54.3	39.2	3.4	3.1	6.5	100.0
지역 크기별									
대도시	532	35.2	48.6	83.8	13.2	2.8	0.3	3.1	100.0
중/소도시	540	37.2	48.6	85.8	12.5	1.6	0.1	1.7	100.0
읍/면	128	49.3	34.9	84.2	14.2	1.6	0.0	1.6	100.0
정치적 성향									
진보적	390	36.9	52.1	89.0	9.5	1.5	0.0	1.5	100.0
중도	543	36.6	44.7	81.3	16.7	1.9	0.0	1.9	100.0
보수적	267	40.1	45.1	85.2	10.6	3.4	0.8	4.3	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	38.1	45.4	83.5	15.2	1.3	0.0	1.3	100.0
기독교	223	46.6	42.9	89.5	8.4	1.9	0.3	2.2	100.0
천주교	67	39.2	42.9	82.1	14.9	2.9	0.0	2.9	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	34.6	48.9	83.5	13.8	2.4	0.2	2.7	100.0
모름/무응답	34	34.1	54.5	88.6	11.4	0.0	0.0	0.0	100.0

표25-1. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉞ 인도적 대북지원

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	8.2	39.7	47.9	44.1	8.0	52.1	100.0	
성별	남자	611	9.5	40.8	50.3	43.0	6.7	49.7	100.0
	여자	589	6.8	38.7	45.5	45.1	9.3	54.5	100.0
연령별	19~29세	225	5.9	33.7	39.6	51.1	9.3	60.4	100.0
	30대	216	5.4	43.5	48.9	44.4	6.7	51.1	100.0
	40대	248	12.5	37.3	49.8	41.8	8.3	50.2	100.0
	50대	258	9.6	41.6	51.2	41.8	7.0	48.8	100.0
	60대 이상	252	7.0	42.4	49.4	42.1	8.5	50.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	9.9	38.1	48.0	38.9	13.1	52.0	100.0
	고졸	518	7.9	39.0	46.9	44.6	8.4	53.1	100.0
	대재 이상	582	8.2	40.7	48.9	44.3	6.8	51.1	100.0
	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	69.9	0.0	69.9	100.0
직업별	농/수/축산업	33	13.4	34.7	48.1	47.6	4.3	51.9	100.0
	자영업	298	6.5	38.8	45.3	47.1	7.6	54.7	100.0
	블루 칼라	335	6.7	35.7	42.4	46.8	10.8	57.6	100.0
	화이트 칼라	272	10.3	44.9	55.2	40.7	4.1	44.8	100.0
	전업 주부	162	9.3	40.7	50.1	40.2	9.8	49.9	100.0
	학생/군인/무직	100	9.1	42.2	51.3	40.1	8.7	48.7	100.0
	200만원 미만	66	7.7	42.0	49.7	35.3	15.0	50.3	100.0
	200~299 만원	171	5.8	42.7	48.5	43.8	7.6	51.5	100.0
300~399 만원	278	8.5	38.4	46.9	45.6	7.5	53.1	100.0	
400만원 이상	684	8.7	39.3	48.1	44.3	7.6	51.9	100.0	
지역별	수도권	612	8.6	37.0	45.6	45.2	9.2	54.4	100.0
	충청권	128	8.6	39.8	48.4	40.3	11.3	51.6	100.0
	호남권	113	17.4	54.2	71.6	27.0	1.4	28.4	100.0
	영남권	298	3.9	39.7	43.6	51.4	5.0	56.4	100.0
	강원	34	4.5	42.9	47.3	35.2	17.4	52.7	100.0
	제주	15	12.9	36.9	49.8	34.8	15.4	50.2	100.0
	대도시	532	6.3	39.8	46.1	48.5	5.4	53.9	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	9.3	39.5	48.8	41.1	10.2	51.2	100.0
	읍/면	128	11.3	40.8	52.1	38.3	9.6	47.9	100.0
정치적 성향	진보적	390	14.1	49.7	63.8	32.6	3.6	36.2	100.0
	중도	543	5.4	35.7	41.1	50.1	8.8	58.9	100.0
	보수적	267	5.3	33.2	38.5	48.8	12.7	61.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	9.9	37.9	47.7	46.2	6.1	52.3	100.0
	기독교	223	7.6	42.9	50.4	40.3	9.2	49.6	100.0
	천주교	67	14.2	35.9	50.2	41.9	7.9	49.8	100.0
	기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	7.2	39.9	47.0	44.7	8.3	53.0	100.0
	모름/무응답	34	8.1	38.0	46.1	49.2	4.6	53.9	100.0

표25-2. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉟ 남북 사회문화교류

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	15.3	53.1	68.4	26.2	5.4	31.6	100.0	
성별	남자	611	17.5	52.3	69.8	26.3	3.9	30.2	100.0
	여자	589	13	53.9	66.9	26.1	7	33.1	100.0
연령별	19~29세	225	12.1	58.3	70.4	24.6	5	29.6	100.0
	30대	216	11.6	54.3	65.9	26.4	7.8	34.1	100.0
	40대	248	21.6	51.1	72.7	24.1	3.1	27.3	100.0
	50대	258	17.8	47.4	65.2	29.8	5	34.8	100.0
	60대 이상	252	12.4	55.2	67.7	25.7	6.6	32.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	14.6	40.3	54.9	38.4	6.7	45.1	100.0
	고졸	518	14	56.1	70	24.1	5.9	30	100.0
	대재 이상	582	16.6	52.5	69.2	26	4.8	30.8	100.0
	모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	36.5	0.0	36.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	18.4	35.8	54.2	42.2	3.6	45.8	100.0
	자영업	298	13.4	55.4	68.9	26	5.2	31.1	100.0
	블루 칼라	335	12.1	52.1	64.2	27.4	8.4	35.8	100.0
	화이트 칼라	272	18.9	56.3	75.2	20.9	3.9	24.8	100.0
	전업 주부	162	17.2	50	67.2	28.9	3.8	32.8	100.0
	학생/군인/무직	100	17.2	51.5	68.7	27.5	3.8	31.3	100.0
	200만원 미만	66	15.1	45.7	60.8	28.4	10.7	39.2	100.0
	200~299 만원	171	14	53.4	67.4	27.8	4.8	32.6	100.0
300~399 만원	278	14.6	56.4	70.9	25.6	3.5	29.1	100.0	
400만원 이상	684	15.9	52.4	68.3	25.8	5.9	31.7	100.0	
지역별	수도권	612	15.6	56	71.6	23.5	4.9	28.4	100.0
	충청권	128	12.5	44.9	57.4	32.9	9.7	42.6	100.0
	호남권	113	32.7	57.7	90.5	9.5	0.0	9.5	100.0
	영남권	298	10.2	48.5	58.7	35.6	5.7	41.3	100.0
	강원	34	2.3	60.4	62.7	23.9	13.3	37.3	100.0
	제주	15	25.4	43.8	69.2	22.2	8.6	30.8	100.0
	대도시	532	12.5	55.9	68.4	27.4	4.2	31.6	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	15.6	50.9	66.5	27.3	6.2	33.5	100.0
	읍/면	128	25.4	50.8	76.3	16.6	7.1	23.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	22.2	59.9	82.1	14.9	3	17.9	100.0
	중도	543	11.9	52.8	64.6	29.5	5.9	35.4	100.0
	보수적	267	12.2	43.6	55.8	36	8.2	44.2	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100	100	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	15.1	49.5	64.6	30.8	4.6	35.4	100.0
	기독교	223	15.9	58.3	74.2	20	5.9	25.8	100.0
	천주교	67	16.2	50.8	67	27.8	5.2	33	100.0
	기타	2	0.0	63	63	37	0.0	37	100.0
	종교 없음	678	15.2	53	68.2	26.2	5.6	31.8	100.0
	모름/무응답	34	13.9	45.3	59.2	35.3	5.5	40.8	100.0

표25-3. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉑ 남북 경제협력

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	16.7	47.6	64.3	28.7	7.0	35.7	100.0	
성별	남자	611	17.4	49.1	66.5	27.5	6.0	33.5	100.0
	여자	589	15.9	46.0	61.9	30.0	8.1	38.1	100.0
연령별	19~29세	225	8.5	51.8	60.3	32.6	7.1	39.7	100.0
	30대	216	15.6	49.1	64.7	26.1	9.2	35.3	100.0
	40대	248	22.1	49.0	71.1	24.1	4.8	28.9	100.0
	50대	258	20.6	43.2	63.9	29.7	6.4	36.1	100.0
	60대 이상	252	15.5	45.6	61.1	31.0	7.9	38.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	18.2	35.7	54.0	37.9	8.2	46.0	100.0
	고졸	518	16.1	46.5	62.6	30.0	7.4	37.4	100.0
	대재 이상	582	17.0	50.5	67.4	26.2	6.4	32.6	100.0
	모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	18.4	31.8	50.3	42.5	7.2	49.7	100.0
	자영업	298	19.4	48.6	67.9	25.6	6.5	32.1	100.0
	블루 칼라	335	12.6	46.1	58.7	32.2	9.1	41.3	100.0
	화이트 칼라	272	17.4	49.5	66.9	28.5	4.6	33.1	100.0
	전업 주부	162	19.1	46.2	65.3	28.1	6.7	34.7	100.0
	학생/군인/무직	100	15.5	52.1	67.5	23.4	9.0	32.5	100.0
	200만원 미만	66	9.2	42.5	51.8	38.6	9.6	48.2	100.0
	200~299 만원	171	12.6	45.8	58.4	30.9	10.7	41.6	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	16.3	51.7	67.9	27.0	5.1	32.1	100.0
	400만원 이상	684	18.5	46.9	65.4	27.9	6.7	34.6	100.0
	수도권	612	17.3	50.4	67.7	25.5	6.8	32.3	100.0
	충청권	128	13.6	46.1	59.7	28.6	11.8	40.3	100.0
지역별	호남권	113	44.2	43.8	88.0	12.0	0.0	12.0	100.0
	영남권	298	7.8	43.7	51.5	42.1	6.4	48.5	100.0
	강원	34	2.3	51.0	53.3	28.8	17.9	46.7	100.0
	제주	15	19.1	43.7	62.8	18.7	18.5	37.2	100.0
	대도시	532	14.9	47.3	62.2	31.7	6.1	37.8	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	16.5	47.8	64.3	28.6	7.1	35.7	100.0
	읍/면	128	24.7	48.0	72.7	16.5	10.8	27.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	24.7	54.1	78.8	17.8	3.4	21.2	100.0
	중도	543	14.1	46.0	60.1	31.7	8.2	39.9	100.0
	보수적	267	10.1	41.1	51.3	38.6	10.1	48.7	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	18.1	42.2	60.3	33.7	6.0	39.7	100.0
	기독교	223	19.9	51.9	71.7	21.9	6.4	28.3	100.0
	천주교	67	17.8	43.9	61.7	31.6	6.6	38.3	100.0
	기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	15.5	48.2	63.7	28.6	7.7	36.3	100.0
	모름/무응답	34	5.3	48.5	53.8	40.0	6.2	46.2	100.0

표25-4. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉒ 대북 제재

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	4.9	36.6	41.5	48.7	9.8	58.5	100.0	
성별	남자	611	5.8	35.7	41.6	48.7	9.8	58.4	100.0
	여자	589	3.9	37.4	41.4	48.7	9.9	58.6	100.0
연령별	19~29세	225	5.3	34.6	39.8	49.7	10.5	60.2	100.0
	30대	216	5.1	33.0	38.2	50.9	11.0	61.8	100.0
	40대	248	3.8	43.3	47.1	42.2	10.7	52.9	100.0
	50대	258	5.8	37.2	43.0	47.7	9.3	57.0	100.0
	60대 이상	252	4.6	34.1	38.8	53.3	8.0	61.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	6.3	35.4	41.6	48.4	9.9	58.4	100.0
	고졸	518	5.3	37.2	42.5	47.8	9.7	57.5	100.0
	대재 이상	582	4.3	36.2	40.5	49.5	10.0	59.5	100.0
	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
직업별	농/수/축산업	33	8.4	27.4	35.8	49.9	14.3	64.2	100.0
	자영업	298	5.3	35.1	40.4	51.1	8.5	59.6	100.0
	블루 칼라	335	4.6	40.9	45.5	42.9	11.6	54.5	100.0
	화이트 칼라	272	4.4	33.9	38.3	52.7	9.0	61.7	100.0
	전업 주부	162	4.6	34.6	39.2	52.7	8.2	60.8	100.0
	학생/군인/무직	100	5.5	40.0	45.5	43.0	11.5	54.5	100.0
	200만원 미만	66	2.7	33.5	36.2	49.3	14.5	63.8	100.0
	200~299 만원	171	5.5	40.9	46.4	43.7	9.9	53.6	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	7.0	35.1	42.1	51.6	6.4	57.9	100.0
	400만원 이상	684	4.1	36.4	40.5	48.7	10.8	59.5	100.0
	수도권	612	4.7	34.4	39.1	50.1	10.8	60.9	100.0
	충청권	128	6.8	29.4	36.2	50.9	12.8	63.8	100.0
지역별	호남권	113	9.4	40.6	50.0	47.1	2.9	50.0	100.0
	영남권	298	1.8	42.3	44.1	47.8	8.1	55.9	100.0
	강원	34	8.9	42.7	51.6	32.7	15.7	48.4	100.0
	제주	15	13.2	29.6	42.8	38.5	18.7	57.2	100.0
	대도시	532	3.1	38.1	41.2	50.7	8.1	58.8	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	5.6	37.2	42.8	46.3	10.9	57.2	100.0
	읍/면	128	9.4	27.6	37.0	50.3	12.7	63.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	5.7	38.4	44.1	48.9	7.0	55.9	100.0
	중도	543	3.9	35.4	39.3	49.6	11.1	60.7	100.0
	보수적	267	5.8	36.0	41.8	46.7	11.5	58.2	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	4.8	40.8	45.6	44.9	9.5	54.4	100.0
	기독교	223	4.9	36.1	41.1	47.4	11.5	58.9	100.0
	천주교	67	4.8	38.0	42.8	46.4	10.7	57.2	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	5.1	35.3	40.4	50.3	9.4	59.6	100.0
	모름/무응답	34	2.4	36.0	38.4	52.5	9.1	61.6	100.0

표26. 현 정부의 대북정책이 최근 한반도 정세에 미치는 영향

문) ○○님은 현 정부의 대북정책이 최근의 한반도 정세에 얼마나 큰 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		매우 크다	조금 크다	%	반반/그저 그렇다	별로 크지 않다	거의 없다	%	
전 체	1200	6.3	32.3	38.6	40.5	17.8	3.1	20.9	100.0
성별									
남자	611	7.8	34.0	41.8	38.4	16.2	3.6	19.9	100.0
여자	589	4.8	30.5	35.3	42.7	19.4	2.6	22.0	100.0
연령별									
19~29세	225	3.8	34.5	38.3	42.7	16.0	3.0	19.0	100.0
30대	216	4.4	32.5	36.9	43.7	17.3	2.1	19.4	100.0
40대	248	9.1	36.5	45.6	37.8	13.9	2.7	16.6	100.0
50대	258	8.1	27.7	35.8	39.4	20.6	4.2	24.8	100.0
60대 이상	252	5.6	30.7	36.3	39.5	20.8	3.5	24.2	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	9.5	32.1	41.6	38.6	17.2	2.6	19.8	100.0
고졸	518	6.5	32.9	39.4	38.4	18.7	3.6	22.3	100.0
대재 이상	582	5.6	32.0	37.6	42.6	17.0	2.9	19.9	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	0.0	36.5	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	11.5	23.3	34.8	42.8	15.8	6.7	22.5	100.0
자영업	298	6.8	33.8	40.6	35.1	20.6	3.7	24.3	100.0
블루 칼라	335	5.3	31.9	37.2	42.6	15.5	4.7	20.2	100.0
화이트 칼라	272	4.6	33.8	38.4	45.0	15.9	0.8	16.6	100.0
전업 주부	162	5.8	32.0	37.7	38.7	22.4	1.2	23.6	100.0
학생/군인/무직	100	12.0	28.3	40.3	39.4	15.4	4.8	20.3	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	13.1	28.8	41.9	43.3	13.7	1.1	14.8	100.0
200~299 만원	171	10.1	32.6	42.8	33.6	17.6	6.0	23.7	100.0
300~399 만원	278	2.6	35.7	38.3	38.2	20.5	2.9	23.4	100.0
400만원 이상	684	6.2	31.2	37.3	42.8	17.1	2.7	19.8	100.0
지역별									
수도권	612	4.7	29.1	33.9	42.2	21.6	2.4	24.0	100.0
충청권	128	19.3	28.7	48.0	37.2	8.3	6.5	14.8	100.0
호남권	113	7.3	39.5	46.7	47.7	4.9	0.6	5.6	100.0
영남권	298	3.1	37.6	40.7	35.9	19.9	3.5	23.4	100.0
강원	34	4.2	35.7	40.0	41.8	9.0	9.3	18.3	100.0
제주	15	19.2	25.6	44.8	33.1	19.2	2.8	22.0	100.0
지역 크기별									
대도시	532	4.3	31.4	35.7	40.9	21.1	2.4	23.4	100.0
중/소도시	540	7.7	33.1	40.8	40.9	14.9	3.5	18.3	100.0
읍/면	128	8.5	32.8	41.3	37.3	16.4	5.0	21.5	100.0
정치적 성향									
진보적	390	8.3	41.3	49.5	38.7	11.0	0.8	11.8	100.0
중도	543	4.9	30.0	35.0	43.8	18.6	2.6	21.3	100.0
보수적	267	6.2	24.0	30.2	36.1	26.0	7.7	33.7	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	7.3	31.0	38.3	37.2	19.3	5.2	24.4	100.0
기독교	223	5.4	35.1	40.6	38.0	18.8	2.6	21.4	100.0
천주교	67	5.5	21.8	27.3	49.3	22.1	1.4	23.5	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	63.0	37.0	100.0	100.0
종교 없음	678	6.6	32.6	39.1	41.9	16.2	2.8	19.0	100.0
모름/무응답	34	2.7	37.8	40.5	32.1	23.7	3.7	27.4	100.0

표27-1. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉞ 인도적 대북지원

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	%	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	%	
전 체	1200	7.0	38.5	45.5	45.4	9.1	54.5	100.0
성별								
남자	611	9.0	40.1	49.1	43.2	7.7	50.9	100.0
여자	589	4.8	36.9	41.8	47.8	10.5	58.2	100.0
연령별								
19~29세	225	4.0	34.5	38.5	50.1	11.4	61.5	100.0
30대	216	6.1	35.7	41.9	50.3	7.9	58.1	100.0
40대	248	11.7	37.5	49.2	42.7	8.1	50.8	100.0
50대	258	7.4	38.9	46.2	44.8	8.9	53.8	100.0
60대 이상	252	5.2	45.3	50.5	40.4	9.1	49.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	6.1	42.1	48.2	44.5	7.3	51.8	100.0
고졸	518	6.8	37.8	44.6	45.6	9.8	55.4	100.0
대재 이상	582	7.3	38.5	45.8	45.6	8.6	54.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	15.2	35.8	51.0	36.4	12.7	49.0	100.0
자영업	298	5.8	35.9	41.7	49.2	9.0	58.3	100.0
블루 칼라	335	5.5	33.4	39.0	50.6	10.4	61.0	100.0
화이트 칼라	272	8.6	43.7	52.3	40.9	6.8	47.7	100.0
전업 주부	162	5.9	43.5	49.4	40.7	10.0	50.6	100.0
학생/군인/무직	100	9.7	42.3	52.0	39.7	8.3	48.0	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	5.1	43.6	48.7	35.7	15.6	51.3	100.0
200~299 만원	171	6.5	38.0	44.4	47.1	8.5	55.6	100.0
300~399 만원	278	7.0	38.1	45.1	46.5	8.4	54.9	100.0
400만원 이상	684	7.2	38.4	45.6	45.5	8.9	54.4	100.0
지역별								
수도권	612	6.0	36.5	42.5	48.5	8.9	57.5	100.0
충청권	128	11.9	38.4	50.3	37.6	12.1	49.7	100.0
호남권	113	15.4	40.2	55.6	36.2	8.3	44.4	100.0
영남권	298	3.6	42.2	45.8	47.0	7.2	54.2	100.0
강원	34	2.2	35.9	38.0	44.4	17.6	62.0	100.0
제주	15	18.8	43.5	62.3	25.3	12.4	37.7	100.0
지역 크기별								
대도시	532	5.0	37.5	42.5	49.6	7.8	57.5	100.0
중/소도시	540	7.3	40.1	47.3	43.2	9.4	52.7	100.0
읍/면	128	13.7	36.2	50.0	37.4	12.7	50.0	100.0
정치적 성향								
진보적	390	10.7	48.2	58.9	36.5	4.6	41.1	100.0
중도	543	5.2	35.4	40.5	49.9	9.6	59.5	100.0
보수적	267	5.2	30.5	35.7	49.7	14.6	64.3	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	6.0	44.1	50.1	43.4	6.5	49.9	100.0
기독교	223	9.4	40.3	49.6	39.2	11.1	50.4	100.0
천주교	67	7.0	38.6	45.6	43.1	11.2	54.4	100.0
기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	6.4	36.1	42.5	48.4	9.1	57.5	100.0
모름/무응답	34	8.3	41.4	49.7	43.5	6.8	50.3	100.0

표27-2. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 남북 경제협력

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	①+②	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	11.4	46.8	58.2	33.6	8.2	41.8	100.0	
성별	남자	611	13.8	45.3	59.1	33.3	7.6	40.9	100.0
	여자	589	8.9	48.3	57.2	33.9	8.9	42.8	100.0
연령별	19~29세	225	7.4	48.4	55.8	34.2	9.9	44.2	100.0
	30대	216	9.4	46.8	56.2	36.8	7.0	43.8	100.0
	40대	248	18.0	48.1	66.1	28.0	5.9	33.9	100.0
	50대	258	12.5	42.2	54.7	36.1	9.2	45.3	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	9.0	48.7	57.7	33.3	9.0	42.3	100.0
	중졸 이하	97	9.9	37.8	47.7	37.9	14.4	52.3	100.0
	고졸	518	10.7	47.0	57.7	34.0	8.3	42.3	100.0
	대재 이상	582	12.3	48.1	60.3	32.7	7.0	39.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	18.4	38.0	56.4	28.5	15.1	43.6	100.0
	자영업	298	10.7	42.4	53.0	40.0	7.0	47.0	100.0
	블루 칼라	335	8.0	48.7	56.7	34.2	9.1	43.3	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	12.5	52.3	64.7	29.5	5.7	35.3	100.0
	전업 주부	162	14.2	44.2	58.4	29.6	12.0	41.6	100.0
	학생/군인/무직	100	15.0	45.9	60.9	32.0	7.1	39.1	100.0
	200만원 미만	66	4.8	35.2	40.0	46.3	13.7	60.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	9.3	44.9	54.2	36.6	9.2	45.8	100.0
	300~399 만원	278	14.3	48.6	62.9	28.5	8.6	37.1	100.0
	400만원 이상	684	11.3	47.7	59.0	33.7	7.3	41.0	100.0
	수도권	612	12.7	48.2	60.9	32.3	6.7	39.1	100.0
지역 크기별	충청권	128	13.5	39.5	52.9	35.3	11.7	47.1	100.0
	호남권	113	18.8	51.0	69.7	24.9	5.3	30.3	100.0
	영남권	298	6.2	46.3	52.5	38.2	9.3	47.5	100.0
	강원	34	0.0	35.9	35.9	44.4	19.7	64.1	100.0
정치적 성향	제주	15	12.9	55.1	68.0	19.6	12.4	32.0	100.0
	대도시	532	8.8	49.1	57.9	35.3	6.9	42.1	100.0
	중/소도시	540	11.8	45.7	57.4	34.5	8.0	42.6	100.0
	읍/면	128	20.5	41.9	62.4	22.9	14.6	37.6	100.0
종교	진보적	390	17.4	53.2	70.6	26.2	3.2	29.4	100.0
	중도	543	9.8	44.3	54.0	37.1	8.9	46.0	100.0
	보수적	267	6.0	42.3	48.2	37.5	14.3	51.8	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	12.0	48.2	60.2	32.2	7.6	39.8	100.0
	기독교	223	14.6	49.0	63.5	29.2	7.3	36.5	100.0
	천주교	67	13.0	48.3	61.2	28.2	10.6	38.8	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	10.1	45.7	55.8	35.7	8.5	44.2	100.0	
모름/무응답	34	10.5	42.6	53.1	39.3	7.6	46.9	100.0	

표27-3. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉕ 대북제재

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	①+②	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	6.3	38.8	45.1	44.9	10.0	54.9	100.0	
성별	남자	611	7.0	38.7	45.6	44.6	9.8	54.4	100.0
	여자	589	5.7	38.9	44.5	45.2	10.3	55.5	100.0
연령별	19~29세	225	6.2	39.1	45.3	44.3	10.5	54.7	100.0
	30대	216	4.7	39.9	44.6	43.9	11.5	55.4	100.0
	40대	248	6.5	39.8	46.3	42.8	10.9	53.7	100.0
	50대	258	8.1	33.8	42.0	50.3	7.8	58.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	5.9	41.5	47.5	42.7	9.8	52.5	100.0
	중졸 이하	97	7.7	34.1	41.8	50.6	7.6	58.2	100.0
	고졸	518	7.7	39.2	46.8	43.4	9.8	53.2	100.0
	대재 이상	582	5.0	39.2	44.2	45.3	10.5	55.8	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	10.6	21.2	31.8	58.7	9.5	68.2	100.0
	자영업	298	7.7	38.6	46.3	42.7	11.0	53.7	100.0
	블루 칼라	335	6.0	38.3	44.3	44.3	11.4	55.7	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	5.2	38.4	43.6	48.2	8.3	56.4	100.0
	전업 주부	162	4.7	39.4	44.1	45.5	10.4	55.9	100.0
	학생/군인/무직	100	7.7	46.6	54.3	38.5	7.2	45.7	100.0
	200만원 미만	66	3.9	28.1	32.0	57.3	10.7	68.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	6.6	40.1	46.8	40.9	12.3	53.2	100.0
	300~399 만원	278	8.7	42.2	51.0	41.9	7.1	49.0	100.0
	400만원 이상	684	5.5	38.0	43.6	45.8	10.6	56.4	100.0
	수도권	612	5.7	36.6	42.3	45.8	11.8	57.7	100.0
지역 크기별	충청권	128	6.6	30.9	37.5	52.4	10.1	62.5	100.0
	호남권	113	11.4	34.9	46.3	42.5	11.2	53.7	100.0
	영남권	298	5.2	49.0	54.2	40.6	5.2	45.8	100.0
	강원	34	4.1	34.0	38.1	46.3	15.6	61.9	100.0
정치적 성향	제주	15	21.9	29.7	51.6	38.8	9.6	48.4	100.0
	대도시	532	5.4	41.7	47.1	44.5	8.5	52.9	100.0
	중/소도시	540	6.6	38.6	45.2	43.3	11.4	54.8	100.0
	읍/면	128	9.3	27.1	36.5	52.9	10.6	63.5	100.0
종교	진보적	390	7.5	43.7	51.2	42.7	6.1	48.8	100.0
	중도	543	5.0	35.4	40.4	47.1	12.5	59.6	100.0
	보수적	267	7.3	38.1	45.4	43.7	10.9	54.6	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	8.1	41.1	49.2	43.2	7.6	50.8	100.0
	기독교	223	5.8	37.7	43.6	47.7	8.7	56.4	100.0
	천주교	67	3.3	50.1	53.4	34.1	12.5	46.6	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교 없음	678	6.5	37.0	43.5	45.6	10.9	56.5	100.0	
모름/무응답	34	2.8	47.5	50.3	37.6	12.0	49.7	100.0	

표27-4. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 군사적 억지력 강화

문) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	①+②	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	③+④	④+⑤	모름/무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	5.3	38.1	43.4	46.1	10.4	56.5	0.1	0.1	100.0	
성별	남자	611	7.3	38.5	45.8	44.7	9.4	54.1	0.1	0.0	100.0
	여자	589	3.3	37.7	41.0	47.5	11.5	59.0	0.0	0.2	100.0
연령별	19~29세	225	7.3	34.6	41.9	45.1	12.6	57.7	0.4	0.0	100.0
	30대	216	2.4	39.1	41.4	46.9	11.6	58.6	0.0	0.0	100.0
	40대	248	7.5	39.4	46.9	42.1	11.0	53.1	0.0	0.5	100.0
	50대	258	6.1	36.5	42.6	48.4	9.0	57.4	0.0	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	3.2	40.8	44.0	47.8	8.2	56.0	0.0	0.0	100.0
	중졸 이하	97	4.6	31.2	35.9	53.4	10.8	64.1	0.0	0.0	100.0
	고졸	518	5.4	39.4	44.8	44.3	10.7	55.0	0.2	0.0	100.0
	대재 이상	582	5.4	38.1	43.5	46.6	9.9	56.5	0.0	0.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	30.1	36.5	66.6	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.4	32.2	40.7	44.5	14.8	59.3	0.0	0.0	100.0
	자영업	298	4.9	35.6	40.5	50.7	8.8	59.5	0.0	0.0	100.0
	블루 칼라	335	5.7	36.9	42.5	43.2	14.3	57.5	0.0	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	5.0	41.8	46.9	44.3	8.8	53.1	0.0	0.4	100.0
	전업 주부	162	3.5	39.1	42.6	47.2	10.3	57.4	0.0	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	8.3	39.9	48.2	45.7	5.3	51.0	0.9	0.0	100.0
	200만원 미만	66	7.6	32.3	39.9	50.9	9.3	60.1	0.0	0.0	100.0
	200~299 만원	171	6.4	42.8	49.2	38.4	12.4	50.8	0.0	0.0	100.0
	300~399 만원	278	5.7	40.1	45.8	48.7	5.5	54.2	0.0	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	684	4.7	36.7	41.4	46.5	12.0	58.5	0.1	0.2	100.0
	수도권	612	5.0	35.0	40.0	49.8	10.3	60.0	0.0	0.2	100.0
	충청권	128	6.6	26.6	33.2	49.5	17.3	66.8	0.0	0.0	100.0
	호남권	113	8.6	37.3	45.9	44.1	9.2	53.3	0.8	0.0	100.0
	영남권	298	3.5	50.6	54.1	39.3	6.6	45.9	0.0	0.0	100.0
	강원	34	4.3	36.1	40.4	37.3	22.3	59.6	0.0	0.0	100.0
	제주	15	21.9	27.5	49.4	37.7	12.8	50.6	0.0	0.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	3.4	40.6	44.0	44.8	11.2	56.0	0.0	0.2	100.0
	중/소도시	540	6.6	38.7	45.3	45.9	8.6	54.6	0.2	0.0	100.0
	읍/면	128	7.9	25.6	33.5	52.1	14.5	66.5	0.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	5.7	41.9	47.6	46.0	6.4	52.4	0.0	0.3	100.0
	중도	543	5.3	35.3	40.6	46.5	12.7	59.3	0.2	0.0	100.0
	보수적	267	4.8	38.1	42.9	45.5	11.6	57.1	0.0	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	5.1	42.7	47.9	43.8	8.3	52.1	0.0	0.0	100.0
	기독교	223	5.0	37.4	42.4	49.5	8.0	57.6	0.0	0.5	100.0
	천주교	67	5.3	52.4	57.7	32.8	9.5	42.3	0.0	0.0	100.0
	기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	5.3	36.0	41.3	46.7	11.8	58.5	0.1	0.0	100.0
	모름/무응답	34	5.6	31.9	37.5	50.5	12.0	62.5	0.0	0.0	100.0

표28. 현 정부의 대북정책에 대한 만족도

문) ○○님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? 혹은 불만족 하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 만족	② 다소 만족	①+②	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	3.1	33.2	36.3	51.2	12.6	63.7	100.0	
성별	남자	611	4.4	33.2	37.7	49.9	12.5	62.3	100.0
	여자	589	1.6	33.2	34.8	52.5	12.7	65.2	100.0
연령별	19~29세	225	2.6	32.9	35.5	55.0	9.5	64.5	100.0
	30대	216	1.5	34.0	35.5	55.3	9.2	64.5	100.0
	40대	248	6.2	34.6	40.8	49.2	10.0	59.2	100.0
	50대	258	2.1	37.3	39.4	41.4	19.2	60.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.6	27.3	29.9	56.1	14.0	70.1	100.0
	중졸 이하	97	0.9	37.6	38.5	44.1	17.4	61.5	100.0
	고졸	518	3.1	31.7	34.9	50.2	15.0	65.1	100.0
	대재 이상	582	3.2	33.8	37.0	53.5	9.5	63.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	33.4	30.1	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	34.6	34.6	31.0	34.4	65.4	100.0
	자영업	298	4.1	31.5	35.6	50.3	14.1	64.4	100.0
	블루 칼라	335	2.9	31.0	33.9	52.6	13.4	66.1	100.0
	화이트 칼라	272	2.9	38.5	41.4	50.7	7.9	58.6	100.0
	전업 주부	162	2.0	32.2	34.2	52.9	13.0	65.8	100.0
	학생/군인/무직	100	3.6	32.5	36.1	53.8	10.1	63.9	100.0
	200만원 미만	66	3.9	31.7	35.7	43.2	21.2	64.3	100.0
	200~299 만원	171	3.4	32.3	35.7	50.0	14.3	64.3	100.0
	300~399 만원	278	2.5	31.9	34.4	53.5	12.1	65.6	100.0
지역별	400만원 이상	684	3.1	34.1	37.2	51.3	11.5	62.8	100.0
	수도권	612	2.2	27.2	29.4	57.7	12.9	70.6	100.0
	충청권	128	7.6	32.4	39.9	42.8	17.3	60.1	100.0
	호남권	113	6.5	66.9	73.4	26.6	0.0	26.6	100.0
	영남권	298	1.2	33.3	34.5	51.1	14.4	65.5	100.0
	강원	34	0.0	34.0	34.0	52.3	13.6	66.0	100.0
	제주	15	16.4	29.0	45.4	42.0	12.6	54.6	100.0
지역 크기별	대도시	532	2.5	31.2	33.7	54.9	11.4	66.3	100.0
	중/소도시	540	2.8	34.6	37.5	49.2	13.3	62.5	100.0
	읍/면	128	6.5	35.4	41.9	44.0	14.1	58.1	100.0
정치적 성향	진보적	390	4.6	53.5	58.0	39.1	2.8	42.0	100.0
	중도	543	2.3	28.5	30.9	57.8	11.3	69.1	100.0
	보수적	267	2.3	13.3	15.6	54.9	29.5	84.4	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	4.1	29.3	33.4	47.9	18.7	66.6	100.0
	기독교	223	1.7	34.7	36.4	48.3	15.3	63.6	100.0
	천주교	67	1.8	27.2	29.0	60.2	10.7	71.0	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	3.3	34.0	37.3	52.2	10.4	62.7	100.0
	모름/무응답	34	2.7	38.8	41.4	52.7	5.9	58.6	100.0

표29-1. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉞ 개성공단은 재가동되어야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	17.2	35.8	53.1	27.5	14.6	4.8	19.4	100.0	
성별	남자	611	20.7	35.4	56.0	24.0	13.9	6.0	19.9	100.0
	여자	589	13.7	36.3	50.0	31.1	15.4	3.5	18.9	100.0
연령별	19~29세	225	13.7	31.9	45.5	38.6	12.1	3.7	15.8	100.0
	30대	216	13.2	41.6	54.8	26.4	16.2	2.5	18.7	100.0
	40대	248	20.9	39.1	60.1	25.7	10.2	4.1	14.2	100.0
	50대	258	22.1	29.5	51.5	24.6	15.6	8.3	23.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	15.3	37.6	52.9	23.3	19.0	4.7	23.7	100.0
	중졸 이하	97	15.6	31.3	46.9	28.8	21.4	3.0	24.4	100.0
	고졸	518	17.1	34.1	51.1	27.5	15.0	6.3	21.3	100.0
	대재 이상	582	17.6	38.3	55.9	27.1	13.2	3.7	17.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	33.4	0.0	33.4	66.6	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	23.7	33.2	56.9	23.7	13.7	5.7	19.4	100.0
	자영업	298	20.5	37.6	58.1	23.5	12.1	6.3	18.4	100.0
	블루 칼라	335	11.6	30.7	42.3	33.6	18.1	6.0	24.0	100.0
	화이트 칼라	272	18.4	40.7	59.1	26.6	12.0	2.2	14.3	100.0
	전업 주부	162	18.0	38.6	56.7	23.0	16.6	3.7	20.3	100.0
	학생/군인/무직	100	19.7	30.8	50.5	30.2	14.8	4.5	19.3	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	18.8	32.6	51.4	21.8	19.0	7.8	26.8
지역별	200~299 만원	171	16.0	36.5	52.6	25.1	13.8	8.5	22.3	100.0
	300~399 만원	278	14.3	36.3	50.6	29.4	16.1	3.9	20.0	100.0
	400만원 이상	684	18.6	35.8	54.4	27.9	13.8	3.9	17.7	100.0
	수도권	612	19.4	39.2	58.5	26.3	11.6	3.5	15.1	100.0
	충청권	128	18.0	36.9	54.9	25.3	11.8	8.0	19.7	100.0
	호남권	113	40.5	39.0	79.4	17.0	3.5	0.0	3.5	100.0
	영남권	298	4.8	27.0	31.8	34.6	26.7	6.8	33.6	100.0
	강원	34	9.2	44.3	53.5	21.9	10.8	13.7	24.6	100.0
지역 크기별	제주	15	13.8	23.1	36.8	44.3	16.0	2.8	18.8	100.0
	대도시	532	15.5	30.6	46.1	29.9	19.3	4.7	24.0	100.0
	중/소도시	540	17.7	40.6	58.3	26.0	11.1	4.6	15.7	100.0
정치적 성향	읍/면	128	22.5	37.5	59.9	23.9	10.3	5.8	16.1	100.0
	진보적	390	26.8	41.8	68.6	21.3	9.6	0.5	10.0	100.0
	중도 보수적	543	14.5	33.6	48.1	31.8	14.3	5.7	20.0	100.0
종교	보수적	267	8.4	31.7	40.1	27.9	22.8	9.1	31.9	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	16.4	32.2	48.6	23.3	21.7	6.3	28.1	100.0
	기독교	223	16.9	36.0	52.9	30.5	10.2	6.4	16.6	100.0
	천주교	67	20.6	35.6	56.2	27.9	9.8	6.1	15.9	100.0
	기타	2	63.0	37.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	17.9	37.0	54.9	27.7	13.9	3.5	17.3	100.0
	모름/무응답	34	2.4	32.5	34.8	28.2	28.1	8.9	37.0	100.0

표29-2. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉟ 금강산 관광은 재개되어야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	17.9	40.8	58.7	24.0	12.2	5.2	17.3	100.0	
성별	남자	611	19.4	39.4	58.7	23.4	11.3	6.6	17.9	100.0
	여자	589	16.4	42.3	58.6	24.5	13.1	3.7	16.8	100.0
연령별	19~29세	225	13.1	42.8	55.9	26.6	12.2	5.2	17.4	100.0
	30대	216	14.0	42.7	56.6	26.3	13.6	3.5	17.1	100.0
	40대	248	19.7	43.8	63.4	20.4	11.0	5.2	16.2	100.0
	50대	258	21.8	31.6	53.4	27.3	13.3	6.0	19.3	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	19.9	43.8	63.7	19.8	10.9	5.6	16.5	100.0
	중졸 이하	97	23.3	40.8	64.1	16.9	14.2	4.8	19.0	100.0
	고졸	518	16.6	41.0	57.6	24.3	12.6	5.5	18.1	100.0
	대재 이상	582	18.0	40.7	58.7	24.8	11.5	4.9	16.5	100.0
직업별	모름/무응답	3	33.4	30.1	63.5	36.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	24.1	40.9	65.0	18.4	11.0	5.5	16.5	100.0
	자영업	298	24.7	36.3	61.0	23.0	10.1	5.9	16.0	100.0
	블루 칼라	335	9.5	41.4	50.9	29.5	13.9	5.7	19.6	100.0
	화이트 칼라	272	18.7	42.6	61.3	23.5	11.4	3.9	15.3	100.0
	전업 주부	162	21.1	43.7	64.8	17.1	14.4	3.7	18.1	100.0
	학생/군인/무직	100	16.5	42.5	59.0	22.5	11.7	6.9	18.5	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	18.8	39.3	58.1	18.4	14.0	9.5	23.5
지역별	200~299 만원	171	19.6	45.2	64.7	15.7	10.9	8.6	19.5	100.0
	300~399 만원	278	14.4	42.5	56.9	25.3	15.8	2.1	17.8	100.0
	400만원 이상	684	18.8	39.2	58.0	26.0	10.8	5.1	16.0	100.0
	수도권	612	19.1	41.0	60.1	26.8	9.1	4.0	13.1	100.0
	충청권	128	21.3	39.5	60.8	23.4	9.8	6.0	15.8	100.0
	호남권	113	36.5	44.0	80.5	16.0	2.7	0.8	3.5	100.0
	영남권	298	8.0	37.5	45.4	23.3	23.2	8.0	31.3	100.0
	강원	34	11.5	56.9	68.3	7.1	10.7	13.8	24.5	100.0
지역 크기별	제주	15	13.3	48.4	61.6	25.5	12.8	0.0	12.8	100.0
	대도시	532	16.8	39.8	56.6	24.7	13.8	5.0	18.8	100.0
	중/소도시	540	17.7	41.7	59.5	24.6	10.6	5.3	16.0	100.0
정치적 성향	읍/면	128	23.3	41.0	64.3	18.5	11.8	5.4	17.2	100.0
	진보적	390	26.3	46.3	72.7	16.7	9.3	1.4	10.6	100.0
	중도 보수적	543	14.1	38.2	52.3	29.0	12.5	6.2	18.7	100.0
종교	보수적	267	13.4	37.7	51.1	24.4	15.8	8.7	24.5	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	20.0	36.5	56.5	19.5	16.7	7.2	24.0	100.0
	기독교	223	21.4	41.5	62.9	24.2	8.4	4.5	12.9	100.0
	천주교	67	18.4	42.2	60.6	25.6	9.1	4.7	13.8	100.0
	기타	2	63.0	37.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	16.4	41.6	58.0	24.9	12.1	5.0	17.1	100.0
	모름/무응답	34	8.1	43.0	51.1	27.0	19.1	2.8	21.9	100.0

표29-3. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견

- ㉔ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을 하지 말아야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	11.4	24.5	35.9	32.8	25.9	5.4	31.3	100.0	
성별	남자	611	12.1	24.3	36.4	29.9	27.7	6.0	33.8	100.0
	여자	589	10.7	24.7	35.4	35.8	23.9	4.9	28.8	100.0
연령별	19~29세	225	8.4	30.6	39.0	32.1	25.4	3.5	28.9	100.0
	30대	216	11.8	23.7	35.6	34.0	26.0	4.5	30.5	100.0
	40대	248	12.4	18.7	31.1	35.2	26.9	6.8	33.7	100.0
	50대	258	12.7	25.6	38.3	27.8	25.0	8.9	33.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	11.5	24.3	35.8	35.1	26.0	3.2	29.1	100.0
	중졸 이하	97	11.7	23.3	35.0	35.8	25.9	3.2	29.1	100.0
	고졸	518	12.8	25.7	38.5	34.0	22.9	4.6	27.5	100.0
	대재 이상	582	10.1	23.7	33.8	31.0	28.6	6.6	35.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	30.1	0.0	30.1	69.9	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	26.3	30.8	57.1	24.5	15.9	2.6	18.5	100.0
	자영업	298	11.6	22.6	34.2	33.9	26.7	5.2	31.9	100.0
	블루 칼라	335	9.5	27.3	36.9	34.9	23.6	4.6	28.2	100.0
	화이트 칼라	272	11.8	21.9	33.7	29.9	30.9	5.4	36.4	100.0
	전업 주부	162	10.3	23.3	33.6	33.7	27.4	5.3	32.7	100.0
	학생/군인/무직	100	13.1	27.4	40.5	31.5	17.9	10.1	28.0	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	11.1	14.8	25.9	49.2	20.2	4.7	24.9
200~299 만원	171	7.9	24.7	32.6	36.3	23.7	7.4	31.1	100.0	
300~399 만원	278	8.7	24.9	33.6	37.4	24.6	4.4	29.0	100.0	
400만원 이상	684	13.5	25.2	38.7	28.4	27.5	5.4	32.9	100.0	
지역별	수도권	612	13.0	24.8	37.8	26.5	29.3	6.3	35.6	100.0
	충청권	128	13.5	19.4	32.9	39.9	19.4	7.8	27.2	100.0
	호남권	113	10.7	25.3	36.0	42.6	14.9	6.5	21.4	100.0
	영남권	298	8.0	25.2	33.2	37.0	27.6	2.3	29.9	100.0
	강원	34	6.6	35.7	42.3	48.4	4.4	4.9	9.3	100.0
지역 크기별	제주	15	11.8	10.3	22.1	34.0	37.5	6.4	44.0	100.0
	대도시	532	11.3	23.7	35.0	32.3	28.1	4.6	32.7	100.0
	중/소도시	540	11.7	24.7	36.4	33.0	25.0	5.5	30.6	100.0
정치적 성향	읍/면	128	10.8	26.7	37.4	33.9	20.2	8.4	28.6	100.0
	진보적	390	9.6	25.9	35.6	28.7	27.3	8.4	35.7	100.0
	중도 보수적	543	10.8	23.4	34.2	36.6	24.8	4.4	29.2	100.0
종교	보수적	267	14.9	24.7	39.6	31.0	26.0	3.4	29.3	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	9.6	22.0	31.6	34.5	25.5	8.4	33.9	100.0
	기독교	223	12.0	23.1	35.1	34.3	23.8	6.8	30.5	100.0
	천주교	67	15.0	30.1	45.1	20.7	26.8	7.4	34.2	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	11.4	24.3	35.7	33.0	27.3	3.9	31.3	100.0
	모름/무응답	34	11.7	39.4	51.1	34.1	8.2	6.6	14.8	100.0

표29-4. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 대북배라 살포는 하지 말아야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	28.6	40.1	68.6	19.6	8.4	3.4	11.8	100.0	
성별	남자	611	29.1	38.1	67.3	18.8	9.1	4.8	13.9	100.0
	여자	589	27.9	42.1	70.0	20.4	7.5	2.0	9.6	100.0
연령별	19~29세	225	25.1	40.7	65.8	24.8	7.0	2.5	9.4	100.0
	30대	216	28.8	40.5	69.2	17.0	9.4	4.4	13.7	100.0
	40대	248	34.8	39.0	73.8	16.6	6.8	2.8	9.6	100.0
	50대	258	30.1	36.3	66.3	17.5	12.4	3.7	16.1	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	23.8	44.2	67.9	22.2	6.1	3.8	9.9	100.0
	중졸 이하	97	23.6	44.4	68.0	22.1	8.9	1.0	9.9	100.0
	고졸	518	26.2	41.2	67.4	19.1	9.3	4.2	13.5	100.0
	대재 이상	582	31.1	38.6	69.7	19.7	7.5	3.2	10.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	39.2	29.7	68.8	14.6	11.3	5.2	16.5	100.0
	자영업	298	29.8	38.4	68.2	16.1	10.1	5.6	15.7	100.0
	블루 칼라	335	22.5	44.9	67.4	21.7	8.3	2.5	10.9	100.0
	화이트 칼라	272	32.5	36.9	69.4	19.2	7.9	3.5	11.4	100.0
	전업 주부	162	30.8	38.6	69.5	24.7	4.8	1.1	5.8	100.0
	학생/군인/무직	100	27.2	43.1	70.3	17.3	9.4	3.0	12.4	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	30.6	42.4	73.0	15.3	7.1	4.6	11.7
200~299 만원	171	26.3	33.1	59.4	27.3	8.7	4.6	13.3	100.0	
300~399 만원	278	24.7	41.3	66.0	17.7	13.1	3.1	16.3	100.0	
400만원 이상	684	30.5	41.1	71.6	18.8	6.4	3.1	9.6	100.0	
지역별	수도권	612	32.2	42.1	74.3	16.3	6.0	3.4	9.5	100.0
	충청권	128	31.5	38.1	69.6	20.1	6.4	3.9	10.3	100.0
	호남권	113	45.8	41.5	87.3	9.2	1.3	2.2	3.5	100.0
	영남권	298	13.3	37.0	50.3	30.2	16.6	2.9	19.5	100.0
	강원	34	25.0	40.5	65.5	22.6	4.4	7.5	11.9	100.0
지역 크기별	제주	15	34.9	26.4	61.2	10.5	18.8	9.4	28.3	100.0
	대도시	532	25.9	43.0	68.9	21.0	7.8	2.3	10.0	100.0
	중/소도시	540	30.6	37.7	68.3	18.8	10.0	2.9	13.0	100.0
정치적 성향	읍/면	128	31.2	37.7	68.9	17.1	3.8	10.2	14.0	100.0
	진보적	390	39.7	40.1	79.8	13.5	4.0	2.7	6.7	100.0
	중도 보수적	543	26.3	39.4	65.7	21.0	10.6	2.8	13.4	100.0
종교	보수적	267	17.1	41.1	58.2	25.8	10.2	5.8	16.0	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	26.1	37.1	63.2	21.9	9.3	5.5	14.8	100.0
	기독교	223	36.3	38.7	74.9	17.9	5.2	1.9	7.2	100.0
	천주교	67	22.6	55.0	77.6	17.7	4.7	0.0	4.7	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	27.5	39.9	67.4	19.4	9.5	3.6	13.2	100.0
	모름/무응답	34	24.7	42.7	67.4	21.0	8.0	3.6	11.6	100.0

표29-5. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	%	
전 체	1200	13.4	41.6	54.9	33.4	10.2	1.4	11.6	0.1	100.0	
성별	남자	611	14.8	40	54.8	34	9.5	1.5	11	0.2	100.0
	여자	589	11.9	43.2	55	32.8	10.9	1.3	12.2	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	12.7	40.8	53.6	39	6.2	1.2	7.4	0.0	100.0
	30대	216	14.3	41.4	55.7	30.1	13.1	1	14.1	0.0	100.0
	40대	248	13.5	38.9	52.4	33.2	12.7	1.7	14.4	0.0	100.0
	50대	258	12.3	44.2	56.5	31.7	8.9	2.4	11.3	0.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	14	42.3	56.3	32.9	10.1	0.7	10.8	0.0	100.0
	중졸 이하	97	16.7	37.8	54.5	32.2	13.4	0.0	13.4	0.0	100.0
	고졸	518	13.2	40.6	53.8	34	10.3	1.7	11.9	0.2	100.0
	대재 이상	582	13	43.1	56.1	33	9.5	1.4	10.9	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	36.5	33.4	0.0	33.4	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	29.6	46.4	76	19.2	4.9	0.0	4.9	0.0	100.0
	자영업	298	15.6	43.4	58.9	31.9	6.9	1.9	8.7	0.4	100.0
	블루 칼라	335	10	40.4	50.4	34.4	13.2	1.9	15.2	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	12.9	41.7	54.6	36.1	8.3	1	9.3	0.0	100.0
	전업 주부	162	12.1	38	50.1	33.3	16	0.6	16.5	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	16	43.7	59.7	31.5	7.5	1.2	8.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	21.4	33.7	55.1	33.4	9.6	1.9	11.5	0.0	100.0
	200~299 만원	171	13.7	43	56.7	34.9	6.6	1.7	8.3	0.0	100.0
	300~399 만원	278	10.4	39.1	49.5	34.4	14.6	1.1	15.7	0.4	100.0
지역별	400만원 이상	684	13.7	43	56.7	32.6	9.4	1.4	10.8	0.0	100.0
	수도권	612	13.6	44.8	58.4	32.4	8.1	1	9.1	0.2	100.0
	충청권	128	19.4	42.5	61.9	28	8	2	10	0.0	100.0
	호남권	113	17.1	39.2	56.3	33.8	9.1	0.8	9.9	0.0	100.0
	영남권	298	9.4	37.3	46.7	36.1	15.7	1.5	17.3	0.0	100.0
	강원	34	10.8	28.6	39.4	44.1	9	7.5	16.5	0.0	100.0
	제주	15	9	34.9	43.9	39.1	17.1	0.0	17.1	0.0	100.0
	대도시	532	9.4	44.1	53.5	37.7	7.9	0.9	8.8	0.0	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	15.8	41	56.8	29.9	11.9	1.5	13.4	0.0	100.0
	읍/면	128	19.6	33.5	53.1	30.2	12.7	3	15.7	1	100.0
	진보적	390	13.3	45.5	58.8	31	8.9	1.3	10.2	0.0	100.0
정치적 성향	중도	543	12.4	39.2	51.6	36.1	11	1	12.1	0.2	100.0
	보수적	267	15.1	40.7	55.8	31.4	10.5	2.3	12.8	0.0	100.0
	모름/무응답	1	100	0.0	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	14.5	43.2	57.7	29.8	10.1	1.8	11.9	0.6	100.0
	기독교	223	14.8	48.4	63.3	27.3	6.1	3.3	9.4	0.0	100.0
	천주교	67	9.9	40.8	50.7	38.7	9.1	1.4	10.5	0.0	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	12.7	39.2	51.9	36	11.3	0.8	12.1	0.0	100.0
	모름/무응답	34	17.2	38.2	55.4	26.5	18.1	0.0	18.1	0.0	100.0

표29-6. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 한국도 핵무기를 가져야 한다

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	18.7	27.2	45.9	32.3	17.0	4.8	21.8	100.0	
성별	남자	611	19.9	28.3	48.2	30.2	16.2	5.4	21.6	100.0
	여자	589	17.5	26.2	43.6	34.5	17.8	4.1	21.9	100.0
연령별	19~29세	225	15.9	29.6	45.5	31.3	17.7	5.5	23.2	100.0
	30대	216	16.7	25.6	42.3	33.4	18.9	5.4	24.4	100.0
	40대	248	16.2	23.9	40.1	38.3	15.8	5.9	21.7	100.0
	50대	258	23.6	27.2	50.8	30.8	13.8	4.5	18.4	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	20.4	29.9	50.2	27.9	19.0	2.8	21.8	100.0
	중졸 이하	97	17.2	26.2	43.4	32.4	18.5	5.8	24.2	100.0
	고졸	518	19.7	26.2	46.0	33.2	17.0	3.8	20.9	100.0
	대재 이상	582	18.1	28.0	46.1	31.7	16.8	5.5	22.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	28.3	21.4	49.7	25.7	15.3	9.4	24.7	100.0
	자영업	298	19.9	25.9	45.8	29.8	18.4	6.0	24.4	100.0
	블루 칼라	335	17.9	24.0	41.9	37.0	16.5	4.5	21.0	100.0
	화이트 칼라	272	19.8	26.7	46.5	30.7	18.4	4.3	22.8	100.0
	전업 주부	162	16.8	32.4	49.2	35.0	12.8	3.0	15.8	100.0
	학생/군인/무직	100	14.5	37.1	51.6	26.2	17.6	4.6	22.2	100.0
	200만원 미만	66	29.3	18.6	47.9	27.3	21.4	3.4	24.8	100.0
	200~299 만원	171	16.1	33.2	49.3	30.0	15.8	4.9	20.7	100.0
	300~399 만원	278	16.6	27.2	43.8	34.1	18.5	3.7	22.2	100.0
지역별	400만원 이상	684	19.2	26.6	45.8	32.7	16.2	5.3	21.6	100.0
	수도권	612	19.9	28.1	48.1	31.8	17.7	2.4	20.1	100.0
	충청권	128	18.8	29.9	48.7	26.5	12.3	12.5	24.8	100.0
	호남권	113	13.2	25.4	38.6	28.3	20.6	12.4	33.0	100.0
	영남권	298	14.5	27.9	42.3	38.5	17.3	1.9	19.2	100.0
	강원	34	42.3	10.7	53.0	30.9	8.9	7.2	16.1	100.0
	제주	15	37.5	6.8	44.3	12.8	13.8	29.0	42.8	100.0
	대도시	532	19.1	29.0	48.1	31.6	17.9	2.4	20.3	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	17.9	25.1	43.0	32.6	18.5	5.9	24.4	100.0
	읍/면	128	20.6	28.9	49.4	33.9	6.5	10.1	16.6	100.0
	진보적	390	17.6	27.9	45.5	27.5	22.0	5.0	27.0	100.0
정치적 성향	중도	543	18.1	25.4	43.5	36.1	15.3	5.0	20.3	100.0
	보수적	267	21.0	30.1	51.1	31.8	13.1	4.0	17.1	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	14.3	29.5	43.9	32.8	19.2	4.2	23.4	100.0
	기독교	223	20.9	28.1	49.1	29.4	16.8	4.8	21.6	100.0
	천주교	67	26.4	32.6	59.0	26.0	13.2	1.8	15.0	100.0
	기타	2	63.0	37.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	18.4	26.2	44.7	33.3	17.0	5.1	22.1	100.0
	모름/무응답	34	16.5	17.0	33.5	44.0	14.6	7.9	22.5	100.0

표30-1. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉞ 북한이탈주민

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
전 체	1200	1.7	19.3	21.0	49.8	25.6	3.6	29.2	100.0	
성별	남자	611	2.4	19.6	22.0	49.4	25.1	3.4	28.5	100.0
	여자	589	0.9	19.1	20.0	50.1	26.1	3.8	29.9	100.0
연령별	19~29세	225	1.6	11.7	13.4	51.8	30.5	4.3	34.9	100.0
	30대	216	1.4	16.0	17.5	54.5	25.2	2.9	28.0	100.0
	40대	248	2.2	21.1	23.3	49.0	23.4	4.3	27.7	100.0
	50대	258	1.6	22.5	24.1	44.8	27.7	3.3	31.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	1.6	23.9	25.5	49.8	21.4	3.3	24.7	100.0
	중졸 이하	97	1.0	21.8	22.8	42.9	29.8	4.5	34.3	100.0
	고졸	518	1.9	21.5	23.4	48.9	24.1	3.5	27.6	100.0
	대재 이상	582	1.6	17.0	18.7	51.4	26.3	3.6	29.9	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	농/수/축산업	33	2.9	10.6	13.5	52.9	30.6	2.9	33.5	100.0
	자영업	298	1.8	22.4	24.1	49.0	23.9	2.9	26.8	100.0
	블루 칼라	335	1.6	16.0	17.5	51.1	27.8	3.5	31.3	100.0
	화이트 칼라	272	2.0	19.3	21.3	50.0	25.5	3.1	28.6	100.0
	전업 주부	162	1.3	22.6	23.8	50.4	22.9	2.8	25.8	100.0
	학생/군인/무직	100	1.3	19.2	20.4	44.9	25.9	8.8	34.7	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	3.3	16.4	19.7	39.5	31.1	9.7	40.7
200~299 만원	171	3.1	13.0	16.1	50.0	29.8	4.1	33.9	100.0	
300~399 만원	278	2.2	22.0	24.2	49.1	24.4	2.3	26.7	100.0	
지역별	400만원 이상	684	1.0	20.1	21.1	51.0	24.4	3.5	27.9	100.0
	수도권	612	1.8	21.4	23.2	45.8	28.1	3.0	31.0	100.0
	충청권	128	2.6	14.4	17.0	57.4	17.9	7.8	25.7	100.0
	호남권	113	3.6	25.9	29.5	50.5	20.0	0.0	20.0	100.0
	영남권	298	0.6	15.7	16.3	51.8	27.8	4.1	31.9	100.0
	강원	34	0.0	11.1	11.1	67.2	13.0	8.7	21.7	100.0
	제주	15	0.0	19.3	19.3	64.7	16.0	0.0	16.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	1.3	19.4	20.7	48.4	26.7	4.2	30.9	100.0
	중/소도시	540	1.8	18.4	20.2	52.1	25.5	2.2	27.7	100.0
	읍/면	128	2.9	23.1	25.9	45.8	21.2	7.0	28.2	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.2	24.9	27.1	50.5	20.6	1.8	22.4	100.0
	중도	543	1.7	16.4	18.1	52.4	25.2	4.3	29.5	100.0
	보수적	267	0.8	16.9	17.8	43.7	33.7	4.9	38.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	불교	196	2.5	20.3	22.8	51.2	23.1	2.9	26.0	100.0
	기독교	223	1.9	23.8	25.7	49.5	21.3	3.6	24.8	100.0
	천주교	67	0.0	22.9	22.9	46.2	26.7	4.2	30.9	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	종교 없음	678	1.6	17.7	19.3	49.8	27.0	3.9	30.8	100.0
	모름/무응답	34	0.0	11.2	11.2	46.8	39.2	2.8	42.0	100.0

표30-2. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉟ 조선족

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
전 체	1200	1.0	14.4	15.4	44.0	31.2	9.3	40.5	100.0	
성별	남자	611	1.2	15.3	16.4	43.3	31.7	8.6	40.3	100.0
	여자	589	0.8	13.6	14.4	44.8	30.7	10.1	40.8	100.0
연령별	19~29세	225	1.3	7.0	8.3	43.7	34.2	13.8	48.0	100.0
	30대	216	1.0	11.8	12.8	42.1	31.9	13.2	45.1	100.0
	40대	248	0.9	17.6	18.5	43.4	29.1	8.9	38.1	100.0
	50대	258	1.5	16.9	18.4	42.5	33.4	5.7	39.2	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	0.4	17.7	18.0	48.2	27.7	6.1	33.8	100.0
	중졸 이하	97	0.0	17.4	17.4	41.5	33.3	7.9	41.1	100.0
	고졸	518	1.0	15.2	16.1	45.3	30.4	8.1	38.5	100.0
	대재 이상	582	1.2	13.3	14.5	43.2	31.5	10.7	42.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	0.0	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	19.2	19.2	41.2	29.3	10.3	39.5	100.0
	자영업	298	1.1	16.2	17.3	40.6	32.0	10.2	42.2	100.0
	블루 칼라	335	0.8	11.1	12.0	44.7	32.5	10.8	43.3	100.0
	화이트 칼라	272	1.1	12.5	13.6	47.4	31.5	7.5	39.0	100.0
	전업 주부	162	1.1	19.6	20.8	43.5	29.0	6.8	35.8	100.0
	학생/군인/무직	100	1.3	15.4	16.6	44.7	28.0	10.7	38.7	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	1.4	15.8	17.2	39.2	31.9	11.7	43.7
200~299 만원	171	1.7	10.8	12.5	39.5	35.1	13.0	48.1	100.0	
300~399 만원	278	0.8	19.9	20.7	43.5	28.5	7.4	35.9	100.0	
지역별	400만원 이상	684	0.9	13.0	13.9	45.9	31.3	9.0	40.3	100.0
	수도권	612	1.1	13.2	14.4	44.2	32.1	9.3	41.5	100.0
	충청권	128	1.3	11.4	12.7	46.3	30.0	11.1	41.0	100.0
	호남권	113	2.2	10.6	12.8	51.3	31.8	4.0	35.9	100.0
	영남권	298	0.3	21.0	21.3	39.5	29.1	10.1	39.2	100.0
	강원	34	0.0	4.5	4.5	51.7	32.8	11.0	43.8	100.0
	제주	15	0.0	9.7	9.7	35.9	39.3	15.1	54.4	100.0
지역 크기별	대도시	532	1.0	13.2	14.2	46.4	32.7	6.7	39.4	100.0
	중/소도시	540	0.5	14.5	15.0	40.9	31.7	12.4	44.1	100.0
	읍/면	128	2.9	19.3	22.2	47.4	23.0	7.4	30.4	100.0
정치적 성향	진보적	390	1.4	17.9	19.3	48.7	27.2	4.7	32.0	100.0
	중도	543	1.0	13.3	14.3	40.3	34.4	11.0	45.4	100.0
	보수적	267	0.4	11.8	12.2	44.5	30.6	12.7	43.3	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	불교	196	0.6	21.7	22.4	45.9	25.1	6.6	31.7	100.0
	기독교	223	1.7	16.7	18.4	43.8	30.3	7.6	37.8	100.0
	천주교	67	1.5	8.2	9.7	59.7	23.0	7.6	30.6	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	종교 없음	678	0.9	12.7	13.6	40.6	34.6	11.2	45.8	100.0
	모름/무응답	34	0.0	5.6	5.6	68.1	23.5	2.8	26.3	100.0

표30-3. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉑ 중국인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
전 체	1200	0.6	8.5	9.1	41.1	36.5	13.3	49.9	100.0	
성별	남자	611	1.0	7.8	8.8	40.7	36.8	13.7	50.5	100.0
	여자	589	0.1	9.2	9.3	41.4	36.3	13.0	49.2	100.0
연령별	19~29세	225	0.4	6.9	7.3	35.0	43.6	14.1	57.7	100.0
	30대	216	0.4	6.6	7.0	41.7	35.4	15.9	51.3	100.0
	40대	248	0.5	9.6	10.1	42.3	31.4	16.2	47.5	100.0
	50대	258	1.1	9.6	10.8	40.2	36.0	13.0	49.1	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	0.4	9.2	9.6	45.6	36.8	8.0	44.8	100.0
	중졸 이하	97	0.0	12.5	12.5	40.1	37.9	9.5	47.4	100.0
	고졸	518	0.6	7.9	8.5	42.4	36.4	12.7	49.2	100.0
	대재 이상	582	0.6	8.4	9.1	40.0	36.4	14.6	51.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	0.0	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	5.3	5.3	48.9	30.0	15.8	45.8	100.0
	자영업	298	0.7	9.7	10.4	35.5	40.3	13.9	54.1	100.0
	블루 칼라	335	0.2	9.3	9.6	37.3	39.4	13.7	53.1	100.0
	화이트 칼라	272	1.1	6.3	7.4	45.5	34.4	12.7	47.1	100.0
	전업 주부	162	0.5	9.4	9.9	51.0	28.2	10.9	39.1	100.0
	학생/군인/무직	100	0.0	7.8	7.8	39.5	37.2	15.6	52.8	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	1.4	6.7	8.1	40.0	38.7	13.1	51.9
200~299 만원	171	1.0	5.6	6.6	43.7	37.1	12.6	49.7	100.0	
300~399 만원	278	0.8	11.4	12.2	40.9	35.3	11.6	46.9	100.0	
지역별	400만원 이상	684	0.3	8.2	8.5	40.6	36.7	14.3	50.9	100.0
	수도권	612	0.6	3.9	4.5	36.3	43.4	15.8	59.2	100.0
	충청권	128	1.3	5.4	6.7	43.3	37.6	12.4	50.0	100.0
	호남권	113	1.5	13.9	15.4	53.2	27.3	4.2	31.4	100.0
	영남권	298	0.0	17.3	17.3	43.1	27.6	12.0	39.6	100.0
	강원	34	0.0	4.5	4.5	56.0	23.6	15.9	39.4	100.0
지역 크기별	제주	15	0.0	15.6	15.6	50.1	22.6	11.7	34.3	100.0
	대도시	532	0.2	8.6	8.8	41.7	39.4	10.2	49.5	100.0
	중/소도시	540	0.4	8.7	9.0	40.2	34.5	16.3	50.8	100.0
정치적 성향	읍/면	128	2.9	7.5	10.4	42.2	33.2	14.3	47.4	100.0
	진보적	390	1.1	9.6	10.6	46.0	35.1	8.2	43.4	100.0
	중도	543	0.5	8.1	8.5	40.1	36.3	15.1	51.4	100.0
	보수적	267	0.0	7.9	7.9	35.6	39.3	17.3	56.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	0.0	14.9	14.9	43.1	31.0	10.9	41.9	100.0
	기독교	223	1.2	6.9	8.1	42.7	36.3	12.9	49.3	100.0
	천주교	67	0.0	5.8	5.8	40.1	40.2	14.0	54.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	0.6	6.8	7.5	39.5	38.2	14.8	53.0	100.0
	모름/무응답	34	0.0	20.5	20.5	47.6	31.9	0.0	31.9	100.0

표30-4. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉒ 미국인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
전 체	1200	2.3	34.8	37.0	43.3	16.5	3.2	19.6	100.0	
성별	남자	611	2.8	33.7	36.4	47.0	14.6	2.0	16.6	100.0
	여자	589	1.8	35.8	37.6	39.5	18.4	4.4	22.8	100.0
연령별	19~29세	225	2.2	43.0	45.2	37.8	12.6	4.4	17.0	100.0
	30대	216	2.1	33.8	35.9	42.1	18.8	3.1	21.9	100.0
	40대	248	2.2	33.2	35.4	43.6	18.4	2.6	21.1	100.0
	50대	258	3.3	31.5	34.7	50.3	12.4	2.6	15.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	1.5	33.1	34.7	42.0	20.0	3.3	23.3	100.0
	중졸 이하	97	0.8	20.3	21.1	39.0	32.0	8.0	40.0	100.0
	고졸	518	2.4	35.6	38.0	45.0	14.3	2.6	16.9	100.0
	대재 이상	582	2.2	36.6	38.8	42.5	15.8	2.9	18.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	2.7	14.2	16.9	49.8	27.3	6.0	33.3	100.0
	자영업	298	2.2	33.3	35.5	42.3	17.3	4.9	22.2	100.0
	블루 칼라	335	1.5	33.0	34.5	48.2	14.0	3.3	17.3	100.0
	화이트 칼라	272	2.8	37.8	40.6	41.2	16.4	1.8	18.1	100.0
	전업 주부	162	2.5	37.4	39.9	39.1	19.8	1.2	21.0	100.0
	학생/군인/무직	100	3.3	39.0	42.3	40.4	13.5	3.8	17.3	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	3.3	26.2	29.5	37.6	28.2	4.8	33.0
200~299 만원	171	2.6	25.7	28.3	44.0	22.4	5.3	27.7	100.0	
300~399 만원	278	2.0	35.1	37.1	40.6	19.1	3.2	22.3	100.0	
지역별	400만원 이상	684	2.2	37.7	39.9	44.9	12.7	2.5	15.2	100.0
	수도권	612	2.9	41.1	44.0	39.3	13.8	3.0	16.7	100.0
	충청권	128	2.1	23.3	25.4	46.8	22.6	5.2	27.8	100.0
	호남권	113	1.5	26.0	27.4	50.6	21.2	0.7	22.0	100.0
	영남권	298	1.2	30.2	31.4	45.5	19.2	3.9	23.1	100.0
	강원	34	4.4	33.3	37.7	55.4	4.3	2.6	6.9	100.0
지역 크기별	제주	15	0.0	35.8	35.8	54.8	9.4	0.0	9.4	100.0
	대도시	532	2.4	39.5	41.9	39.9	15.9	2.4	18.2	100.0
	중/소도시	540	2.1	33.3	35.4	44.9	16.4	3.2	19.6	100.0
정치적 성향	읍/면	128	2.4	21.2	23.6	50.9	19.1	6.3	25.5	100.0
	진보적	390	2.1	35.7	37.9	43.2	17.1	1.9	18.9	100.0
	중도	543	2.7	34.0	36.7	43.1	16.1	4.1	20.2	100.0
	보수적	267	1.6	34.6	36.2	44.2	16.3	3.2	19.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	0.9	36.8	37.7	44.0	14.9	3.5	18.3	100.0
	기독교	223	4.1	39.8	43.9	37.4	16.3	2.5	18.7	100.0
	천주교	67	1.8	35.9	37.7	45.2	12.8	4.4	17.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	1.9	32.4	34.3	45.5	17.0	3.2	20.2	100.0
	모름/무응답	34	6.3	37.2	43.5	31.8	21.9	2.8	24.7	100.0

표30-5. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 동남아시아인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
전 체	1200	0.7	19.6	20.2	47.1	28.6	4.1	32.7	100.0	
성별	남자	611	0.3	19.4	19.7	47.2	30.1	3.1	33.2	100.0
	여자	589	1.1	19.7	20.8	47.0	27.1	5.1	32.2	100.0
연령별	19~29세	225	1.6	17.6	19.2	39.8	38.0	3.0	41.0	100.0
	30대	216	0.5	22.8	23.3	44.5	28.3	3.9	32.2	100.0
	40대	248	0.0	23.8	23.8	48.1	24.7	3.3	28.0	100.0
	50대	258	0.6	18.6	19.2	49.2	25.7	5.8	31.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	0.7	15.3	15.9	52.5	27.3	4.2	31.6	100.0
	중졸 이하	97	1.8	10.9	12.7	41.2	36.5	9.6	46.1	100.0
	고졸	518	0.7	20.2	20.8	50.8	23.9	4.5	28.4	100.0
	대재 이상	582	0.5	20.4	20.8	44.8	31.5	2.8	34.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	33.4	0.0	33.4	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	7.9	7.9	47.1	39.2	5.7	44.9	100.0
	자영업	298	0.7	18.9	19.6	45.8	29.2	5.4	34.6	100.0
	블루 칼라	335	0.7	20.6	21.3	48.9	26.4	3.5	29.9	100.0
	화이트 칼라	272	0.3	19.8	20.1	46.5	30.3	3.0	33.4	100.0
	전업 주부	162	1.0	24.9	25.9	46.0	22.3	5.8	28.1	100.0
	학생/군인/무직	100	1.2	12.6	13.8	47.9	36.4	1.9	38.3	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	1.4	11.9	13.4	38.2	35.8	12.6	48.4
200~299 만원	171	1.8	11.9	13.7	46.1	33.4	6.8	40.2	100.0	
300~399 만원	278	0.6	26.3	26.9	43.9	26.2	3.0	29.2	100.0	
지역별	400만원 이상	684	0.3	19.5	19.8	49.5	27.7	3.0	30.7	100.0
	수도권	612	0.2	19.3	19.5	45.5	31.9	3.1	35.0	100.0
	충청권	128	2.0	16.9	18.8	50.4	23.8	7.0	30.8	100.0
	호남권	113	1.5	20.5	22.0	56.8	20.6	0.7	21.3	100.0
	영남권	298	0.3	20.7	21.0	41.6	31.1	6.3	37.4	100.0
	강원	34	4.4	16.2	20.6	74.6	0.0	4.8	4.8	100.0
	제주	15	0.0	31.5	31.5	56.0	12.5	0.0	12.5	100.0
지역 크기별	대도시	532	0.4	23.5	23.8	45.7	26.2	4.3	30.4	100.0
	중/소도시	540	0.7	16.3	17.0	46.1	33.4	3.6	37.0	100.0
	읍/면	128	1.8	17.0	18.8	57.0	18.9	5.3	24.2	100.0
정치적 성향	진보적	390	1.2	22.0	23.2	45.0	29.1	2.7	31.7	100.0
	중도	543	0.4	20.3	20.8	45.9	29.0	4.3	33.3	100.0
	보수적	267	0.4	14.5	14.8	52.6	26.9	5.6	32.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	
	불교	196	0.9	21.6	22.5	41.2	32.0	4.4	36.3	100.0
	기독교	223	0.9	15.9	16.8	52.7	26.2	4.2	30.5	100.0
	천주교	67	0.0	12.9	12.9	56.8	23.2	7.1	30.3	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	0.5	20.3	20.8	45.9	29.6	3.7	33.4	100.0
	모름/무응답	34	2.4	31.7	34.0	47.8	15.4	2.8	18.2	100.0

표30-6. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 일본인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%		
전 체	1200	0.4	14.0	14.4	43.0	32.1	10.5	42.6	100.0	
성별	남자	611	0.3	13.1	13.5	41.4	34.0	11.1	45.1	100.0
	여자	589	0.4	14.9	15.3	44.6	30.0	10.0	40.0	100.0
연령별	19~29세	225	1.6	14.4	16.0	49.9	24.4	9.7	34.1	100.0
	30대	216	0.0	17.4	17.4	44.0	26.1	12.5	38.6	100.0
	40대	248	0.0	13.8	13.8	39.1	36.7	10.3	47.0	100.0
	50대	258	0.3	11.5	11.8	44.3	33.8	10.1	43.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	0.0	13.6	13.6	38.4	37.7	10.3	48.0	100.0
	중졸 이하	97	0.0	11.2	11.2	30.3	42.0	16.5	58.6	100.0
	고졸	518	0.2	14.3	14.4	46.2	29.9	9.5	39.4	100.0
	대재 이상	582	0.6	14.2	14.8	42.4	32.3	10.5	42.8	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	33.4	0.0	33.4	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	5.1	5.1	42.6	39.8	12.5	52.3	100.0
	자영업	298	0.0	13.7	13.7	39.4	33.5	13.4	46.9	100.0
	블루 칼라	335	0.2	12.8	13.0	44.9	31.9	10.3	42.1	100.0
	화이트 칼라	272	0.3	14.1	14.4	45.5	32.2	7.9	40.1	100.0
	전업 주부	162	0.5	18.6	19.2	41.5	31.7	7.6	39.3	100.0
	학생/군인/무직	100	2.1	14.3	16.3	43.2	26.4	14.0	40.4	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	0.0	15.0	15.0	28.5	39.0	17.5	56.5
200~299 만원	171	0.9	11.8	12.7	39.9	32.7	14.7	47.4	100.0	
300~399 만원	278	0.6	19.1	19.7	44.9	27.9	7.6	35.5	100.0	
지역별	400만원 이상	684	0.2	12.4	12.6	44.4	32.9	10.0	43.0	100.0
	수도권	612	0.2	15.2	15.4	43.1	32.7	8.8	41.6	100.0
	충청권	128	1.8	6.0	7.8	41.2	33.8	17.1	51.0	100.0
	호남권	113	0.8	9.9	10.7	42.3	33.0	14.0	47.1	100.0
	영남권	298	0.0	15.5	15.5	41.8	32.7	10.0	42.7	100.0
	강원	34	0.0	16.0	16.0	61.5	15.5	7.0	22.5	100.0
	제주	15	0.0	32.3	32.3	42.8	9.2	15.8	25.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	0.1	15.4	15.5	40.4	33.2	10.9	44.0	100.0
	중/소도시	540	0.3	14.0	14.3	47.2	29.8	8.7	38.5	100.0
	읍/면	128	1.6	8.3	9.9	36.1	37.1	16.9	54.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	0.4	16.6	17.0	39.4	32.7	10.9	43.6	100.0
	중도	543	0.1	13.1	13.2	44.5	31.7	10.6	42.3	100.0
	보수적	267	0.8	12.2	13.0	44.9	32.1	9.9	42.1	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	0.4	16.3	16.7	41.4	32.0	9.9	41.9	100.0
	기독교	223	1.0	15.7	16.7	46.9	29.3	7.2	36.5	100.0
	천주교	67	0.0	6.7	6.7	47.2	37.3	8.8	46.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	0.2	12.4	12.6	42.9	32.7	11.8	44.5	100.0
	모름/무응답	34	0.0	37.8	37.8	23.7	27.1	11.4	38.5	100.0

표30-7. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 남아시아인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?
혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		매우 친근	다소 친근	%	반반/ 그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	%	
전 체	1200	0.2	4.6	4.9	45.1	40.9	9.2	50.0	100.0
성별									
남자	611	0.2	5.0	5.2	46.3	39.7	8.8	48.5	100.0
여자	589	0.3	4.2	4.5	43.9	42.1	9.5	51.6	100.0
연령별									
19~29세	225	0.0	4.6	4.6	45.4	39.2	10.8	50.0	100.0
30대	216	0.0	4.5	4.5	46.1	40.5	9.0	49.5	100.0
40대	248	0.0	4.2	4.2	46.0	41.9	7.9	49.8	100.0
50대	258	0.3	4.5	4.8	46.2	39.6	9.3	48.9	100.0
60대 이상	252	0.7	5.4	6.1	42.0	43.0	9.0	52.0	100.0
중졸 이하	97	0.8	4.7	5.5	34.2	46.6	13.7	60.3	100.0
고졸	518	0.2	5.1	5.3	46.6	38.2	10.0	48.2	100.0
대재 이상	582	0.1	4.1	4.3	45.7	42.4	7.7	50.1	100.0
모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	33.4	0.0	33.4	100.0
농/수/축산업	33	0.0	2.5	2.5	34.8	48.6	14.1	62.7	100.0
자영업	298	0.3	7.2	7.6	39.0	39.6	13.8	53.4	100.0
블루 칼라	335	0.0	2.9	2.9	44.7	42.4	10.1	52.5	100.0
화이트 칼라	272	0.0	4.2	4.2	48.8	41.0	6.1	47.0	100.0
전업 주부	162	1.0	5.1	6.1	50.2	39.0	4.7	43.7	100.0
학생/군인/무직	100	0.0	4.1	4.1	49.6	39.9	6.4	46.3	100.0
200만원 미만	66	1.4	3.6	5.0	29.0	46.8	19.2	66.0	100.0
200~299 만원	171	0.4	4.2	4.7	40.0	40.5	14.8	55.3	100.0
300~399 만원	278	0.3	6.1	6.4	48.8	36.9	7.9	44.9	100.0
400만원 이상	684	0.0	4.3	4.3	46.4	42.0	7.3	49.3	100.0
수도권	612	0.2	4.2	4.3	39.1	47.7	8.9	56.6	100.0
충청권	128	0.0	4.6	4.6	52.0	31.7	11.7	43.3	100.0
호남권	113	0.8	6.2	7.0	52.0	33.3	7.7	41.0	100.0
영남권	298	0.0	3.9	3.9	47.5	38.7	9.9	48.6	100.0
강원	34	2.2	9.3	11.5	74.5	9.1	4.9	14.0	100.0
제주	15	0.0	16.6	16.6	65.1	12.4	5.9	18.3	100.0
대도시	532	0.2	2.4	2.6	47.6	41.4	8.4	49.8	100.0
중/소도시	540	0.2	6.0	6.2	43.3	40.6	9.9	50.5	100.0
읍/면	128	0.6	8.1	8.6	42.2	39.6	9.6	49.2	100.0
진보적	390	0.5	6.0	6.5	47.3	38.0	8.2	46.2	100.0
중도	543	0.1	4.4	4.6	44.1	42.0	9.3	51.3	100.0
보수적	267	0.0	3.1	3.1	44.0	42.5	10.4	52.9	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
불교	196	0.0	5.3	5.3	47.7	37.6	9.4	47.1	100.0
기독교	223	0.8	3.4	4.2	44.6	40.5	10.7	51.2	100.0
천주교	67	0.0	4.8	4.8	47.1	36.7	11.3	48.1	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	0.1	4.4	4.5	43.7	43.0	8.7	51.8	100.0
모름/무응답	34	0.0	14.1	14.1	55.8	27.4	2.8	30.1	100.0

표31-1. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 동네 이웃

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 그저 그렇다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%	
전 체	1200	1.2	11.2	12.5	43.3	36.8	7.4	44.3	100.0
성별									
남자	611	1.3	8.5	9.8	44.2	36.1	9.9	46.0	100.0
여자	589	1.2	14.0	15.2	42.4	37.6	4.9	42.5	100.0
연령별									
19~29세	225	1.5	12.7	14.2	45.6	35.3	4.9	40.2	100.0
30대	216	0.4	13.9	14.3	44.7	35.9	5.1	41.1	100.0
40대	248	0.8	8.7	9.6	40.8	42.3	7.3	49.6	100.0
50대	258	1.9	9.1	11.0	45.8	33.8	9.5	43.3	100.0
60대 이상	252	1.5	12.2	13.7	39.9	36.7	9.8	46.4	100.0
중졸 이하	97	2.8	11.3	14.1	49.9	27.9	8.1	36.0	100.0
고졸	518	1.2	11.3	12.5	41.2	38.0	8.3	46.3	100.0
대재 이상	582	1.0	11.0	12.0	44.1	37.3	6.6	43.9	100.0
모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	33.4	30.1	0.0	30.1	100.0
농/수/축산업	33	0.0	15.1	15.1	37.8	32.9	14.2	47.1	100.0
자영업	298	1.1	13.6	14.7	40.1	36.0	9.1	45.1	100.0
블루 칼라	335	1.6	12.1	13.7	44.4	35.8	6.1	41.9	100.0
화이트 칼라	272	0.5	8.2	8.7	43.7	40.2	7.4	47.6	100.0
전업 주부	162	0.6	9.9	10.5	47.5	36.4	5.6	42.1	100.0
학생/군인/무직	100	4.1	10.1	14.2	42.6	35.6	7.6	43.2	100.0
200만원 미만	66	1.4	19.6	21.0	39.8	35.2	4.0	39.2	100.0
200~299 만원	171	1.7	12.7	14.4	48.2	26.2	11.2	37.3	100.0
300~399 만원	278	1.3	14.3	15.6	42.7	34.4	7.3	41.6	100.0
400만원 이상	684	1.1	8.7	9.8	42.6	40.7	6.9	47.6	100.0
수도권	612	0.6	11.7	12.3	36.4	41.7	9.6	51.3	100.0
충청권	128	3.2	11.2	14.4	47.9	29.9	7.8	37.7	100.0
호남권	113	1.5	9.9	11.3	46.2	34.0	8.4	42.5	100.0
영남권	298	1.3	12.1	13.4	51.6	32.2	2.8	35.0	100.0
강원	34	4.5	0.0	4.5	64.3	26.5	4.7	31.1	100.0
제주	15	0.0	8.8	8.8	49.7	35.5	6.0	41.6	100.0
대도시	532	1.2	10.3	11.5	43.6	39.9	5.0	44.9	100.0
중/소도시	540	0.6	12.8	13.4	43.6	35.4	7.5	42.9	100.0
읍/면	128	4.0	8.5	12.4	40.3	30.2	17.0	47.3	100.0
진보적	390	0.3	10.3	10.6	41.1	40.4	7.8	48.3	100.0
중도	543	1.1	11.4	12.5	44.9	35.5	7.1	42.6	100.0
보수적	267	2.9	12.2	15.1	43.3	34.0	7.6	41.6	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
불교	196	1.4	12.9	14.4	43.4	33.8	8.4	42.3	100.0
기독교	223	1.1	10.1	11.2	37.4	42.1	9.3	51.4	100.0
천주교	67	0.0	10.8	10.8	45.9	41.4	1.9	43.3	100.0
기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	1.4	10.6	12.0	44.7	35.8	7.5	43.3	100.0
모름/무응답	34	0.0	18.9	18.9	47.2	33.8	0.0	33.8	100.0

표31-2. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉑ 직장 동료

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림		반반/ 그저 그렇다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음		%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	3.0	15.9	18.9	40.5	32.5	8.1	40.5	0.1	100.0	
성별	남자	611	1.8	14.0	15.9	39.4	34.1	10.6	44.7	0.0	100.0
	여자	589	4.2	17.8	22.1	41.6	30.7	5.4	36.2	0.1	100.0
연령별	19~29세	225	2.8	20.3	23.1	37.1	33.9	5.9	39.7	0.0	100.0
	30대	216	3.8	15.5	19.4	43.9	30.7	6.1	36.7	0.0	100.0
	40대	248	2.0	13.5	15.5	42.4	33.6	8.6	42.1	0.0	100.0
	50대	258	3.7	12.2	15.9	42.4	31.0	10.6	41.6	0.0	100.0
	60대 이상	252	2.7	18.5	21.2	36.7	33.2	8.6	41.7	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	3.6	22.1	25.7	45.2	20.5	8.6	29.1	0.0	100.0
	고졸	518	4.0	14.6	18.6	37.7	35.3	8.2	43.5	0.2	100.0
	대재 이상	582	2.1	15.9	17.9	42.1	32.1	7.9	40.0	0.0	100.0
모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	33	1.3	16.7	18.0	40.4	27.4	14.2	41.6	0.0	100.0
	자영업	298	3.7	17.7	21.4	35.5	34.5	8.7	43.1	0.0	100.0
	블루 칼라	335	4.1	15.1	19.1	41.4	33.9	5.6	39.5	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	0.7	13.8	14.5	43.2	32.7	9.6	42.3	0.0	100.0
	전업 주부	162	3.0	17.6	20.6	44.9	26.2	7.8	34.0	0.5	100.0
	학생/군인/무직	100	4.2	15.8	20.1	38.2	33.1	8.6	41.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	5.5	30.6	36.1	31.2	27.3	5.4	32.7	0.0	100.0
	200~299 만원	171	1.8	20.3	22.1	44.0	22.4	11.5	33.9	0.0	100.0
300~399 만원	278	3.6	14.9	18.5	41.0	32.7	7.8	40.5	0.0	100.0	
400만원 이상	684	2.8	13.8	16.6	40.4	35.4	7.6	42.9	0.1	100.0	
지역별	수도권	612	3.6	15.3	18.9	36.8	34.9	9.4	44.3	0.0	100.0
	충청권	128	3.1	12.7	15.8	45.2	31.2	7.8	39.0	0.0	100.0
	호남권	113	1.4	13.1	14.5	41.7	34.6	8.5	43.1	0.7	100.0
	영남권	298	2.2	20.9	23.2	43.6	27.8	5.4	33.2	0.0	100.0
	강원	34	4.2	10.9	15.1	55.6	22.5	6.8	29.4	0.0	100.0
	제주	15	2.9	0.0	2.9	46.7	44.3	6.0	50.3	0.0	100.0
	대도시	532	2.3	17.2	19.6	40.5	34.2	5.6	39.8	0.2	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	3.5	15.2	18.7	41.8	31.2	8.4	39.6	0.0	100.0
	읍/면	128	3.9	13.4	17.3	35.2	30.6	17.0	47.5	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	0.7	14.5	15.3	38.4	36.9	9.1	46.1	0.2	100.0
	중도	543	3.7	15.6	19.4	43.5	29.7	7.4	37.1	0.0	100.0
	보수적	267	4.8	18.5	23.4	37.5	31.2	7.9	39.1	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
종교	불교	196	2.2	19.9	22.1	40.1	27.3	10.5	37.8	0.0	100.0
	기독교	223	2.7	14.1	16.8	36.0	38.1	9.1	47.2	0.0	100.0
	천주교	67	0.0	18.7	18.7	50.3	29.1	1.9	31.0	0.0	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	0.0	37.0	0.0	37.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	3.8	14.5	18.3	41.3	32.3	7.9	40.3	0.1	100.0
	모름/무응답	34	0.0	24.8	24.8	38.9	33.5	2.8	36.3	0.0	100.0

표31-3. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉒ 사업 동업자

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림		반반/ 그저 그렇다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음		%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	12.6	32.2	44.8	33.5	18.0	3.6	21.6	0.1	100.0	
성별	남자	611	11.6	30.3	41.8	32.8	20.8	4.6	25.4	0.0	100.0
	여자	589	13.8	34.1	47.9	34.3	15.0	2.7	17.6	0.1	100.0
연령별	19~29세	225	17.2	28.3	45.5	32.6	17.1	4.5	21.6	0.4	100.0
	30대	216	15.0	32.9	47.9	31.7	17.1	3.3	20.4	0.0	100.0
	40대	248	12.0	32.2	44.2	32.1	21.2	2.5	23.7	0.0	100.0
	50대	258	11.3	34.7	46.0	33.7	16.4	3.9	20.3	0.0	100.0
	60대 이상	252	8.6	32.3	40.8	37.2	17.9	4.0	22.0	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	9.5	37.5	47.0	33.0	17.2	2.7	20.0	0.0	100.0
	고졸	518	11.3	32.1	43.4	33.9	19.5	3.1	22.7	0.0	100.0
	대재 이상	582	14.2	31.5	45.7	33.1	16.8	4.3	21.0	0.1	100.0
모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	33	16.1	31.6	47.7	21.6	21.0	9.7	30.7	0.0	100.0
	자영업	298	12.1	32.7	44.8	31.3	20.2	3.7	23.9	0.0	100.0
	블루 칼라	335	14.4	31.1	45.5	32.5	20.2	1.7	21.9	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	12.5	28.4	40.9	39.3	16.1	3.7	19.8	0.0	100.0
	전업 주부	162	9.6	40.2	49.9	34.1	11.4	4.2	15.6	0.5	100.0
	학생/군인/무직	100	12.5	31.4	43.9	31.1	18.3	6.8	25.1	0.0	100.0
	200만원 미만	66	21.2	32.7	53.9	28.4	16.4	1.3	17.7	0.0	100.0
	200~299 만원	171	11.6	28.7	40.4	33.8	16.7	9.1	25.8	0.0	100.0
300~399 만원	278	12.1	28.5	40.6	32.7	22.9	3.6	26.4	0.3	100.0	
400만원 이상	684	12.3	34.5	46.7	34.3	16.4	2.5	19.0	0.0	100.0	
지역별	수도권	612	14.7	30.6	45.3	31.9	19.6	3.2	22.7	0.0	100.0
	충청권	128	10.8	28.1	38.9	41.4	14.3	5.4	19.7	0.0	100.0
	호남권	113	10.8	35.7	46.5	36.9	13.0	2.9	15.9	0.7	100.0
	영남권	298	10.3	35.6	45.9	31.2	18.8	4.2	22.9	0.0	100.0
	강원	34	11.2	40.1	51.3	34.8	9.3	4.6	13.9	0.0	100.0
	제주	15	8.8	14.1	22.9	51.2	25.9	0.0	25.9	0.0	100.0
	대도시	532	12.6	35.2	47.8	32.2	16.6	3.4	20.0	0.0	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	12.3	29.8	42.0	36.6	19.0	2.3	21.2	0.2	100.0
	읍/면	128	14.6	29.4	43.9	26.2	19.5	10.3	29.8	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	9.9	30.5	40.4	36.9	18.5	4.2	22.7	0.0	100.0
	중도	543	13.0	31.4	44.4	33.8	18.2	3.4	21.6	0.2	100.0
	보수적	267	16.0	36.2	52.2	27.7	16.8	3.3	20.1	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	196	13.2	29.1	42.3	35.8	16.2	5.7	21.9	0.0	100.0
	기독교	223	9.6	35.2	44.8	31.0	21.0	3.2	24.2	0.0	100.0
	천주교	67	9.6	40.2	49.7	32.5	17.8	0.0	17.8	0.0	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	13.3	31.7	45.0	33.6	17.8	3.5	21.3	0.1	100.0
	모름/무응답	34	20.9	25.5	46.4	35.5	12.6	5.5	18.1	0.0	100.0

표31-4. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 결혼상대자

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 그저 그렇다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%		
전 체	1200	24.3	33.3	57.6	25.4	12.7	4.4	17.1	100.0	
성별	남자	611	22.0	32.0	54.0	25.5	14.6	5.9	20.5	100.0
	여자	589	26.7	34.5	61.2	25.3	10.8	2.8	13.5	100.0
연령별	19~29세	225	29.8	32.0	61.8	25.3	9.8	3.1	12.9	100.0
	30대	216	25.4	35.1	60.5	22.9	10.3	6.2	16.5	100.0
	40대	248	22.9	30.2	53.2	26.5	15.3	5.0	20.3	100.0
	50대	258	25.6	31.7	57.3	27.2	11.6	3.9	15.4	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	18.4	37.4	55.8	24.5	15.9	3.8	19.7	100.0
	중졸 이하	97	23.1	35.7	58.7	21.6	15.4	4.2	19.6	100.0
	고졸	518	21.7	33.3	55.0	26.5	15.1	3.4	18.5	100.0
	대재 이상	582	26.7	33.0	59.7	24.8	10.2	5.3	15.5	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	29.7	18.7	48.4	26.7	19.0	5.9	24.9	100.0
	자영업	298	26.2	32.5	58.7	24.4	13.3	3.6	16.9	100.0
	블루 칼라	335	23.0	29.4	52.4	31.8	14.1	1.6	15.7	100.0
	화이트 칼라	272	21.3	39.6	60.9	22.3	9.8	7.0	16.8	100.0
	전업 주부	162	23.1	36.7	59.9	22.1	13.3	4.8	18.0	100.0
	학생/군인/무직	100	30.9	30.2	61.2	19.9	11.2	7.7	18.9	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	24.1	31.6	55.7	27.0	13.9	3.3	17.3
200~299 만원	171	25.3	25.8	51.2	25.0	15.3	8.6	23.8	100.0	
300~399 만원	278	23.6	32.7	56.3	25.2	15.4	3.2	18.6	100.0	
지역별	400만원 이상	684	24.3	35.5	59.9	25.4	10.8	3.9	14.8	100.0
	수도권	612	24.4	40.0	64.4	22.4	10.2	3.0	13.2	100.0
	충청권	128	19.4	22.3	41.7	33.9	18.1	6.3	24.4	100.0
	호남권	113	26.3	26.0	52.3	30.3	13.7	3.7	17.4	100.0
	영남권	298	26.5	27.2	53.7	25.4	14.8	6.1	20.9	100.0
	강원	34	22.0	40.2	62.2	19.3	8.9	9.7	18.5	100.0
지역 크기별	제주	15	6.6	10.4	17.0	51.6	28.3	3.1	31.4	100.0
	대도시	532	25.7	36.4	62.1	21.8	11.4	4.8	16.1	100.0
	중/소도시	540	21.1	33.4	54.6	29.8	13.3	2.3	15.7	100.0
정치적 성향	읍/면	128	31.7	19.6	51.3	21.8	15.6	11.3	26.9	100.0
	진보적	390	16.3	40.1	56.3	25.9	13.6	4.1	17.7	100.0
	중도	543	28.6	28.4	56.9	27.0	11.7	4.4	16.1	100.0
종교	보수적	267	27.3	33.0	60.4	21.4	13.3	4.8	18.2	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	20.7	34.5	55.2	23.1	15.8	5.9	21.7	100.0
	기독교	223	24.1	29.8	53.9	26.2	16.0	4.0	20.0	100.0
	천주교	67	26.9	38.9	65.8	21.9	12.3	0.0	12.3	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	24.4	34.0	58.3	26.5	10.8	4.3	15.1	100.0
	모름/무응답	34	38.3	26.4	64.7	15.3	11.7	8.4	20.1	100.0

표31-5. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 학교 교사

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 꺼림	다소 꺼림	%	반반/ 그저 그렇다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음	%		
전 체	1200	12.5	34.1	46.6	33.9	15.4	4.1	19.5	100.0	
성별	남자	611	10.0	33.4	43.4	34.3	16.8	5.5	22.2	100.0
	여자	589	15.1	34.8	49.9	33.5	14.1	2.6	16.7	100.0
연령별	19~29세	225	14.2	33.7	47.9	35.4	12.9	3.8	16.8	100.0
	30대	216	14.4	29.7	44.1	36.4	15.3	4.2	19.5	100.0
	40대	248	10.7	35.2	45.9	32.6	16.4	5.2	21.5	100.0
	50대	258	12.9	35.0	47.9	32.7	15.1	4.4	19.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	10.9	36.1	47.0	33.0	17.2	2.8	20.0	100.0
	중졸 이하	97	12.4	36.7	49.1	34.9	11.8	4.2	16.0	100.0
	고졸	518	12.1	35.0	47.1	31.9	18.2	2.7	21.0	100.0
	대재 이상	582	12.8	32.9	45.8	35.4	13.6	5.2	18.9	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	9.9	28.4	38.3	31.2	24.6	5.9	30.4	100.0
	자영업	298	12.4	37.0	49.4	28.9	19.3	2.5	21.7	100.0
	블루 칼라	335	10.3	31.7	42.0	39.4	15.5	3.1	18.6	100.0
	화이트 칼라	272	11.2	36.7	48.0	31.3	15.4	5.4	20.7	100.0
	전업 주부	162	15.4	34.6	50.0	37.0	9.4	3.6	13.0	100.0
	학생/군인/무직	100	20.0	27.2	47.2	33.3	10.9	8.6	19.4	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	11.7	40.8	52.5	30.1	14.8	2.7	17.4
200~299 만원	171	13.8	30.1	43.8	37.3	12.1	6.8	18.9	100.0	
300~399 만원	278	12.4	27.1	39.5	40.0	18.3	2.2	20.5	100.0	
지역별	400만원 이상	684	12.3	37.3	49.6	30.9	15.2	4.2	19.5	100.0
	수도권	612	13.0	40.5	53.5	30.8	12.4	3.4	15.7	100.0
	충청권	128	10.4	14.4	24.8	43.6	24.0	7.7	31.7	100.0
	호남권	113	13.2	36.9	50.1	29.6	17.4	2.9	20.3	100.0
	영남권	298	12.7	29.7	42.4	36.0	17.2	4.4	21.5	100.0
	강원	34	10.8	32.8	43.6	42.2	9.6	4.6	14.2	100.0
지역 크기별	제주	15	6.6	9.5	16.1	49.1	31.6	3.2	34.9	100.0
	대도시	532	11.8	36.9	48.6	32.0	15.5	3.8	19.4	100.0
	중/소도시	540	11.4	33.9	45.3	36.9	15.2	2.6	17.8	100.0
정치적 성향	읍/면	128	20.3	23.2	43.5	29.3	16.3	10.9	27.2	100.0
	진보적	390	8.2	32.5	40.7	38.9	16.1	4.3	20.4	100.0
	중도	543	14.1	32.5	46.6	33.6	16.1	3.7	19.8	100.0
종교	보수적	267	15.6	39.4	55.0	27.4	13.3	4.3	17.6	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	7.7	35.0	42.7	35.7	17.8	3.8	21.6	100.0
	기독교	223	14.7	29.5	44.2	32.6	19.5	3.8	23.3	100.0
	천주교	67	7.9	46.4	54.4	36.6	9.1	0.0	9.1	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	0.0	63.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	13.6	33.9	47.5	33.8	14.3	4.4	18.7	100.0
	모름/무응답	34	14.7	36.8	51.5	30.9	12.0	5.5	17.6	100.0

표31-6. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 지역 대표

문) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	③	④	⑤	④+⑤	계		
		매우 꺼림	다소 꺼림	①+②	반반/ 그저 그렇다	별로 꺼리지 않음			전혀 꺼리지 않음	
		%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	15.5	32.5	48.0	35.6	12.9	3.4	16.4	100.0	
성별	남자	611	16.1	28.9	45.0	35.4	14.8	4.8	19.6	100.0
	여자	589	14.8	36.3	51.1	35.9	11.0	2.0	13.0	100.0
연령별	19~29세	225	19.8	29.9	49.8	36.9	11.4	1.9	13.3	100.0
	30대	216	16.5	28.1	44.6	38.4	13.5	3.5	17.0	100.0
	40대	248	15.2	27.6	42.7	39.1	12.8	5.4	18.2	100.0
	50대	258	14.6	38.9	53.5	30.3	13.1	3.2	16.3	100.0
	60대 이상	252	11.9	37.1	49.0	34.2	13.8	3.1	16.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	10.8	39.7	50.5	30.2	13.8	5.5	19.3	100.0
	고졸	518	15.7	33.6	49.3	33.9	13.9	3.0	16.9	100.0
	대재 이상	582	16.0	30.4	46.4	38.1	12.0	3.5	15.5	100.0
	모름/무응답	3	36.5	30.1	66.6	33.4	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	12.5	33.2	45.7	27.9	20.5	5.9	26.3	100.0
	자영업	298	13.8	35.7	49.5	33.5	13.8	3.3	17.1	100.0
	블루 칼라	335	14.4	29.6	43.9	38.7	15.3	2.1	17.4	100.0
	화이트 칼라	272	17.1	30.4	47.5	36.2	11.7	4.6	16.3	100.0
	전업 주부	162	13.5	37.2	50.7	39.2	6.6	3.5	10.1	100.0
	학생/군인/무직	100	23.8	31.2	55.0	27.1	13.6	4.3	17.9	100.0
	200만원 미만	66	16.1	42.1	58.2	21.1	16.0	4.6	20.7	100.0
	200~299 만원	171	13.6	32.1	45.7	31.3	16.5	6.5	23.0	100.0
300~399 만원	278	15.5	28.3	43.8	40.7	14.4	1.1	15.5	100.0	
400만원 이상	684	15.9	33.4	49.3	36.1	11.1	3.5	14.6	100.0	
지역별	수도권	612	13.7	36.2	49.9	35.4	11.6	3.1	14.8	100.0
	충청권	128	17.3	18.3	35.6	39.4	19.3	5.7	24.9	100.0
	호남권	113	18.6	45.1	63.7	24.0	10.9	1.5	12.3	100.0
	영남권	298	16.8	26.0	42.7	39.5	14.4	3.4	17.8	100.0
	강원	34	19.6	35.2	54.7	31.2	7.0	7.1	14.1	100.0
	제주	15	12.4	35.7	48.1	36.0	12.8	3.1	15.9	100.0
	대도시	532	16.8	33.0	49.8	33.8	12.9	3.5	16.4	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	13.6	31.6	45.2	39.4	13.1	2.3	15.4	100.0
	읍/면	128	17.8	34.2	52.0	27.5	12.4	8.1	20.5	100.0
정치적 성향	진보적	390	10.1	35.3	45.4	39.0	12.7	2.9	15.6	100.0
	중도	543	17.8	28.7	46.5	35.7	14.8	3.1	17.8	100.0
	보수적	267	18.8	35.9	54.6	30.8	9.6	4.9	14.5	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	196	11.6	27.4	38.9	42.7	14.0	4.3	18.3	100.0
	기독교	223	14.4	34.2	48.6	35.6	12.4	3.4	15.8	100.0
	천주교	67	14.3	40.3	54.6	27.5	17.9	0.0	17.9	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	0.0	63.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	17.0	33.0	50.0	34.4	12.2	3.4	15.6	100.0
	모름/무응답	34	17.0	26.3	43.3	38.3	15.6	2.8	18.3	100.0

표32. 탈북자(북한이탈주민) 수용에 관한 견해

문) ○○님은 한국에 들어오기 원하는 탈북자(북한이탈주민)을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

문항 3 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다	원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	더 이상 받아들여서는 안된다	계	
		%	%	%	%	
전 체	1200	25.8	59.4	14.8	100.0	
성별	남자	611	29.6	56.8	13.6	100.0
	여자	589	21.8	62.1	16.1	100.0
연령별	19~29세	225	20.4	61.0	18.6	100.0
	30대	216	22.2	65.0	12.8	100.0
	40대	248	30.3	58.5	11.2	100.0
	50대	258	27.2	58.0	14.7	100.0
	60대 이상	252	27.7	55.5	16.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	31.5	40.6	27.9	100.0
	고졸	518	23.7	60.1	16.2	100.0
	대재 이상	582	26.6	62.1	11.3	100.0
	모름/무응답	3	33.4	30.1	36.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	35.5	41.2	23.3	100.0
	자영업	298	29.1	58.7	12.2	100.0
	블루 칼라	335	26.0	57.1	16.9	100.0
	화이트 칼라	272	26.2	63.0	10.8	100.0
	전업 주부	162	18.6	65.1	16.3	100.0
	학생/군인/무직	100	22.3	56.5	21.2	100.0
	200만원 미만	66	25.0	40.2	34.8	100.0
	200~299 만원	171	24.6	54.0	21.4	100.0
300~399 만원	278	26.0	61.4	12.6	100.0	
400만원 이상	684	26.0	61.8	12.1	100.0	
지역별	수도권	612	21.9	64.8	13.3	100.0
	충청권	128	33.0	54.2	12.8	100.0
	호남권	113	43.2	43.7	13.1	100.0
	영남권	298	24.1	58.6	17.2	100.0
	강원	34	26.7	42.7	30.6	100.0
	제주	15	20.5	57.7	21.9	100.0
	대도시	532	24.4	58.9	16.7	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	26.5	61.5	12.0	100.0
	읍/면	128	28.4	52.8	18.8	100.0
정치적 성향	진보적	390	30.8	60.3	8.9	100.0
	중도	543	25.5	58.1	16.4	100.0
	보수적	267	19.1	60.6	20.2	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	100.0	
종교	불교	196	23.9	60.9	15.2	100.0
	기독교	223	24.7	62.2	13.1	100.0
	천주교	67	26.6	59.7	13.7	100.0
	기타	2	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	26.8	57.7	15.5	100.0
	모름/무응답	34	22.8	64.3	12.9	100.0

표33-1. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉞ 탈북자들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
 혹은 동의하지 않으십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 동의함	② 다소 동의함	①+②	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	5.0	45.1	50.0	44.6	5.4	50.0	100.0	
성별	남자	611	6.3	46.6	52.9	41.5	5.6	47.1	100.0
	여자	589	3.6	43.5	47.1	47.8	5.2	52.9	100.0
연령별	19~29세	225	2.8	42.5	45.3	48.0	6.7	54.7	100.0
	30대	216	5.2	40.4	45.6	49.6	4.8	54.4	100.0
	40대	248	5.5	47.6	53.1	42.5	4.4	46.9	100.0
	50대	258	4.6	48.8	53.4	41.3	5.3	46.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	6.6	45.1	51.7	42.5	5.8	48.3	100.0
	중졸 이하	97	6.3	32.8	39.1	49.9	11.0	60.9	100.0
	고졸	518	4.1	46.9	51.1	42.3	6.6	48.9	100.0
	대재 이상	582	5.5	45.5	51.1	45.7	3.2	48.9	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	10.7	50.9	61.6	34.9	3.5	38.4	100.0
	자영업	298	4.5	46.4	50.9	42.5	6.6	49.1	100.0
	블루 칼라	335	5.1	42.2	47.3	46.1	6.6	52.7	100.0
	화이트 칼라	272	5.0	44.1	49.1	48.3	2.6	50.9	100.0
	전업 주부	162	4.0	50.0	54.0	39.8	6.2	46.0	100.0
	학생/군인/무직	100	5.6	43.6	49.2	46.2	4.6	50.8	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	3.8	31.5	35.2	47.7	17.0	64.8
지역별	200~299 만원	171	5.8	35.0	40.8	53.5	5.7	59.2	100.0
	300~399 만원	278	3.0	49.2	52.2	42.8	5.0	47.8	100.0
	400만원 이상	684	5.7	47.2	52.9	42.7	4.4	47.1	100.0
	수도권	612	5.7	48.8	54.5	40.8	4.8	45.5	100.0
	충청권	128	6.4	40.2	46.6	42.9	10.5	53.4	100.0
	호남권	113	4.9	38.8	43.7	48.5	7.7	56.3	100.0
	영남권	298	3.3	45.4	48.7	48.7	2.7	51.3	100.0
	강원	34	0.0	20.1	20.1	69.2	10.7	79.9	100.0
지역 크기별	제주	15	7.2	35.1	42.3	45.3	12.4	57.7	100.0
	대도시	532	3.6	47.2	50.8	44.0	5.2	49.2	100.0
	중/소도시	540	5.8	43.2	48.9	46.7	4.4	51.1	100.0
정치적 성향	읍/면	128	7.2	44.4	51.6	37.9	10.6	48.4	100.0
	진보적	390	7.4	49.5	56.9	38.6	4.5	43.1	100.0
	중도	543	3.5	43.2	46.7	47.1	6.2	53.3	100.0
종교	보수적	267	4.4	42.3	46.6	48.3	5.1	53.4	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	6.5	40.9	47.4	48.9	3.7	52.6	100.0
	기독교	223	4.1	50.0	54.1	39.5	6.4	45.9	100.0
	천주교	67	3.7	40.6	44.4	51.0	4.6	55.6	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	4.7	45.1	49.8	44.7	5.6	50.2	100.0
	모름/무응답	34	9.1	42.9	52.0	40.7	7.3	48.0	100.0

표33-2. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉟ 정부는 탈북자들을 더 많이 지원해야 한다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
 혹은 동의하지 않으십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 동의함	② 다소 동의함	①+②	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	4.7	26.8	31.5	51.2	17.3	68.5	100.0	
성별	남자	611	5.6	29.1	34.7	49.0	16.3	65.3	100.0
	여자	589	3.7	24.5	28.2	53.5	18.3	71.8	100.0
연령별	19~29세	225	3.9	24.2	28.1	51.4	20.5	71.9	100.0
	30대	216	5.3	26.3	31.6	50.1	18.3	68.4	100.0
	40대	248	5.2	27.9	33.2	52.3	14.5	66.8	100.0
	50대	258	3.4	25.8	29.3	53.4	17.3	70.7	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	5.5	29.5	35.0	48.6	16.3	65.0	100.0
	중졸 이하	97	4.7	22.0	26.7	52.1	21.2	73.3	100.0
	고졸	518	4.6	25.7	30.3	51.3	18.4	69.7	100.0
	대재 이상	582	4.7	28.6	33.3	51.1	15.6	66.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	30.1	36.5	66.6	100.0
	농/수/축산업	33	5.7	25.1	30.8	49.0	20.1	69.2	100.0
	자영업	298	3.5	23.9	27.4	54.9	17.7	72.6	100.0
	블루 칼라	335	4.3	25.2	29.5	51.0	19.5	70.5	100.0
	화이트 칼라	272	4.5	32.8	37.3	49.8	13.0	62.7	100.0
	전업 주부	162	7.3	24.8	32.0	50.4	17.5	68.0	100.0
	학생/군인/무직	100	5.1	29.1	34.2	46.8	19.0	65.8	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	1.4	20.9	22.4	54.2	23.5	77.6
지역별	200~299 만원	171	6.3	22.3	28.6	51.1	20.3	71.4	100.0
	300~399 만원	278	5.5	31.9	37.4	43.3	19.2	62.6	100.0
	400만원 이상	684	4.2	26.5	30.7	54.1	15.2	69.3	100.0
	수도권	612	3.0	26.9	29.9	50.9	19.2	70.1	100.0
	충청권	128	3.5	33.2	36.7	51.4	12.0	63.3	100.0
	호남권	113	8.3	20.3	28.6	57.7	13.7	71.4	100.0
	영남권	298	7.6	28.5	36.1	47.5	16.5	63.9	100.0
	강원	34	2.3	7.0	9.3	68.8	21.9	90.7	100.0
지역 크기별	제주	15	3.5	29.6	33.1	47.9	18.9	66.9	100.0
	대도시	532	5.2	28.8	34.0	50.2	15.8	66.0	100.0
	중/소도시	540	3.7	24.7	28.4	52.1	19.5	71.6	100.0
정치적 성향	읍/면	128	6.6	27.7	34.3	51.4	14.3	65.7	100.0
	진보적	390	6.2	34.4	40.6	51.1	8.4	59.4	100.0
	중도	543	3.7	23.7	27.4	51.3	21.3	72.6	100.0
종교	보수적	267	4.4	22.4	26.8	50.9	22.3	73.2	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	5.4	28.2	33.6	50.2	16.2	66.4	100.0
	기독교	223	4.3	29.8	34.1	48.0	17.9	65.9	100.0
	천주교	67	0.0	26.6	26.6	56.1	17.3	73.4	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	5.0	25.0	30.0	51.9	18.1	70.0	100.0
	모름/무응답	34	4.7	38.1	42.8	51.7	5.5	57.2	100.0

표33-3. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 탈북자들 때문에 취업이 어려워진다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 동의함	다소 동의함	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%		%
전 체	1200	3.4	23.5	27.0	58.0	15.0	73.0	100.0	
성별	남자	611	3.8	22.0	25.8	58.4	15.7	74.2	100.0
	여자	589	3.1	25.1	28.2	57.6	14.2	71.8	100.0
연령별	19~29세	225	4.4	24.3	28.8	54.6	16.6	71.2	100.0
	30대	216	4.0	19.1	23.1	60.8	16.1	76.9	100.0
	40대	248	2.3	19.1	21.4	62.0	16.5	78.6	100.0
	50대	258	4.4	21.8	26.1	58.4	15.5	73.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.3	32.8	35.1	54.5	10.5	64.9	100.0
	중졸 이하	97	6.0	35.9	41.9	46.9	11.2	58.1	100.0
	고졸	518	3.5	23.6	27.2	58.0	14.8	72.8	100.0
	대재 이상	582	2.9	21.4	24.3	60.0	15.7	75.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	19.3	20.3	39.5	51.4	9.0	60.5	100.0
	자영업	298	2.2	21.8	24.0	59.2	16.8	76.0	100.0
	블루 칼라	335	4.1	23.5	27.6	57.5	14.8	72.4	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	2.2	22.3	24.6	61.7	13.7	75.4	100.0
	전업 주부	162	1.1	30.8	31.9	50.5	17.5	68.1	100.0
	학생/군인/무직	100	7.0	21.3	28.3	60.6	11.1	71.7	100.0
	200만원 미만	66	6.9	26.7	33.6	52.9	13.5	66.4	100.0
지역별	200~299 만원	171	5.4	30.8	36.2	54.0	9.9	63.8	100.0
	300~399 만원	278	4.1	25.0	29.1	57.4	13.5	70.9	100.0
	400만원 이상	684	2.4	20.8	23.2	59.8	17.0	76.8	100.0
	수도권	612	0.8	18.3	19.0	65.5	15.5	81.0	100.0
지역 크기별	충청권	128	6.2	27.2	33.4	44.9	21.7	66.6	100.0
	호남권	113	3.4	12.8	16.2	60.8	23.0	83.8	100.0
	영남권	298	7.6	35.7	43.2	47.9	8.9	56.8	100.0
	강원	34	4.1	39.7	43.8	52.1	4.1	56.2	100.0
정치적 성향	제주	15	5.8	10.0	15.8	61.8	22.4	84.2	100.0
	대도시	532	3.1	23.7	26.8	55.2	17.9	73.2	100.0
	중/소도시	540	2.7	24.2	26.8	61.7	11.5	73.2	100.0
	읍/면	128	8.2	20.0	28.3	54.2	17.5	71.7	100.0
종교	진보적	390	2.6	19.4	22.0	63.7	14.3	78.0	100.0
	중도	543	3.9	24.6	28.5	55.2	16.3	71.5	100.0
	보수적	267	3.8	27.1	30.8	55.8	13.4	69.2	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	5.4	26.7	32.1	56.6	11.3	67.9	100.0
	기독교	223	2.6	21.0	23.6	55.8	20.6	76.4	100.0
	천주교	67	2.6	26.3	28.9	59.2	11.9	71.1	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	3.0	23.1	26.1	59.4	14.4	73.9	100.0	
모름/무응답	34	7.2	24.0	31.2	52.2	16.6	68.8	100.0	

표33-4. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 탈북자들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다

문) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?
혹은 동의하지 않으십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 동의함	다소 동의함	%	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	%		%
전 체	1200	12.8	59.1	71.9	26.0	2.1	28.1	100.0	
성별	남자	611	12.8	59.2	71.9	26.2	1.8	28.1	100.0
	여자	589	12.8	59.1	71.9	25.7	2.4	28.1	100.0
연령별	19~29세	225	14.0	60.3	74.3	24.4	1.3	25.7	100.0
	30대	216	11.4	59.0	70.4	27.4	2.2	29.6	100.0
	40대	248	14.4	54.0	68.4	30.3	1.2	31.6	100.0
	50대	258	11.8	62.2	74.0	22.2	3.8	26.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	12.1	60.2	72.2	25.8	2.0	27.8	100.0
	중졸 이하	97	15.8	53.6	69.3	25.3	5.4	30.7	100.0
	고졸	518	13.7	59.3	73.1	24.6	2.3	26.9	100.0
	대재 이상	582	11.5	59.9	71.3	27.4	1.2	28.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	0.0	36.5	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	19.2	56.9	76.1	22.5	1.3	23.9	100.0
	자영업	298	13.6	60.4	74.0	23.0	3.0	26.0	100.0
	블루 칼라	335	13.5	59.3	72.8	25.5	1.7	27.2	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	9.6	60.1	69.7	29.1	1.2	30.3	100.0
	전업 주부	162	11.7	57.0	68.7	28.8	2.5	31.3	100.0
	학생/군인/무직	100	16.1	56.4	72.5	24.7	2.9	27.5	100.0
	200만원 미만	66	14.6	53.8	68.3	25.0	6.7	31.7	100.0
지역별	200~299 만원	171	16.7	55.2	71.8	25.4	2.8	28.2	100.0
	300~399 만원	278	13.9	56.6	70.5	27.0	2.5	29.5	100.0
	400만원 이상	684	11.1	61.7	72.8	25.8	1.3	27.2	100.0
	수도권	612	12.9	59.4	72.3	26.3	1.3	27.7	100.0
지역 크기별	충청권	128	15.7	59.1	74.8	19.8	5.4	25.2	100.0
	호남권	113	14.8	55.2	70.0	28.6	1.4	30.0	100.0
	영남권	298	10.6	58.3	68.9	28.9	2.2	31.1	100.0
	강원	34	13.3	73.7	87.1	10.8	2.2	12.9	100.0
정치적 성향	제주	15	8.8	60.8	69.6	21.0	9.4	30.4	100.0
	대도시	532	10.5	59.1	69.6	28.9	1.4	30.4	100.0
	중/소도시	540	14.6	59.3	74.0	23.4	2.6	26.0	100.0
	읍/면	128	14.0	58.6	72.7	24.4	2.9	27.3	100.0
종교	진보적	390	7.6	64.5	72.0	27.2	0.8	28.0	100.0
	중도	543	15.5	58.5	74.0	23.4	2.6	26.0	100.0
	보수적	267	14.9	52.5	67.4	29.6	3.1	32.6	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	9.4	61.6	71.0	26.7	2.2	29.0	100.0
	기독교	223	14.0	59.5	73.5	24.6	2.0	26.5	100.0
	천주교	67	8.4	64.7	73.1	23.6	3.3	26.9	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	13.8	58.0	71.8	26.3	1.9	28.2	100.0	
모름/무응답	34	12.8	54.3	67.1	29.1	3.7	32.9	100.0	

표34-1. 다문화 관련 인식 - ㉔ 다문화 포용성

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	12.7	45.7	58.4	31.9	9.0	0.6	9.6	100.0	
성별	남자	611	15.6	46.1	61.7	28.0	10.0	0.3	10.3	100.0
	여자	589	9.7	45.4	55.1	35.9	8.0	1.0	9.0	100.0
연령별	19~29세	225	11.9	55.6	67.5	24.2	7.1	1.2	8.3	100.0
	30대	216	11.9	44.3	56.2	35.7	8.0	0.0	8.0	100.0
	40대	248	14.0	49.7	63.7	30.2	5.3	0.9	6.1	100.0
	50대	258	16.4	42.0	58.4	30.1	10.7	0.8	11.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	9.1	38.1	47.2	39.1	13.5	0.3	13.8	100.0
	중졸 이하	97	9.2	23.6	32.8	42.1	24.3	0.8	25.0	100.0
	고졸	518	12.1	47.1	59.2	31.3	8.6	0.9	9.6	100.0
	대재 이상	582	13.8	48.3	62.2	30.6	6.8	0.4	7.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.3	26.5	34.8	45.8	19.4	0.0	19.4	100.0
	자영업	298	14.0	47.4	61.4	30.2	8.4	0.0	8.4	100.0
	블루 칼라	335	9.2	43.3	52.5	35.2	10.6	1.7	12.3	100.0
	화이트 칼라	272	15.7	50.8	66.6	25.5	7.9	0.0	7.9	100.0
	전업 주부	162	10.4	39.9	50.4	39.6	8.8	1.2	10.0	100.0
	학생/군인/무직	100	17.4	50.9	68.3	26.5	5.2	0.0	5.2	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	16.6	32.6	49.2	32.6	18.2	0.0	18.2
200~299 만원	171	9.8	42.6	52.5	37.6	9.5	0.4	9.9	100.0	
300~399 만원	278	11.4	46.5	57.9	30.5	11.1	0.5	11.6	100.0	
400만원 이상	684	13.6	47.5	61.1	31.0	7.1	0.8	8.0	100.0	
지역별	수도권	612	16.4	51.3	67.7	25.1	6.7	0.6	7.2	100.0
	충청권	128	15.9	36.1	52.1	37.0	10.3	0.6	11.0	100.0
	호남권	113	15.0	43.1	58.1	32.1	9.1	0.8	9.9	100.0
	영남권	298	2.1	41.1	43.2	43.0	13.5	0.3	13.8	100.0
	강원	34	16.0	31.4	47.4	44.0	6.5	2.2	8.6	100.0
	제주	15	20.7	45.1	65.8	19.0	9.3	5.9	15.2	100.0
	지역 크기별	대도시	532	13.4	48.7	62.1	29.7	8.0	0.2	8.2
중/소도시	540	11.0	43.9	54.9	34.8	9.2	1.1	10.3	100.0	
정치적 성향	읍/면	128	16.6	41.6	58.2	29.0	12.2	0.6	12.8	100.0
	진보적	390	18.6	50.9	69.5	25.1	4.9	0.4	5.4	100.0
	중도 보수적	543	9.8	46.7	56.6	33.7	9.4	0.3	9.7	100.0
종교	보수적	267	10.0	36.3	46.3	37.9	14.1	1.6	15.8	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	12.5	38.6	51.1	35.5	13.4	0.0	13.4	100.0
	기독교	223	18.7	50.5	69.3	24.3	5.9	0.5	6.4	100.0
	천주교	67	8.8	60.1	69.0	25.3	5.7	0.0	5.7	100.0
	기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	11.1	45.5	56.6	33.2	9.2	0.9	10.2	100.0
	모름/무응답	34	10.7	35.3	46.0	47.4	6.6	0.0	6.6	100.0

표34-2. 다문화 관련 인식 - ㉕ 다문화 수용성

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	5.0	35.0	40.0	39.3	19.6	1.1	20.7	100.0	
성별	남자	611	5.0	35.7	40.6	36.7	21.5	1.2	22.7	100.0
	여자	589	5.0	34.3	39.2	42.1	17.7	0.9	18.6	100.0
연령별	19~29세	225	6.0	32.5	38.5	40.7	20.2	0.6	20.8	100.0
	30대	216	4.8	30.9	35.7	42.9	19.4	2.1	21.5	100.0
	40대	248	3.4	31.9	35.3	41.2	22.9	0.6	23.5	100.0
	50대	258	5.4	35.6	41.0	38.8	18.6	1.6	20.2	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	5.4	43.1	48.4	33.9	17.2	0.5	17.7	100.0
	중졸 이하	97	5.7	38.6	44.3	38.8	16.9	0.0	16.9	100.0
	고졸	518	4.7	36.9	41.6	39.3	18.2	0.9	19.1	100.0
	대재 이상	582	5.1	32.8	37.9	39.4	21.3	1.4	22.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
	농/수/축산업	33	11.9	32.1	44.0	36.8	19.3	0.0	19.3	100.0
	자영업	298	4.7	34.7	39.4	37.6	21.8	1.3	23.0	100.0
	블루 칼라	335	5.8	33.4	39.2	44.9	14.9	0.9	15.8	100.0
	화이트 칼라	272	4.8	31.4	36.2	41.6	20.5	1.7	22.2	100.0
	전업 주부	162	3.8	43.0	46.8	35.1	18.0	0.0	18.0	100.0
	학생/군인/무직	100	3.0	38.8	41.8	27.5	29.5	1.2	30.7	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	8.3	32.3	40.6	34.5	23.0	1.9	24.9
200~299 만원	171	4.7	37.4	42.1	39.2	17.6	1.2	18.7	100.0	
300~399 만원	278	4.6	40.5	45.2	37.7	16.3	0.8	17.1	100.0	
400만원 이상	684	4.9	32.4	37.2	40.5	21.2	1.1	22.2	100.0	
지역별	수도권	612	6.0	33.5	39.5	36.1	23.0	1.4	24.4	100.0
	충청권	128	5.5	31.1	36.6	43.9	18.8	0.7	19.5	100.0
	호남권	113	5.7	33.0	38.8	48.7	11.2	1.4	12.6	100.0
	영남권	298	2.2	40.6	42.8	41.2	15.7	0.3	16.0	100.0
	강원	34	4.1	32.8	36.9	34.2	28.9	0.0	28.9	100.0
	제주	15	11.6	36.8	48.4	38.5	9.5	3.7	13.1	100.0
	지역 크기별	대도시	532	3.1	36.0	39.1	40.9	19.1	0.9	20.0
중/소도시	540	5.1	34.3	39.4	39.9	19.8	0.9	20.7	100.0	
정치적 성향	읍/면	128	12.0	33.7	45.8	30.5	21.2	2.6	23.8	100.0
	진보적	390	6.7	26.9	33.6	40.6	24.3	1.5	25.8	100.0
	중도 보수적	543	3.2	36.2	39.4	40.7	18.6	1.3	19.9	100.0
종교	보수적	267	6.0	44.4	50.5	34.4	15.1	0.0	15.1	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	4.2	37.6	41.8	34.8	22.9	0.5	23.4	100.0
	기독교	223	7.1	33.4	40.5	39.5	18.3	1.7	20.0	100.0
	천주교	67	5.1	30.8	35.9	42.1	21.9	0.0	21.9	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	4.6	34.8	39.5	40.8	18.7	1.0	19.7	100.0
	모름/무응답	34	1.9	43.6	45.5	26.3	24.4	3.7	28.2	100.0

표34-3. 다문화 관련 인식 - ㉔ 생활습관 변화

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	2.9	21.9	24.8	43.9	27.5	3.8	31.2	100.0	
성별	남자	611	3.3	21.5	24.8	43.1	27.5	4.5	32.1	100.0
	여자	589	2.6	22.3	24.9	44.7	27.4	3.0	30.4	100.0
연령별	19~29세	225	3.7	17.0	20.7	44.6	32.1	2.6	34.7	100.0
	30대	216	3.4	24.0	27.3	41.6	25.2	5.9	31.1	100.0
	40대	248	3.2	20.4	23.6	41.4	30.9	4.1	34.9	100.0
	50대	258	2.1	22.1	24.2	45.9	26.3	3.5	29.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.5	25.8	28.3	45.7	23.1	3.0	26.1	100.0
	중졸 이하	97	3.6	30.0	33.6	41.6	22.3	2.5	24.8	100.0
	고졸	518	3.1	23.2	26.3	42.4	26.4	5.0	31.4	100.0
	대재 이상	582	2.8	19.3	22.1	45.7	29.4	2.8	32.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	0.0	33.4	33.4	100.0
	농/수/축산업	33	5.2	38.9	44.2	40.8	11.2	3.8	15.0	100.0
	자영업	298	1.3	21.6	22.9	43.9	28.3	5.0	33.2	100.0
	블루 칼라	335	5.1	19.9	25.0	43.9	28.3	2.8	31.1	100.0
	화이트 칼라	272	2.7	20.2	22.8	47.2	26.2	3.8	30.0	100.0
	전업 주부	162	1.5	29.1	30.7	40.3	25.6	3.5	29.1	100.0
	학생/군인/무직	100	3.2	16.9	20.0	42.0	34.2	3.8	38.0	100.0
	200만원 미만	66	4.3	37.6	41.9	35.3	19.1	3.7	22.8	100.0
	200~299 만원	171	2.2	23.2	25.3	47.6	22.6	4.4	27.1	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	3.4	21.5	24.8	41.4	30.3	3.4	33.7	100.0
	400만원 이상	684	2.8	20.2	23.1	44.8	28.4	3.7	32.1	100.0
	수도권	612	1.8	19.8	21.5	42.2	32.6	3.7	36.3	100.0
	충청권	128	2.7	14.3	17.0	51.4	25.5	6.1	31.6	100.0
지역별	호남권	113	8.1	17.7	25.8	33.1	30.5	10.6	41.1	100.0
	영남권	298	2.7	32.6	35.3	47.3	16.8	0.6	17.5	100.0
	강원	34	8.8	5.1	13.8	62.0	22.1	2.2	24.2	100.0
	제주	15	5.9	32.4	38.3	23.5	35.1	3.2	38.3	100.0
지역 크기별	대도시	532	2.6	26.9	29.5	42.0	25.9	2.5	28.4	100.0
	중/소도시	540	3.4	18.6	22.0	46.7	28.3	3.0	31.3	100.0
	읍/면	128	2.4	15.1	17.4	39.9	30.3	12.4	42.6	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.7	19.2	21.9	43.2	30.5	4.5	35.0	100.0
	중도	543	3.2	19.7	22.9	44.7	28.0	4.4	32.4	100.0
	보수적	267	2.8	30.5	33.3	43.1	22.2	1.5	23.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	2.6	24.5	27.1	44.1	27.0	1.8	28.8	100.0
	기독교	223	1.8	21.6	23.4	43.3	30.0	3.3	33.3	100.0
	천주교	67	0.0	23.5	23.5	47.9	26.8	1.9	28.6	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	3.5	21.6	25.1	43.5	26.9	4.5	31.4	100.0
모름/무응답	34	8.4	12.4	20.8	43.7	27.6	8.0	35.6	100.0	

표34-4. 다문화 관련 인식 - ㉕ 동등한 대우

문) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	%	반반/ 그저 그렇다	다소 반대	매우 반대	%	%	
전 체	1200	6.7	46.2	52.9	38.3	8.3	0.6	8.8	100.0	
성별	남자	611	9.1	46.2	55.3	37.2	6.9	0.6	7.5	100.0
	여자	589	4.3	46.1	50.4	39.4	9.7	0.5	10.2	100.0
연령별	19~29세	225	7.1	47.3	54.3	36.6	8.3	0.8	9.1	100.0
	30대	216	8.2	47.7	55.9	37.6	5.6	0.8	6.5	100.0
	40대	248	7.2	48.3	55.5	36.0	8.1	0.4	8.5	100.0
	50대	258	7.6	45.7	53.3	40.3	6.0	0.3	6.4	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	3.7	42.2	45.9	40.6	12.9	0.6	13.5	100.0
	중졸 이하	97	4.4	40.9	45.4	41.2	12.4	1.0	13.4	100.0
	고졸	518	7.2	47.7	54.9	37.4	7.4	0.3	7.7	100.0
	대재 이상	582	6.7	45.7	52.4	38.5	8.4	0.7	9.1	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	63.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	11.7	29.4	41.0	45.2	13.7	0.0	13.7	100.0
	자영업	298	7.3	48.0	55.4	37.1	7.5	0.0	7.5	100.0
	블루 칼라	335	5.7	48.9	54.6	37.2	7.4	0.8	8.2	100.0
	화이트 칼라	272	6.2	45.2	51.4	39.0	9.1	0.5	9.7	100.0
	전업 주부	162	2.2	43.6	45.8	42.8	10.8	0.6	11.4	100.0
	학생/군인/무직	100	15.1	43.6	58.8	34.3	5.2	1.8	7.0	100.0
	200만원 미만	66	10.4	45.0	55.4	34.3	8.8	1.5	10.3	100.0
	200~299 만원	171	11.1	39.4	50.4	39.7	9.3	0.5	9.9	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	4.6	50.7	55.3	36.5	6.9	1.3	8.2	100.0
	400만원 이상	684	6.1	46.1	52.2	39.1	8.5	0.2	8.7	100.0
	수도권	612	6.0	51.1	57.1	36.3	6.6	0.0	6.6	100.0
	충청권	128	14.0	39.3	53.3	41.7	4.3	0.7	5.0	100.0
지역별	호남권	113	10.1	51.2	61.3	33.8	5.0	0.0	5.0	100.0
	영남권	298	2.9	39.5	42.4	41.7	14.0	1.8	15.9	100.0
	강원	34	11.4	29.4	40.8	46.2	13.0	0.0	13.0	100.0
	제주	15	15.2	34.9	50.0	37.1	9.5	3.4	12.8	100.0
지역 크기별	대도시	532	4.5	45.6	50.0	40.8	8.5	0.7	9.2	100.0
	중/소도시	540	7.0	47.3	54.2	37.8	7.5	0.4	7.9	100.0
	읍/면	128	14.8	43.9	58.7	30.0	10.5	0.8	11.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	9.4	47.7	57.1	36.3	6.3	0.2	6.6	100.0
	중도	543	5.3	48.3	53.7	38.6	7.1	0.7	7.8	100.0
	보수적	267	5.6	39.6	45.2	40.4	13.5	0.9	14.4	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	5.0	41.2	46.2	43.2	9.7	1.0	10.7	100.0
	기독교	223	6.9	52.8	59.7	33.3	6.6	0.4	7.0	100.0
	천주교	67	0.0	40.9	40.9	48.2	10.9	0.0	10.9	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	7.7	46.8	54.5	37.0	8.0	0.5	8.5	100.0
모름/무응답	34	9.5	27.2	36.7	49.1	11.4	2.8	14.1	100.0	

표35. 북한의 핵 위협에 대한 불안감

문) ○○북한의 핵 위협과 무력도발 소식을 들을 때 죽음에 대한 불안을 느끼십니까?
혹은 느끼지 않으십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 3.5 / 4	사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	나와 상관없다	계	
		%	%	%	%	%		
전 체	1200	8.5	44.6	38.4	7.9	0.7	100.0	
성별	남자	611	7.2	40.9	41.8	9.8	0.4	100.0
	여자	589	9.8	48.4	34.8	6.0	0.9	100.0
연령별	19~29세	225	10.1	45.7	34.9	7.4	1.9	100.0
	30대	216	5.3	37.5	46.4	9.4	1.4	100.0
	40대	248	6.9	44.0	38.8	10.4	0.0	100.0
	50대	258	8.8	43.4	39.5	7.9	0.4	100.0
	60대 이상	252	10.9	51.5	32.9	4.7	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	13.4	55.1	29.0	2.6	0.0	100.0
	고졸	518	9.7	43.2	38.1	8.3	0.7	100.0
	대재 이상	582	6.4	44.1	40.2	8.5	0.8	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	30.1	33.4	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	19.9	46.4	33.7	0.0	0.0	100.0
	자영업	298	9.0	38.7	42.4	8.8	1.1	100.0
	블루 칼라	335	7.4	43.5	39.4	9.5	0.2	100.0
	화이트 칼라	272	8.0	44.3	40.6	6.8	0.3	100.0
	전업 주부	162	8.8	53.5	30.7	6.4	0.6	100.0
	학생/군인/무직	100	7.5	51.5	30.6	7.9	2.5	100.0
	200만원 미만	66	21.7	45.7	25.5	4.5	2.6	100.0
	200~299 만원	171	10.4	46.5	37.3	5.8	0.0	100.0
	300~399 만원	278	5.9	42.5	40.6	11.0	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	684	7.8	44.8	38.9	7.5	1.0	100.0
	수도권	612	9.2	43.8	38.5	7.7	0.8	100.0
	충청권	128	8.9	37.6	44.0	8.4	1.2	100.0
	호남권	113	10.0	44.6	40.5	4.9	0.0	100.0
	영남권	298	5.7	49.9	34.8	9.3	0.3	100.0
	강원	34	13.1	44.7	37.4	4.8	0.0	100.0
	제주	15	7.7	31.7	40.4	16.2	4.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	9.8	45.2	35.6	8.4	0.9	100.0
	중/소도시	540	7.1	43.8	40.8	7.6	0.6	100.0
	읍/면	128	8.4	45.2	39.3	7.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	5.9	45.8	39.7	8.4	0.2	100.0
	중도	543	8.7	40.2	41.7	8.3	1.1	100.0
	보수적	267	11.9	51.4	29.7	6.4	0.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	7.7	46.5	38.4	7.4	0.0	100.0
	기독교	223	10.5	48.4	34.5	6.2	0.4	100.0
	천주교	67	8.1	57.9	28.4	5.6	0.0	100.0
	기타	2	37.0	0.0	63.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	8.1	41.1	40.8	8.9	1.1	100.0
	모름/무응답	34	5.5	54.8	32.5	7.1	0.0	100.0

표36-1. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉠ 한국에서 태어나는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	28.8	46.0	74.8	23.2	1.9	25.2	100.0	
성별	남자	611	28.2	44.6	72.8	24.9	2.3	27.2	100.0
	여자	589	29.5	47.5	76.9	21.5	1.5	23.1	100.0
연령별	19~29세	225	25.9	43.6	69.4	29.2	1.3	30.6	100.0
	30대	216	20.9	45.8	66.7	30.7	2.6	33.3	100.0
	40대	248	31.9	40.2	72.1	25.5	2.4	27.9	100.0
	50대	258	32.9	46.7	79.6	17.7	2.7	20.4	100.0
	60대 이상	252	31.2	53.3	84.5	14.8	0.7	15.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	39.9	48.7	88.6	9.7	1.7	11.4	100.0
	고졸	518	31.5	46.8	78.3	19.6	2.1	21.7	100.0
	대재 이상	582	24.4	44.9	69.4	28.8	1.8	30.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	69.9	30.1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	36.0	50.5	86.5	11.2	2.3	13.5	100.0
	자영업	298	31.9	44.1	76.0	22.1	1.9	24.0	100.0
	블루 칼라	335	29.5	47.3	76.9	21.4	1.8	23.1	100.0
	화이트 칼라	272	26.3	43.2	69.5	27.5	3.0	30.5	100.0
	전업 주부	162	27.2	51.4	78.6	20.8	0.6	21.4	100.0
	학생/군인/무직	100	24.7	44.5	69.2	29.0	1.8	30.8	100.0
	200만원 미만	66	36.0	47.0	83.0	16.3	0.7	17.0	100.0
	200~299 만원	171	27.4	49.2	76.6	20.1	3.3	23.4	100.0
	300~399 만원	278	27.1	47.2	74.3	24.8	0.9	25.7	100.0
지역별	400만원 이상	684	29.2	44.6	73.8	24.0	2.1	26.2	100.0
	수도권	612	28.7	43.6	72.3	25.4	2.3	27.7	100.0
	충청권	128	21.1	46.1	67.1	28.9	4.0	32.9	100.0
	호남권	113	48.0	35.3	83.2	16.1	0.7	16.8	100.0
	영남권	298	25.8	55.2	81.0	18.4	0.6	19.0	100.0
	강원	34	19.6	57.7	77.3	22.7	0.0	22.7	100.0
	제주	15	37.3	15.7	53.0	37.3	9.7	47.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	26.5	50.2	76.7	21.7	1.6	23.3	100.0
	중/소도시	540	28.6	43.4	72.0	26.2	1.7	28.0	100.0
	읍/면	128	39.4	39.5	78.9	16.7	4.4	21.1	100.0
정치적 성향	진보적	390	26.5	47.4	73.9	23.7	2.4	26.1	100.0
	중도	543	26.0	46.4	72.4	25.7	1.9	27.6	100.0
	보수적	267	37.7	43.3	80.9	17.6	1.4	19.1	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	31.8	47.0	78.9	17.5	3.7	21.1	100.0
	기독교	223	30.1	43.3	73.4	25.6	1.0	26.6	100.0
	천주교	67	23.6	48.6	72.2	22.6	5.2	27.8	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	28.5	45.3	73.8	24.9	1.4	26.2	100.0
	모름/무응답	34	23.0	63.5	86.5	10.7	2.9	13.5	100.0

표36-2. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉠ 한국 국적을 갖는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	46.2	45.6	91.8	7.9	0.3	8.2	100.0	
성별	남자	611	45.1	47.4	92.5	7.0	0.5	7.5	100.0
	여자	589	47.4	43.7	91.1	8.7	0.2	8.9	100.0
연령별	19~29세	225	43.4	46.5	89.9	9.8	0.4	10.1	100.0
	30대	216	38.7	52.2	90.9	9.1	0.0	9.1	100.0
	40대	248	47.7	43.0	90.7	9.3	0.0	9.3	100.0
	50대	258	50.8	43.2	94.0	4.7	1.2	6.0	100.0
	60대 이상	252	49.0	44.2	93.2	6.8	0.0	6.8	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	97	51.5	40.0	91.5	8.5	0.0	8.5
고졸	518	48.2	44.4	92.5	6.7	0.8	7.5	100.0	
대재 이상	582	43.6	47.5	91.2	8.8	0.0	8.8	100.0	
모름/무응답	3	36.5	63.5	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	33	53.9	34.5	88.4	11.6	0.0	11.6	100.0
	자영업	298	49.8	44.2	94.0	5.2	0.8	6.0	100.0
	블루 칼라	335	42.7	49.3	92.0	8.0	0.0	8.0	100.0
	화이트 칼라	272	41.6	51.0	92.6	7.1	0.3	7.4	100.0
	전업 주부	162	49.4	37.5	86.9	13.1	0.0	13.1	100.0
	학생/군인/무직	100	52.2	39.4	91.6	7.6	0.8	8.4	100.0
	200만원 미만	66	48.0	39.6	87.6	12.4	0.0	12.4	100.0
	200~299 만원	171	42.8	43.4	86.2	13.3	0.5	13.8	100.0
300~399 만원	278	42.9	49.5	92.3	7.2	0.4	7.7	100.0	
400만원 이상	684	48.2	45.2	93.4	6.3	0.3	6.6	100.0	
지역별	수도권	612	51.4	44.1	95.5	4.3	0.2	4.5	100.0
	충청권	128	38.5	49.0	87.5	11.1	1.4	12.5	100.0
	호남권	113	59.1	35.3	94.3	5.7	0.0	5.7	100.0
	영남권	298	36.5	49.2	85.8	13.9	0.3	14.2	100.0
	강원	34	21.8	67.4	89.2	10.8	0.0	10.8	100.0
	제주	15	53.9	32.7	86.5	13.5	0.0	13.5	100.0
	대도시	532	46.7	47.5	94.2	5.7	0.2	5.8	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	44.6	45.4	89.9	9.9	0.2	10.1	100.0
	읍/면	128	51.2	38.8	90.0	8.3	1.6	10.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	44.0	48.2	92.2	7.5	0.3	7.8	100.0
	중도	543	45.0	45.8	90.8	8.6	0.6	9.2	100.0
	보수적	267	51.5	41.6	93.1	6.9	0.0	6.9	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	196	47.6	42.1	89.8	9.7	0.5	10.2	100.0
	기독교	223	50.5	43.3	93.8	6.2	0.0	6.2	100.0
	천주교	67	51.3	43.2	94.4	4.2	1.4	5.6	100.0
	기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	44.1	47.6	91.7	8.0	0.3	8.3	100.0
	모름/무응답	34	42.4	44.0	86.3	13.7	0.0	13.7	100.0

표36-3. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉡ 생애 대부분을 한국에서 사는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 7 : 가로 8.8 들여쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	모름 /무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	23.9	43.3	67.2	30.5	2.2	32.7	0.1	100.0	
성별	남자	611	25.9	38.3	64.2	33.3	2.3	35.6	0.2	100.0
	여자	589	21.7	48.5	70.2	27.7	2.1	29.8	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	24.8	33.4	58.2	39.7	2.1	41.8	0.0	100.0
	30대	216	19.0	44.1	63.2	31.8	4.5	36.3	0.6	100.0
	40대	248	22.0	43.5	65.5	33.5	1.0	34.5	0.0	100.0
	50대	258	25.9	45.0	70.8	27.3	1.8	29.2	0.0	100.0
	60대 이상	252	27.0	49.5	76.5	21.6	1.9	23.5	0.0	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	97	29.9	45.7	75.6	23.1	1.3	24.4	0.0
고졸	518	25.8	47.0	72.8	24.8	2.2	27.0	0.2	100.0	
대재 이상	582	21.2	39.3	60.6	37.0	2.4	39.4	0.0	100.0	
모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	33	39.7	38.6	78.2	21.8	0.0	21.8	0.0	100.0
	자영업	298	26.9	46.9	73.7	24.3	1.9	26.3	0.0	100.0
	블루 칼라	335	22.4	43.0	65.3	32.6	2.1	34.7	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	24.2	39.3	63.5	34.0	2.1	36.1	0.5	100.0
	전업 주부	162	20.3	54.1	74.5	23.4	2.1	25.5	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	19.7	28.5	48.2	47.2	4.6	51.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	34.8	39.0	73.7	26.3	0.0	26.3	0.0	100.0
	200~299 만원	171	27.0	46.1	73.1	25.1	1.8	26.9	0.0	100.0
300~399 만원	278	22.6	44.5	67.1	30.4	2.0	32.4	0.4	100.0	
400만원 이상	684	22.5	42.5	65.0	32.4	2.6	35.0	0.0	100.0	
지역별	수도권	612	25.9	34.5	60.4	36.5	2.9	39.4	0.2	100.0
	충청권	128	11.9	56.8	68.7	28.4	2.9	31.3	0.0	100.0
	호남권	113	27.7	47.1	74.8	25.2	0.0	25.2	0.0	100.0
	영남권	298	24.1	53.3	77.4	21.0	1.6	22.6	0.0	100.0
	강원	34	17.1	54.2	71.3	28.7	0.0	28.7	0.0	100.0
	제주	15	24.8	35.9	60.7	39.3	0.0	39.3	0.0	100.0
	대도시	532	19.7	44.5	64.2	33.9	1.9	35.8	0.0	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	25.7	43.1	68.8	28.6	2.4	31.0	0.2	100.0
	읍/면	128	33.3	39.5	72.8	24.6	2.6	27.2	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	21.4	41.1	62.5	34.9	2.6	37.5	0.0	100.0
	중도	543	22.2	45.5	67.7	30.1	2.0	32.1	0.2	100.0
	보수적	267	30.5	42.2	72.7	25.2	2.1	27.3	0.0	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	196	26.9	47.8	74.8	22.3	2.9	25.2	0.0	100.0
	기독교	223	25.1	41.2	66.3	32.7	1.0	33.7	0.0	100.0
	천주교	67	26.1	38.6	64.7	33.9	1.4	35.3	0.0	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	22.3	42.8	65.0	32.5	2.3	34.8	0.2	100.0
	모름/무응답	34	26.3	49.7	76.0	18.4	5.6	24.0	0.0	100.0

표36-4. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉔ 한국어를 할 수 있는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	39.2	50.3	89.6	10.2	0.2	10.4	100.0
성별								
남자	611	37.9	51.0	88.9	10.9	0.3	11.1	100.0
여자	589	40.6	49.6	90.3	9.5	0.2	9.7	100.0
연령별								
19~29세	225	38.2	49.3	87.6	11.5	0.9	12.4	100.0
30대	216	35.3	52.6	88.0	12.0	0.0	12.0	100.0
40대	248	37.2	51.8	89.0	10.7	0.4	11.0	100.0
50대	258	42.3	49.5	91.8	8.2	0.0	8.2	100.0
60대 이상	252	42.3	48.6	91.0	9.0	0.0	9.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	43.9	44.4	88.3	11.7	0.0	11.7	100.0
고졸	518	41.0	49.3	90.3	9.4	0.3	9.7	100.0
대재 이상	582	37.1	52.0	89.1	10.7	0.2	10.9	100.0
모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	53.4	38.9	92.3	7.7	0.0	7.7	100.0
자영업	298	42.1	48.6	90.8	9.2	0.0	9.2	100.0
블루 칼라	335	33.7	54.0	87.7	11.9	0.4	12.3	100.0
화이트 칼라	272	40.9	49.3	90.2	9.8	0.0	9.8	100.0
전업 주부	162	40.9	52.9	93.8	6.2	0.0	6.2	100.0
학생/군인/무직	100	37.0	45.6	82.6	15.7	1.7	17.4	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	47.4	31.6	79.0	21.0	0.0	21.0	100.0
200~299 만원	171	36.0	49.5	85.5	12.8	1.7	14.5	100.0
300~399 만원	278	41.4	49.7	91.0	9.0	0.0	9.0	100.0
400만원 이상	684	38.4	52.6	91.0	9.0	0.0	9.0	100.0
지역별								
수도권	612	45.2	49.4	94.6	5.2	0.2	5.4	100.0
충청권	128	28.8	52.2	80.9	17.7	1.3	19.1	100.0
호남권	113	41.9	39.2	81.1	18.9	0.0	18.9	100.0
영남권	298	33.1	54.7	87.8	12.2	0.0	12.2	100.0
강원	34	21.7	66.3	88.0	12.0	0.0	12.0	100.0
제주	15	28.2	31.3	59.6	40.4	0.0	40.4	100.0
지역 크기별								
대도시	532	38.4	51.1	89.5	10.3	0.2	10.5	100.0
중/소도시	540	41.2	49.0	90.2	9.7	0.2	9.8	100.0
읍/면	128	34.6	52.6	87.2	12.1	0.6	12.8	100.0
정치적 성향								
진보적	390	33.7	54.5	88.1	11.5	0.3	11.9	100.0
중도	543	39.1	50.4	89.5	10.2	0.3	10.5	100.0
보수적	267	47.4	44.4	91.8	8.2	0.0	8.2	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	32.8	57.2	90.0	9.5	0.5	10.0	100.0
기독교	223	44.9	45.2	90.1	9.4	0.5	9.9	100.0
천주교	67	45.3	51.4	96.7	3.3	0.0	3.3	100.0
기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	39.4	48.7	88.1	11.8	0.1	11.9	100.0
모름/무응답	34	24.6	73.3	97.9	2.1	0.0	2.1	100.0

표36-5. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉕ 한국의 문화적 전통을 따르는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	35.1	51.5	86.6	12.8	0.6	13.4	100.0
성별								
남자	611	34.7	53.1	87.8	11.4	0.9	12.2	100.0
여자	589	35.5	49.9	85.4	14.3	0.4	14.6	100.0
연령별								
19~29세	225	28.7	55.1	83.9	15.8	0.4	16.1	100.0
30대	216	32.9	49.5	82.4	15.7	1.9	17.6	100.0
40대	248	35.7	49.8	85.5	14.5	0.0	14.5	100.0
50대	258	34.3	54.5	88.8	10.2	1.0	11.2	100.0
60대 이상	252	42.8	48.5	91.4	8.6	0.0	8.6	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	39.5	45.9	85.4	14.6	0.0	14.6	100.0
고졸	518	38.9	50.6	89.4	9.7	0.8	10.6	100.0
대재 이상	582	31.2	53.0	84.2	15.3	0.5	15.8	100.0
모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	48.3	42.1	90.4	9.6	0.0	9.6	100.0
자영업	298	43.6	45.5	89.1	10.5	0.4	10.9	100.0
블루 칼라	335	29.7	55.1	84.9	14.2	0.9	15.1	100.0
화이트 칼라	272	33.9	52.7	86.6	12.6	0.8	13.4	100.0
전업 주부	162	36.0	50.8	86.9	13.1	0.0	13.1	100.0
학생/군인/무직	100	25.0	58.2	83.2	16.0	0.8	16.8	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	44.7	43.0	87.7	12.3	0.0	12.3	100.0
200~299 만원	171	41.8	40.1	81.9	17.1	1.0	18.1	100.0
300~399 만원	278	30.9	55.1	86.0	13.3	0.8	14.0	100.0
400만원 이상	684	34.2	53.7	87.9	11.6	0.5	12.1	100.0
지역별								
수도권	612	39.0	50.3	89.3	10.1	0.6	10.7	100.0
충청권	128	28.5	50.2	78.7	19.9	1.4	21.3	100.0
호남권	113	40.0	51.3	91.4	8.6	0.0	8.6	100.0
영남권	298	29.8	54.8	84.6	14.7	0.6	15.4	100.0
강원	34	21.9	56.1	77.9	22.1	0.0	22.1	100.0
제주	15	29.7	34.9	64.6	35.4	0.0	35.4	100.0
지역 크기별								
대도시	532	38.7	51.3	90.0	9.7	0.3	10.0	100.0
중/소도시	540	33.2	51.3	84.5	15.1	0.4	15.5	100.0
읍/면	128	28.3	53.2	81.5	15.9	2.6	18.5	100.0
정치적 성향								
진보적	390	35.5	49.4	84.9	14.8	0.3	15.1	100.0
중도	543	33.0	53.6	86.6	12.5	0.9	13.4	100.0
보수적	267	38.5	50.6	89.1	10.5	0.5	10.9	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	37.9	50.0	87.9	12.1	0.0	12.1	100.0
기독교	223	38.3	49.0	87.2	12.2	0.5	12.8	100.0
천주교	67	28.8	67.0	95.8	4.2	0.0	4.2	100.0
기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	34.2	50.7	84.9	14.4	0.8	15.1	100.0
모름/무응답	34	27.8	62.3	90.1	7.1	2.9	9.9	100.0

표36-6. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉞ 한국의 정치제도와 법을 존중하는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	49.9	43.2	93.0	6.5	0.5	7.0	100.0	
성별	남자	611	50.5	43.3	93.7	5.6	0.7	6.3	100.0
	여자	589	49.2	43.1	92.3	7.4	0.3	7.7	100.0
연령별	19~29세	225	48.4	40.1	88.5	11.1	0.4	11.5	100.0
	30대	216	44.1	45.2	89.3	9.5	1.2	10.7	100.0
	40대	248	48.4	46.7	95.1	4.9	0.0	4.9	100.0
	50대	258	54.0	40.6	94.6	4.5	1.0	5.4	100.0
	60대 이상	252	53.2	43.4	96.7	3.3	0.0	3.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	53.0	41.2	94.2	5.8	0.0	5.8	100.0
	고졸	518	48.0	46.4	94.4	4.6	1.0	5.6	100.0
	대재 이상	582	51.0	40.6	91.6	8.3	0.1	8.4	100.0
	모름/무응답	3	36.5	63.5	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	55.2	38.8	94.0	6.0	0.0	6.0	100.0
	자영업	298	53.4	41.7	95.0	4.1	0.8	5.0	100.0
	블루 칼라	335	45.0	46.3	91.4	8.1	0.6	8.6	100.0
	화이트 칼라	272	50.7	43.2	93.9	5.8	0.3	6.1	100.0
	전업 주부	162	48.1	45.7	93.9	5.7	0.4	6.1	100.0
	학생/군인/무직	100	54.4	34.5	88.8	11.2	0.0	11.2	100.0
	200만원 미만	66	54.8	38.8	93.6	6.4	0.0	6.4	100.0
	200~299 만원	171	42.3	47.8	90.1	9.9	0.0	9.9	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	46.5	47.9	94.4	4.8	0.8	5.6	100.0
	400만원 이상	684	52.6	40.6	93.2	6.3	0.6	6.8	100.0
지역별	수도권	612	54.0	41.0	95.0	4.6	0.4	5.0	100.0
	충청권	128	43.1	46.0	89.2	9.5	1.3	10.8	100.0
	호남권	113	61.6	38.4	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	영남권	298	43.3	45.9	89.2	10.3	0.6	10.8	100.0
	강원	34	24.3	66.2	90.5	9.5	0.0	9.5	100.0
	제주	15	37.7	39.1	76.8	23.2	0.0	23.2	100.0
	대도시	532	53.2	40.9	94.1	5.6	0.2	5.9	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	45.8	46.5	92.4	7.0	0.6	7.6	100.0
	읍/면	128	52.9	38.5	91.5	7.6	1.0	8.5	100.0
정치적 성향	진보적	390	48.6	44.1	92.7	7.1	0.2	7.3	100.0
	중도	543	48.1	44.0	92.1	7.2	0.7	7.9	100.0
	보수적	267	55.0	40.4	95.4	4.1	0.5	4.6	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	51.8	41.7	93.5	6.5	0.0	6.5	100.0
	기독교	223	52.2	42.3	94.5	4.8	0.7	5.5	100.0
	천주교	67	50.5	45.8	96.3	3.7	0.0	3.7	100.0
	기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	49.6	42.6	92.2	7.3	0.5	7.8	100.0
	모름/무응답	34	28.5	62.8	91.3	5.8	2.9	8.7	100.0

표36-7. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉞ 한국인임을 느끼는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	47.2	46.0	93.2	6.7	0.1	6.8	100.0	
성별	남자	611	46.2	46.1	92.3	7.6	0.2	7.7	100.0
	여자	589	48.3	45.8	94.1	5.9	0.0	5.9	100.0
연령별	19~29세	225	45.7	46.9	92.5	7.0	0.4	7.5	100.0
	30대	216	42.9	46.9	89.8	10.2	0.0	10.2	100.0
	40대	248	47.6	44.2	91.9	8.1	0.0	8.1	100.0
	50대	258	51.7	44.6	96.3	3.7	0.0	3.7	100.0
	60대 이상	252	47.3	47.5	94.7	5.3	0.0	5.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	52.0	39.7	91.7	8.3	0.0	8.3	100.0
	고졸	518	47.8	47.4	95.1	4.7	0.2	4.9	100.0
	대재 이상	582	46.2	45.5	91.6	8.4	0.0	8.4	100.0
	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	48.8	45.6	94.3	5.7	0.0	5.7	100.0
	자영업	298	53.0	39.2	92.2	7.8	0.0	7.8	100.0
	블루 칼라	335	44.9	48.1	93.0	6.7	0.3	7.0	100.0
	화이트 칼라	272	46.0	47.2	93.2	6.8	0.0	6.8	100.0
	전업 주부	162	43.8	52.3	96.1	3.9	0.0	3.9	100.0
	학생/군인/무직	100	46.2	45.3	91.5	8.5	0.0	8.5	100.0
	200만원 미만	66	56.8	34.6	91.4	8.6	0.0	8.6	100.0
	200~299 만원	171	42.5	45.1	87.6	12.4	0.0	12.4	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	39.2	54.5	93.8	5.9	0.3	6.2	100.0
	400만원 이상	684	50.7	43.8	94.5	5.5	0.0	5.5	100.0
지역별	수도권	612	52.5	44.4	96.9	3.1	0.0	3.1	100.0
	충청권	128	46.8	37.6	84.4	15.6	0.0	15.6	100.0
	호남권	113	52.3	40.5	92.9	7.1	0.0	7.1	100.0
	영남권	298	36.7	52.9	89.6	10.1	0.3	10.4	100.0
	강원	34	26.8	68.4	95.2	4.8	0.0	4.8	100.0
	제주	15	51.2	32.1	83.3	16.7	0.0	16.7	100.0
	대도시	532	47.9	46.0	93.8	6.2	0.0	6.2	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	46.9	47.0	93.9	5.9	0.2	6.1	100.0
	읍/면	128	46.1	41.4	87.4	12.6	0.0	12.6	100.0
정치적 성향	진보적	390	49.2	45.1	94.3	5.7	0.0	5.7	100.0
	중도	543	45.9	46.2	92.1	7.8	0.2	7.9	100.0
	보수적	267	46.8	47.0	93.7	6.3	0.0	6.3	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	45.9	47.8	93.8	6.2	0.0	6.2	100.0
	기독교	223	52.2	45.1	97.3	2.7	0.0	2.7	100.0
	천주교	67	59.3	39.4	98.6	1.4	0.0	1.4	100.0
	기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	45.2	45.8	91.0	8.8	0.1	9.0	100.0
	모름/무응답	34	38.8	55.8	94.6	5.4	0.0	5.4	100.0

표36-8. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉞ 한국인 조상을 가지고 있는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	26.3	40.8	67.0	27.4	5.5	33.0	100.0	
성별	남자	611	24.9	40.7	65.7	28.4	5.9	34.3	100.0
	여자	589	27.6	40.8	68.5	26.4	5.1	31.5	100.0
연령별	19~29세	225	23.3	36.3	59.6	33.2	7.1	40.4	100.0
	30대	216	23.5	38.2	61.7	28.7	9.6	38.3	100.0
	40대	248	23.7	42.8	66.5	28.8	4.7	33.5	100.0
	50대	258	28.0	44.0	72.0	23.9	4.2	28.0	100.0
	60대 이상	252	32.0	41.9	73.8	23.4	2.8	26.2	100.0
	중졸 이하	97	37.5	34.2	71.7	25.0	3.4	28.3	100.0
교육 수준별	고졸	518	29.4	42.6	71.9	24.6	3.4	28.1	100.0
	대재 이상	582	21.7	40.0	61.8	30.5	7.8	38.2	100.0
	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	24.4	36.6	60.9	34.2	4.9	39.1	100.0
직업별	자영업	298	31.0	39.2	70.2	25.9	3.8	29.8	100.0
	블루 칼라	335	23.3	44.7	68.1	28.6	3.4	31.9	100.0
	화이트 칼라	272	25.4	39.3	64.7	28.3	7.0	35.3	100.0
	전업 주부	162	27.5	44.8	72.3	21.2	6.5	27.7	100.0
	학생/군인/무직	100	22.8	31.3	54.1	33.6	12.3	45.9	100.0
	200만원 미만	66	37.4	37.7	75.1	19.1	5.9	24.9	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	29.6	35.7	65.3	29.1	5.7	34.7	100.0
	300~399 만원	278	23.0	44.1	67.1	27.7	5.2	32.9	100.0
	400만원 이상	684	25.7	41.0	66.7	27.7	5.6	33.3	100.0
	수도권	612	25.9	38.9	64.9	28.4	6.8	35.1	100.0
지역별	충청권	128	29.3	36.7	66.0	28.9	5.0	34.0	100.0
	호남권	113	44.0	29.0	73.0	21.9	5.1	27.0	100.0
	영남권	298	20.9	51.0	71.9	24.9	3.2	28.1	100.0
	강원	34	15.5	50.8	66.3	29.4	4.3	33.7	100.0
	제주	15	10.0	14.7	24.7	64.1	11.2	75.3	100.0
	대도시	532	30.9	42.2	73.1	21.8	5.1	26.9	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	23.3	38.3	61.6	32.6	5.8	38.4	100.0
	읍/면	128	19.6	45.1	64.7	29.2	6.1	35.3	100.0
	진보적	390	24.0	39.4	63.4	30.9	5.7	36.6	100.0
정치적 성향	중도	543	25.9	41.7	67.5	26.3	6.2	32.5	100.0
	보수적	267	30.1	41.2	71.3	24.8	3.9	28.7	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	31.3	41.7	73.0	22.5	4.5	27.0	100.0
	기독교	223	27.2	38.5	65.6	27.7	6.7	34.4	100.0
	천주교	67	25.4	48.8	74.3	19.1	6.6	25.7	100.0
	기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	24.4	40.3	64.7	29.8	5.5	35.3	100.0
	모름/무응답	34	29.2	43.3	72.5	24.8	2.7	27.5	100.0

표36-9. 국가 정체성 관련 중요도 - ㉞ 한국어를 유창하게 할 수 있는 것

문) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 중요하다	② 다소 중요하다	①+②	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	20.0	55.6	75.7	23.0	1.3	24.3	100.0	
성별	남자	611	19.5	54.1	73.6	25.1	1.4	26.4	100.0
	여자	589	20.6	57.2	77.9	20.8	1.3	22.1	100.0
연령별	19~29세	225	17.8	57.3	75.2	22.5	2.4	24.8	100.0
	30대	216	14.8	54.4	69.2	29.5	1.3	30.8	100.0
	40대	248	19.7	52.9	72.6	25.3	2.1	27.4	100.0
	50대	258	23.1	56.2	79.3	20.2	0.5	20.7	100.0
	60대 이상	252	23.7	57.2	80.9	18.5	0.6	19.1	100.0
	중졸 이하	97	21.3	60.3	81.6	16.8	1.7	18.4	100.0
교육 수준별	고졸	518	21.4	55.7	77.1	21.4	1.5	22.9	100.0
	대재 이상	582	18.7	54.9	73.6	25.3	1.1	26.4	100.0
	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	69.9	0.0	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	24.9	53.6	78.5	21.5	0.0	21.5	100.0
직업별	자영업	298	23.3	52.4	75.7	22.8	1.6	24.3	100.0
	블루 칼라	335	18.3	56.9	75.2	23.9	0.9	24.8	100.0
	화이트 칼라	272	19.2	55.2	74.4	24.9	0.7	25.6	100.0
	전업 주부	162	21.8	58.7	80.5	18.6	0.9	19.5	100.0
	학생/군인/무직	100	14.3	57.7	72.1	23.0	4.9	27.9	100.0
	200만원 미만	66	28.6	43.6	72.2	26.9	0.9	27.8	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	21.4	50.4	71.8	24.4	3.8	28.2	100.0
	300~399 만원	278	15.7	62.6	78.2	20.8	0.9	21.8	100.0
	400만원 이상	684	20.7	55.3	76.0	23.1	0.9	24.0	100.0
	수도권	612	23.8	53.5	77.3	22.3	0.4	22.7	100.0
지역별	충청권	128	18.4	49.6	68.0	26.5	5.4	32.0	100.0
	호남권	113	27.0	47.6	74.7	24.6	0.8	25.3	100.0
	영남권	298	10.7	67.0	77.7	21.5	0.9	22.3	100.0
	강원	34	19.9	57.0	76.9	20.8	2.3	23.1	100.0
	제주	15	15.8	25.0	40.8	41.5	17.7	59.2	100.0
	대도시	532	17.2	60.5	77.6	21.6	0.8	22.4	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	22.6	51.7	74.3	24.2	1.5	25.7	100.0
	읍/면	128	21.1	52.3	73.5	23.8	2.7	26.5	100.0
	진보적	390	17.5	54.8	72.3	26.2	1.5	27.7	100.0
정치적 성향	중도	543	18.7	57.2	75.8	22.5	1.7	24.2	100.0
	보수적	267	26.1	54.0	80.2	19.4	0.4	19.8	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	19.9	54.6	74.5	24.0	1.6	25.5	100.0
	기독교	223	24.3	51.4	75.7	23.9	0.4	24.3	100.0
	천주교	67	20.6	64.0	84.6	15.4	0.0	15.4	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	19.3	55.4	74.7	23.7	1.6	25.3	100.0
	모름/무응답	34	7.9	75.1	83.1	14.1	2.9	16.9	100.0

표37. 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가

문) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들어쓰기 3.5 / 4	사례수	미국	일본	북한	중국	러시아	계
		%	%	%	%	%	%
전 체	1200	67.8	5.7	17.5	8.0	1.0	100.0
성별							
남자	611	69.5	5.2	16.8	7.5	1.0	100.0
여자	589	66.0	6.2	18.3	8.5	1.0	100.0
연령별							
19~29세	225	66.1	8.8	15.4	8.2	1.5	100.0
30대	216	59.9	7.2	20.6	11.0	1.3	100.0
40대	248	65.4	4.9	18.9	9.3	1.4	100.0
50대	258	69.1	5.2	18.1	6.8	0.8	100.0
60대 이상	252	77.2	2.9	14.9	5.0	0.0	100.0
교육 수준별							
중졸 이하	97	78.4	0.8	15.2	5.6	0.0	100.0
고졸	518	67.9	6.4	17.7	6.9	1.0	100.0
대재 이상	582	66.0	6.0	17.8	9.1	1.1	100.0
모름/무응답	3	63.5	0.0	0.0	36.5	0.0	100.0
직업별							
농/수/축산업	33	62.9	6.7	25.0	5.3	0.0	100.0
자영업	298	69.8	4.6	19.7	5.5	0.5	100.0
블루 칼라	335	68.7	6.5	14.1	8.9	1.7	100.0
화이트 칼라	272	63.6	7.6	18.1	9.7	1.0	100.0
전업 주부	162	71.3	3.0	17.9	7.9	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	66.6	5.3	18.0	8.3	1.8	100.0
가구 소득 수준							
200만원 미만	66	60.8	8.2	20.3	9.5	1.2	100.0
200~299 만원	171	70.0	4.0	19.5	6.0	0.5	100.0
300~399 만원	278	67.6	6.2	16.7	8.1	1.4	100.0
400만원 이상	684	68.1	5.7	17.1	8.2	0.9	100.0
지역별							
수도권	612	72.1	3.4	16.7	7.3	0.6	100.0
충청권	128	56.1	9.6	25.1	7.8	1.4	100.0
호남권	113	54.0	6.4	23.0	16.0	0.7	100.0
영남권	298	69.9	8.0	13.2	7.6	1.3	100.0
강원	34	66.5	6.5	22.4	0.0	4.6	100.0
제주	15	61.7	16.4	19.0	2.9	0.0	100.0
지역 크기별							
대도시	532	68.6	5.4	16.7	8.9	0.4	100.0
중/소도시	540	69.7	5.6	16.7	6.9	1.2	100.0
읍/면	128	56.8	7.3	24.9	8.2	2.9	100.0
정치적 성향							
진보적	390	62.0	6.1	21.8	8.6	1.5	100.0
중도	543	67.4	7.3	15.8	8.8	0.7	100.0
보수적	267	77.0	2.0	14.8	5.4	0.8	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교							
불교	196	72.1	4.4	16.9	5.6	1.0	100.0
기독교	223	69.9	3.8	17.8	7.4	1.1	100.0
천주교	67	66.3	5.1	21.6	7.0	0.0	100.0
기타	2	63.0	0.0	37.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	66.1	6.5	17.4	9.2	0.8	100.0
모름/무응답	34	67.1	11.4	13.1	2.8	5.6	100.0

표38. 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

문) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들어쓰기 3.5 / 4	사례수	미국	일본	북한	중국	러시아	계
		%	%	%	%	%	%
전 체	1200	7.9	18.3	40.8	32.4	0.6	100.0
성별							
남자	611	7.0	18.0	41.6	32.4	0.9	100.0
여자	589	8.8	18.6	40.0	32.3	0.4	100.0
연령별							
19~29세	225	6.8	15.6	48.2	27.8	1.6	100.0
30대	216	8.3	21.1	39.7	30.2	0.7	100.0
40대	248	12.2	19.6	33.1	35.1	0.0	100.0
50대	258	7.6	19.4	38.9	33.5	0.7	100.0
60대 이상	252	4.7	15.8	44.7	34.4	0.3	100.0
교육 수준별							
중졸 이하	97	3.4	19.6	45.8	29.7	1.6	100.0
고졸	518	9.6	15.5	40.2	34.1	0.7	100.0
대재 이상	582	7.3	20.3	40.6	31.4	0.5	100.0
모름/무응답	3	0.0	66.6	33.4	0.0	0.0	100.0
직업별							
농/수/축산업	33	5.0	27.2	38.5	26.9	2.3	100.0
자영업	298	9.5	15.6	34.1	40.3	0.5	100.0
블루 칼라	335	8.9	16.3	41.5	32.2	1.1	100.0
화이트 칼라	272	7.2	22.1	42.7	28.1	0.0	100.0
전업 주부	162	6.0	20.0	41.7	31.7	0.4	100.0
학생/군인/무직	100	6.0	16.9	52.6	23.6	1.0	100.0
가구 소득 수준							
200만원 미만	66	7.1	20.5	42.0	30.4	0.0	100.0
200~299 만원	171	11.5	20.2	39.8	28.4	0.0	100.0
300~399 만원	278	7.9	16.8	38.8	34.6	1.9	100.0
400만원 이상	684	7.1	18.2	41.8	32.6	0.4	100.0
지역별							
수도권	612	6.4	17.5	40.3	35.8	0.0	100.0
충청권	128	12.4	23.8	35.4	28.3	0.0	100.0
호남권	113	14.2	29.9	28.6	24.6	2.7	100.0
영남권	298	7.4	13.7	46.4	31.1	1.3	100.0
강원	34	4.5	13.9	54.7	24.9	1.9	100.0
제주	15	0.0	16.4	55.3	28.3	0.0	100.0
지역 크기별							
대도시	532	7.7	18.3	44.3	29.3	0.4	100.0
중/소도시	540	7.9	17.3	38.4	35.5	0.8	100.0
읍/면	128	8.6	22.2	36.4	31.6	1.1	100.0
정치적 성향							
진보적	390	9.4	22.2	36.7	30.8	0.8	100.0
중도	543	8.5	17.4	40.6	33.1	0.5	100.0
보수적	267	4.7	14.4	47.0	33.2	0.7	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종교							
불교	196	6.1	18.6	39.4	35.9	0.0	100.0
기독교	223	6.3	17.9	38.9	35.8	1.1	100.0
천주교	67	7.8	10.9	41.1	38.7	1.4	100.0
기타	2	0.0	63.0	37.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	9.3	19.4	41.2	29.7	0.4	100.0
모름/무응답	34	2.1	8.8	53.4	30.9	4.8	100.0

표39. 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀

문) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 3.5 / 4	사례수	북한 팀	미국 팀	양 팀 모두 응원하 겠다	어느 팀도 응원하지 않겠다	모름/ 무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	54.6	15.1	13.1	17.1	0.1	100.0	
성별	남자	611	54.5	16.0	13.4	15.9	0.2	100.0
	여자	589	54.7	14.2	12.8	18.3	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	35.2	17.6	18.4	28.9	0.0	100.0
	30대	216	55.8	12.7	12.4	19.1	0.0	100.0
	40대	248	63.6	8.1	11.6	16.7	0.0	100.0
	50대	258	62.5	14.4	12.8	9.8	0.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	53.8	22.6	10.8	12.7	0.0	100.0
	중졸 이하	97	48.2	29.6	10.2	12.1	0.0	100.0
	고졸	518	55.1	16.8	13.4	14.5	0.2	100.0
	대재 이상	582	55.2	11.1	13.3	20.3	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	33.4	30.1	36.5	0.0	100.0	
	농/수/축산업	33	43.7	30.2	24.7	1.3	0.0	100.0
	자영업	298	60.6	16.0	10.1	12.9	0.4	100.0
	블루 칼라	335	48.7	17.1	14.5	19.7	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	60.9	6.9	12.5	19.6	0.0	100.0
	전업 주부	162	54.8	15.2	15.7	14.2	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	42.0	23.0	11.2	23.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	46.4	20.1	14.2	19.4	0.0	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	45.6	24.0	13.0	17.3	0.0	100.0
	300~399 만원	278	59.6	14.5	14.0	11.9	0.0	100.0
	400만원 이상	684	55.6	12.7	12.7	18.9	0.2	100.0
	수도권	612	62.3	10.1	11.8	15.6	0.2	100.0
지역별	충청권	128	51.3	16.5	10.3	21.9	0.0	100.0
	호남권	113	64.8	9.2	9.2	16.9	0.0	100.0
	영남권	298	36.8	26.4	18.3	18.6	0.0	100.0
	강원	34	52.0	24.1	11.0	12.9	0.0	100.0
	제주	15	48.7	6.6	23.4	21.3	0.0	100.0
	대도시	532	51.7	14.9	12.9	20.2	0.2	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	55.8	14.9	13.2	16.1	0.0	100.0
	읍/면	128	61.1	16.7	13.5	8.7	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	70.2	9.9	10.3	9.6	0.0	100.0
	중도	543	47.6	14.5	16.1	21.8	0.0	100.0
	보수적	267	46.3	23.6	11.2	18.4	0.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	불교	196	54.3	23.1	12.0	10.5	0.0	100.0
	기독교	223	58.5	12.2	14.1	15.1	0.0	100.0
	천주교	67	63.4	4.8	11.0	20.8	0.0	100.0
	기타	2	63.0	0.0	0.0	37.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	52.9	14.3	13.5	19.2	0.2	100.0
	모름/무응답	34	46.0	25.1	11.0	17.9	0.0	100.0

표40-1. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 미국

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계	
		%	%	%	%	%	
전 체	1200	80.8	8.9	9.9	0.4	100.0	
성별	남자	611	80.8	9.1	9.7	0.4	100.0
	여자	589	80.8	8.7	10.1	0.4	100.0
연령별	19~29세	225	82.9	10.0	6.8	0.4	100.0
	30대	216	77.0	10.9	11.8	0.3	100.0
	40대	248	77.1	12.0	10.1	0.8	100.0
	50대	258	80.0	7.1	12.9	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	86.6	5.0	7.8	0.6	100.0
	중졸 이하	97	78.3	9.0	12.0	0.8	100.0
	고졸	518	79.4	9.2	10.9	0.5	100.0
	대재 이상	582	82.5	8.7	8.5	0.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	63.5	0.0	36.5	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	75.6	11.6	12.8	0.0	100.0
	자영업	298	78.8	7.0	13.6	0.6	100.0
	블루 칼라	335	79.2	10.0	10.3	0.5	100.0
	화이트 칼라	272	81.7	9.7	8.6	0.0	100.0
	전업 주부	162	86.0	7.6	5.6	0.9	100.0
	학생/군인/무직	100	82.9	9.9	7.2	0.0	100.0
	200만원 미만	66	78.6	8.4	11.8	1.2	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	77.6	10.3	11.7	0.4	100.0
	300~399 만원	278	80.1	9.0	10.5	0.3	100.0
	400만원 이상	684	82.1	8.5	9.0	0.4	100.0
	수도권	612	87.9	6.0	5.9	0.2	100.0
지역별	충청권	128	63.7	11.7	24.0	0.6	100.0
	호남권	113	75.4	5.6	19.0	0.0	100.0
	영남권	298	74.9	15.3	9.0	0.7	100.0
	강원	34	88.1	7.2	2.5	2.2	100.0
	제주	15	73.9	6.8	19.3	0.0	100.0
	대도시	532	81.4	7.4	10.9	0.3	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	82.8	9.1	7.6	0.5	100.0
	읍/면	128	69.9	14.4	15.2	0.6	100.0
정치적 성향	진보적	390	80.7	8.3	10.4	0.6	100.0
	중도	543	79.0	10.2	10.4	0.4	100.0
	보수적	267	84.4	7.1	8.2	0.2	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	78.3	11.8	9.8	0.0	100.0
	기독교	223	84.3	7.7	8.0	0.0	100.0
	천주교	67	86.6	5.7	7.7	0.0	100.0
	기타	2	0.0	63.0	37.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	80.2	8.4	10.6	0.7	100.0
	모름/무응답	34	75.9	12.9	11.1	0.0	100.0

표40-2. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉠ 일본

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 4.5 / 5	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	11.4	38.5	33.9	16.1	100.0
성별						
남자	611	12.8	37.9	32.8	16.5	100.0
여자	589	10	39.2	35	15.8	100.0
연령별						
19~29세	225	11.6	37.1	37.7	13.5	100.0
30대	216	10	37.4	34.7	17.9	100.0
40대	248	9.7	39.1	31.8	19.4	100.0
50대	258	12.6	38.9	33	15.5	100.0
60대 이상	252	13.1	39.7	32.8	14.4	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	8	31.1	42.2	18.7	100.0
고졸	518	11.5	41.6	32.4	14.5	100.0
대재 이상	582	12.1	37.2	33.9	16.9	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	30.1	69.9	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	11.4	22.1	51.6	14.9	100.0
자영업	298	13.6	41.3	28.1	17.1	100.0
블루 칼라	335	7.5	38.2	37.3	17	100.0
화이트 칼라	272	10.9	39.6	31.6	17.9	100.0
전업 주부	162	10.9	33.7	41.1	14.2	100.0
학생/군인/무직	100	20.7	41.4	28.8	9.1	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	13.4	26.8	41.9	17.9	100.0
200~299 만원	171	12.7	36.5	32.7	18.1	100.0
300~399 만원	278	11.1	44	27.3	17.5	100.0
400만원 이상	684	11.1	37.9	36.1	14.9	100.0
지역별						
수도권	612	10.7	41.8	33.9	13.6	100.0
충청권	128	13.2	27.9	39.1	19.8	100.0
호남권	113	5	32.8	41.1	21.1	100.0
영남권	298	13.9	37.8	30.9	17.5	100.0
강원	34	14.9	43.3	21.6	20.1	100.0
제주	15	16.4	43.1	24.7	15.9	100.0
지역 크기별						
대도시	532	11	37.9	35.9	15.2	100.0
중/소도시	540	11.8	41.9	30.2	16.1	100.0
읍/면	128	11.6	26.9	41.3	20.2	100.0
정치적 성향						
진보적	390	10.8	40.2	33.9	15.1	100.0
중도	543	9.8	37.9	36	16.4	100.0
보수적	267	15.7	37.6	29.4	17.3	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100	0.0	100.0
종교						
불교	196	10.8	36.8	34.5	17.9	100.0
기독교	223	15.1	42.4	30.4	12.1	100.0
천주교	67	12.5	43.7	34.8	9.1	100.0
기타	2	0.0	63	37	0.0	100.0
종교 없음	678	10.6	37.7	35	16.7	100.0
모름/무응답	34	7.9	27.9	29.3	34.9	100.0

표40-3. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉡ 중국

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 4.5 / 5	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	18.6	27.5	42.6	11.4	100.0
성별						
남자	611	19	27.4	41.2	12.4	100.0
여자	589	18.1	27.5	44.1	10.3	100.0
연령별						
19~29세	225	17.7	25.5	42.1	14.7	100.0
30대	216	18.9	27.2	42.3	11.5	100.0
40대	248	17.9	25.6	44.8	11.7	100.0
50대	258	19.2	29.9	41.4	9.6	100.0
60대 이상	252	19.1	28.8	42.3	9.8	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	15.7	18.4	48.5	17.3	100.0
고졸	518	18.7	29.2	41	11.1	100.0
대재 이상	582	18.8	27.6	42.9	10.7	100.0
모름/무응답	3	36.5	0.0	63.5	0.0	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	13.4	23	50.6	13	100.0
자영업	298	17	28.8	42.6	11.6	100.0
블루 칼라	335	16.2	29	44.3	10.4	100.0
화이트 칼라	272	21.8	26.2	39.9	12.1	100.0
전업 주부	162	21.4	24.9	43.5	10.3	100.0
학생/군인/무직	100	19.4	27.3	40	13.3	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	19.4	15	44.2	21.4	100.0
200~299 만원	171	12.2	30.7	44.1	13	100.0
300~399 만원	278	17.2	28.2	42.4	12.2	100.0
400만원 이상	684	20.6	27.6	42.2	9.7	100.0
지역별						
수도권	612	19.3	30.4	39.8	10.5	100.0
충청권	128	16.4	21.9	51.1	10.6	100.0
호남권	113	24.8	22.6	47.1	5.5	100.0
영남권	298	13.8	28.4	43.2	14.7	100.0
강원	34	26.9	4.7	48.4	20	100.0
제주	15	36.1	24	24.4	15.5	100.0
지역 크기별						
대도시	532	20.9	28.2	40	10.8	100.0
중/소도시	540	16.4	29.6	41.7	12.3	100.0
읍/면	128	17.6	15.5	57	9.8	100.0
정치적 성향						
진보적	390	22.3	26.5	40.9	10.3	100.0
중도	543	16.8	30.4	40.6	12.2	100.0
보수적	267	16.6	23	49	11.3	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100	0.0	100.0
종교						
불교	196	17.8	30.3	38.7	13.2	100.0
기독교	223	19.3	28.4	41.7	10.6	100.0
천주교	67	24.2	29.9	37.5	8.4	100.0
기타	2	0.0	63	37	0.0	100.0
종교 없음	678	18.6	26.2	44.1	11.1	100.0
모름/무응답	34	7.3	22.9	51.1	18.7	100.0

표40-4. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 러시아

문) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	18.1	34.8	40.9	6.2	100.0
성별						
남자	611	18.5	35.2	40.1	6.2	100.0
여자	589	17.6	34.3	41.8	6.3	100.0
연령별						
19~29세	225	20.6	33.9	40.7	4.7	100.0
30대	216	18.3	34.2	41.9	5.5	100.0
40대	248	17.4	37.4	39.4	5.8	100.0
50대	258	19.6	35.5	37.5	7.4	100.0
60대 이상	252	14.7	32.6	45.4	7.3	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	11.2	29.9	49.3	9.6	100.0
고졸	518	17	35.3	40.7	7	100.0
대재 이상	582	20.1	35.2	39.7	5	100.0
모름/무응답	3	36.5	0.0	63.5	0.0	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	11.1	38.6	45.2	5	100.0
자영업	298	18.8	31	43.8	6.5	100.0
블루 칼라	335	14.2	37.4	40.8	7.5	100.0
화이트 칼라	272	20.3	35.8	38.7	5.2	100.0
전업 주부	162	18.9	33.1	40.3	7.7	100.0
학생/군인/무직	100	23.5	35.5	39.1	1.9	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	18.8	28.5	38.6	14.1	100.0
200~299 만원	171	17.6	32.3	45.9	4.1	100.0
300~399 만원	278	16.4	38.9	36.1	8.7	100.0
400만원 이상	684	18.8	34.3	41.9	5	100.0
지역별						
수도권	612	16	40.2	38.4	5.4	100.0
충청권	128	20.4	23.9	53.1	2.7	100.0
호남권	113	21.3	29.2	45.9	3.5	100.0
영남권	298	18.5	30.8	40.8	9.8	100.0
강원	34	28.7	29	28.4	13.8	100.0
제주	15	25.7	36.8	34.7	2.8	100.0
지역 크기별						
대도시	532	20.9	38.9	35.3	5	100.0
중/소도시	540	15	32.4	45.2	7.4	100.0
읍/면	128	19.5	27.6	46.3	6.6	100.0
정치적 성향						
진보적	390	21.6	31.2	41.1	6	100.0
중도	543	16.9	36.7	39.6	6.8	100.0
보수적	267	15.4	36.1	43.1	5.4	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	100	0.0	100.0
종교						
불교	196	17.9	34.6	39	8.5	100.0
기독교	223	14.5	41	39.3	5.2	100.0
천주교	67	20.4	39.6	35.1	4.9	100.0
기타	2	0.0	63	37	0.0	100.0
종교 없음	678	19.6	32.4	42	6.1	100.0
모름/무응답	34	9.4	30.6	54.5	5.5	100.0

표41-1. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉔ 미국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들여쓰기 4.5 / 5	사례수	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	계
		%	%	%	%	%
전 체	1200	64.7	1.1	32.0	2.2	100.0
성별						
남자	611	66.1	1.4	30.1	2.4	100.0
여자	589	63.2	0.8	34.0	2.0	100.0
연령별						
19~29세	225	65.2	2.4	30.5	2.0	100.0
30대	216	64.0	0.0	35.2	0.8	100.0
40대	248	64.4	0.9	32.0	2.7	100.0
50대	258	62.4	1.5	33.7	2.4	100.0
60대 이상	252	67.4	0.7	29.0	2.9	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	60.0	1.8	33.2	5.0	100.0
고졸	518	63.5	1.2	32.6	2.6	100.0
대재 이상	582	66.5	0.9	31.2	1.4	100.0
모름/무응답	3	63.5	0.0	36.5	0.0	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	66.9	3.1	24.1	5.9	100.0
자영업	298	59.6	1.1	38.3	1.1	100.0
블루 칼라	335	65.7	1.2	30.3	2.9	100.0
화이트 칼라	272	68.9	0.8	28.5	1.8	100.0
전업 주부	162	66.0	1.0	30.3	2.7	100.0
학생/군인/무직	100	62.2	0.9	34.2	2.7	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	54.5	2.6	38.8	4.1	100.0
200~299 만원	171	65.7	1.3	31.0	2.0	100.0
300~399 만원	278	63.8	1.6	31.8	2.8	100.0
400만원 이상	684	65.7	0.7	31.7	1.8	100.0
지역별						
수도권	612	66.5	0.8	32.1	0.7	100.0
충청권	128	53.9	0.8	41.5	3.8	100.0
호남권	113	62.7	0.7	34.5	2.1	100.0
영남권	298	64.7	2.3	28.5	4.6	100.0
강원	34	79.6	0.0	18.2	2.2	100.0
제주	15	64.8	0.0	32.4	2.8	100.0
지역 크기별						
대도시	532	63.9	0.7	32.5	2.9	100.0
중/소도시	540	65.6	1.4	31.3	1.7	100.0
읍/면	128	64.0	1.4	33.3	1.3	100.0
정치적 성향						
진보적	390	64.4	1.0	32.7	1.9	100.0
중도	543	63.7	1.3	32.6	2.4	100.0
보수적	267	66.8	0.8	30.0	2.3	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교						
불교	196	67.4	1.3	29.3	1.9	100.0
기독교	223	67.1	0.4	29.8	2.7	100.0
천주교	67	57.3	1.4	41.3	0.0	100.0
기타	2	63.0	0.0	37.0	0.0	100.0
종교 없음	678	63.9	1.1	32.6	2.3	100.0
모름/무응답	34	63.7	2.9	31.0	2.4	100.0

표41-2. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉠ 일본

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 3.5 / 4	사례수	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	모름/ 무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	9.0	5.1	75.9	9.9	0.1	100.0	
성별	남자	611	10.3	5.1	73.9	10.5	0.1	100.0
	여자	589	7.7	5.0	78.0	9.2	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	10.2	5.5	75.7	8.5	0.0	100.0
	30대	216	11.2	4.8	71.5	12.5	0.0	100.0
	40대	248	7.0	4.8	79.7	8.4	0.0	100.0
	50대	258	8.4	4.8	77.8	9.1	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	8.7	5.5	74.3	11.1	0.3	100.0
	중졸 이하	97	8.8	3.9	75.7	11.6	0.0	100.0
	고졸	518	7.9	6.4	74.1	11.5	0.2	100.0
	대재 이상	582	10.1	4.1	77.7	8.1	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	63.5	36.5	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	11.3	8.6	71.3	8.8	0.0	100.0
	자영업	298	8.0	5.4	76.3	10.3	0.0	100.0
	블루 칼라	335	6.9	6.4	74.6	11.8	0.3	100.0
	화이트 칼라	272	10.5	4.0	76.3	9.1	0.0	100.0
	전업 주부	162	9.5	4.0	78.0	8.4	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	13.4	3.5	76.3	6.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	4.8	6.3	79.3	9.7	0.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	11.5	5.7	73.0	9.8	0.0	100.0
	300~399 만원	278	7.0	5.4	72.5	14.8	0.3	100.0
	400만원 이상	684	9.6	4.7	77.7	7.9	0.0	100.0
	수도권	612	10.5	2.8	77.3	9.4	0.0	100.0
	충청권	128	11.0	7.7	70.3	11.1	0.0	100.0
	호남권	113	3.5	9.2	81.5	5.0	0.7	100.0
	영남권	298	7.7	7.3	72.4	12.6	0.0	100.0
	강원	34	4.2	6.4	86.9	2.5	0.0	100.0
지역 크기별	제주	15	12.1	0.0	68.4	19.5	0.0	100.0
	대도시	532	9.4	5.2	75.8	9.6	0.0	100.0
	중/소도시	540	9.5	5.1	73.6	11.7	0.2	100.0
	읍/면	128	5.5	4.7	86.6	3.2	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	8.2	5.2	78.8	7.5	0.2	100.0
	중도	543	8.7	5.7	73.0	12.6	0.0	100.0
	보수적	267	10.4	3.6	78.1	7.9	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	4.9	4.3	80.8	10.1	0.0	100.0
	기독교	223	10.2	4.3	78.0	7.5	0.0	100.0
	천주교	67	8.7	1.8	76.5	12.9	0.0	100.0
	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	9.4	5.7	74.6	10.1	0.1	100.0
	모름/무응답	34	17.9	8.9	59.4	13.8	0.0	100.0

표41-3. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉡ 중국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 3.5 / 4	사례수	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	모름/ 무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	0.9	58.7	34.9	5.4	0.1	100.0	
성별	남자	611	1.2	59.1	34.1	5.4	0.1	100.0
	여자	589	0.5	58.3	35.8	5.5	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	1.4	53.7	37.5	7.4	0.0	100.0
	30대	216	1.6	57.2	36.4	4.8	0.0	100.0
	40대	248	0.4	61.3	33.4	4.9	0.0	100.0
	50대	258	1.1	56.7	37.3	4.9	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	0.0	63.8	30.4	5.4	0.3	100.0
	중졸 이하	97	0.0	56.7	38.1	5.1	0.0	100.0
	고졸	518	0.3	58.9	34.5	6.2	0.2	100.0
	대재 이상	582	1.3	59.1	34.7	4.8	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	63.5	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	53.4	35.1	11.6	0.0	100.0
	자영업	298	0.6	57.1	38.4	3.8	0.0	100.0
	블루 칼라	335	1.1	55.1	34.8	8.8	0.3	100.0
	화이트 칼라	272	1.4	59.6	34.7	4.3	0.0	100.0
	전업 주부	162	0.0	66.4	30.7	2.8	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	0.9	61.9	32.7	4.6	0.0	100.0
	200만원 미만	66	0.0	49.3	41.7	9	0.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	1.1	57.4	36.7	4.8	0.0	100.0
	300~399 만원	278	0.5	58.8	34.2	6.2	0.3	100.0
	400만원 이상	684	1	59.9	34.1	5	0.0	100.0
	수도권	612	0.4	59.3	34.8	5.5	0.0	100.0
	충청권	128	2.2	44	46.2	7.6	0.0	100.0
	호남권	113	1.5	50.3	42.5	5.1	0.7	100.0
	영남권	298	1.2	67.1	28.1	3.7	0.0	100.0
	강원	34	0.0	59.6	27	13.3	0.0	100.0
지역 크기별	제주	15	0.0	51.4	42.1	6.5	0.0	100.0
	대도시	532	0.9	63.4	28.8	6.9	0.0	100.0
	중/소도시	540	0.9	55	39.6	4.3	0.2	100.0
	읍/면	128	0.7	54.7	40.5	4.1	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	0.8	55.3	37.3	6.4	0.2	100.0
	중도	543	1	59.2	34.5	5.2	0.0	100.0
	보수적	267	0.7	62.3	32.5	4.5	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	1	62.4	31.3	5.3	0.0	100.0
	기독교	223	0.4	58.3	32.9	8.3	0.0	100.0
	천주교	67	0.0	50.8	44.5	4.7	0.0	100.0
	기타	2	0.0	37	63	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	1.1	58.9	35.3	4.6	0.1	100.0
	모름/무응답	34	0.0	53.2	41.1	5.7	0.0	100.0

표41-4. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉔ 러시아

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

문항 5 : 가로 11.3 들여쓰기 3.5 / 4	사례수	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	모름/ 무응답	계	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	3.0	23.2	57.8	15.9	0.1	100.0	
성별	남자	611	2.9	24.2	57.2	15.6	0.1	100.0
	여자	589	3.0	22.2	58.6	16.2	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	3.6	19.7	54.2	22.4	0.0	100.0
	30대	216	3.8	19.3	59.5	17.5	0.0	100.0
	40대	248	4.3	22.4	59.4	13.8	0.0	100.0
	50대	258	1.2	24.6	60.7	13.4	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.0	29.2	55.2	13.4	0.3	100.0
	중졸 이하	97	2.4	24.8	57.7	15.1	0.0	100.0
	고졸	518	2.3	22.9	59.0	15.6	0.2	100.0
	대재 이상	582	3.5	23.3	56.8	16.4	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	63.5	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	20.5	59.9	19.6	0.0	100.0
	자영업	298	2.3	18.4	63.0	16.3	0.0	100.0
	블루 칼라	335	3.1	23.9	56.0	16.8	0.3	100.0
	화이트 칼라	272	2.9	24.7	58.2	14.2	0.0	100.0
	전업 주부	162	3.0	26.9	55.6	14.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	5.6	26.3	50.7	17.3	0.0	100.0
	200만원 미만	66	5.1	17.3	65.3	12.3	0.0	100.0
	200~299 만원	171	3.5	23.8	57.8	14.9	0.0	100.0
	300~399 만원	278	2.0	22.1	57.4	18.2	0.3	100.0
지역별	400만원 이상	684	3.0	24.1	57.3	15.6	0.0	100.0
	수도권	612	2.3	23.9	57.6	16.2	0.0	100.0
	충청권	128	4.6	18.8	59.7	16.9	0.0	100.0
	호남권	113	0.0	13.5	67.0	18.7	0.7	100.0
	영남권	298	3.2	28.0	54.6	14.2	0.0	100.0
	강원	34	15.8	18.0	54.9	11.3	0.0	100.0
	제주	15	3.7	25.0	54.2	17.2	0.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	3.2	27.0	51.2	18.6	0.0	100.0
	중/소도시	540	2.9	21.1	61.0	14.8	0.2	100.0
	읍/면	128	2.3	16.3	72.0	9.4	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.0	20.9	62.0	15.0	0.2	100.0
	중도	543	3.8	24.4	54.1	17.6	0.0	100.0
	보수적	267	2.6	23.9	59.7	13.8	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	1.4	23.4	61.1	14.1	0.0	100.0
	기독교	223	3.5	25.6	55.1	15.8	0.0	100.0
	천주교	67	0.0	29.5	54.6	15.9	0.0	100.0
	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	3.7	21.9	57.8	16.5	0.1	100.0
	모름/무응답	34	0.0	22.0	62.2	15.9	0.0	100.0

표42-1. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 미국

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 원한다	② 원하는 편이다	①+②	③ 원하지 않는 편이다	④ 전혀 원하지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	4.3	22.1	26.4	58.3	15.3	73.6	100.0	
성별	남자	611	4.4	23.1	27.5	57.8	14.6	72.5	100.0
	여자	589	4.3	21.0	25.3	58.7	16.0	74.7	100.0
연령별	19~29세	225	5.4	18.9	24.3	63.5	12.2	75.7	100.0
	30대	216	2.2	22.7	24.9	59.2	15.9	75.1	100.0
	40대	248	5.0	21.5	26.5	55.7	17.8	73.5	100.0
	50대	258	3.8	21.8	25.6	58.0	16.4	74.4	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	5.1	25.2	30.3	55.7	14.1	69.7	100.0
	중졸 이하	97	6.6	23.3	29.9	56.1	14.0	70.1	100.0
	고졸	518	5.1	21.4	26.4	56.4	17.2	73.6	100.0
	대재 이상	582	3.2	22.6	25.8	60.3	14.0	74.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	33.4	0.0	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
	농/수/축산업	33	11.2	7.4	18.6	53.1	28.4	81.4	100.0
	자영업	298	2.6	18.3	20.8	58.1	21.1	79.2	100.0
	블루 칼라	335	5.4	22.8	28.2	55.4	16.4	71.8	100.0
	화이트 칼라	272	2.2	21.5	23.6	64.1	12.3	76.4	100.0
	전업 주부	162	6.4	27.5	34.0	57.3	8.7	66.0	100.0
	학생/군인/무직	100	6.5	28.3	34.8	55.8	9.4	65.2	100.0
	200만원 미만	66	5.3	16.7	22.1	58.9	19.0	77.9	100.0
	200~299 만원	171	5.9	23.0	28.9	54.8	16.4	71.1	100.0
	300~399 만원	278	5.7	23.3	29.0	56.1	14.9	71.0	100.0
지역별	400만원 이상	684	3.3	21.9	25.1	60.0	14.9	74.9	100.0
	수도권	612	2.9	19.8	22.7	61.1	16.2	77.3	100.0
	충청권	128	7.1	13.1	20.2	56.2	23.6	79.8	100.0
	호남권	113	4.2	21.4	25.6	58.4	16.0	74.4	100.0
	영남권	298	5.7	31.0	36.7	52.9	10.4	63.3	100.0
	강원	34	6.8	17.1	23.9	65.0	11.1	76.1	100.0
	제주	15	6.5	29.1	35.6	51.0	13.4	64.4	100.0
지역 크기별	대도시	532	4.2	23.7	27.9	57.8	14.3	72.1	100.0
	중/소도시	540	4.7	22.6	27.2	57.0	15.7	72.8	100.0
	읍/면	128	3.6	13.1	16.7	65.3	17.9	83.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	3.2	21.2	24.4	61.4	14.2	75.6	100.0
	중도	543	4.2	20.8	25.0	57.7	17.3	75.0	100.0
	보수적	267	6.3	26.0	32.3	55.2	12.6	67.7	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
	불교	196	3.8	28.7	32.5	52.0	15.5	67.5	100.0
	기독교	223	4.8	22.0	26.9	57.2	15.9	73.1	100.0
	천주교	67	1.5	21.1	22.6	58.3	19.1	77.4	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	4.4	20.4	24.8	60.7	14.5	75.2	100.0
	모름/무응답	34	8.8	20.1	28.9	54.6	16.6	71.1	100.0

표42-2. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉠ 일본

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%		
전 체	1200	0.6	6.0	6.5	51.7	41.8	93.5	100.0	
성별	남자	611	0.8	6.5	7.3	49.2	43.5	92.7	100.0
	여자	589	0.3	5.4	5.7	54.3	40.0	94.3	100.0
연령별	19~29세	225	0.8	4.5	5.3	55.0	39.8	94.7	100.0
	30대	216	0.6	4.1	4.7	53.9	41.5	95.3	100.0
	40대	248	0.7	7.0	7.7	48.3	44.0	92.3	100.0
	50대	258	0.4	6.4	6.8	51.4	41.8	93.2	100.0
	60대 이상	252	0.4	7.4	7.8	50.5	41.7	92.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	0.0	5.0	5.0	55.3	39.7	95.0	100.0
	고졸	518	1.1	7.7	8.7	51.1	40.2	91.3	100.0
	대재 이상	582	0.2	4.5	4.7	51.7	43.6	95.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	36.5	30.1	66.6	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	2.6	2.6	38.8	58.6	97.4	100.0
	자영업	298	0.7	5.3	6.0	49.1	45.0	94.0	100.0
	블루 칼라	335	0.5	7.5	8.1	50.4	41.5	91.9	100.0
	화이트 칼라	272	0.2	4.3	4.5	52.1	43.4	95.5	100.0
	전업 주부	162	0.5	6.6	7.1	56.7	36.2	92.9	100.0
	학생/군인/무직	100	1.7	7.1	8.8	58.7	32.6	91.2	100.0
	200만원 미만	66	1.4	8.6	10.0	43.2	46.8	90.0	100.0
	200~299 만원	171	1.0	4.2	5.3	58.2	36.5	94.7	100.0
300~399 만원	278	0.5	7.2	7.8	56.6	35.6	92.2	100.0	
400만원 이상	684	0.4	5.6	6.0	48.9	45.1	94.0	100.0	
지역별	수도권	612	0.2	4.4	4.6	49.0	46.4	95.4	100.0
	충청권	128	2.1	7.8	9.9	44.5	45.6	90.1	100.0
	호남권	113	0.7	2.7	3.4	60.7	35.9	96.6	100.0
	영남권	298	0.6	9.1	9.8	55.0	35.3	90.2	100.0
	강원	34	0.0	6.5	6.5	75.3	18.2	93.5	100.0
	제주	15	3.1	13.2	16.3	35.6	48.1	83.7	100.0
	대도시	532	0.5	5.7	6.2	52.9	40.9	93.8	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	0.7	6.2	6.9	53.6	39.5	93.1	100.0
	읍/면	128	0.0	6.1	6.1	38.6	55.3	93.9	100.0
정치적 성향	진보적	390	0.4	5.3	5.7	52.9	41.4	94.3	100.0
	중도	543	0.8	7.1	7.9	52.5	39.6	92.1	100.0
	보수적	267	0.4	4.5	4.9	48.4	46.7	95.1	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	불교	196	0.9	9.1	10.0	43.4	46.6	90.0	100.0
	기독교	223	1.1	7.0	8.1	55.5	36.4	91.9	100.0
	천주교	67	0.0	1.9	1.9	49.5	48.6	98.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	0.4	5.3	5.7	52.4	41.9	94.3	100.0
	모름/무응답	34	0.0	2.9	2.9	65.2	31.9	97.1	100.0

표42-3. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉡ 중국

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%		
전 체	1200	0.5	8.7	9.2	55.1	35.7	90.8	100.0	
성별	남자	611	0.7	8.4	9.0	52.3	38.7	91.0	100.0
	여자	589	0.3	9.1	9.4	58.0	32.7	90.6	100.0
연령별	19~29세	225	0.8	9.4	10.1	58.9	30.9	89.9	100.0
	30대	216	1.1	6.6	7.7	54.1	38.2	92.3	100.0
	40대	248	0.3	9.8	10.1	48.5	41.5	89.9	100.0
	50대	258	0.4	9.0	9.3	53.2	37.5	90.7	100.0
	60대 이상	252	0.0	8.7	8.7	60.9	30.4	91.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	0.0	8.3	8.3	57.2	34.6	91.7	100.0
	고졸	518	0.7	9.7	10.4	54.4	35.2	89.6	100.0
	대재 이상	582	0.4	7.8	8.1	55.3	36.6	91.9	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	8.5	8.5	40.6	51.0	91.5	100.0
	자영업	298	0.3	5.6	5.9	50.5	43.6	94.1	100.0
	블루 칼라	335	0.8	13.6	14.4	52.0	33.6	85.6	100.0
	화이트 칼라	272	0.2	6.6	6.8	58.6	34.7	93.2	100.0
	전업 주부	162	0.5	7.9	8.4	64.3	27.3	91.6	100.0
	학생/군인/무직	100	0.8	8.9	9.7	59.2	31.1	90.3	100.0
	200만원 미만	66	0.0	7.7	7.7	51.8	40.5	92.3	100.0
	200~299 만원	171	0.5	8.3	8.8	57.7	33.6	91.2	100.0
300~399 만원	278	0.2	9.5	9.7	55.2	35.1	90.3	100.0	
400만원 이상	684	0.7	8.6	9.3	54.7	36.1	90.7	100.0	
지역별	수도권	612	0.0	7.6	7.6	55.4	37.0	92.4	100.0
	충청권	128	1.4	7.8	9.2	47.3	43.5	90.8	100.0
	호남권	113	0.7	6.4	7.0	67.1	25.9	93.0	100.0
	영남권	298	0.9	11.9	12.9	51.4	35.7	87.1	100.0
	강원	34	0.0	8.8	8.8	77.8	13.4	91.2	100.0
	제주	15	3.1	16.6	19.7	35.8	44.5	80.3	100.0
	대도시	532	0.3	10.5	10.8	56.9	32.3	89.2	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	0.7	7.8	8.6	54.8	36.6	91.4	100.0
	읍/면	128	0.0	5.1	5.1	48.4	46.5	94.9	100.0
정치적 성향	진보적	390	0.1	9.0	9.1	58.7	32.2	90.9	100.0
	중도	543	0.6	8.6	9.2	54.2	36.6	90.8	100.0
	보수적	267	0.7	8.6	9.3	51.7	38.9	90.7	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	불교	196	0.9	10.9	11.8	50.6	37.7	88.2	100.0
	기독교	223	0.6	8.5	9.1	58.4	32.5	90.9	100.0
	천주교	67	0.0	6.3	6.3	59.2	34.5	93.7	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	0.4	8.6	9.0	54.5	36.5	91.0	100.0
	모름/무응답	34	0.0	5.7	5.7	63.7	30.6	94.3	100.0

표42-4. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉞ 러시아

문) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	%	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	%		
전 체	1200	0.7	11.8	12.5	63.2	24.4	87.5	100.0	
성별	남자	611	0.5	11.5	12.1	63.0	24.9	87.9	100.0
	여자	589	0.8	12.1	12.9	63.3	23.8	87.1	100.0
연령별	19~29세	225	1.5	14.6	16.0	62.5	21.5	84.0	100.0
	30대	216	0.8	10.1	10.9	64.5	24.6	89.1	100.0
	40대	248	0.8	9.0	9.8	62.1	28.0	90.2	100.0
	50대	258	0.5	14.6	15.1	59.0	26.0	84.9	100.0
	60대 이상	252	0.0	10.6	10.6	68.0	21.4	89.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	0.0	7.0	7.0	73.2	19.9	93.0	100.0
	고졸	518	1.0	13.8	14.7	59.8	25.5	85.3	100.0
	대재 이상	582	0.6	10.9	11.5	64.3	24.2	88.5	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	0.0	7.7	7.7	64.0	28.3	92.3	100.0
	자영업	298	0.0	9.9	9.9	58.7	31.4	90.1	100.0
	블루 칼라	335	1.3	12.7	14.0	62.9	23.1	86.0	100.0
	화이트 칼라	272	0.6	10.6	11.3	67.1	21.6	88.7	100.0
	전업 주부	162	0.5	13.2	13.7	68.4	17.9	86.3	100.0
	학생/군인/무직	100	1.6	16.6	18.2	57.7	24.1	81.8	100.0
	200만원 미만	66	0.0	6.7	6.7	64.5	28.7	93.3	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	0.5	12.9	13.4	66.6	20.0	86.6	100.0
	300~399 만원	278	0.6	12.7	13.3	61.2	25.5	86.7	100.0
	400만원 이상	684	0.8	11.6	12.5	62.9	24.6	87.5	100.0
	수도권	612	0.6	9.6	10.2	64.0	25.7	89.8	100.0
지역별	충청권	128	2.0	10.2	12.1	54.6	33.2	87.9	100.0
	호남권	113	1.4	7.1	8.5	68.2	23.3	91.5	100.0
	영남권	298	0.0	16.1	16.1	64.0	19.8	83.9	100.0
	강원	34	0.0	34.9	34.9	56.4	8.6	65.1	100.0
	제주	15	3.1	10.2	13.3	60.2	26.4	86.7	100.0
지역 크기별	대도시	532	0.5	14.7	15.2	66.8	17.9	84.8	100.0
	중/소도시	540	1.0	10.0	11.0	59.0	30.0	89.0	100.0
	읍/면	128	0.0	7.2	7.2	65.4	27.4	92.8	100.0
정치적 성향	진보적	390	1.0	11.8	12.8	66.6	20.6	87.2	100.0
	중도	543	0.7	11.1	11.8	62.4	25.8	88.2	100.0
	보수적	267	0.4	13.1	13.5	60.0	26.6	86.5	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
	불교	196	0.0	16.0	16.0	61.6	22.5	84.0	100.0
	기독교	223	1.2	11.5	12.6	63.6	23.8	87.4	100.0
	천주교	67	0.0	8.1	8.1	69.8	22.0	91.9	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	0.7	11.4	12.1	62.5	25.4	87.9	100.0
	모름/무응답	34	2.4	5.5	7.8	72.0	20.2	92.2	100.0

표43-1. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉞ 미국

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%		
전 체	1200	50.0	42.3	92.3	6.2	1.5	7.7	100.0	
성별	남자	611	51.3	42.0	93.3	5.5	1.2	6.7	100.0
	여자	589	48.6	42.6	91.2	6.9	1.9	8.8	100.0
연령별	19~29세	225	44.2	47.0	91.2	8.1	0.7	8.8	100.0
	30대	216	50.5	40.7	91.2	7.2	1.6	8.8	100.0
	40대	248	51.6	42.3	93.9	4.4	1.7	6.1	100.0
	50대	258	56.0	37.4	93.4	5.2	1.4	6.6	100.0
	60대 이상	252	47.0	44.3	91.3	6.5	2.1	8.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	36.7	48.2	84.8	12.5	2.6	15.2	100.0
	고졸	518	49.3	42.7	92.0	5.7	2.3	8.0	100.0
	대재 이상	582	52.9	41.0	93.9	5.4	0.7	6.1	100.0
	모름/무응답	3	33.4	30.1	63.5	36.5	0.0	36.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	47.7	32.3	80.0	13.2	6.8	20.0	100.0
	자영업	298	47.7	44.1	91.8	5.3	3.0	8.2	100.0
	블루 칼라	335	47.7	44.5	92.1	6.7	1.2	7.9	100.0
	화이트 칼라	272	50.4	42.6	93.0	6.1	0.9	7.0	100.0
	전업 주부	162	55.9	38.0	94.0	5.6	0.4	6.0	100.0
	학생/군인/무직	100	54.8	38.8	93.6	6.4	0.0	6.4	100.0
	200만원 미만	66	46.2	26.7	72.9	19.0	8.1	27.1	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	35.7	54.9	90.6	7.6	1.8	9.4	100.0
	300~399 만원	278	48.8	45.8	94.6	4.4	1.0	5.4	100.0
	400만원 이상	684	54.4	39.2	93.6	5.4	1.0	6.4	100.0
	수도권	612	58.3	37.7	96.1	2.6	1.4	3.9	100.0
지역별	충청권	128	45.2	32.0	77.3	18.8	4.0	22.7	100.0
	호남권	113	33.1	62.1	95.2	4.8	0.0	4.8	100.0
	영남권	298	42.6	48.4	91.0	8.7	0.3	9.0	100.0
	강원	34	40.2	48.4	88.6	2.6	8.8	11.4	100.0
	제주	15	45.6	31.5	77.1	16.6	6.3	22.9	100.0
지역 크기별	대도시	532	51.2	42.3	93.4	5.5	1.1	6.6	100.0
	중/소도시	540	48.0	43.4	91.3	6.9	1.7	8.7	100.0
	읍/면	128	53.6	37.7	91.3	6.0	2.7	8.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	46.4	47.6	94.0	4.3	1.7	6.0	100.0
	중도	543	48.9	40.9	89.8	8.8	1.4	10.2	100.0
	보수적	267	57.1	37.6	94.7	3.7	1.6	5.3	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	47.1	45.9	93.0	5.0	2.0	7.0	100.0
	기독교	223	56.7	38.8	95.5	4.5	0.0	4.5	100.0
	천주교	67	59.4	36.0	95.4	4.6	0.0	4.6	100.0
	기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
	종교 없음	678	48.1	42.5	90.7	7.3	2.0	9.3	100.0
	모름/무응답	34	40.4	54.0	94.5	3.6	1.9	5.5	100.0

표43-2. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉠ 일본

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	
전 체	1200	9.8	39.9	49.7	38.5	11.8	50.3	100.0
성별								
남자	611	10.3	38.6	48.9	39.7	11.4	51.1	100.0
여자	589	9.3	41.3	50.6	37.2	12.2	49.4	100.0
연령별								
19~29세	225	8.0	40.8	48.8	40.7	10.5	51.2	100.0
30대	216	10.4	31.4	41.8	44.8	13.4	58.2	100.0
40대	248	10.4	42.7	53.1	32.2	14.7	46.9	100.0
50대	258	12.8	39.5	52.3	37.3	10.4	47.7	100.0
60대 이상	252	7.2	44.2	51.4	38.4	10.2	48.6	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	4.7	38.0	42.7	44.4	12.9	57.3	100.0
고졸	518	10.8	38.4	49.2	38.3	12.6	50.8	100.0
대재 이상	582	9.9	41.4	51.3	37.7	11.0	48.7	100.0
모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	36.5	0.0	36.5	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	11.1	43.2	54.2	25.1	20.7	45.8	100.0
자영업	298	9.3	38.7	48.0	39.1	12.9	52.0	100.0
블루 칼라	335	10.2	35.0	45.2	43.7	11.1	54.8	100.0
화이트 칼라	272	10.7	40.1	50.8	37.4	11.8	49.2	100.0
전업 주부	162	9.7	45.5	55.1	31.5	13.3	44.9	100.0
학생/군인/무직	100	7.5	49.2	56.7	37.7	5.6	43.3	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	7.4	41.1	48.5	36.3	15.2	51.5	100.0
200~299 만원	171	9.9	33.7	43.6	44.9	11.5	56.4	100.0
300~399 만원	278	7.8	41.4	49.2	39.2	11.6	50.8	100.0
400만원 이상	684	10.8	40.7	51.5	36.8	11.7	48.5	100.0
지역별								
수도권	612	8.5	42.2	50.7	36.7	12.6	49.3	100.0
충청권	128	17.9	31.8	49.7	40.1	10.2	50.3	100.0
호남권	113	5.1	45.8	50.9	33.9	15.2	49.1	100.0
영남권	298	11.5	36.2	47.7	44.1	8.2	52.3	100.0
강원	34	4.4	48.4	52.8	31.3	15.9	47.2	100.0
제주	15	6.8	25.6	32.4	39.7	27.9	67.6	100.0
지역 크기별								
대도시	532	8.8	41.0	49.8	39.1	11.1	50.2	100.0
중/소도시	540	11.2	36.4	47.7	40.3	12.1	52.3	100.0
읍/면	128	8.0	50.0	58.0	28.6	13.4	42.0	100.0
정치적 성향								
진보적	390	9.2	41.6	50.8	37.0	12.2	49.2	100.0
중도	543	10.1	36.3	46.5	39.5	14.0	53.5	100.0
보수적	267	10.1	44.4	54.5	38.7	6.9	45.5	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	10.7	35.5	46.2	42.8	11.0	53.8	100.0
기독교	223	10.3	51.1	61.4	32.4	6.3	38.6	100.0
천주교	67	12.4	38.9	51.3	41.4	7.3	48.7	100.0
기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	9.0	37.6	46.6	39.3	14.1	53.4	100.0
모름/무응답	34	10.0	41.5	51.6	32.3	16.2	48.4	100.0

표43-3. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉡ 중국

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	
전 체	1200	31.8	51.1	82.8	12.9	4.3	17.2	100.0
성별								
남자	611	33.6	48.1	81.7	13.6	4.8	18.3	100.0
여자	589	29.8	54.1	84.0	12.3	3.7	16.0	100.0
연령별								
19~29세	225	28.5	53.0	81.5	14.9	3.6	18.5	100.0
30대	216	28.1	55.3	83.4	11.3	5.3	16.6	100.0
40대	248	35.2	48.0	83.2	11.9	4.9	16.8	100.0
50대	258	37.7	46.8	84.4	13.8	1.8	15.6	100.0
60대 이상	252	28.4	53.1	81.5	12.7	5.8	18.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	21.3	51.7	73.0	16.8	10.3	27.0	100.0
고졸	518	30.6	51.2	81.7	14.1	4.1	18.3	100.0
대재 이상	582	34.7	50.8	85.5	11.1	3.4	14.5	100.0
모름/무응답	3	0.0	66.6	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	39.4	33.2	72.6	12.4	14.9	27.4	100.0
자영업	298	29.3	53.6	82.9	11.7	5.3	17.1	100.0
블루 칼라	335	31.7	50.2	81.9	14.6	3.5	18.1	100.0
화이트 칼라	272	31.6	49.7	81.3	15.2	3.6	18.7	100.0
전업 주부	162	30.7	56.7	87.4	9.2	3.4	12.6	100.0
학생/군인/무직	100	38.9	46.7	85.6	11.0	3.4	14.4	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	28.5	37.7	66.1	16.8	17.0	33.9	100.0
200~299 만원	171	27.0	54.6	81.6	15.5	2.9	18.4	100.0
300~399 만원	278	27.1	55.7	82.8	13.4	3.8	17.2	100.0
400만원 이상	684	35.1	49.6	84.8	11.7	3.5	15.2	100.0
지역별								
수도권	612	34.0	52.4	86.4	9.4	4.2	13.6	100.0
충청권	128	33.2	36.5	69.7	24.2	6.0	30.3	100.0
호남권	113	24.9	59.3	84.2	12.4	3.4	15.8	100.0
영남권	298	30.9	51.2	82.1	15.1	2.7	17.9	100.0
강원	34	15.6	57.8	73.4	15.4	11.2	26.6	100.0
제주	15	33.5	40.7	74.2	13.6	12.1	25.8	100.0
지역 크기별								
대도시	532	30.2	51.9	82.1	14.1	3.8	17.9	100.0
중/소도시	540	30.6	51.1	81.7	13.2	5.1	18.3	100.0
읍/면	128	42.8	47.5	90.3	6.7	3.0	9.7	100.0
정치적 성향								
진보적	390	32.7	51.6	84.3	10.8	5.0	15.7	100.0
중도	543	31.0	49.5	80.5	15.2	4.3	19.5	100.0
보수적	267	32.0	53.3	85.3	11.5	3.2	14.7	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	31.0	51.8	82.9	12.3	4.8	17.1	100.0
기독교	223	35.4	49.7	85.1	9.9	5.0	14.9	100.0
천주교	67	39.0	47.8	86.8	12.2	1.0	13.2	100.0
기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	30.1	51.5	81.7	14.0	4.3	18.3	100.0
모름/무응답	34	28.2	55.7	83.9	14.1	1.9	16.1	100.0

표43-4. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉞ 러시아

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	%	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	%	
전 체	1200	10.8	55.4	66.2	26.9	6.9	33.8	100.0
성별								
남자	611	11.8	56.4	68.2	25.1	6.7	31.8	100.0
여자	589	9.9	54.3	64.2	28.7	7.1	35.8	100.0
연령별								
19~29세	225	9.2	55.0	64.2	28.0	7.8	35.8	100.0
30대	216	11.6	50.9	62.5	30.3	7.2	37.5	100.0
40대	248	10.1	57.1	67.2	26.2	6.5	32.8	100.0
50대	258	15.1	57.7	72.8	22.4	4.8	27.2	100.0
60대 이상	252	8.1	55.4	63.5	28.1	8.4	36.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	9.0	40.3	49.3	35.9	14.8	50.7	100.0
고졸	518	11.4	54.7	66.1	26.4	7.5	33.9	100.0
대재 이상	582	10.7	58.6	69.3	25.6	5.1	30.7	100.0
모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	69.9	0.0	69.9	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	22.0	37.9	59.9	25.2	14.9	40.1	100.0
자영업	298	10.2	51.6	61.9	29.8	8.3	38.1	100.0
블루 칼라	335	11.6	54.7	66.3	24.7	9.0	33.7	100.0
화이트 칼라	272	10.2	58.7	68.9	26.8	4.3	31.1	100.0
전업 주부	162	10.2	58.0	68.2	26.4	5.4	31.8	100.0
학생/군인/무직	100	9.2	61.1	70.3	27.1	2.6	29.7	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	12.4	41.5	53.8	24.9	21.3	46.2	100.0
200~299 만원	171	8.3	53.3	61.6	31.9	6.5	38.4	100.0
300~399 만원	278	10.2	56.7	66.9	26.2	6.9	33.1	100.0
400만원 이상	684	11.6	56.7	68.3	26.1	5.6	31.7	100.0
지역별								
수도권	612	8.9	60.7	69.7	22.6	7.7	30.3	100.0
충청권	128	21.4	42.2	63.7	28.9	7.4	36.3	100.0
호남권	113	9.5	52.1	61.7	32.8	5.5	38.3	100.0
영남권	298	11.0	51.8	62.7	32.3	5.0	37.3	100.0
강원	34	9.1	55.6	64.6	24.1	11.2	35.4	100.0
제주	15	9.7	42.0	51.7	39.3	9.0	48.3	100.0
지역 크기별								
대도시	532	7.6	59.8	67.4	27.4	5.2	32.6	100.0
중/소도시	540	13.4	51.7	65.1	25.9	9.0	34.9	100.0
읍/면	128	13.7	51.9	65.6	28.9	5.5	34.4	100.0
정치적 성향								
진보적	390	11.5	57.1	68.6	24.8	6.6	31.4	100.0
중도	543	9.7	52.7	62.4	30.1	7.5	37.6	100.0
보수적	267	12.2	58.1	70.2	23.5	6.2	29.8	100.0
모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교								
불교	196	13.0	52.9	65.8	26.3	7.9	34.2	100.0
기독교	223	11.2	57.0	68.2	25.3	6.5	31.8	100.0
천주교	67	8.6	69.5	78.1	19.4	2.5	21.9	100.0
기타	2	63.0	0.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	10.0	54.3	64.3	28.4	7.4	35.7	100.0
모름/무응답	34	14.1	56.3	70.3	25.6	4.0	29.7	100.0

표44. '남북 간 협력'과 '한미 간 협력' '한중 간 협력 중 중요한 것

문) ○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것
이 가장 중요하다고 생각하십니까?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 4.5 / 5	사례수	남북 간 협력	한미 간 협력	한중 간 협력	모두 중요하다	계
		%	%	%	%	
전 체	1200	34.4	24.6	5.3	35.7	100.0
성별						
남자	611	33.8	25.5	6.2	34.5	100.0
여자	589	35.1	23.6	4.4	36.8	100.0
연령별						
19~29세	225	34.9	24.9	4.8	35.3	100.0
30대	216	30.6	22.6	8.9	37.8	100.0
40대	248	41.4	19.9	5.6	33.1	100.0
50대	258	35.7	25.3	4.7	34.4	100.0
60대 이상	252	29.1	29.9	3.1	37.9	100.0
교육 수준별						
중졸 이하	97	22.2	32.8	4.4	40.7	100.0
고졸	518	35.9	25.2	5.4	33.4	100.0
대재 이상	582	35.3	22.6	5.3	36.8	100.0
모름/무응답	3	0.0	33.4	36.5	30.1	100.0
직업별						
농/수/축산업	33	12.9	36.0	5.1	45.9	100.0
자영업	298	34.7	21.6	4.4	39.4	100.0
블루 칼라	335	31.4	27.9	7.1	33.6	100.0
화이트 칼라	272	38.0	20.2	6.3	35.5	100.0
전업 주부	162	34.8	28.3	2.9	34.0	100.0
학생/군인/무직	100	40.1	24.8	3.8	31.3	100.0
가구 소득 수준						
200만원 미만	66	32.3	18.8	7.4	41.5	100.0
200~299 만원	171	29.1	31.3	2.4	37.2	100.0
300~399 만원	278	32.1	24.8	7.5	35.6	100.0
400만원 이상	684	36.9	23.4	5.0	34.7	100.0
지역별						
수도권	612	41.8	21.4	3.4	33.4	100.0
충청권	128	32.8	18.4	9.6	39.2	100.0
호남권	113	33.6	21.1	3.5	41.8	100.0
영남권	298	19.8	33.7	8.9	37.7	100.0
강원	34	37.9	35.6	0.0	26.5	100.0
제주	15	35.9	28.6	3.1	32.4	100.0
지역 크기별						
대도시	532	34.2	25.2	6.6	34.0	100.0
중/소도시	540	34.9	26.2	5.0	33.8	100.0
읍/면	128	33.2	15.3	1.3	50.2	100.0
정치적 성향						
진보적	390	43.2	18.7	4.0	34.2	100.0
중도	543	30.6	24.9	7.4	37.1	100.0
보수적	267	29.0	32.8	3.2	35.1	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교						
불교	196	28.8	26.6	5.9	38.7	100.0
기독교	223	36.0	21.4	3.5	39.1	100.0
천주교	67	41.5	15.8	0.0	42.7	100.0
기타	2	63.0	0.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	35.4	25.5	6.2	32.9	100.0
모름/무응답	34	20.9	34.8	8.6	35.6	100.0

표45. 북한비핵화를 위한 한미와 한중협력

문) ○○님은 북한의 비핵화를 위해 현재 '한미 간 협력'과 '한중 간 협력' 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

문항 3 : 가로 15.8 들여쓰기 5.8 / 6.3		사례수	한미 간 협력	한중 간 협력	모두 강화해야 한다	계
			%	%	%	%
전 체		1200	25.8	59.4	14.8	100.0
성별	남자	611	29.6	56.8	13.6	100.0
	여자	589	21.8	62.1	16.1	100.0
연령별	19~29세	225	20.4	61.0	18.6	100.0
	30대	216	22.2	65.0	12.8	100.0
	40대	248	30.3	58.5	11.2	100.0
	50대	258	27.2	58.0	14.7	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	27.7	55.5	16.8	100.0
	중졸 이하	97	31.5	40.6	27.9	100.0
	고졸	518	23.7	60.1	16.2	100.0
	대재 이상	582	26.6	62.1	11.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	33.4	30.1	36.5	100.0
	농/수/축산업	33	35.5	41.2	23.3	100.0
	자영업	298	29.1	58.7	12.2	100.0
	블루 칼라	335	26.0	57.1	16.9	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	26.2	63.0	10.8	100.0
	전업 주부	162	18.6	65.1	16.3	100.0
	학생/군인/무직	100	22.3	56.5	21.2	100.0
	200만원 미만	66	25.0	40.2	34.8	100.0
지역별	200~299 만원	171	24.6	54.0	21.4	100.0
	300~399 만원	278	26.0	61.4	12.6	100.0
	400만원 이상	684	26.0	61.8	12.1	100.0
	수도권	612	21.9	64.8	13.3	100.0
지역 크기별	충청권	128	33.0	54.2	12.8	100.0
	호남권	113	43.2	43.7	13.1	100.0
	영남권	298	24.1	58.6	17.2	100.0
	강원	34	26.7	42.7	30.6	100.0
정치적 성향	제주	15	20.5	57.7	21.9	100.0
	대도시	532	24.4	58.9	16.7	100.0
	중/소도시	540	26.5	61.5	12.0	100.0
	읍/면	128	28.4	52.8	18.8	100.0
종교	진보적	390	30.8	60.3	8.9	100.0
	중도	543	25.5	58.1	16.4	100.0
	보수적	267	19.1	60.6	20.2	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	196	23.9	60.9	15.2	100.0
	기독교	223	24.7	62.2	13.1	100.0
	천주교	67	26.6	59.7	13.7	100.0
	기타	2	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	26.8	57.7	15.5	100.0
	모름/무응답	34	22.8	64.3	12.9	100.0

표46. 중국의 부상과 한반도 평화

문) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 도움이 된다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들여쓰기 2.2 / 2.8		사례수	① 매우 도움이 될 것 이다	② 다소 도움이 될 것 이다	③ 도움이 되지도 않을 것 이다	④ 별로 도움이 안 될 것이다	⑤ 전혀 도움이 안 될 것이다	④+⑤	계	
			%	%	%	%	%	%	%	
전 체		1200	1.2	20.2	21.4	29.6	39.1	9.9	49.0	100.0
성별	남자	611	1.3	20.7	22.0	28.2	39.7	10.1	49.8	100.0
	여자	589	1.0	19.7	20.7	31.1	38.5	9.7	48.2	100.0
연령별	19~29세	225	0.4	20.4	20.8	33.8	38.5	6.9	45.4	100.0
	30대	216	0.9	18.0	18.9	32.8	40.1	8.2	48.3	100.0
	40대	248	1.9	18.6	20.5	26.3	39.2	13.9	53.2	100.0
	50대	258	1.2	20.7	21.9	28.6	37.7	11.9	49.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	1.5	22.9	24.4	27.5	40.2	7.9	48.1	100.0
	중졸 이하	97	0.5	23.5	24.0	32.1	35.5	8.4	43.9	100.0
	고졸	518	2.2	19.5	21.7	26.2	39.4	12.8	52.1	100.0
	대재 이상	582	0.4	20.0	20.4	32.3	39.7	7.6	47.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	66.6	66.6	33.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	2.6	28.8	31.4	15.5	37.7	15.4	53.1	100.0
	자영업	298	1.4	18.1	19.5	26.6	43.2	10.7	53.9	100.0
	블루 칼라	335	0.0	20.5	20.5	28.2	37.7	13.7	51.3	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	1.4	18.8	20.2	36.4	39.0	4.4	43.4	100.0
	전업 주부	162	2.8	19.8	22.5	33.9	34.6	9.0	43.6	100.0
	학생/군인/무직	100	1.0	26.9	27.9	23.2	40.0	8.9	48.9	100.0
	200만원 미만	66	4.6	25.2	29.8	24.1	35.9	10.2	46.1	100.0
지역별	200~299 만원	171	0.9	23.6	24.5	28.0	38.1	9.4	47.5	100.0
	300~399 만원	278	1.3	20.4	21.7	29.9	38.5	9.9	48.4	100.0
	400만원 이상	684	0.9	18.8	19.6	30.5	39.9	9.9	49.9	100.0
	수도권	612	1.0	16.8	17.8	28.2	46.4	7.6	54.1	100.0
지역 크기별	충청권	128	1.9	25.2	27.1	26.9	32.1	14.0	46.1	100.0
	호남권	113	3.5	19.0	22.5	34.3	40.3	2.9	43.2	100.0
	영남권	298	0.0	24.6	24.6	32.2	29.0	14.2	43.2	100.0
	강원	34	2.3	24.0	26.3	31.3	26.4	16.0	42.4	100.0
정치적 성향	제주	15	6.8	29.7	36.5	23.3	22.5	17.7	40.3	100.0
	대도시	532	1.0	20.0	21.1	28.8	40.4	9.7	50.1	100.0
	중/소도시	540	0.8	20.7	21.5	32.0	37.7	8.8	46.4	100.0
	읍/면	128	3.5	18.4	22.0	22.9	40.0	15.1	55.1	100.0
종교	진보적	390	1.3	26.0	27.3	30.4	36.7	5.6	42.3	100.0
	중도	543	1.5	19.1	20.5	32.4	35.9	11.2	47.1	100.0
	보수적	267	0.4	14.1	14.6	23.1	48.9	13.5	62.4	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	196	1.9	21.6	23.5	28.8	37.4	10.3	47.7	100.0
	기독교	223	2.0	18.3	20.3	33.0	37.2	9.5	46.8	100.0
	천주교	67	0.0	21.0	21.0	30.9	41.2	7.0	48.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	100.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	0.9	20.3	21.1	28.3	40.5	10.0	50.5	100.0
	모름/무응답	34	0.0	22.8	22.8	37.7	30.4	9.1	39.5	100.0

표47. 미중 갈등 시 한국의 입장

문) ○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

문항 3 : 가로 15.8 들어쓰기 5.8 / 6.3	사례수	미국과의 협력을 강화해야 한다	중국과의 협력을 강화해야 한다	중립을 지켜야 한다	계	
		%	%	%		
전 체	1200	28.1	6.5	65.4	100.0	
성별	남자	611	31.8	5.0	63.2	100.0
	여자	589	24.2	8.0	67.8	100.0
연령별	19~29세	225	30.5	5.8	63.7	100.0
	30대	216	26.3	6.5	67.2	100.0
	40대	248	24.4	7.6	68.0	100.0
	50대	258	26.4	4.9	68.7	100.0
	60대 이상	252	32.7	7.7	59.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	39.8	7.3	52.9	100.0
	고졸	518	27.7	6.8	65.5	100.0
	대재 이상	582	26.4	6.1	67.5	100.0
	모름/무응답	3	33.4	0.0	66.6	100.0
직업별	농/수/축산업	33	49.2	0.0	50.8	100.0
	자영업	298	29.8	4.0	66.1	100.0
	블루 칼라	335	28.1	7.9	64.0	100.0
	화이트 칼라	272	26.0	5.8	68.2	100.0
	전업 주부	162	21.8	11.1	67.1	100.0
	학생/군인/무직	100	31.5	5.6	62.9	100.0
	200만원 미만	66	32.1	7.0	60.9	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	26.9	8.8	64.3	100.0
	300~399 만원	278	27.2	6.6	66.2	100.0
	400만원 이상	684	28.3	5.8	65.9	100.0
	수도권	612	28.2	4.3	67.6	100.0
지역별	충청권	128	28.0	7.0	65.0	100.0
	호남권	113	18.1	1.4	80.4	100.0
	영남권	298	31.5	13.6	54.9	100.0
	강원	34	24.4	1.9	73.7	100.0
	제주	15	40.6	0.0	59.4	100.0
	대도시	532	26.8	6.8	66.4	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	28.1	7.4	64.5	100.0
	읍/면	128	32.9	1.4	65.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	22.2	8.3	69.6	100.0
	중도	543	26.2	5.2	68.6	100.0
	보수적	267	40.3	6.5	53.2	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	30.7	9.0	60.4	100.0
	기독교	223	30.4	7.1	62.6	100.0
	천주교	67	16.5	1.4	82.1	100.0
	기타	2	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	27.7	6.3	66.0	100.0
	모름/무응답	34	28.8	2.9	68.3	100.0

표48. 한국의 경제 상황 만족도

문) ○○님은 현재 한국의 경제 상황에 대해 얼마나 만족하십니까? 혹은 불만족하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 만족	② 다소 만족	①+②	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	1.2	23.7	24.9	55.4	19.7	75.1	100.0	
성별	남자	611	2.0	25.0	27.0	53.9	19.1	73.0	100.0
	여자	589	0.4	22.3	22.7	57.1	20.3	77.3	100.0
연령별	19~29세	225	1.2	26.1	27.3	53.1	19.6	72.7	100.0
	30대	216	0.0	21.7	21.7	62.1	16.1	78.3	100.0
	40대	248	2.4	21.6	24.1	57.5	18.4	75.9	100.0
	50대	258	1.1	26.9	28.0	48.8	23.2	72.0	100.0
	60대 이상	252	1.1	21.9	23.0	56.5	20.5	77.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	0.8	23.2	23.9	51.9	24.2	76.1	100.0
	고졸	518	1.8	23.6	25.4	51.9	22.7	74.6	100.0
	대재 이상	582	0.7	24.0	24.7	59.1	16.2	75.3	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	66.6	33.4	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	2.3	16.4	18.7	44.7	36.6	81.3	100.0
	자영업	298	1.4	22.8	24.2	57.0	18.8	75.8	100.0
	블루 칼라	335	0.5	25.8	26.3	51.7	22.0	73.7	100.0
	화이트 칼라	272	0.6	23.3	23.9	59.1	17.0	76.1	100.0
	전업 주부	162	0.9	22.0	22.9	58.8	18.3	77.1	100.0
	학생/군인/무직	100	4.4	25.4	29.8	51.3	18.9	70.2	100.0
	200만원 미만	66	2.5	20.5	23.0	43.6	33.4	77.0	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	1.4	29.4	30.8	51.8	17.5	69.2	100.0
	300~399 만원	278	1.5	24.7	26.2	53.1	20.7	73.8	100.0
	400만원 이상	684	0.9	22.2	23.0	58.5	18.5	77.0	100.0
	수도권	612	0.8	15.9	16.6	61.0	22.4	83.4	100.0
지역별	충청권	128	1.9	21.2	23.1	54.8	22.1	76.9	100.0
	호남권	113	2.1	39.3	41.4	55.0	3.6	58.6	100.0
	영남권	298	0.9	34.6	35.6	44.3	20.1	64.4	100.0
	강원	34	0.0	25.8	25.8	58.8	15.5	74.2	100.0
	제주	15	12.7	25.5	38.3	52.3	9.4	61.7	100.0
	대도시	532	0.7	22.9	23.6	56.6	19.8	76.4	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	1.3	24.3	25.7	55.2	19.1	74.3	100.0
	읍/면	128	2.7	24.1	26.8	51.8	21.4	73.2	100.0
정치적 성향	진보적	390	1.5	32.4	33.8	56.2	9.9	66.2	100.0
	중도	543	1.0	20.2	21.2	57.5	21.3	78.8	100.0
	보수적	267	1.2	18.2	19.4	49.8	30.8	80.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	1.5	26.5	28.0	49.5	22.5	72.0	100.0
	기독교	223	1.7	20.6	22.4	54.4	23.2	77.6	100.0
	천주교	67	0.0	16.7	16.7	64.1	19.3	83.3	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	1.1	24.1	25.2	57.0	17.8	74.8	100.0
	모름/무응답	34	0.0	33.5	33.5	46.1	20.4	66.5	100.0

표50-2. ㉔ 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 그렇다	대체로 그렇다	%	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	%		
전 체	1200	13.5	37.9	51.4	32.0	15.5	1.1	16.6	100.0	
성별	남자	611	13.0	34.1	47.2	34.8	16.9	1.1	18.0	100.0
	여자	589	14.1	41.7	55.8	29.1	14.0	1.0	15.1	100.0
연령별	19~29세	225	12.6	35.9	48.5	32.2	17.9	1.4	19.3	100.0
	30대	216	10.5	40.6	51.2	34.2	13.8	0.8	14.6	100.0
	40대	248	14.8	32.2	47.1	34.0	16.8	2.1	18.9	100.0
	50대	258	17.4	38.9	56.3	26.5	16.5	0.7	17.2	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	11.8	41.7	53.5	33.7	12.4	0.4	12.8	100.0
	중졸 이하	97	13.8	43.1	56.9	34.7	8.3	0.0	8.3	100.0
	고졸	518	15.4	36.1	51.6	31.3	16.1	1.0	17.1	100.0
	대재 이상	582	11.7	38.4	50.1	32.3	16.2	1.3	17.5	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	63.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	19.0	40.9	59.9	30.3	9.9	0.0	9.9	100.0
	자영업	298	20.0	32.2	52.2	33.8	13.2	0.9	14.1	100.0
	블루 칼라	335	11.4	37.5	48.9	35.8	15.2	0.1	15.4	100.0
	화이트 칼라	272	9.6	40.4	50.0	29.3	19.4	1.3	20.6	100.0
	전업 주부	162	12.5	44.8	57.3	27.8	12.8	2.1	14.9	100.0
	학생/군인/무직	100	12.2	37.0	49.2	29.0	18.9	2.8	21.7	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	18.4	35.1	53.5	35.5	9.2	1.8	11.0
200~299 만원	171	11.5	36.8	48.3	40.3	9.7	1.7	11.4	100.0	
300~399 만원	278	15.1	37.6	52.7	28.7	17.6	1.1	18.6	100.0	
지역별	400만원 이상	684	12.9	38.5	51.5	31.0	16.8	0.8	17.6	100.0
	수도권	612	14.8	39.3	54.1	28.4	16.5	1.0	17.5	100.0
	충청권	128	16.7	39.7	56.3	32.7	10.2	0.7	10.9	100.0
	호남권	113	9.2	27.2	36.4	43.7	18.5	1.4	19.9	100.0
	영남권	298	10.7	39.0	49.6	34.0	15.0	1.3	16.3	100.0
	강원	34	17.4	33.2	50.5	40.0	9.4	0.0	9.4	100.0
지역 크기별	제주	15	15.8	32.7	48.5	28.5	20.0	2.9	22.9	100.0
	대도시	532	12.4	41.8	54.3	28.4	15.5	1.8	17.3	100.0
	중/소도시	540	14.3	36.1	50.4	33.1	16.3	0.2	16.4	100.0
정치적 성향	읍/면	128	15.1	28.8	43.9	42.1	12.4	1.6	14.0	100.0
	진보적	390	9.1	33.2	42.3	35.3	21.9	0.5	22.4	100.0
	중도	543	13.2	38.6	51.8	32.2	14.4	1.6	16.0	100.0
종교	보수적	267	20.8	42.9	63.7	27.0	8.5	0.8	9.3	100.0
	모름/무응답	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	15.3	36.5	51.8	32.7	12.5	2.9	15.4	100.0
	기독교	223	14.0	34.1	48.1	34.3	16.4	1.2	17.6	100.0
	천주교	67	16.2	26.3	42.5	43.8	13.7	0.0	13.7	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	12.5	40.4	52.8	29.7	16.8	0.6	17.4	100.0
	모름/무응답	34	17.8	41.5	59.4	34.7	6.0	0.0	6.0	100.0

표50-3. ㉕ 나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치 문제를 잘 이해하고 있다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 그렇다	대체로 그렇다	%	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	%		
전 체	1200	4.5	27.8	32.3	47.9	19.0	0.8	19.8	100.0	
성별	남자	611	6.3	33.7	40.0	46.0	12.8	1.2	14.0	100.0
	여자	589	2.6	21.8	24.4	49.8	25.4	0.5	25.8	100.0
연령별	19~29세	225	2.4	18.3	20.7	55.2	24.1	0.0	24.1	100.0
	30대	216	2.5	25.6	28.2	55.8	15.4	0.6	16.0	100.0
	40대	248	6.2	36.0	42.2	40.5	16.0	1.2	17.3	100.0
	50대	258	6.5	29.0	35.5	46.9	16.1	1.5	17.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	4.2	29.0	33.2	42.7	23.4	0.7	24.1	100.0
	중졸 이하	97	5.2	22.2	27.4	38.5	32.3	1.8	34.1	100.0
	고졸	518	4.9	28.3	33.2	45.0	21.2	0.6	21.8	100.0
	대재 이상	582	3.8	28.5	32.3	52.1	14.7	0.9	15.6	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	33.4	30.1	0.0	30.1	100.0
	농/수/축산업	33	3.8	35.2	39.0	28.0	33.0	0.0	33.0	100.0
	자영업	298	7.3	31.1	38.4	43.3	17.8	0.6	18.3	100.0
	블루 칼라	335	3.8	23.7	27.4	49.4	22.7	0.5	23.2	100.0
	화이트 칼라	272	2.5	31.5	34.0	51.6	13.2	1.3	14.4	100.0
	전업 주부	162	3.6	24.3	27.9	48.4	22.5	1.2	23.7	100.0
	학생/군인/무직	100	5.6	25.2	30.8	52.1	15.9	1.2	17.1	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	7.9	21.9	29.8	39.6	28.6	2.0	30.6
200~299 만원	171	3.5	23.9	27.4	47.1	24.5	1.0	25.5	100.0	
300~399 만원	278	4.2	27.0	31.3	46.1	21.7	1.0	22.6	100.0	
지역별	400만원 이상	684	4.5	29.7	34.2	49.6	15.6	0.6	16.2	100.0
	수도권	612	5.3	28.9	34.2	47.4	17.8	0.6	18.4	100.0
	충청권	128	5.5	28.7	34.2	48.3	15.5	2.0	17.4	100.0
	호남권	113	3.6	24.3	28.0	52.8	17.9	1.4	19.2	100.0
	영남권	298	2.5	28.3	30.8	46.5	22.3	0.3	22.6	100.0
	강원	34	4.9	13.4	18.3	51.1	30.6	0.0	30.6	100.0
지역 크기별	제주	15	5.8	25.6	31.3	45.7	13.4	9.6	23.0	100.0
	대도시	532	5.7	30.7	36.4	46.9	16.1	0.6	16.7	100.0
	중/소도시	540	2.8	26.3	29.1	49.7	20.3	0.9	21.2	100.0
정치적 성향	읍/면	128	6.7	22.4	29.1	43.8	25.4	1.7	27.1	100.0
	진보적	390	4.6	31.1	35.7	48.0	15.5	0.8	16.3	100.0
	중도	543	3.5	24.3	27.7	50.6	21.0	0.7	21.7	100.0
종교	보수적	267	6.4	30.4	36.8	41.9	20.1	1.2	21.3	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	6.0	35.3	41.3	37.2	20.8	0.6	21.4	100.0
	기독교	223	4.1	31.6	35.7	45.7	17.8	0.8	18.6	100.0
	천주교	67	1.8	31.9	33.8	42.5	23.8	0.0	23.8	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	4.2	24.5	28.7	52.1	18.2	1.0	19.3	100.0
	모름/무응답	34	9.0	20.5	29.6	51.1	19.3	0.0	19.3	100.0

표50-4. ㉔ 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다

문) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	계	
		매우 그렇다	대체로 그렇다	%	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	%		
전 체	1200	2.6	32.4	34.9	50.4	13.9	0.7	14.7	100.0	
성별	남자	611	3.4	28.6	31.9	54.6	12.5	1.0	13.5	100.0
	여자	589	1.8	36.3	38.1	46.0	15.4	0.5	15.9	100.0
연령별	19~29세	225	3.2	32.3	35.5	49.6	14.5	0.4	14.9	100.0
	30대	216	1.1	28.8	29.9	55.8	12.6	1.7	14.4	100.0
	40대	248	1.9	33.7	35.6	49.1	14.5	0.9	15.3	100.0
	50대	258	2.9	32.9	35.8	48.7	14.6	0.9	15.5	100.0
	60대 이상	252	3.7	33.6	37.3	49.4	13.3	0.0	13.3	100.0
	중졸 이하	97	8.2	28.5	36.8	51.8	11.4	0.0	11.4	100.0
교육 수준별	고졸	518	2.2	35.5	37.7	47.8	13.9	0.6	14.5	100.0
	대재 이상	582	1.8	30.4	32.2	52.7	14.2	1.0	15.2	100.0
	모름/무응답	3	36.5	0.0	36.5	0.0	63.5	0.0	63.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	5.2	31.3	36.5	52.0	8.9	2.6	11.5	100.0
	자영업	298	3.4	31.7	35.2	49.8	14.3	0.8	15.0	100.0
	블루 칼라	335	2.0	32.5	34.5	50.6	14.4	0.5	14.9	100.0
	화이트 칼라	272	1.7	32.7	34.5	51.2	13.7	0.7	14.4	100.0
	전업 주부	162	2.1	30.7	32.8	51.0	15.6	0.6	16.2	100.0
	학생/군인/무직	100	4.0	35.9	40.0	47.7	11.1	1.2	12.3	100.0
	200만원 미만	66	8.3	22.7	31.0	48.9	20.2	0.0	20.2	100.0
	200~299 만원	171	2.6	35.9	38.5	47.5	12.9	1.0	14.0	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	2.5	35.0	37.5	50.4	11.9	0.3	12.2	100.0
	400만원 이상	684	2.0	31.4	33.4	51.2	14.4	0.9	15.3	100.0
지역별	수도권	612	1.4	34.5	35.8	46.3	17.3	0.6	17.8	100.0
	충청권	128	4.0	26.5	30.6	58.3	9.7	1.4	11.1	100.0
	호남권	113	4.4	31.7	36.1	54.8	9.2	0.0	9.2	100.0
	영남권	298	3.5	31.9	35.3	53.6	9.8	1.2	11.1	100.0
	강원	34	4.9	30.3	35.2	51.5	13.3	0.0	13.3	100.0
	제주	15	2.8	16.0	18.8	48.5	32.7	0.0	32.7	100.0
지역 크기별	대도시	532	1.3	30.6	31.9	54.6	13.1	0.5	13.6	100.0
	중/소도시	540	3.3	34.4	37.6	45.9	15.5	1.0	16.5	100.0
	읍/면	128	5.1	31.4	36.5	51.9	11.0	0.7	11.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.5	30.4	32.9	52.2	13.9	1.0	14.9	100.0
	중도	543	1.9	31.0	32.9	52.0	14.5	0.6	15.1	100.0
	보수적	267	4.1	38.2	42.3	44.1	12.9	0.7	13.6	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	3.3	33.4	36.7	44.8	18.0	0.5	18.5	100.0
	기독교	223	3.1	32.3	35.5	51.2	12.6	0.8	13.4	100.0
	천주교	67	1.9	33.6	35.5	47.3	17.2	0.0	17.2	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	2.1	31.2	33.4	52.5	13.2	0.9	14.1	100.0
	모름/무응답	34	5.7	44.7	50.4	41.2	8.3	0.0	8.3	100.0

표51-1. 정책에 대한 의견 - ㉔ 집회 및 시위 자유 보장

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
'매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
전 체	1200	16.0	64.7	80.7	17.8	1.5	19.3	100.0	
성별	남자	611	17.9	63.8	81.6	16.7	1.6	18.4	100.0
	여자	589	14.0	65.7	79.7	18.8	1.5	20.3	100.0
연령별	19~29세	225	14.1	72.5	86.6	12.7	0.7	13.4	100.0
	30대	216	20.8	64.2	84.9	12.9	2.2	15.1	100.0
	40대	248	20.2	63.2	83.5	15.6	0.9	16.5	100.0
	50대	258	13.7	63.7	77.4	21.1	1.4	22.6	100.0
	60대 이상	252	11.7	60.7	72.3	25.2	2.4	27.7	100.0
	중졸 이하	97	9.5	56.6	66.1	29.9	4.0	33.9	100.0
교육 수준별	고졸	518	14.6	62.1	76.7	21.3	1.9	23.3	100.0
	대재 이상	582	18.4	68.5	86.9	12.4	0.8	13.1	100.0
	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	66.6	0.0	66.6	100.0
직업별	농/수/축산업	33	21.9	49.1	71.1	26.1	2.9	28.9	100.0
	자영업	298	18.3	64.1	82.5	15.9	1.6	17.5	100.0
	블루 칼라	335	8.8	68.5	77.3	21.2	1.5	22.7	100.0
	화이트 칼라	272	18.5	64.3	82.7	16.5	0.8	17.3	100.0
	전업 주부	162	19.3	58.7	78.1	19.9	2.1	21.9	100.0
	학생/군인/무직	100	18.8	69.7	88.5	9.3	2.2	11.5	100.0
	200만원 미만	66	14.9	60.4	75.4	20.1	4.5	24.6	100.0
	200~299 만원	171	12.6	64.8	77.4	19.8	2.8	22.6	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	13.6	67.3	80.9	17.7	1.3	19.1	100.0
	400만원 이상	684	17.9	64.0	81.9	17.0	1.0	18.1	100.0
지역별	수도권	612	20.0	65.7	85.7	13.2	1.1	14.3	100.0
	충청권	128	16.6	57.5	74.1	24.4	1.5	25.9	100.0
	호남권	113	16.5	66.8	83.3	16.0	0.7	16.7	100.0
	영남권	298	7.9	66.1	74.1	24.3	1.7	25.9	100.0
	강원	34	8.9	60.5	69.4	28.1	2.5	30.6	100.0
	제주	15	19.1	51.5	70.6	8.9	20.5	29.4	100.0
지역 크기별	대도시	532	12.2	67.2	79.4	19.3	1.3	20.6	100.0
	중/소도시	540	18.4	64.8	83.3	15.2	1.6	16.7	100.0
	읍/면	128	21.3	53.8	75.2	22.3	2.6	24.8	100.0
정치적 성향	진보적	390	23.2	66.3	89.5	10.3	0.2	10.5	100.0
	중도	543	12.1	63.6	75.7	22.4	1.9	24.3	100.0
	보수적	267	12.8	65.0	77.8	19.3	2.9	22.2	100.0
종교	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	196	14.6	61.3	75.9	22.2	1.9	24.1	100.0
	기독교	223	15.9	67.8	83.7	15.4	1.0	16.3	100.0
	천주교	67	12.7	67.5	80.2	18.4	1.4	19.8	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	17.5	63.8	81.3	17.1	1.6	18.7	100.0
	모름/무응답	34	1.9	74.8	76.7	20.5	2.9	23.3	100.0

표51-2. 정책에 대한 의견 - ㉔ 국가보안법 폐지

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	10.2	39.8	50.0	38.5	11.5	50.0	100.0	
성별	남자	611	11.4	41.3	52.7	36.0	11.3	47.3	100.0
	여자	589	8.9	38.2	47.1	41.1	11.8	52.9	100.0
연령별	19~29세	225	10.8	42.9	53.7	36.7	9.6	46.3	100.0
	30대	216	10.9	40.3	51.2	38.5	10.3	48.8	100.0
	40대	248	14.3	37.2	51.5	36.3	12.2	48.5	100.0
	50대	258	9.0	41.0	50.0	36.4	13.6	50.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	6.1	37.8	43.9	44.5	11.6	56.1	100.0
	중졸 이하	97	3.9	41.1	44.9	40.3	14.8	55.1	100.0
	고졸	518	8.2	36.8	45.0	42.3	12.7	55.0	100.0
	대재 이상	582	13.1	41.9	54.9	35.0	10.1	45.1	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	13.6	30.3	43.9	33.9	22.3	56.1	100.0
	자영업	298	10.9	37.4	48.3	39.4	12.3	51.7	100.0
	블루 칼라	335	6.6	43.3	49.8	41.5	8.7	50.2	100.0
	화이트 칼라	272	12.1	40.0	52.1	36.1	11.8	47.9	100.0
	전업 주부	162	10.4	38.1	48.5	36.5	15.0	51.5	100.0
	학생/군인/무직	100	13.4	40.3	53.7	37.2	9.1	46.3	100.0
	200만원 미만	66	6.6	30.5	37.1	47.8	15.1	62.9	100.0
	200~299 만원	171	9.4	41.1	50.5	39.1	10.4	49.5	100.0
	300~399 만원	278	7.5	45.9	53.4	39.3	7.3	46.6	100.0
지역별	400만원 이상	684	11.9	37.8	49.7	37.1	13.2	50.3	100.0
	수도권	612	10.9	40.5	51.3	33.7	14.9	48.7	100.0
	충청권	128	11.6	40.3	51.8	39.5	8.7	48.2	100.0
	호남권	113	16.2	55.2	71.4	27.9	0.7	28.6	100.0
	영남권	298	6.9	32.6	39.5	51.5	9.0	60.5	100.0
	강원	34	2.3	39.4	41.8	42.4	15.8	58.2	100.0
지역 크기별	제주	15	9.2	34.6	43.8	37.2	19.0	56.2	100.0
	대도시	532	11.2	38.2	49.4	40.8	9.8	50.6	100.0
	중/소도시	540	9.1	40.5	49.7	37.1	13.3	50.3	100.0
정치적 성향	읍/면	128	10.6	42.9	53.4	35.1	11.4	46.6	100.0
	진보적	390	16.1	44.3	60.4	29.8	9.8	39.6	100.0
	중도	543	7.7	41.2	48.9	40.1	11.1	51.1	100.0
종교	보수적	267	6.6	30.5	37.1	47.8	15.1	62.9	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	9.1	39.8	48.9	37.9	13.2	51.1	100.0
	기독교	223	12.0	39.3	51.4	36.3	12.4	48.6	100.0
	천주교	67	13.8	38.8	52.7	37.1	10.2	47.3	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	9.8	39.9	49.8	39.5	10.8	50.2	100.0
	모름/무응답	34	5.2	37.6	42.8	41.8	15.4	57.2	100.0

표51-3. 정책에 대한 의견 - ㉔ 경제성장보다는 복지 중심

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%			
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	8.6	35.2	43.8	48.4	7.6	56.0	0.2	100.0	
성별	남자	611	8.4	34.2	42.6	49.6	7.8	57.4	0.0	100.0
	여자	589	8.7	36.2	44.9	47.2	7.4	54.6	0.5	100.0
연령별	19~29세	225	10.2	38.2	48.4	46.7	4.9	51.6	0.0	100.0
	30대	216	6.1	32.5	38.7	50.6	10.4	61.0	0.3	100.0
	40대	248	9.6	33.3	42.9	50.4	6.2	56.7	0.4	100.0
	50대	258	8.5	33.6	42.2	48.5	9.4	57.8	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	8.1	38.3	46.4	46.1	7.2	53.2	0.4	100.0
	중졸 이하	97	16.2	35.7	51.9	41.4	5.7	47.1	1.0	100.0
	고졸	518	8.4	33.8	42.2	50.1	7.7	57.8	0.0	100.0
	대재 이상	582	7.5	36.5	44.0	48.0	7.7	55.7	0.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	24.7	26.7	51.4	40.5	5.1	45.6	3.0	100.0
	자영업	298	7.6	32.3	39.9	51.6	8.5	60.1	0.0	100.0
	블루 칼라	335	8.4	34.1	42.5	51.5	6.0	57.5	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	7.2	38.5	45.7	45.8	7.9	53.7	0.6	100.0
	전업 주부	162	9.6	33.2	42.8	47.4	9.8	57.2	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	8.5	44.6	53.2	40.3	6.5	46.8	0.0	100.0
	200만원 미만	66	13.2	37.2	50.4	44.9	4.7	49.6	0.0	100.0
	200~299 만원	171	10.4	45.8	56.2	39.4	3.8	43.2	0.6	100.0
	300~399 만원	278	10.9	33.0	43.9	49.2	6.9	56.1	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	684	6.7	33.2	39.9	50.7	9.1	59.8	0.3	100.0
	수도권	612	7.6	30.5	38.1	53.3	8.3	61.6	0.3	100.0
	충청권	128	8.0	40.6	48.6	45.2	6.1	51.4	0.0	100.0
	호남권	113	16.4	39.6	56.0	35.3	8.1	43.4	0.6	100.0
	영남권	298	7.9	38.8	46.7	47.1	6.2	53.3	0.0	100.0
	강원	34	4.5	50.1	54.6	34.5	10.9	45.4	0.0	100.0
지역 크기별	제주	15	13.8	44.4	58.3	34.6	7.1	41.7	0.0	100.0
	대도시	532	7.2	34.5	41.7	51.2	6.6	57.9	0.4	100.0
	중/소도시	540	9.6	34.7	44.3	47.0	8.6	55.6	0.1	100.0
정치적 성향	읍/면	128	9.7	40.1	49.8	42.7	7.5	50.2	0.0	100.0
	진보적	390	11.4	37.8	49.2	46.0	4.8	50.8	0.0	100.0
	중도	543	8.0	35.9	43.8	48.0	8.0	56.1	0.1	100.0
종교	보수적	267	5.6	30.3	35.9	52.4	11.0	63.4	0.7	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	196	10.0	36.2	46.2	48.9	4.9	53.8	0.0	100.0
	기독교	223	7.5	40.8	48.3	43.5	7.5	51.0	0.8	100.0
	천주교	67	3.7	36.8	40.5	45.9	13.6	59.5	0.0	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	0.0	37.0	37.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	9.2	33.1	42.3	49.4	8.1	57.5	0.1	100.0
	모름/무응답	34	4.9	29.4	34.3	65.7	0.0	65.7	0.0	100.0

표51-4. 정책에 대한 의견 - ㉔ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	35.4	47.2	82.6	14.8	2.7	17.4	100.0	
성별	남자	611	35.6	44.8	80.4	16.4	3.1	19.6	100.0
	여자	589	35.3	49.6	84.8	13.0	2.2	15.2	100.0
연령별	19~29세	225	36.6	43.1	79.7	17.8	2.5	20.3	100.0
	30대	216	36.4	47.0	83.4	13.0	3.6	16.6	100.0
	40대	248	40.2	47.1	87.2	10.3	2.5	12.8	100.0
	50대	258	30.3	52.6	82.9	13.5	3.6	17.1	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	34.1	45.5	79.6	19.2	1.2	20.4	100.0
	중졸 이하	97	37.5	48.1	85.6	12.5	2.0	14.4	100.0
	고졸	518	32.9	49.7	82.6	14.6	2.8	17.4	100.0
	대재 이상	582	37.0	45.0	82.0	15.4	2.6	18.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	41.1	39.3	80.4	17.0	2.6	19.6	100.0
	자영업	298	35.4	45.1	80.6	16.1	3.4	19.4	100.0
	블루 칼라	335	36.2	48.6	84.8	12.4	2.7	15.2	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	34.7	47.7	82.4	14.2	3.4	17.6	100.0
	전업 주부	162	33.1	50.2	83.3	15.9	0.8	16.7	100.0
	학생/군인/무직	100	36.7	44.5	81.3	17.5	1.3	18.7	100.0
	200만원 미만	66	35.6	48.8	84.3	14.3	1.4	15.7	100.0
지역별	200~299 만원	171	36.8	40.2	77.0	20.1	2.8	23.0	100.0
	300~399 만원	278	34.2	47.3	81.6	15.7	2.8	18.4	100.0
	400만원 이상	684	35.6	48.7	84.2	13.1	2.7	15.8	100.0
	수도권	612	41.8	44.0	85.8	11.4	2.8	14.2	100.0
지역 크기별	충청권	128	33.5	48.7	82.3	16.5	1.2	17.7	100.0
	호남권	113	50.4	41.8	92.2	7.8	0.0	7.8	100.0
	영남권	298	20.2	52.3	72.4	23.2	4.3	27.6	100.0
	강원	34	13.5	75.9	89.4	10.6	0.0	10.6	100.0
정치적 성향	제주	15	32.2	35.7	67.9	29.3	2.8	32.1	100.0
	대도시	532	33.1	47.5	80.6	17.7	1.7	19.4	100.0
	중/소도시	540	34.9	48.0	82.9	13.1	4.0	17.1	100.0
	읍/면	128	47.4	41.9	89.4	9.6	1.0	10.6	100.0
종교	진보적	390	42.0	47.1	89.0	9.8	1.1	11.0	100.0
	중도	543	33.2	49.4	82.6	14.7	2.6	17.4	100.0
	보수적	267	30.0	43.0	73.0	22.0	5.0	27.0	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	32.8	48.6	81.5	15.7	2.8	18.5	100.0
	기독교	223	37.2	44.3	81.5	15.9	2.6	18.5	100.0
	천주교	67	34.6	53.3	87.9	12.1	0.0	12.1	100.0
	기타	2	37.0	63.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	36.0	46.7	82.8	14.2	3.0	17.2	100.0
	모름/무응답	34	28.9	52.9	81.8	18.2	0.0	18.2	100.0

표51-5. 정책에 대한 의견 - ㉔ 철도 등 공기업 민영화 추진

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	6.9	26.7	33.6	40.9	25.5	66.4	100.0	
성별	남자	611	8.1	26.9	35.0	40.7	24.3	65.0	100.0
	여자	589	5.5	26.6	32.2	41.0	26.8	67.8	100.0
연령별	19~29세	225	5.0	30.1	35.1	44.3	20.6	64.9	100.0
	30대	216	6.9	28.0	35.0	40.0	25.1	65.0	100.0
	40대	248	6.2	24.9	31.1	38.1	30.8	68.9	100.0
	50대	258	9.3	20.3	29.5	42.0	28.5	70.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	6.6	31.1	37.8	40.1	22.2	62.2	100.0
	중졸 이하	97	7.4	33.7	41.1	34.0	24.9	58.9	100.0
	고졸	518	6.5	25.5	32.0	43.0	25.0	68.0	100.0
	대재 이상	582	7.1	26.6	33.7	40.1	26.1	66.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	33.4	30.1	63.5	100.0
	농/수/축산업	33	14.9	26.3	41.2	35.5	23.3	58.8	100.0
	자영업	298	7.4	24.2	31.6	38.7	29.7	68.4	100.0
	블루 칼라	335	8.2	27.2	35.4	47.2	17.5	64.6	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	4.4	28.4	32.8	38.6	28.6	67.2	100.0
	전업 주부	162	6.4	21.6	28.0	39.0	32.9	72.0	100.0
	학생/군인/무직	100	5.6	36.7	42.3	37.1	20.5	57.7	100.0
	200만원 미만	66	6.0	37.3	43.3	30.7	26.0	56.7	100.0
지역별	200~299 만원	171	8.3	30.9	39.3	40.0	20.7	60.7	100.0
	300~399 만원	278	9.3	25.7	35.0	43.1	21.9	65.0	100.0
	400만원 이상	684	5.6	25.1	30.7	41.1	28.2	69.3	100.0
	수도권	612	3.6	21.7	25.3	43.6	31.1	74.7	100.0
지역 크기별	충청권	128	11.0	32.5	43.5	33.9	22.6	56.5	100.0
	호남권	113	9.8	36.3	46.1	37.8	16.1	53.9	100.0
	영남권	298	10.5	31.6	42.1	39.4	18.5	57.9	100.0
	강원	34	4.9	24.3	29.2	48.9	21.9	70.8	100.0
정치적 성향	제주	15	13.4	22.7	36.1	21.7	42.2	63.9	100.0
	대도시	532	3.5	26.8	30.3	44.7	24.9	69.7	100.0
	중/소도시	540	9.7	26.5	36.3	38.3	25.4	63.7	100.0
	읍/면	128	8.9	27.2	36.1	35.4	28.5	63.9	100.0
종교	진보적	390	4.2	29.3	33.4	38.4	28.2	66.6	100.0
	중도	543	8.0	24.9	32.9	42.1	24.9	67.1	100.0
	보수적	267	8.5	26.8	35.4	41.6	23.0	64.6	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	196	9.4	24.9	34.4	41.4	24.2	65.6	100.0
	기독교	223	5.5	26.2	31.7	44.2	24.1	68.3	100.0
	천주교	67	1.1	29.5	30.6	44.1	25.3	69.4	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	6.9	26.9	33.8	39.4	26.8	66.2	100.0
	모름/무응답	34	12.5	29.6	42.1	38.9	19.1	57.9	100.0

표51-6. 정책에 대한 의견 - ㉞ 학교에서 체벌 허용

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	3.8	33.5	37.2	44.2	18.6	62.8	100.0	
성별	남자	611	4.5	35.4	39.9	42.6	17.5	60.1	100.0
	여자	589	3.0	31.4	34.5	45.9	19.7	65.5	100.0
연령별	19~29세	225	2.7	32.4	35.1	48.4	16.5	64.9	100.0
	30대	216	4.2	29.2	33.3	46.1	20.6	66.7	100.0
	40대	248	3.0	37.1	40.1	39.3	20.6	59.9	100.0
	50대	258	3.5	33.0	36.6	44.4	19.0	63.4	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	5.4	35.0	40.4	43.4	16.2	59.6	100.0
	중졸 이하	97	9.9	32.1	42.0	44.5	13.5	58.0	100.0
	고졸	518	3.9	32.6	36.5	47.9	15.6	63.5	100.0
	대재 이상	582	2.7	34.6	37.3	40.8	22.0	62.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0	100.0
	농/수/축산업	33	11.1	35.7	46.8	41.4	11.8	53.2	100.0
	자영업	298	5.9	32.8	38.7	45.2	16.1	61.3	100.0
	블루 칼라	335	1.8	36.1	37.8	49.2	13.0	62.2	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	2.2	32.4	34.6	43.0	22.4	65.4	100.0
	전업 주부	162	3.9	32.0	35.9	38.0	26.2	64.1	100.0
	학생/군인/무직	100	5.7	31.5	37.2	38.9	24.0	62.8	100.0
	200만원 미만	66	5.5	42.9	48.4	36.6	15.0	51.6	100.0
지역별	200~299 만원	171	5.7	35.4	41.1	43.1	15.9	58.9	100.0
	300~399 만원	278	4.5	32.3	36.8	48.9	14.4	63.2	100.0
	400만원 이상	684	2.8	32.6	35.4	43.3	21.3	64.6	100.0
	수도권	612	3.2	31.3	34.6	42.0	23.5	65.4	100.0
지역 크기별	충청권	128	7.9	38.0	46.0	44.1	9.9	54.0	100.0
	호남권	113	5.0	28.2	33.1	40.3	26.6	66.9	100.0
	영남권	298	2.5	37.4	39.9	49.4	10.7	60.1	100.0
	강원	34	4.4	36.5	40.9	52.5	6.5	59.1	100.0
정치적 성향	제주	15	2.9	38.5	41.4	41.2	17.4	58.6	100.0
	대도시	532	2.6	33.9	36.5	43.4	20.1	63.5	100.0
	중/소도시	540	4.2	33.7	37.8	46.2	16.0	62.2	100.0
	읍/면	128	7.1	30.7	37.8	38.9	23.3	62.2	100.0
종교	진보적	390	3.3	31.7	34.9	43.2	21.9	65.1	100.0
	중도	543	3.9	33.3	37.2	46.5	16.3	62.8	100.0
	보수적	267	3.8	36.7	40.5	41.1	18.5	59.5	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	6.0	35.3	41.2	45.1	13.6	58.8	100.0
	기독교	223	3.6	33.8	37.4	40.7	21.9	62.6	100.0
	천주교	67	1.4	34.8	36.2	39.7	24.1	63.8	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	3.5	32.2	35.7	45.1	19.2	64.3	100.0
	모름/무응답	34	2.7	41.6	44.2	52.0	3.7	55.8	100.0

표51-7. 정책에 대한 의견 - ㉟ 종교 등 개인의 신념에 따른 대체복무제 허용

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%	%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	3.7	30.8	34.4	43.1	22.4	65.5	0.1	100.0	
성별	남자	611	4.4	30.1	34.5	43.2	22.4	65.5	0.0	100.0
	여자	589	2.9	31.5	34.4	43.1	22.3	65.4	0.2	100.0
연령별	19~29세	225	4.7	36.7	41.4	39.8	18.8	58.6	0.0	100.0
	30대	216	1.7	28.4	30.1	47.4	22.5	69.9	0.0	100.0
	40대	248	5.3	32.0	37.3	38.2	24.5	62.7	0.0	100.0
	50대	258	2.8	27.2	30.0	43.3	26.8	70.0	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	3.7	29.9	33.6	47.1	18.8	65.9	0.5	100.0
	중졸 이하	97	5.3	26.5	31.8	45.4	22.8	68.2	0.0	100.0
	고졸	518	3.1	30.5	33.7	43.6	22.5	66.1	0.2	100.0
	대재 이상	582	3.9	31.8	35.7	42.0	22.3	64.3	0.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.6	19.6	28.2	55.7	16.1	71.8	0.0	100.0
	자영업	298	5.0	27.9	32.9	43.7	23.0	66.7	0.4	100.0
	블루 칼라	335	2.4	33.7	36.0	46.3	17.7	64.0	0.0	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	3.3	30.1	33.4	40.4	26.2	66.6	0.0	100.0
	전업 주부	162	3.0	30.1	33.1	40.8	26.1	66.9	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	4.5	36.0	40.5	37.9	21.6	59.5	0.0	100.0
	200만원 미만	66	3.5	32.3	35.8	43.8	20.4	64.2	0.0	100.0
지역별	200~299 만원	171	4.5	29.7	34.3	47.5	18.3	65.7	0.0	100.0
	300~399 만원	278	4.5	32.0	36.6	46.2	17.2	63.4	0.0	100.0
	400만원 이상	684	3.1	30.3	33.5	40.7	25.6	66.4	0.2	100.0
	수도권	612	1.9	29.4	31.4	44.3	24.1	68.4	0.2	100.0
지역 크기별	충청권	128	6.4	36.0	42.4	40.6	17.0	57.6	0.0	100.0
	호남권	113	10.1	25.3	35.4	41.8	22.8	64.6	0.0	100.0
	영남권	298	4.0	35.3	39.4	42.6	18.0	60.6	0.0	100.0
	강원	34	1.9	21.8	23.7	51.7	24.6	76.3	0.0	100.0
정치적 성향	제주	15	0.0	9.3	9.3	15.6	75.1	90.7	0.0	100.0
	대도시	532	2.8	34.9	37.7	40.8	21.5	62.3	0.0	100.0
	중/소도시	540	3.6	28.1	31.7	44.6	23.5	68.1	0.2	100.0
	읍/면	128	7.6	24.8	32.4	46.5	21.1	67.6	0.0	100.0
종교	진보적	390	4.9	32.8	37.7	41.0	20.9	62.0	0.3	100.0
	중도	543	3.6	30.7	34.3	43.2	22.6	65.7	0.0	100.0
	보수적	267	2.0	28.1	30.1	45.8	24.1	69.9	0.0	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교	불교	196	3.0	34.1	37.1	41.6	21.3	62.9	0.0	100.0
	기독교	223	4.1	36.2	40.3	43.0	16.7	59.7	0.0	100.0
	천주교	67	0.0	34.4	34.4	38.5	27.1	65.6	0.0	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	63.0	37.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	4.1	27.5	31.6	43.8	24.4	68.3	0.2	100.0
	모름/무응답	34	4.3	35.0	39.3	46.0	14.7	60.7	0.0	100.0

표51-8. 정책에 대한 의견 - ㉞ 사형제 폐지

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	7.9	30.7	38.6	36.6	24.8	61.4	100.0	
성별	남자	611	8.0	31.8	39.9	36.4	23.8	60.1	100.0
	여자	589	7.7	29.6	37.3	36.8	25.9	62.7	100.0
연령별	19~29세	225	8.7	30.4	39.1	41.0	19.9	60.9	100.0
	30대	216	7.3	33.3	40.6	33.8	25.6	59.4	100.0
	40대	248	11.1	29.3	40.4	29.0	30.7	59.6	100.0
	50대	258	5.6	31.8	37.4	37.3	25.3	62.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	6.8	29.1	35.9	41.9	22.2	64.1	100.0
	중졸 이하	97	8.3	29.8	38.1	39.7	22.2	61.9	100.0
	고졸	518	6.3	29.7	35.9	37.7	26.4	64.1	100.0
	대재 이상	582	9.3	31.8	41.1	35.1	23.8	58.9	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	30.1	33.4	63.5	100.0
	농/수/축산업	33	2.6	30.5	33.0	42.4	24.6	67.0	100.0
	자영업	298	6.7	29.5	36.1	37.1	26.8	63.9	100.0
	블루 칼라	335	6.2	32.9	39.1	38.0	22.9	60.9	100.0
	화이트 칼라	272	8.1	33.0	41.1	33.2	25.8	58.9	100.0
	전업 주부	162	11.9	28.3	40.2	34.3	25.5	59.8	100.0
	학생/군인/무직	100	11.7	25.1	36.8	41.8	21.4	63.2	100.0
	200만원 미만	66	8.3	27.7	36.0	41.9	22.0	64.0	100.0
	200~299 만원	171	8.7	35.7	44.3	32.3	23.4	55.7	100.0
	300~399 만원	278	3.9	31.4	35.3	40.4	24.3	64.7	100.0
지역별	400만원 이상	684	9.2	29.5	38.8	35.6	25.6	61.2	100.0
	수도권	612	8.2	29.3	37.5	34.6	27.9	62.5	100.0
	충청권	128	8.3	31.1	39.4	34.4	26.2	60.6	100.0
	호남권	113	9.6	37.8	47.4	31.8	20.8	52.6	100.0
	영남권	298	6.5	34.2	40.7	42.9	16.5	59.3	100.0
	강원	34	2.3	12.7	15.0	48.8	36.2	85.0	100.0
	제주	15	21.1	3.2	24.3	20.1	55.6	75.7	100.0
지역 크기별	대도시	532	6.7	33.1	39.8	39.5	20.6	60.2	100.0
	중/소도시	540	7.8	31.1	39.0	32.9	28.1	61.0	100.0
	읍/면	128	12.9	18.9	31.9	39.9	28.2	68.1	100.0
정치적 성향	진보적	390	11.4	33.2	44.6	31.2	24.2	55.4	100.0
	중도	543	6.9	29.4	36.3	38.2	25.5	63.7	100.0
	보수적	267	4.6	30.1	34.7	41.0	24.2	65.3	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	6.6	31.2	37.8	38.0	24.2	62.2	100.0
	기독교	223	11.5	32.5	44.0	35.8	20.3	56.0	100.0
	천주교	67	7.2	29.1	36.3	37.7	26.0	63.7	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	7.2	30.0	37.2	35.9	26.9	62.8	100.0
	모름/무응답	34	7.4	29.9	37.3	47.8	14.9	62.7	100.0

표51-9. 정책에 대한 의견 - ㉞ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%	%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	20.9	55.0	75.9	21.1	2.8	23.9	0.2	100.0	
성별	남자	611	19.1	53.5	72.6	24.8	2.4	27.2	0.2	100.0
	여자	589	22.8	56.6	79.4	17.3	3.2	20.5	0.1	100.0
연령별	19~29세	225	17.2	56.3	73.5	21.4	4.6	26.0	0.6	100.0
	30대	216	20.4	55.9	76.4	20.4	2.9	23.3	0.3	100.0
	40대	248	22.2	51.7	73.9	25.4	0.7	26.1	0.0	100.0
	50대	258	21.5	53.5	75.0	21.7	3.3	25.0	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	22.8	57.8	80.6	16.6	2.7	19.4	0.0	100.0
	중졸 이하	97	25.9	54.4	80.3	18.4	1.2	19.7	0.0	100.0
	고졸	518	21.2	54.7	75.9	20.7	3.4	24.1	0.0	100.0
	대재 이상	582	19.9	55.3	75.2	21.9	2.5	24.4	0.3	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	63.5	63.5	36.5	0.0	36.5	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	23.9	60.3	84.3	11.0	4.8	15.7	0.0	100.0
	자영업	298	25.7	53.2	78.9	19.4	1.7	21.1	0.0	100.0
	블루 칼라	335	18.4	55.4	73.8	24.7	1.5	26.2	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	17.6	57.0	74.6	21.2	3.9	25.2	0.3	100.0
	전업 주부	162	22.8	55.0	77.7	17.5	4.7	22.3	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	20.1	52.0	72.1	23.2	3.5	26.6	1.3	100.0
	200만원 미만	66	35.5	39.9	75.3	19.9	4.8	24.7	0.0	100.0
	200~299 만원	171	20.6	56.2	76.8	19.3	3.8	23.2	0.0	100.0
	300~399 만원	278	21.4	56.2	77.6	19.7	2.7	22.4	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	684	19.4	55.7	75.1	22.3	2.4	24.6	0.3	100.0
	수도권	612	23.8	56.3	80.1	16.8	3.0	19.7	0.2	100.0
	충청권	128	12.9	60.5	73.4	24.6	2.0	26.6	0.0	100.0
	호남권	113	21.7	58.0	79.7	18.2	1.4	19.7	0.6	100.0
	영남권	298	18.6	49.6	68.3	28.6	3.2	31.7	0.0	100.0
	강원	34	13.6	55.3	68.9	28.9	2.2	31.1	0.0	100.0
	제주	15	28.5	38.4	66.9	26.0	7.1	33.1	0.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	15.2	59.8	75.0	20.9	4.0	25.0	0.0	100.0
	중/소도시	540	24.5	52.6	77.1	21.1	1.4	22.5	0.4	100.0
	읍/면	128	29.6	45.0	74.5	21.9	3.6	25.5	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	18.6	58.2	76.7	20.7	2.5	23.3	0.0	100.0
	중도	543	20.2	54.8	75.0	22.2	2.5	24.7	0.4	100.0
	보수적	267	25.8	51.1	76.9	19.3	3.8	23.1	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	196	26.8	50.0	76.8	21.8	1.4	23.2	0.0	100.0
	기독교	223	22.9	56.3	79.2	17.7	2.9	20.5	0.3	100.0
	천주교	67	14.2	70.2	84.4	12.2	3.4	15.6	0.0	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	19.6	54.9	74.5	22.3	3.0	25.4	0.2	100.0
	모름/무응답	34	14.9	45.2	60.1	34.7	5.3	39.9	0.0	100.0

표51-10. 정책에 대한 의견 - ㉔ 성평등 정책 확대

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%	%		
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	16.6	54.8	71.4	24.5	4.0	28.5	0.2	100.0	
성별	남자	611	9.9	52.6	62.6	31.5	5.6	37.1	0.3	100.0
	여자	589	23.5	57.0	80.5	17.2	2.2	19.5	0.0	100.0
연령별	19~29세	225	21.7	51.2	73.0	18.0	8.5	26.5	0.6	100.0
	30대	216	20.6	51.5	72.2	24.6	3.2	27.8	0.0	100.0
	40대	248	17.2	54.2	71.5	24.4	4.1	28.5	0.0	100.0
	50대	258	11.5	59.9	71.4	26.2	2.4	28.6	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	13.0	56.2	69.1	28.6	2.0	30.5	0.3	100.0
	중졸 이하	97	19.3	54.3	73.6	23.7	2.6	26.4	0.0	100.0
	고졸	518	14.3	55.7	70.0	26.8	3.0	29.8	0.2	100.0
	대재 이상	582	18.2	54.0	72.2	22.5	5.1	27.6	0.2	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	69.9	69.9	30.1	0.0	30.1	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	17.0	49.9	66.9	27.5	5.6	33.1	0.0	100.0
	자영업	298	15.6	52.4	68.0	28.8	3.2	32.0	0.0	100.0
	블루 칼라	335	10.6	62.4	73.0	24.0	3.0	27.0	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	15.4	55.6	71.0	24.4	4.3	28.6	0.3	100.0
	전업 주부	162	29.2	48.4	77.6	19.3	3.2	22.4	0.0	100.0
	학생/군인/무직	100	21.8	46.4	68.2	21.1	9.4	30.5	1.3	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	19.1	56.9	76.0	21.2	2.8	24.0	0.0
200~299 만원	171	16.4	46.0	62.4	31.3	5.8	37.1	0.5	100.0	
300~399 만원	278	18.4	55.8	74.2	23.8	2.0	25.8	0.0	100.0	
지역별	400만원 이상	684	15.6	56.4	72.0	23.4	4.4	27.8	0.2	100.0
	수도권	612	20.1	51.1	71.2	24.2	4.4	28.6	0.2	100.0
	충청권	128	12.7	54.8	67.5	27.5	5.0	32.5	0.0	100.0
	호남권	113	14.5	70.9	85.4	13.2	0.7	13.9	0.7	100.0
	영남권	298	12.3	56.5	68.8	28.5	2.8	31.2	0.0	100.0
	강원	34	6.7	63.8	70.5	22.6	6.8	29.5	0.0	100.0
	제주	15	27.6	32.0	59.5	21.7	18.8	40.5	0.0	100.0
지역 크기별	대도시	532	16.7	52.4	69.1	27.9	3.1	30.9	0.0	100.0
	중/소도시	540	16.2	57.2	73.4	22.0	4.4	26.4	0.2	100.0
	읍/면	128	17.7	54.9	72.6	21.1	5.7	26.8	0.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	18.3	56.7	75.0	21.9	3.1	25.0	0.0	100.0
	중도	543	16.7	55.3	72.0	24.7	3.0	27.7	0.2	100.0
	보수적	267	13.7	51.2	65.0	27.5	7.2	34.7	0.3	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	196	14.3	52.2	66.4	30.2	2.9	33.2	0.4	100.0
	기독교	223	22.4	53.6	75.9	20.9	3.2	24.1	0.0	100.0
	천주교	67	12.6	72.7	85.3	9.5	5.1	14.7	0.0	100.0
	기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	15.7	53.8	69.5	25.8	4.4	30.3	0.2	100.0
	모름/무응답	34	17.9	59.8	77.7	18.7	3.6	22.3	0.0	100.0

표51-11. 정책에 대한 의견 - ㉕ 경제발전을 위해 정부의 개입이 지금보다 더 필요

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	8.6	45.1	53.6	38.2	8.2	46.4	100.0	
성별	남자	611	9.2	43.3	52.6	38.9	8.5	47.4	100.0
	여자	589	7.8	46.9	54.7	37.5	7.8	45.3	100.0
연령별	19~29세	225	8.4	47.3	55.7	37.1	7.2	44.3	100.0
	30대	216	6.9	46.2	53.1	37.5	9.4	46.9	100.0
	40대	248	9.1	46.9	55.9	37.4	6.6	44.1	100.0
	50대	258	9.0	42.1	51.1	37.8	11.1	48.9	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	9.2	43.3	52.5	41.1	6.4	47.5	100.0
	중졸 이하	97	12.5	43.8	56.3	39.9	3.8	43.7	100.0
	고졸	518	8.5	43.7	52.2	38.7	9.1	47.8	100.0
	대재 이상	582	7.8	46.4	54.2	37.6	8.1	45.8	100.0
직업별	모름/무응답	3	36.5	63.5	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	18.2	46.5	64.7	29.8	5.5	35.3	100.0
	자영업	298	9.9	40.2	50.1	38.5	11.4	49.9	100.0
	블루 칼라	335	7.3	45.5	52.8	41.7	5.4	47.2	100.0
	화이트 칼라	272	8.0	47.7	55.7	34.6	9.7	44.3	100.0
	전업 주부	162	8.2	44.1	52.3	40.6	7.1	47.7	100.0
	학생/군인/무직	100	7.4	52.1	59.5	34.3	6.2	40.5	100.0
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	7.6	53.5	61.1	28.0	10.9	38.9
200~299 만원	171	9.9	45.6	55.6	39.5	4.9	44.4	100.0	
300~399 만원	278	11.2	43.3	54.6	39.3	6.1	45.4	100.0	
지역별	400만원 이상	684	7.2	44.8	52.0	38.4	9.5	48.0	100.0
	수도권	612	7.1	39.0	46.1	42.0	11.9	53.9	100.0
	충청권	128	10.4	54.4	64.8	31.4	3.9	35.2	100.0
	호남권	113	22.1	70.0	92.1	7.9	0.0	7.9	100.0
	영남권	298	5.7	42.3	48.0	46.2	5.7	52.0	100.0
	강원	34	2.5	58.4	60.9	34.7	4.4	39.1	100.0
	제주	15	19.6	50.9	70.6	18.7	10.8	29.4	100.0
지역 크기별	대도시	532	7.6	43.9	51.6	42.9	5.6	48.4	100.0
	중/소도시	540	8.0	46.0	54.1	34.5	11.4	45.9	100.0
	읍/면	128	14.5	45.9	60.4	34.5	5.2	39.6	100.0
정치적 성향	진보적	390	9.9	47.8	57.7	35.6	6.7	42.3	100.0
	중도	543	8.3	45.4	53.7	39.4	7.0	46.3	100.0
	보수적	267	7.1	40.7	47.8	39.8	12.3	52.2	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	
	불교	196	11.7	41.2	52.9	40.1	7.0	47.1	100.0
	기독교	223	8.3	47.5	55.8	36.8	7.4	44.2	100.0
	천주교	67	5.5	35.9	41.5	55.2	3.3	58.5	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	8.4	45.8	54.1	36.3	9.6	45.9	100.0
	모름/무응답	34	2.4	56.6	59.0	39.1	1.9	41.0	100.0

표51-12. 정책에 대한 의견 - ㉔ 재벌규제 지금보다 더 강화

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	17.3	47.9	65.2	28.3	6.5	34.8	100.0	
성별	남자	611	17.1	46.5	63.6	28.9	7.5	36.4	100.0
	여자	589	17.6	49.3	66.9	27.8	5.3	33.1	100.0
연령별	19~29세	225	18.4	48.8	67.2	28.2	4.6	32.8	100.0
	30대	216	17.1	50.2	67.3	27.7	5.0	32.7	100.0
	40대	248	23.9	44.6	68.5	24.3	7.2	31.5	100.0
	50대	258	14.9	46.4	61.3	30.6	8.1	38.7	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	12.6	49.9	62.5	30.6	6.9	37.5	100.0
	중졸 이하	97	18.3	45.6	63.9	31.7	4.4	36.1	100.0
	고졸	518	14.6	49.0	63.7	28.1	8.2	36.3	100.0
	대재 이상	582	19.5	47.5	67.0	27.8	5.3	33.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	30.1	0.0	30.1	69.9	0.0	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	38.3	31.0	69.3	22.5	8.2	30.7	100.0
	자영업	298	16.6	50.0	66.5	24.4	9.0	33.5	100.0
	블루 칼라	335	17.0	43.9	60.9	33.8	5.3	39.1	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	16.5	52.0	68.5	25.7	5.8	31.5	100.0
	전업 주부	162	16.2	46.4	62.6	31.8	5.5	37.4	100.0
	학생/군인/무직	100	17.8	51.8	69.6	25.1	5.3	30.4	100.0
	200만원 미만	66	14.5	48.2	62.7	29.6	7.7	37.3	100.0
지역별	200~299 만원	171	19.6	48.8	68.4	26.6	5.0	31.6	100.0
	300~399 만원	278	17.5	51.1	68.5	27.4	4.1	31.5	100.0
	400만원 이상	684	17.0	46.4	63.3	29.0	7.7	36.7	100.0
	수도권	612	18.2	44.6	62.9	28.0	9.1	37.1	100.0
지역 크기별	충청권	128	22.1	49.1	71.2	24.7	4.1	28.8	100.0
	호남권	113	25.1	60.9	85.9	14.1	0.0	14.1	100.0
	영남권	298	10.9	48.2	59.1	36.5	4.4	40.9	100.0
	강원	34	13.9	56.0	69.9	23.5	6.6	30.1	100.0
정치적 성향	제주	15	15.5	48.6	64.1	29.1	6.8	35.9	100.0
	대도시	532	15.0	55.0	70.0	27.2	2.8	30.0	100.0
	중/소도시	540	16.7	41.4	58.1	31.7	10.2	41.9	100.0
	읍/면	128	29.5	45.5	75.0	19.1	5.9	25.0	100.0
종교	진보적	390	23.0	51.9	74.8	21.8	3.4	25.2	100.0
	중도	543	14.9	49.2	64.2	30.5	5.3	35.8	100.0
	보수적	267	13.9	39.7	53.6	33.5	12.9	46.4	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교	불교	196	17.2	41.8	59.0	34.3	6.7	41.0	100.0
	기독교	223	16.0	52.6	68.5	26.2	5.3	31.5	100.0
	천주교	67	5.6	48.9	54.5	38.2	7.3	45.5	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	18.7	48.5	67.1	25.8	7.0	32.9	100.0
	모름/무응답	34	21.8	42.3	64.1	35.9	0.0	35.9	100.0

표51-13. 정책에 대한 의견 - ㉕ 경제성장을 위해 지금보다 노조활동 규제

문) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.
 '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우반대' 중에서 말씀해 주십시오.

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1200	7.3	44.0	51.3	42.2	6.4	48.7	100.0	
성별	남자	611	7.2	45.2	52.4	39.9	7.6	47.6	100.0
	여자	589	7.4	42.8	50.2	44.6	5.2	49.8	100.0
연령별	19~29세	225	5.8	41.6	47.5	47.8	4.7	52.5	100.0
	30대	216	6.4	37.2	43.6	50.5	5.8	56.4	100.0
	40대	248	6.1	44.9	51.0	41.7	7.3	49.0	100.0
	50대	258	8.4	42.9	51.2	40.3	8.4	48.8	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	9.6	52.2	61.8	32.6	5.5	38.2	100.0
	중졸 이하	97	11.6	61.0	72.6	23.5	3.8	27.4	100.0
	고졸	518	7.2	44.4	51.6	42.8	5.6	48.4	100.0
	대재 이상	582	6.7	40.6	47.3	45.1	7.6	52.7	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	8.6	61.8	70.4	21.4	8.2	29.6	100.0
	자영업	298	12.5	42.6	55.2	38.8	6.0	44.8	100.0
	블루 칼라	335	4.8	46.1	50.9	44.5	4.6	49.1	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	6.5	41.6	48.2	43.1	8.8	51.8	100.0
	전업 주부	162	5.5	41.9	47.4	45.4	7.3	52.6	100.0
	학생/군인/무직	100	4.9	45.1	50.1	44.3	5.7	49.9	100.0
	200만원 미만	66	11.9	50.3	62.2	27.6	10.3	37.8	100.0
지역별	200~299 만원	171	5.3	47.5	52.8	44.3	2.9	47.2	100.0
	300~399 만원	278	6.6	48.8	55.4	41.2	3.5	44.6	100.0
	400만원 이상	684	7.7	40.6	48.3	43.6	8.2	51.7	100.0
	수도권	612	6.6	38.2	44.8	45.6	9.6	55.2	100.0
지역 크기별	충청권	128	9.3	47.6	56.9	39.7	3.5	43.1	100.0
	호남권	113	6.9	49.5	56.5	41.4	2.1	43.5	100.0
	영남권	298	7.4	51.7	59.1	38.3	2.6	40.9	100.0
	강원	34	6.6	54.7	61.3	32.2	6.6	38.7	100.0
정치적 성향	제주	15	21.6	32.7	54.3	35.6	10.1	45.7	100.0
	대도시	532	6.1	44.6	50.7	45.2	4.1	49.3	100.0
	중/소도시	540	7.2	43.8	51.0	40.6	8.4	49.0	100.0
	읍/면	128	13.0	42.3	55.3	36.9	7.8	44.7	100.0
종교	진보적	390	6.0	41.2	47.2	44.5	8.2	52.8	100.0
	중도	543	7.1	46.0	53.0	42.9	4.0	47.0	100.0
	보수적	267	9.3	44.3	53.6	37.6	8.7	46.4	100.0
	모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	불교	196	8.2	46.6	54.8	38.3	6.9	45.2	100.0
	기독교	223	9.9	44.2	54.1	41.8	4.1	45.9	100.0
	천주교	67	2.9	36.7	39.6	47.9	12.5	60.4	100.0
	기타	2	0.0	63.0	63.0	37.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	6.5	43.5	49.9	43.2	6.8	50.1	100.0
	모름/무응답	34	12.0	50.9	62.9	37.1	0.0	37.1	100.0

표52. 정치적 성향

문) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까?
혹은 보수적이라고 생각하십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	① 매우 진보적	② 약간 진보적	①+②	③ 중도	④ 약간 보수적	⑤ 매우 보수적	④+⑤	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	3.7	28.8	32.5	45.2	19.3	2.9	22.2	0.1	100.0
성별										
남자	611	5.2	30.0	35.2	43.3	18.8	2.6	21.4	0.2	100.0
여자	589	2.1	27.6	29.7	47.2	19.8	3.3	23.1	0.0	100.0
연령별										
19~29세	225	5.1	34.0	39.0	50.1	9.1	1.7	10.8	0.0	100.0
30대	216	1.6	39.6	41.2	44.6	12.9	1.3	14.2	0.0	100.0
40대	248	4.8	29.9	34.7	49.5	13.8	2.0	15.8	0.0	100.0
50대	258	3.4	25.5	28.9	46.6	21.7	2.8	24.5	0.0	100.0
60대 이상	252	3.3	17.3	20.5	35.7	36.8	6.4	43.2	0.5	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	97	1.3	16.5	17.8	36.8	39.1	6.2	45.4	0.0	100.0
고졸	518	3.1	23.2	26.3	48.8	21.1	3.8	24.9	0.0	100.0
대재 이상	582	4.6	36.0	40.5	43.1	14.4	1.7	16.1	0.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	33	2.3	22.2	24.5	32.6	34.4	8.5	42.9	0.0	100.0
자영업	298	2.8	26.1	28.9	45.9	21.9	3.3	25.2	0.0	100.0
블루 칼라	335	3.1	27.3	30.4	46.0	20.6	3.0	23.5	0.0	100.0
화이트 칼라	272	5.3	37.2	42.5	44.6	11.0	1.4	12.4	0.5	100.0
전업 주부	162	1.6	24.8	26.3	45.5	24.8	3.3	28.2	0.0	100.0
학생/군인/무직	100	7.4	28.0	35.4	45.5	15.6	3.5	19.1	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	66	4.1	18.9	23.0	41.0	31.1	4.9	36.0	0.0	100.0
200~299 만원	171	2.0	21.6	23.6	49.6	23.1	3.7	26.8	0.0	100.0
300~399 만원	278	3.5	26.1	29.6	47.4	20.9	2.1	23.0	0.0	100.0
400만원 이상	684	4.1	32.7	36.8	43.6	16.5	2.9	19.4	0.2	100.0
지역별										
수도권	612	3.9	30.7	34.6	42.9	19.0	3.3	22.3	0.2	100.0
충청권	128	2.9	28.9	31.8	51.9	15.6	0.7	16.3	0.0	100.0
호남권	113	8.5	38.0	46.5	42.2	10.6	0.7	11.3	0.0	100.0
영남권	298	1.4	21.4	22.8	48.3	24.9	4.0	28.9	0.0	100.0
강원	34	4.4	27.8	32.2	47.9	17.5	2.5	19.9	0.0	100.0
제주	15	6.2	32.6	38.8	36.1	22.3	2.8	25.1	0.0	100.0
지역 크기별										
대도시	532	2.4	31.1	33.6	43.2	20.2	3.1	23.3	0.0	100.0
중/소도시	540	4.9	26.7	31.6	47.2	18.4	2.7	21.0	0.2	100.0
읍/면	128	3.4	28.3	31.7	45.5	19.4	3.4	22.8	0.0	100.0
정치적 성향										
진보적	390	11.3	88.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	543	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수적	267	0.0	0.0	0.0	0.0	86.8	13.2	100.0	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교										
불교	196	2.7	19.5	22.1	46.2	26.4	5.2	31.7	0.0	100.0
기독교	223	4.3	32.6	37.0	39.2	19.0	4.8	23.8	0.0	100.0
천주교	67	0.0	19.5	19.5	54.2	23.0	3.3	26.3	0.0	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	4.2	31.4	35.6	45.4	17.0	1.8	18.8	0.2	100.0
모름/무응답	34	1.9	25.6	27.5	53.3	19.2	0.0	19.2	0.0	100.0

표53. 지지정당

문) ○○님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	더불어 민주당	자유한국당	바른미래당	민주평화당	정의당	기타 정당	지지 정당 없음	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	32.8	21.4	0.7	3.1	2.4	1.1	38.4	100.0
성별									
남자	611	32.6	22.2	0.6	4.2	2.2	1.0	37.2	100.0
여자	589	33.1	20.5	0.9	2.0	2.7	1.2	39.7	100.0
연령별									
19~29세	225	29.8	8.5	0.8	3.1	3.2	0.4	54.3	100.0
30대	216	35.2	12.1	1.1	3.1	3.7	1.4	43.6	100.0
40대	248	39.1	16.1	0.8	4.3	2.7	0.8	36.1	100.0
50대	258	36.6	22.3	0.7	3.3	1.6	2.1	33.5	100.0
60대 이상	252	23.6	45.0	0.4	1.7	1.3	0.8	27.2	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	29.3	37.2	1.0	2.3	0.5	1.8	27.8	100.0
고졸	518	29.4	26.4	0.6	2.0	2.0	1.1	38.4	100.0
대재 이상	582	36.3	14.4	0.8	4.2	3.1	1.0	40.2	100.0
모름/무응답	3	69.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.1	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	20.6	33.7	2.3	6.4	0.0	0.0	37.0	100.0
자영업	298	29.7	24.9	0.0	3.6	1.5	1.4	39.0	100.0
블루 칼라	335	30.8	22.9	0.6	3.1	4.2	1.2	37.1	100.0
화이트 칼라	272	41.4	12.0	1.1	3.8	2.5	0.5	38.8	100.0
전업 주부	162	31.6	28.8	1.4	0.4	1.5	2.6	33.8	100.0
학생/군인/무직	100	31.9	15.4	0.6	3.0	1.2	0.0	47.9	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	29.3	29.4	1.1	5.2	1.9	1.1	31.8	100.0
200~299 만원	171	25.9	26.5	0.7	1.6	1.1	2.5	41.8	100.0
300~399 만원	278	28.0	27.1	1.5	2.9	2.7	0.4	37.3	100.0
400만원 이상	684	36.9	17.0	0.4	3.4	2.7	1.1	38.6	100.0
지역별									
수도권	612	31.2	19.9	0.4	3.2	3.2	1.4	40.8	100.0
충청권	128	36.9	9.4	0.0	4.2	3.4	1.5	44.6	100.0
호남권	113	67.9	1.4	0.7	3.6	0.0	2.7	23.7	100.0
영남권	298	21.6	36.9	1.7	2.6	1.5	0.0	35.6	100.0
강원	34	25.4	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	48.4	100.0
제주	15	42.1	15.8	4.0	2.9	3.1	0.0	32.1	100.0
지역 크기별									
대도시	532	32.7	23.2	1.0	2.5	2.5	0.8	37.4	100.0
중/소도시	540	32.7	20.1	0.7	3.0	2.7	1.2	39.6	100.0
읍/면	128	33.8	19.3	0.0	6.0	1.0	2.2	37.8	100.0
정치적 성향									
진보적	390	64.2	8.3	0.7	4.5	2.3	0.9	19.1	100.0
중도	543	20.8	12.6	1.1	2.8	2.8	1.0	58.9	100.0
보수적	267	11.5	58.4	0.0	1.6	2.0	1.7	24.8	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교									
불교	196	24.4	38.4	0.5	5.1	1.1	2.3	28.2	100.0
기독교	223	35.9	20.8	1.9	0.6	1.5	2.7	36.7	100.0
천주교	67	28.6	20.1	0.0	0.0	1.9	3.0	46.5	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	63.0	0.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	35.2	17.2	0.4	3.5	3.0	0.1	40.6	100.0
모름/무응답	34	25.1	12.8	3.0	2.9	6.5	0.0	49.8	100.0

표53-1. 조금이라도 가깝게 느끼는 지지정당

문) 그래도 조금이라도 가깝게 느끼는 정당은 어디입니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	더불어 민주당	자유 한국당	바른 미래당	민주 평화당	정의당	기타 정당	(그래 도) 지지 정당 없음	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	461	16.9	10.7	0.4	4.2	3.2	0.4	63.9	0.2	100.0
성별										
남자	227	17.8	11.0	0.4	4.4	4.6	0.0	61.9	0.0	100.0
여자	234	16.1	10.3	0.5	4.1	1.9	0.8	65.9	0.4	100.0
연령별										
19~29세	122	15.5	2.5	0.0	3.1	4.6	0.0	74.3	0.0	100.0
30대	94	23.0	6.2	0.0	1.8	4.0	0.8	64.3	0.0	100.0
40대	90	13.0	14.6	0.0	4.7	2.8	1.4	63.5	0.0	100.0
50대	86	15.0	14.6	0.0	9.2	2.2	0.0	59.0	0.0	100.0
60대 이상	69	18.8	21.2	2.9	2.7	1.4	0.0	51.8	1.2	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	27	26.8	20.0	4.5	0.0	0.0	0.0	48.7	0.0	100.0
고졸	199	14.3	13.2	0.4	4.9	5.2	0.0	62.0	0.0	100.0
대재 이상	234	18.2	7.4	0.0	4.2	1.9	0.8	67.6	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
직업별										
농/수/축산업	12	31.7	23.7	0.0	6.7	0.0	0.0	31.1	6.8	100.0
자영업	116	16.7	13.9	0.7	5.5	2.9	0.0	60.3	0.0	100.0
블루 칼라	124	17.4	10.0	0.0	5.5	3.8	0.0	63.2	0.0	100.0
화이트 칼라	105	18.5	5.0	0.0	3.1	1.1	0.7	71.6	0.0	100.0
전업 주부	55	11.0	18.8	2.2	0.0	4.1	2.3	61.6	0.0	100.0
학생/군인/무직	48	15.9	4.3	0.0	4.4	6.7	0.0	68.7	0.0	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	21	20.0	17.7	0.0	3.8	0.0	3.4	55.1	0.0	100.0
200~299 만원	72	19.2	12.6	1.7	3.8	3.1	0.0	59.7	0.0	100.0
300~399 만원	104	13.0	12.9	0.8	3.6	5.1	0.0	63.8	0.8	100.0
400만원 이상	264	17.6	8.7	0.0	4.6	2.7	0.5	65.9	0.0	100.0
지역별										
수도권	250	16.5	8.6	0.5	3.9	4.5	0.5	65.5	0.0	100.0
충청권	57	15.7	9.5	1.4	3.0	0.0	1.3	67.7	1.4	100.0
호남권	27	52.3	2.7	0.0	8.5	0.0	0.0	36.6	0.0	100.0
영남권	106	10.1	19.5	0.0	4.9	2.7	0.0	62.8	0.0	100.0
강원	17	19.7	4.5	0.0	0.0	4.3	0.0	71.6	0.0	100.0
제주	5	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	100.0
지역 크기별										
대도시	199	15.4	10.7	1.0	4.4	4.2	0.0	64.3	0.0	100.0
중/소도시	213	15.7	11.8	0.0	3.8	3.0	0.9	64.7	0.0	100.0
읍/면	48	28.7	5.2	0.0	5.1	0.0	0.0	59.4	1.7	100.0
진보적	74	25.9	4.7	0.0	5.2	4.6	0.0	59.6	0.0	100.0
정치적 성향										
중도	319	16.1	8.5	0.6	4.9	3.2	0.0	66.4	0.3	100.0
보수적	66	11.1	27.9	0.0	0.0	1.5	3.0	56.5	0.0	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교										
불교	55	11.0	23.4	0.0	7.5	5.2	2.3	49.2	1.5	100.0
기독교	82	13.2	10.6	2.5	7.1	2.4	0.0	64.1	0.0	100.0
천주교	31	27.1	3.0	0.0	7.8	3.9	0.0	58.2	0.0	100.0
기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	275	17.8	7.7	0.0	2.5	3.1	0.3	68.5	0.0	100.0
모름/무응답	17	18.7	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	50.5	0.0	100.0

표54. 2020년 국회의원 지역구 선거

문) ○○님은 지난 4월 15일 국회의원 지역구 선거에서 어느 당의 후보자에게 투표하셨습니다니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	투표 하지 않았다	더불어 민주당	미래 통합당	민생당	정의당	국민 의당	기타 정당	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	461	13.3	42.9	23.9	1.2	4.1	2.6	2.0	10.0	100.0
성별										
남자	227	13.6	42.3	24.1	1.4	3.5	2.5	2.3	10.2	100.0
여자	234	13.0	43.5	23.7	1.0	4.7	2.7	1.7	9.8	100.0
연령별										
19~29세	122	23.3	42.0	10.7	1.5	2.5	4.0	2.4	13.7	100.0
30대	94	19.3	46.4	12.5	1.5	5.1	3.2	1.8	10.2	100.0
40대	90	11.1	47.7	19.7	1.2	5.8	3.3	3.0	8.2	100.0
50대	86	8.9	45.5	27.3	1.0	4.8	1.5	1.2	9.7	100.0
60대 이상	69	6.0	33.3	46.1	0.9	2.3	1.3	1.8	8.5	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	27	4.9	39.5	43.7	2.2	2.8	0.5	0.7	5.7	100.0
고졸	199	13.1	37.3	30.1	1.1	3.9	3.2	2.3	9.0	100.0
대재 이상	234	14.8	48.5	15.1	1.1	4.5	2.4	2.0	11.7	100.0
모름/무응답	1	36.5	33.4	30.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별										
농/수/축산업	12	11.5	28.4	45.0	2.3	3.8	0.0	0.0	9.0	100.0
자영업	116	12.1	39.8	29.8	0.3	3.7	1.5	2.1	10.7	100.0
블루 칼라	124	16.3	43.0	22.9	1.6	2.6	5.0	2.5	6.1	100.0
화이트 칼라	105	11.3	49.5	12.8	1.5	6.4	2.1	1.0	15.4	100.0
전업 주부	55	6.7	40.7	34.7	2.1	5.8	2.1	2.1	5.8	100.0
학생/군인/무직	48	23.6	41.8	15.6	0.0	1.3	0.7	3.5	13.5	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	21	10.5	37.2	35.4	1.1	3.1	3.0	1.9	7.8	100.0
200~299 만원	72	13.8	39.0	27.4	1.4	2.7	0.0	4.2	11.5	100.0
300~399 만원	104	11.7	39.4	30.6	2.6	4.7	3.2	1.3	6.7	100.0
400만원 이상	264	14.2	45.8	19.2	0.6	4.3	3.0	1.8	11.2	100.0
지역별										
수도권	250	10.7	43.1	22.6	0.8	5.1	3.6	1.1	12.9	100.0
충청권	57	23.7	42.9	13.6	0.0	1.9	2.0	2.7	13.2	100.0
호남권	27	4.2	84.5	0.6	0.7	4.9	0.0	2.1	2.9	100.0
영남권	106	17.2	25.9	40.3	3.0	2.9	1.9	3.3	5.5	100.0
강원	17	15.9	51.6	24.1	0.0	0.0	2.1	4.1	2.2	100.0
제주	5	16.6	36.9	12.0	0.0	5.8	3.1	0.0	25.6	100.0
지역 크기별										
대도시	199	12.3	43.0	25.8	1.6	3.6	2.7	2.4	8.7	100.0
중/소도시	213	14.7	41.3	22.6	1.1	5.1	2.9	1.7	10.8	100.0
읍/면	48	12.1	49.2	21.8	0.0	2.2	1.0	1.7	12.0	100.0
진보적	74	9.0	70.9	6.2	1.1	3.8	1.7	0.7	6.5	100.0
정치적 성향										
중도	319	17.5	35.8	19.1	1.9	5.1	3.3	3.4	13.9	100.0
보수적	66	11.1	16.5	59.6	0.0	2.5	2.4	1.1	6.7	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교										
불교	55	11.8	32.0	43.5	1.0	3.2	0.6	1.4	6.5	100.0
기독교	82	9.7	46.3	26.1	2.4	2.7	1.9	2.7	8.2	100.0
천주교	31	12.0	52.0	16.5	0.0	3.6	1.9	1.4	12.6	100.0
기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	275	14.2	44.4	18.4	0.9	5.0	3.3	2.1	11.6	100.0
모름/무응답	17	31.3	32.7	20.7	2.9	0.0	6.5	0.0	5.9	100.0

표55. 현 대통령 직무 평가

문) ○○님은 현 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까?
 아니면 잘못하고 있다고 보십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	모름/ 무응답	계	
		매우 잘하고 있다	대체로 잘하고 있다	%	%	대체로 잘못 하고 있다	매우 잘못 하고 있다	%		%
전 체	1200	5.4	41.3	46.7	42.0	11.1	53.2	0.1	100.0	
성별	남자	611	6.3	41.3	47.6	39.1	13.2	52.3	0.1	100.0
	여자	589	4.6	41.3	45.9	45.0	9.0	54.0	0.1	100.0
연령별	19~29세	225	1.7	45.9	47.6	42.4	9.9	52.4	0.0	100.0
	30대	216	3.2	44.0	47.1	46.9	5.9	52.9	0.0	100.0
	40대	248	8.7	43.5	52.3	37.4	9.8	47.2	0.5	100.0
	50대	258	9.4	37.5	46.9	39.3	13.8	53.1	0.0	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	3.4	36.5	39.9	44.7	15.4	60.1	0.0	100.0
	중졸 이하	97	2.6	40.9	43.5	41.4	15.1	56.5	0.0	100.0
	고졸	518	5.5	37.6	43.1	45.0	11.8	56.7	0.2	100.0
	대재 이상	582	5.9	44.7	50.6	39.5	9.8	49.3	0.1	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	0.0	100.0
	농/수/축산업	33	0.0	44.5	44.5	35.4	20.2	55.5	0.0	100.0
	자영업	298	7.4	39.9	47.3	39.3	13.2	52.5	0.3	100.0
	블루 칼라	335	3.2	42.5	45.7	43.5	10.8	54.3	0.0	100.0
	화이트 칼라	272	7.1	45.5	52.6	40.0	7.4	47.4	0.0	100.0
	전업 주부	162	5.2	35.9	41.1	48.1	10.5	58.6	0.3	100.0
	학생/군인/무직	100	4.9	37.7	42.6	42.7	14.7	57.4	0.0	100.0
	200만원 미만	66	4.0	44.8	48.8	37.8	13.4	51.2	0.0	100.0
	200~299 만원	171	7.0	38.2	45.2	40.4	14.4	54.8	0.0	100.0
	300~399 만원	278	4.1	40.6	44.8	42.1	12.6	54.7	0.5	100.0
지역별	400만원 이상	684	5.7	42.0	47.7	42.8	9.5	52.3	0.0	100.0
	수도권	612	3.2	39.6	42.8	46.7	10.5	57.2	0.0	100.0
	충청권	128	9.1	43.6	52.8	39.0	8.2	47.2	0.0	100.0
	호남권	113	19.2	71.0	90.2	9.1	0.0	9.1	0.7	100.0
	영남권	298	2.7	31.2	33.9	48.9	17.2	66.1	0.0	100.0
	강원	34	2.3	45.8	48.1	32.1	19.8	51.9	0.0	100.0
	제주	15	22.8	58.2	80.9	9.5	5.9	15.4	3.7	100.0
지역 크기별	대도시	532	3.4	40.5	43.9	44.9	11.1	56.1	0.0	100.0
	중/소도시	540	5.8	40.8	46.6	41.5	11.6	53.1	0.3	100.0
	읍/면	128	12.2	46.6	58.8	32.1	9.1	41.2	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	390	9.9	60.2	70.2	27.0	2.8	29.8	0.0	100.0
	중도	543	3.8	39.4	43.2	46.6	9.9	56.5	0.3	100.0
	보수적	267	2.2	17.6	19.8	54.4	25.8	80.2	0.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	불교	196	8.1	33.6	41.7	44.2	14.1	58.3	0.0	100.0
	기독교	223	5.7	44.7	50.4	35.2	14.4	49.6	0.0	100.0
	천주교	67	2.9	40.2	43.1	49.0	7.9	56.9	0.0	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	4.9	42.7	47.6	42.9	9.3	52.2	0.2	100.0
	모름/무응답	34	4.9	37.0	41.9	41.9	16.3	58.1	0.0	100.0

표56. 우리나라 민주주의 운영방식 만족도

문) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 찬성	비교적 찬성	%	비교적 반대	매우 반대	%		%
전 체	1200	6.3	58.1	64.4	32.1	3.5	35.6	100.0	
성별	남자	611	7.1	56.1	63.2	33.7	3.1	36.8	100.0
	여자	589	5.4	60.3	65.6	30.4	3.9	34.4	100.0
연령별	19~29세	225	6.1	57.8	63.9	32.7	3.4	36.1	100.0
	30대	216	3.9	61.3	65.2	33.3	1.4	34.8	100.0
	40대	248	7.2	59.8	67.1	30.0	2.9	32.9	100.0
	50대	258	6.9	59.6	66.5	27.4	6.0	33.5	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	6.8	52.5	59.3	37.3	3.4	40.7	100.0
	중졸 이하	97	5.9	53.1	59.0	35.8	5.2	41.0	100.0
	고졸	518	5.5	56.5	62.0	33.8	4.2	38.0	100.0
	대재 이상	582	6.9	60.7	67.6	29.8	2.7	32.4	100.0
직업별	모름/무응답	3	30.1	0.0	30.1	69.9	0.0	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	8.5	56.7	65.1	32.7	2.2	34.9	100.0
	자영업	298	5.6	56.6	62.2	33.7	4.1	37.8	100.0
	블루 칼라	335	4.7	56.7	61.4	34.5	4.1	38.6	100.0
	화이트 칼라	272	8.6	62.4	71.0	28.0	1.0	29.0	100.0
	전업 주부	162	6.8	59.5	66.3	28.2	5.4	33.7	100.0
	학생/군인/무직	100	5.1	54.5	59.6	36.3	4.1	40.4	100.0
	200만원 미만	66	10.3	52.3	62.6	32.4	5.0	37.4	100.0
	200~299 만원	171	5.5	59.0	64.5	30.5	5.0	35.5	100.0
	300~399 만원	278	6.2	53.4	59.5	36.3	4.2	40.5	100.0
지역별	400만원 이상	684	6.1	60.4	66.5	30.7	2.7	33.5	100.0
	수도권	612	6.5	58.5	65.1	31.8	3.1	34.9	100.0
	충청권	128	7.5	53.7	61.2	36.7	2.1	38.8	100.0
	호남권	113	6.1	78.4	84.5	15.5	0.0	15.5	100.0
	영남권	298	5.6	53.7	59.3	35.2	5.5	40.7	100.0
	강원	34	0.0	44.1	44.1	44.6	11.3	55.9	100.0
	제주	15	12.4	49.4	61.8	34.8	3.4	38.2	100.0
지역 크기별	대도시	532	6.8	57.1	63.9	32.3	3.8	36.1	100.0
	중/소도시	540	5.4	60.1	65.4	31.4	3.1	34.6	100.0
	읍/면	128	7.8	54.3	62.1	33.9	4.0	37.9	100.0
정치적 성향	진보적	390	10.4	70.5	80.9	18.1	1.0	19.1	100.0
	중도	543	3.6	57.2	60.8	36.3	2.9	39.2	100.0
	보수적	267	5.6	42.3	47.9	43.6	8.4	52.1	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	7.1	54.4	61.5	34.1	4.4	38.5	100.0
	기독교	223	6.4	57.6	64.0	29.5	6.5	36.0	100.0
	천주교	67	5.5	57.9	63.4	34.8	1.8	36.6	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	6.2	59.2	65.5	32.0	2.5	34.5	100.0
	모름/무응답	34	0.0	65.3	65.3	32.6	2.1	34.7	100.0

표57-1. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 대기업

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 신뢰한다	② 대체로 신뢰한다	①+②	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	3.3	44.4	47.7	47.8	4.5	52.3	100.0	
성별	남자	611	3.9	43.7	47.6	47.2	5.2	52.4	100.0
	여자	589	2.7	45.1	47.8	48.4	3.8	52.2	100.0
연령별	19~29세	225	4.6	42.8	47.4	48.7	3.9	52.6	100.0
	30대	216	1.3	45.1	46.4	50.5	3.0	53.6	100.0
	40대	248	2.7	39.1	41.8	49.3	8.9	58.2	100.0
	50대	258	4.7	46.2	50.8	45.9	3.3	49.2	100.0
	60대 이상	252	3.1	48.6	51.7	45.1	3.2	48.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	2.2	40.4	42.6	52.5	4.8	57.4	100.0
	고졸	518	4.9	45.1	50.0	45.7	4.3	50.0	100.0
	대재 이상	582	2.1	44.5	46.6	48.8	4.6	53.4	100.0
	모름/무응답	3	0.0	36.5	36.5	63.5	0.0	63.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	2.7	45.1	47.8	46.4	5.8	52.2	100.0
	자영업	298	2.9	45.5	48.5	47.7	3.8	51.5	100.0
	블루 칼라	335	3.5	45.6	49.1	46.1	4.8	50.9	100.0
	화이트 칼라	272	3.0	42.7	45.7	49.4	4.9	54.3	100.0
	전업 주부	162	2.6	44.5	47.1	48.3	4.6	52.9	100.0
	학생/군인/무직	100	6.1	41.1	47.2	48.8	4.0	52.8	100.0
	200만원 미만	66	5.4	39.9	45.3	48.6	6.2	54.7	100.0
	200~299 만원	171	3.9	43.0	46.9	49.3	3.8	53.1	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	3.6	48.7	52.3	42.2	5.5	47.7	100.0
	400만원 이상	684	2.8	43.5	46.3	49.6	4.1	53.7	100.0
	수도권	612	2.3	42.7	45.1	50.5	4.4	54.9	100.0
	충청권	128	5.8	42.0	47.8	49.4	2.8	52.2	100.0
지역별	호남권	113	3.5	39.4	42.9	50.7	6.4	57.1	100.0
	영남권	298	4.2	52.0	56.2	38.7	5.1	43.8	100.0
	강원	34	1.9	33.2	35.1	62.5	2.5	64.9	100.0
	제주	15	5.9	45.3	51.2	48.8	0.0	48.8	100.0
	대도시	532	2.4	43.9	46.2	50.6	3.2	53.8	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	3.8	44.9	48.7	45.9	5.4	51.3	100.0
	읍/면	128	5.0	44.5	49.5	44.2	6.2	50.5	100.0
정치적 성향	진보적	390	3.4	42.5	45.9	49.9	4.2	54.1	100.0
	중도	543	2.3	45.7	48.0	47.8	4.2	52.0	100.0
	보수적	267	5.2	44.8	50.0	44.5	5.5	50.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	5.4	48.3	53.6	41.5	4.9	46.4	100.0
	기독교	223	3.4	44.5	47.9	44.8	7.2	52.1	100.0
	천주교	67	5.1	39.9	45.1	54.9	0.0	54.9	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	2.2	43.2	45.5	50.5	4.0	54.5	100.0
	모름/무응답	34	8.7	53.7	62.4	34.9	2.7	37.6	100.0

표57-2. 사회기관 신뢰정도 - ㉟ 종교단체

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	① 매우 신뢰한다	② 대체로 신뢰한다	①+②	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	③+④	계	
		%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	2.6	26.9	29.4	52.9	17.7	70.6	100.0	
성별	남자	611	2.4	24.8	27.2	54.5	18.4	72.8	100.0
	여자	589	2.7	29.0	31.8	51.3	16.9	68.2	100.0
연령별	19~29세	225	3.3	22.5	25.7	57.5	16.8	74.3	100.0
	30대	216	1.1	23.3	24.5	53.9	21.7	75.5	100.0
	40대	248	3.3	27.3	30.6	51.9	17.6	69.4	100.0
	50대	258	2.0	31.3	33.3	47.2	19.5	66.7	100.0
	60대 이상	252	3.0	28.9	31.9	54.9	13.2	68.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	4.3	30.1	34.5	53.2	12.4	65.5	100.0
	고졸	518	2.7	29.1	31.8	49.8	18.4	68.2	100.0
	대재 이상	582	2.1	24.5	26.6	55.6	17.8	73.4	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	0.0	37.0	37.0	50.6	12.5	63.0	100.0
	자영업	298	2.6	27.7	30.3	50.5	19.2	69.7	100.0
	블루 칼라	335	1.5	27.2	28.7	58.0	13.3	71.3	100.0
	화이트 칼라	272	1.9	24.1	26.0	53.8	20.2	74.0	100.0
	전업 주부	162	4.4	26.9	31.3	48.8	19.9	68.7	100.0
	학생/군인/무직	100	5.6	27.4	33.0	48.1	18.9	67.0	100.0
	200만원 미만	66	7.4	23.6	31.1	55.4	13.6	68.9	100.0
	200~299 만원	171	3.1	31.3	34.4	50.3	15.3	65.6	100.0
가구 소득 수준	300~399 만원	278	1.7	29.1	30.8	52.9	16.3	69.2	100.0
	400만원 이상	684	2.3	25.1	27.5	53.3	19.2	72.5	100.0
	수도권	612	2.9	26.4	29.3	53.1	17.5	70.7	100.0
	충청권	128	2.6	25.6	28.1	52.5	19.3	71.9	100.0
지역별	호남권	113	0.6	28.5	29.1	49.5	21.4	70.9	100.0
	영남권	298	2.9	27.1	30.1	53.9	16.1	69.9	100.0
	강원	34	0.0	36.2	36.2	55.4	8.4	63.8	100.0
	제주	15	0.0	17.3	17.3	48.3	34.3	82.7	100.0
	대도시	532	4.3	27.5	31.8	51.7	16.5	68.2	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	1.0	25.4	26.4	54.4	19.2	73.6	100.0
	읍/면	128	2.0	30.5	32.4	51.4	16.2	67.6	100.0
정치적 성향	진보적	390	1.2	29.7	30.9	50.3	18.8	69.1	100.0
	중도	543	2.9	24.5	27.4	55.6	17.0	72.6	100.0
	보수적	267	3.8	27.8	31.6	51.4	16.9	68.4	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	1.6	33.8	35.4	51.0	13.6	64.6	100.0
	기독교	223	7.7	37.4	45.1	43.9	11.0	54.9	100.0
	천주교	67	5.8	28.4	34.1	47.2	18.7	65.9	100.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	678	0.8	21.8	22.6	56.2	21.2	77.4	100.0
	모름/무응답	34	3.1	18.0	21.1	65.8	13.1	78.9	100.0

표57-3. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 교육계와 학계

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%		
전 체	1200	2.1	52.4	54.6	40.1	5.3	45.4	100.0	
성별	남자	611	2.2	52.8	55.0	39.9	5.1	45.0	100.0
	여자	589	2.1	52.1	54.2	40.4	5.5	45.8	100.0
연령별	19~29세	225	1.5	50.0	51.5	41.2	7.3	48.5	100.0
	30대	216	1.6	44.6	46.2	49.2	4.6	53.8	100.0
	40대	248	2.4	53.6	56.0	38.2	5.8	44.0	100.0
	50대	258	2.7	54.9	57.6	34.7	7.7	42.4	100.0
	60대 이상	252	2.4	57.7	60.1	38.7	1.2	39.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	3.0	64.5	67.5	30.9	1.6	32.5	100.0
	고졸	518	2.6	51.3	53.9	40.5	5.6	46.1	100.0
	대재 이상	582	1.6	51.3	52.9	41.4	5.7	47.1	100.0
	모름/무응답	3	0.0	66.6	66.6	33.4	0.0	33.4	100.0
직업별	농/수/축산업	33	2.9	68.9	71.9	28.1	0.0	28.1	100.0
	자영업	298	1.8	51.3	53.1	41.7	5.3	46.9	100.0
	블루 칼라	335	2.9	48.6	51.5	42.3	6.2	48.5	100.0
	화이트 칼라	272	1.1	53.5	54.6	38.4	7.0	45.4	100.0
	전업 주부	162	2.4	54.0	56.4	40.3	3.2	43.6	100.0
	학생/군인/무직	100	2.7	57.9	60.6	36.3	3.1	39.4	100.0
	200만원 미만	66	2.5	45.0	47.5	45.5	6.9	52.5	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	2.9	54.2	57.2	37.6	5.2	42.8	100.0
	300~399 만원	278	1.5	52.5	54.0	42.1	3.9	46.0	100.0
	400만원 이상	684	2.2	52.7	54.8	39.4	5.7	45.2	100.0
	수도권	612	1.5	52.9	54.3	39.4	6.3	45.7	100.0
지역별	충청권	128	3.4	55.7	59.1	36.5	4.4	40.9	100.0
	호남권	113	3.5	60.5	64.0	34.7	1.3	36.0	100.0
	영남권	298	2.6	49.2	51.8	42.5	5.6	48.2	100.0
	강원	34	1.9	42.9	44.8	55.2	0.0	55.2	100.0
	제주	15	0.0	32.7	32.7	57.9	9.4	67.3	100.0
	대도시	532	2.8	55.3	58.1	38.8	3.2	41.9	100.0
	중/소도시	540	1.8	47.6	49.3	42.5	8.2	50.7	100.0
지역 크기별	읍/면	128	1.3	60.9	62.2	35.8	2.0	37.8	100.0
	진보적	390	2.7	55.7	58.4	36.5	5.1	41.6	100.0
	중도	543	1.5	50.0	51.5	43.3	5.3	48.5	100.0
정치적 성향	보수적	267	2.8	52.8	55.7	38.7	5.7	44.3	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	1.5	58.6	60.1	36.5	3.4	39.9	100.0
종교	기독교	223	3.7	53.9	57.6	36.4	6.0	42.4	100.0
	천주교	67	1.5	49.4	50.9	47.2	1.9	49.1	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	0.0	63.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	1.9	50.4	52.3	41.8	5.9	47.7	100.0
	모름/무응답	34	1.9	55.2	57.1	40.1	2.8	42.9	100.0

표57-4. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 노동조합

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%		
전 체	1200	1.3	34.2	35.4	52.1	12.5	64.6	100.0	
성별	남자	611	1.4	33.9	35.3	50.9	13.8	64.7	100.0
	여자	589	1.2	34.4	35.6	53.3	11.1	64.4	100.0
연령별	19~29세	225	2.6	36.9	39.5	51.7	8.8	60.5	100.0
	30대	216	0.6	38.0	38.6	50.0	11.4	61.4	100.0
	40대	248	1.5	30.5	32.0	50.2	17.8	68.0	100.0
	50대	258	0.7	33.9	34.6	52.3	13.1	65.4	100.0
	60대 이상	252	1.1	32.4	33.4	55.8	10.8	66.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	2.8	31.2	34.0	59.0	7.1	66.0	100.0
	고졸	518	1.6	32.5	34.1	52.7	13.2	65.9	100.0
	대재 이상	582	0.8	36.3	37.1	50.3	12.6	62.9	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0	100.0
직업별	농/수/축산업	33	5.9	29.8	35.6	45.5	18.9	64.4	100.0
	자영업	298	1.3	29.8	31.1	54.7	14.2	68.9	100.0
	블루 칼라	335	1.7	37.7	39.3	49.9	10.8	60.7	100.0
	화이트 칼라	272	0.5	35.3	35.8	51.8	12.4	64.2	100.0
	전업 주부	162	0.6	31.6	32.2	55.1	12.7	67.8	100.0
	학생/군인/무직	100	1.8	38.1	39.8	49.5	10.6	60.2	100.0
	200만원 미만	66	0.0	28.0	28.0	56.6	15.4	72.0	100.0
가구 소득 수준	200~299 만원	171	2.5	33.9	36.4	56.3	7.3	63.6	100.0
	300~399 만원	278	0.5	40.0	40.5	47.3	12.2	59.5	100.0
	400만원 이상	684	1.4	32.4	33.9	52.5	13.6	66.1	100.0
	수도권	612	0.8	32.5	33.3	52.4	14.3	66.7	100.0
지역별	충청권	128	4.9	30.5	35.3	55.1	9.6	64.7	100.0
	호남권	113	2.7	53.3	56.0	35.1	8.9	44.0	100.0
	영남권	298	0.3	33.4	33.8	54.5	11.8	66.2	100.0
	강원	34	0.0	14.0	14.0	74.8	11.3	86.0	100.0
	제주	15	3.1	49.7	52.8	41.3	5.9	47.2	100.0
	대도시	532	1.2	33.1	34.2	56.0	9.8	65.8	100.0
	중/소도시	540	1.2	38.1	39.3	46.5	14.3	60.7	100.0
지역 크기별	읍/면	128	2.3	22.1	24.4	59.4	16.1	75.6	100.0
	진보적	390	1.3	34.5	35.8	54.2	10.0	64.2	100.0
	중도	543	1.1	35.1	36.1	51.3	12.5	63.9	100.0
정치적 성향	보수적	267	1.7	32.0	33.7	50.2	16.1	66.3	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
	불교	196	1.4	32.4	33.7	54.1	12.1	66.3	100.0
종교	기독교	223	1.9	38.2	40.0	49.3	10.7	60.0	100.0
	천주교	67	1.5	38.2	39.7	51.9	8.4	60.3	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	1.1	32.2	33.3	52.9	13.8	66.7	100.0
	모름/무응답	34	0.0	49.2	49.2	41.7	9.1	50.8	100.0

표57-5. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 언론사

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%	
전 체	1200	1.2	24.9	26.1	50.7	23.2	73.9	100.0
성별	남자	611	1.5	23.9	25.3	50.7	23.9	100.0
	여자	589	1.0	25.9	26.9	50.6	22.5	100.0
연령별	19~29세	225	1.2	24.6	25.9	52.6	21.6	100.0
	30대	216	0.4	26.1	26.5	48.5	25.1	100.0
	40대	248	1.0	22.5	23.5	49.0	27.5	100.0
	50대	258	1.0	23.5	24.6	53.8	21.7	100.0
	60대 이상	252	2.4	27.8	30.2	49.3	20.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	4.1	30.7	34.8	50.5	14.7	100.0
	고졸	518	1.1	23.9	25.0	51.1	23.9	100.0
	대재 이상	582	0.9	24.9	25.8	50.2	24.0	100.0
	모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0
직업별	농/수/축산업	33	8.6	25.9	34.5	42.9	22.7	100.0
	자영업	298	1.3	24.9	26.1	52.0	21.9	100.0
	블루 칼라	335	1.8	29.6	31.3	49.7	18.9	100.0
	화이트 칼라	272	0.9	18.1	19.0	54.0	27.0	100.0
	전업 주부	162	0.0	25.4	25.4	46.5	28.1	100.0
	학생/군인/무직	100	0.0	26.3	26.3	50.1	23.6	100.0
	200만원 미만	66	0.0	21.5	21.5	55.7	22.8	100.0
	200~299 만원	171	1.1	21.1	22.3	55.7	22.0	100.0
300~399 만원	278	1.7	29.2	31.0	51.6	17.4	100.0	
지역별	400만원 이상	684	1.2	24.4	25.6	48.5	25.9	100.0
	수도권	612	0.0	23.7	23.7	48.2	28.0	100.0
	충청권	128	2.9	21.3	24.2	59.8	16.0	100.0
	호남권	113	2.0	9.7	11.7	57.2	31.1	100.0
	영남권	298	3.0	35.4	38.4	47.9	13.7	100.0
	강원	34	0.0	18.0	18.0	64.3	17.6	100.0
	제주	15	0.0	23.1	23.1	45.6	31.3	100.0
지역 크기별	대도시	532	1.2	26.6	27.8	52.4	19.7	100.0
	중/소도시	540	1.6	24.1	25.6	48.8	25.6	100.0
	읍/면	128	0.0	21.0	21.0	51.3	27.7	100.0
정치적 성향	진보적	390	0.5	25.8	26.3	43.8	29.9	100.0
	중도	543	1.3	24.8	26.1	54.5	19.3	100.0
	보수적	267	2.2	23.8	25.9	53.1	21.0	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
	불교	196	1.1	35.0	36.1	44.6	19.3	100.0
	기독교	223	0.9	21.7	22.6	52.6	24.7	100.0
	천주교	67	0.0	21.9	21.9	59.7	18.4	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	100.0
	종교 없음	678	1.3	22.9	24.2	50.9	24.9	100.0
	모름/무응답	34	2.9	34.2	37.1	50.3	12.6	100.0

표57-6. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 의료계

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%	
전 체	1200	14.3	62.5	76.8	20.2	3.0	23.2	100.0
성별	남자	611	14.1	60.0	74.1	22.8	3.1	25.9
	여자	589	14.5	65.1	79.6	17.6	2.8	20.4
연령별	19~29세	225	13.0	65.0	78.0	20.7	1.3	22.0
	30대	216	12.7	59.6	72.3	24.4	3.3	27.7
	40대	248	11.3	67.5	78.8	17.6	3.6	21.2
	50대	258	17.1	60.3	77.4	19.1	3.5	22.6
	60대 이상	252	16.8	60.2	77.0	20.0	3.0	23.0
교육 수준별	중졸 이하	97	21.8	55.8	77.6	20.4	2.0	22.4
	고졸	518	16.7	58.7	75.4	21.7	2.9	24.6
	대재 이상	582	10.9	67.2	78.1	18.7	3.2	21.9
	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	69.9	0.0	69.9
직업별	농/수/축산업	33	22.7	67.2	89.9	10.1	0.0	10.1
	자영업	298	16.1	61.4	77.5	20.4	2.1	22.5
	블루 칼라	335	18.2	56.1	74.2	23.6	2.2	25.8
	화이트 칼라	272	10.2	67.0	77.2	18.3	4.6	22.8
	전업 주부	162	11.9	66.1	78.0	16.8	5.2	22.0
	학생/군인/무직	100	8.1	68.0	76.1	23.0	1.0	23.9
	200만원 미만	66	19.4	44.5	64.0	33.2	2.8	36.0
	200~299 만원	171	13.6	61.5	75.1	23.8	1.2	24.9
300~399 만원	278	14.8	61.2	76.0	21.1	3.0	24.0	
지역별	400만원 이상	684	13.8	65.1	78.8	17.8	3.4	21.2
	수도권	612	16.3	65.3	81.7	15.8	2.6	18.3
	충청권	128	13.0	56.5	69.5	29.0	1.5	30.5
	호남권	113	13.8	63.2	77.0	21.6	1.4	23.0
	영남권	298	11.6	59.3	70.9	23.6	5.5	29.1
	강원	34	4.0	60.2	64.2	35.8	0.0	35.8
	제주	15	22.9	62.8	85.7	14.3	0.0	14.3
지역 크기별	대도시	532	17.1	58.5	75.6	22.4	2.0	24.4
	중/소도시	540	11.7	64.3	75.9	19.7	4.4	24.1
	읍/면	128	13.8	71.7	85.4	13.6	1.0	14.6
정치적 성향	진보적	390	16.0	62.3	78.4	19.1	2.5	21.6
	중도	543	13.0	62.0	75.0	22.0	3.0	25.0
	보수적	267	14.4	64.2	78.6	18.4	3.0	21.4
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
	불교	196	20.6	58.1	78.7	17.7	3.6	21.3
	기독교	223	17.3	64.7	82.0	15.4	2.5	18.0
	천주교	67	12.0	72.1	84.1	12.2	3.7	15.9
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0
	종교 없음	678	11.5	62.0	73.5	23.8	2.7	26.5
	모름/무응답	34	17.9	68.1	86.1	8.3	5.6	13.9

표57-7. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 중앙 정부 부처

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%		
전 체	1200	3.5	40.6	44.1	46.4	9.4	55.9	0.1	
성별	남자	611	3.6	42.7	46.3	43.8	9.8	53.7	0.0
	여자	589	3.3	38.4	41.7	49.1	9.0	58.1	0.2
연령별	19~29세	225	3.7	38.3	42.0	47.7	10.3	58.0	0.0
	30대	216	2.8	38.4	41.1	47.8	11.0	58.9	0.0
	40대	248	5.2	39.7	44.8	44.9	10.2	55.2	0.0
	50대	258	3.9	41.9	45.8	45.8	8.0	53.8	0.4
	60대 이상	252	1.7	44.1	45.8	46.2	7.9	54.2	0.0
교육 수준별	중졸 이하	97	5.7	47.1	52.8	39.2	8.0	47.2	0.0
	고졸	518	3.1	37.2	40.3	49.0	10.6	59.5	0.2
	대재 이상	582	3.5	42.5	46.0	45.4	8.5	54.0	0.0
	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	0.0
직업별	농/수/축산업	33	11.4	40.2	51.6	48.4	0.0	48.4	0.0
	자영업	298	2.8	36.4	39.2	53.6	7.1	60.8	0.0
	블루 칼라	335	4.6	39.6	44.2	42.8	13.0	55.8	0.0
	화이트 칼라	272	3.6	41.2	44.8	46.4	8.7	55.2	0.0
	전업 주부	162	1.0	46.1	47.1	42.9	9.4	52.3	0.6
	학생/군인/무직	100	2.7	45.7	48.4	42.2	9.4	51.6	0.0
	200만원 미만	66	5.3	35.8	41.1	46.9	12.1	58.9	0.0
	200~299 만원	171	2.6	42.4	44.9	46.1	8.9	55.1	0.0
300~399 만원	278	3.8	41.3	45.1	43.3	11.6	54.9	0.0	
400만원 이상	684	3.4	40.3	43.7	47.7	8.4	56.1	0.1	
지역별	수도권	612	2.1	38.9	41.0	50.6	8.2	58.9	0.2
	충청권	128	4.0	36.6	40.6	51.5	7.9	59.4	0.0
	호남권	113	9.4	53.8	63.2	34.6	2.2	36.8	0.0
	영남권	298	3.9	39.7	43.6	41.8	14.6	56.4	0.0
	강원	34	0.0	47.0	47.0	37.4	15.7	53.0	0.0
	제주	15	9.5	48.2	57.7	33.0	9.3	42.3	0.0
	대도시	532	3.7	38.8	42.5	47.8	9.5	57.3	0.2
지역 크기별	중/소도시	540	3.5	41.1	44.6	45.7	9.7	55.4	0.0
	읍/면	128	2.3	45.7	48.0	43.9	8.1	52.0	0.0
정치적 성향	진보적	390	5.6	53.6	59.2	34.4	6.4	40.8	0.0
	중도	543	3.0	37.1	40.1	50.2	9.7	59.9	0.0
	보수적	267	1.4	28.8	30.2	56.1	13.4	69.5	0.4
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	불교	196	4.6	44.8	49.4	41.6	9.1	50.6	0.0
	기독교	223	4.1	39.7	43.8	47.7	8.0	55.8	0.4
	천주교	67	0.0	34.0	34.0	56.1	10.0	66.0	0.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	0.0
	종교 없음	678	3.2	40.7	43.9	46.4	9.7	56.1	0.0
	모름/무응답	34	3.0	35.7	38.7	46.3	15.0	61.3	0.0

표57-8. 사회기관 신뢰정도 - ㉕ 지방 자치 정부

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%		
전 체	1200	2.0	40.4	42.4	46.8	10.8	57.6	100.0	
성별	남자	611	3.2	41.1	44.3	44.9	10.9	55.7	100.0
	여자	589	0.8	39.7	40.5	48.9	10.6	59.5	100.0
연령별	19~29세	225	1.9	36.9	38.8	53.0	8.2	61.2	100.0
	30대	216	1.5	38.8	40.3	44.4	15.3	59.7	100.0
	40대	248	2.3	40.1	42.4	45.9	11.7	57.6	100.0
	50대	258	1.2	43.4	44.6	46.6	8.8	55.4	100.0
	60대 이상	252	3.0	42.3	45.2	44.6	10.2	54.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	97	5.9	46.8	52.7	39.7	7.6	47.3	100.0
	고졸	518	1.5	39.1	40.6	46.9	12.4	59.4	100.0
	대재 이상	582	1.8	40.5	42.3	48.0	9.7	57.7	100.0
	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
직업별	농/수/축산업	33	14.3	47.3	61.6	38.4	0.0	38.4	100.0
	자영업	298	1.4	39.6	41.0	50.8	8.2	59.0	100.0
	블루 칼라	335	2.2	39.3	41.5	46.2	12.3	58.5	100.0
	화이트 칼라	272	1.4	40.4	41.8	45.9	12.3	58.2	100.0
	전업 주부	162	0.6	43.4	44.0	43.0	13.0	56.0	100.0
	학생/군인/무직	100	2.8	39.6	42.4	48.6	9.0	57.6	100.0
	200만원 미만	66	2.8	40.5	43.4	43.0	13.6	56.6	100.0
	200~299 만원	171	2.2	41.3	43.5	45.0	11.5	56.5	100.0
300~399 만원	278	1.9	47.7	49.7	41.6	8.7	50.3	100.0	
400만원 이상	684	1.9	37.2	39.1	49.8	11.1	60.9	100.0	
지역별	수도권	612	0.7	36.9	37.6	50.2	12.3	62.4	100.0
	충청권	128	5.8	43.5	49.3	44.2	6.5	50.7	100.0
	호남권	113	6.1	49.4	55.5	41.5	2.9	44.5	100.0
	영남권	298	1.9	42.2	44.0	44.3	11.7	56.0	100.0
	강원	34	0.0	41.7	41.7	40.2	18.1	58.3	100.0
	제주	15	0.0	51.8	51.8	38.9	9.3	48.2	100.0
	대도시	532	2.1	41.4	43.5	49.3	7.2	56.5	100.0
지역 크기별	중/소도시	540	2.2	36.9	39.1	46.6	14.3	60.9	100.0
	읍/면	128	0.7	51.1	51.7	37.5	10.8	48.3	100.0
정치적 성향	진보적	390	2.0	52.0	54.0	37.4	8.6	46.0	100.0
	중도	543	2.1	35.9	38.0	50.6	11.3	62.0	100.0
	보수적	267	1.8	32.8	34.6	53.1	12.3	65.4	100.0
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	불교	196	2.8	43.3	46.1	43.4	10.6	53.9	100.0
	기독교	223	2.5	43.0	45.5	45.4	9.2	54.5	100.0
	천주교	67	0.0	34.8	34.8	51.1	14.1	65.2	100.0
	기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
	종교 없음	678	1.9	39.2	41.2	47.3	11.5	58.8	100.0
	모름/무응답	34	0.0	41.4	41.4	56.7	1.9	58.6	100.0

표57-9. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 국회

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다		
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	0.7	11.5	12.2	43.4	44.4	87.8	0.1
성별								
남자	611	0.9	12.5	13.4	41.8	44.7	86.5	0.1
여자	589	0.4	10.4	10.9	45.0	44.1	89.1	0.0
연령별								
19~29세	225	0.9	14.1	15.0	46.0	39.0	85.0	0.0
30대	216	0.3	12.6	12.9	43.8	43.2	87.1	0.0
40대	248	0.8	12.4	13.2	39.6	47.2	86.8	0.0
50대	258	1.3	7.7	9.1	44.2	46.4	90.6	0.3
60대 이상	252	0.0	11.2	11.2	43.5	45.3	88.8	0.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	0.0	13.2	13.2	46.1	40.0	86.0	0.8
고졸	518	0.9	9.5	10.4	42.7	46.9	89.6	0.0
대재 이상	582	0.6	13.0	13.6	43.6	42.7	86.4	0.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	30.1	69.9	100.0	0.0
직업별								
농/수/축산업	33	0.0	10.6	10.6	43.2	46.3	89.4	0.0
자영업	298	1.0	9.4	10.4	45.6	43.7	89.3	0.3
블루 칼라	335	0.6	12.9	13.5	45.8	40.7	86.5	0.0
화이트 칼라	272	0.5	14.6	15.0	39.1	45.9	85.0	0.0
전업 주부	162	0.4	6.4	6.9	40.9	52.2	93.1	0.0
학생/군인/무직	100	1.2	13.1	14.3	44.3	41.4	85.7	0.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	1.1	14.8	15.9	51.0	33.1	84.1	0.0
200~299 만원	171	0.7	10.8	11.5	46.4	42.0	88.5	0.0
300~399 만원	278	0.3	13.7	14.0	42.3	43.7	86.0	0.0
400만원 이상	684	0.8	10.4	11.2	42.3	46.4	88.7	0.1
지역별								
수도권	612	1.0	8.7	9.7	42.0	48.4	90.3	0.0
충청권	128	1.2	10.9	12.0	53.9	34.0	88.0	0.0
호남권	113	0.6	17.0	17.6	42.0	39.8	81.7	0.7
영남권	298	0.0	14.4	14.4	42.5	43.0	85.6	0.0
강원	34	0.0	10.9	10.9	44.1	44.9	89.1	0.0
제주	15	0.0	32.9	32.9	36.1	31.0	67.1	0.0
지역 크기별								
대도시	532	1.2	12.3	13.6	46.0	40.4	86.4	0.0
중/소도시	540	0.3	11.1	11.4	42.8	45.8	88.6	0.0
읍/면	128	0.0	9.5	9.5	34.9	55.0	89.9	0.6
정치적 성향								
진보적	390	0.8	14.6	15.4	43.9	40.7	84.6	0.0
중도	543	0.4	11.5	11.9	42.7	45.2	88.0	0.1
보수적	267	1.1	7.0	8.1	43.7	48.2	91.9	0.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
종교								
불교	196	0.0	16.7	16.7	42.2	40.8	82.9	0.4
기독교	223	1.4	9.6	11.0	43.6	45.3	89.0	0.0
천주교	67	0.0	3.2	3.2	55.2	41.6	96.8	0.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
종교 없음	678	0.7	11.5	12.2	42.5	45.3	87.8	0.0
모름/무응답	34	0.0	11.8	11.8	39.1	49.1	88.2	0.0

표57-10. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 법원과 사법부

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들여쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다		
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	2.1	30.1	32.2	52.3	15.6	67.8	100.0
성별								
남자	611	1.9	31.7	33.7	50.2	16.1	66.3	100.0
여자	589	2.3	28.3	30.6	54.5	14.9	69.4	100.0
연령별								
19~29세	225	3.1	25.6	28.7	57.1	14.2	71.3	100.0
30대	216	0.6	34.0	34.6	49.0	16.4	65.4	100.0
40대	248	3.1	29.3	32.4	50.4	17.3	67.6	100.0
50대	258	3.2	32.5	35.7	49.8	14.5	64.3	100.0
60대 이상	252	0.4	28.9	29.3	55.3	15.5	70.7	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	97	0.0	29.3	29.3	55.0	15.7	70.7	100.0
고졸	518	2.4	30.8	33.3	50.4	16.3	66.7	100.0
대재 이상	582	2.2	29.6	31.8	53.5	14.7	68.2	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	63.5	36.5	100.0	100.0
직업별								
농/수/축산업	33	0.0	27.0	27.0	60.1	12.9	73.0	100.0
자영업	298	1.9	27.9	29.8	49.8	20.4	70.2	100.0
블루 칼라	335	2.5	32.2	34.7	51.6	13.7	65.3	100.0
화이트 칼라	272	2.3	28.9	31.2	54.2	14.7	68.8	100.0
전업 주부	162	1.3	28.5	29.8	56.0	14.2	70.2	100.0
학생/군인/무직	100	3.0	35.7	38.8	48.4	12.8	61.2	100.0
가구 소득 수준								
200만원 미만	66	1.1	32.5	33.6	48.7	17.7	66.4	100.0
200~299 만원	171	0.7	26.6	27.3	55.8	16.9	72.7	100.0
300~399 만원	278	1.5	33.9	35.4	48.1	16.5	64.6	100.0
400만원 이상	684	2.8	29.1	31.9	53.4	14.6	68.1	100.0
지역별								
수도권	612	2.3	29.1	31.4	55.1	13.6	68.6	100.0
충청권	128	2.0	25.6	27.5	59.8	12.7	72.5	100.0
호남권	113	2.3	26.2	28.5	49.1	22.4	71.5	100.0
영남권	298	2.0	35.2	37.3	45.7	17.0	62.7	100.0
강원	34	0.0	30.9	30.9	42.7	26.5	69.1	100.0
제주	15	0.0	33.0	33.0	51.2	15.7	67.0	100.0
지역 크기별								
대도시	532	3.9	33.8	37.7	51.3	11.0	62.3	100.0
중/소도시	540	0.7	27.5	28.2	51.4	20.4	71.8	100.0
읍/면	128	0.7	25.2	25.9	60.3	13.8	74.1	100.0
정치적 성향								
진보적	390	2.5	31.1	33.6	51.9	14.5	66.4	100.0
중도	543	2.0	32.6	34.6	50.1	15.3	65.4	100.0
보수적	267	1.8	23.5	25.3	57.6	17.1	74.7	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
종교								
불교	196	3.1	30.5	33.7	48.2	18.2	66.3	100.0
기독교	223	3.3	29.7	33.0	51.6	15.4	67.0	100.0
천주교	67	1.8	29.3	31.1	57.0	11.8	68.9	100.0
기타	2	0.0	37.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	678	1.6	30.0	31.6	53.2	15.3	68.4	100.0
모름/무응답	34	0.0	31.6	31.6	53.4	15.0	68.4	100.0

표57-11. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 금융기관

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%		%
전 체	1200	4.3	59.8	64.1	31.1	4.8	35.9	0.1	
성별	남자	611	4.6	60.5	65.1	30.3	4.6	34.9	0.1
	여자	589	4.0	59.1	63.1	31.9	5.0	36.9	0.0
연령별	19~29세	225	5.8	60.7	66.5	28.7	4.9	33.5	0.0
	30대	216	2.6	58.5	61.2	33.1	5.8	38.8	0.0
	40대	248	3.6	59.1	62.7	32.0	5.3	37.3	0.0
	50대	258	6.0	56.2	62.2	34.0	3.8	37.8	0.3
교육 수준별	60대 이상	252	3.2	64.7	67.9	27.7	4.5	32.1	0.0
	중졸 이하	97	5.1	60.6	65.7	31.3	3.0	34.3	0.8
	고졸	518	5.2	58.0	63.2	31.6	5.2	36.8	0.0
	대재 이상	582	3.4	61.4	64.8	30.6	4.6	35.2	0.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	30.1	36.5	66.6	0.0
	농/수/축산업	33	5.4	69.1	74.5	25.5	0.0	25.5	0.0
	자영업	298	6.0	59.5	65.4	29.1	5.5	34.6	0.3
	블루 칼라	335	5.0	60.4	65.4	29.7	5.0	34.6	0.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	3.6	58.8	62.4	32.9	4.6	37.6	0.0
	전업 주부	162	0.7	57.1	57.8	36.8	5.4	42.2	0.0
	학생/군인/무직	100	4.1	63.1	67.2	29.3	3.5	32.8	0.0
	200만원 미만	66	6.1	50.5	56.6	38.9	4.5	43.4	0.0
지역별	200~299 만원	171	3.2	59.6	62.8	34.2	3.0	37.2	0.0
	300~399 만원	278	3.1	62.9	66.0	28.0	6.0	34.0	0.0
	400만원 이상	684	4.8	59.5	64.4	30.8	4.8	35.6	0.1
	수도권	612	3.3	57.0	60.2	34.9	4.9	39.8	0.0
지역 크기별	충청권	128	5.2	55.5	60.7	34.4	4.9	39.3	0.0
	호남권	113	10.2	69.5	79.8	19.5	0.7	20.2	0.7
	영남권	298	4.2	64.3	68.5	26.0	5.5	31.5	0.0
	강원	34	0.0	60.7	60.7	32.7	6.6	39.3	0.0
정치적 성향	제주	15	3.7	50.6	54.3	32.5	13.2	45.7	0.0
	대도시	532	5.9	61.5	67.5	28.9	3.6	32.5	0.0
	중/소도시	540	3.0	55.7	58.7	35.2	6.2	41.3	0.0
	읍/면	128	3.0	70.0	73.0	22.9	4.0	27.0	0.6
종교	진보적	390	4.7	62.7	67.4	28.3	4.3	32.6	0.0
	중도	543	3.7	56.2	60.0	35.5	4.5	40.0	0.1
	보수적	267	4.8	63.3	68.0	25.8	6.2	32.0	0.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
종교	불교	196	4.8	66.0	70.9	25.8	3.4	29.1	0.4
	기독교	223	5.0	61.8	66.8	29.7	3.5	33.2	0.0
	천주교	67	1.8	58.4	60.2	33.2	6.6	39.8	0.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	0.0
종교 없음	종교 없음	678	4.2	57.0	61.2	33.2	5.5	38.8	0.0
	모름/무응답	34	0.0	73.6	73.6	21.6	4.8	26.4	0.0

표57-12. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 청와대

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계	
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	%	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	%		%
전 체	1200	4.1	42.9	47.0	43.2	9.8	53.0	100.0	
성별	남자	611	4.9	42.2	47.2	44.2	8.7	52.8	100.0
	여자	589	3.2	43.5	46.7	42.2	11.0	53.3	100.0
연령별	19~29세	225	4.2	45.2	49.3	44.6	6.1	50.7	100.0
	30대	216	4.2	40.3	44.4	47.7	7.8	55.6	100.0
	40대	248	5.3	44.2	49.5	37.6	12.9	50.5	100.0
	50대	258	4.6	43.8	48.4	41.9	9.7	51.6	100.0
교육 수준별	60대 이상	252	2.2	40.8	43.0	45.0	12.0	57.0	100.0
	중졸 이하	97	3.7	49.2	52.9	33.5	13.6	47.1	100.0
	고졸	518	4.1	39.5	43.6	45.2	11.2	56.4	100.0
	대재 이상	582	4.1	44.9	49.0	43.1	7.9	51.0	100.0
직업별	모름/무응답	3	0.0	30.1	30.1	33.4	36.5	69.9	100.0
	농/수/축산업	33	8.6	43.7	52.3	29.9	17.8	47.7	100.0
	자영업	298	4.0	41.4	45.5	45.7	8.8	54.5	100.0
	블루 칼라	335	5.0	42.2	47.2	42.3	10.5	52.8	100.0
가구 소득 수준	화이트 칼라	272	4.1	48.6	52.7	40.2	7.1	47.3	100.0
	전업 주부	162	1.5	40.0	41.5	43.9	14.6	58.5	100.0
	학생/군인/무직	100	4.0	38.1	42.1	50.4	7.5	57.9	100.0
	200만원 미만	66	2.5	39.9	42.4	42.2	15.4	57.6	100.0
지역별	200~299 만원	171	2.5	48.6	51.0	34.5	14.4	49.0	100.0
	300~399 만원	278	4.5	42.8	47.3	44.4	8.4	52.7	100.0
	400만원 이상	684	4.5	41.8	46.3	45.0	8.7	53.7	100.0
	수도권	612	2.4	45.1	47.5	43.9	8.6	52.5	100.0
지역 크기별	충청권	128	6.3	39.9	46.2	43.7	10.1	53.8	100.0
	호남권	113	17.1	60.1	77.2	22.0	0.8	22.8	100.0
	영남권	298	1.7	32.7	34.4	51.3	14.4	65.6	100.0
	강원	34	0.0	44.7	44.7	35.6	19.7	55.3	100.0
정치적 성향	제주	15	15.4	45.8	61.2	26.6	12.2	38.8	100.0
	대도시	532	4.3	42.6	47.0	45.1	7.9	53.0	100.0
	중/소도시	540	4.3	42.0	46.3	42.2	11.5	53.7	100.0
	읍/면	128	2.0	47.4	49.5	39.8	10.7	50.5	100.0
종교	진보적	390	7.3	59.5	66.9	30.4	2.7	33.1	100.0
	중도	543	2.8	41.4	44.2	46.4	9.4	55.8	100.0
	보수적	267	1.9	21.7	23.7	55.2	21.1	76.3	100.0
	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	196	2.1	42.6	44.6	41.5	13.9	55.4	100.0
	기독교	223	3.4	46.6	50.0	39.8	10.2	50.0	100.0
	천주교	67	1.1	43.8	44.9	53.2	1.9	55.1	100.0
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	100.0
종교 없음	종교 없음	678	5.0	41.7	46.7	43.9	9.3	53.3	100.0
	모름/무응답	34	6.0	43.5	49.4	40.1	10.5	50.6	100.0

표57-13. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 시민단체

문) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항 6 : 가로 9.9 들어쓰기 2.8 / 3.4	사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계		
		매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다		별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다				
		%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1200	2.7	44.1	46.8	43.8	9.4	53.2	0.1		
성별	남자	611	2.4	44.0	46.4	44.0	9.6	53.6	0.1	
	여자	589	3.0	44.2	47.2	43.5	9.2	52.8	0.0	
연령별	19~29세	225	7.3	46.4	53.7	39.3	7.0	46.3	0.0	
	30대	216	3.0	42.4	45.5	44.9	9.6	54.5	0.0	
	40대	248	0.7	44.9	45.6	43.3	11.1	54.4	0.0	
	50대	258	1.7	47.7	49.4	41.0	9.6	50.6	0.3	
	60대 이상	252	1.2	39.1	40.2	50.1	9.7	59.8	0.0	
교육 수준별	중졸 이하	97	3.8	38.5	42.2	51.6	6.2	57.8	0.8	
	고졸	518	2.0	40.4	42.4	47.0	10.6	57.6	0.0	
	대재 이상	582	3.1	48.4	51.5	39.7	8.8	48.5	0.0	
	모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	30.1	36.5	66.6	0.0	
직업별	농/수/축산업	33	11.2	29.9	41.1	56.2	2.6	58.9	0.0	
	자영업	298	1.2	41.7	42.9	46.5	10.6	57.1	0.3	
	블루 칼라	335	4.5	46.7	51.2	40.4	8.4	48.8	0.0	
	화이트 칼라	272	1.9	45.5	47.5	43.1	9.4	52.5	0.0	
	전업 주부	162	1.3	43.6	44.9	42.5	12.6	55.1	0.0	
	학생/군인/무직	100	2.5	44.2	46.7	46.6	6.6	53.3	0.0	
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	1.9	25.4	27.3	60.8	11.9	72.7	0.0
		200~299 만원	171	3.2	46.3	49.5	43.1	7.3	50.5	0.0
300~399 만원		278	1.9	51.5	53.4	39.8	6.8	46.6	0.0	
400만원 이상		684	2.9	42.4	45.3	43.9	10.8	54.7	0.1	
지역별	수도권	612	1.7	44.9	46.6	44.1	9.2	53.4	0.0	
	충청권	128	5.7	26.1	31.7	58.1	10.1	68.3	0.0	
	호남권	113	6.8	61.0	67.8	26.6	5.5	32.2	0.7	
	영남권	298	1.5	44.1	45.7	44.0	10.4	54.3	0.0	
	강원	34	3.9	40.3	44.1	41.9	13.9	55.9	0.0	
	제주	15	6.5	46.1	52.5	35.1	12.3	47.5	0.0	
	지역 크기별	대도시	532	3.1	44.5	47.7	46.3	6.0	52.3	0.0
중/소도시		540	2.3	46.6	48.9	38.8	12.3	51.1	0.0	
읍/면		128	2.4	31.8	34.2	54.2	11.6	65.8	0.6	
정치적 성향	진보적	390	3.9	51.5	55.4	39.5	5.1	44.6	0.0	
	중도	543	1.6	43.9	45.5	43.9	10.6	54.5	0.1	
	보수적	267	3.1	33.9	37.1	49.5	13.5	62.9	0.0	
종교	모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	
	불교	196	1.2	45.5	46.8	42.9	10.3	53.2	0.4	
	기독교	223	4.7	43.5	48.2	41.0	10.8	51.8	0.0	
	천주교	67	2.6	43.6	46.2	47.2	6.6	53.8	0.0	
	기타	2	37.0	0.0	37.0	63.0	0.0	63.0	0.0	
	종교 없음	678	2.3	43.3	45.6	45.0	9.4	54.4	0.0	
	모름/무응답	34	4.3	58.9	63.2	34.0	2.8	36.8	0.0	

표58. 결혼 여부

문) ○○님은 결혼하셨습니다가?

문항 4 : 가로 13.2 들어쓰기 4.5 / 5	사례수	미혼	기혼	이혼/별거	사별	계		
		%	%				%	%
전 체	1200	26.5	71.8	1.1	0.6	100.0		
성별	남자	611	29.5	69.3	0.9	0.3	100.0	
	여자	589	23.5	74.3	1.3	0.9	100.0	
연령별	19~29세	225	91.3	8.2	0.4	0.0	100.0	
	30대	216	39.9	60.1	0.0	0.0	100.0	
	40대	248	8.7	88.6	2.7	0.0	100.0	
	50대	258	1.4	97.2	1.4	0.0	100.0	
	60대 이상	252	0.3	96.1	0.8	2.9	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	97	2.1	93.3	0.0	4.6	100.0	
	고졸	518	15.3	82.4	1.7	0.5	100.0	
	대재 이상	582	40.7	58.6	0.8	0.0	100.0	
	모름/무응답	3	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	33	5.6	89.2	2.6	2.6	100.0	
	자영업	298	7.9	90.1	1.0	0.9	100.0	
	블루 칼라	335	33.8	64.7	1.2	0.3	100.0	
	화이트 칼라	272	38.9	60.3	0.7	0.0	100.0	
	전업 주부	162	0.0	97.2	1.0	1.7	100.0	
	학생/군인/무직	100	73.6	24.8	1.6	0.0	100.0	
	가구 소득 수준	200만원 미만	66	21.1	67.4	5.8	5.7	100.0
		200~299 만원	171	24.7	73.8	1.0	0.5	100.0
300~399 만원		278	19.2	79.3	1.5	0.0	100.0	
400만원 이상		684	30.4	68.6	0.6	0.4	100.0	
지역별	수도권	612	26.4	72.5	0.7	0.3	100.0	
	충청권	128	31.8	62.9	2.5	2.8	100.0	
	호남권	113	23.9	72.5	2.1	1.5	100.0	
	영남권	298	24.8	74.9	0.3	0.0	100.0	
	강원	34	30.4	64.9	4.6	0.0	100.0	
	제주	15	29.4	64.6	6.1	0.0	100.0	
	지역 크기별	대도시	532	26.9	71.9	0.8	0.4	100.0
중/소도시		540	27.5	70.6	1.1	0.8	100.0	
읍/면		128	20.8	76.0	2.6	0.6	100.0	
정치적 성향	진보적	390	32.7	65.4	1.1	0.7	100.0	
	중도	543	28.6	69.7	1.3	0.4	100.0	
	보수적	267	13.4	85.0	0.6	0.9	100.0	
종교	모름/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	불교	196	9.3	89.3	0.9	0.5	100.0	
	기독교	223	24.8	71.4	2.7	1.2	100.0	
	천주교	67	22.0	76.5	0.0	1.5	100.0	
	기타	2	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	종교 없음	678	32.1	66.7	0.8	0.4	100.0	
	모름/무응답	34	36.9	63.1	0.0	0.0	100.0	

표59. 가구 소득 계층

문) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님 댁의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	① 중간보다 훨씬 높다	② 중간보다 약간 높다	①+②	③ 중간과 비슷하다	④ 중간보다 약간 낮다	⑤ 중간보다 훨씬 낮다	④+⑤	계
		%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	32.8	21.4	0.7	3.1	2.4	1.1	38.4	100.0
성별									
남자	611	32.6	22.2	0.6	4.2	2.2	1.0	37.2	100.0
여자	589	33.1	20.5	0.9	2.0	2.7	1.2	39.7	100.0
연령별									
19~29세	225	29.8	8.5	0.8	3.1	3.2	0.4	54.3	100.0
30대	216	35.2	12.1	1.1	3.1	3.7	1.4	43.6	100.0
40대	248	39.1	16.1	0.8	4.3	2.7	0.8	36.1	100.0
50대	258	36.6	22.3	0.7	3.3	1.6	2.1	33.5	100.0
60대 이상	252	23.6	45.0	0.4	1.7	1.3	0.8	27.2	100.0
교육 수준별									
중졸 이하	97	29.3	37.2	1.0	2.3	0.5	1.8	27.8	100.0
고졸	518	29.4	26.4	0.6	2.0	2.0	1.1	38.4	100.0
대재 이상	582	36.3	14.4	0.8	4.2	3.1	1.0	40.2	100.0
모름/무응답	3	69.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.1	100.0
직업별									
농/수/축산업	33	20.6	33.7	2.3	6.4	0.0	0.0	37.0	100.0
자영업	298	29.7	24.9	0.0	3.6	1.5	1.4	39.0	100.0
블루 칼라	335	30.8	22.9	0.6	3.1	4.2	1.2	37.1	100.0
화이트 칼라	272	41.4	12.0	1.1	3.8	2.5	0.5	38.8	100.0
전업 주부	162	31.6	28.8	1.4	0.4	1.5	2.6	33.8	100.0
학생/군인/무직	100	31.9	15.4	0.6	3.0	1.2	0.0	47.9	100.0
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	29.3	29.4	1.1	5.2	1.9	1.1	31.8	100.0
200~299 만원	171	25.9	26.5	0.7	1.6	1.1	2.5	41.8	100.0
300~399 만원	278	28.0	27.1	1.5	2.9	2.7	0.4	37.3	100.0
400만원 이상	684	36.9	17.0	0.4	3.4	2.7	1.1	38.6	100.0
지역별									
수도권	612	31.2	19.9	0.4	3.2	3.2	1.4	40.8	100.0
충청권	128	36.9	9.4	0.0	4.2	3.4	1.5	44.6	100.0
호남권	113	67.9	1.4	0.7	3.6	0.0	2.7	23.7	100.0
영남권	298	21.6	36.9	1.7	2.6	1.5	0.0	35.6	100.0
강원	34	25.4	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	48.4	100.0
제주	15	42.1	15.8	4.0	2.9	3.1	0.0	32.1	100.0
지역 크기별									
대도시	532	32.7	23.2	1.0	2.5	2.5	0.8	37.4	100.0
중/소도시	540	32.7	20.1	0.7	3.0	2.7	1.2	39.6	100.0
읍/면	128	33.8	19.3	0.0	6.0	1.0	2.2	37.8	100.0
정치적 성향									
진보적	390	64.2	8.3	0.7	4.5	2.3	0.9	19.1	100.0
중도	543	20.8	12.6	1.1	2.8	2.8	1.0	58.9	100.0
보수적	267	11.5	58.4	0.0	1.6	2.0	1.7	24.8	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
종교									
불교	196	24.4	38.4	0.5	5.1	1.1	2.3	28.2	100.0
기독교	223	35.9	20.8	1.9	0.6	1.5	2.7	36.7	100.0
천주교	67	28.6	20.1	0.0	0.0	1.9	3.0	46.5	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	63.0	0.0	0.0	37.0	100.0
종교 없음	678	35.2	17.2	0.4	3.5	3.0	0.1	40.6	100.0
모름/무응답	34	25.1	12.8	3.0	2.9	6.5	0.0	49.8	100.0

표60. 사회 계층

문) ○○님은 자신이 한국사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

문항 9 : 가로 7.2 들어쓰기 1.4 / 2	사례수	① 상의 상	② 상의 하	①+②	③ 중의 상	④ 중의 하	③+④	⑤ 하의 상	⑥ 하의 하	⑤+⑥	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	0.3	1.8	20.6	56.4	18.9	1.9	2.1	77.1	20.8	100.0
성별											
남자	611	0.4	2.4	20.1	56.2	18.7	2.2	2.8	76.3	20.9	100.0
여자	589	0.2	1.2	21.2	56.6	19.1	1.1	1.3	77.9	20.8	100.0
연령별											
19~29세	225	1.3	2.1	27.0	55.0	13.4	1.1	3.4	82.0	14.6	100.0
30대	216	0.0	1.4	21.6	53.9	22.3	0.8	1.4	75.5	23.1	100.0
40대	248	0.0	1.8	20.7	62.5	14.6	0.5	1.8	83.2	15.1	100.0
50대	258	0.0	1.8	20.8	58.4	17.0	2.0	1.8	79.2	19.0	100.0
60대 이상	252	0.3	1.9	13.9	51.9	27.0	5.0	2.2	65.8	32.0	100.0
교육 수준별											
중졸 이하	97	0.0	1.7	9.1	48.2	33.6	7.3	1.7	57.3	41.0	100.0
고졸	518	0.1	2.2	16.0	57.8	20.9	3.0	2.4	73.8	23.8	100.0
대재 이상	582	0.5	1.4	26.8	56.6	14.6	0.1	1.9	83.3	14.8	100.0
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	66.6	33.4	0.0	0.0	66.6	33.4	100.0
직업별											
농/수/축산업	33	0.0	0.0	12.8	43.9	37.7	5.7	0.0	56.7	43.3	100.0
자영업	298	0.0	1.7	18.7	56.9	21.2	1.5	1.7	75.7	22.7	100.0
블루 칼라	335	0.3	1.9	18.8	56.1	20.3	2.6	2.2	74.9	22.8	100.0
화이트 칼라	272	0.3	1.6	26.5	56.7	14.4	0.5	1.8	83.2	14.9	100.0
전업 주부	162	0.0	2.7	17.5	57.3	19.2	3.2	2.7	74.9	22.5	100.0
학생/군인/무직	100	1.9	1.6	23.9	57.8	13.0	1.7	3.5	81.8	14.8	100.0
가구 소득 수준											
200만원 미만	66	0.0	0.0	11.5	32.4	41.7	14.4	0.0	43.9	56.1	100.0
200~299 만원	171	0.0	0.9	7.3	47.5	38.9	5.3	0.9	54.8	44.3	100.0
300~399 만원	278	0.0	2.2	8.5	64.3	24.0	0.9	2.2	72.8	25.0	100.0
400만원 이상	684	0.5	2.0	29.8	57.8	9.6	0.3	2.5	87.6	9.9	100.0
지역별											
수도권	612	0.2	0.6	21.0	59.4	17.8	1.1	0.8	80.4	18.8	100.0
충청권	128	0.0	1.9	20.6	54.1	21.8	1.6	1.9	74.7	23.3	100.0
호남권	113	0.0	0.0	23.1	55.0	18.3	3.6	0.0	78.1	21.9	100.0
영남권	298	0.7	4.9	17.8	52.5	21.7	2.5	5.6	70.3	24.1	100.0
강원	34	2.1	1.9	25.2	57.9	6.3	6.6	4.0	83.1	12.9	100.0
제주	15	0.0	0.0	33.1	41.2	18.9	6.8	0.0	74.3	25.7	100.0
지역 크기별											
대도시	532	0.4	1.4	23.9	58.0	14.8	1.6	1.7	81.9	16.4	100.0
중/소도시	540	0.2	2.6	18.8	53.9	22.6	1.9	2.8	72.6	24.5	100.0
읍/면	128	0.6	0.0	14.8	60.8	20.3	3.5	0.6	75.6	23.8	100.0
정치적 성향											
진보적	390	0.5	1.1	23.1	57.4	16.8	1.1	1.6	80.5	17.8	100.0
중도	543	0.3	2.2	21.3	56.5	17.6	2.0	2.6	77.9	19.6	100.0
보수적	267	0.0	1.9	15.7	54.5	24.8	3.2	1.9	70.2	27.9	100.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교											
불교	196	0.0	1.8	18.0	56.6	21.0	2.7	1.8	74.6	23.7	100.0
기독교	223	0.7	0.7	18.5	57.2	20.4	2.4	1.5	75.8	22.8	100.0
천주교	67	0.0	3.2	31.7	56.7	8.4	0.0	3.2	88.4	8.4	100.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교 없음	678	0.3	1.9	21.7	56.2	18.1	1.9	2.2	77.8	20.0	100.0
모름/무응답	34	0.0	4.9	8.2	52.6	34.2	0.0	4.9	60.9	34.2	100.0

표61. 생활 수준 개선도

문) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재 나이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

문항 8 : 가로 7.9 들어쓰기 1.7 / 2.2	사례수	① 훨씬 좋아졌다	② 약간 좋아졌다	①+②	③ 차이가 거의 없다	④ 약간 나빠졌다	⑤ 훨씬 나빠졌다	④+⑤	잘 모르겠다	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	22.1	47.9	69.9	21.4	5.0	2.3	7.3	1.4	100.0
성별										
남자	611	22.8	48.5	71.3	20.0	5.3	2.1	7.3	1.4	100.0
여자	589	21.3	47.2	68.6	22.8	4.8	2.4	7.2	1.4	100.0
연령별										
19~29세	225	20.1	41.3	61.5	27.1	4.8	3.4	8.2	3.2	100.0
30대	216	15.5	48.5	64.0	25.8	6.9	2.8	9.7	0.4	100.0
40대	248	21.6	50.4	71.9	21.6	4.5	0.8	5.3	1.2	100.0
50대	258	23.8	51.9	75.7	16.3	3.2	3.8	7.0	1.0	100.0
60대 이상	252	28.0	46.6	74.7	17.3	6.1	0.7	6.8	1.2	100.0
교육 수준별										
중졸 이하	97	22.0	51.3	73.3	20.9	2.6	0.0	2.6	3.3	100.0
고졸	518	22.2	45.3	67.4	22.7	5.8	2.4	8.2	1.7	100.0
대재 이상	582	22.1	49.7	71.8	20.3	4.8	2.6	7.3	0.6	100.0
모름/무응답	3	0.0	33.4	33.4	30.1	0.0	0.0	0.0	36.5	100.0
직업별										
농/수/축산업	33	23.1	47.6	70.7	23.4	2.9	0.0	2.9	3.0	100.0
자영업	298	21.9	49.9	71.8	20.0	5.2	2.6	7.8	0.4	100.0
블루 칼라	335	18.4	47.0	65.4	22.7	6.9	2.1	9.0	2.9	100.0
화이트 칼라	272	22.1	50.5	72.6	20.4	3.7	2.3	6.0	1.1	100.0
전업 주부	162	21.7	47.8	69.5	25.0	2.8	1.9	4.8	0.7	100.0
학생/군인/무직	100	34.9	37.9	72.9	17.2	6.1	3.0	9.1	0.8	100.0
가구 소득 수준										
200만원 미만	66	20.7	31.6	52.3	36.8	5.7	3.7	9.5	1.5	100.0
200~299 만원	171	20.3	41.5	61.8	22.0	10.6	2.4	13.0	3.3	100.0
300~399 만원	278	17.7	46.8	64.5	24.9	6.5	3.4	9.9	0.8	100.0
400만원 이상	684	24.4	51.5	75.9	18.3	3.0	1.7	4.6	1.2	100.0
지역별										
수도권	612	20.7	49.5	70.3	22.4	4.6	2.2	6.8	0.6	100.0
충청권	128	22.8	50.0	72.9	17.9	2.2	2.0	4.2	5.0	100.0
호남권	113	32.3	50.9	83.2	9.7	4.1	1.5	5.6	1.5	100.0
영남권	298	18.9	44.8	63.7	26.1	5.5	3.1	8.6	1.6	100.0
강원	34	31.5	32.7	64.2	15.9	19.9	0.0	19.9	0.0	100.0
제주	15	33.2	35.6	68.7	15.6	9.9	2.9	12.9	2.8	100.0
지역 크기별										
대도시	532	20.3	49.6	69.9	20.4	5.9	3.0	8.9	0.8	100.0
중/소도시	540	21.7	46.4	68.2	24.1	3.8	1.8	5.6	2.1	100.0
읍/면	128	30.7	47.0	77.7	13.8	6.6	1.0	7.5	1.0	100.0
정치적 성향										
진보적	390	24.8	47.2	71.9	20.7	5.6	1.3	6.8	0.5	100.0
중도	543	16.8	49.7	66.5	24.2	5.0	1.8	6.8	2.5	100.0
보수적	267	28.5	45.4	73.8	16.6	4.4	4.6	9.0	0.5	100.0
모름/무응답	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교										
불교	196	24.9	45.4	70.2	20.0	7.4	2.4	9.8	0.0	100.0
기독교	223	24.4	45.5	69.9	20.3	4.6	3.8	8.4	1.4	100.0
천주교	67	30.4	38.2	68.6	23.4	6.2	0.0	6.2	1.8	100.0
기타	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	678	20.0	51.0	71.0	21.1	4.0	2.1	6.1	1.8	100.0
모름/무응답	34	17.1	31.8	48.8	37.6	13.5	0.0	13.5	0.0	100.0

표62. 15세 이전 최장기 거주 지역

문) ○○님께서 만15세까지 가장 오래 산 지역은 어디이십니까?

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8	사례수	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도
		%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	1200	19.8	5.4	3.5	3.5	2.1	4.1	2.4	15.6
성별									
남자	611	19.2	5.5	4.1	4.7	2.9	4.9	2.1	14.0
여자	589	20.5	5.2	2.8	2.2	1.3	3.2	2.7	17.1
연령별									
19~29세	225	23.4	5.7	5.0	4.1	3.2	5.1	2.6	17.6
30대	216	21.2	8.0	4.5	3.9	3.3	4.7	1.6	21.2
40대	248	21.1	4.6	3.1	3.5	1.5	5.5	4.0	16.2
50대	258	17.2	4.2	2.1	2.6	1.9	2.7	2.3	14.0
60대 이상	252	16.9	4.7	3.1	3.4	1.0	2.6	1.5	9.8
교육 수준별									
중졸 이하	97	3.4	2.8	3.8	2.0	0.8	1.0	2.0	9.9
고졸	518	18.1	4.5	2.2	3.3	0.7	3.3	2.5	15.7
대재 이상	582	24.2	6.6	4.6	3.9	3.6	5.3	2.4	16.5
모름/무응답	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별									
농/수/축산업	33	0.0	2.6	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.2
자영업	298	20.4	4.3	2.5	1.9	2.7	4.1	1.9	16.1
블루 칼라	335	19.5	6.5	3.8	2.5	2.5	4.6	1.9	16.0
화이트 칼라	272	20.7	5.1	4.1	6.9	2.8	4.6	3.2	17.6
전업 주부	162	21.5	5.1	3.5	2.6	0.0	2.2	4.4	11.9
학생/군인/무직	100	20.9	6.8	4.7	2.9	1.7	5.0	1.3	16.1
가구 소득 수준									
200만원 미만	66	8.4	1.0	1.4	0.0	1.1	1.1	1.0	13.2
200~299 만원	171	10.2	4.0	6.1	5.5	2.2	2.4	1.1	13.5
300~399 만원	278	17.5	6.0	5.7	2.4	1.2	4.0	3.8	12.7
400만원 이상	684	24.3	5.9	2.1	3.7	2.6	4.8	2.3	17.4
지역별									
수도권	612	37.2	0.6	0.4	6.6	0.4	3.2	1.0	28.2
충청권	128	0.6	3.0	0.6	0.0	0.0	21.6	0.0	4.8
호남권	113	4.3	0.0	0.0	0.0	19.6	0.0	0.0	2.3
영남권	298	1.3	19.0	13.1	0.3	0.3	0.3	7.7	0.3
강원	34	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3
제주	15	5.8	3.5	0.0	3.1	0.0	3.7	0.0	6.1
지역 크기별									
대도시	532	30.3	9.3	7.2	6.1	4.3	5.9	4.4	4.4
중/소도시	540	12.3	2.7	0.5	1.7	0.2	2.8	0.8	25.4
읍/면	128	8.5	0.4	0.7	0.0	1.2	2.1	1.0	20.8
정치적 성향									
진보적	390	24.9	4.8	2.4	3.5	3.2	4.3	2.0	15.2
중도	543	16.5	5.5	4.0	3.8	1.8	5.1	2.4	15.9
보수적	267	19.4	6.0	4.0	2.7	1.3	1.6	3.1	15.0
모름/무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교									
불교	196	8.5	11.0	5.5	1.1	0.4	1.8	2.0	10.6
기독교	223	29.2	2.0	2.2	5.0	2.5	3.9	1.5	14.8
천주교	67	31.3	4.4	4.4	7.6	1.1	5.4	1.0	18.4
기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	37.0	0.0	0.0	0.0
종교 없음	678	19.2	4.9	2.7	3.2	2.6	4.9	2.9	17.2
모름/무응답	34	15.1	5.5	13.9	3.7	0.0	0.0	5.0	10.9

문항 7 : 가로 8.8 들어쓰기 2.2 / 2.8		강원도	충청 북도	충청 남도	전라 북도	전라 남도	경상 북도	경상 남도	제주도	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
성별	전 체	4.2	4.6	5.9	5.6	6.9	8.1	7.7	0.7	100.0
	남자	4.1	4.8	6.1	5.3	6.2	6.7	8.3	0.7	100.0
	여자	4.2	4.4	5.7	5.9	7.5	9.5	7.0	0.7	100.0
연령별	19~29세	4.8	3.3	3.3	4.2	4.2	6.0	6.9	0.5	100.0
	30대	2.1	6.2	2.8	4.9	2.8	6.3	5.9	0.4	100.0
	40대	3.6	3.8	6.6	6.1	7.0	7.3	5.4	0.6	100.0
	50대	3.7	4.4	9.0	6.1	7.6	11.6	9.6	1.1	100.0
	60대 이상	6.4	5.4	7.1	6.6	11.9	8.6	10.0	1.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	4.9	7.3	13.1	11.2	13.0	14.8	8.9	1.0	100.0
	고졸	5.0	4.8	7.4	5.2	8.5	9.5	8.7	0.7	100.0
	대재 이상	3.3	3.9	3.1	5.2	4.5	5.7	6.6	0.7	100.0
	모름/무응답	0.0	30.1	69.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	7.1	10.0	14.8	6.9	10.1	28.4	9.0	0.0	100.0
	자영업	5.0	5.8	4.9	8.0	7.3	7.0	7.7	0.3	100.0
	블루 칼라	3.8	4.0	7.0	4.7	6.6	6.2	9.4	0.9	100.0
	화이트 칼라	3.1	4.9	3.8	4.3	4.9	9.0	4.4	0.7	100.0
	전업 주부	4.3	1.7	7.2	6.7	9.1	10.5	8.1	1.3	100.0
	학생/군인/무직	4.7	4.9	6.0	3.4	6.9	4.6	9.5	0.6	100.0
가구 소득 수준	200만원 미만	8.1	13.5	5.9	7.8	7.9	22.1	6.9	0.7	100.0
	200~299 만원	6.5	7.9	7.3	5.3	8.1	9.2	10.3	0.3	100.0
	300~399 만원	3.3	2.2	5.6	6.3	7.6	11.8	8.5	1.3	100.0
	400만원 이상	3.6	3.9	5.7	5.3	6.1	4.9	6.7	0.6	100.0
지역별	수도권	2.8	2.5	4.3	4.2	4.6	2.5	1.6	0.0	100.0
	충청권	0.7	28.9	32.2	2.1	1.9	2.7	0.7	0.0	100.0
	호남권	0.0	0.0	0.7	33.2	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	영남권	1.3	0.0	0.9	0.6	1.9	25.8	27.0	0.0	100.0
	강원	79.1	7.2	0.0	0.0	0.0	4.4	0.0	0.0	100.0
지역 크기별	제주	6.2	0.0	0.0	0.0	6.8	0.0	7.1	57.7	100.0
	대도시	1.9	2.6	3.9	2.2	5.7	6.1	5.7	0.0	100.0
	중/소도시	4.1	5.8	7.9	8.6	6.8	9.7	9.7	1.1	100.0
정치적 성향	읍/면	13.8	7.8	5.9	7.5	12.0	9.3	6.9	2.2	100.0
	진보적	3.1	3.3	6.5	7.0	9.3	3.9	5.7	0.9	100.0
	중도	4.4	5.1	6.8	6.3	5.5	8.4	8.0	0.4	100.0
종교	보수적	5.2	5.3	3.2	2.4	6.2	13.5	9.8	1.2	100.0
	모름/무응답	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	불교	4.5	5.2	5.2	5.7	7.8	14.9	15.0	0.7	100.0
	기독교	5.2	2.6	7.7	8.9	5.3	6.7	2.5	0.0	100.0
	천주교	4.6	4.6	4.0	3.7	5.2	4.3	0.0	0.0	100.0
	기타	0.0	0.0	63.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교 없음	종교 없음	3.6	5.2	5.6	4.6	7.6	7.1	7.5	1.1	100.0
	모름/무응답	6.7	2.3	5.5	8.3	0.0	5.3	17.9	0.0	100.0



설문지

IRB No. 2006/002-022



110-054 서울시 종로구 사직동 208 전화 (02) 3702-2100, 팩스 (02) 3702-2121, 한국갤럽홈페이지 www.gallup.co.kr, 갤럽패널홈 panel.gallup.co.kr
 한국갤럽 GALLUP KOREA affiliated with GALLUP INTERNATIONAL

2020 통일외식조사

--	--	--	--	--

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 통일평화연구원에서 진행하는 조사로, 우리 국민의 통일외식을 전반적으로 파악하기 위한 것입니다.

본 조사는 7월 한 달 동안 진행될 예정이며, 한국에 거주하고 있는 만 19세 이상인 분들 약 1,200명을 대상으로 진행될 것입니다.

설문조사를 마치는 데 약 20분 내외 정도가 소요될 예정이며, 귀하께서 본 설문에 참여하실 경우 소정의 답례품을 지급받게 될 것입니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 우리 국민의 통일외식을 더 잘 이해하고 통일정책을 수립하는데 크게 도움이 될 것입니다.

귀하께서는 설문조사를 참여하는 도중에 언제든지 그만둘 수 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없습니다.

혹시라도 귀하께서 설문조사에 참여하고 있는 동안에 신체적으로나 감정적으로 불편함이 느껴지시면 언제든지 설문을 중단할 수 있으며 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보관리책임자는 서울대학교 정치외교학부 임경훈 교수이며, 이 자료는 사회과학자료원에 기탁될 예정입니다. 단, 이 조사결과가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별 가능한 다른 어떤 개인 정보도 제공되거나 사용되지 않을 것이며 이 조사결과를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

귀하께서 작성하신 설문지는 자료처리 후 폐기 처리됩니다.

이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 김학재 교수(02-880-2208)에게, 참여자의 권리를 문의할 시 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)에 문의해 주십시오.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 통일평화연구원장 임경훈

연구 주관 기관 :



2020년 7월
 한국갤럽조사연구소
 회장 박재형
 담당연구원 박지원
 (☎ 02-3702-2692)
 실사연구원 김연아
 (☎ 02-3702-2663)
 주소 서울시 종로구 사직동 208

원장 : 임 경 훈 ☎ : 02-880-4052

- ☐ 지역 : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천
 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기
 9. 강원 10. 충북 11. 충남(세종) 12. 전북
 13. 전남 14. 경북 15. 경남 16. 제주
- ☐ 지역크기 : 1. 대도시 2. 중-소도시 3. 읍/면
- ☐ 성 별 : 1. 남자 2. 여자

SQ1) 실례지만 ○○님의 나이(연세)는 올해 만으로 어떻게 되십니까? 생일을 고려하지 않고, 우리나라 나이에서 한 살을 뺀 나이로 응답해 주십시오. 만 _____ 세 → 만 19세 미만, 만 75세 이상 조사 중단

연구 참여 동의서

연구과제명	2020 통일외식조사
연구책임자명	서울대학교 통일평화연구원장 임경훈
1. 나는 이 설명서를 읽었으며 담당 연구원과 이에 대하여 의논하였습니다.	
2. 나는 위험과 이득에 관하여 들었으며 나의 질문에 만족할 만한 답변을 얻었습니다.	
3. 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.	
4. 나는 이 연구에서 얻어진 나의 대한 정보를 현행 법률과 생명윤리위원회 규정이 허용하는 범위 내에서 연구자가 수집하고 처리하는 데 동의합니다.	
5. 나는 담당 연구자나 위임 받은 대리인이 연구를 진행하거나 결과 관리를 하는 경우와 법률이 규정한 국가 기관 및 서울대학교 생명윤리위원회가 실제 조사를 하는 경우에는 비밀로 유지되는 나의 개인 신상 정보를 확인하는 것에 동의합니다.	
6. 나는 언제라도 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.	
7. 나의 서명은 이 동의서의 사본을 받았다는 것을 뜻하며 나와 동의 받는 연구원의 서명이 포함된 사본을 사진을 찍어 보관하겠습니다.	
8. 나는 응답한 설문자료가 사회과학자료원에 제공되는 것에 동의합니다.	
참여일	2020년 월 () 일
참여자 서명	
동의	위 내용에 동의합니다. (서명)
비고	

조사지정명	동의받는 연구원(조사원) 이름	설문지 ID
	(서명)	

연구 주관	실사 기관

지금부터 '남북통일'에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 1) (보기카드 1 제시)

○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것
2. 남북 간 경제협력에 심화되는 것
3. 사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것
4. 가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것
5. 기타(적을 것 : _____)

문 2) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '약간 필요하다', '반반/그저 그렇다', '별로 필요하지 않다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 매우 필요하다 | 2. 약간 필요하다 |
| 3. 반반 / 그저 그렇다 | 4. 별로 필요하지 않다 |
| 5. 전혀 필요하지 않다 | |

문 3) (보기카드 2 제시)

남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다
2. 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다.
3. 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다.
4. 현재대로가 좋다
5. 통일에 대한 관심이 별로 없다

문 4) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 5년 이내 | 2. 10년 이내 |
| 3. 20년 이내 | 4. 30년 이내 |
| 5. 30년 이상 | 6. 불가능하다 |

문 5) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까? '매우 시급하다', '다소 시급하다' '별로 시급하지 않다', '전혀 시급하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '정기적 남북회담'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉡까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다
㉠ 정기적인 남북간 회담	1	2	3	4
㉡ 군사적 긴장 해소	1	2	3	4
㉢ 남한에서의 미군 철수	1	2	3	4
㉣ 이산가족 및 국군포로 문제 해결	1	2	3	4
㉤ 북한의 개방과 개혁	1	2	3	4
㉥ 북한의 인권 개선	1	2	3	4
㉦ 북한 비핵화	1	2	3	4
㉧ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉨ 남북한 사회문화교류	1	2	3	4
㉩ 남북한 경제협력	1	2	3	4
㉪ 중전선언과 평화협정	1	2	3	4

문 6) (보기카드 3 제시)

○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 같은 민족이니까
2. 이산가족의 고통을 해결해 주기 위해
3. 남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해
4. 북한주민도 잘 살 수 있도록
5. 한국이 보다 선진국이 되기 위해서
6. 기타(적을 것 : _____)

문 7) (보기카드 4 제시)

만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 정치체제의 차이
2. 남북 간 사회문화적 차이
3. 통일에 따르는 경제적 부담
4. 통일 이후 생겨날 사회적 문제
5. 통일로 인한 주변국 정세의 불안정
6. 기타(적을 것 : _____)

문 8) ○○님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다
2. 다소 이익이 될 것이다
3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 9) ○○님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다
2. 다소 이익이 될 것이다
3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 10) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? 혹은 악화될 것이라고 생각하십니까? '크게 개선', '약간 개선', '차이 없음', '약간 악화', '크게 악화' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '빈부격차'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉡까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화
㉠ 빈부격차	1	2	3	4	5

㉡ 부동산투기	1	2	3	4	5
㉢ 실업문제	1	2	3	4	5
㉣ 범죄문제	1	2	3	4	5
㉤ 지역갈등	1	2	3	4	5
㉥ 이념갈등	1	2	3	4	5
㉦ 환경문제	1	2	3	4	5
㉧ 표현의 자유에 대한 제약	1	2	3	4	5
㉨ 저출산·고령화	1	2	3	4	5
㉩ 세대갈등	1	2	3	4	5

문 11) (보기카드 5 제시)

○○님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남한의 현 체제를 그대로 유지한다
2. 남한과 북한의 체제를 절충한다
3. 통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다
4. 통일이 이루어지기만 하면 어떤 체제이든 상관없다

문 12) ○○님은 통일을 생각 할 때 어떤 기분이 드십니까?

조사원 아래 ㉠부터 ㉡까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
㉠ 화가 난다	1	2	3	4	5
㉡ 불안하다	1	2	3	4	5
㉢ 슬프다	1	2	3	4	5
㉣ 시큰둥하다	1	2	3	4	5
㉤ 희망적이다	1	2	3	4	5
㉥ 기쁘다	1	2	3	4	5

이번에는 '북한'에 대해 어떻게 생각하시는지 여쭙겠습니다

문 13) (보기카드 6 제시)

○○님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 우리가 도와주어야 할 지원 대상이다
- 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다
- 우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다
- 우리가 경계해야 할 대상이다
- 우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다

문 14) ○○님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까? '매우 가능하다', '어느 정도 가능하다', '별로 가능하지 않다', '전혀 가능하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 매우 가능하다
- 어느 정도 가능하다
- 별로 가능하지 않는다
- 전혀 가능하지 않는다

문 15) ○○님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까? '매우 원한다', '다소 원한다', '별로 원하지 않는다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 매우 원한다
- 다소 원한다
- 별로 원하지 않는다
- 전혀 원하지 않는다

문 16) ○○님은 최근 몇 년간 북한이 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까? 혹은 변하지 않는다고 생각하십니까? '많이 변하고 있다', '약간 변하고 있다', '별로 변하지 않고 있다', '거의 변하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 많이 변하고 있다
- 약간 변하고 있다
- 별로 변하지 않고 있다
- 거의 변하지 않고 있다

문 17) ○○님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '약간 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 많이 있다
- 약간 있다
- 별로 없다
- 전혀 없다

문 18) ○○님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까? '매우 잘 안다', '조금 안다', '들어본 적이 있다', '전혀 모른다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선군정치'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 잘 안다	조금 안다	들어본 적이 있다	전혀 모른다
㉠ 선군정치	1	2	3	4
㉡ 주체사상	1	2	3	4
㉢ 천리마운동	1	2	3	4
㉣ 고난의 행군	1	2	3	4
㉠ 장마당	1	2	3	4
㉡ 모란봉 악단	1	2	3	4

문 19) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까? '있다' 또는 '없다'로 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	있다	없다
㉠ 북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험	1	2
㉡ 탈북자(북한이탈주민)과 만나 본 경험	1	2
㉢ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험	1	2
㉣ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험	1	2

문 20) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '다소 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선거방식'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다
㉠ 선거방식	1	2	3	4
㉡ 사회복지	1	2	3	4
㉢ 언어사용	1	2	3	4
㉣ 생활품승(관혼상제 등)	1	2	3	4
㉠ 가족에 대한 중시	1	2	3	4
㉡ 돈에 대한 중시	1	2	3	4

문 21) ○○님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? '매우 위협을 느낀다', '다소 위협을 느낀다', '별로 위협을 느끼지 않는다', '전혀 위협을 느끼지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 매우 위협을 느낀다
- 다소 위협을 느낀다
- 별로 위협을 느끼지 않는다
- 전혀 위협을 느끼지 않는다

문 22) ○○님은 "북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다"라는 의견에 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까? '매우 동의한다', '다소 동의한다', '별로 동의하지 않는다', '전혀 동의하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 매우 동의한다
- 다소 동의한다
- 별로 동의하지 않는다
- 전혀 동의하지 않는다
- 잘 모름

문 23) ○○님은 "북한도 하나의 국가다"라는 의견에 찬성하십니까? 혹은 찬성하지 않습니까? '매우 찬성한다', '다소 찬성한다', '별로 찬성하지 않는다', '전혀 찬성하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 매우 찬성한다
- 다소 찬성한다
- 반반 / 그저그렇다
- 다소 반대한다
- 매우 반대한다

문 24) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까? '매우 심각하다', '다소 심각하다', '보통이다', '별로 심각하지 않다', '전혀 심각하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 매우 심각하다
- 다소 심각하다
- 보통이다
- 별로 심각하지 않다
- 전혀 심각하지 않다

지금부터는 '대북 지원 및 정책'에 대한 질문입니다

문 25) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 사회문화교류	1	2	3	4
㉢ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉣ 대북 제재	1	2	3	4

문 26) ○○님은 현 정부의 대북정책이 최근의 한반도 정세에 얼마나 큰 영향을 미쳤다고 생각하십니까? '매우 크다', '조금 크다', '반반/그저 그렇다', '별로 크지 않다', '거의 없다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 크다
- 2. 조금 크다
- 3. 반반 / 그저 그렇다
- 4. 별로 크지 않다
- 5. 거의 없다

문 27) ○○님은 북한의 비핵화에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 사회문화교류	1	2	3	4
㉢ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉣ 대북 제재	1	2	3	4

문 28) ○○님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? 혹은 불만족 하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 만족
- 2. 다소 만족
- 3. 다소 불만족
- 4. 매우 불만족

문 29) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/그저 그렇다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	반반/그저 그렇다	다소 반대	매우 반대
㉠ 개성공단은 재가동 되어야 한다	1	2	3	4	5
㉡ 금강산 관광은 재개 되어야 한다	1	2	3	4	5
㉢ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북 교류협력은 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 대북제재 살포는 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉤ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다	1	2	3	4	5
㉥ 한국도 핵무기를 가져야 한다	1	2	3	4	5

다음은 탈북자(북한이탈주민)에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 30) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까? 혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까? '매우 친근하게 느껴진다', '다소 친근하게 느껴진다', '별로 친근하게 느껴지지 않는다', '전혀 친근하게 느껴지지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 친근	다소 친근	반반/그저 그렇다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음
㉠ 북한이탈주민	1	2	3	4	5
㉡ 조선족 (중국동포)	1	2	3	4	5
㉢ 중국인(한족)	1	2	3	4	5
㉣ 미국인	1	2	3	4	5

㉤ 동남아시아인 (베트남, 태국, 필리핀 등)	1	2	3	4	5
㉥ 일본인	1	2	3	4	5
㉦ 남아시아인 (네팔, 스리랑카, 인도 등)	1	2	3	4	5

문 31) ○○님은 탈북자(북한이탈주민)들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까? '매우 꺼림', '다소 꺼림', '반반/그저 그렇다', '별로 꺼리지 않음', '전혀 꺼리지 않음' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '동네 이웃'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 꺼림	다소 꺼림	반반/그저 그렇다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음
㉠ 동네 이웃	1	2	3	4	5
㉡ 직장 동료	1	2	3	4	5
㉢ 사업 동업자	1	2	3	4	5
㉣ 결혼상대자	1	2	3	4	5
㉥ 학교 교사	1	2	3	4	5
㉦ 지역대표 (국회의원, 구청장)	1	2	3	4	5

문 32) (보기카드 7 제시)

○○님은 한국에 들어오기 원하는 탈북자(북한이탈주민)를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다
- 2. 원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다
- 3. 더 이상 받아들여서는 안 된다

문 33) ○○님은 한국에 거주하는 탈북자(북한이탈주민)에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까? 먼저 '탈북자(북한이탈주민)들은 남북한간 이질화 해소에 도움이 된다'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 동의	다소 동의	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
㉠ 탈북자(북한이탈주민)들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다	1	2	3	4
㉡ 정부는 탈북자(북한이탈주민)들을 더 많이 지원해야 한다	1	2	3	4
㉢ 탈북자(북한이탈주민)들 때문에 취업이 어려워진다	1	2	3	4
㉣ 탈북자(북한이탈주민)들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다	1	2	3	4

문 34) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/그저 그렇다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '어느 국가가 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	반반/그저 그렇다	다소 반대	매우 반대
㉠ 어느 국가가 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다	1	2	3	4	5
㉡ 여러 민족을 국민으로 받아들이면 국가의 결속력을 해치게 된다	1	2	3	4	5

㉔ 외국인이 한국에서 생활하려면 한국과 다른 자신들의 전통이나 생활습관을 버려야 한다	1	2	3	4	5
㉕ 합법적으로 한국에 거주하는 외국인에게는 학교나 직장생활 등에서 한국인과 동등한 대우를 해야 한다	1	2	3	4	5

문 35) ○○님은 북한의 핵 위협과 무력도발 소식을 들을 때 죽음에 대한 불안을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까? '매우 그렇다', '다소 그렇다', '별로 그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다', '나와 상관없다' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 매우 그렇다 | 2. 다소 그렇다 |
| 3. 별로 그렇지 않다 | 4. 전혀 그렇지 않다 |
| 5. 나와 상관없다 | |

문 36) 진정한 한국 사람이 되기 위해서는 다음 사항들이 중요하다고 말하는 사람도 있고, 중요하지 않다고 말하는 사람도 있습니다. ○○님은 이 사항들이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉔부터 ㉕까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
㉔ 한국에서 태어나는 것	1	2	3	4
㉕ 한국 국적을 갖는 것	1	2	3	4
㉖ 생애 대부분을 한국에서 사는 것	1	2	3	4
㉗ 한국어를 할 수 있는 것	1	2	3	4
㉘ 한국의 문화적 전통을 따르는 것	1	2	3	4

㉙ 한국의 정치제도와 법을 존중하는 것	1	2	3	4
㉚ 한국인임을 느끼는 것	1	2	3	4
㉛ 한국인 조상을 가지고 있는 것	1	2	3	4
㉜ 한국어를 유창하게 할 수 있는 것	1	2	3	4

이번에는 '한국을 둘러싼 주변국과의 관계'에 대한 질문입니다

문 37) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까? (단수응답)

- | | |
|--------|-------|
| 1. 미국 | 2. 일본 |
| 3. 북한 | 4. 중국 |
| 5. 러시아 | |

문 38) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?

- | | |
|--------|-------|
| 1. 미국 | 2. 일본 |
| 3. 북한 | 4. 중국 |
| 5. 러시아 | |

문 39) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- | | |
|---------------------|--|
| 1. 북한 팀 | |
| 2. 미국 팀 | |
| 3. 양 팀 모두 응원하겠다 | |
| 4. 어느 팀도 응원하지 않겠다 | |
| 5. 기타(적을 것 : _____) | |

문 40) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '협력 대상', '경쟁 대상', '경계 대상', '적대 대상' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 41) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까? 먼저 '미국'은요?

	한국을 도움 것이다	북한을 도움 것이다	자국의 이익에 따른 것이다	중립을 지킬 것이다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 42) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까? '매우 원한다', '원하는 편이다', '원하지 않는 편이다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 43) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 혹은 도움이 필요하지 않다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '필요한 편이다', '필요하지 않은 편이다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

	매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 44) (보기카드 8 제시)

○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- | | |
|------------|------------|
| 1. 남북 간 협력 | 2. 한미 간 협력 |
| 3. 한중 간 협력 | 4. 모두 중요하다 |

문 45) (보기카드 9 제시)

○○님은 북한의 비핵화를 위해 현재 '한미 간 협력'과 '한중 간 협력' 가운데 어느 것을 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- | | |
|---------------|------------|
| 1. 한미 간 협력 | 2. 한중 간 협력 |
| 3. 모두 강화해야 한다 | |

문 46) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 도움이 된다고 생각하십니까?

- | |
|-------------------------|
| 1. 매우 도움이 될 것이다 |
| 2. 다소 도움이 될 것이다 |
| 3. 도움이 되지도 안 되지도 않을 것이다 |
| 4. 별로 도움이 안 될 것이다 |
| 5. 전혀 도움이 안 될 것이다 |

문 47) (보기카드 10 제시)

○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주시시오.

1. 미국과의 협력을 강화해야 한다
2. 중국과의 협력을 강화해야 한다
3. 중립을 지켜야 한다

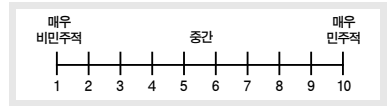
지금부터는 한국의 정치, 경제, 사회 현실에 대해 여쭙겠습니다.

문 48) ○○님은 현재 한국의 경제 상황에 대해 얼마나 만족 또는 불만족하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 매우 만족 | 2. 다소 만족 |
| 3. 다소 불만족 | 4. 매우 불만족 |

문 49) (보기카드 11 제시)

그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? 1점부터 10점까지의 점수로 평가해 주십시오. 1점은 '매우 비민주적', 10점은 '매우 민주적'입니다.



문 50) 다음의 주장들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

조사원 아래 ○부터 ◎까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
㉞ 나 같은 사람들은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다	1	2	3	4	5

㉟ 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다	1	2	3	4	5
㊱ 나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치 문제를 잘 이해하고 있다	1	2	3	4	5
㊲ 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다	1	2	3	4	5

문 51) (보기카드 12제시)

○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대 하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ○부터 ◎까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	비교적 찬성	비교적 반대	매우 반대
㉚ 집회 및 시위 자유 보장	1	2	3	4
㉛ 국가보안법 폐지	1	2	3	4
㉜ 경제성장보다는 복지 중심	1	2	3	4
㉝ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과	1	2	3	4
㉞ 철도 등 공기업 민영화 추진	1	2	3	4
㉟ 학교에서 체벌 허용	1	2	3	4
㊱ 종교 등 개인의 신념에 따른 대체복무제 허용	1	2	3	4
㊲ 사형제 폐지	1	2	3	4
㊳ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요	1	2	3	4
㊴ 성평등 정책 확대 ex) 여성할당제	1	2	3	4
㊵ 경제발전을 위해 정부의 개입이 지금보다 더 필요	1	2	3	4
㊶ 재벌규제 지금보다 더 강화	1	2	3	4

㉟ 경제성장을 위해 지금보다 노조활동 규제	1	2	3	4
----------------------------	---	---	---	---

문 52) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까? '매우 진보적', '약간 진보적', '중도', '약간 보수적', '매우 보수적' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 매우 진보적 | 2. 약간 진보적 |
| 3. 중도 | 4. 약간 보수적 |
| 5. 매우 보수적 | |

문 53) ○○님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의석순으로 물어보겠습니다.

- | | |
|------------------------------|----------|
| 1. 더불어민주당 | 2. 자유한국당 |
| 3. 바른미래당 | 4. 민주평화당 |
| 5. 정의당 | 6. 기타 정당 |
| 7. 지지정당 없음 (※ 아래 53-1번 문항으로) | |

문 53-1) 그래도 조금이라도 가깝게 느끼는 정당은 어디 입니까?

- | | |
|------------------|----------|
| 1. 더불어민주당 | 2. 자유한국당 |
| 3. 바른미래당 | 4. 민주평화당 |
| 5. 정의당 | 6. 기타 정당 |
| 7. (그래도) 지지정당 없음 | |

(※ 이 문항에 불편함을 느끼시면 응답하지 않으셔도 됩니다.)

문 54) ○○님은 지난 4월 15일 국회의원 지역구 선거에서 어느 당의 후보자에게 투표하셨습니까?

- | | |
|-------------|-----------|
| 1. 투표하지 않았다 | 2. 더불어민주당 |
| 3. 미래통합당 | 4. 민생당 |
| 5. 정의당 | 6. 국민의당 |
| 7. 기타 정당 | |

문 55) ○○님은 현 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까? 아니면 잘못하고 있다고 보십니까? '매우 잘하고 있다', '대체로 잘하고 있다', '대체로 잘못하고 있다', '매우 잘못하고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 매우 잘하고 있다 | 2. 대체로 잘하고 있다 |
| 3. 대체로 잘못하고 있다 | 4. 매우 잘못하고 있다 |

문 56) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족한다', '다소 만족한다', '별로 만족하지 못한다', '전혀 만족하지 못한다' 중에서 말씀해 주십시오.

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 다소 만족한다 |
| 3. 별로 만족하지 못한다 | 4. 전혀 만족하지 못한다 |

문 57) ○○님은 우리나라의 주요 사회기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까? '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ○부터 ◎까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 신뢰한다	대체로 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
㉚ 대기업	1	2	3	4
㉛ 종교단체	1	2	3	4
㉜ 교육계와 학계	1	2	3	4
㉝ 노동조합	1	2	3	4
㉞ 언론사	1	2	3	4
㉟ 의료계	1	2	3	4
㊱ 중앙 정부 부처	1	2	3	4
㊲ 지방 자치 정부	1	2	3	4
㊳ 국회	1	2	3	4
㊴ 법원과 사법부	1	2	3	4

㉠ 금융기관	1	2	3	4
㉡ 청와대	1	2	3	4
㉢ 시민 단체	1	2	3	4

자료 분류용 질문

지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다. 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

D 1) ○○님의 직업은 무엇입니까?

1. 농업/수산업/축산업 (가족종사자 포함)
2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시운전자)
3. 판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능/숙련공 (중장비/트럭운전자, 전자/가전제품 A/S 기술자, 숙련공 등)
5. 일반직업직 (토목관계의 현장직업, 청소, 수위, 육체노동 등)
6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원/초/중/고등학교 교사, 회사에 소속된 웹디자이너, 컴퓨터 프로그래머 등)
7. 경영/관리직 (5급 이상의 고급공무원, 교장, 기업체부장 이상의 직위 등)
8. 전문/자유직 (대학교수, 변호사, 예술가, 종교가, 언론인, 고소득 프리랜서, 의사, 디자이너/프로그래머 등)
9. 가정주부
10. 학생 (고등학생/대학생/대학원생)
11. 군인/경찰
12. 무직
13. 기타(적을 것 : _____)

D 2) ○○님은 결혼하셨습니다가?

1. 미혼
2. 기혼
3. 이혼/별거
4. 사별

D 3) 실례지만, ○○님은 학교를 어디까지 마치셨습니까?

조사원 중퇴는 졸업에 포함되지 않습니다.

1. 초등학교 졸업 이하
2. 중학교 졸업
3. 고등학교 졸업
4. 대학재학/대학졸업
5. 대학원재학 이상

D 4) ○○님에게는 종교가 있습니까? (있다면 무엇입니까?)

1. 불교
2. 기독교 (개신교)
3. 천주교 (가톨릭)
4. 기타(적을 것 : _____)
98. 종교 없음
99. 모름/무응답

D 5) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 저축, 임대소득, 이자 등을 모두 포함하여 세금을 공제하기 전의 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.

1. 월 49만원 이하
2. 월 50~99만원
3. 월 100~149만원
4. 월 150~199만원
5. 월 200~249만원
6. 월 250~299만원
7. 월 300~349만원
8. 월 350~399만원
9. 월 400~499만원
10. 월 500~599만원
11. 월 600~699만원
12. 월 700만원 이상

D 6) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님댁의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

1. 중간보다 훨씬 높다
2. 중간보다 약간 높다
3. 중간과 비슷하다
4. 중간보다 약간 낮다
5. 중간보다 훨씬 낮다

D 7) (보카카드 13 제시)

○○님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

1. 상의 상
2. 상의 하
3. 중의 상
4. 중의 하
5. 하의 상
6. 하의 하

D 8) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재 나이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

1. 훨씬 좋아졌다
2. 약간 좋아졌다
3. 차이가 거의 없다
4. 약간 나빠졌다
5. 훨씬 나빠졌다
6. 잘 모르겠다

D 9) ○○님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까? (단수응답)

1. 서울
2. 부산
3. 대구
4. 인천
5. 광주
6. 대전
7. 울산
8. 경기도
9. 강원도
10. 충청북도
11. 충청남도
12. 전라북도
13. 전라남도
14. 경상북도
15. 경상남도
16. 제주도
17. 북한
18. 외국

오랜 시간 응답해주셔서 감사합니다.

면접 후 기록

응답자 이름	
응답자 주소	
응답자 연락처	1. 일반전화 ()-()-() 2. 휴대폰 ()-()-()
조사 일시	___월___일 ___시___분부터___시___분까지 (___분간)(※ 반드시 적어 주세요)
협조 정도	1. 상 2. 중 3. 하
응답 신뢰도	1. 상 2. 중 3. 하

에 디 팅 (editing) 기록 표

조사원	성명	
	ID	
실사 감독원	1차(현장) 에디팅	1. 원료 2. 미완료 (서명)
	2차 에디팅	1. 원료 2. 미완료 (서명)
자료 검증원	성명	
	ID	
	검증여부	1. 원료 2. 미완료 (서명)

답례품 인수 확인서

품목	상품권 1매
수령일	2019년 7월 ()일
인수자 성명	
답례품 확인	답례품을 잘 받았습니다. (서명)
비고	

조사지점명	조사원 이름	설문지 ID

연구 주관



서울대학교 통일평화연구원
The Institute for Peace and Unification Studies
Seoul National University

실사 기관

