

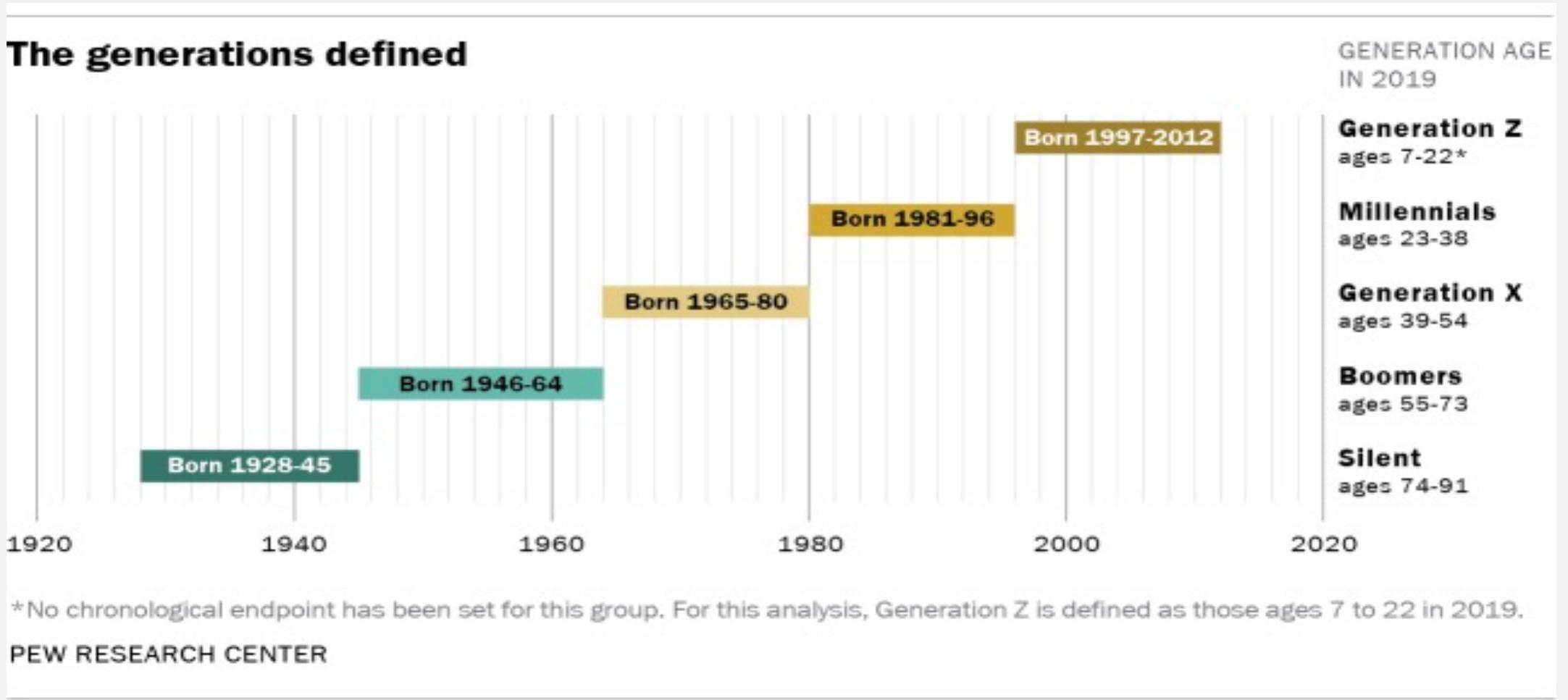
# MZ세대의 통일 의식

2022.1.19 통일학포럼  
김성희

# 개요

- MZ세대란?
- MZ세대의 통일외식
- MZ세대의 가치관
- MZ세대의 관점에서 본 통일의 이유
- 향후 전망과 과제

# MZ세대 정의



- 밀레니얼 세대: 인터넷 세대, 2000년대 후반 경제침체에 경제활동을 시작한 세대
- z세대: 아이폰 세대, 모바일 기기와 SNS로 소통하며 성장한 세대

## 한국의 세대 분류

구분	출생	특징
1차 베이비부머 세대	1955~1964년	고령자편입 본격화
2차 베이비부머 세대	1965~1974년	정년 연장 혜택
X세대	1975~1984년생	중간관리자, 윗세대 관행 거부
밀레니얼 세대	1985~1996년생	대학진학률 최정점, 사회진출 가속
Z세대	1997~2010년대 초반	초저출산 시기

출처: 중앙일보(2021) 토대로 재구성

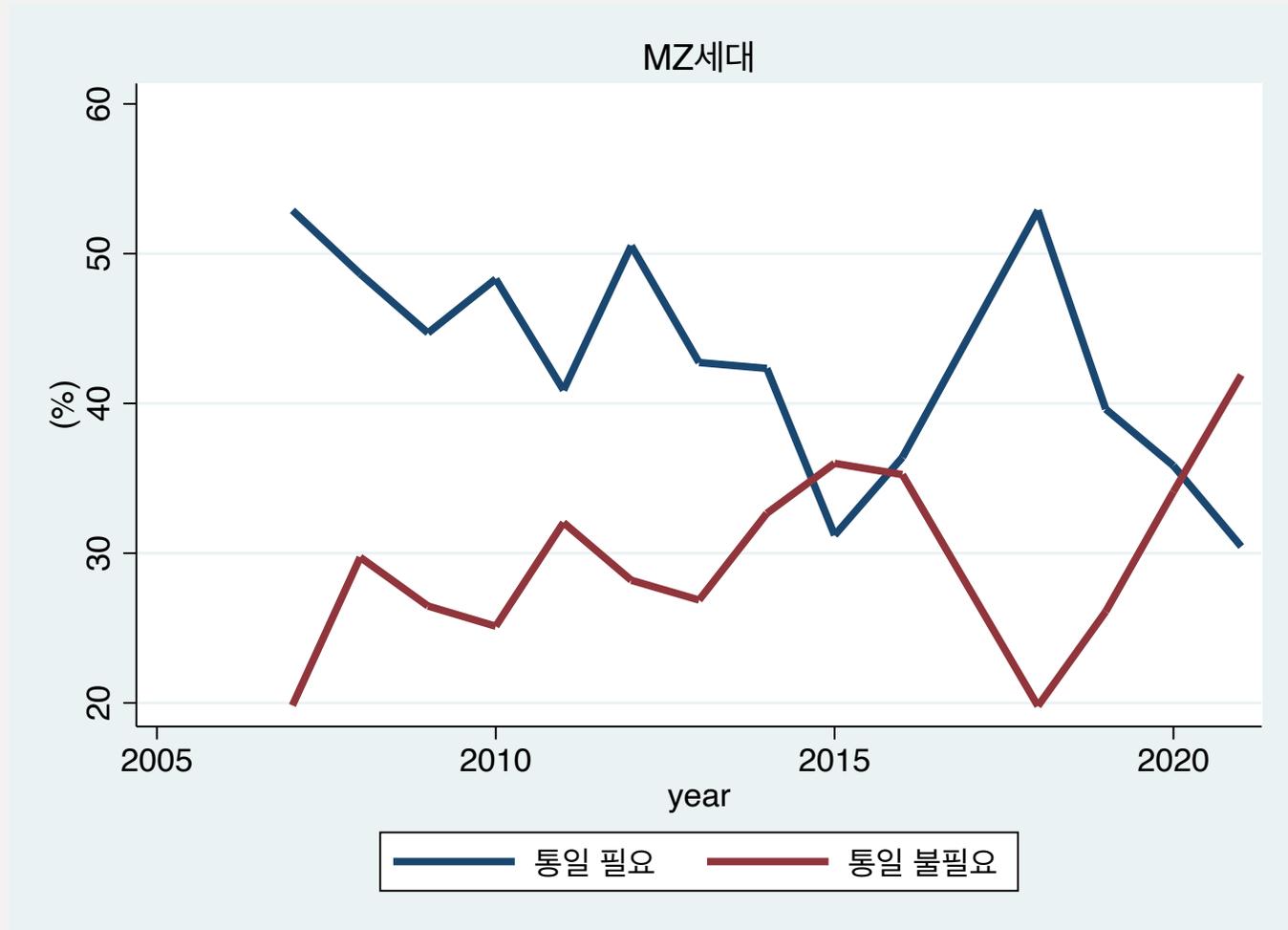
## 데이터

- 통일의식: 2007~2021년 통일의식조사
  - 매년 약 1200여명 조사
- 가치관: 2~7차 세계가치관조사(World Values Survey), 5년내외 주기로 시행
  - 매회 약 1200여명 조사
- 데이터가 성인(만 19세 이상) 표본으로 구성되어 있기 때문에 Z세대보다 밀레니얼 세대의 비중이 큼
  - MZ세대=2030

# 통일의 필요성

“남북한 통일이 얼마나 필요하다고  
생각하십니까? 혹은 필요 없다고 생각하십니까?”

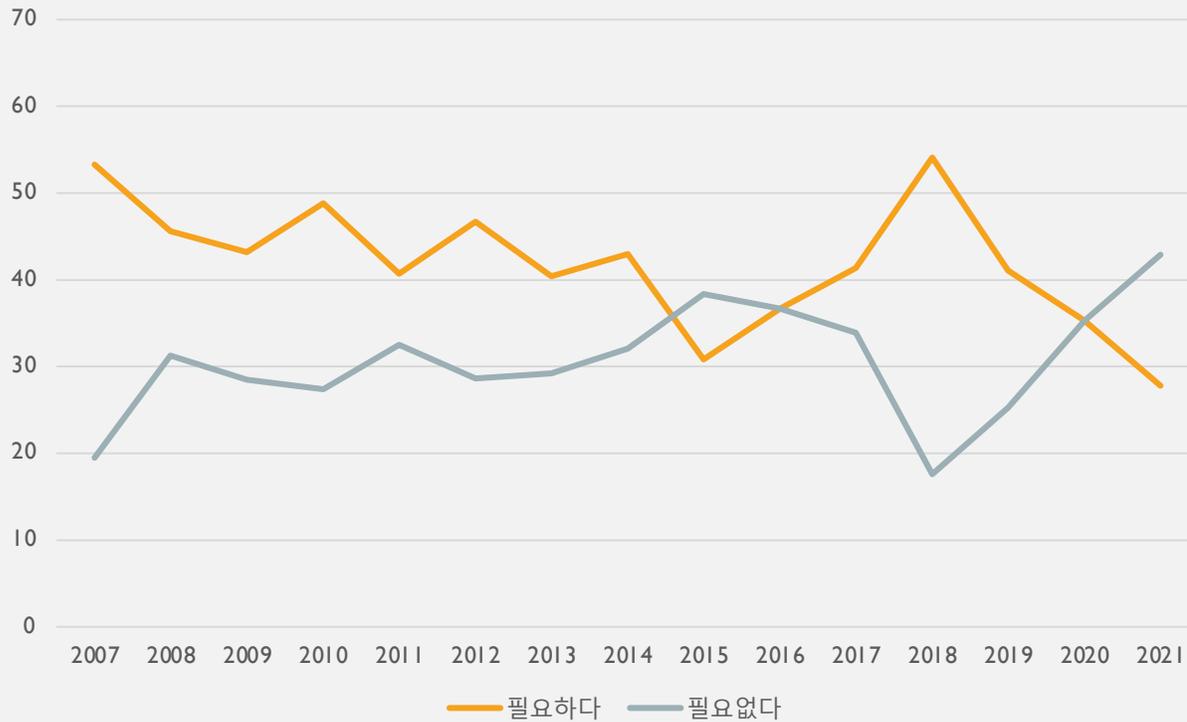
- 매우 필요하다
- 약간 필요하다
- 반반
- 별로 필요하지 않다
- 전혀 필요하지 않다



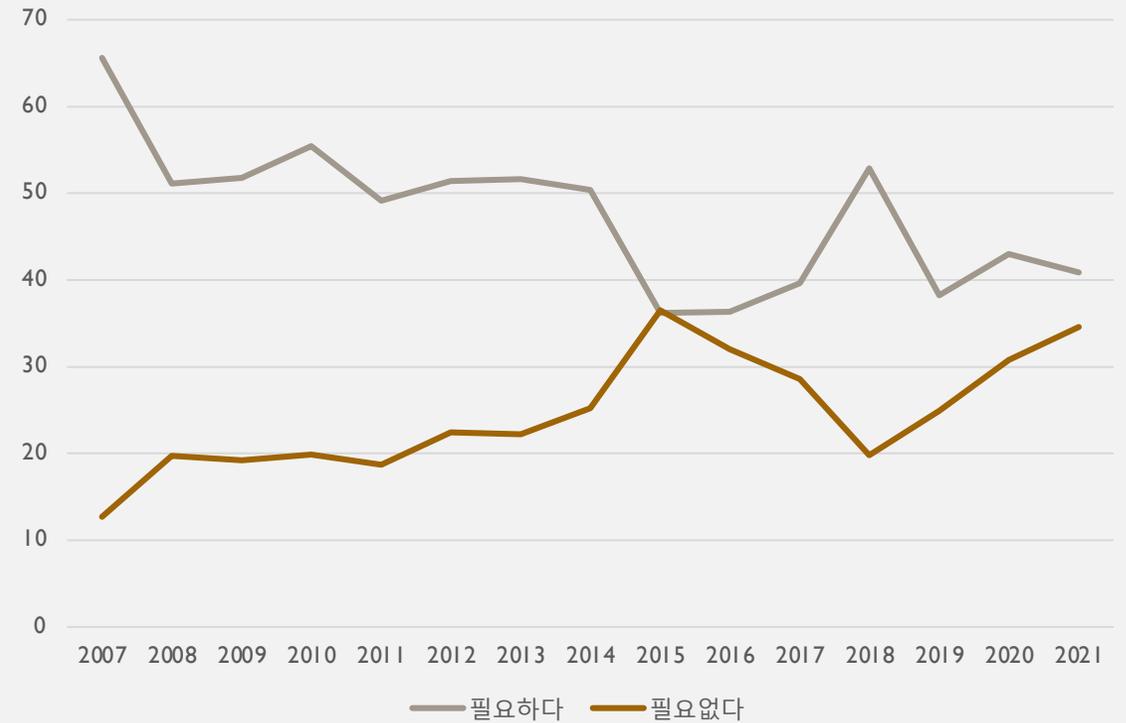
- MZ세대의 통일의식은 변동성이 큼
- 장기적 추세로 볼 때 통일이 필요없다는 의견 비중이 높아지고 있음

# 통일의 필요성에 대한 견해: 2030

## 20대의 통일의식 변화

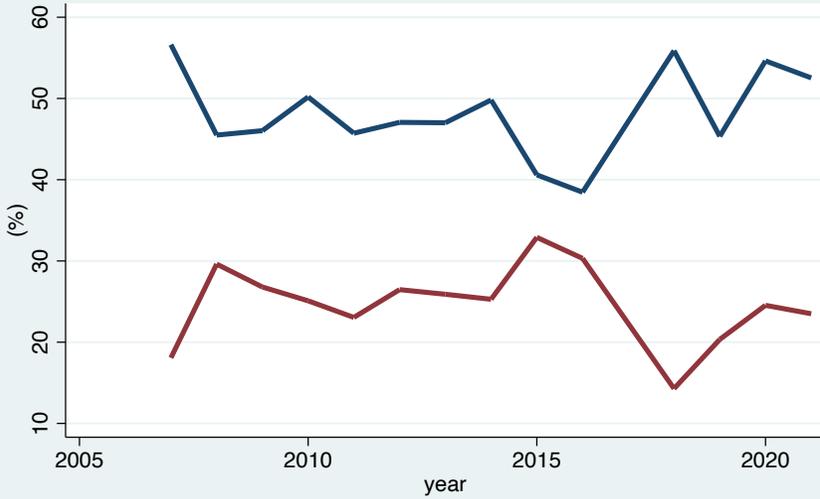


## 30대의 통일의식 변화



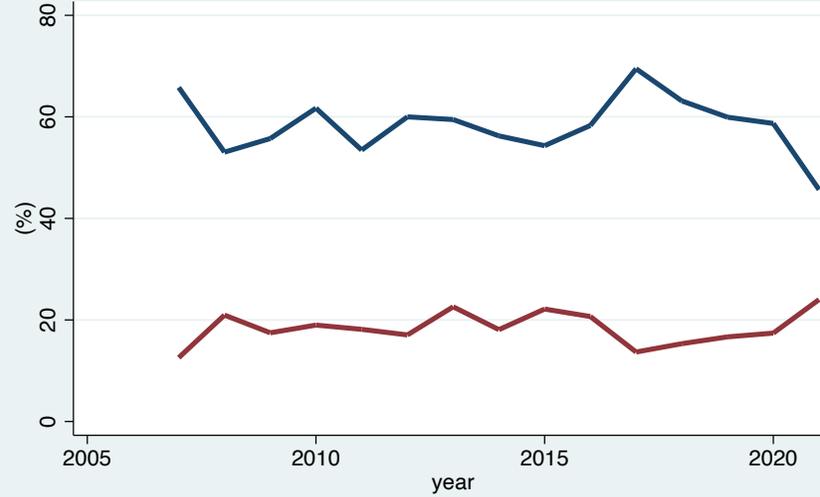
# 통일의 필요성: X세대 및 베이비부머 세대

X세대



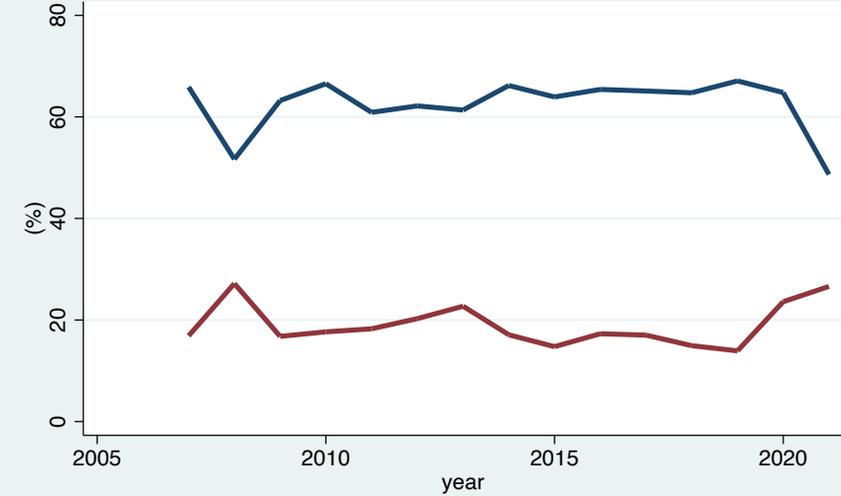
— 통일 필요 — 통일 불필요

2차 베이비부머



— 통일 필요 — 통일 불필요

1차 베이비부머



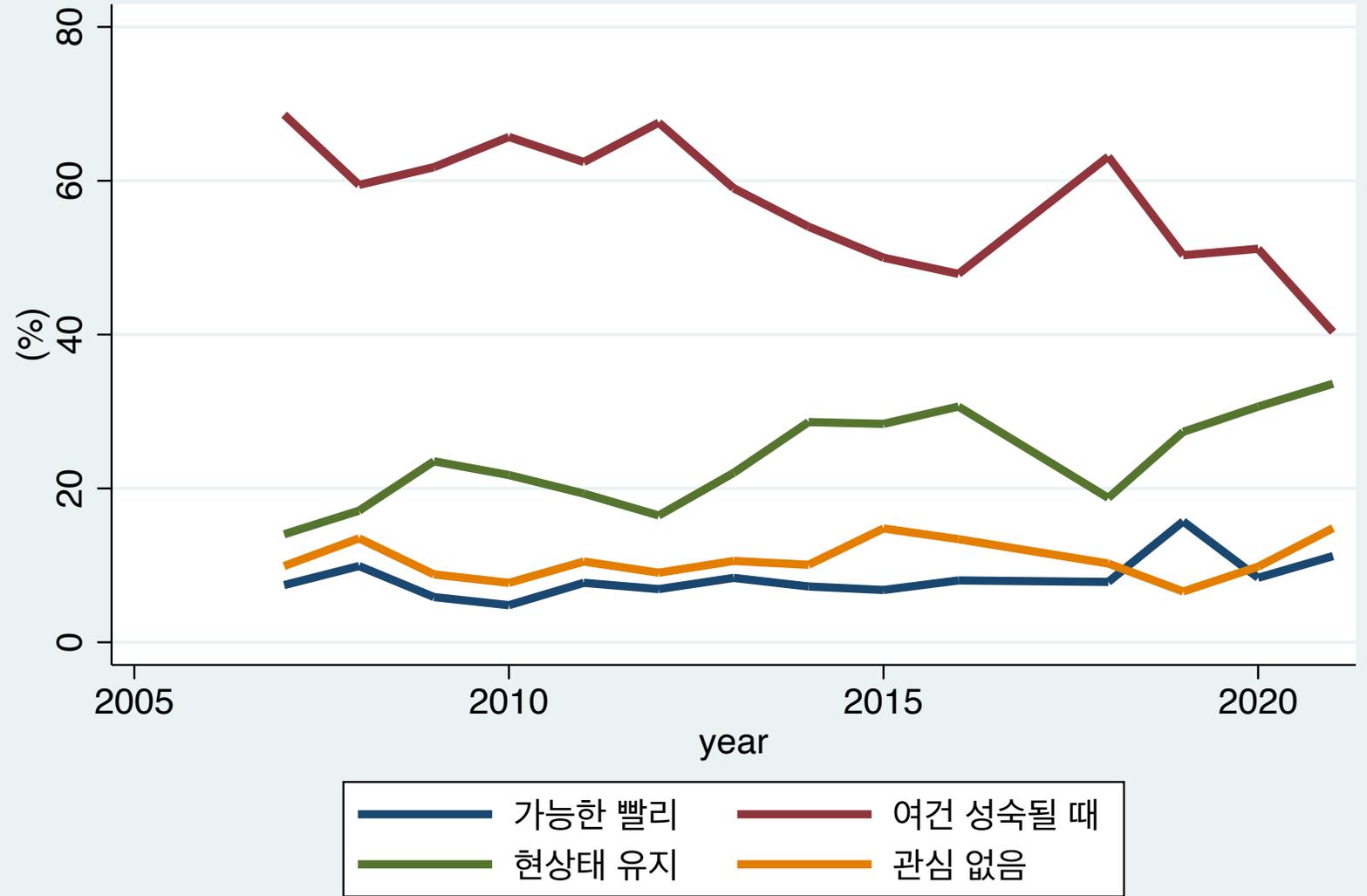
— 통일 필요 — 통일 불필요

# 통일에 대한 견해

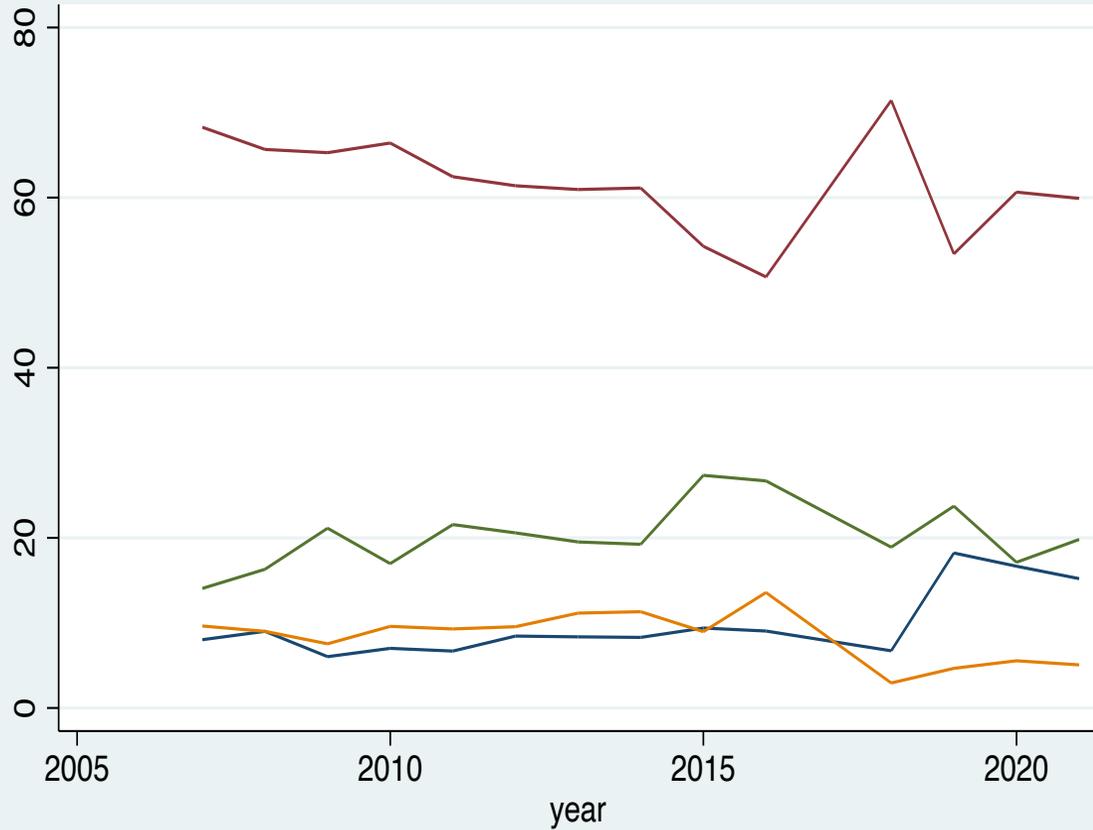
“남북한 통일에 대한 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?”

- 어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다
- 통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다
- 현재대로가 좋다
- 통일에 대한 관심이 별로 없다.

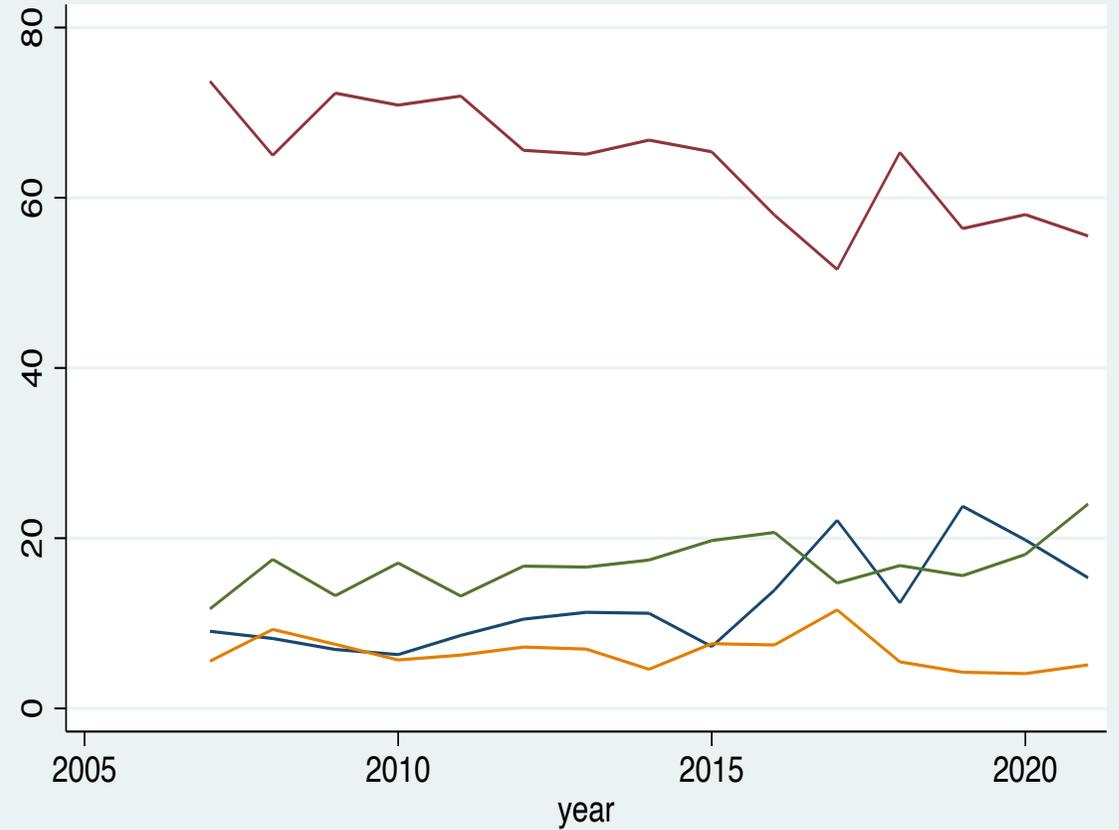
MZ세대 통일견해 추이



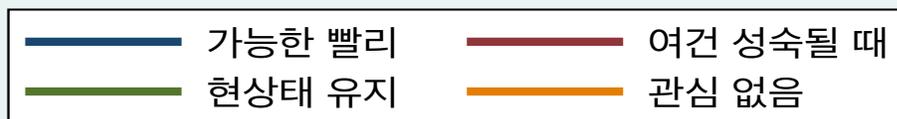
# 통일 견해: X세대 및 베이비부머 세대



X세대



2차 베이비부머



## 세대별 통일에 대한 견해: 현재

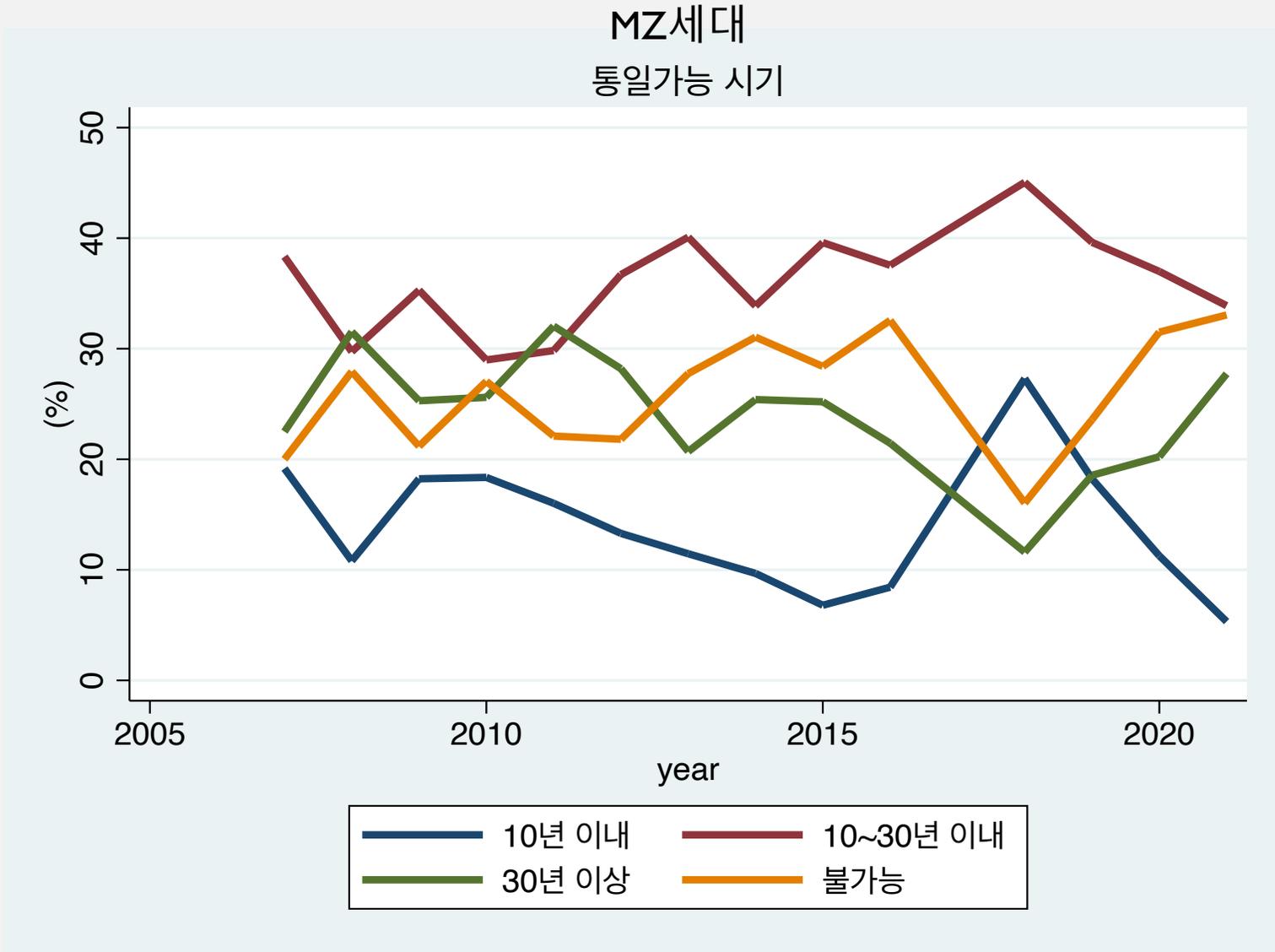
세대	N	어떠한 대가를 치르더라도/가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다
MZ세대	357	11.2%	40.34%	33.61%	14.85%
X세대	217	15.21%	59.91%	19.82%	5.07%
2차 베이비부머	254	15.35%	55.51%	24.02%	5.12%
1차 베이비부머	263	19.39%	51.33%	22.81%	6.46%

- MZ세대는 현상태 유지, 통일에 대한 무관심 비중이 높음
- 무조건 통일을 해야 한다는 응답비중이 현저히 낮음

# 통일 가능 시기에 대한 견해

“남북한 통일이 언제쯤 가능할 것이라고 생각하십니까?”

- 5년 이내
- 10년 이내
- 20년 이내
- 30년 이내
- 30년 이상
- 불가능하다

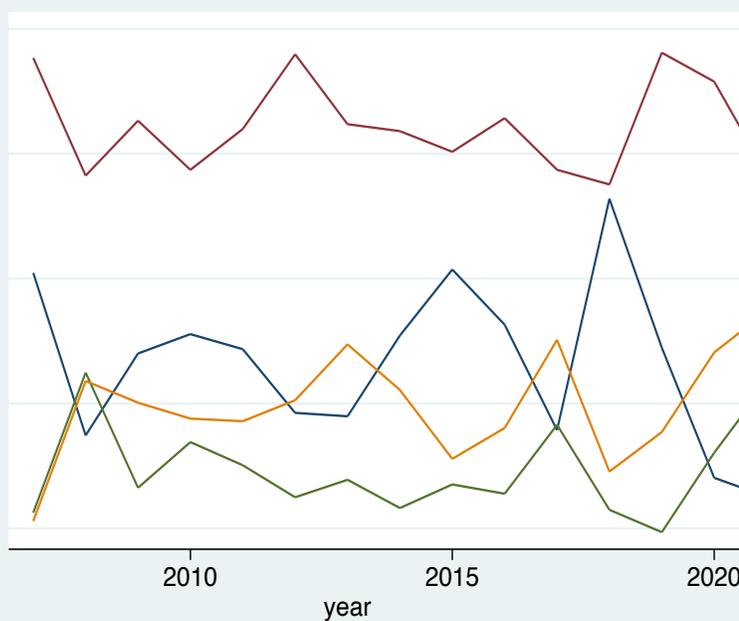
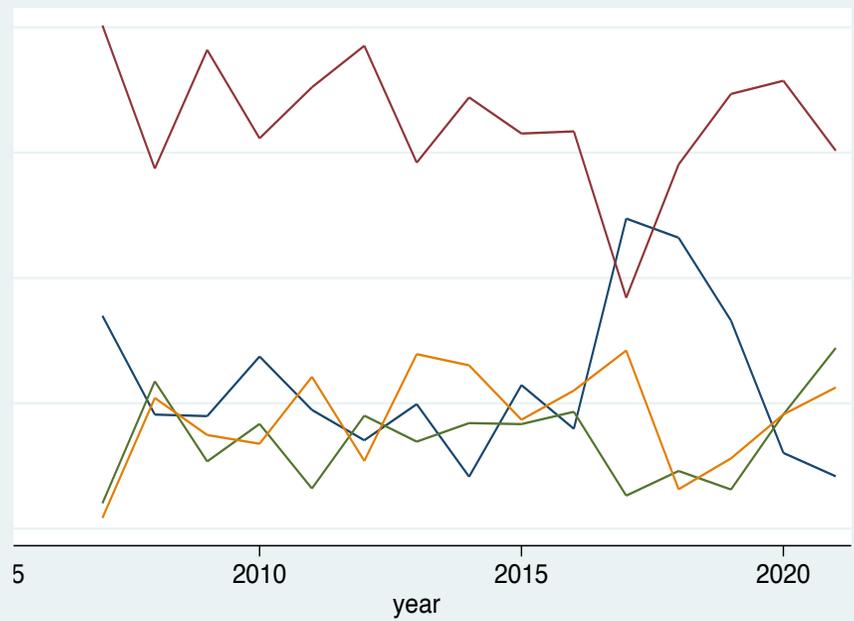
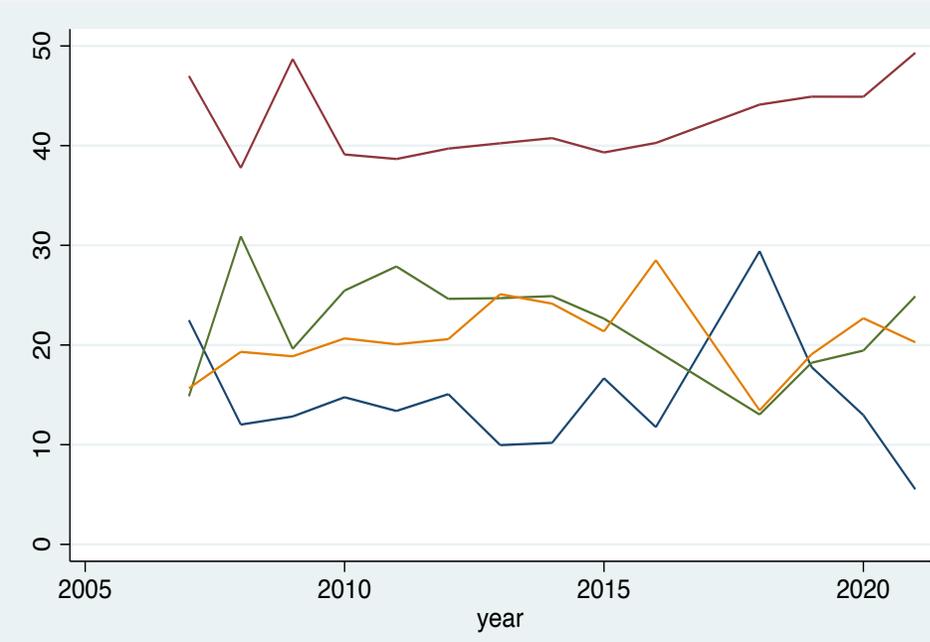


# 통일 가능시기: X세대 및 베이비부머 세대

X세대

2차 베이비부머

1차 베이비부머



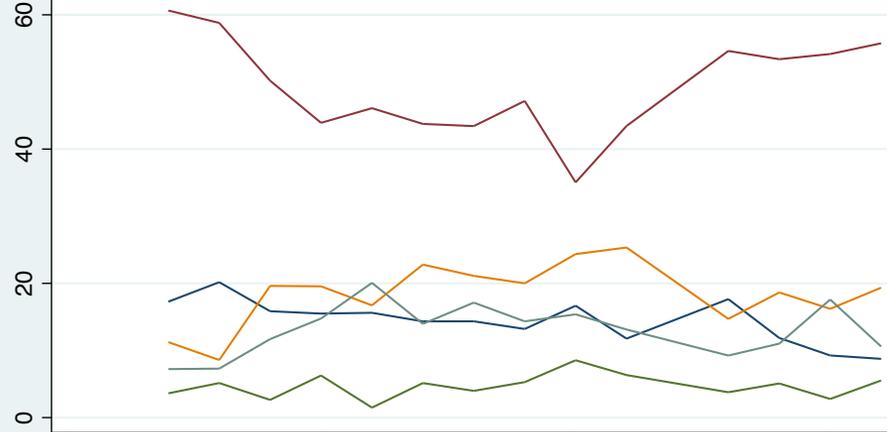
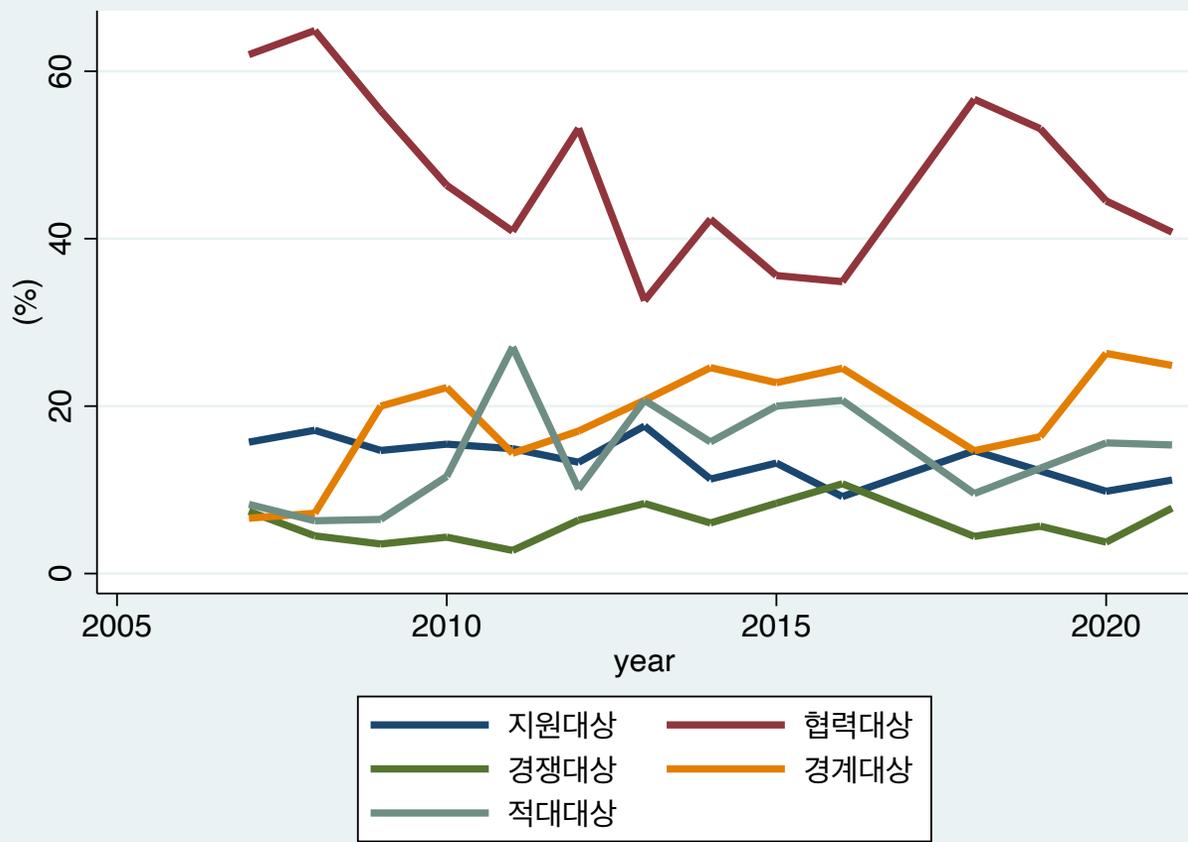
## 세대별 통일가능시기 견해: 현재

세대	N	10년 이내	10~30년 이내	30년 이상	불가능
MZ세대	357	5.31%	33.80%	27.65%	32.96%
X세대	217	5.53%	49.31%	24.88%	20.28%
2차 베이비부머	254	14.17%	40.16%	24.41%	21.26%
1차 베이비부머	263	12.55%	38.40%	21.67%	27.38%

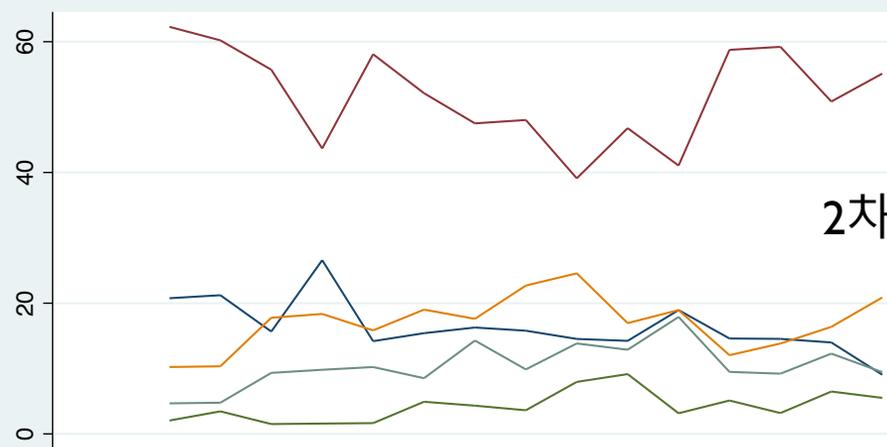
자료: 2021년 통일의식조사

# 북한에 대한 견해

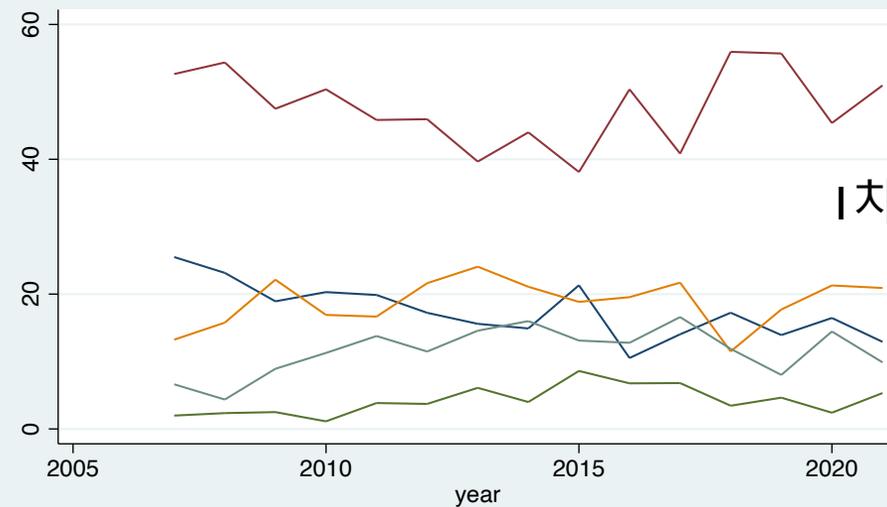
“북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?”



X세대



2차 베이비부머



1차 베이비부머

## 세대별 북한에 대한 견해: 현재

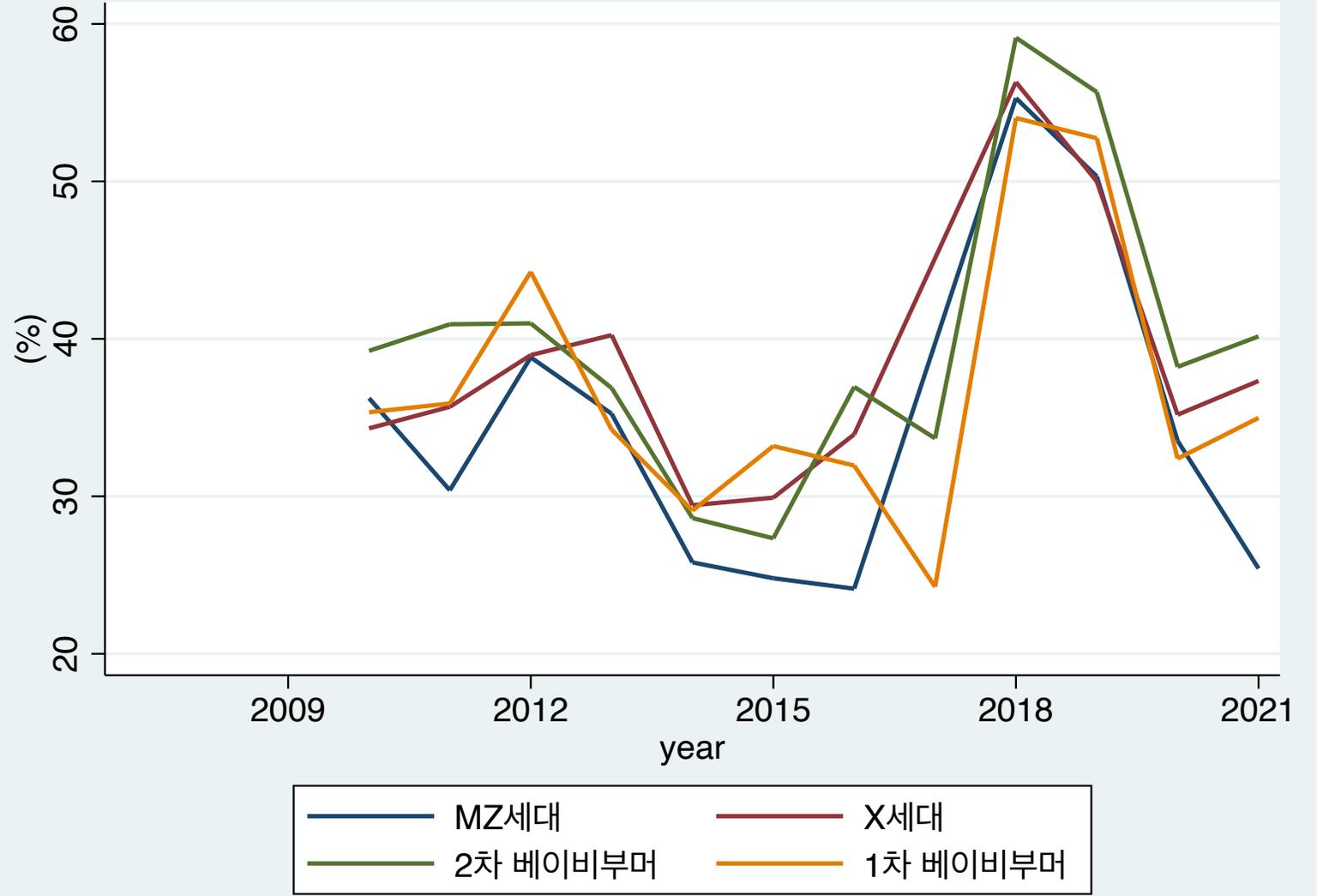
세대	N	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
MZ세대	358	11.17%	40.78%	7.82%	24.86%	15.36%
X세대	217	8.76%	55.76%	5.53%	19.35%	10.60%
2차 베이비부머	254	9.06%	55.12%	5.51%	20.87%	9.45%
1차 베이비부머	263	12.93%	50.95%	5.32%	20.91%	9.89%

자료: 2021년 통일의식조사

## 북한 정권의 대화와 타협 가능성

“통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”

- 매우 가능하다
- 어느 정도 가능하다
- 별로 가능하지 않다
- 전혀 가능하지 않다



# 통일 형태와 이미지

## 선호하는 통일 체제

	남한 체제 유지	남북 체제 절충	남북한 두 체제 각기 유지	어떤 체제이든 상관없다	N
MZ세대					
통일필요	57.41%	28.7%	12.96%	0.93%	109
통일불필요	60.0%	23.33%	16.67%	0%	150
비MZ세대					
통일필요	42.28%	37.71%	17.6%	2.23%	358
통일불필요	59.34%	21.43%	17.58%	1.65%	182

## 통일의 이미지

	남북 하나의 국가	남북 간 경제협력	사람/물자 자유왕래	가치, 문화, 교육 가까워짐	N
MZ세대					
통일 필요	63.3%	13.76%	16.51%	6.42%	109
통일 불필요	65.33%	9.33%	19.33%	6.0%	150
비MZ세대					
통일 필요	53.97%	14.53%	15.64%	5.87%	358
통일 불필요	66.48%	7.69%	19.23%	6.59%	182

- MZ세대는 전통적 통일을 주로 생각함
- 베이비부머 세대는 남한체제유지와 남북체제절충 선호 비중이 비슷함

자료: 2021년 통일의식조사

# MZ세대 통일의식의 특징

- 통일의 필요성, 통일의 가능성에 대해서는 가변적: 남북관계의 변화에 민감하게 반응함
- 통일에 대해 소극적: 현상태 유지 선호가 꾸준히 상승
- 통일에 대해 비관적: 불가능하거나 30년 이상 걸릴 것이라는 비중 높음
- 북한에 대한 불신이 다른 세대에 비해 다소 높음: 협력대상 비중 낮고, 경계/적대대상 비중 높음

## 1) 윗세대에 비해 낮은 통일의식

- MZ세대만의 특징
- 통일의 이유 자체

## 2) 가변적 통일의식

# MZ세대의 특징인가, MZ세대에 대한 고정관념인가?

## MZ 세대 특징

The infographic features large, colorful 3D letters 'M' and 'Z'. The 'M' is pink and red, and the 'Z' is pink and purple. A hand holding a smartphone is positioned to the left of the 'M'. A person is running on top of the 'M', and another person is sitting on top of the 'Z' using a laptop. A person in a yellow shirt stands between the 'M' and 'Z', with yellow arrows pointing to the letters. The background is a light blue and grey gradient.

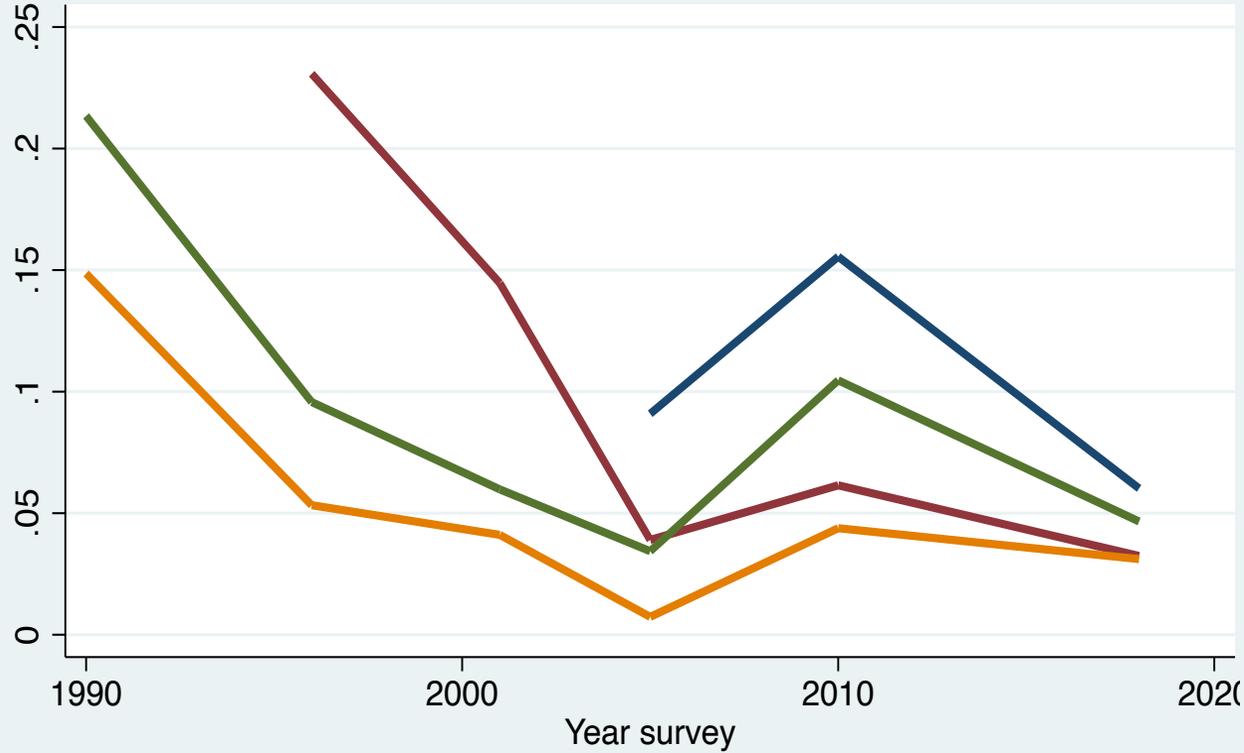
- 다양성 인정**
  - ▶ 타인의 취향 존중
  - ▶ 삶의 방식을 선택 사항으로 인식
- 여가 중시, 현실성**
  - ▶ 워라밸(일과 삶의 균형) 중시
  - ▶ 노력 대비 보상, 현재 중시
- 환경·윤리적 가치 중시**
  - ▶ 가치관·신념 기반 소비·투자
  - ▶ 선한 영향력
- 자기 중심적 소비**
  - ▶ 나만의 스타일 추구
  - ▶ 맞춤형 선호
- 디지털 네이티브**
  - ▶ 신기술에 친숙
  - ▶ SNS 통해 가치관·신념 표현
- 재미 추구**
  - ▶ 즐기는 소비·투자·일
  - ▶ 커뮤니티로 취향 공유

자료: '이코노미조선' 정리

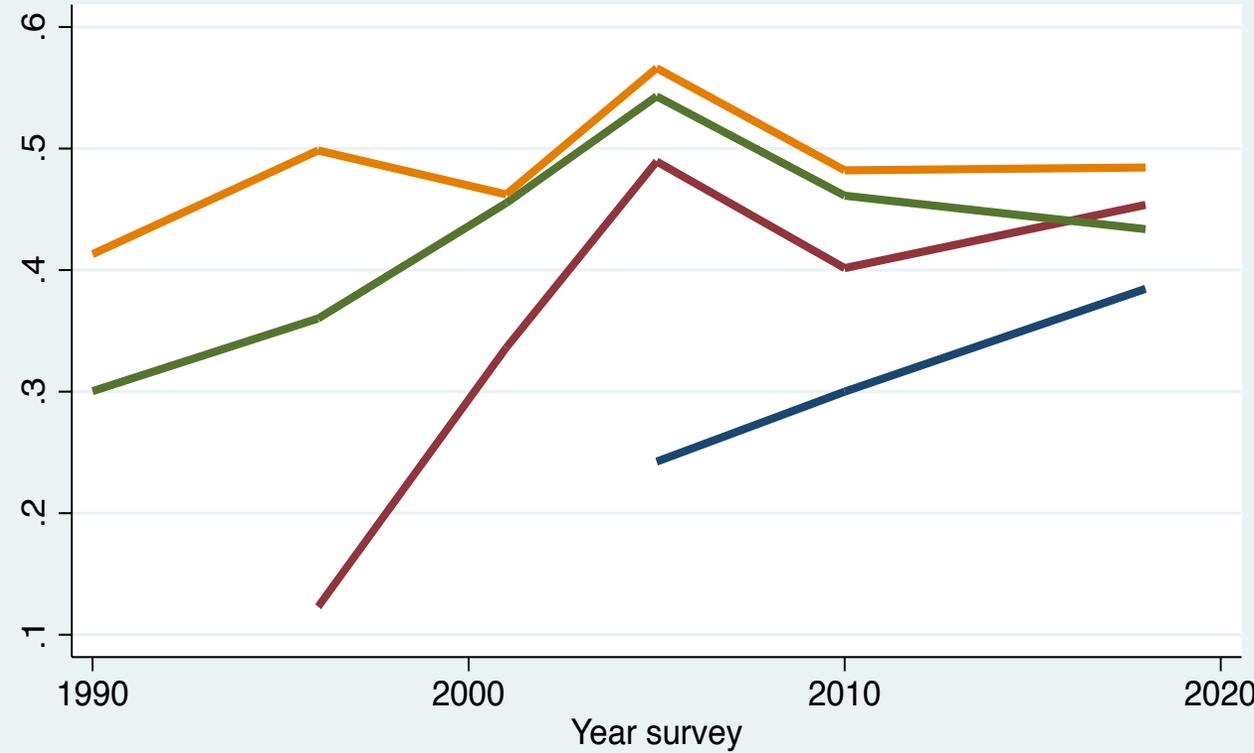
# 물질주의 대 탈물질주의

- Inglehart (1990)
    - 물질주의: 인플레이 억제와 사회의 질서유지를 강조하는 경제주의적 태도
    - 탈물질주의: 언론자유 보장과 정부정책 결정에 국민의견 수렴을 우선시하는 문화주의적 태도
  - “아래의 보기 가운데 가장 중요한 것과 그 다음으로 중요한 것은 무엇이라고 생각합니까?”
    - 사회 질서 유지
    - 물가 상승 억제
    - 정부 정책 결정에 대한 국민 참여 확대
    - 언론 자유 확대
- } 물질주의
- } 탈물질주의

탈물질주의 비중



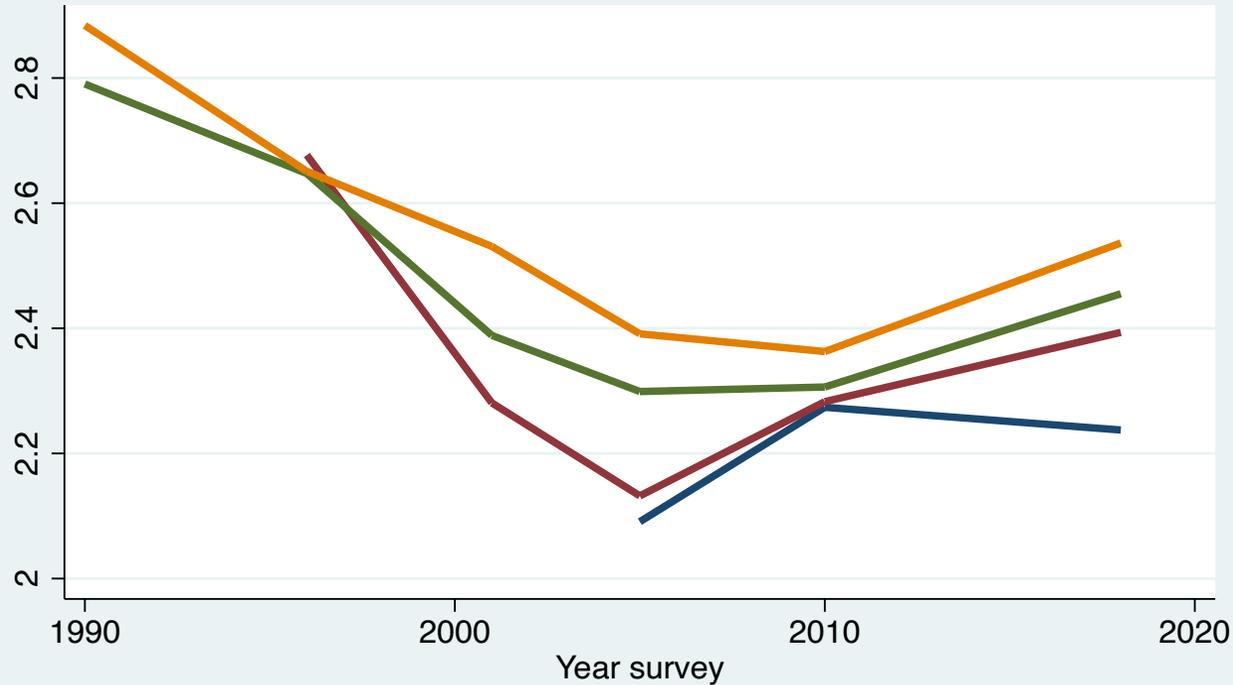
물질주의 비중



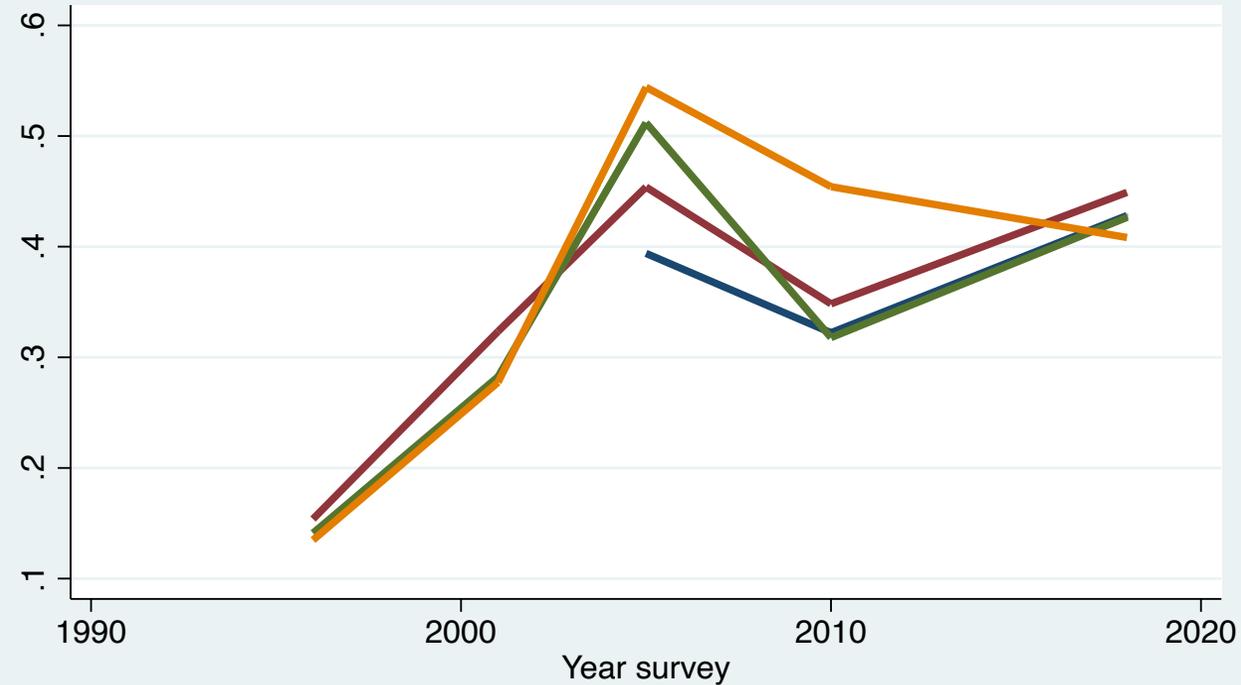
- MZ세대가 기성세대보다 탈물질주의적이나 과거 2030의 탈물질주의 수준에 미치지 못함
- 물질주의 지수도 높아지고 있으나 과거 2030의 수준에 미치지 못함
- 과거에 비해 현재 세대 간 가치관 차이가 줄어들고 있음

# 실용 vs. 이념

정치에 대한 관심



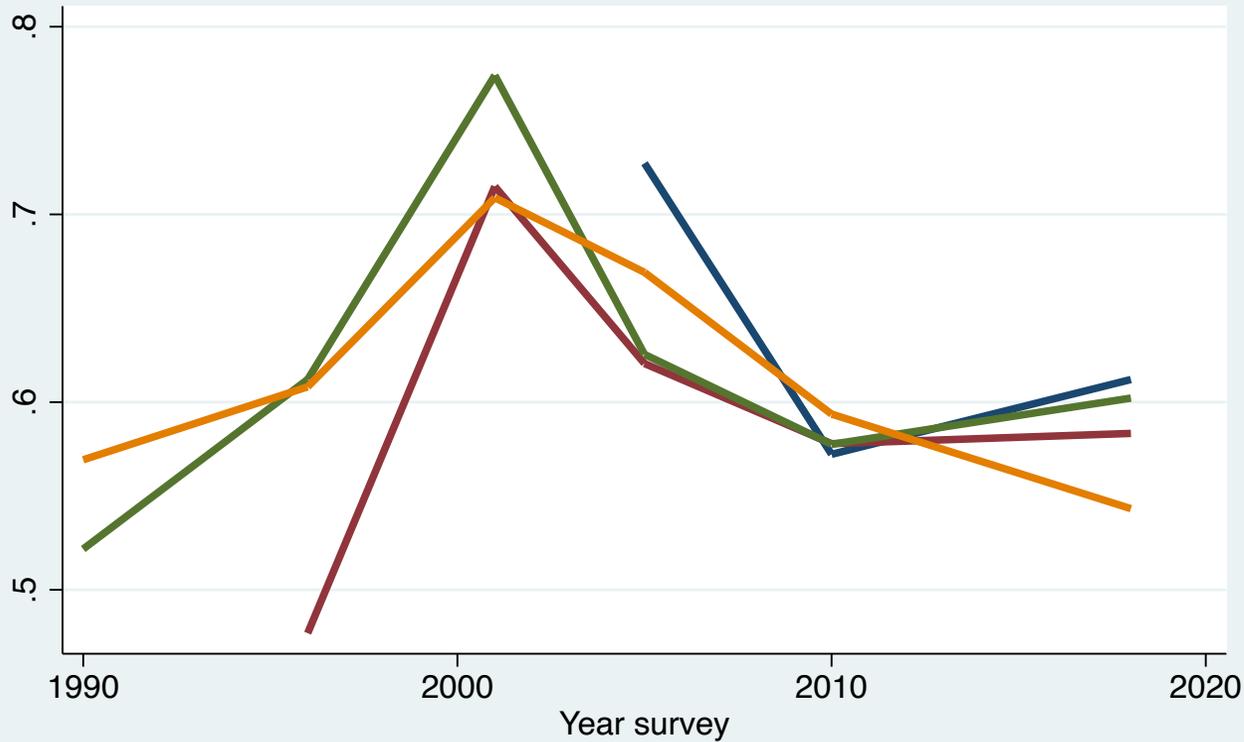
환경보호보다 경제성장이 중요



- 세대에 관계없이 과거에 비해 정치에 대한 관심이 줄고 실용적인 가치를 추구함

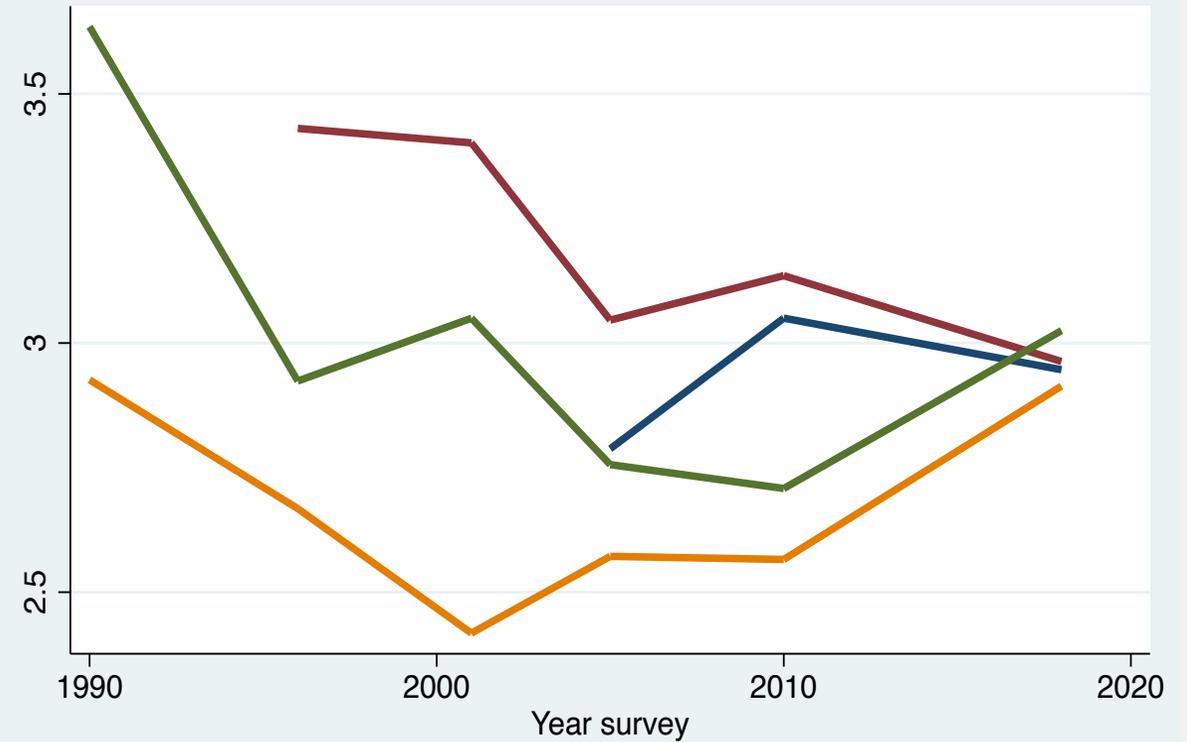
# 독립성 및 공정의식

“다음은 자녀들이 집에서 주로 배우게 되는 항목들입니다. 어느 것이 특히 중요하다고 생각되십니까?” (‘독립성’ 선택 & ‘순종’ 미선택)



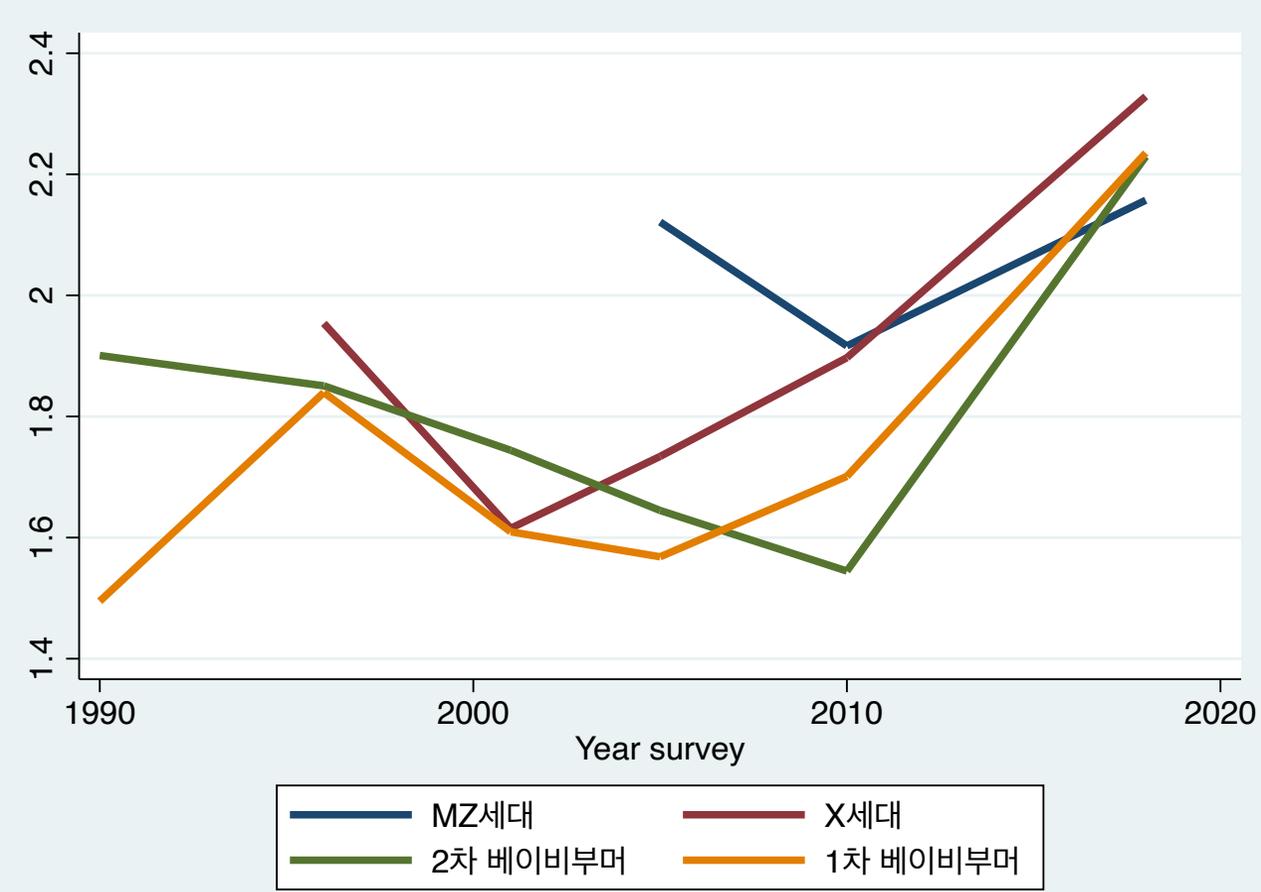
## “무임승차에 대한 의견”

(1: 절대 정당화될 수 없다~10: 언제나 정당하다)



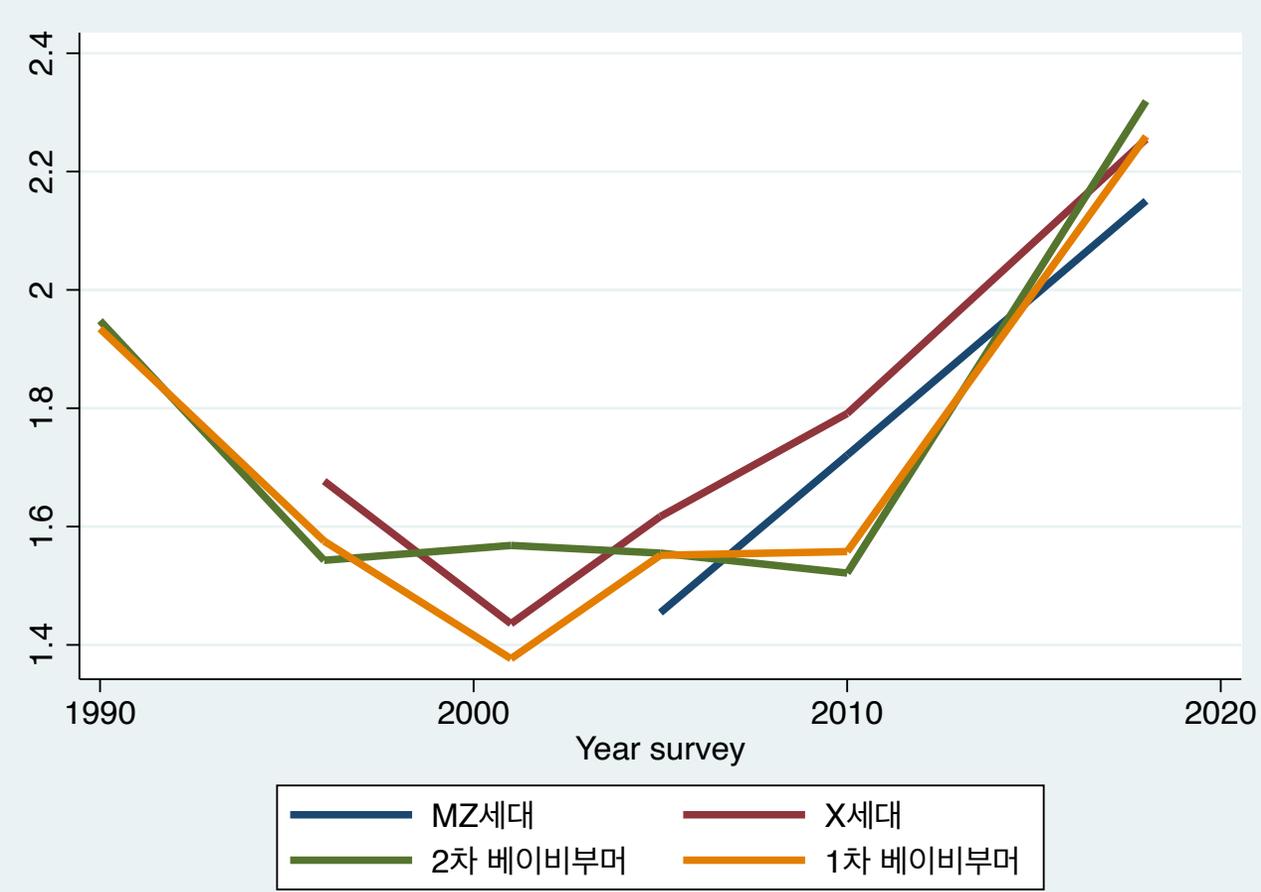
### “탈세에 대한 의견”

(1: 절대 정당화될 수 없다~10: 언제나 정당하다)



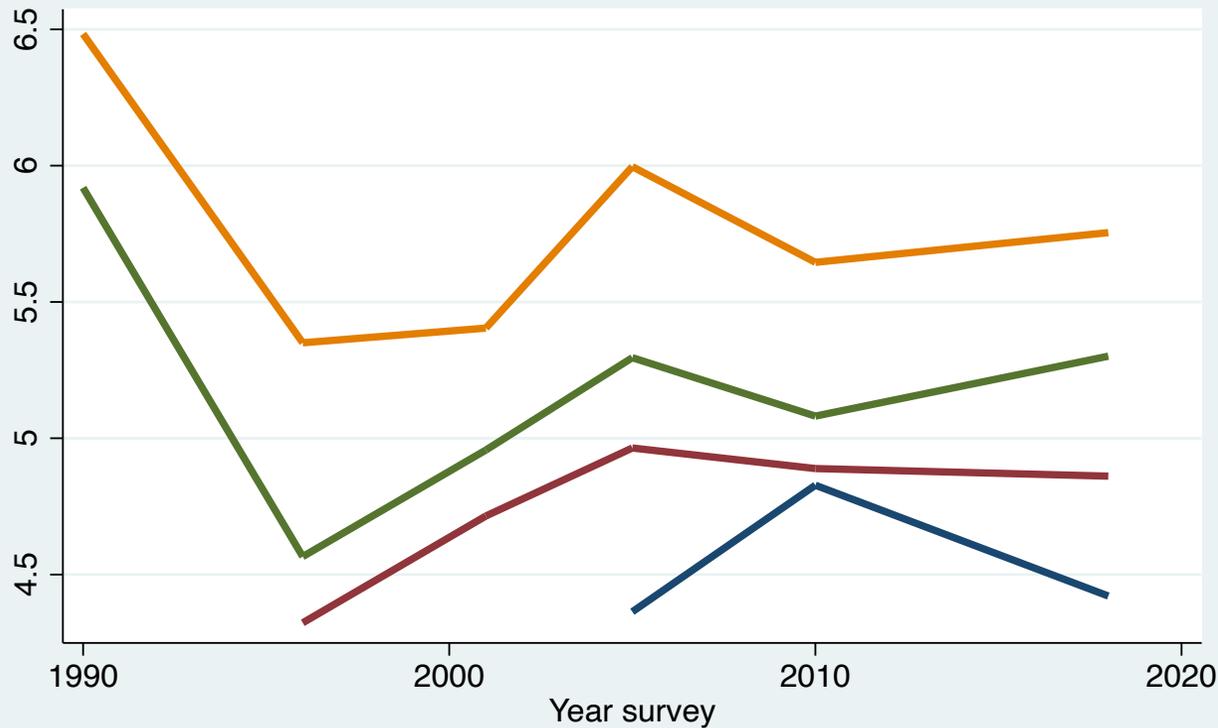
### “뇌물수수에 대한 의견”

(1: 절대 정당화될 수 없다~10: 언제나 정당하다)



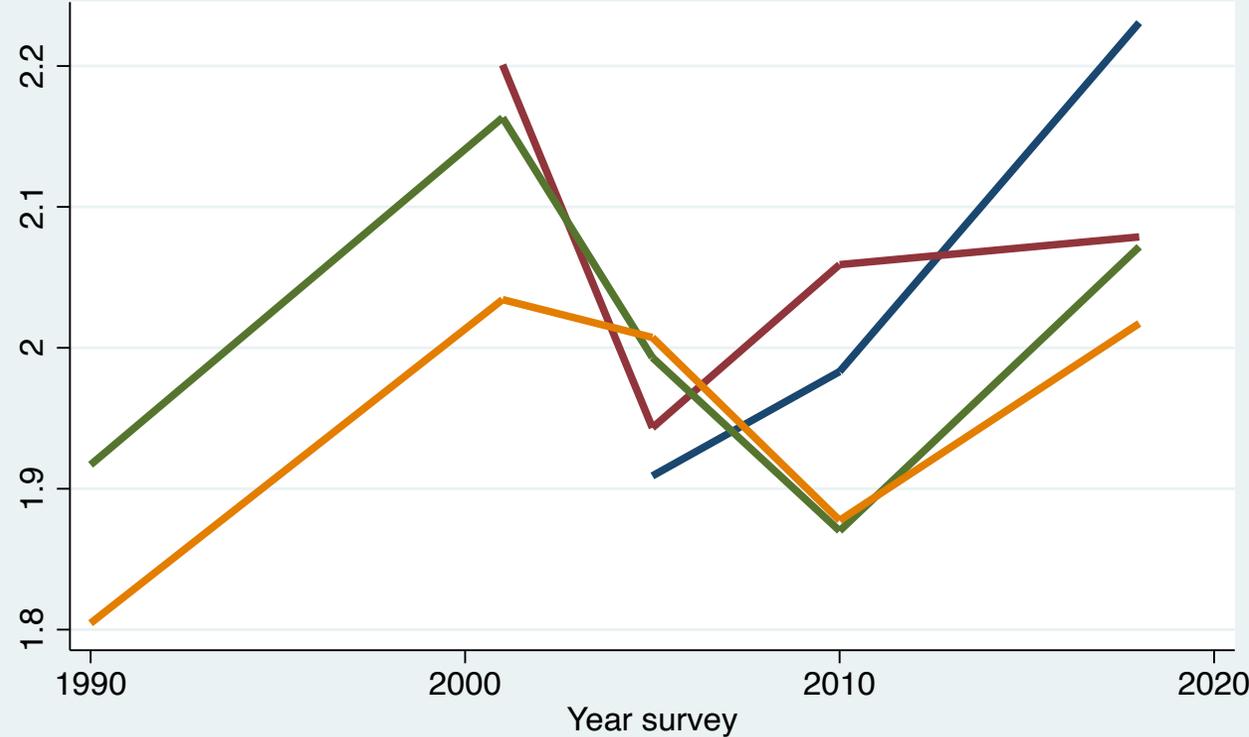
# 정치성향 및 국가자긍심

“정치성향” (1: 진보~ 10:보수)



“대한민국 국민인 것이 얼마나 자랑스로우십니까?”

(1: 매우 자랑스롭다~4: 전혀 자랑스롭지 않다)



# 통일의 이유

“우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”

- 같은 민족이니까
- 이산가족의 고통을 해결해주기 위해
- 북한주민도 잘 살 수 있도록
- 한국이 보다 선진국이 되기 위해
- 남북 간에 전쟁위협을 없애기 위해

출처: 교육부 (2019)

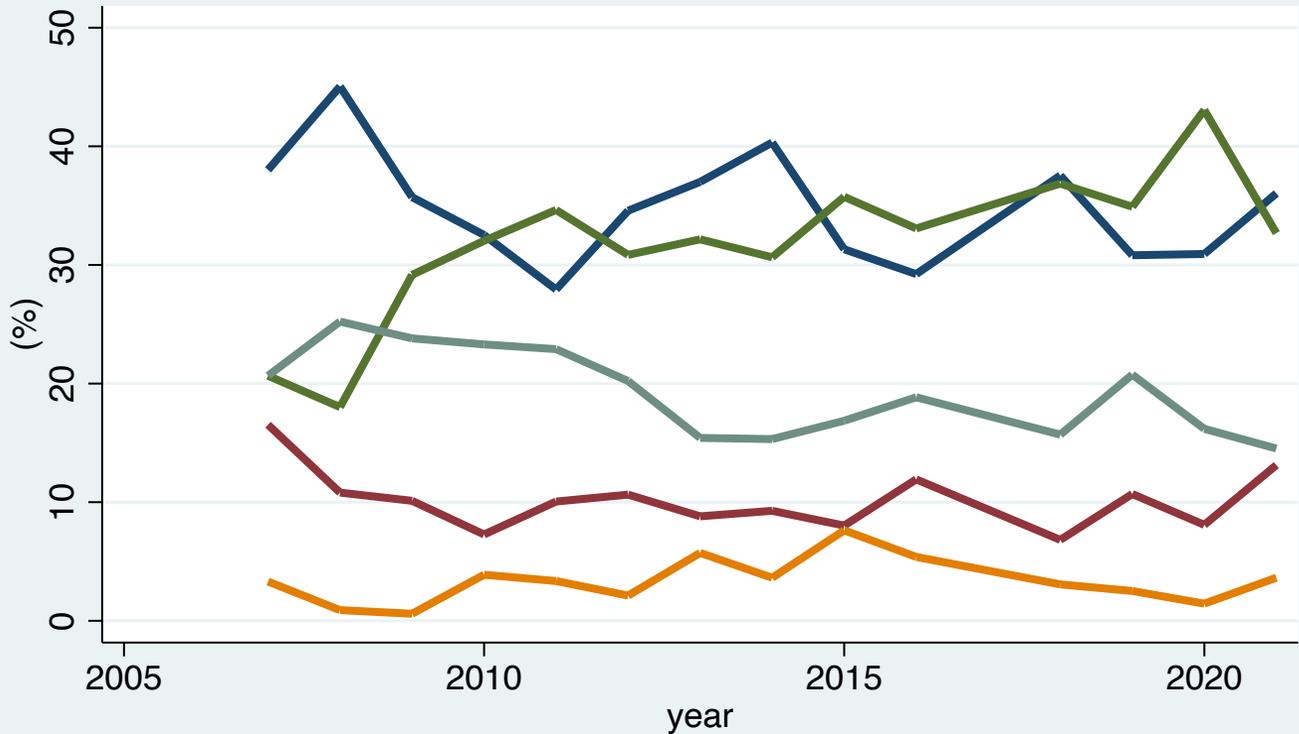
## 지구촌 평화에 기여하는 통일 한국의 모습을 그려 봅시다

우리나라가 평화적으로 남북통일을 한다면 통일 후의 우리나라의 모습은 어떻게 달라질까? 통일 한국의 미래 모습을 친구들과 이야기해 보자.



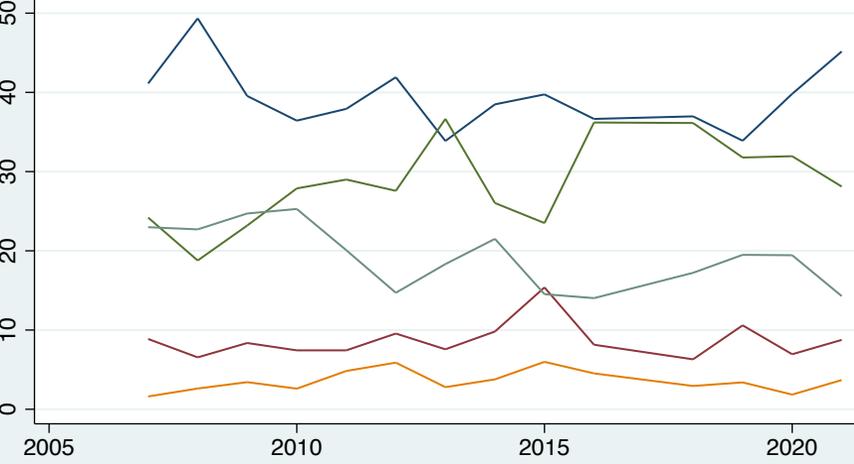
# 세대별 통일의 이유

## MZ세대

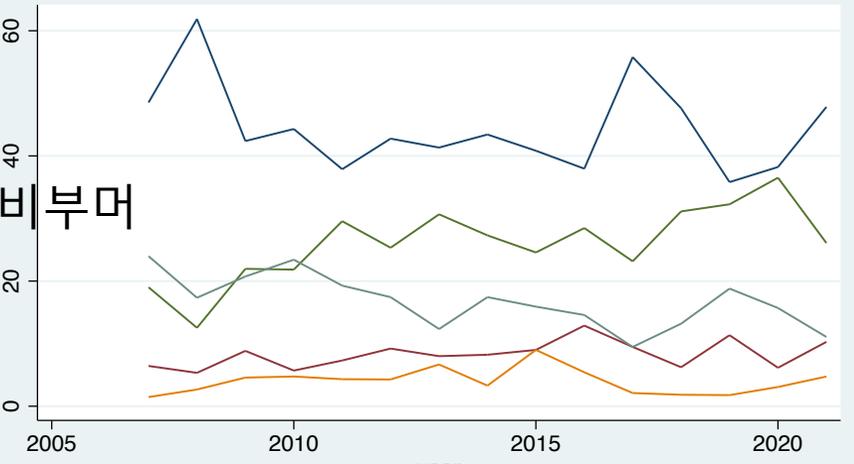


- 같은 민족이니까
- 전쟁위협 제거
- 한국이 선진국 되기 위해
- 이산가족의 아픔
- 북한주민의 번영

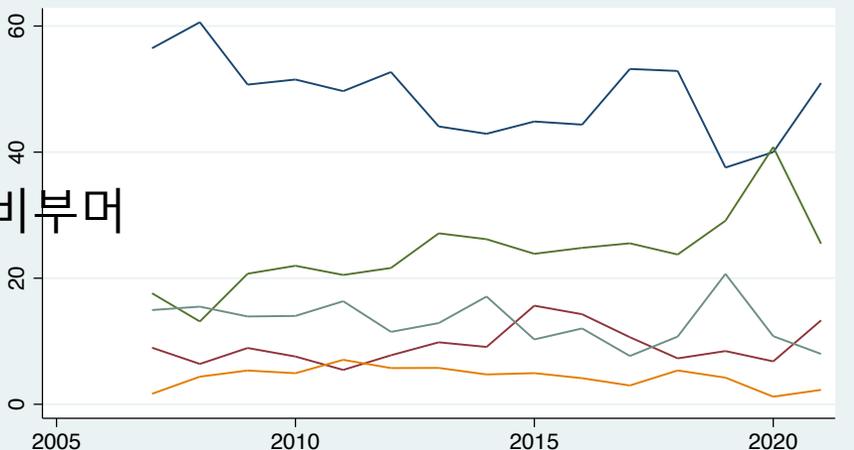
## X세대



## 2차 베이비부머



## 1차 베이비부머



# 국가정체성

진정한 한국 사람이 되기 위해 다음 사항이 중요하다고 응답한 비중(%)

	한국인 조상을 가지고 있는 것	한국에서 태어나는 것	한국어를 할 수 있는 것	한국의 문화적 전통을 따르는 것	한국인임을 느끼는 것	한국의 정치제도와 법을 존중하는 것
MZ세대 (N=346)	59.25	67.92	86.13	82.08	90.17	88.44
X세대 (N=216)	67.59	69.44	88.43	84.26	92.13	92.13
2차 베이비부머 (N=296)	69.28	77.13	88.40	87.37	94.2	95.56
1차 베이비부머 (N=250)	72.40	80.0	90.0	89.20	94.0	94.60

자료: 2020년 통일의식조사

- MZ세대의 국가정체성 중 한국인 조상을 갖는 것의 중요도는 다른 요인에 비해 낮음.
- 같은 민족이니까 통일해야 한다는 이유는 향후 더 비중이 낮아질 가능성이 큼.

# MZ세대의 이주민 친밀도

“한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까? 혹은 친근하게 느껴지지 않으십니까?”

(MZ세대 358명)

	탈북민	동남아시아인	중국인	일본인	미국인
매우 친근	0.84%	1.4%	0.28%	1.4%	5.59%
다소 친근	20.11%	18.44%	8.94%	15.36%	29.33%
별로 친근하지 않음	26.54%	29.61%	39.11%	32.4%	17.04%
전혀 친근하지 않음	6.7%	5.87%	18.44%	7.54%	5.31%

자료: 2021년 통일의식조사

- 미국인 친밀도 > 탈북민 친밀도
- 비MZ세대: 미국인(34.6%)>탈북민(26.02%)>동남아시아인(23.98%)>일본인(16.35%)>중국인(11.85%)

# 대북 정책의 가장 우선시되어야 할 목표

	N	남북통일	평화적 공존	북한 개혁개방과 경제통합
MZ세대	356	17.42%	57.02%	25.56%
X세대	216	18.06%	60.19%	21.76%
2차 베이비부머	253	17.39%	50.2%	32.41%
1차 베이비부머	263	19.39%	60.84%	19.77%

자료: 2021년 통일의식조사

# MZ세대의 통일 이유

- 통념과 달리 MZ세대와 다른 세대의 가치관 차이가 크지 않고, 오히려 과거보다 세대간 가치관이 수렴하고 있음.
- 추세적 통일의식의 약화는 통일의 이유가 설득력을 잃어가기 때문인 것으로 보임.
  - 같은 민족이니까
  - 북한주민도 잘 살 수 있도록
  - 이산가족의 고통을 해결해주기 위해
- 과거에도 젊은층이 실리적 이유(한국의 발전, 전쟁위협 제거)로 통일을 지지하는 비중이 높았으나 앞으로 통일의 실리적 이유도 약화될 가능성이 높아짐.
  - 한국이 선진국이 되기 위해서 → 이미 선진국이 되었음
  - 남북간의 전쟁위협을 없애기 위해 → 가장 비중 큰 이유, 하지만 통일 외의 대안이 있을 수 있음

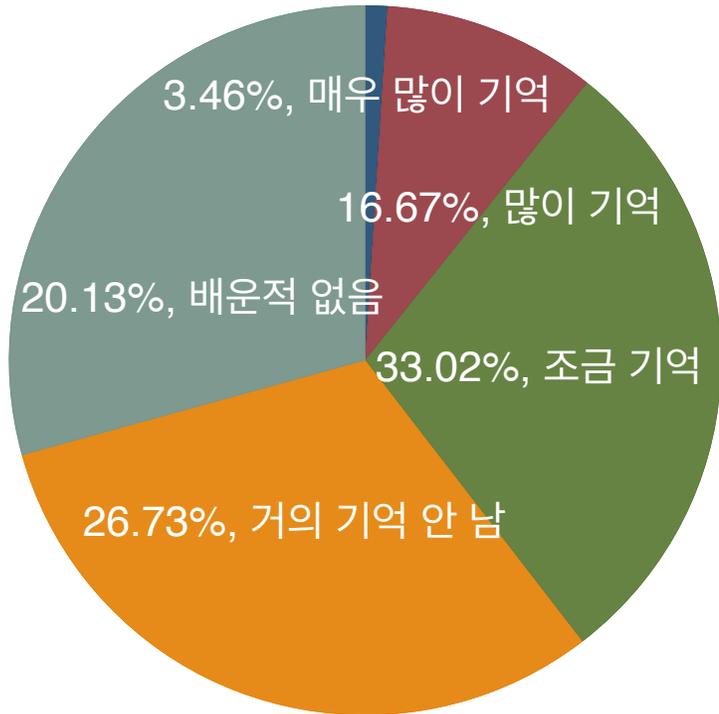
# 선호의 형성 시기: IMPRESSIONABLE YEARS

- “Impressionable years”: 청소년기~청년초기, 경제/정치적 선호 및 견해 형성의 중요한 시기
- 18-25세 연령대의 사회/정치적 견해 안정성이 26-83세 연령대의 안정성보다 유의미하게 낮음(Krosnick and Alwin, 1989)
  - 부정적 거시경제 충격 경험과 주식투자경향(Malmendier and Nagel, 2011)
  - 불황, 높은 실업률 경험과 재분배정책 선호도(Giuliano and Spilimbergo, 2014)
  - 민주주의 경험과 민주주의 지지율(Fuchs-Schuendeln and Schuendeln, 2015)
  - 물가상승 경험과 기대물가상승률(Malmendier and Nagel, 2016)
  - 소득 불평등경험과 재분배정책 선호도(Roth and Wolfart, 2018)
  - 청소년기의 가족 재정상황, 청년초기의 노동시장 충격과 재분배선호도(O’Grady, 2019)

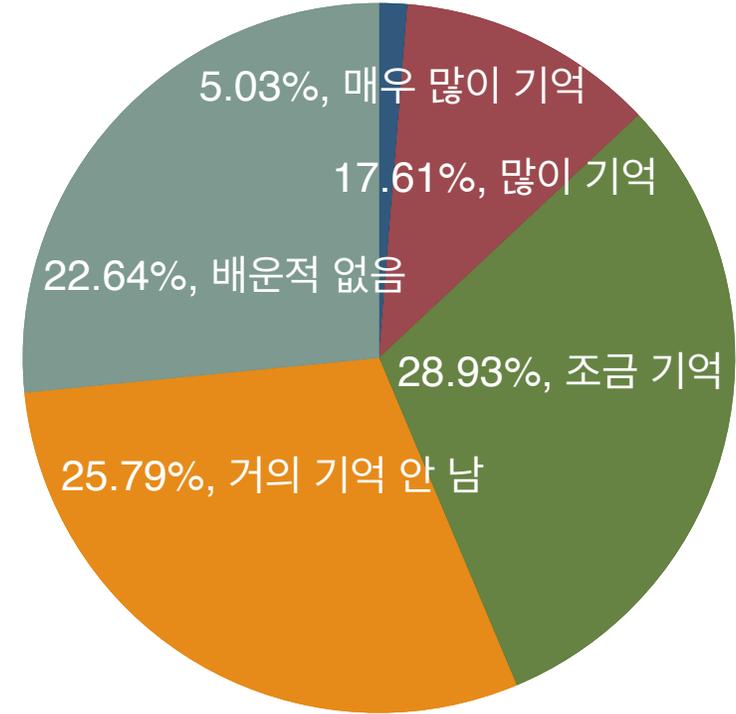
# 통일교육의 역할?

“그동안 다음과 같은 내용을 학교 교육을 통해 배운 적이 있습니까?  
있다면 기억에 얼마나 남아있습니까?” (MZ세대 318명)

통일교육/갈등해결교육



통일비용과 이익 교육



〈표 1〉 통일 및 남북관계와 세대 구분

세대 명칭	출생년도	현재(2015년) 나이(만)	청소년기 통일·남북관계 관련 역사경험
1차 베이비부머	1941~1960년	55-74세	반공국시, 무장공비, 1·21사태, 7·4남북공동선언, 유신체제, 베트남패망
2차 베이비부머	1961~1970년	45-54세	산업화, 민주화, 서울올림픽, 민족주의, 북한바로알기
X세대	1971~1980년	35-44세	구소련붕괴, 독일통일, 한민족 공동체 통일방안, 김일성 사망, 고난의 행군, 북한이탈주민발생, 금강산관광
밀레니얼세대	1981~1995년	19-34세	외환위기, 남북정상회담, 북한이탈주민 일상화, 북한실상이해 심화, 남남갈등, 북한 핵개발, 천안함폭침·연평도포격

출처: 김병조(2015)

# 1998~2020년 남북주요사건

연도	주요 사건	연도	주요 사건
1998	정주영 회장 소떼 방북	2008	금강산 관광객 피살
1999	제1연평해전	2009	2차 핵실험
2000	남북정상회담, 이산가족 상봉	2010	천안함 피격사건, 연평도 포격 사건
2001	남북장관급회담, 이산가족 상봉	2011	김정일 사망
2002	제2연평해전, 이산가족 상봉	2012	로켓 발사
2003	이산가족 상봉, 금강산 육로관광 시작, 개성공단 착공	2013	3차 핵실험
2004	개성공단 가동	2014	이산가족 상봉, 아시안게임
2005	북한 핵보유 선언	2015	DMZ 목함지뢰 매설 사건, 서부전선 포격 사건
2006	1차 핵실험	2016	5차 핵실험, 개성공단 중단
2007	남북정상회담	2017	6차 핵실험
		2018	평창올림픽, 남북정상회담
		2019	하노이회담, 북미정상회담
		2020	남북공동연락사무소 폭파

- MZ세대는 impressionable period에 북한과의 부정적 사건을 더 많이 경험함

## 앞으로의 변화는?

- Z세대가 2030의 주류가 되는 시점의 통일의식은 향후 남북관계의 분위기에 따라 달라질 것
- 부정적 충격이 지속된다면 통일에 대한 부정적 견해가 지금보다 높아질 것으로 예상됨
- 일련의 긍정적 충격이 생성된다면 젊은 세대인만큼 통일의식의 변화가 예상되나, 통일 이유에 대한 민족주의적 정당성은 계속해서 약화될 가능성이 높음.

# WALL IN THE HEAD (MAUER IM KOPF)

“통일 후 동서독 주민 간 보이지 않는  
문화 및 정신적 분단”

동독주민의 부담	서독주민의 부담
<ul style="list-style-type: none"><li>• 높은 실업률</li><li>• 낮은 임금 및 연금</li><li>• 차별</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 통일의 재정적 부담</li></ul>

(2020년 18세 이상 1600여명 독일인 대상 설문조사)  
“평화적 체제전환을 위해 동독 주민들이 들인 공을 인정해야 한다”

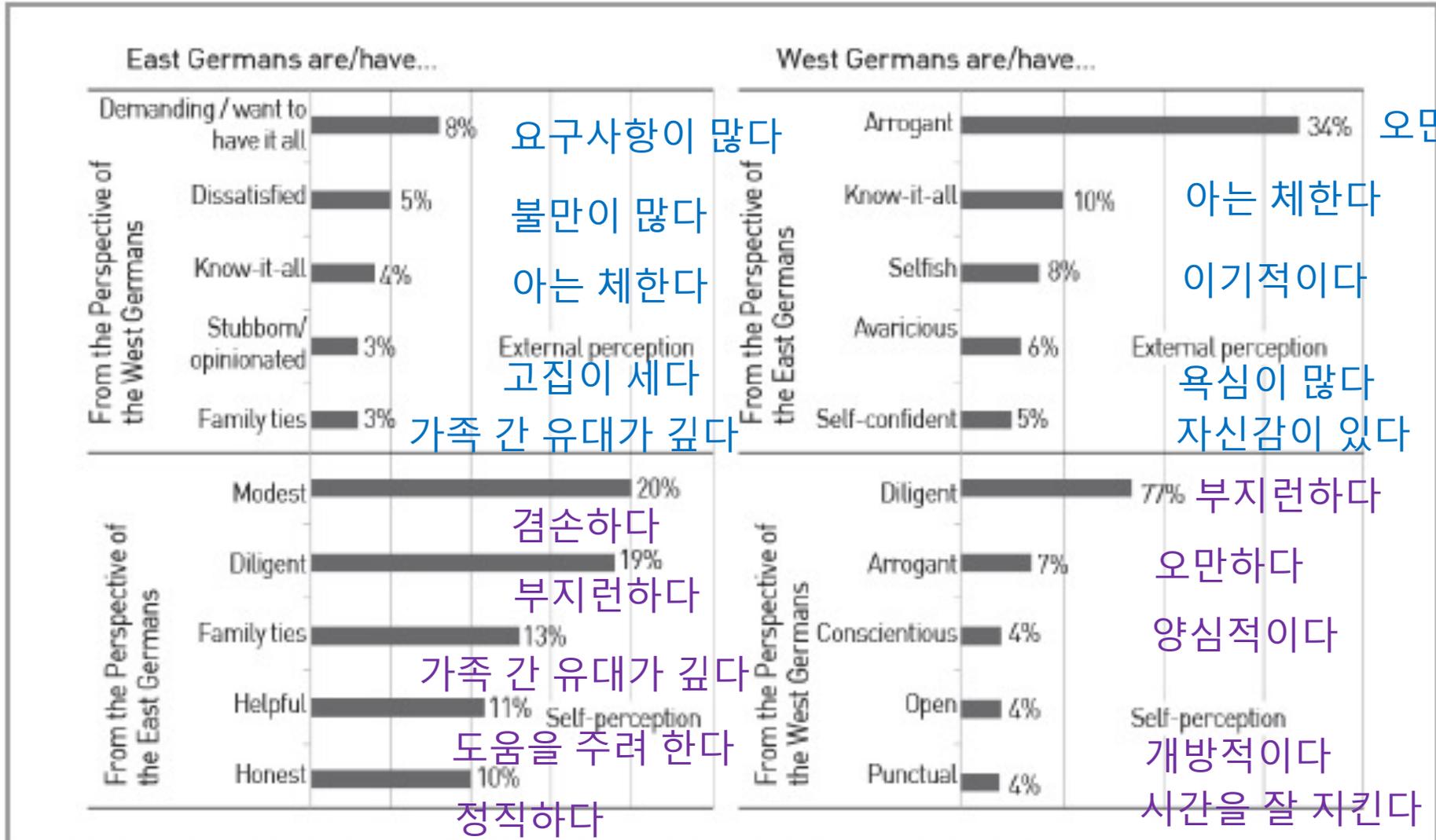
: 동독 주민 71% 동의, 서독 주민 48% 동의

“서독 주민들의 통일을 위한 노력(주로 재정적)에 감사해야 한다”

: 서독 주민 55% 동의, 동독 주민 26% 동의

출처: Unzicker (2020)

### Figure 3.11. Self-assessments and of each other by East and West Germans



Source: Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung (2015), p. 56.

출처: Kim and Yoon (2018)

## 결론

- MZ세대는 최근 남북관계가 경색되며 급격히 통일의식이 저하되었음. 북한과의 대화나 협력에 대한 기대가 상실되고, 북한을 신뢰하지 않는 경향이 짙어짐. 통일의 가능성에 대해 회의적인 시각이 지배적이고, 통일에 대해 무관심하거나 필요없다는 의견이 강해짐.
- 이는 MZ세대의 특징때문이기보다 통일을 해야할 실질적 이유 감소 때문인 것으로 보임. 또한 가치관 변화가 유동적인 연령층이라 통일의식이 남북관계에 영향을 많이 받는 것으로 판단됨.
- 향후 남북관계가 진전되지 않는다면 통일보다 현상태 유지, 평화공존을 선호하는 경향이 더 강해질 것으로 예상됨. 다만, 남북관계가 개선된다면 몇 년 전과 같이 통일에 대한 필요성과 기대감이 증가할 수 있을 것으로 보임.
- 통일에 대한 무관심이 증가하는 추세에서 통일관련 논의 및 장기적 대북정책 수립이 점점 어려워질 수 있음. 보이지 않는 벽 또한 허물기가 더 어려워질 것임.

감사합니다.