

연구보고

## 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 개발

연구책임자: 신 윤 정 (서울대학교 교육학과 부교수)  
공동연구자: 지 은 (인하대학교 교육대학원 조교수)  
전 주 램 (서울시립대학교 강사)  
연구보조원: 윤 효 정 (서울대학교 교육학과 박사과정)  
김 지 선 (서울대학교 교육학과 박사과정)  
보조원: 강 유 진 (서울대학교 교육학과 석사과정)  
이 희 재 (서울대학교 교육학과 석사과정)  
최 서 정 (서울대학교 교육학과 석사과정)

본 연구는 서울대학교 통일평화연구원의 재원으로 통일·평화기반구축사업의 지원을 받아 수행된 것으로서, 본 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 서울대학교 통일평화연구원의 공식 의견이 아닌 본 연구진의 개인 견해를 밝혀둡니다.

## 연구 요약

본 연구는 탈북배경 청소년들의 현재 진로 관련 경험에 대한 이해와 요구를 기반으로 맞춤형 생애진로설계 집단상담 프로그램을 개발하고, 그 효과성을 검증하는데 목적이 있다.

이를 위해, 다음과 같은 절차로 연구를 수행하였다. 먼저, 문헌분석을 통해 자료를 수집하고 분석하였다. 다음으로 실제 북한배경 청소년들의 생애진로설계 집단상담에 대한 요구조사를 위해 북한이탈 배경과 대한민국 국적을 지닌 최소 1년 이상 한국에 거주하고 있는 청소년 13명의 참여자를 대상으로 심층면담 후 합의적 질적 분석을 진행하였다. 이후, 유관기관과 학계 전문가 6인을 대상으로 FGI(포커스 그룹 면담)를 실시하고, 설문을 활용한 델파이 조사를 통해 집단상담 프로그램의 구성 및 운영의 방향성에 대한 합의를 도출하고자 하였다. 마지막으로, 문헌조사와 앞서 수행된 세 가지 연구의 분석결과를 바탕으로 집단상담 프로그램을 개발하고, 북한배경 청소년들을 대상으로 실시하였으며, 효과성을 확인하고자 하였다. 전체 연구의 결과 요약은 다음과 같다.

첫째, 개방형 설문지를 구성하여 북한배경 청소년 13명을 대상으로 일대일 심층면담을 진행하고, 참여자들의 동의를 얻어 녹음한 자료의 축어록을 합의적 질적 연구(Consensual Qualitative Research: CQR) 방법으로 분석하였다. 그 결과, 참여자들은 생애진로설계의 방향을 자율적으로 결정하려는 욕구가 있으며 원하는 진로를 달성함으로써 가족을 포함한 사회적 관계로부터 인정을 받고 경제적 안정을 이루고자 함을 보고하였다. 또한, 참여자들은 생애진로를 설계해나가는 데 도움이 되는 요인으로 크게 자기에 대한 이해와 사회적 지지의 경험을 꼽았다. 자기 이해를 바탕으로 선택한 진로를 주변인들이 지지해주고 구체적인 도움을 주는 것이 진로 달성에 필요함을 보고하였다. 그 외에도 참여자들은 북한과 다른 한국의 교육체계와 직업세계로 인해 진로설계에 어려움이 있음을 토로하였다. 원하는 진로를 설계하고 준비하는 과정에서 필요한 정보가 부족함을 호소하기도 하였다.

둘째, 최소 5년 이상 북한 관련 업무 및 연구에 종사한 전문가 6인을 대상으로 포커스 그룹 면담(Focused Group Interview: FGI)을 진행하였다. 면담자료를 주제분석 및 반복적 비교분석한 결과, 5개의 영역과 18개의 핵심내용이 도출되었다. 이를 요약하면, 북한배경 청소년은 개인적 차원으로 자기 이해와 직업정보의 접근이 어렵다는 특성을 가질 수 있으며, 사회적으로도 문화 차이나 각자가 가진 가족 배경이 다르기 때문에 하나의 집단으로 묶기 어렵다는 것을 고려해야 한다는 의견이 나왔다. 이를 위해, 북한배경의 다양성을 인지하고 집단 목표 및 성격에 맞는 참여자

로 집단을 구성하고 운영하고자 하는 노력이 필요함이 제안되었다. 또한, 집단상담 프로그램 설계의 방향성과 관련하여 참여자들의 능동적인 참여를 강조하는 상호식 운영과 평가적인 접근의 배제, 다양한 자극의 제공, 삶의 철학 및 세계관 형성의 지원 등이 반영되어야 한다는 의견들이 제시되었다.

셋째, 개발한 집단상담프로그램의 구성 및 내용에 대한 타당도 확보를 위해 유관 기관 전문가들을 대상으로 델파이 연구를 진행하였다. 여기에는 정부 및 공공기관, 비영리 단체의 대표 혹은 담당자, 교사, 북한배경 청소년의 학부모 등 학교 안팎 기관에서 북한배경 청소년 및 북한이주민들을 대상으로 한 상담 제공 및 관련 연구나 업무 경험이 최소 2년에서 최대 35년까지 있는 전문가 15인이 포함되었다. 델파이 1·2차 설문을 통해 전문가들에게 프로그램 내용과 구성의 적합성과 필요성을 점검 받고 프로그램에 대한 조언을 수렴하여 참여 학생들에게 실제적인 도움을 줄 수 있는 생애진로설계 집단상담 프로그램을 개발하고자 노력하였다. 델파이 조사 결과, 전문가들은 온라인 환경에서 참여자들의 집중도를 높이기 위한 집단규칙 제안의 필요성과 진로계획을 구체화하기 위한 실습이나 진로가치 찾기 활동의 필요성 등을 의견으로 제시하였다. 또한, 학생들이 진로선택과 결정을 자기주도적으로 할 수 있도록 관련 역량을 향상시킬 수 있는 전략의 활용해 볼 것을 제안하였다. 본 연구진들은 프로그램 내용 및 구성에 이 의견들을 모두 반영하였다.

넷째, 문헌 연구와 북한배경 청소년들을 대상으로 한 심층인터뷰의 합의적 질적 연구, 관련 전문가들에 대한 FGI와 델파이 연구를 바탕으로 생애진로설계 집단상담 프로그램을 개발하고 북한배경 청소년을 대상으로 프로그램을 실시·운영하였다. 총 5명의 중·고등학생 참여자를 대상으로 2021년 7-8월 동안 매주 토요일 120분간 총 4회의 프로그램이 진행되었다. 참여자들의 프로그램 참여경험에 대한 평가는 질적자료와 양적자료 모두를 활용하였다. 프로그램 사전·사후 설문조사와 각 회기 진행 중에 밝혔던 생각과 느낀 점, 프로그램 종료 한 달 후 실시한 follow up 인터뷰 자료 등을 분석하였다. 그 결과, 참여자들은 본 프로그램의 실시 후에 진로결정 자기효능감과 진로적응성이 향상되었으며 프로그램 실시 전에 3명의 참여자가 진로 미결정 상태였던 것에 반해 실시 후에는 전원이 진로 결정 상태로 변화한 것을 볼 수 있었다. 또한 참여자 대부분이 ‘프로그램 목표를 달성하였고 만족스러웠다’는 평가와 함께 ‘프로그램을 통해 자신감의 향상과 도전에 대한 욕구가 생겼음’을 보고하였다.

본 연구는 상담학 분야 내 사회정의 및 옹호상담 철학에 입각하여 근거기반 개입 방안으로서 생애개발 집단상담 프로그램을 개발하고 효과성을 보았다는 점에서 의의가 있다. 본 연구는 집단상담 프로그램 개발 가이드라인(김창대 외, 2011)에 맞춰 문헌분석부터 시작하여 체계적인 개발 단계를 거쳐 프로그램을 개발하였으며, 개발된

프로그램을 시범 운영한 후 양적 및 질적 평가를 동시에 실시함으로써 다각적으로 프로그램의 효과성을 살펴보았다.

본 연구에서 주목할 만한 점은 첫째, 북한배경 청소년 대상 심층인터뷰의 합의적 질적 연구결과 북한 배경 청소년들이 기존 일의 심리학 이론(PWT: Duffy et al., 2016)에서 제안한 세 가지 욕구(생존, 자기결정성, 사회적 연결)와 함께 타인에게 이로운 일을 하고 도움이 되고자 하는 이타적인 욕구도 추구하는 특징이 있다는 점이다. 또한, 사회문화적 자본 및 환경에서의 차이 등이 진로탐색 및 선택 과정에 있어서 방해가 되는 요인임을 확인할 수 있었다. 이에 본 프로그램을 개발할 때 북한배경 청소년들이 추구하는 가치를 탐색할 수 있도록 장려하고 사회문화적 자본 및 환경의 차이로 인한 진로 장벽에 대처하는 방법을 함께 모색하고자 하였다. 둘째, 전문가 초점집단 인터뷰를 통해서 북한배경 청소년들이 출생국가 및 부모의 탈북과정 및 경험, 그리고 현재 남한에서 함께 사는 가족의 형태 등에 따라 다양한 상황에 처해 있고 그에 따라 다양한 정체성의 형성 및 발달 단계를 거쳐가고 있는 이질적인 집단일 수 있다는 점이 강조되었다. 이에 본 프로그램을 개발할 때 단일 집단으로 단순화하여 접근하기보다는 다면적인 정체성의 특성을 고려한 맞춤형 프로그램 설계하고자 하였다. 그 결과, 참여자들은 프로그램 참여 후 진로에 영향을 미치는 환경 및 문화적 요인들을 깨닫고, 구체적인 진로를 정하고 긍정적이면서도 주체적인 자기상을 가지게 되었다고 보고하였다.

예비 프로그램 실시를 통해 제시하는 향후 프로그램 진행 및 개발 방향은 다음과 같다. 첫째, 자발적인 참여가 중요한 요소이기 때문에 프로그램 시작 전 대면 미팅을 통해 집단 리더가 예비 참여자들의 예비 참여자의 동기 수준과 특성을 미리 파악하고, 집단 프로그램에 대한 사전 설명 및 충분한 질의응답을 통해 라포 형성을 한 후 리더 간의 논의를 통해 집단 구성원을 선정할 필요가 있다. 둘째, 자신의 진로탐색과정에 영향을 미치는 사회문화적인 요인들을 지각하기 위해 북한배경 뿐 아니라 다른 또래 청소년들을 함께 집단구성원으로 참여시키는 프로그램을 운영하여 상호작용 속에서 자신의 문화적인 정체성과 그 정체성 간의 상호교차성을 이해할 수 있도록 도움 필요가 있다. 마지막으로, 진로직업정보제공 등의 전통적인 진로집단 프로그램의 핵심 요소들을 모두 포함한 종합적인 성격의 프로그램이 아닌, 시리즈 혹은 모듈형 프로그램을 제공하여 지속적인 조력 체계를 갖춘 프로그램을 개발할 필요가 있으며, 특히 자신의 가치관 및 정체성 및 상호교차성에 대한 이해를 증진하는 활동이 추가 되는 생애개발 집단상담 프로그램을 개발하고 그 효과성을 살펴볼 필요가 있겠다.

# 차 례

연구 요약 .....	iii
<b>I. 서론 .....</b>	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 범위 .....	1
2. 국내 북한배경 청소년의 특성 및 진로발달 .....	3
<b>II. 연구 방법 및 일정 .....</b>	<b>10</b>
1. 연구 방법 .....	10
2. 연구 일정 .....	14
<b>III. 프로그램 개발 위한 선행 연구 분석 및 요구조사 .....</b>	<b>15</b>
1. 북한배경 청소년 대상 진로프로그램 선행연구분석 .....	15
2. 학생 심층인터뷰 연구결과 .....	22
3. 전문가 FGI 연구결과 .....	23
4. 유관기관 전문가 델파이 연구결과 .....	33
<b>IV. 생애개발 집단상담 프로그램 구성 및 운영 .....</b>	<b>40</b>
1. 프로그램 구성 및 평가 방안 마련 .....	40
2. 프로그램 운영 .....	41
<b>V. 생애개발 집단상담 프로그램 효과성 분석 .....</b>	<b>45</b>
1. 생애개발 집단상담 프로그램 참여자 인적 사항 .....	45
2. 학생 참여경험 사전사후 양적자료 분석결과 .....	45
3. 학생 참여 경험 질적자료 분석결과 .....	45
<b>VI. 결론 .....</b>	<b>56</b>
1. 주요 분석 결과 및 시사점 .....	56
2. 향후 프로그램 개선 방안 및 연구방향 제언 .....	58
참고문헌 .....	60
부록 .....	64

## 표 차 례

<표 1> 연구 단계와 방법 .....	2
<표 2> 북한이탈주민 입국인원 현황 추이 .....	5
<표 3> 탈북청소년 초·중·고 학업 중단율 .....	5
<표 4> 탈북청소년들이 받고 싶은 지원 .....	5
<표 5> 탈북소년들의 직업 선택시 중요한 요소 .....	6
<표 6> 국내 북한배경 청소년 대상 진로·진학 관련 선행연구 .....	8
<표 7> 국내 북한배경 청소년의 진로발달과 사회·문화 자본 관련 선행연구 .....	17
<표 8> 국내 북한배경 청소년의 진로발달과 문화자본 관련 선행연구 .....	18
<표 9> 분석 틀 .....	21
<표 10> 선행프로그램 분석 결과 .....	21
<표 11> 학생 심층인터뷰 대상자 개요 .....	22
<표 12> 전문가 FGI 대상자 개요 .....	24
<표 13> 학생 심층인터뷰 대상자 개요 .....	25
<표 14> 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 설계 및 내용 구성 .....	30
<표 15> 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 운영 .....	31
<표 16> 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램의 방향성 .....	32
<표 17> 델파이 대상자 개요 .....	33
<표 18> 응답자수에 따른 CVR 최소값 .....	34
<표 19> 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 구성영역의 적절성 검토 (1차) .....	35
<표 20> 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 구성영역의 적절성 검토 (2차) .....	38
<표 21> 집단상담 프로그램 참여자 개요 .....	47
<표 22> 집단 프로그램 사전 및 사후 검사 결과 .....	48
<표 23> 회기별 프로그램 참여 평가 결과 .....	51
<표 24> 프로그램 지속성 평가 결과 .....	53

## 그림 차례

<그림 1> 연구의 내용과 범위 .....	3
<그림 2> 북한이탈주민 연도별 입국추세 .....	5
<그림 3> 선행 연구 선별과정 .....	20
<그림 4> 척도별 사전 사후 비교 .....	48
<그림 5> 진로자리효능감 하위요인별 사전 사후 비교 .....	49
<그림 6> 진로 결정 비율 사전 사후 비교 .....	49
<그림 7> 진로적응성 하위요인별 사전 사후 비교 .....	50
<그림 8> 사회적 책무성 하위요인별 사전 사후 비교 .....	50



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 범위

### 1.1. 북한배경 청소년들의 진로개발 및 결정의 어려움 심화

- 본 연구는 북한배경 청소년들을 위한 맞춤형 생애진로설계 집단상담 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검증해보는 데 있다.
- 탈북청소년들의 진로발달 및 개발 관련한 선행 연구 및 보고에 따르면, 탈북청소년의 학업 중단율은 2010년 4.9%에서 2020년 2.5%로 감소추세에 있기는 하나, 일부 탈북청소년들은 학력, 결손, 언어 및 문화적 차이 등으로 인해 학교 적응에 곤란을 경험하고 있다(통일부, 2021).
- 학업 중단과 관련해서 이들이 가지고 있는 진로에 대한 무관심 혹은 결정 관련 어려움들은 간과할만한 수준이 아니다. 북한배경 청소년의 장래 희망직업에 대한 설문 자료 조사에서는 경찰, 군인과 공무원이 29명으로 19.5%의 가장 높은 선호도를 나타냈는데 이는 남한 사회의 안정적인 직업이라고 생각하는 것으로 보이며 이것은 남한의 청소년들과의 생각과도 별로 큰 차이가 없는 것으로 보인다. 하지만, 희망직업이 없고 무응답이 24명으로 16.4%를 나타냈다는 것은 이들의 진로미결정 혹은 진로결정 어려움을 시사한다.
- 진로교육법 제 5조 (국가 및 지방자치단체는 장애인, 북한이탈주민, 저소득층 가정의 학생 및 학교 밖 청소년 등 사회적 배려대상자를 위한 진로교육 시책을 마련하여야 한다)에 의거하여, 이주배경청소년에 속하는 탈북청소년들을 위한 다양한 학업지원 프로그램들이 운영되어 온 바 있다(박성춘, 이슬기, 2016). 특히 이들의 낮은 학업 성취, 기초학력 부족 및 취약한 가정환경 특성을 고려한 다양한 예비대학, 멘토링 제공 및 교사교육 프로그램들이 제안되고 운영되어오고 있다. 그러나, 진로 진로발달과정은 전 생애에 걸친 과정이며, 이에 지속적인 자신에 대한 이해 및 자신이 속한 환경에 대한 이해를 기반으로 한다는 점을 고려할 때, 단순한 학업 부진 혹은 학업 저성취 지원만으로는 이들의 진로발달을 돕는데 한계가 존재한다.
- 이에 생애진로설계의 관점에서 탈북청소년들의 현재 진로 관련 경험에 대한 이해와 요구를 파악하고 그러한 이해를 바탕으로 하여 진로상담이 제공될 필요가 있다.

### 1.2. 최신 진로상담이론에 기반한 프로그램 개발의 필요성

- 최신 진로상담적 접근들은 기존의 진로상담이론들이 강조한 흥미나 적성 등 개인 내적 심리변인과 더불어, 외부 환경적 제약들의 영향에 대한 대처 역량을 함께 강조한다. 대표적으로, 일의 심리학 이론(Psychology of Work Theory, PWT; Duffy et al., 2016)과 같은 최신 진로상담 이론은 다문화 및 사회정의 옹호의 철학을 기반으로 제안된 이론로서, 급변하고 예측이 어려운 노동시장의 추이를 인정하고, 독자적으로 자신의 진로를 구성해나가는 무경계진로나 개인의 중요한 가치에 기반해서 자기 주도적으로 경력을 관리해나가는

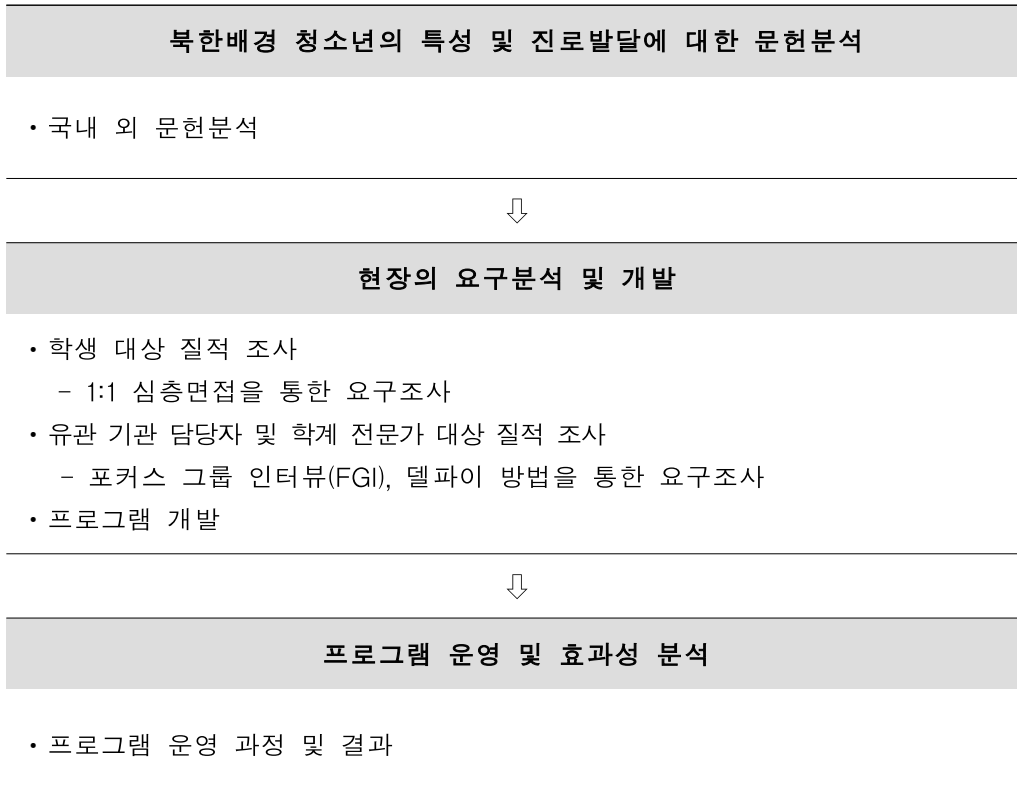
프로틴 진로 등과 유사하다.

- 하지만 PWT 이론은 단순히 고등교육과정에 적용하게끔 돕는 협소한 의미의 진로설계 및 발달을 넘어서서 괜찮은 일(decent work)이란 개념을 통해 개인의 가치에 부합할 뿐 아니라, 경제적, 관계적 및 물리적 여건들도 타당하고 적절한 진로를 고려하고 이를 설계해나가도록 조력하는 걸 고려한다는 점에서 좀 더 현실에 기반한 이론(전주람, 신윤정, 2020)이다.
- 따라서, 북한배경 청소년들이 (1)남한 사회에서 생존하고, 타인 및 사회와 연결되며, 자기 실현을 할 수 있는 수단으로서의 괜찮은 일이 무엇일지를 탐색하고, (2)이들이 지각하는 사회 내에서 소외나 제약이 자신의 진로포부, 일에 대한 가치관, 진로 선택 및 괜찮은 일의 획득에 어떤 영향을 미치고 있는지를 살펴며, (3)경험하는 어려움을 스스로의 능력 부족에 귀인하기보다, 건강한 자기 이해를 통한 능동적이고 건설적인 대처 전략을 배우고 자신의 입장을 옹호하고 대변하는 목소리를 내고 표현할 수 있도록 돕는 성장지향적인 진로상담 프로그램을 계획하고 예비 프로그램을 운영하여 그 프로그램의 효과성을 탐색해보고자 한다.
- 본 연구에서는 집단상담 프로그램 개발 가이드라인(김창대 외, 2011)을 따라서 문헌분석부터 시작하여 체계적인 개발 단계를 거쳐서 프로그램을 개발하였다. 선행연구 및 실태 분석을 통해 프로그램 개발을 위한 이론적 기초를 다지고 북한배경 청소년 대상 합의적 질적 연구 및 전문가 대상 초점집단 인터뷰와 델파이 조사를 통하여서 프로그램 개발의 내용 및 범위의 타당성을 검토 받았다. 마지막으로 개발한 예비 프로그램을 시범 운영하였고, 효과성을 양적과 질적인 방법으로 평가하였다. 구체적인 연구 단계와 방법 및 내용은 <표 1>과 [그림 1]에 제시되어있다.

<표 1> 연구 단계와 방법

구분		연구 내용	연구 방법
1단계	선행연구 분석	이론적 기초	국내외 문헌연구
	실태 분석		국내외 사례 분석
2단계	전문가 협의회 초점집단 인터뷰	생애진로설계 집단상담 프로그램 개발 내용 및 범위의 타당성 검토	질적 분석
	북한배경 청소년 대상 합의적 질적 연구		질적 분석
	전문가 대상 델파이 조사		내용 타당도 비율(CVR)
3단계	프로그램 개발	프로그램 개발	회의, 집필 등
	현장 적합성 검토	현장 활용도 제고	검토 의견서 수렴 및 반영대비표 작성
	외부 전문가 검토	프로그램 활용도 검토	
	프로그램 예비적 실시	활용도 제고 및 홍보 프로그램 활용도 검토	프로그램의 예비적 실시 및 효과성 탐색

## [그림 1] 연구의 내용과 범위



## 2. 국내 북한배경 청소년 특성 및 진로발달

### 2.1. 국내 북한배경 청소년의 현황

- 북한이탈주민 연간 입국 인원은 1990년 중반 이후 큰 폭으로 증가하여 2009년에는 연간 3,000명 가까이 입국하였다. [그림 2]에서 확인할 수 있듯이 한국사회로 입남하는 북한이탈주민의 수는 2000년대 이후 지속 증가하여 2003~2011년에는 연간 입국 인원이 2,000~3,000명 수준에 이르렀으나, 2012년 이후 연간 평균 1,300명대로 감소, 2020년에는 229명 입국하였다(통일부, 2021). 이러한 입국 인원 감소는 2012년 김정은 정권 출범 이후 접경지역 통제 강화 등과 관련 있다. 특히 국내 입국 추세를 성별로 보면 여성의 경우 2001년 45.8%, 2002년 55.3% 과반수를 넘어 이후 전체 이주민 중 80.7%(2019년 기준)를 넘어섰지만 2020년 68.6%(남성 72명, 여성 157명), 2021년 39.6%(남성 29명, 여성 19명)로 여성의 비율이 급감한 특징이 있다(통일부, 2021). 하지만 여전히 현재 한국사회의 전체 인구 중 과반수 이상은 남성에 비해 북한이탈 여성들이 압도적으로 많은 비율을 차지한다. 이러한 한국사회의 급변하는 흐름 가운데 정부는 북한이탈주민들이 우리사회 일원으로 자립·자활 의지를 갖고 안정적으로 정착하도록 「북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」(1997.1.14제정)에 따라 다양한 정책적 지원을 시행하고 있다.

- 한국사회에서 청소년기본법에 의하면 청소년이란 만 9세 이상 24세 이하 연령층에 속한 사회구성원을 의미한다. 하지만 북한이탈 청소년은 북한이탈주민 중 만 6~24세 이하인 청소년연령에 해당되는 집단을 말한다(김정수, 2017). 북한이탈청소년이란 미성년인 만19세 이하의 북한이탈주민으로 생각하기 쉽지만, 북한이탈청소년에는 초·중·고등학교 학생에 해당하는 연령과 청소년기본법이 규정하는 법령에 따라 교육지원대상이 되는 청소년 연령인 만24세까지의 청년들이 포함된다(은지현, 조영하, 2015). 즉 북한배경 청소년이란 과거 언론에서 흔히 보고되던 가족과 함께 탈북하여 한국에 입국하는 탈북청소년 이외에도 나홀로 탈북한 무연고 탈북청소년, 탈북한 부모가 중국이나 동남아 또는 중앙아시아 국가 등 제3국에서 출산한 청소년, 북한이주민이 한국 사회에 최종적으로 정착한 이후 출산한 자녀들(김지수 외, 2020)이라 할 수 있다.
- 최근 북한출생 탈북학생들의 수는 김정은 정권 이후 국경수비 강화로 점차 줄어들고 있지만, 제3국 출생과 남한출생 북한이탈주민 자녀들의 수는 점점 늘어나고 있다(노은희, 2021). 2020년 4월 기준, 대한민국에 살고 있는 북한배경 초·중·고교에 재학하는 것으로 파악되는 북한배경 학생들은 2,437명이며, 전체 인원 중 부모 중 한 사람 이상이 북한이주민이면서 중국 등 제3국에서 출생한 청소년의 비율은 약 61%로 북한출생 청소년들에 비해 증가하는 추세이다(탈북청소년교육지원센터, 2020). 구체적으로 초등학교 재학 중인 자는 총 877명(북한출생자 237명, 제3국 출생자 640명), 중학생은 총 738명(북한출생자 288명, 제3국 출생자 450명), 고등학생 총 752명(북한출생자 378명, 제3국 출생 374명), 기타학교 총 164명(북한출생자 79명, 제3국 출생자 85명)으로 보고된 바 있다. 이처럼 한국 정부는 탈북청소년들이 북한에서 이수한 학력을 인정받아 그 연령에 맞게 학교에 다닐 수 있도록 제도적 지원을 하고 있지만(김수희, 2021), 실제 매우 다른 커리큘럼과 학습의 질 차이로 인해 학년을 낮춰 학업을 시작하는 경우가 많다.
- 탈북청소년교육지원센터(2021)에 따르면 2021년 4월 기준 현재 전국 초중고에 재학하는 탈북청소년은 2,287명으로 이들 중 60.4%가 수도권인 서울, 경기, 인천에 거주하고 있으며, 탈북청소년의 학업 중단율은 2008년 10.8%에 달했으나 2021년 약 1.2% 수준으로 감소하였고, 특히 고등학교에서의 학업 중단율이 2008년 28.1%에서 2021년 1.9%로 크게 감소한 것으로 보고하였다(〈표 3〉 참조). 이는 공공과 민간 영역의 여러 적극적인 노력<sup>1)</sup>을 통해 중도탈락률의 감소를 이룬 것으로 보인다. 하지만 북한배경 청소년들의 학교 부적응은 여전히 한국사회가 풀어야 할 과제로 남아 있다. 2020년 탈북청소년 실태조사(남북하나재단, 2021)에 따르면 탈북청소년의 학교생활에서 가장 어려운 점은 학교 수업 따라가기(23.7%), 친구 사귀기(4.4%), 남한의 말 알아듣기(2.5%) 순으로 응답되었다. 또한 진로, 진학관련 항목에서 탈북청소년들이 희망하는 교육수준은 대학(4년제 이상)이 62.5%로 대학교 진학 희망

1) 교육부에서는 2017년 탈북청소년을 ‘먼저 온 미래’로 여기며 통일 시대 맞춤형 인재로 육성하는 것을 목표로 교육지원 사업 계획을 발표한 바 있다. 구체적으로 그들을 위한 교육부 사업(교육부, 2017)으로는 탈북청소년 교육 지원은 탈북청소년 맞춤형 지원, 진로 및 직업교육, 탈북청소년 교육 지원기반 조성의 방향성을 지닌다. 또한, 탈북청소년의 특성을 고려하여 탈북청소년교육지원센터 설립, 탈북청소년 맞춤형 멘토링, 탈북청소년 잠재역량강화프로그램 운영, 토요거점 방과 후 학교 운영, 탈북청소년 표준보충교재 개발, 대안학교 지원, 탈북청소년 문해력 증진 교재개발 등이 이루어지고 있다(교육부, 2017. 탈북학생 교육지원 계획 수립 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=70825&lev=0&m=02>)

률이 높음을 알 수 있고, 그 이유에 관해 ‘좋은 직업을 갖기 위해서(57.6%)’, ‘자신의 능력과 소질을 개발하기 위해서(31.2%)’, ‘인격이나 교양을 쌓기 위해(5.4%)’, ‘주위(부모 등)의 기대 때문에(3.5%)’, ‘결혼, 친구관계 등 사회적으로 유리하기 때문에(1.5%)’로 나타났다. 마지막으로 북한출신 공개 여부에 관해 ‘일부러 밝히려고 하지는 않지만 사람들이 알아도 별 거리낌은 없음(38.2%)’, ‘굳이 밝혀야 하는 상황에서는 밝히지만, 가급적 밝히지 않음(28.0%)’, ‘아무 거리낌이 없이 밝힘(16.1%)’, ‘절대 밝히지 않음(17.8%)로 조사되었다.

[그림 2] 북한이탈주민 연도별 입국추세 (통일부, 2021)



<표 2> 북한이탈주민 입국인원 현황 추이 (통일부 정착지원과, 2021) (단위 : 명, %)

구분	'98	2010	2015	2020	2021.9(잠정)	합계
남(명)	831	591	251	72	29	9,464
여(명)	116	1,811	1,024	157	19	24,336
합계(명)	947	2,402	1,275	229	48	33,800
여성비율	12.2%	75.4%	80.3%	68.6%	39.6%	72.0%

<표 3> 탈북청소년 초·중·고 학업 중단율 (통일부, 2021) (단위 : %)

구분	10년	11년	12년	13년	14년	15년	16년	17년	18년	19년	20년
학업 중단율	4.9	4.7	3.3	3.5	2.5	2.2	2.1	2.0	2.5	3.0	2.9

<표 4> 탈북청소년들이 받고 싶은 지원 (남북하나재단, 2021) (단위 : %)

구분	학습·학업	생활비	진로	심리	의료	사회적응	식품 관련	주거
비율	57.2	18.1	12.6	3.1	2.5	1.2	0.9	0.9

<표 5> 탈북청소년들의 직업 선택시 중요한 요소 (남북하나재단, 2021) (단위 : %)

구분	적성·흥미	수입	안정성	보람·자아성취	발전성·장래성
비율	38.6	22.3	19.6	7.7	5.7

- 위 <표 4>에서 살펴볼 수 있듯이 탈북청소년들이 받고 싶은 지원은 학습·학업(57.2%)에 대한 욕구가 상당히 높음을 알 수 있고, <표 5>에서 제시되듯이 그들은 직업 선택 시 자신의 적성과 흥미를 고려한 선택이 이루어질 수 있기를 희망하고 있다.

## 2.2. 북한배경 청소년들 대상 진로 선행 연구

- 연구대상을 지칭하는 6개의 키워드인 ‘탈북청소년’, ‘탈북배경청소년’, ‘북한이탈청소년’, ‘제3국출생청소년’, ‘탈북가정자녀’, ‘탈북학생’ 과 ‘진로’ 라는 키워드를 짝을 이뤄 RISS와 DBpia에 검색하였다. 한국으로 입국하는 탈북자의 수가 급격히 증가한 2000년부터 본 연구가 진행된 2021년 5월까지 연구된 학술논문 총 33편 중, 중복된 논문과 원문이 제공되지 않는 논문 총 7편을 제외하여 KCI 등재지 기준을 충족한 총 26편을 최종 선정하였다. 그리고 그 중, 북한배경 청소년을 대상으로 하지 않거나 진로발달 과정과 직접적인 관련이 없는 총 9편의 논문을 제외하여 결과적으로 총 17편의 논문을 분석하였다.
- 분석대상인 총 17편의 논문을 주제 측면에서 크게 3가지로 분류하여 <표 6>에 제시하였다. 첫 번째는 학교 적응에 초점을 맞춘 연구(김성경, 2018; 문희정, 손은령, 2018; 문희정, 손은령, 2019; 송진영, 배미경, 2015; 신미영, 이병수, 2014; 정진주 외, 2016), 두 번째는 진로 탐색을 돕는 역할로서의 학습 및 실습 경험 관련 연구(고상숙, 2018; 박미현 외, 2017; 허나래, 김지영, 2016), 세 번째는 진로발달 및 진로결정과정에 대한 연구(노은희, 오인수, 2016; 류성창 외, 2017; 박순용, 홍현, 2015; 박슬기, 오인수, 2011; 신영, 임미연, 2017; 정다운, 김병수, 2019; 조현섭, 채경희, 2019; 허은영, 강혜영, 2007) 등이 있었다.
- 첫 번째로, 학교 적응에 대한 연구들은 크게 ‘중, 고등학교에서의 적응’ 연구와 ‘고등학교에서 대학교 진학하기까지의 과정 및 적응’ 으로 분류할 수 있다. 그러나 분류와 상관없이 모든 연구들에서는 공통적으로 북한배경 청소년들의 학교생활 적응에 영향을 미치는 개인 내 변인들을 보고하였다(문희정, 손은령, 2018; 문희정, 손은령, 2019; 송진영, 배미경, 2015, 정진주 외, 2016).
- 두 번째로, 학습 및 실습 경험 관련 연구들을 살펴보았을 때, 한국 학교의 시스템이 비교적 낮은 북한배경 청소년들에게 학습 관련 지원 및 현장 기반 경험이 제공될 때 이들의 향후 진로선택과 적응에 긍정적인 영향이 미치는 것으로 나타났다(고상숙, 2018).
- 세 번째로, 북한배경 청소년들의 진로성숙도 혹은 진로발달 및 결정과정을 살펴본 연구들은 ‘진로특정적 개인 내 요인’ 과 ‘환경, 맥락적 요인’ 으로 나눌 수 있다. ‘진로특정적 개인 내 요인’ 의 주요 변인으로는 ‘진로결정자기효능감, 진로준비행동, 진로성숙도, 사회적 지지’ 등이 있는 것으로 나타났다. 특히 진로준비행동에 직접적인 영향을 미치는 요인은 개인의 진로결정자기효능감으로 나타났으며(조현섭, 채경희, 2019), 진로자기효능감

에 대한 북한배경 청소년과 남한 청소년 집단 간 유의미한 차이는 없고, 진로성숙도 하위 변인 하나(독립성)에 대해서만 차이가 있었다(허은영, 강혜영, 2007). 그리고 진로결정과정에서 환경, 맥락적 요인이 드러난 연구들에서는 많은 북한배경 청소년들이 대학 진학을 선택하는 이유가 한국에서 북한배경 청소년들에 대한 지원이 주로 4년제 대학의 학생들에게 집중되고 있다는 사회맥락적 요인에 의한 것임이 확인되었다(노은희, 오인수, 2016; 박슬기, 오인수, 2011).

- 종합해서 살펴보았을 때, 북한배경 청소년들의 진로발달 및 상담이론 기반 연구들이 매우 드물다는 것을 알 수 있었다. 북한배경 청소년들의 진로를 살펴본 연구는 20편 미만으로, 특히 진로이론을 기반으로 한 ‘학교와 학습’에 대한 연구는 없었다. 또한, 진로발달이론을 근거로 한 연구들은 주로 개인 내 특성에 주목했으며, 환경 및 상황적 맥락까지 고려한 사회인지진로이론(Lent et al., 1994)에 기반한 연구는 두 편(정다운, 김병수, 2019; 조현섭, 채경희, 2019)뿐이었으며, 이 또한 사회적 지지요인보다는 개인에 특정된 자기효능감 요인이 더 강조된 결과(조현섭, 채경희, 2019)였다.

<표 6> 국내 북한배경 청소년 대상 진로·진학 관련 선행연구

구분	핵심 주제	내용	진로이론	연구방법	참여자	출처	
진학 및 학교 적응	중고등학교 적응	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 긍정적 자아개념, 자신감 및 진로결정 수준과 같은 개인요인</li> <li>- 양육자의 경제적 지원 및 교육기대와 같은 가정요인</li> <li>- 교사·또래와의 관계, 학업·성적 스트레스, 문화적응 등의 학교요인</li> <li>- 지역사회멘토링, 학습공부방과 같은 지역사회요인</li> </ul>	-	질적 (사례연구)	청소년 20명 (일반학교10명, 대안학교10명)	신미영, 이병수 (2014)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 낯선 땅에서 겪는 외로움, 두려움, 불안 등 심리적 적응</li> <li>- 언어 및 생활환경의 적응</li> <li>- 진로 및 학업과 관련한 학교생활 적응</li> <li>- 자신에게 맞는 환경선택 등 자기주도적 적응</li> </ul>	-	질적 (현상학적)	청소년 9명	송진영, 배미경 (2015)	
	대학교 진학 및 적응	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교에서의 자기수용 및 자기가치 인지</li> <li>- 또래모방, 학습향상노력 및 진로탐색 집중 등의 전략사용</li> <li>- 다양한 지지자원의 활용</li> </ul>	-	질적 (근거이론)	청소년 6명	김성경 (2018)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교내 봉사동아리 활동을 통한 우울감 및 자존감 회복</li> <li>- 기초학습 보충 필요 및 전공수업에서의 노력</li> <li>- 정치학도로서의 역할 기대 및 새로운 진로계획 설정</li> </ul>	-	질적 (내러티브)	청소년 1명	문희정, 손은령 (2018)	
	학습 및 실습 경험	현장실습 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회성, 자기통제력 등 인적특성의 습득</li> <li>- 개인적 자원의 한계 봉착</li> <li>- 미래에 대한 긍정적 기대</li> </ul>	-	질적 (내러티브)	대안학교 졸업한 대학생 1명	문희정, 손은령 (2019)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국사회에서 성공 위해 경쟁 압박 감수 및 공립학교 진학</li> <li>- 교사 및 또래와의 관계에 따라 다른 적응 양상</li> </ul>	-	질적 (주제분석)	청소년 11명	정진주 외 (2016)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자기이해 및 진로정보 탐색</li> <li>- 보건의료 관련 지식과 기술 향상</li> <li>- 남북한 보건의료현장 차이 및 전문직 간호사 직무 이해</li> </ul>	-	질적 (현상학적)	간호대 재학생 9명	허나래, 김지영 (2016)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 위축감 극복 및 주변 관계의 재구축</li> <li>- 사회복지사의 직무 파악 및 전문역량 증진의 경험</li> <li>- 남북 차이 인식 후 발전 기회로의 전환</li> <li>- 졸업 후 남한 사회 정착을 위한 진로 연결점 발견</li> </ul>	-	질적 (근거이론)	사이버대 재학생 6명	박미현 외 (2017)	



학습멘토링 경험	- 수학학습 기본능력 및 문제해결력 향상 - 대학 진학 및 적응에 대한 염려 - 진로를 선택하게 된 동기 확인 및 진로설계	-	질적	진로 관련 수학교육 필요 학생 6명	고상숙 (2018)
진로특정적 개인 내 요인	- 진로성숙도의 하위변인 중 '독립성'만 집단 간 차이 있음 - 남한의 개인주의와 북한의 집단주의 문화적 차이로 설명	진로발달이론	양적	탈북청소년65명 남한청소년80명	허은영, 강혜영 (2007)
	- 학생들의 진로에 대한 인식 및 요구 - 학교에서 이루어지는 진로교육의 내용 및 효과 - 학생들의 학교 진로교육에 대한 요구	진로발달이론	양적	중고생 227명	류성창 외 (2017)
	- 사회적 지지보다 개인의 진로결정자기효능감 요인이 진로준비행동에 직접적 영향을 미치는 요인 - 매개 변인인 진로결정자기효능감 증진 개입의 중요성	사회인지진로이론	양적	초, 중, 고등학생 174명	조현섭, 채경희 (2019)
진로발달 및 진로결정과정	- 자기 성찰적 탐색 및 자기 주도성의 향상 - 진로 외 영역에서의 어려움 해결 - 진로정보 획득보다 선행되어야 할 심리적 안정	-	질적	대학생 4명	박순용, 홍현 (2015)
환경·맥락적 요인	- 대학진학의 동기형성과 생애전략차원의 진로선택 - 대학진학을 위한 학업수행 과정의 경험 - 대학진학 후 진로결정과정 경험	-	질적 (사례연구)	대안학교 출신 대학생 4명	박슬기, 오인수 (2011)
	- 자기탐색을 통한 역경의 강점화 - 자기 강점 및 배경맥락을 활용한 적극적 진로준비 - 다양한 진로지원 프로그램 탐색 및 활용	사회인지진로이론	질적 (사례연구)	대학졸업생 4명	노은희, 오인수 (2016)
	- 간호사가 되겠다는 진로결정이 갖는 의미 - 사회적 공간 안에서의 진로탐색과정 - 통합적 정체성의 구성과정으로서의 진로탐색과정	-	질적 (내러티브)	간호학과 재학생 및 관련학과 희망학생 5명	신영, 임미연 (2017)
	- 문화예술 관련 경험, 교육 수준, 가족 관습 등 인과조건 - 진로결정과정에 영향을 준 전후 관계 맥락들 - 문화자본의 배제, 활용, 보강 등의 전략 - 진로결정과정의 5가지 유형	-	질적 (근거이론)	만24세 이하 청소년 20명	정다운, 김병수 (2019)

## II. 연구 방법 및 일정

### 1. 연구 방법

- 본 연구는 크게 3단계로 구분하여 진행할 예정이다. 1단계에서는 북한이탈배경 청소년 관련 선행연구와 생애진로설계 집단상담 프로그램의 실태를 분석하는 과정을 통해 이론적 기초를 수립하고자 한다. 2단계에서는 북한배경 청소년 대상 사례연구, 연구자와 전문가 협의회 초점집단 인터뷰(FGI), 델파이 조사를 통해 북한이탈배경 청소년들 대상 생애진로설계 집단상담 프로그램 개발 내용 및 범위의 타당성을 검토받고 의견을 수렴하면서 개발 방향을 설정하고자 한다. 마지막으로 3단계에서는 내부 연구진이 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 세부 내용을 구성 및 집필하고, 마지막으로 프로그램의 예비적 실시(1-2달 정도 소요)를 통해 프로그램의 활용도를 검토 및 제고하고자 한다.

#### 1.1. 문헌 분석

- 본 연구에서는 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램을 둘러싼 개별 청소년들의 요구수준, 프로그램의 개념 및 유형-특성 분석을 위하여 국내외 문헌과 사례분석을 통해 시사점을 탐색하고자 한다. 더불어, 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 운영 현황을 살펴보면서 실제 상황을 정리하고자 한다. 또한, 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 의미와 범위를 명확하게 수립하기 위하여 관련 선행문헌을 고찰할 것이다.
- 관련 문헌들을 전반적으로 수집하여 분석하고, 프로그램 개발을 위한 기초단계로 문헌 고찰 결과를 통해 이론적 틀을 구성하였다. 문헌고찰은 국내외 북한배경 청소년 진로 현황, 사회, 문화자본, 진로 프로그램 연구 동향 등을 종합적으로 실시하였고 그 결과는 앞의 문헌분석에 정리하였다.

#### 1.2. 학생 대상 심층인터뷰

- 본 연구에서는 북한배경 청소년 당사자의 요구와 현장 적용성을 고려한 양질의 생애진로설계 집단상담 프로그램 개발을 위하여 북한배경 청소년 당사자를 대상으로 합의적 질적 연구방법론을 활용하여 심층 인터뷰를 실시하였다. 일차적으로 북한배경 청소년에 관한 진로 포부, 진로선택의 과정, 괜찮은 일(decent work)의 개념, 부모 및 사회경제적 자원, 환경 및 문화적인 자본 등 개인 내·외적인 일의 세계에 대한 인식을 질적 연구접근 중 하나인 질적 사례연구 방법을 통해 탐구하였다. 이후 앞서 나온 담화 내용을 토대로 변수를 구성하여 북한배경 청소년들의 진로 탐색, 설계 및 선택의 과정에 영향을 미치는 변인들을 파악했고, 그 변인들의 상대적 영향력을 비교하고 분석하였다.
- 이 연구의 목적을 달성하기 위해 연구자는 그들의 일 경험 세계에 관해 아직 잘 알려지지 않은 특수한 상황을 파악하는데 합의적 질적 연구(CQR) 방법을 선택했다. 합의적 질적 연구방법이란 소수의 사례를 가지고, 녹취 및 전사과정을 거친 연구자료를 토대로 귀납적 방

식으로 접근하며, 연구자의 편견이 완전히 배제되는 것이 아님을 감안하여 여러 명의 연구자가 다양한 관점으로 반복적 합의과정을 통해 결론을 도출하는, 의미 있는 자료의 누락이나 편향적인 결과를 추론을 방지하는 장점을 가진다(김민선 외, 2016; Hill et al., 1997). 본 연구에서는 연구자 내에서 합의팀을 구성했고, 다회의 토론 과정을 통해 영역을 개발하고 사례를 범주화하고 코딩을 진행했다. 각 과정에서 서로 합의하는 과정을 거쳤다.

- 연구참여자는 북한이탈배경이 있는 대한민국 국적을 가진 자로 최소 1년 이상 한국에 거주하는 북한배경 청소년으로 한정했다. 이러한 선택기준에 부합하는 청소년을 참여자로 선정하기 위해 탈북자가 다수 거주하는 복지관 2-3곳을 방문하였고, 모집 문건을 게시판에 공지했다. 아울러 업무를 담당하는 실무자에게 이 연구의 목적을 설명하고 연구 참여 의사가 있는 북한배경 청소년을 특정 분야에 10년 이상 종사한 전문가로부터 추천받는 세평적 사례 선택(Reputational case selection)으로 접근했다. 중학교 1학년부터 고등학교 재학 또는 졸업(만 14-23세)까지 다양한 연령대의 청소년 총 12명(남 5인, 여 7인)을 선정하여 자료를 수집했다. 면담 전, 연구 계획에 따른 IRB 심의를 연구자가 소속된 기관인 서울대학교 생명윤리위원회로부터 받았고, 이를 통해 연구 참여자를 보호하고 연구자의 연구 윤리를 실천하였다. 연구의 엄격성은 Padgett(2016)이 제시한 내용 중 자료의 다원화, 연구 동료집단의 조언 및 지지, 연구 참여자 재확인 세 가지 방법을 활용했다.
- 본 연구에서 활용한 자료수집 방법은 심층면접이다. 연구자는 연구참여자들을 직접 만나 일대일 심층면접을 진행했다. 인터뷰 횟수는 2회를 기본으로 하였고 1회당 90분 내외의 심층 면담을 진행하였다. 연구 질문은 “당신은 어떤 직업에 흥미가 있으십니까? 언제부터 직업에 흥미를 갖게 되었는지, 선호하게 되신 이유는 무엇인지 궁금합니다. 어떤 직업이 ‘괜찮은 일/직업’이라고 생각하시는지, 그 이유는 무엇입니까?”, “당신이 원하는 직업 목표를 이룰 수 있다고 생각하십니까? 1-10점, 10점이 목표를 이룰 수 있다고 볼 때 몇 점 정도로 생각하십니까? 자신이 목표를 이루기 위한 강점, 혹은 자원들은 무엇이 있습니까?”, “북한이주민이라는 배경이 내가 앞으로 하고 싶은 일에 미치는 영향이 있을까요?” 등의 반구조화 형식으로 구성되었다. 모든 면접은 연구참여자들의 동의를 얻어 녹음한 후 녹취록으로 작성하여 분석했다.

### 1.3. 유관기관 및 전문가 협의회 초점집단 연구

- 본 연구는 북한배경 청소년을 대상으로 자기탐구의 기회 및 잠재적 역량을 극대화하여 자신에게 적합한 괜찮은 일(decent work)을 적극적으로 찾아 나감으로써 건강한 예비 사회인으로 발돋움할 수 있도록 하기 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 개발을 시도하는데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 북한배경 청소년 프로그램 관련 전문가 대상 협의회(포커스 그룹 면담)를 개최하였다.
- 이러한 목적의 일환으로서 북한배경 청소년을 대상으로 진로상담 프로그램 개발에 대한 구체적이고 실제적인 자문을 얻기 위해 관련 분야에 종사하는 전문가 6인과 포커스 그룹 면담(Focused Group Interview; FGI)을 진행하였다. 소그룹에서 집단의 응집력과 잠재력의 효과를 보이기 위한 포커스 그룹 면담의 적정 인원수는 6명에서 8명으로(Krueger & Casey, 2000), 이에 따라 본 연구에서도 6인의 전문가를 모집하였다.

- 전문가 선정 기준은 ‘최소 5년 이상 북한 관련 업무 및 연구에 종사한 사람’으로 눈덩이 표집 방법으로 모집하였다. 모든 전문가들은 북한배경 청소년을 대상으로 심리상담 서비스, 진로 및 취업지원과 관련된 프로그램이나 연구 진행 경험이 있었다. 연구 참여자들의 소속 기관별 인원은 사회복지관 2명, 상담센터 1명, 재단 1명, 취업지원센터 1명, 대학교 1명이며, 최소 5년에서 최대 30년까지의 현장 실무 경력을 가졌다.
- 포커스 그룹 면담(FGI)은 다음과 같은 절차로 진행되었다. 첫째, FGI 실시 1주일 전에 사전 질문지와 연구 내용에 대한 안내서를 전달하여, 연구 목적에 대해 충분히 이해할 수 있도록 하였다. 둘째, 참여자들이 최대한 편안한 상황에서 자유롭게 응답하는 동시에 언어적 축진이 될 수 있도록 사전 질문지 내용을 활용한, 반 구조화된(semi-structured) 그룹 면담이 진행되었다. 셋째, FGI 종료 후 일주일 이내에 녹음파일을 전사하여 문서화 하였다. 녹음은 참여자 전원의 동의를 얻어 진행한 것이다.
- 이후 포커스 그룹 면담 참여자들의 보고 내용을 요약하여 주제분석 및 코딩을 실시하였다. 모든 코딩이 완료된 후, 공동연구자들은 연구 결과를 감수하였으며 연구책임자가 최종적으로 분석 결과를 검토하고 확정하였다.

#### 1.4. 전문가 델파이 조사

- 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 타당도를 위하여 전문가 집단을 대상으로 델파이 조사(총 2회)를 실시하였다. 델파이 조사 참여자는 청소년 대상으로 집단상담 프로그램을 운영한 경험이 있거나 관련 연구를 진행한 경험이 있는 전문가들로 구성하였고, 이외에도 북한배경 청소년 관련 정부 및 공공기관, 비영리기관 및 단체의 대표자-담당자, 교사, 북한배경 청소년의 학부모 등을 추천받았다. 최대한 본 연구목적에 잘 이해하고 전문지식을 갖춘 전문가를 델파이 패널로 선정하고자 하며, 델파이 조사 참여자 수는 델파이조사 방법론에서 제안하는 오차를 최소화 하는 범위 내에서 결정하고자 한다(Best & Kahn, 2003).
- 1차 델파이 조사는 본 연구팀에서 진행한 문헌 및 현황분석, 북한배경 청소년 대상 FGI 연구를 바탕으로 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 목적, 운영방식, 세부 프로그램 요인 및 활동 내용을 구성한 후, 이에 대한 적합성 및 필요성과 기타 의견을 묻는 내용으로 이루어졌다. 약 한 달간 1차 델파이 조사를 수집한 후 2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 결과와 예비 프로그램을 운영 경험을 바탕으로 문항을 수정 및 재구성하여 프로그램 개발을 위한 2차로 전문가의 의견을 구하였다. 2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 결과의 평균, 최빈값을 제시하고 문항에 대한 적합성과 필요성 및 추가 의견을 물었으며, 동일하게 약 한 달간 수집을 하였다.
- 본 연구에서는 내용타당도의 객관적 측정을 위하여 Lawshe(1975)가 제안한 내용타당도 산출 공식을 적용하여 항목별 내용 타당도 비율(Content Validity Ratio: 이하 CVR) 값을 추출하고자 한다. CVR 값은 특정 문항에 대하여 ‘타당하다’ 라고 응답한 평정자의 비율을 나타내며 CVR 값의 산출공식은 아래와 같다. CVR 값은 최고 +1.0에서 최저 -1.0까지의 범위로 나타난다. CVR 값이 양수라면 절반 이상의 평정자가 동의한다는 것을 뜻한다(이윤우, 2013).

$$CVR = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

N:전체평정자수 , Ne: ‘타당하다’ 고 응답한 평정자수

### 1.5. 예비 프로그램 개발

- 총 4회기의 프로그램 구성을 위해서 연구원 9인이 3월부터 주간회의를 통해 프로그램을 구상하고 기획하는 과정을 거쳤다. 선행연구와 실태조사에 기반하여 프로그램의 이론적인 기초를 구상하였으며 북한 배경 청소년 대상 심층 인터뷰, 전문가 초점 인터뷰를 통한 요구조사의 결과를 프로그램 내용 및 운영방식에 반영하였다. 프로그램은 2021년 7월 말부터 4회기 동안 2시간 씩 COVID-19 상황을 고려하여 비대면으로 운영하였다. 비대면에서만 사용 가능한 다양한 툴(tool)을 활용하여 집단구성원들의 적극적인 참여를 촉진하였다.
- 프로그램의 효과성을 알아보기 위해 양적 조사와 질적 조사를 혼합하여 실시하였다. 프로그램 사전과 사후에 참여자들에게 각 1회씩 ‘진로결정 자기효능감’, ‘진로적응성’, ‘사회적 책무성’ 을 물어 비교하였다. 또한, 프로그램 매회기마다 프로그램의 만족도와 목표 달성 정도를 묻는 인터뷰를 진행하였고, 프로그램 종결 후 한 달이 지난 시점에 프로그램의 참여 경험으로 인한 변화 및 지속행동 등에 대해 묻는 후속 인터뷰를 실시함으로써 질적인 평가도 함께 실시하였다.

## 2. 연구 일정



### Ⅲ. 프로그램 개발 위한 선행연구 분석 및 요구 조사

#### 1. 북한배경 청소년 대상 선행연구 분석

##### 1.1. 북한배경 청소년의 사회 및 문화 자본 관련 선행연구

- 사회자본은 부모, 교사, 친구와의 관계와 같이(이영글 외, 2011) 사회적 관계로 연결된 현실적이거나 잠재적인 자원을 의미한다(Bourdieu, 2011; Williams, 2006). 문화자본은 예술과 문화에 대한 지식과 경험, 그리고 그로 인해 형성된 대인관계나 의사소통 역량과 같이 체화된 개인 내 문화자본과, 부모 및 사회에서 제공하는 다양한 문화와 예술 등을 의미한다. 이러한 문화자본은 개인의 성취와 성장에 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(Bourdieu, 2011).
- 북한배경 청소년들은 한국에서 태어나고 자란 청소년들과 비교하였을 때 사회자본 및 문화자본이 상대적으로 제한적이고 결핍되어 있을 가능성이 높다. 그리고 이로 인해 진로를 결정하고 성취하는 과정에서 어려움을 경험할 가능성 또한 높아질 것이라고 예측할 수 있다.
- 앞의 <표 6>과 동일한 데이터베이스 안에서 사회자본을 가리키는 관련 키워드(가족, 부모, 또래, 학교)와 탈북청소년 관련 키워드(탈북청소년, 북한이탈청소년, 탈북가정자녀, 탈북학생, 제3국출생청소년, 탈북배경청소년)의 조합을 넣어 검색하였고, 원문이 없거나 등재지가 아닌 경우, 2000년 이전 연구인 경우, 그리고 중복인 경우를 제외하여 총 232개의 학술논문을 확인할 수 있었다. 그리고 연구대상이 북한배경 청소년의 경험과 관련이 있으며, 사회자본 또는 사회적 지지의 개념을 직접적으로 다루고 있는 논문만을 포함하여 결과적으로 총 40개의 논문을 검토 대상으로 선정하였다. 검토한 결과는 <표 7>에 제시하였다.
- 사회자본 관련 논문들을 검토한 결과, 부모와 가정에 대한 연구가 가장 많은 연구자들의 관심을 받은 변인으로 파악되었으며, 북한 이주민인 부모들의 북한식 권위주의적 양육방식(장정은, 최정숙, 2015), 부모의 탈북과정에서 부모와 불가피하게 분리되거나 적절한 돌봄을 받지 못해 생긴 애착문제(도지원, 황명진, 2020), 남한의 교육제도에 대한 지식 부족으로 인해 경험하는 자녀 진로발달에 대한 지원 부족(최희, 강현민, 2016) 등과 같이 부모와 가정이 북한배경 청소년에게 안전기지로 작용하지 못하는 결과들이 보고되었다. 그리고 남한의 또래 친구들과의 관계에서도 유대감 및 공감대 부족, 언어 및 사고의 차이로 인하여 친구를 사귀는 데 어려움을 경험(강구섭, 2018; 진미정, 이순형, 2007)함이 보고되었다. 또한 교사와의 관계 또한 북한배경 청소년들에게는 중요한 영향을 미치는데, 교사와의 관계가 북한배경 청소년들의 주관적 안녕감, 학교생활 만족도, 한국생활 만족도 모두 유의미하게 설명하는 변인인 것으로 나타났기 때문이다(김유연 외, 2018). 즉, 북한배경 청소년들의 진로발달을 돕고 진로상담을 제공하기 위해서는 이들의 가정 및 학교 환경을 바탕으로 한 개입이 필요하며, 이를 위해 부모, 또래, 교사 등의 사회자본을 개선하고자 하는 노력이 매우 중요하다는 것을 알 수 있다.
- 문화자본은 개인에게 체화된 자본이기 때문에, 북한배경 청소년들이 남한으로 이주한 이후

에도 개인이 보유하고 있다는 점에서 중요하다(정다운, 김병수, 2019). 문화예술 경험, 교육 경험 및 수준, 부모의 양육태도와 자녀 교육관, 가족 간 친밀함, 언어 습관, 생활양식 등이 모두 문화자본에 포함된다. 진로와 북한배경 청소년 간의 관계를 검색한 동일한 데이터베이스 안에서, ‘문화’, ‘교육’, ‘예술’ 3개의 키워드와 탈북청소년 관련 6개 키워드의 조합을 넣어 검색하였다. 그리고 앞서 사회자본 관련 논문들을 살펴보기 위해 사용했던 기준들을 동일하게 충족시키는 총 59편의 논문을 검토대상으로 선정하였다. 그 결과는 <표 8>에 제시하였다.

- 북한배경 청소년들을 대상으로 한 연구들이 다루고 있는 문화자본 관련 주제는 총 4개 분야로 분류할 수 있다. 첫 번째, 문화적 감수성과 차별에 대한 대처 역량, 남한문화 적응 경험 등의 개인 내 문화, 두 번째, 부모의 남한 내 고등교육 경험과 같은 부모의 역량 및 가정 역량 강화를 위한 외부 자원 등 가정 내 공유되는 문화, 세 번째, 교과/비교과 활동 경험 등 학교 장면에서 제공되고 습득되는 문화, 그리고 네 번째, 한국사회 적응을 돕는 다양한 학교 밖 문화가 이에 해당한다.
- 이 중 가장 많이 이뤄진 연구 분야는 첫 번째, 문화적 감수성과 차별에 대한 대처 역량, 그리고 남한문화 적응 경험 등의 개인 내 문화였다. 북한배경 청소년들은 한국 사람들이 북한 출신에 대해 가지고 있는 낙인 및 편견을 대처하는데 어려움을 경험하고 있었으며(정영선, 2018), 이러한 어려움은 이들이 자신의 진로를 결정하고 선택해나가는데 방해요인으로 작용할 가능성이 높았다. 또한, 북한배경 청소년들이 한국사회 적응 및 취업, 소득수준에는 이들의 영어, 수학 등의 교과교육수준이 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다(양유미, 이소영, 2012; 이기돈, 이지현, 2016). 학교교육을 통한 문화자본의 취득은 이들의 학교생활적응과 추후 진로발달 및 결정과정에서 중요한 역할을 하기 때문에, 이들이 한국에서의 학업에 적응할 수 있도록 지원해주는 것이 필요하다. 그리고 북한배경 청소년들이 학교 밖 공간에서 체득하는 문화자본들, 예를 들어 지역사회나 온라인 네트워크 등도 중요하게 살펴봐야 할 영역이다. 특히 10대라는 세대별 특징을 고려해볼 때, 이들은 다양한 매체를 통해 많은 정보를 습득하는 특성이 있기 때문에 학교 밖에서의 경험이 어떻게 문화자본으로서 작용하는지 이해하고 이들이 남한사회를 경험하고 접하는 접촉지대를 증가시키는 것이 필요하다.



<표 7> 국내 북한배경 청소년의 진로발달과 사회자본 관련 선행연구

상위범주	하위범주	내용	연구자명/연도
미시체계	부모, 가정	[북한배경 청소년 대상] 가족해체 및 가족재구성, 가족경험 변화, 가족 관련 요인과 스트레스 관계, 부모애착의 영향	김대웅, 이순형(2017), 김중균(2017), 김현경(2013b), 나지영(2014), 도지완, 황명진(2020), 신현균, 김희경(2015),
		[학부모 대상] 학부모의 학교교육 참여, 가족관계나 학습지원에서의 부모역할 적응, 일과 자녀 돌봄 양립	김유정(2017), 이부미(2005), 장정은, 최정숙(2015), 최희, 강현민(2016)
	또래	북한배경 청소년들이 지각하는 또래 관계, 출신배경공개, 학교생활, 외상경험 이후 심리적 성장과 연관성	강구섭(2018), 김현경(2013a) 최명희 외(2014), 진미정, 이순형 (2007)
		남한청소년들의 멘토로서의 역할, 남한청소년들의 북한이탈 청소년 이해, 사회적 거리감	김희진(2018), 박정서(2012) 박정서(2015), 정순미(2010)
	교사	교사의 지지, 교사의 북한배경 청소년에 대한 이해와 적응에 대한 인식, 교사의 교과교육제공 경험	윤석주, 손지희(2014), 윤석주(2017)
학교	대안학교 운영방식(교사와의 관계 형성방식, 교육적 적응), 학교의 역할(가정과의 연계, 지역사회와의 연결 등)	권호숙(2006), 박길태(2012), 이슬기, 박지영(2020)	
중간체계	부모, 또래, 교사의 종합적인 사회적 지지	다양한 사회적 관계망 형성, 학교적응 및 학업에 있어 사회적 지지의 영향, 관계 형성을 위한 노력, 사회적 지지와 남한사회 적응 학교중도탈락, 복합적 사회적 지지(가족, 친구 및 선생님)의 보호적 역할	길은배, 문성호(2003), 김유연 외(2018), 김애진, 정원철(2011), 김린 외(2014), 노은희, 오인수 (2018) 김인숙, 유시은(2015), 류원정, 양혜린(2021), 연보라, 김경근(2017a), 정재경, 강민주(2019), 진은영 외(2013)
	미시체계 간 상호작용	부모-교사 간 의사소통, 상호교육문화 차이 이해 가정 내 사회자본이 친구 및 교사와의 관계에 미치는 영향	박윤숙, 윤인진(2007), 연보라, 김경근(2017b), 최희 외(2016)
외체계	지역사회	그룹홈 종사자 경험 학업지원 부문 탈북청소년지원가 상담자 부재	김현아, 방기연(2012), 노경란(2015), 최순미, 강동완(2017)

<표 8> 국내 북한배경 청소년의 진로발달과 문화자본 관련 선행연구

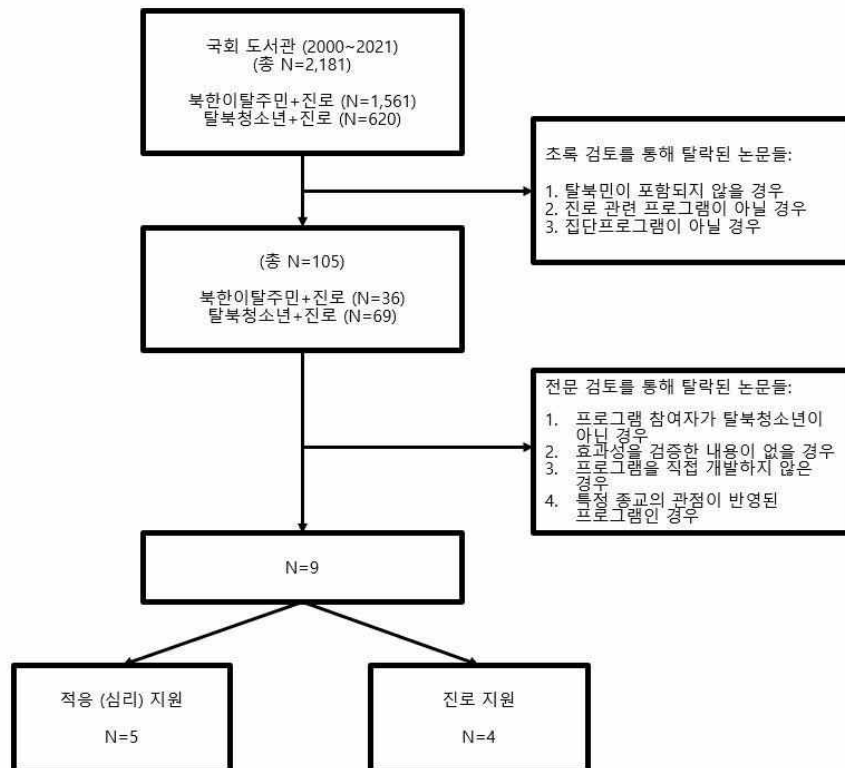
상위범주	하위범주	내용	연구자명/연도
개인 내 체화된 문화자본	문화차에 대한 개인 내 대처역량	문화적 감수성, 문화적응 정체감, 신앙발달 유형, 문화적응 스트레스, 행동적 대처전략(자기-타인 수용 대 회피, 적극적 대 소극적 대처, 남한문화 거부 대 수용), 문화변용정체성, 학업태도(학업중요도 지각 및 학업동기), 학업적 유능감, 적응유연성	장효청(2021), 경선미(2020), 아영아(2019), 박영숙(2018), 박은미, 정태연(2018), 안경진 외(2015), 김인숙, 유시은(2015), 이현숙, 유해숙(2015), 박영숙(2012), 이겨레(2011), 조영아 외(2011), 김태동(2010), 홍순혜 외(2010), 김윤나(2008), 금명자 외(2004)
	문화 적응경험	남한에서의 차별 경험, 남한사회 적응 경험, 남한에서의 학교생활 경험, 여가활동경험	정영선(2018), 최순미, 강동완(2017), 김명선(2015), 김미라, 홍정훈(2014), 이부미(2012)
가정 내 공유되는 문화자본	부모의 역량	부모의 남한 내 고등교육 경험, 사회경제적 지위	엄미란(2020), 최희, 강현민(2016)
	가정의 역량강화 위한 외부 자원	가정생활교육 프로그램 개발과 평가, 가족상담 모형	이윤정 외(2016), 김현아, 정성란(2008)
학교 내에서 제공되고 습득되는 문화자본	교과, 비교과 활동	고등학교 수학수업, 중학교 영어 수업, 중학교 미술교육, 고등학교 미술교육프로그램, 학교 내 교육 지원 제도, 중·고등학교 체육활동, 영어교육프로그램, 영어학습지원튜터링	이기돈, 이지현(2016), 양유미, 이소영(2012), 김가영, 김호정(2019), 문보라, 김호정(2019), 윤현희, 김영순(2018), 문화실(2017), 김향숙, 안성호(2017), 최윤희(2016),
		학교기반 정신건강 프로그램, 또래 상담 프로그램, 사회복지실습, 인성교육, 직업훈련, 상담 및 진로지도	노은희, 오인수(2018), 서미 외(2017), 최성훈(2016), 안권순(2010)
학교 밖에서 공유되고 경험되는 문화자본	남한사회 적응 돕는 다양한 학습기회	남한의 영어교육, 문해력 신장, 평화교육, 사진활용교육(PIE), 세계시민교육, 용서교육프로그램, 평생교육, 교육지원 우수 인재양성프로그램,	박보람(2021), 조미원(2019), 김순임 외(2017), 김현정, 박선화(2017), 이호영(2017), 진민진, 현명호(2014), 나지영(2012), 김선희, 윤혜순(2010)

문화·예술교육	문화예술 교육의 내용과 효과성, 집단미술치료, 음악심리치료, 무용수업, 미술치료, 신체움직임 프로그램, 글쓰기,	신혜선, 윤현경(2020), 이지민(2020), 구영산(2018), 강구섭 외(2019), 김나영(2017), 김정희, 김선희(2015), 김주희, 김영재(2015), 나경아 외(2012), 김승일(2010)
매체·언어문화 리터러시	미디어 시청을 통한 문화 이해 유행어 사용을 통한 남한사회 적응력 향상	김명선, 이동훈(2013), 오원환(2015), 윤선희(2011), 이현나, 김화수(2013), 강태영 외(2011),
심리서비스	윤리상담프로그램, 윤리컨설팅프로그램, 외상 후 스트레스 장애 근거기반 상담	박형빈(2020), 박형빈(2019), 박진아(2019)

## 1.2. 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 동향

- 앞서 언급된 탈북청소년들의 진로개발 및 결정의 어려움에 비해 북한 배경 청소년 대상으로 이루어진 진로 상담프로그램의 선행연구를 다음과 같은 순서로 검토하였다. 우선 주요 연구물 검색 데이터베이스인 RISS, KISS, DBpia, 국회도서관에 2000년 1월부터 2020년 12월 까지 발간된 등재지와 등재후보지, 학위논문을 검색하였다. 검색에 사용된 주요 키워드는 탈북청소년 북한 이탈 주민 진로이었으며 검색결과 RISS 26편, Dbpia는 12편, Google Scholar는 13편, 국회도서관은 2,181편이 검색되었다. 해당 논문들은 중복되거나 원문을 확인할 수 없는 논문, 초록을 확인하여 진로상담 프로그램 연구가 아닌 경우, 집단 대상 프로그램이 아닌 경우, 탈북청소년을 대상으로 수행하지 않은 연구, 연구주제 기준에 따라 제외하는 작업을 통하는 아래 [그림 3]와 같이 선별과정을 거치게 되었다. 그렇게 하여 총 9편의 논문이 선정되었다. 이를 통해 탈북청소년 대상 진로상담 프로그램의 수행 및 평가 연구가 매우 부족한 현실을 확인할 수 있었다. 모든 조건을 충족한 9편의 논문들은 연구설계의 질과 위기 집단프로그램의 구성원리 충족도 질적 지표를 포함한 <표 9>의 분석 틀에 따라 프로그램 특성 및 동향을 정리하였다.

[그림 3] 선행 연구 선별과정



<표 9> 분석 틀

구분		내용
연구개관적 특성		연구대상 및 연구설계
		독립변인
		종속변인 및 측정도구
연구설계 질적지표	연구대상자 기술	연구대상자의 정보, 연구대상자 선정, 연구대상자의 유사성
	실험설계 및 결과측정	연구실행 기술, 관련 측정도구의 활용, 자료수집의 동일성
	자료분석	통계분석 기술, 효과크기 제시, 유지효과 측정
위기집단 프로그램 구성원리 질적지표		안전감 증진하기, 평안 증진하기, 자기효능감과 집단효능감 증진하기, 연계성 증진하기, 희망 증진하기

9편의 논문들 분석 결과 개입 목표는 크게 적응을 위한 적응지원(학교생활 적응과 심리 적응) 5편과 진로 지원에 중점을 둔 연구 4편으로 나눌 수 있었다. 종합적인 분석 결과는 아래 <표 10>와 같다.

<표 10> 선행프로그램 분석 결과

영역	내용	논문 번호										계	%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9			
연구설계의 질 (연구대상자 기술)	① 연구대상자의 정보 (인구통계학적정보 예: 성별, 연령, 학년, SES, 인종 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9	100.00
	② 연구대상자 선정 (무선표집, 무선배치 여부)				○							1	11.11
	③ 연구대상자의 유사성 (두 집단의 동질성 확인)	○					○	○	○	○	○	5	55.56
연구설계의 질(실험 설계 및 결과측정)	④ 연구실행 기술 ( 실험방법의 명백한 기술)	○	○	○	○	○	○		○	○	8	88.89	
	⑤ 관련 측정도구 활용 (타당한 평가도구 사용)	○	○		○	○	○	○	○	○	8	88.89	
	⑥ 자료수집의 동일성 (자료수집방법의 동일성)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9	100.00	
연구설계의 질(자료분석)	⑦ 통계분석 기술 (적절한 통계방법 사용)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9	100.00	
	⑧ 효과크기 제시	○	○	○	○	○		○	○	○	8	88.89	
	⑨ 유지효과 측정				○						1	11.11	
	계	7	6	5	8	6	6	6	7	7			
	%	77	66	55	88	66	66	66	77	77			
위기집단 프로그램 구성원리	⑩ 안전감 증진하기	○	○					○			3	33.33	
	⑪ 평안 증진하기	○	○					○			3	33.33	
	⑫ 자기효능감과 집단효능감 증진하기	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9	100.00	
	⑬ 연계성 증진하기	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9	100.00	
	⑭ 희망 증진하기	○	○	○	○	○		○	○	○	8	88.89	
	계	5	5	3	3	3	2	5	3	3			
	%	100	100	60	60	60	40	100	60	60			

○ 본 연구에서는 총 9편 중 대부분의 연구가 질적 지표 다수를 충족하는 양상을 확인하였다. 단, 연구대상자의 무선 표집과 집단 비교 시 두 집단의 동질성 여부 확인을 만족시킨 연구물은 다소 적게 확인되었다. 그리고, 다수의 연구물이 프로그램의 효과성을 증명했으나, 일정 시간이 지난 후의 효과성을 재검증하는 유지효과 측정의 시도하는 연구물은 거의 발견되지 않았다는 점은 한계점으로 지적된다. 위기 집단프로그램의 구성원리 충족도 질적 지

표에 관련해서 다수의 연구물은 탈북청소년 대상 진로 집단상담 프로그램을 통해 탈북청소년의 자기효능감 및 집단효능감을 증진하고, 연계성과 희망을 증진하고자 하는 주제를 포함하여 설계하는 것으로 나타났다. 하지만, 위기 집단 청소년에게 중요한 안전감 증진과 평안 증진에 대한 접근은 상대적으로 부족한 것으로 나타났는데, 이는 추후 탈북청소년 프로그램 설계 시 주요 고려 점으로 탐색할 필요가 있을 것으로 보인다.

## 2. 학생 심층인터뷰 질적 분석

### 2.1. CQR(합의적 질적 연구) 분석

- 본 연구에서는 북한배경 청소년들의 일 경험 세계에 관해 아직 잘 알려지지 않은 특수한 상황을 파악하기 위해 합의적 질적 연구(CQR: Consensual Qualitative Research) 방법을 선택하였다. 합의적 질적 연구란 소수의 사례를 가지고, 녹취 및 전사과정을 거친 연구 자료를 토대로 귀납적 방식으로 접근하며, 연구자의 편견이 완전히 배제되는 것이 아님을 감안하여 여러 명의 연구자가 다양한 관점으로 반복적 합의 과정을 통해 결론을 도출하는 방법으로, 의미 있는 자료의 누락이나 편향적인 결과를 추론을 방지하는 장점을 가진다(김민선 외, 2016; Hill et al., 1997). 본 연구에서는 연구자 내에서 합의팀을 구성하였으며 다회의 토론 과정을 통해 영역을 개발하고 사례를 범주화하고 코딩을 진행했다. 그리고 각 과정에서 여러 차례 합의하는 과정을 거쳤다.

### 2.2. 참여자 정보

- 총 13인의 북한배경 청소년들이 심층인터뷰에 참여하였으며, 불성실하게 응답한 1인을 제외하고, 총 12인의 인터뷰 자료를 분석하였다. 본 연구의 목표인 양질의 생애진로설계 집단 상담 프로그램 개발을 위하여, 북한배경 청소년들이 진로를 통해 충족하고자 하는 것과 진로 달성에 있어서 자각하고 있는 자원과 방해요인에 대해 알아보았다. 우선 인터뷰에 참여한 북한배경 청소년들의 참여자 정보는 <표 11>와 같다.

<표 11> 학생 심층인터뷰 대상자 개요

	성별	학교급/학년	북한배경 정보	진로희망
1	남	만19세	2006년 입남	요리사
2	여	만23세	2006년 입남	헬스트레이너
3	여	중3	2014년 중국에서 입남	의료계
4	여	고2	2005년 입남	마케터
5	여	중1	2019년 입남	의상 디자이너
6	여	고3	2016년 중국에서 입남	네일 아티스트
7	남	만20세(고졸)	2017년 입남	의사
8	남	고3	2019년 입남	경찰/사업

	성별	학교급/학년	북한배경 정보	진로희망
9	남	고3	2012년 입남	헬스트레이너
10	여	고3	2014년 입남	상담사
11	남	고2	1세 때 캐나다 이민 2019년 입남	고생물학자
12	여	중2	2016년 입남	경찰

### 2.3. 주요 결과 보고

- 인터뷰 결과 진로 달성을 통해 연구 참여자들이 충족하고 싶어 하는 욕구는 스스로 자신의 진로 방향을 스스로 선택하고 결정하며, 가족이나 친구, 직장동료 등의 사회적 관계로부터 인정받고, 경제적 안정성을 누리는 것으로 드러났다. 연구 참여자들은 자신이 선택한 삶을 사는 것과 보다 여유롭게 자신을 돌볼 수 있는 삶을 사는 것을 원했다. 또한 함께 살아가는 데에 있어 사람들에게 지지받고, 한편으로는 소속되고자 하는 바람을 이야기하였다. 남한 사회에서 경제적 어려움을 겪고 있기도 하므로 경제적 안정을 우선으로 하는 참여자들도 있었다.
- 연구 참여자들의 진로에 자원이 되는 요인으로는 크게 자기 자신에 대해 잘 이해하고 있는 것과 사회적으로 지지받은 경험의 존재가 있다. 참여자들은 자신이 무엇을 좋아하고 싫어하는지, 외향적이거나 섬세한 특징과 같이 자신의 성격이 무엇인지 등에 대해 어려움 없이 밝혔다. 또한 지지받은 경험은 그 자체로 자신감을 심어주어 심리적 자원을 제공하였다. 나아가 지지 제공자가 진로 관련 정보를 제공해주거나 따라 배울 수 있는 존재가 되어, 진로 달성에 구체적인 도움을 주기도 하였다.
- 연구 참여자들은 크게 기존 출신배경과 남한 사회의 교육 차이와 남한에서의 진로에 대한 정보 부족으로 인해 어려움을 겪었다. 남한에서는 영어 학습을 이른 시기부터 시작하고 중요시한다는 점이 교육에 있어서의 어려움으로 작용하기도 하였고, 수학이나 국사 등 배우는 방식이나 영역이 아예 달라 적응에 난항을 겪기도 하였다. 한편, 기존 출신 배경지와 다른 직업세계로 인해 정보부족을 호소하였다. 직업을 얻기까지의 과정을 잘 모르거나, 취업과 대학 사이에서의 고민을 해소하기 어렵거나, 입시 제도에 대한 정보를 필요로 하기도 하였다.

## 3. 전문가 FGI 질적 분석

### 3.1. 초점집단면담 (Focus Group Interview: FGI)

- 본 연구는 서울대학교 4년제 대학의 생명윤리위원회 IRB(Institutional review board)의 심의를 받고 심의를 받은 절차에 따라 자료 수집이 이루어졌다. 본 연구에서는 질적연구방법론 중 초점집단면담법(FGI)을 활용하였다. 이 연구방법론은 개별면접에 비해 답변자들을 서로 자극함으로써 개별면접에서 얻을 수 없는 자료들까지 도출해낼 수 있고, 집단으로

참여하는 면담에서는 다수의 면접 대상자들의 발화를 서로가 확인하는 과정을 거치기 때문에, 일정한 필터링과 자기검열을 거쳐 보다 일반화될 수 있는 결과를 얻을 수 있다는 강점(박민철·도지민, 2019)이 있다. 이를 통해 그룹 내 역동 및 상호작용을 통해 일대일 인터뷰에 비해 더 깊고 풍부한 자료를 얻을 수 있을 것(Richardson & Rabiee, 2001)이라 기대하였다.

### 3.2. 연구 대상

- 북한배경 청소년을 대상으로 진로상담 프로그램 개발에 도움을 얻기 위해 관련 분야에 종사하는 전문가들을 대상으로 집단초점면담(FGI)를 진행하였다. 전문가 인원은 집단초점면담의 적정 인원수는 6~8명으로 소그룹에서 집단의 응집력과 잠재력의 효과가 최대화된다는 Krueger 와 Casey(2000)의 주장에 근거하여 총 6명의 전문가를 섭외하였다. 전문가 표집에서 특별한 연령과 성별 등의 제한을 두지는 않았지만 최소 5년 이상 북한 관련 업무 및 연구에 종사한 사람으로 진로상담 프로그램 개발에 충분한 경험을 공유하고 조언할 수 있는 자로 눈덩이 표집 방법을 통해 최종 선정하였다. 전문가들은 모두 북한배경 청소년을 대상으로 심리상담, 코칭 및 교육, 진로 및 취업지원 관련 프로그램실시 및 북한배경 청소년 관련 연구를 진행한 경험들이 있는 자들이었다. 연구 참여자들의 소속 기관별 인원은 <표 12>와 같이 사회복지관 2명, 상담센터 1명, 재단 1명, 취업지원센터 1명, 대학교 1명이며 5년에서 30년까지의 현장 실무 경력을 가지고 있다.

<표 12> 전문가 FGI 대상자 개요

	성별	경력	소속	지위
1	여	30년	B종합사회복지관	관장
2	여	15년	**마음건강센터	센터장
3	여	5년	**대학교	교수
4	남	20년	D종합사회복지관	관장
5	여	18년	**재단	팀장
6	남	13년	**취업지원센터	센터장

### 3.3. 집단인터뷰 과정 및 내용

- 연구진들은 정해진 인터뷰 날로부터 일주일 전에 이메일로 연구목적과 인터뷰 질문목록을 전달하여 전문가들이 연구의 목적과 그 의미에 관해 자세히 알고 질문의 내용을 미리 확인해봄으로써 보다 원활한 인터뷰가 진행될 수 있도록 하였다. 아울러 인터뷰 방식은 COVID-19 상황을 고려하여 비대면(ZOOM)으로 진행됨을 알리고 녹음 및 녹화가 진행됨을 명시하였다. 마지막으로 연구물에 개인정보가 드러나지 않도록 익명처리 되는 점과 추후 연구 결과물을 확인하는 과정에서 기재를 원하지 않는 내용은 요청하여 삭제할 수 있음을 설명하였다.

- 지역사회 관련 전문가 집단 6인을 대상으로 한 FGI는 2021년 5월 21일 약 2시간 동안 진



행하였다. 인터뷰 방식은 COVID-19 상황을 고려하여 비대면(ZOOM)으로 진행하였고, 전문가 6인 외에 참석한 인원은 총 5명으로 책임연구원 1인, 공동연구원 2인, 연구보조원 2인이며, 온라인 인터뷰에 동석한 총인원은 11명이다. 주진행자는 연구책임자가 FGI 인터뷰를 이끄는 사회자 역할을 맡았으며 주로 메인 질문을 하며, 공동연구원 2인은 자유롭게 보충 질문을 통해 인터뷰 내용이 더욱 풍부하게끔 조력하였다. 연구보조원 2인은 인터뷰 내용의 전사를 담당하였고 인터뷰 종료 후 전사하였다. 질문 구성 내용은 아래 <표 13>와 같다.

<표 13> 북한배경 청소년 관련 분야 전문가 대상 FGI 질문 구성

구분	질문 영역	질문 내용
1	과거 북한배경 청소년 대상 프로그램 및 진로상담의 경험	북한배경 청소년들 대상으로 상담 및 여러 프로그램들을 제공해본 경험에 대해 말씀해 주십시오.
		북한배경 청소년들 대상으로 진로·진학 상담 및 지도를 제공해본 경험이 있으시다면 말씀해 주십시오.
		제공된 프로그램의 형식, 계약, 및 구조화 등은 어떻게 진행하셨습니까?
		진로 관련 프로그램 제공 시 북한배경 청소년들의 반응은 어떠하십니까?
2	진로상담 프로그램 대상의 특성	참여자 선정은 어떠한 방식으로 이루어졌습니까?
		어떤 점에서 북한배경 청소년들을 대상으로 하는 상담이 다른 청소년 대상 상담과 유사하다고 생각하십니까?
3	진로상담 프로그램의 방향성 및 운영방안	어떤 점에서 북한배경 청소년들을 대상으로 하는 상담이 다른 청소년 대상 상담과 상이하다고 생각하십니까?
		현장 전문가로서 북한배경 청소년들을 대상으로 하는 진로상담 프로그램 운영에 대해 어떻게 생각하십니까?
		COVID-19 상황에서 비대면으로 프로그램을 운영하고자 하는데 이 때 고려해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
4	북한배경 청소년 대상 상담 및 프로그램의 담당자격 및 성공 요건	COVID-19 상황에서 북한배경 청소년들을 대상으로 하는 진로/진학 프로그램의 방향은 무엇이라고 생각하십니까?
		북한배경 청소년 상담 또는 프로그램 담당자가 갖추어야 할 자격요건, 혹은 윤리적 소양이 있다고 생각하십니까?
		북한배경 청소년들을 대상으로 하는 진로상담 프로그램이 성공적으로 이루어지기 위해 어떠한 요소가 중요하다고 생각하십니까?

### 3.4. 자료분석 절차

- 녹취록은 모두 연구보조원이 전사한 후 반복적 비교분석법(constant comparison method)을 활용하여 분석하였다. 반복적 비교분석법의 과정은 크게 개방 코딩, 범주화, 범주 확인 세 가지 과정(유기웅 외, 2018)으로 진행하였다. 우선 연구보조원 2인은 일차적으로 독립적인 방식으로 분석개방 코딩(open coding)하였는데, 그 과정에서 각자 전사된 자료를 반복하여 읽으며 필요한 부분에 하이라이팅 방법으로 표기하며 정리해나갔다. 다음으로 범주

화 단계에서는 코딩된 자료를 바탕으로 미리 만든 범주에 자료를 대입하는 것이 아닌 수집한 자료들을 가장 잘 설명할 수 있는 이름을 붙이는 과정(유기웅 외, 2018), 즉 상위 범주를 귀납적 방식으로 도출하는 과정을 거쳤다. 구체적으로 어떠한 인터뷰 자료들이 서로 유사한지 다른지 수차례씩 비교하기를 거치며 작업하였다. 마지막으로 범주 확인단계에서는 범주가 알맞게 구성되었는지 원자료와의 비교를 통해 확인하는 과정으로 반복적으로 연구진들간 논의를 통해 논의 및 검토하였다. 그 결과 최종적으로 ‘진로상담 프로그램 대상자의 특성’, ‘진로상담 프로그램 대상자 모집’, ‘진로상담 프로그램 내용 구성’, ‘진로상담 프로그램 진행 및 운영’, ‘진로상담 프로그램 방향’ 총 5개 상위범주와 18개의 하위범주가 도출되었다.

### 3.5. 연구 결과

- 이 연구에서는 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 개발에 도움을 얻고자 전문가들로 구성된 연구참여자들의 목소리를 듣고, 그 내용과 의미에 관해 분석하였다. 여기에서는 본 연구에 참여한 전문가 6인의 의견으로부터 도출된 내용을 예증적 방법을 통해 몇몇 증언을 제시하며 결과를 요약하고자 한다.

#### 3.5.1. 진로상담 프로그램 대상자(북한배경 청소년)의 특성

- 진로 및 심리 서비스를 제공할 때 다음과 같은 북한배경 청소년이 보이는 특징을 고려할 필요가 있다. 연구참여자의 심층면담을 통해 밝혀진 내용은 다음과 같다. 북한배경 청소년들은 자기 이해와 직업정보가 부족하고, 북한배경 청소년의 배경은 다양하며 배경에 따라 서로 다른 정체성과 상황을 경험한다.

<자기 이해와 직업정보가 부족>

결국 이제 한국 사회에서는 뭐 가정환경. 내 직접 부모가 아니어도 여러 이제 일정 네트워크를 활용해서 얻을 수 있는 정보들이 많고 또 이렇게 여러 형태인 어쨌든 정보를 입수할 수 있는 루트가 되게 많은데 환경적으로 이미 북한이탈 청소년들은 좀 제약이 된다. (참 1)

작년에 실태조사의 내용에 답을 한 부분에 진로에 대한 생각. 그냥 저희들이 이렇게 물은 거에 보면 나는 다양한 직업의 종류에 대해서 알지 못한대요. 그거를 36.3%가 얘기했고 그래서 그냥 대학을 진학하는 거죠. 대학 이상의 교육의 기대 이유는 좋은 지역 직업을 갖기 위해서도 있는데 뭘 선택을 해야 되는지 잘 모른다는 거가 많은 거예요. 그래서 지금 이 하시는 그런 프로그램이 되게 중요하다는 그런 생각이 들고요. 그리고 다양한 직업의 종류에 대해서 진로에 대해서 잘 알지 못하고 그 다음 응답은 나는 나를 잘 몰라서 앞으로 뭘 해야 될지를 모르겠다. 직업도 모르지만 나를 잘 모른다. (참 5)

<다양한 정체성과 상황>

탈북 배경 청소년들이 북한 출생, 제3국 출생, 남한 출생부터 벌써 3가지 카테고리로 또 나눠지고 그 안에서는 연구가 있는지 없는지, 국내 거주하는지, 국외 거주하는지 매우 복잡하기 때문에 어디서는 또 ‘탈북청소년’, 어디서는 ‘북한이탈주민자녀’, ‘탈북학생’ 다

다르거든요. 그래서 연구를 이제 진행하니까 그런 정의나 안내부터 또 조금 시사해주는 것도 사실 좀 필요하지 않을까라는 생각을 해봤고, 2014년 이후 제3국 출생들이 배가 많거든요, 훨씬 많아요. 그리고 제3국에 있는데 거주 기간이 더 오래되면 오래된 친구들은 벌써 정체성이 중국인이거든요. 아무리 엄마가 좀 아쉬움에 남한에 데리고 와도 이 아이는 벌써 중국인의 정체성을 가지고 있기 때문에 그냥 이탈하고 돌아가고자 하고 있고 아예 그냥 학교 현장 이런 데 없이 그냥 게임을 통해 지금 집콕하고 있는 친구들도 상당수 많고. 그런 부정적 문제들이 사실 고민할 수 있는 부분인 것 같아요. (참 3)

- 아울러 북한배경 청소년들은 남북한의 문화 차이로 인해 집단활동에 어려움 느낄 수 있고, 노동의 가치에 대한 개념이 남한 사람들과는 다를 수 있다. 특히 남한에서의 집단활동은 의무적인 역할분담에서 벗어나 자유로운 의견을 공유하고 합의를 도출하는 과정이기 때문에 이에 익숙하지 않은 북한배경 청소년들은 낯설고 어려울 수 있다.

<다양한 정체성과 상황>

북에서 오신 분들이 가지고 있는 직업이 남한에서 생각하고 있는 사람들의 직업의 개념이 다르죠. 우리 자본주의 사회에서는 직업이라는 것은 뭐냐 하면 '태어나면 먹고살기 위해서 생계를 위해서 해야 된다.'라고 하는 판단을 가지고 있어요. 그런데 북에서는 '노동은 하나의, 누구나 다 노동을 한다.' 그래서 우리가 분화되어있는 것 중에 일부분을 하는 것이다 라고 해서 생계에 대한 개념이 좀 덜하죠. 그래서 북에서 오신 부모님들이 그런 게 이해가 되지 않으면 사실은 빠르게 이 사회에 적응하는 청소년들과 집에 들어가서 부모님 간의 갈등, 또 보이지 않는 갭 이게 엄청 크거든요. (참 4)

보통은 이제 일반 남한에 있는 분들한테 “북한이탈 주민은 뭘 잘할 것 같아?” 하면 “집단으로 뭘 잘 할 것 같다.”고 그러거든요. 근데 제가 만난 북한이탈 주민은 모두 집단으로 행하는 것을 가장 어려워해요. 그것도 제가 느낀 건데 한 번도 북한에서 집단으로 어떤 집단에서 함께하는 역할이 별로 없었다는 거예요. 개인의 역할이 있었을 뿐이지, 어떤 책임과 어떤 의무가 주어졌을 뿐이지, 협력해서 어떤 과정을 이루어가는 것들은 상대적으로 굉장히 적었다는 거예요. 그래서 아까 제가 얘기했던 것처럼 그러한 역할을 주고 그래서 제가 초기에 이렇게 어떤 공동 프로그램을 주면 초기에 많이 싸워요. (참 6)

- 마지막으로 북한배경 청소년은 선행연구에서 밝혀진 바와 같이 감정표현 양식이 남한에서 받아들여지는 일상적 감정 규범과는 다르게 감정을 바로 드러내는 직설적인 방식(정향진, 2005)으로 다소 직선적인 표현을 할 수 있으며 북한에서 생활총화 문화가 습관화되었기 때문에 타인의 문제점을 발견하는 것에 능숙하다.

<직선적인 표현>

그게 이제 북한에서 어떤 생활총화 시간에 늘 연습했잖아요, 오랜기간 동안. 그러다 보니까 타 바로 발견하는 거예요. 혹시라도 직선적인 표현을 했을 때 갑자기 경색된 표정이나 '오늘 망쳤구나!' 이런 느낌을 가지면 안 된다는 거예요. 그건 일반적으로 생각할 때 문제점을 애

기하면 뭔가 불만족해서 하는 것이라고 생각하지만, 그렇지 않을 수도 있다는 거예요.(참 6)

### 3.5.2. 진로상담 프로그램 대상자(북한배경 청소년) 모집

- 탈북청소년의 다양한 배경과 청소년 연령의 넓은 범위를 고려할 때 적합한 프로그램을 개발하기 위해서는 대상에 대한 세분화된 선택이 필요할 것이다.

#### <청소년의 연령 고려>

이런 프로그램도 개발하신다면 저는 연령에 대한 거라든지 또는 탈북 배경에 대한 것들은 조금 더 구체화 돼야 된다고 생각이 들어요. 예를 들면 제3국 거주 기간이 어느 정도이냐에 따라서 벌써 언어를 사용하고 이런 방식도 좀 다르거든요. 그래서 장기적으로 프로그램을 진행하더라도 탈북 배경 청소년들에 대한 집단이 조금 어렵더라도 구체성 있게 모집이 되는 것이 제일 중요할 것 같고요. (참 3)

탈북청소년이라고 지금 하는 그 친구들이 중학교 곧 초등학교, 중학교 그 이하에 있는 아이들이 거의 70% 가까이가 제3국 출생이고 지금 북한 출생은 거의 없습니다. 거의 없고, 고등학교 그 이상만 있고요. 정말 어려서 들어오는 아이들이 찾을래야 찾을 수가 없는 그런 상황입니다. 탈북청소년이라고 해서 딱 보면 그냥 북한 가정. 어머니 아파나. 엄마, 아빠가 탈북자인 집의 그냥 아이들인 거죠. 여기 출신 아니면 중국 출생 혹은 북한에서 오는 경우도 있죠. 연령층이라든가 또 대상의 어떤 그 출신 배경이라든가 이런 부분들의 어떤 포커스를 맞춰야 된다는 것들. 왜냐하면 너무 지금 다 이질적이고 좀 다르기 때문에 이 부분을 잘 맞추지 않으면 이 프로그램을 잘 만들어봐도 어떤 아이들한테는 맞지가 않거든요.(참 5)

- 아울러 북한배경 청소년 대상을 모집할 때는 ‘북한’ 배경을 강조하지 않도록 주의해야 하며, 탈북 배경을 가진 청소년들과 남한 청소년을 구분 짓기 위하여 위화감을 조성하는 일이 없도록 해야 한다는 의견들이 강조되었다. 마지막으로 대상자 모집을 할 때 진로상담 프로그램에 신청한 청소년이 프로그램에 참여하는 데 무리가 없는지 확인하기 위한 선행 작업으로 심리적인 어려움을 가진 대상자가 있는지 확인하기 위해서 사전 면담으로 스크리닝 작업을 실시할 필요가 있다.

#### <북한배경이 강조되지 않도록 주의>

아주 어렸을 때라든가 한국에서 태어났든가 이런 친구들은 그냥 우리 한국사회의 청소년들이랑 같이 나도. 저희가 이렇게 섞여서 해도 전혀 뭐 구분이 안 되거든요. 그런데 오히려 이런 구분을 우리가 현장에서 좀 짓고 있지 않나...저는 이제 계속 지역사회 안에서 그냥 일반 청소년처럼 살았으면 좋겠다 싶어요. 주제는 탈북청소년이지만 혼자 생각하기에는 혹시. 그냥 뭐 꿈을 찾는 그런 집단상담 프로그램이라는 그런 슬로건 내걸고 실제로 그냥 또래 남한 청소년과 섞어서 할 수는 없을까 그 생각이 듭니다. (참 1)

#### <심리적 상태 사전 확인작업>

저는 집단을 하기 전에 반드시 그 집단에 모집된 사람들을 개별 면담을 반드시 하거든요.

왜냐하면 집단에 들어올 때 너무 어떤 트라우마나 심리적인 어려움이 있는 분들이 우연이라도 그 집단에 들어오면 그 집단이 평화롭게 유지되는 게 참 어려워요. (참 2)

정서적인 트라우마도 사실 다른 이주자 여성들 아동과는 다른 특징이 있는 거잖아요. 생사를 겪고 탈북을 해왔기 때문에 그런 부분에서부터 일단 스크리닝이 조금씩 되어야 집중을 할 수가 있다라는 것들 말씀드리고 싶은 부분이에요. (참 3)

### 3.5.3. 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 설계 및 내용 구성

- 이 연구에 참여자 전문가들이 제시한 진로상담 프로그램의 구성 내용은 <표 14>과 같이 최종적으로 다섯 가지로 정리할 수 있다. 첫 번째로 자신에 대한 이해를 할 수 있도록 내용을 구성하는 것이다. 나의 흥미와 적성은 무엇인지, 내가 가진 강점과 자원은 무엇인지 탐색함으로써 앞으로 생애과정 동안 이루어질 진로발달 및 성장의 여정에 초석이 될 수 있다. 두 번째로는 청소년들의 연령에 맞는 흥미를 유발하고 호기심을 자극할 수 있는 다양한 매체와 문화창작물을 활용하여 집단상담 프로그램을 구성하는 것이다. 그리고 세 번째로 학교생활에서의 어려움이 있는지 탐색할 수 있도록 내용을 구성하고, 네 번째로는 북한배경 청소년의 가족에 대한 탐색과 개입을 하는 프로그램을 구성하는 것이다. 마지막으로, 전문가들은 북한배경 청소년이 자신의 진로에 대해 흥미와 관심을 갖고 미래의 자기 상을 그려나갈 수 있도록 롤모델로 삼을 수 있는 인물을 소개하는 내용 구성을 제안하였다.

#### <나에 대한 이해>

자기 탐색에 대한 부분들이 만약에 한다면 ‘내가 이걸 잘하고 있구나’에 대한 강점이라든지 내가 정말 흥미 있어 하는 게 단순히 그냥 흥미가 있는 게 아니고 정말 너가 그것이 잘하기 때문에 그게 너의 적성에 맞아서 잘하는 거다. 연결고리가 많이 부족하다는 느낌들을 많이 받았거든요. 흥미나 적성들이 있더라도 그게 잘하는 거에 대한 타당화라고 할까요? 그런 확인 안내들도 함께 찾아가면서 내가 이걸 잘하는 거였구나. 내가 이게 조금 더 재미있어하는 이유가 있었구나, 라는 어떤 자기 이해를 조금 더 쉽게 했으면 좋겠다 라는 생각이 좀 필요하다는 생각이 좀 들었다 라는 거고요. (참 3)

#### <다양한 매체 활용>

생각하는 힘, 또 그 생각한 걸 표현해낼 수 있는 이런 것들을 할 수 있는 게 책도 있고 다양한 저런 매체가 요즘 세대는 많다고 생각하는데 그런 것들이 좀 아이들의 이렇게 사고의 틀들을 좀 깨질 수 있으면 좋겠다. 다양한 자극들이 좀 되면 좋겠다. (참 1)

#### <학교생활에서 겪는 어려움 파악>

우리 남한 청소년들도 학교생활을 하면서 어려움을 뭐 이렇게 맞닥뜨리는데 개별적인 상황에 따라서 있다라고 생각하는데, 어떤 부분이 학교생활을 하면서 적응이 어려움이 있는지에 대한 그런 영역들을 조금 좀 이렇게 다뤄봤으면 좋겠다 (참 1).

<가족에 대한 개입>

북에서 오신 부모님들도 자녀에 대한 관심 되게 높거든요. 그런데 어떻게 될 해야 될지 몰라요. 그런 맥락에서 본다고 하면 이 결국 탈북청소년의 진로지도도 우리가 옆에서 많은 얘기를 해야겠지만 그것에 대한 얘기를 함께하고 바라봐주고 응원해 줄 그 보호자들에 대한 접근도 대단히 중요하겠죠. (참 4)

<롤모델 인물소개>

저희 프로그램이 또 반드시 선배가 등장해요. 그래서 ‘이러한 진로 설계를 해서 4년 동안 노력했더니 이런 결과가 나왔다.’ 라고 하는 선배가 와서 그런 것들에 대해서 자신이 어떻게 꿈을 세웠고 어떤 도전을 했는지 이런 것들을 안내해주면 거기에 참가한 학생들이 더 능동적으로 하게 돼요. 그래서 그런 것들에 대한 모델링이 좀 필요하고요. (참 6)

<표 14> 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 설계 및 내용 구성

구분	범주	구체적 설명
1	나에 대한 이해	자신의 흥미, 적성, 강점 및 자원 등을 탐색하여 나에 대한 이해를 도울 수 있는 내용으로 구성.
2	다양한 자극의 경험	청소년들의 호기심을 자극하고 프로그램의 흥미를 유발할 수 있도록 다양한 매체와 창작물들을 활용하여 구성.
3	학교생활의 어려움 점검	청소년들의 사회적응에 핵심을 이루는 학교생활을 탐색하여 어려움을 겪고 있는지 등을 점검하도록 구성.
4	가족에 대한 탐색 및 개입	진로집단프로그램을 진행하는 동안 부모 교육을 병행하여 청소년과 가족의 영향을 탐색할 수 있도록 구성.
5	모델링 할 인물의 소개	북한배경 청소년들이 관심을 갖고 모델링 할 수 있는 선배나 인기 직업에 종사하는 인물을 소개할 수 있도록 구성.

3.5.4. 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 운영

- 북한배경 청소년 관련 전문가들은 <표 15>와 같이 진로상담 프로그램의 실제 진행을 하는데 있어서 실질적인 제언을 하였다. 첫 번째로 구조화 단계에서는 대면 집단 운영, 적은 보상, 공동 운영, 필요시 개인상담의 병행을 제언하였다. 두 번째로 자발적 및 능동적 참여를 독려하기 위하여 보상은 최소로 하는 것을 강조했다. 마지막으로 필요시 개인 상담을 병행할 것을 제언하였다. 그 외 초기에는 개별적 사전 면담을 통해 프로그램에 대한 소개 및 참여 동기를 설명함과 동시에 스크리닝 작업이 필요하다고 하였고, 프로그램 초반 단계에서는 라포형성과 동기부여 및 팀워크 향상의 중요성을 강조하였다. 특히 라포형성의 중요성을 많은 전문가들이 공통적으로 언급하며 라포형성을 위한 시간 투자가 필요함을 강조했다. 이처럼 연구참여자들은 북한배경 청소년들의 집단상담 프로그램 운영면에서 대면집단 및 공동운영 등의 구조화에 유용한 팁, 여러 회기로 구성되는 집단상담 프로그램에 지속적인 참여 독려를 위하여 프로그램 시작 전 관계 형성 등 프로그램 초반에 필요한 준비, 그리고 프로그램 참여 과정 중 소소한 성취 경험 제공 등 전반적인 프로그램 운영상 참고사항에 관한 제언을 한 바 있다.

<라포형성 강조>

특히 한국에 거주한 지 오래되지 않는 분들에서 나타나는 것인데 어떤 신뢰라는 문제가 되게 중요한 영역이에요. 특히 집단프로그램에 있어서 신뢰가 기반 되지 않으면 언제든지 드랍이 될 수 있거든요. 그래서 저희 프로그램의 대부분이 초기 일주일, 저희가 폴 데이 프로그램이니까 초기 일주일은 신뢰를 쌓는 것들을 굉장히 중요시 여겨요.(참 1)

<보상의 최소화, 역할 등 구조화>

초기에 제가 이 프로그램을 진행하면서 초기에 사회 활동가 영역에 오고서 느낀 게 북한이 탈지원 프로그램은 몽땅 돈을 주더라고요. 교통비라든지 장학금이라든지 이런 것들을 주는데 초기에 그거 안 주면 사람이 안 모이더라는 거예요, 저도 일부 그런 지원을 했는데 그런 것들로는 이런 프로그램을 운영하면 안 될 것 같아요. 그래서 제가 이제는 아무리 어려워도 그런 것들(비용지원)은 모두 다 배제했어요. 어렵더라도 그런 것들을 배제하고 시작했지만 아까 말했던 어떤 꿈 지원이라든지 어떤 취업 지원이라든지 임시 지원이라든지 이런 것들의 또 다른 당근책이 연결되면 또 힘을 발휘하더라는 거예요...자신이 같이 함께하는 주인이 되어야 하니까 주인이 되는 것들을 많이 연습시켜요. 예를 들어서, 저희는 프로그램에서 항상 같이 운영한다고 하거든요. 그래서 그냥 와서 교육생이 아니라 교육에 같이 동참하는 팀원이 되는 거죠. 그래서 예를 들어서 뭐 청소도 돌아가면서 해요. 예를 들면, 1시간 단위로 쉬는 시간이 있으면 타임 키퍼를 뒤서 학생들이 제 때 돌아올 수 있도록 이런 타임 키퍼 제도. 다양한 함께 공동으로 이 프로그램을 운영한다는 차원에서 그런 것들을 하다 보면 훨씬 더 높게 능동적으로 적극적으로 참여하는 그런 일들을 많이 발견했어요.(참 6)

<필요시 개인상담 병행>

한 60분 정도 면담을 해서 대충 어떤 심리적인 상태인지 알고 또 어떤 의도로 들어오는지도 분명히 하고. 그 집단의 취지 같은 것도 좀 설명을 해서 충분히 이 친구가 거기에 동의하면 신청서도 받고. 계속 공식적으로 그런 신청서 받고 나서 집단에 들어올 수 있게 그렇게 진행을 하죠.(참 2)

<표 15> 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램 운영

구분	범주	구체적 설명	
1	구조화 단계	대면 집단	청소년의 특성을 고려하였을 때 온라인보다는 오프라인 집단 추천함.
		적은 보상	프로그램에서 유익한 결과를 기대하며 자발적 참여를 하게끔 함.
		공동 운영	청소년들의 능동적인 참여를 이끌어 낼 수 있도록 함.
2	프로그램 초반	필요시 개인상담	집단상담프로그램을 시작하기 전과, 진행 과정의 초반, 중반, 후반에 심리상황의 점검차 개인상담 진행을 추천함.
		라포형성	신뢰형성이 매우 중요하며 민감정보를 처음부터 묻지 않도록 함.
		동기부여	구체적인 목표를 세우고 동기부여를 자주 해 줄 필요가 있음.
	팀워크	신체 활동 혹은 공동 작업 등 팀워크를 증진 시킬 수 있는 활동 필요.	

3	프로그램	작은 성공경험	작더라도 자신이 한 활동에 대한 성취 경험을 하거나 결과물을 확인할 수 있도록 하는 것이 필요.
	전반적	심리검사	북한배경 청소년의 특성을 고려하여 개발된 심리검사가 아니면 가급적
	참고사항	지양	실시하지 않는 것을 추천함.
	지속적 관찰	프로그램 효과성에 대하여 장기간의 종단적 연구를 하는 것이 필요함.	

### 3.5.5. 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램의 방향성

- 진로상담의 프로그램의 방향성에 관하여서 전문가들이 제안한 내용은 다음 <표 16>과 같다. 첫째로 북한배경 청소년들이 그리는 미래상이 무엇인지를 확인하고 이를 추구하는 프로그램이어야 함을 강조하였다. 두 번째로는 자신의 가치 및 삶의 의미와 일치하는 진로를 탐색할 수 있도록 도움 필요성이 제시되었다. 마지막으로 북한배경 청소년의 경우 남한 청소년과 마찬가지로 가치 있는 일만을 추구하는 것은 어려울 수 있음도 강조된 바 있다.

#### <내가 그리는 미래상 탐색>

그니까 북한이탈 주민들 중에서 그 직업을 2년 이상 유지하고 나름 그 직업에 만족스럽게 수행하고 있는 사람들을 15명 정도 있다고 했었는데 일단 '납세자의 의무'가 하나의 그들에게도 모델이 되기도 하고요. 또는 주변인이 아니고 '남한 사람처럼 살고 싶은 기대'랄까요. (참 3)

#### <자신의 가치 탐색>

저는 탈북민들은 먼저 온 통일 이런 얘기하는 것처럼 전 정말 그렇게 믿고 있는데 그래서 제가 탈북청소년들 만나면서 그런 우리 민족의 화해 통일에 대한 그 지향점을 나누면 그들이 굉장히 공감하고 이렇게 몰입하는 모습을 제가 봐요. 그들의 정체성하고 또 다 연결이 된 거고 그래서 그런 통일과 한반도 화해를 지향해서 이렇게 갈 수 있는 그런 좀 정서적인 환경을 이렇게 좀 만들어주면 어떨까요.(참 2).

#### <남한 청소년과 다르지 않은 존재임을 인식할 필요가 있음>

가치 있는 일만 원하는 학습 청소년은 극히 드물어요. 그거 천연기념물 아닐까요. 가치있는 일만을 청소년이 그렇게 원한다? 제가 생각하는 거는 그것도 좀 약간 이상한 것 같아요. 그래서 결국은 이런 것들이 북한이탈 청소년이라고 해서 다르지 않고 일반 보통의 청소년들이 갖는 그러한 생각들과 거의 유사하다고 생각해요.(참 6)

<표 16> 북한배경 청소년 대상 진로상담 프로그램의 방향성

구분	범주	구체적 설명
1	내가 그리는 미래상 탐색	남한 사람처럼 살고 싶은 기대가 있음. 북한 출신이라는 배경으로 차별받지 않고 경제적으로도 안정된 삶을 살고 싶어함.
2	가치/삶의 의미와 일치하는 진로 목표 설정	본인이 더 어린 연령의 북한배경 청소년에게 긍정적인 롤모델이 되고 싶은 마음이 있으며 자신의 존재를 '먼저 온 통일'이라 생각하고 남북 통일에 기여하고 싶은 마음이 있음.



구분	범주	구체적 설명
3	남한 청소년과 다르지 않은 존재임을 인식할 필요가 있음	남한청소년과 마찬가지로 북한청소년들도 가치 있는 일만을 추구하기는 어려움. 환경적으로 진로 관련 지원을 받지 못하는 차이를 줄이는 것에 신경을 더 써야 함.

## 4. 유관기관 전문가 델파이 연구 분석

### 4.1. 델파이 방법(Delphi method) 조사

- 델파이 방법은 문제에 관하여 전문가들의 견해를 종합하여 집단적 판단으로 정리하는 방법을 의미한다(유정이 외, 2014). 델파이 방법은 토론상황에서 이루어지는 전문가 초점 집단 연구와는 각자 서면으로 응답을 하게 되며, 집단 반응이 통계적으로 처리가 되어 전달된다는 차이가 있다. 또한, 1차 피드백의 집단 반응을 확인한 후 2차에서 자신의 의견을 수정할 수 있는 기회를 갖는다는 특징이 있다. 미래에 대한 예측을 위한 방법으로 개발되었으나 현재는 전문가가 있는 다양한 분야에서 다수인의 의견을 수렴하기 위해 적용되고 있다(이중성, 2001). 본 연구에서는 북한 배경 청소년들을 대상으로 한 전문가들의 의견을 수렴하여서 예비 프로그램의 내용 타당도를 검증받고자 하였다.

### 4.2. 델파이 참여자 정보

- 델파이 조사 참여자는 북한 배경 청소년 대상으로 한 집단상담 프로그램을 운영한 경험이 있거나 관련 연구를 진행한 경험이 있는 전문가들로 구성하였다. 그 외에도 탈북 청소년 관련 정부 및 공공기관, 비영리기관 및 단체의 대표자-담당자, 교사, 탈북 청소년의 학부모 등을 추천받아서 최대한 본 연구목적을 잘 이해하고 전문지식을 갖춘 전문가를 델파이 패널로 선정하였다. 델파이조사 방법론에서 제안하는 오차를 최소화하는 범위 내에서 결정하여(Best & Kahn, 2003) 총 15인으로 구성되었다. 델파이 참여자들의 인적사항은 <표 17>에 제시되어있다. 관련 경력 2 ~ 35년까지 다양하였으며, 소속별 인원은 종합 사회복지관 2인, 북한 이탈주민 지원 관련 센터 및 재단 3인, 학교 9인 및 학부모 1인이었다.

<표 17> 델파이 대상자 개요

구분	소속	지위	경력	성별	전공분야	출생국가
1	**대학교	연구전문 조교수	5	여	교육학	대한민국
2	**취업지원센터	센터장	8	남	경영학/교육학	대한민국
3	**중학교	전문상담사	11	여	상담심리	대한민국
4	***센터	대표	20	여	상담심리	대한민국
5	**중학교	교사	30	남	상담심리	대한민국
6	**대학교	대학원생	2	여	심리학	북한

구분	소속	지위	경력	성별	전공분야	출생국가
7	**대학교	연구위원	4	남	북한정치외교	대한민국
8	**대학교	교수	14	여	상담심리	대한민국
9	-	학부모	14	여	-	북한
10	****재단	팀장	18	여	가족복지학	대한민국
11	A종합사회복지관	관장	30	여	사회복지	대한민국
12	북한**학교/**포럼	교장/이사	35	남	교육학	대한민국
13	B종합사회복지관	관장	32	남	사회복지, 북한사회문 화언론	대한민국
14	**대학교	부교수	18	남	교육상담	대한민국
15	**대학교	교수	20	남	심리학, 상담학	대한민국

#### 4.3. 델파이 1차 분석결과

- 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 타당도를 위하여 전문가 집단을 대상으로 델파이 조사(총 2회)를 실시하였다. 델파이 조사 참여자는 청소년 대상으로 한 집단상담 프로그램을 운영한 경험이 있거나 관련 연구를 진행한 경험이 있는 전문가 12인으로 구성하였고, 이외에도 탈북 청소년 관련 정부 및 공공기관, 비영리기관 및 단체의 대표자-담당자, 교사, 탈북 청소년의 학부모 등을 추천받았다.
- 1차 델파이 조사는 본 연구팀에서 진행한 문헌 및 현황분석, 탈북청소년 대상 FGI 연구를 바탕으로 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 목적, 운영방식, 세부 프로그램 요인 및 활동 내용을 구성한 후, 이에 대한 적합성 및 필요성과 기타 의견을 묻는 내용으로 이루어졌다. 1차 델파이 조사를 약 한 달간 수집하였다.
- 델파이 조사는 내용타당도, 신뢰도, 타당도, 안정도 계수를 통해 전체적인 내용타당도를 검증하는데, 총 패널 수에 따라 문항에 대한 내용타당도를 가르는 CVR값의 최소값이 제안된다(<표 18> 참조). 이에 본 연구에서는 CVR값이 .42 이상이면 내용타당도가 있다고 판단하였다.

$$CVR = \frac{ne - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

ne=중요하다고 응답한 사례수, N=총 사례수

<표 18> 응답자수에 따른 CVR 최소값

응답자수	20	25	30	35	40
CVR 최소값	.42	.37	.33	.31	.29

- 1차 델파이 조사 결과, 다수의 영역과 문항의 CVR값이 .42를 상회하는 결과가 나오면서 전체적인 프로그램의 타당도는 상당 정도 확보되었음을 확인할 수 있었다(<표 19> 참조). 다만, 일부 문항의 CVR값이 .42 이하로 도출되거나 .42를 넘지만 제기되는 구체적 의견이 타당하여 해당 영역에 대한 수정이 불가피한 것으로 판단되는 경우가 있었으며, 본 연구진은 해당 의견을 적극 수렴하여 2차 델파이 조사를 다시 진행하기로 하였다.
- 응답자들의 의견을 구체적으로 정리하면, 프로그램 운영방식에서는 회기구성/시간, 운영방식, 운영진, 1회기에서는 그때의 난, 2회기에서는 정체성 찾기, 4회기에서는 서로에게 주고 싶은 메시지 영역과 문항에 대한 수정 의견이 제시되었다. 수정 의견의 일부를 소개하면 아래와 같다.
  - 회기구성/시간: 회기 수가 적고 한 회기당 시간이 길다는 의견이 많았음(최소 6회기 등 1-2회기 추가를 제안. 한 전문가는 회기당 90분 기준 8회기 제안)
  - 운영방식: 비대면 방식에 대한 우려(라포형성이 어렵고 비언어적인 표현을 놓칠 수 있음)
  - 운영진: 운영자가 탈북학생, 북한이탈주민에 대한 이해도가 필요하다는 의견이 많음
  - 1회기 그때의 난: 트라우마 등 개방이 어려운 집단원이 있을 수 있으므로 조심해야 함. 비대면 상황에서 해당 주제를 회피하는 집단원에 대한 독려방안 강구가 필요함.
  - 2회기 정체성 찾기: 활동이 이해가 안 된다는 의견이 많음. 정체성의 영역을 살펴보고 표현하기에 어려운 영역으로 판단된다는 의견도 제시됨.
  - 4회기 서로에게 주고 싶은 메시지: 본 프로그램을 통해서 스스로 가져가는 메시지에 대해 발표해 보기도 좋을 것 같다는 의견이 제안됨. 온라인 톨과 익명성을 이용하여 집단원의 흥미와 참여도 제고를 제안하는 방안도 제시됨.

<표 19> 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 구성영역의 적절성 검토 (1차)

구성영역 구분		적합성			필요성		
		CVR	평균	표준편차	CVR	평균	표준편차
프로그램 목표 및 운영	프로그램 목표	0.69	3.93	1.74	1.00	4.69	1.94
	모집방법	0.73	4.20	0.83	0.87	4.40	0.80
	회기구성/시간	0.47	3.67	0.60	1.00	4.13	0.34
	운영방식	0.20	3.80	1.17	0.47	4.20	0.98
	운영진	0.60	4.13	0.72	0.87	4.40	0.61
	참여보상	0.73	4.13	0.81	0.73	4.20	0.83
	프로그램 효과성	1.00	4.60	0.49	0.87	4.80	0.54
1회기	자기소개	0.73	4.27	0.85	0.73	4.33	0.70
	집단규칙 정하기	0.87	4.67	0.60	1.00	4.80	0.40
	나를 맞춰봐	0.73	4.20	0.83	0.73	4.33	0.70
	그때의 난	0.60	4.20	0.75	1.00	4.60	0.49
	생애진로무지개	0.73	4.27	0.68	0.87	4.33	0.60
	흥미로운 역할 모델	0.73	4.40	0.71	0.87	4.60	0.61

	소개하기 1						
2회기	타인이 보는 나 vs. 내가 보는 나	0.73	4.27	0.68	0.87	4.47	0.62
	정체성 찾기	0.60	4.40	0.80	0.87	4.60	0.61
	진로 가치 찾기	0.71	4.50	1.33	0.87	4.67	0.60
	직업 편견 인식 하기	0.86	4.36	1.24	1.00	4.57	1.24
	직업 편견/고정관념 극복 사례 소개	0.87	4.40	0.61	0.73	4.47	0.72
	나에게 영향 끼치는 진로 장벽	0.73	4.53	0.72	0.87	4.73	0.57
	진로장벽 게 셋거라	0.87	4.67	0.60	0.87	4.73	0.57
3회기	진로 로드맵 1 (SWOT)	0.73	4.13	0.62	1.00	4.47	0.50
	진로 로드맵 2 (직업창문/직업궁합)	0.87	4.40	0.61	0.87	4.53	0.62
	진로 로드맵 3 (커리어맵 작성 방법 소개, 커리어넷에서 진로 검색방법 상영)	0.87	4.47	0.62	0.87	4.60	0.61
	원하는 직업을 가지려면	0.73	4.53	0.72	1.00	4.80	0.40
	흥미로운 역할 모델 소개하기 2	0.73	4.40	0.71	1.00	4.67	0.47
4회기	진로역할모델, 진로 로드맵 소개하기	0.87	4.47	0.62	1.00	4.60	0.49
	서로에게 주고 싶은 메시지	0.60	4.33	0.94	0.60	4.40	0.80
	10년 후 내가 되어 편지 쓰기	0.73	4.33	0.70	0.87	4.40	0.61
	상장 수여식	0.87	4.47	0.62	0.47	4.27	0.85

○ 1차 델파이 결과에서 기타의견을 개방형으로 수집하였는데, 여기에서 수집된 의견 역시 최대한 반영하여 델파이 2차 문항 및 프로그램 세부 구성안, 연구결과 효과성 분석과정에 반영토록 하였다. 제안된 의견 일부를 소개하면 다음과 같다.

- 표본의 편향성 우려.
- 금전적 보상보다는 원하는 기회/활동 제공을 제안하는 의견도 제시됨.
- 사전사후검증 필수, 사후인터뷰 필요.
- 참여자 모집 단계에서 집단상담 참여경험(긍정, 부정, 도움된, 도움되지 않은)에 대한 파악이 선행될 필요가 있음
- 온라인 상황임을 고려하여 가장 집중하기 좋은 장소에서 본 프로그램에 참여하고 최대한 집중하기와 같은 규칙 제안이 필수적이라는 의견이 제안됨.
- 탈북청소년의 진로와 가장 맞을 수 있는 직업분야로 연예인 제시에 대한 우려. 탈북민 선배 등의 역할모델 제시 제안.

- 진로가치 찾기 활동의 중요성에 공감하며 다양한 보완 의견이 제시됨.
- 중간 회기까지 잘 따라오는지 여부를 확인하는 중간점검의 필요성.
- 진로계획을 구체화하는 실습이 추가될 필요성.

#### 4.4. 델파이 2차 분석결과

- 2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 결과와 예비 프로그램을 운영 경험을 바탕으로 문항을 수정 및 재구성하여 프로그램 개발을 위한 2차로 전문가의 의견을 구하였다. 2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 결과의 평균, 최빈값을 제시하고 문항에 대한 적합성과 필요성 및 추가 의견을 물었고, 약 한 달간 수집하였다.
- 2차 델파이 조사 결과, 대부분의 문항에 대한 CVR값이 .42 이상으로 도출되어 타당하다고 판단되었다(〈표 20〉) 참조. 특히 일부 문항의 경우만 .42를 약간 상회하는 수준으로 나타났다. 구체적으로는 운영방식에 대한 문항이었는데, 대면과 비대면 프로그램의 운영 여부, 사전 개별 인터뷰에서 탐색해야 할 요인에 대한 구체성 여부 등에 대해 조사 대상자들 간의 의견차가 상당함이 발견되었다. 특히, COVID-19 상황에서 비대면 프로그램의 필요성에는 공감하나, 비대면 방식의 운영으로 인한 제한점을 보완하는 방안에 대한 다양한 의견이 제시되었다(예: 블렌디드(Blended) 방식의 대면-비대면 혼합형, 사전 개별 인터뷰를 통한 참여자의 진로결정 수준 파악, 비대면이 익숙하지 않은 참여자의 소극성과 효과성 저하에 대한 우려 등). 이에 본 연구진은 문항의 전체적인 틀은 유지하되 비대면 프로그램 운영의 보완점을 추가하여 최종 프로그램 운영방안을 확정하기로 결정하였다.
- 2차 델파이 결과에서는 전체적인 의견을 개방형으로 수집하였는데, 여기에서 수집된 의견 역시 최대한 반영하여 프로그램 세부 구성안과 연구결과 효과성 분석과정에 반영토록 하였다. 제안된 의견 일부를 소개하면 다음과 같다.
  - 매뉴얼 제작을 통해 외부 민간 기관에서도 실시할 수 있도록 안내해주시면 좋겠습니다. (P1)
  - 참가학생에 대한 후속 모니터링을 통해 진로로드맵 활용에 대한 연구가 필요함 (P2)
  - 탈북 청소년을 대한 경험이 있는 지도자가 이끌어가면 좋을 것 같습니다 (P4)
  - 온라인 상태에서 프로그램이 진행되는 점이 제일 걱정됩니다. 참여하는 학생들의 동기부여를 위한 적절한 방안이 찾아져서 원하는 결과가 나타나기를 바랍니다 (P5)
  - 의존성이 더욱 강화될 소지가 많은 대상자임을 감안하여 프로그램 진행 과정에서 자기주도적 선택 및 결정의 역량을 높일 수 있는 전략이 적절하게 활용되면 좋을 것 같습니다 (P7)
  - 짧은 회기 구성에 대한 여전히 아쉬움이 있지만 사전 개별작업, 진로결정 수준에 따른 소그룹 활동, ZOOM 기능의 다양한 활용 등을 통해 많은 부분이 보완되어 회기별 맥락적 흐름이 자연스럽게 구성되었다 (P11)

<표 20> 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 구성영역의 적절성 검토 (2차)

구성영역 구분		적합성			필요성		
		CVR	평균	표준편차	CVR	평균	표준편차
프로그램 목표	프로그램 목표	0.85	4.38	4.00	1.00	4.77	0.42
	모집방법	0.60	4.27	4.00	0.87	4.53	0.62
	회기구성/시간	0.73	4.07	4.00	1.00	4.27	0.44
	운영방식	0.33	3.93	4.00	0.47	4.13	0.81
	운영진	0.87	4.47	5.00	1.00	4.47	0.50
	참여보상	0.73	4.07	4.00	1.00	4.33	0.47
	프로그램 효과성	0.86	4.79	5.00	1.00	4.86	0.35
1회기	자기소개	0.87	4.47	5.00	0.73	4.53	0.72
	집단규칙정하기	1.00	4.87	5.00	1.00	4.87	0.34
	나를 맞춰봐	0.73	4.20	4.00	0.87	4.33	0.60
	그때의 난	0.87	4.40	4.00	1.00	4.60	0.49
	생애진로무지개	1.00	4.33	4.00	1.00	4.33	0.47
	흥미로운 역할 모델 소개하기 1	1.00	4.60	5.00	1.00	4.80	0.40
2회기	타인이 보는 나 vs. 내가 보는 나	1.00	4.47	4.00	1.00	4.67	0.47
	정체성 찾기	1.00	4.73	5.00	1.00	4.73	0.44
	진로 가치 찾기	1.00	4.73	5.00	1.00	4.80	0.40
	직업 편견 인식 하기	0.87	4.40	4.00	1.00	4.67	0.47
	나에게 영향 끼치는 진로장벽	0.87	4.53	5.00	1.00	4.80	0.40
	진로장벽 게 셋거라	0.87	4.67	5.00	0.87	4.73	0.57
	진로장벽에 대처한 사례	1.00	4.73	5.00	1.00	4.87	0.34
3회기	진로 로드맵 1 (SWOT)	1.00	4.73	5.00	1.00	4.73	0.44
	진로 로드맵 2 (직업창문/직업궁합)	1.00	4.67	5.00	1.00	4.73	0.44
	진로 로드맵 3 (커리어맵 작성 방법 소개, 커리어넷에서 진로 검색방법 상영)	1.00	4.67	5.00	1.00	4.67	0.47
	원하는 직업을 가지려면	1.00	4.67	5.00	1.00	4.73	0.44
	흥미로운 역할 모델 소개하기 2	0.87	4.60	5.00	1.00	4.73	0.44
4회기	진로역할모델, 진로 로드맵 소개하기	0.87	4.53	5.00	1.00	4.60	0.49
	서로에게 주고 싶은 메시지	1.00	4.67	5.00	1.00	4.67	0.47
	10년 후 내가 되어 편지 쓰기	1.00	4.60	5.00	1.00	4.47	0.50
	프로그램 마치고 나는	1.00	4.87	5.00	1.00	4.80	0.40
	상장 수여식	1.00	4.73	5.00	1.00	4.80	0.40

- 북한배경 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 설계를 위한 델파이 1,2차 결과를 종합하여 정리하면 다음과 같다. 첫째, 북한배경 청소년 대상 생애진로설계 집단상담 프로그램의 기본 영역 구성은 적합성을 확보한 것으로 보인다. 특히 2차 조사 결과에서 전 영역 대부분 문항의 적합도와 중요도가 안정적인 수치를 보였다. 둘째, COVID-19로 인한 비대면 프로그램 운영 방식의 불가피성과 더불어 북한배경 청소년과 같은 참여동기 독려가 필요하고 자기 개방의 어려움이 예상되는 청소년 집단을 대상으로 하는 비대면 기반 진로상담 프로그램의 경우 운영 방식에 대한 섬세하고 철저한 준비가 필요함이 확인되었다. 셋째, 북한배경 청소년을 대상으로 진로설계 집단상담 프로그램을 운영할 경우, 개별 청소년들이 탈북과 입국과정에서 경험했을 수도 있는 트라우마에 대한 가능성을 염두에 두고 정서적으로 과도하게 자극하거나 당사자가 원치 않는 개인사에 대한 자기개방을 조심스럽게 다루는 노력이 강조되었다. 넷째, 북한배경 청소년들이 익숙하지 못하게 느낄 수 있는 개념(예: 정체성 등)이나 정보검색, 정책, 집단상담에 대한 이해도를 사전에 확인하고 그에 맞추어 구체적이고 명확한 활동 제시와 운영이 이루어져야 함 역시 델파이 연구조사 결과 확인되었다.

## IV. 생애개발 집단상담 프로그램 구성 및 운영

### 1. 프로그램 구성 및 평가 방안 마련

- 프로그램의 사전 준비로 연구원 9인이 3월부터 주간회의를 통해 프로그램을 구상하고 기획하는 과정을 거쳤다. 생애개발 집단상담 프로그램에 대한 자료조사부터 전문가들의 자문내용까지 모두 종합하여 프로그램을 개발하였다.
- 전체 프로그램은 총 4회기로 구성되며, 7월 24일(토요일)부터 매주 두 시간씩 동일한 시간에 진행하였다. 프로그램 참여 대상은 북한배경 청소년으로 총 5명이 참여하였다. COVID-19 상황을 고려하여 프로그램은 비대면으로 운영하였으며, ZOOM 프로그램을 활용하였다.
- 매회기 프로그램은 한 달간 설계 및 편집한 파워포인트 자료를 화면 공유하는 방식으로 진행되었다. 비대면에서만 사용 가능한 다양한 툴(tool)을 활용하여 집단구성원들의 적극적인 참여를 촉진하였다. 모든 회기는 스크립트를 제작한 후, 최소 3번 이상의 리허설과 전체 연구진의 피드백을 거친 후 진행하였다.
- 프로그램의 효과성을 알아보기 위해 양적 연구를 실시할 목적으로 프로그램 사전과 사후에 참여자들에게 각 1회씩 실시할 설문항목을 구성하였다. 이를 위해 3가지 평가척도를 선별하였으며, 측정 내용은 ‘진로결정 자기효능감’, ‘진로적응성’, ‘사회적 책무성’으로 총 60문항으로 구성하였다. 또한, 프로그램 매회기마다 프로그램의 만족도와 목표 달성 정도를 묻는 인터뷰를 진행하였고, 프로그램 종결 후 한 달이 지난 시점에 프로그램의 참여 경험으로 인한 변화 및 지속행동 등에 대해 묻는 후속 인터뷰를 실시함으로써 질적인 평가도 병행하였다.




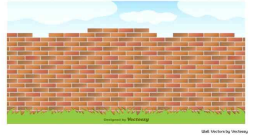

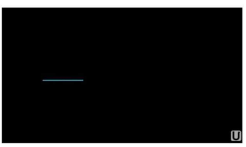


## 2. 프로그램 운영

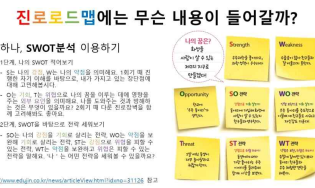
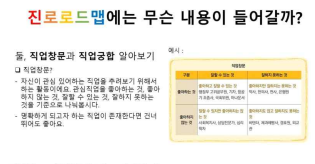



### 2.1. 1회기 : 자기 이해

	활동명	활동내용	활동사진
1	자기소개	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램에서 자신이 이루고자 하는 목표에 맞게 별칭을 정하고, 집단구성원에게 나의 별칭의 의미를 설명함. 별칭을 짓기 어려운 경우 이름을 사용할 수 있도록 함.</li> </ul>	
2	집단 규칙 정하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단 오리엔테이션 및 집단구성원들과 합의하여 프로그램 중 원활한 비대면 진행을 위해 지켜야 할 집단 규칙을 정함.</li> </ul>	
3	나를 맞춰봐!	<ul style="list-style-type: none"> <li>'나를 가장 잘 표현하는 형용사', '나만의 특별함'을 익명으로 작성하여 온라인으로 제출함. 이후 어떤 집단원에 대한 소개인지 유추하고 자신을 소개하는 시간을 가짐.</li> </ul>	
4	그때의 난~	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 생애에서 중요한 사건, 감정적 변화를 바탕으로 한 생애 그래프 혹은 희망 진로의 변천사 그래프 중 자신이 하고 싶은 것을 선택하여 발표할 수 있도록 함.</li> </ul>	
5	생애 진로 무지개	<ul style="list-style-type: none"> <li>생애 진로 무지개에 대해 소개하고, 학생들이 친숙하게 알 만한 연예인을 통해 생애 동안 다양한 역할 수행 및 변화가 가능함을 이해할 수 있도록 함.</li> </ul>	
6	흥미로운 역할모델 소개 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 직업 소개 시리즈의 첫 번째 편으로 사전인터뷰를 통해 파악한 학생들의 흥미와 관련 있는 역할모델(웹툰작가) 영상을 소개하고 관련된 진로 정보에 대해 안내함.</li> </ul>	



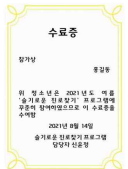
## 2.2. 2회기 : 정체성, 가치관, 진로장벽 탐색

	활동명	활동내용	활동사진
1	타인이 보는 나 vs 내가 보는 나	<ul style="list-style-type: none"> <li>타인이 묘사했던 나의 모습과 내가 생각하는 나의 모습에 대해 유사점과 차이점 등에 대해 자유롭게 나눔.</li> </ul>	<p>타인이 보는 나 VS 내가 보는 나</p> 
2	나의 진로선택에 영향을 끼치는 정체성 찾기	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 진로선택에 영향을 끼치는 정체성들에 대해 생각해보고 해당하는 곳에 스탬프를 찍음. 자신에게 영향을 끼친다고 생각하는 이유에 대해 이야기 나눔.</li> </ul>	<p>나의 삶 혹은 진로 선택에 영향을 끼치는 정체성은? 스탬프를 찍어보아요!</p> 
3	나에게 중요한 진로 가치관 찾기	<ul style="list-style-type: none"> <li>퀴즈를 통해서 예시 속 주인공의 진로선택에 영향을 끼친 가치관이 무엇인지 맞춰보기. 나에게 중요한 3가지 가치를 찾아보고 자신의 진로에 어떤 영향을 끼치는지 나누기.</li> </ul>	<p>두 사람의 진로 선택에 영향을 끼친 가치관은 무엇일까요?</p> 
4	퀴즈를 통한 나의 직업 편견 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로, 직업에 대한 일반적 편견에 관한 OX 퀴즈와 특정 직업에 대한 생각을 적어봄으로써 자신이 지니고 있던 편견이 무엇인지 확인함.</li> </ul>	<p>Warm-up 퀴즈!</p> <p>"대학을 나와야만 원하는 직업을 가질 수 있다."</p> <p>○   ×</p>
5	나에게 영향을 끼치고 있는 진로장벽 찾기	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인 내적/환경적 진로장벽을 설명한 후 자신에게 영향을 끼치고 있는 진로장벽 항목에 주석기능으로 스탬프를 찍도록 함. 스탬프가 많이 찍힌 항목부터 함께 나눔.</li> </ul>	<p>진로장벽이란?</p>  <p>어떻게 높고 딱딱한 장벽이 내 앞을 가로막고 있다고 생각했을 때 어떤 감정이 드나요?</p>
6	진로장벽, 너 게 셋거라!	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로장벽을 대처하는 네 가지 방법에 대해 안내하기. 자신이 괜찮은 사람이라고 느껴졌던 순간에 대해 나눔으로써 자신의 강점 및 자원을 찾을 수 있도록 함.</li> </ul>	<p>진로장벽에 마주하는 네가지 방법</p> 
7	진로장벽에 대처한 사례 소개	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경적 진로장벽의 완화를 위해 힘쓰는 사례(시각장애인용 점자 스마트폰 워치 제작 회사)와 자신의 강점을 활용한 진로장벽 대처 사례(중국어 능력을 갖춘 탈북민 헤어디자이너)를 사진과 영상을 통해 제시함.</li> </ul>	<p>진로장벽을 대처한 사례 25살 헤어디자이너 황보미</p> 

### 2.3. 3회기 : 직업탐색 및 직업정보 제공

	활동명	활동내용	활동사진
1	진로로드맵 만들어 보기1	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로로드맵에 대한 소개 및 SWOT 분석을 통한 나만의 전략 세우기. '진로 결정' 그룹에서 한 활동으로 온라인 사회의실에서 진행함. 보조진행자 1인이 투입되어 강점/자원 등을 발견하도록 도움.</li> </ul>	
2	진로로드맵 만들어 보기2	<ul style="list-style-type: none"> <li>'직업창문' 활동을 통해 자신의 관심사 및 잘하는 일에 대해 찾아보기. '진로 미결정' 그룹에서 한 활동으로 온라인 사회의실에서 진행함. 보조진행자 1인이 투입되어 강점/자원 등을 발견하도록 도움.</li> </ul>	
3	진로로드맵 만들어 보기3	<ul style="list-style-type: none"> <li>커리어맵 작성 방법을 구두로 소개함은 물론이고, 직접 나레이션과 함께 제작한 '커리어넷에서의 진로 검색방법 영상'을 상영하여 참여자들의 이해를 도움.</li> </ul>	
4	원하는 직업을 가지려면	<ul style="list-style-type: none"> <li>참여자가 희망한 직업들(5가지)을 예시로 들어 진로계획을 구체화하는 방법 및 구체화에 필요한 진로 정보를 습득하는 방법을 안내함.</li> </ul>	
5	흥미로운 역할모델 소개 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>참여자 학생들이 선호하는 직업 및 진로와 관련이 있으며 진로장벽을 대처한 역할모델에 대해 소개함. 다음 회기와 관련하여 과제를 제시함.</li> </ul>	

## 2.4. 4회기 : 내가 꿈꾸는 나의 미래 및 소감 나누기

	활동명	활동내용	활동사진
1	나만의 진로 역할모델 및 진로 로드맵 소개하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>4회기 시작 전 과제로 자신이 이루고 싶은 진로분야에서 닮고 싶은 역할모델을 찾고 진로 목표를 이루기 위한 진로 로드맵을 작성하도록 함. 프로그램 내에 각자의 역할모델과 진로 로드맵을 발표하는 시간을 가짐. 과제 및 발표 양식을 미리 제공함.</li> </ul>	<p><b>‘나만의 역할모델’ 공유하기</b></p> <p>☆ 본인이나 친구들이 소개한 롤모델을 생각하며 이야기를 나눠봅시다.</p> <p>*나와 닮은 점이 있나요?          * 나 자신의 어떤 모습, 특징, 자원을 발견했나요?          * 나와 롤모델은 비슷한 점이 있나요?          * 나와 롤모델의 다른 점은 무엇일까요?</p>
2	서로에게 주고 싶은 메시지 전달하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단프로그램 중 서로에게 들었던 생각 나누기. 칭찬 혹은 서로의 발전을 위해 해주고 싶은 말 전하기. 채팅창 기능을 활용하여 개별 메시지를 보내고 마지막에 가장 인상 깊었던 메시지에 대해 이야기함.</li> </ul>	<p><b>집단종결 활동</b></p> <p>서로에게 주고 싶은 메시지</p>  <p>하나, 서로에게 주고 싶은 메시지 전달하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>칭찬 글감양상을 진행하면서 중요한 생각들을 기록합니다.</li> <li>서로에게 주고 싶은 글로, 선물해주고 싶은 말을 적어주세요!</li> </ul>
3	10년 후 내가 되어 편지 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> <li>10년 후 나의 모습을 상상해보면서 현재의 나에게 편지 써보기. 채팅창 기능을 활용하여 리더에게만 보내도록 하고 편지는 프로그램 종료 후 우편을 통해 개별적으로 발송함.</li> </ul>	<p><b>집단종결 활동</b></p> <p>음, 10년 후의 내가 되어 편지 쓰기</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>10년 후 나의 모습을 상상해보면서 현재의 나에게 편지 써보기.</li> <li>채팅창 기능을 활용하여 리더에게만 보내도록 하고 편지는 프로그램 종료 후 우편을 통해 개별적으로 발송함.</li> </ul>
4	이 프로그램을 마치고 나는	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램 종료 후 도전하고 싶은 것에 대한 자신의 다짐을 이루기 위해 예상되는 어려움 및 대처 방법에 대해 나눔.</li> </ul>	<p><b>집단종결 활동</b></p> <p>음, 2021년 12월 31일 현재 나는!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 꼭 이루고 싶은 목표 하나</li> <li>✓ 예상되는 어려움</li> <li>✓ 어려움을 대처하는 방법, 도움을 받을 수 있는 방법</li> <li>✓ 목표를 이루기 위한 나의 계획</li> </ul>
5	상장 수여식	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램에 성실히 참석한 것에 대한 상장 수여식을 하고(수료증은 우편 배송) 앞으로의 여정과 도전을 격려함.</li> </ul>	<p><b>집단종결 활동</b></p>  <p>다섯 수료증 수여식</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>세 가지 프로그램에 참여하여 100% 수료 완료했습니다!</li> <li>이번 프로그램에 참여한 10명의 친구들이 열심히 참여하고 이뤄내자는 데에 많은 도움이 되었습니다!</li> </ul>

## V. 생애개발 집단상담 프로그램 효과성 분석

### 1. 생애개발 집단상담 프로그램 참여자 인적 사항

- 복지관 및 탈북 청소년 관련 전문가들을 통해 모집한 생애개발 집단상담 프로그램에 참여한 북한 배경 청소년 참여자 총 5인의 인적사항은 아래 <표 21>과 같다. 중학생 4명과 고등학생 1인으로 이루어져있으며, 북한에서 태어나서 한국에 입국한 참여자는 2인이었고, 나머지 3인은 탈북한 부모가 한국에서 정착한 후 출산한 자녀들이었다. 최대한 대상을 세분화 하여서 동질 집단으로 표집 하고자 하였으나, 표집의 어려움으로 인해 다양한 배경의 청소년들이 함께 모집되었기에, 다면적인 정체성의 특성을 고려하여서 맞춤형 프로그램으로 운영하였다.

<표 21> 집단상담 프로그램 참여자 개요

구분	학년	성별	학교 유형	출생국가
1	중3	여	일반 중학교	북한
2	중2	여	일반 중학교	대한민국
3	고3	여	대안학교	북한
4	중1	여	특수목적 중학교	대한민국
5	중1	여	일반 중학교	대한민국

### 2. 학생 참여경험 사전사후 양적자료 분석결과

- 생애개발 집단상담 프로그램 효과성 분석을 위하여 프로그램 시작 전 사전 설문을 실시하고 프로그램 마지막 회기에 사후 설문을 실시하였다. 사전 설문에는 5명이 참석하였고, 사후 설문에는 1명이 불참하여 4명이 참석하였다. 사전 사후 설문에 모두 참석한 학생들 4명을 대상으로 진로 결정 자기 효능감, 진로적응성, 사회적 책무성을 측정하여 대한 사전 사후 분석을 실시하였다. 진로 결정과 관련된 행동과 관련된 개인의 자기효능감 기대를 측정하기 위해서 Peterson과 Delmas(1998)이 제작하고 이상민 외(2007)가 구인타당도를 재점검하여 타당화한 단축형 진로결정자기효능감 척도를 사용하였다. 진로 및 직업 전환 및 다양한 진로 발달 과업을 이루는 과정에서의 변화에 따라 적합한 대처를 해낼 수 있는 역량을 의미하는 진로 적응성은 Porfeli와 Savickas(2012)가 개발하고 Tak(2012)에 의해 타당화 된 한국판진로적응 척도를 사용하여 측정하였다. 마지막으로 개인이 사회적으로 수행해야하는 일이나 의무에 대한 인식의 향상을 확인하기 위하여서는 정초하 및 안도희(2015)가 개발 및 타당화한 청소년 사회적 책무성 척도 중 배려 및 감사 요인만 추출하여 사용했다.
- 표본 수의 부족으로 정규성 검정이 어려워 Wilcoxon 부호 순위 검정을 한 분석 결과 사전 사후의 유의한 차이는 나타나지 않았다. 다만 사전 사후 평균 값을 비교하였을 때 본 프로그램에 참여한 학생들의 진로 결정 자기효능감과 진로적응성이 모두 향상된 것을 확인할 수 있었다(<표 22> 참조). 프로그램에 참여한 후 학생들이 사회적 책무성과 관련하여서

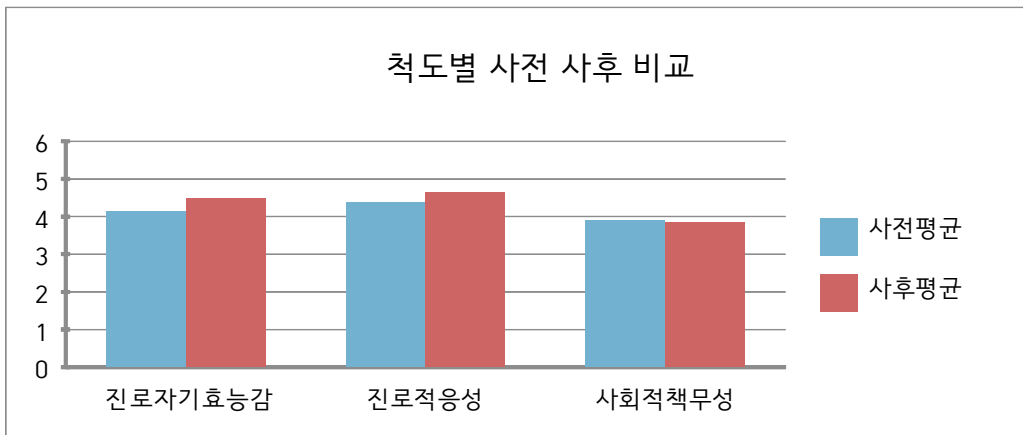
는 향상을 보이지는 못했으나, 진로 결정, 진로 탐색 및 진로 수행과 관련된 자기효능감이 향상되었고 계속해서 변화는 사회적 환경 속에서 잘 대처하여 진로를 발달시킬 수 있는 역량이 높아졌음을 확인할 수 있다.

<표 22> 집단프로그램 사전 및 사후 검사 결과

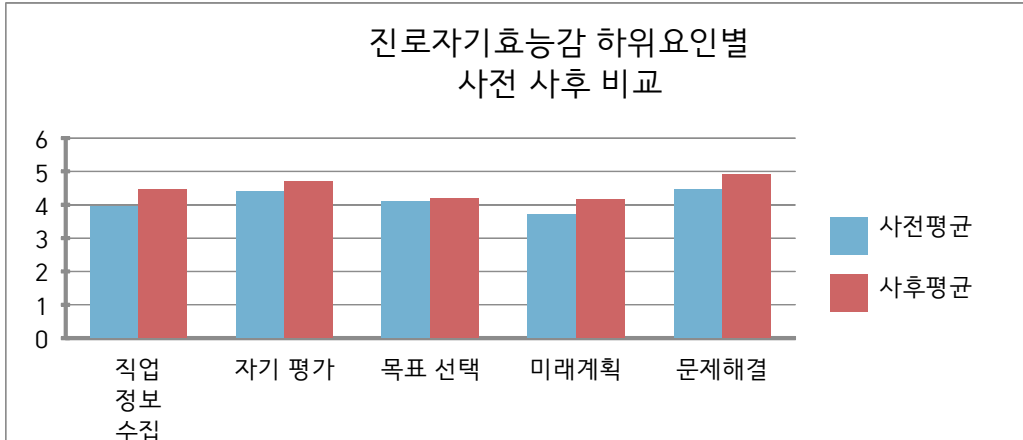
N = 4	사전 평균	사후 평균	Wilcoxon p-value
진로자기효능감	4.12	4.48	0.20
직업 정보 수집	3.95	4.45	0.27
자기 평가	4.40	4.70	0.26
목표선택	4.10	4.20	0.58
미래계획	3.70	4.15	0.11
문제해결	4.45	4.90	0.20
<b>진로적응성</b>	<b>4.38</b>	<b>4.63</b>	<b>0.27</b>
관심	4.33	5.08	0.71
통제	4.25	4.29	1.00
호기심	4.46	4.46	0.59
자신감	4.46	4.67	0.72
<b>사회적책임</b>	<b>3.90</b>	<b>3.84</b>	<b>0.72</b>
배려	3.50	3.75	0.72
감사	4.00	3.58	0.72
공동체의식	4.25	4.13	0.66

- 구체적으로 [그림 4]의 각 척도의 하위요인별로 살펴보면, 진로자기효능감과 관련된 하위요인은 프로그램에 참석하기 전보다 후에 모두 향상되었음을 확인할 수 있었다. 즉, 참여자들은 [그림 5]와 같이 참석 전보다 직업정보를 수집하는 방법을 알게 되었고, 진로에 대한 자기 평가가 긍정적으로 변했으며, 목표를 선택하고 이에 대한 미래를 계획하며 문제를 해결할 수 있는 능력도 향상되었음을 보고하였다.

[그림 4] 척도별 사전 사후 비교

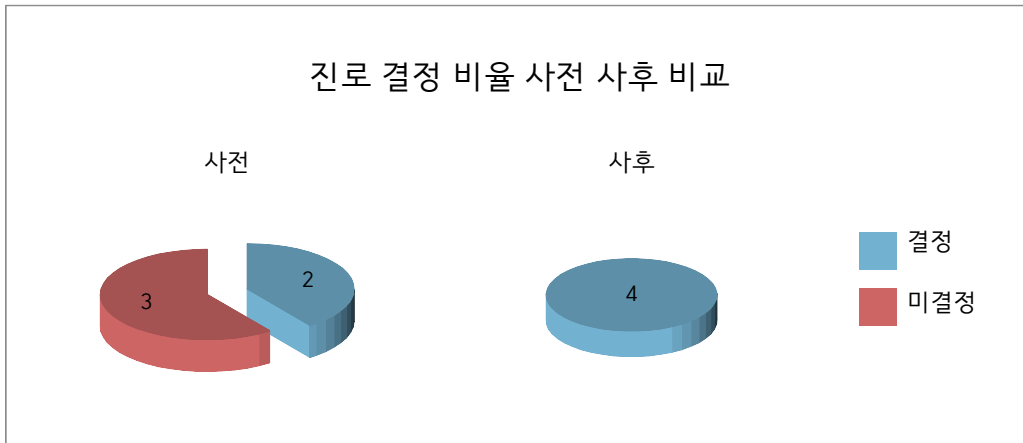


[그림 5] 진로자기효능감 하위요인별 사전 사후 비교

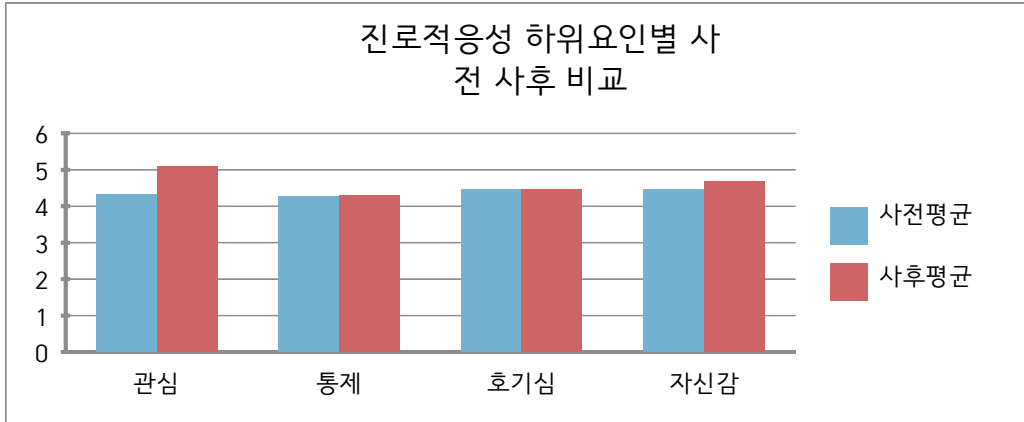


○ 실제로 [그림 6]에서 사전 설문에서 참여한 학생들 5명 중 3명은 진로를 결정하지 못했다고 보고하였으나, 사후 설문에서 참여한 학생들은 모두 진로를 결정하였다고 보고하여 본 프로그램을 통해 진로 목표를 설정하는데 도움을 받았음을 확인할 수 있었다. 참여자들은 [그림 7]에서처럼, 진로 적응성의 하위척도들도 모두 향상되었는데, 미래의 모습에 대해 생각하고 준비하는 관심도, 스스로 자신의 행동에 책임을 지고 결정을 내릴 수 있는 통제, 진로에 관해 성장할 기회를 찾고 새로운 방법을 탐색하려는 호기심과 자신이 일을 잘 처리할 수 있다는 자신감이 향상되었음을 확인할 수 있었다.

[그림 6] 진로 결정 비율 사전 사후 비교

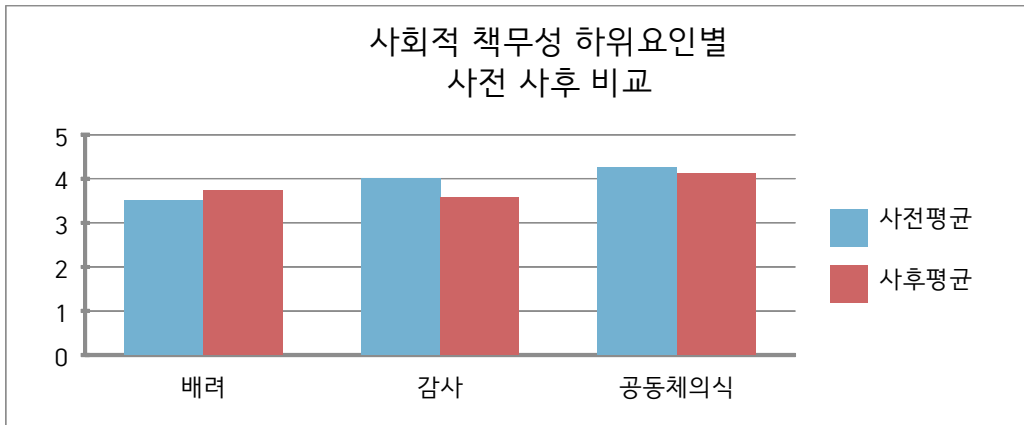


[그림 7] 진로적응성 하위요인별 사전 사후 비교



○ [그림 8]에서 사회를 구성하는 주체가 수행해야할 책임으로서의 사회적 책무성의 경우 전체적으로는 다소 감소된 경향을 보였으나, 상대방의 성장을 돕고 염려하며 주의를 기울여 상대방을 위해 책임을 맡는 과정인 배려는 향상되었음을 확인할 수 있었다. 다만, 특정 상황이나 환경에서 고마움, 너그러움 등과 같이 긍정적인 감정을 느끼는 감사는 다소 감소하였다.

[그림 8] 사회적 책무성 하위요인별 사전 사후 비교



### 3. 학생 참여경험 질적자료 분석결과

#### 3.1. 회기별 프로그램 참여 평가

○ 프로그램의 효과를 질적으로 평가하기 위해서 두 가지 방법을 통해 자료를 수집하였다. 우선 매 회기마다 프로그램을 종료하기 전, 각 참여자들에게 회기에 대한 목표 달성 정도와 만족도에 대해 묻는 질문을 하였다. 프로그램 종결 후 한 달이 지난 시점에는 프로그램 참여 경험과 함께 프로그램 참여 후 변화 및 지속행동을 묻는 후속 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰 내용은 녹음 후 전사하여 분석하였다.



- 우선 회기별 <표 23>에 정리된 프로그램 참여 평가 결과는 전반적으로 프로그램 목표를 달성하였고 만족스러워했다는 점을 확인할 수 있었다. 1회기에 대하여 참여자들은 또래 집단원들을 만나서 함께 활동할 수 있다는 것이 좋았고, 인생 그래프를 통해 자신의 삶을 돌아 볼 수 있는 시간을 가질 수 있었다고 언급하였다. 또, 참여자가 사전 설문을 통해 언급했던 직업과 관련된 롤모델을 흥미로운 역할 모델로 제시해주었던 것에 대해 만족감을 표현하기도 하였다. 2회기에 대해서는 자신의 진로 장벽을 파악하고 이를 어떻게 대처해야 할지 도움을 받았음을 언급했고, 3회기를 마치고는 직업 및 진로 정보에 대해 검색해볼 수 있게 되고 다양한 정보를 알게 되어 만족스러웠다는 것을 표현하였다. 마지막 4회기를 마치고는 직업을 선택할 수도 있게 된 점과 자신의 정확한 꿈과 계획을 구체적으로 세울 수 있고 노력을 더 해야겠다는 다짐도 할 수 있게 되었다고 보고하였다. 또한, 프로그램을 통해 자신감이 향상되어 도전해보고 싶다는 점도 보고하였다. 이와 같이 참여자들이 각 회기별 목표에 맞는 경험을 하였으며 이에 대해 전반적인 만족감을 표현하였음을 확인할 수 있었다.

<표 23> 회기별 프로그램 참여 평가 결과

1회기
<p>“여러 친구들이랑 여러 가지 활동하니깐 좋았다”</p> <p>“삶의 변화 그래프를 통해 제 삶을 다시 돌아보는 계기가 된 것 같다”</p> <p>“진로를 어떤 방법으로 찾아야 되는지 생각하게 된 것 같다.”</p> <p>“꿈으로 생각하고 있던 롤모델을 보여주셔서 이런 진로가 있다는 걸 알게 되어서 기뻐다”</p>
2회기
<p>“직업 관련 생각도 많이 들고 원하는 목표에 다가가고 있다”</p> <p>“진로 장벽을 격파하는데 도움이 된 것 같아요”</p> <p>“저도 진로 장벽이 있긴 하지만, 제가 가지고 있던 생각에 확신을 더 많이 갖게 된 것 같아요.”</p>
3회기
<p>“직업에 대해 소개하는 부분에서 제가 잘 몰랐던 대학교 입시 정보 등 새롭게 알게 되었고, 다양한 활동을 해봤던 게 다 마음에 들었어요.”</p> <p>“커리어넷 등에서 관심 있는 직업/진로 정보에 대해 검색해볼 수 있게 된 것 많이 알게 되었다.”</p> <p>“재밌기도 해서 다 만족스러웠다.”</p> <p>“다양한 정보를 알게 되어서 너무 좋았다”</p>
4회기
<p>“진로에 대해 생각도 더 많이 하게 되었고, 생각을 하다보니 마지막에 의사라는 직</p>

업을 선택하게 된 것 같아서 목표 달성을 많이 하게 된 것 같다.”

“저의 정확한 꿈이랑 계획을 알게 되었어요”

“프로그램 하기 전에는 대학 졸업을 하고 나서 뭘 해야할지 구체적으로 계획한 적이 없어서 걱정하고 있었는데 과제를 하면서 계획을 알게 되고 계획을 이루기 위해 노력을 더 많이 해야겠다는 생각도 들었다.”

“이전에는 내가 재능이 없나, 라는 생각을 많이 했는데 자신감이 좀 더 생겼고, 관심있던 직업 안 되어도 한번 도전해보자는 생각도 들었다.”

### 3.2. 프로그램 지속성 평가

- 프로그램 후속 인터뷰를 통해 지속성 대한 평가는 <표 24>에 정리되어있으며, 크게 주제별로 집단의 효과, 집단이 도움이 되었던 요인, 집단의 효과를 방해했던 요인, 개선점 제안으로 나누어졌다. 우선 집단의 효과에 대해서 참여자들은 자신의 가치관 및 정체성에 대해서 인식하고 명료화할 수 있었으며 긍정적이고 주체적인 자기상이 형성할 수 있었다고 언급하였다. 또한, 자신의 진로에 영향을 끼치는 환경 및 문화적 요인이 무엇인지 인식할 수 있었으며, 목표를 새롭게 설정하거나 재정립하는 등 구체적인 진로를 정하고 롤모델을 통해서 동기부여가 되었다는 점도 언급하였다. 이는 본 프로그램을 통해 달성하고자 했던 목표와 일치하는 결과이다.
- 참여자들의 변화를 가져오는데 프로그램이 도움이 되었던 요인을 구체적으로 살펴보면, 우선 참여자들이 직접 참여하고 자신의 이야기를 충분히 할 수 있었던 참여자들의 참여를 촉진하는 프로그램이나 활동을 통해 도움을 받았음을 알 수 있었다. 또한, 집단 리더의 적절한 질문 및 지지를 통하여 자신의 생각이 명료화되고 자신감이 생겼으며 자신의 강점을 인식할 수 있게 되었다는 점도 언급되었다. 마지막으로 적절한 인원수 내에서 상호작용할 수 있었으며 다른 참여자들을 보면서 모델링을 할 수 있었다는 점도 언급되었다.
- 프로그램을 통해 도움을 받는데 방해가 되었던 요인도 구체적으로 탐색했을 때, 우선 집단원들의 준비도가 적었던 점이 언급되었다. 진로에 대한 관심이 적은 참여원이나 다른 사람의 권유로 본 프로그램에 참여한 집단원들의 경우에는 프로그램을 통한 변화를 경험하지 못하였다. 또한, 집중하기에는 시간이 길었던 점과 비대면 특성 상 집단원들 사이에서 상호작용이 부족했던 점도 아쉬운 점으로 언급되었다. 마지막으로 프로그램 이후에 행동 변화 지속에 방해가 되는 요인 중 하나로는 프로그램에서의 다짐이 기억이 나지 않는 경우도 있었지만, 사회적지지 자원의 부족으로 프로그램 종료 이후에는 도움을 받기가 어려웠다는 점을 언급하기도 하였다.
- 마지막으로 프로그램에서 추가되기를 희망하는 프로그램과 프로그램의 운영방식에서의 개선점에 대해서도 탐색하였다. 우선, 추가되기를 희망하는 프로그램으로는 자신의 미래나 자기 자신에 대해 성찰할 수 있는 프로그램과 자기 자신에게 맞는 흥미로운 직업이나 진로를 더 제시해주시기를 원했다. 또한, 적성검사 등을 통해 자신에 대한 이해를 높일 수 있는 방법을 희망하기도 하였고, 롤모델을 소개할 때 보다 일상적이고 평범하여서 거리감이 느껴지지 않는 롤모델이 제시되면 좋겠다는 의견도 있었다. 또, 대다수의 학생들이 자신의

생각을 활발하게 나눌 수 있는 대면 및 단체 활동이 추가되었으면 한다고 보고하였다.

- 운영방식의 변화로는 수동적으로 강의를 듣기보다는 직접 참여할 수 있는 활동들이 추가되기를 희망하였다. 또한, 참여 인원이 더 많고 특히 나와 비슷한 상황에 놓인 친구들과 함께 더 이야기할 수 있으면 좋겠다고 언급했다. 마지막으로 언어적인 방법 외에 다른 수단으로 자기 자신을 표현할 수 있는 진행 방식도 필요하다는 점을 언급하였다.

**<표 24> 프로그램 지속성 평가 결과**

<p><b>나의 가치관, 정체성 인식 및 명료화</b></p>	<p><b>나의 역할/정체성에 대한 인식</b></p>
	<p>참여자 A : “누군가에게 누나였고 뭐 여기서는 학생이었고 이런 거 있잖아요. 그런 거 만들면서 뭔가 나도 좀 뭔가 누군가에게 무엇이 될 수도 있구나 좀 와닿았어요.”</p>
	<p><b>가치관 명료화</b></p>
	<p>참여자 A : “제가 좀 더 편안함을 추구하는 것 같다고 느꼈어요.”</p>
	<p>참여자 A : “가치관 생각해 보라고 했을 때, 내가 여지껏 한 걸 봤을 때 내가 중요시하는 것 같은 거를 이렇게 짚었는데 그러다 보면 이렇게 생각돼요. 아, 내가 이걸 진짜로 중요시 하는 건가? 이거 그냥 선택지에 나와 있어서, 이걸 선 해야만 하는 것 같기 때문에 선택하는 게 아닌가? 생각하다 보면 뭔가 이렇게 쪽 가려면 진짜로 내가 이렇게 이걸 좀 크게 생각했던 것 같아가지고 나도 진짜로 몰랐던 거. 그런 것도 있고, 또 어떤 거는 내가 알고 있던 것도 있으면 나 진짜 뭔가 나에게 대해 좀 아는가 봐. 이런 생각이 들고 또 몰랐던 걸 알게 되면은, 나에게 대해 더 잘 알게 되는 것 같고.”</p>
<p><b>집단의 효과</b></p>	<p><b>나의 가치 인식</b></p>
	<p>참여자 A : “되게 나도 쓸모 있는 인간이야 이런 걸 많이 느꼈었는데. 근데 그런 걸 안 해도 누군가에게는 뭔가가 될 수 있다는 게 정말. 진짜 좋았어요.”</p>
<p><b>긍정적이고 주체적인 자기상 형성</b></p>	<p>참여자 A : “새롭게 알게 된 부분은 제가 잘하는 게 많다는 거죠”</p>
	<p><b>자신감이 생김</b></p>
	<p>참여자 A : “못한다고 포기했던 걸 좀 용기 있게 해볼 수 있는 그런 계기가 되어서 무척 좋았어요.”</p>
	<p>참여자 A : “앞으로도 이렇게 좀 포기하지 말고. 안 된다고 포기하지 말고 열심히 해가는 그래서 나한테 재능이 없어서 그런 게 아니고 그냥 자그만한 재능이라도 좀 바꾸고 싶은 마음 많이 생겼었어요.”</p>
	<p>참여자 A : “그래가지고 난 좀 남이 생각하는 말에 남이 하는 말에 좀 흔들리지 말자. 그런 다짐을 좀 많이 하게 돼요.”</p>
	<p><b>남의 평가보다는 나의 만족/욕구에 초점을 두게 됨</b></p>
	<p>참여자 A : “저는 뭐 그림 같은 거 그리면 아 잘 못 그리네 이런 말 들으면 되게 내가 그린 그림 조금 그림 창피해서 남한테 보여주고 싶지 않고 더 잘 그린 것만 보여주고 싶었는데. 이제는 뭐 굳이 그런 건 별로 상관없을 것 같아요 이제는 그냥 못 그려도 내 그림이고 잘 그려도 내</p>

---

그림이고 좀 이런 생각으로 많이 임하게 됐고.”

---

진로에  
영향을  
끼치는  
환경 및  
문화적  
요인 인식

**진로를 정하는데 영향을 주는 여건을 확인**

참여자 B : “자기의 진로를 정하는 데 영향을 주는 것들 있죠. 그거 진로를 정하는 데 영향을 주는 것들은 어떤 조건이 있을까. 그거 확인해 볼 때. 뭐 내가 잘하는 거라든가, 경제적이러던가. 어떻게 보면 자기가 평생 걸어가야 할 길일 수도 있으니까-그러니까 그 길을- 꽃길로 만들기 위해서 그렇게 자기가 원하는 길로 가야하죠.”

**나의 진로 방해요인에 대해서 인식**

참여자 A : “지지해주는 사람이 없어가지고. 나는 뭔가 나를 지지해 주는 사람이 옆에 있었으면 좋겠고 또는 지지해 주는 사람이 옆에 없으면 그냥, 그냥 내가 혼자서 나를 지지할 수 있는 그런 공간이 있고 싶다.”

구체적인  
진로 설정  
및  
동기부여

**미래에 대한 구체적인 계획을 세움**

참여자 D : “제가 사실은 이 프로그램을 하기 전에는 그냥 열심히 하면 그냥 뒤집힌다고 이렇게 생각했거든요. 어 그런데 내가 미래로 나아가기 위해서는 목표랑 구체적인 계획들이 필요하다 이거를 좀 느꼈요.”

**하고 싶은 진로 재정립**

참여자 D : “내가 미래에 하고 싶은 것들을 이 프로그램을 하기 전까지는 별로 생각을 안 해봤어요. 근데 활동하면서 내가 정말 하고 싶은 게 뭔지 그런 것들을 알게 됐어요.”

**롤모델을 통해 동기부여 됨**

참여자 D : “내가 좋아하는 롤 모델을 정해서 나랑 다른 부분, 나랑 공통점 차이점 이런 거를 비교를 하는 게 정말 좋은 방법인 것 같아요.”

**직업에 임하는 태도를 배움**

참여자 A : “작가님께서 되게 열심히 하시더라고요. 그렇게 막 열심히 이렇게 해보지 못했어가지고 이런 걸 하려면 이렇게까지 열심히 해야 되고 또 노력도 많이 들고 마음가짐도 중요하고, 또 일상에서 그만큼 여기 시간을 많이 투자해야 되는구나 이런 걸 좀 많이 느꼈어 가지고”

**진로 목표를 위해 노력해야겠다는 다짐**

참여자 A : “앞으로는 좀 제가 또 이렇게 작가님 보면서도 나도 내가 하고 싶은 것도 하고 또 과감하게 시간도 투자하고 싶다 생각을 했어요.”

참여자 D : “그 미래로. 제 목표를 깨기 위해서 무언가를 열심히 한다든지 뭔가 더 집중하게 만드는 응 계기가 된 것 같아요.”

**진로 목표를 위한 지속행동을 하고 있음**

참여자 A : “수업시간에 자지 않고 열심히 듣고 있어요. 또, 친구들이랑 좀 모르는 건 물어도 보고 또 제가 아는 건 친구들한테 알려도 주고 하고 또 책도 많이 읽고 있고요. 좀 공부를 많이 좋아하려고 노력을 좀 하는 편이에요.”

참여자 D : “내가 어떤 것에 집중을 할 때 휴대폰 이런 거 안 보는 게 조금 좀 도움이 많이 됐던 것 같아서 지금까지 유지가 되고 있는 것 같아요.”

	<p><b>프로그램 콘텐츠</b>  참여자 A : “ 내용이 좋았던 거라 가지고 조금 많이 기대되기도 했거든요. 다음 번에는 어떤 주제를 할 겁니다. 어떤 주제지, 두근두근두근두근 하는데 ”</p> <p><b>참여를 촉진하는 프로그램 및 활동</b>  <b>자신의 이야기를 충분히 할 수 있었음</b>  참여자 A : “다른 사람들하고 제가 얘기도 별로 안 하다 보니까 이런 거 얘기하고 싶은데 할 사람이 없네. 이런 생각을 많이 했는데, 얘기하고 또 그러다 보니까 .... 즐거웠어요. ”</p> <p><b>직접 참여할 수 있는 활동</b>  참여자 B : “활동 직접 해서 기억에 남았던 것도 있고. 제가 어렸을 때부터 지금까지 어떤 진로를 가지고 있었는지 한 번 더 생각하고.”</p>
<p>집단이 도움이 되었던 요인</p> <p>집단 리더의 적절한 질문 및 지지</p>	<p><b>리더의 질문을 통해 명료화 됨</b>  참여자 D: “진행해 주신 선생님들도 도움이 된 것 같아요. 제 스스로 생각해보지 못한 것들을 조금 이렇게 생각을 하게 해주시고. 내가 미래에 하고 싶은 것들을 이 프로그램을 하기 전까지는 별로 생각을 안 해봤어요. 근데 활동하면서 내가 정말 하고 싶은 게 뭔지 그런 것들을 알게 됐어요.”</p> <p>참여자 D: “계속 그렇게도 호응도 해 주시고 질문도 좀 해 주시는 게 좀 도움이 됐어요”</p> <p><b>리더의 지지</b>  참여자 A : “영상을 보면서 여러분들도 할 수 있다고 얘기해 주셨거든요. 그러가지고 뭔가 나도 나도 이렇게 하면 되지 않을까. 이런 생각을 했는데 선생님들이 뭔가 얘기해 주시니까 살짝 누군가에게도 말해보지 못했던 건데 내가 그냥 마음속으로만 생각해 보고 있던 걸 응원 받는 느낌이 많이 들었어 가지고 ”</p> <p>참여자 D: “계속 그렇게도 호응도 해 주시고 질문도 좀 해 주시는 게 좀 도움이 됐어요”</p> <p><b>리더가 자신의 강점을 알아봐줌</b>  참여자 A: “선생님들이 얘기해 주시는 게 저한테는 많이 도움이 돼요. 이런 것도 잘하세요. 할 수 있으세요. 이렇게 말하시는 거랑. 잘하실 수 있을 거예요. 보편은 00이 되게 잘 하고 계세요. 이런 말 많이 들으면 진짜 이렇게 프로그램 자료들도 있지만 선생님들의 도움이 진짜 컸던 것 같아요. ”</p>
<p>다른 집단원과의 상호작용 및 모델링</p>	<p><b>적절한 인원</b>  참여자 D: “너무 많아도 그렇고 너무 적어도 그러니까 지금처럼 네다섯 명”</p> <p><b>다른 집단원을 보며 모델링 함</b>  참여자 A : “참여자님들도 그렇고 매너가 좋은 분이어가지고 이런 건 배워야겠네~”</p>
<p>집단 효과</p>	<p><b>집단원의 준비도</b>  <b>준비도가 낮았음(진로에 대한 생각/ 관심이 적었음)</b>  참여자 B : “그냥 저는 아예 생각 안하고, 진로에 대해서 아예 생각을 안하고 있기도 해서. 별로 생각하고 싶지도 않았고.”</p>

	<p><b>부족</b></p> <p>참여자 C : “진짜 진로에 관심이 있고, 자기 미래를 꼭 지금 정하고 싶은 사람들은 엄청 도움이 되었을거같은데, 저는 그냥 지금은, 그래도 공부만 하면은 일단 언젠간 진로가 정해지지 않을까 하는 생각을 가지고 있어서, 어떻게 도움을. 그냥 딱히 변화는 없었어요.”</p> <p><b>참가 동기가 적었음(다른 사람의 권유로 참여함)</b> 참여자 C : “그냥 아는 언니가 부탁해서 참가했어요.”</p>
<p><b>방해 요인</b></p> <p>프로그램 구조의 아쉬움 (온라인 프로그램/ 프로그램 운영방식 등)</p>	<p><b>시간이 길어서 지루했음</b> 참여자 B : “그냥 오랜 시간 동안 그냥 계속 한 자리에 앉아 있어야 하기도 하고.” 참여자 D: “시간은 길었어요. 저는 딱 깔끔하게 한 시간으로 했으면 좋겠어요.”</p> <p><b>오프라인이어서 친해지지 못함</b> 참여자 C : “온라인이라서 더 그런 것 같아요. 사실 서로 잘 모르고 하니까, 말도 편하게 못하고, 약간 즐겁지가 않았어요.”</p> <p>참여자 B : “비대면이여가지고 잘 모르겠어요. 잘 모를 집중하고 있는지, 집중 안 하고 있는지 잘 모르겠어요.”</p> <p>참여자 D: “(온라인이라) 그거는 좀 아쉬웠어요. 서로 얼굴도 보고 같이 활동을 하면 친구들과 서로 더 깊은 얘기를 좀 더 나누지 않았을까.. 더 깊은 얘기 많이 하고 그럴 것 같아요. 이게 처음에는 이렇게 막 친구들이랑 친해지기를 바랐는데 이렇게 활동을 진행하다 보니까 친해질 그런 여유도 없었고.”</p>
<p><b>지속행동 방해요인</b></p>	<p><b>사회적 지지 부족</b> 참여자 A: “도움 받고 싶긴 한데 어디서 도움 받을 수 있을지도 잘 몰라서, 좀 곤란하고 힘들 때도 있어요” “얘기를 들으면 좀 부담이 많이 되고 압박감도 많이 되고 좀 많이 좀 힘들다고 해야 되나 그래요.”</p> <p><b>기억에 남지 않음</b> 참여자 B : “그냥 그런 말만 해었던 것 같아요. 말로만 그렇게 하겠다고.”</p>
<p><b>개선점 제안</b></p> <p>추가되기를 희망하는 프로그램</p>	<p><b>나와 나의 미래에 대해 더 깊이 생각할 수 있는 시간</b> 참여자 C : “게임이거나 약간 자기성찰할 수 있는 시간이 있었으면 좋겠어요.”</p> <p>참여자 C : “자기를 관찰하고 진짜 필요한 것이 무엇인지 알 수 있게끔 하는 거요.”</p> <p><b>나에게 맞는 더 다양한 직업 및 진로 소개</b> 참여자 B : “하고 있는 거 말고도 제가 흥미를 가지면 또 다른 진로를 찾을 수 있지 않을까 생각했었는데, 그런걸 못 찾은 것 같아요. 그냥 다양한 직업 같은 걸... 못 봤던거 같아요.”</p> <p><b>적성검사 추가</b> 참여자 B : “그런 테스트, 적성 검사 같은 거하면 재미있을거 같아요.”</p>

---

**좀 더 평범하고, 거리감이 느껴지지 않는 롤모델이 소개되었으면 좋겠음**

참여자 A : “그냥 조금 더 이렇게 일상적이면서 재미있게 얘기하신 동영상 이 있었으면 좋겠어요. 강연하시는 영상 보면 뭔가 저렇게 멋진 사람만이 저런 인생 살 수 있는 것 같아가지고 조금 그렇거든요. 거리감 같은 게 느껴진다고 해야 되나.”

**대면 활동, 단체 활동이 추가되어 소통할 수 있는 시간이 더 많았음 좋겠음**

참여자 B : “혼자 하면은 그냥 생각만하는데. 다 같이 하면 그래도 생각하고 말도 나누고 그러니까.”

참여자 D: “활동하는 그런 친구들끼리. 그렇게 자신의 의견과 생각을 좀 말하고 이제 그러면서 조금 더 친해지고 그랬으면 좋겠어요.”

참여자 D: “코로나가 다. 종결이 되면 오프라인으로 했으면 좋겠고 안 그러면 격주로 좀 한 번은 오프라인, 한 번은 온라인 이렇게”

---

**강의를 듣기보다는 직접 참여할 수 있는 활동 추가**

참여자 B : “그냥 뭔가 듣는 것보다 본인이 직접 생각하고- 깊이 생각하고 말하게 하는 그런 게 더 많아야 할- 했었으면.”

**참여인원이 더 많았으면 좋을 것 같음**

참여자 B : “사람이 더 많았으면 좋았을 거 같아요.”

**운영 방식/  
집단 모집  
의 변화**

**나랑 비슷한 상황(진로가 정해진/안 정해진)에 놓인 친구들과 함께 하면 좋을 것 같음**

참여자 D: “저처럼 뭔가 꿈은 정해져 있는데 앞으로 어떻게 계획을 해야 될지 이런 게 궁금한 친구들 ... 그냥 뭔가 한 사람은 좀 꿈이 정해져 있지만 한 사람은 아직 꿈을 정하지 않으면 뭔가 도움 되는 점도 있긴 한데 그래도 뭔가.. 조금.. 공통된 게 많아야 뭔가 이해되고 동기부여도 되고 그럴 것 같아요.”

**언어 외의 방법으로 자기 표현할 수 있는 시간이 더 많았으면 좋겠음**

참여자 C : “저에게는 약간 그림으로 자기 표현하는 게 필요했던 것 같아요.”

---

## Ⅵ. 결론

본 프로젝트는 상담학 분야 내 사회정의 및 옹호상담 철학에 입각하여 근거기반 개입방안(evidence-based intervention)으로서 생애개발 집단상담 프로그램을 개발하고 그 효과성을 본 첫 연구이다. 구체적으로, 북한 배경 청소년들을 대상으로 하여, 비대면 형식의 온라인 생애설계 집단 상담 프로그램을 운영하고 그 효과성을 보기 위하여, 집단상담 프로그램 개발 가이드라인(김창대 외, 2011)에 맞춰 문헌분석부터 시작하여 체계적인 개발 단계를 거쳐 프로그램을 개발하고, 개발된 프로그램을 시범 운영하여 그 효과성까지 살펴보았다. 특히, 프로그램의 효과성 분석에 있어, 양적 및 질적 평가를 동시에 실시함으로써 프로그램의 효과를 다각적으로 평가해보고자 하였다.

### 1. 주요 분석 결과 및 시사점

본 연구의 주요 분석 결과와 시사점은 다음과 같다.

- 첫째, 북한배경 청소년들에게 있어 남한사회에서 생존하면서 동시에 타인과 사회에 속해 있다는 소속감을 가지고 자기 실현을 할 수 있는 수단으로서 괜찮은 일이 무엇인지 그리고 그 괜찮은 일을 찾기 위한 현재 진로탐색 경험은 어떠한지를 살펴보려고 하였다. 구체적으로, 사회정의 옹호상담 철학에 입각하여 이들이 지각하는 사회 내에서 소외나 제약이 이들의 진로포부, 일에 대한 가치관, 진로 선택 및 괜찮은 일추구에 어떤 영향을 미치고 있는지를 살펴보려고 북한배경 청소년 12명을 대상으로 심층 인터뷰를 실시하였다.
- 그 결과, 인터뷰 참여자들이 충족하고 싶어 하는 욕구는 주요하게 자신의 진로 방향을 스스로 선택하고 결정하며 여유롭게 자신을 돌볼 수 있는 삶을 사는 것, 타인과 사회에 도움이 되는 일을 하고 싶은 열망, 가족이나 친구 및 직장동료 등 사회적 관계로부터 인정 받고 소속되고자 하는 바람, 그리고 경제적 안정성을 누리는 것으로 나타났다. 이러한 욕구들은 기존의 일의 심리학 이론(PWT: Duffy et al., 2016)에서 제안한 세 가지 욕구(생존, 자기결정성, 사회적 연결)와 유사하였으나, 타인에게 이로운 일을 하고 도움이 되고자 하는 이타적인 욕구는 기존 이론에서 제안되지 않았으나, 이 집단에서 나타난 특징 중 하나였다.
- 또한 진로에 자원이 되는 요인과 방해가 되는 요인을 모두 살펴본 결과, 북한배경 청소년들의 진로탐색과정에 자원이 되는 요인으로 꼽힌 자신에 대해 잘 이해하고 있는 것과 사회적으로 지지 받은 경험의 존재 등은 기존 청소년들의 진로발달과정에 대한 연구에서 보고된 지지 요인들과 유사하였다. 한편, 진로탐색 및 선택 과정에 있어서 방해가 되는 요인들의 경우는 기존출신배경과 남한의 교육 차이 그리고 남한사회에서의 진로에 대한 정보 부족으로 인한 어려움 등으로, 사회문화적 자본 및 환경에서의 차이로 인한 어려움이 확인되었다.
- 둘째, 북한배경 청소년들을 대상으로 교육 및 상담 지원 서비스를 제공해본 경험이 최소 5년 이상인 전문가 6명을 대상으로 집단초점면담을 실시하여, 이들의 과거 북한배경 청소년 대상 프로그램 및 진로상담 제공 경험, 진로상담 프로그램 제공 대상의 특성, 진로상담



프로그램 개발 시 운영 방안 등에 대한 의견을 듣고자 하였다. 그 결과, 북한배경 청소년들이 출생국가 및 부모의 탈북과정 및 경험, 그리고 현재 남한에서 함께 사는 가족의 형태 등에 따라 다양한 상황에 처해 있고 그에 따라 다양한 정체성의 형성 및 발달 단계를 거쳐가고 있는 집단이라는 점에서 이질적인 집단일 수 있다는 점이 강조되었다. 이에, 이들을 단일 집단으로 단순화하여 접근하기보다는 다면적인 정체성의 특성을 고려한 맞춤형 프로그램 설계가 필요하단 제안들이 존재하였다. 또한, 언어사용의 특성상 직선적인 표현 방식 및 문화적인 차이로 인한 노동 가치의 차이로 인해 진로집단 상담프로그램의 필요성에 대한 인식이나 참여도가 다를 수 있음이 언급되었다. 또한, 프로그램 운영에 있어 북한배경이 강조되지 않도록 주의하면서 동시에 심리적인 상태를 프로그램 시작 전에 미리 사전 미팅을 통해 확인하고 라포를 형성하는 것이 프로그램의 효과적이고 안정적인 운영에 필요조건임이 나타났다.

- 마지막으로, 프로그램의 내용 구성에 있어서 기존의 청소년 대상 진로집단 상담 프로그램의 내용과 동일하게 자신에 대한 이해를 돕는 내용은 중요하나, 그 제공하는 방식에 있어서 구체적으로 이해하기 쉬운 언어와 활동이 강조되었으며, 일례로 다양한 매체를 활용하며, 롤모델 등 구체적인 인물을 소개하는 것이 효과적일 수 있다는 제안들이 존재했다. 이와 더불어 집단을 이끄는 리더의 경우, 프로그램을 제공할 때 자신이 가지고 있는 편견이나 고정관념을 미리 인식하고 점검하며, 동시에 이들의 소수자성을 미리 강조하는 태도는 지양해야 함이 언급되었다.
- 셋째, 개발된 프로그램을 실제 운영하기 전 타당도를 확보하기 위하여 전문가 12명을 대상으로 하여 델파이 연구를 2차에 걸쳐 실시하였다. 구체적으로 본 연구팀에서 진행한 문헌, 현황분석, 탈북청소년 대상 FGI 연구를 바탕으로 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램의 목적, 운영방식, 세부 프로그램 요인, 활동 내용을 구성한 후, 이에 대한 적합성 및 필요성, 기타의견을 질문하였다. 그 결과, 다수의 영역과 문항의 CVR 값이 .42를 상회하는 결과가 나와 전체적인 프로그램의 타당도가 확보되었다. 델파이 연구 결과를 통해 나타난 결과 중 주요 제안들은 1) COVID-19로 인해 비대면 프로그램 운영방식이 불가피함에 따라 북한배경 청소년들의 참여 동기 독려가 무엇보다도 중요해질 것이며, 이에 따라 좀 더 섬세한 운영이 요구됨이 제안되었다. 또한, 탈북 및 입국과정에서 경험하였을 수도 있는 트라우마를 염두에 두고 정서적으로 과도하게 자극하지 않는 선에서의 자기 탐색 및 이해를 도와야 함이 강조되었다. 마지막으로, 북한배경 청소년들에게 익숙하지 않은 용어나 개념 (예: 정체성)이나 정보검색 방법, 관련 정책 및 집단상담에 대한 이해도를 사전에 확인하고 이에 맞춘 구체적이고 명확한 활동 제시가 필요함이 추가 제안되었다.
- 넷째, 최종적으로 타당도까지 확보된 프로그램을 북한배경 청소년 5인을 대상으로 총 1달 동안 4회기 운영해본 결과는 다음과 같다. 우선, 프로그램 참여 전 참여한 학생 5명 중 3명이 진로 미결정자였으나, 참여 후에는 미결정자가 없었다. 또한, 총 프로그램 참여 대상자 5명 중 사전 사후 양적 연구에 참여한 학생들이 4인에 불과하여 양적 결과 분석결과가 통계적으로 유의미하지는 않으나, 프로그램 참여 전보다 참여 후 진로자기효능감과 진로적응성 평균값이 모두 향상되었다. 프로그램 참여 후 1달이 지난 시점에 후속 인터뷰를 진행하였고, 참여자들은 프로그램 참여 후 진로에 영향을 미치는 환경 및 문화적 요인들을 깨닫고, 구체적인 진로를 정하고 긍정적이면서도 주체적인 자기상을 가지게 되었다고 보고하였다. 또한, 참여를 촉진하는 다양한 매체를 활용한 프로그램 활동, 집단 리더의 적

절한 질문과 지지 그리고 다른 집단원들과 집단 내 상호작용이 집단 참여에 도움이 되었다고 보고하였다. 반면, 온라인 프로그램이라 같이 직접 보고 활동하지 못한 점에 대한 아쉬움과 더불어, 말로 서로 설명하고 표현하는 활동 외에 게임이나 그림 그리기 등 비언어적인 활동이 더 많이 포함되면 좋겠다는 아쉬움도 함께 표현하였다. 이는 프로그램에 참여한 북한배경 청소년들의 배경이 다양하여 모두 한국어가 익숙한 것은 아니었으며, 이에 본인의 감정이나 생각을 전달할 때 언어 외에 자신을 표현할 수 있는 방식이 다양할 필요가 있음을 반영하는 결과라 이해된다.

## 2. 향후 프로그램 개선 방안 및 연구방향 제언

- 본 프로젝트는 북한배경 청소년들을 위한 온라인 생애개발 집단상담 프로그램을 개발하고 그 효과성을 확인하였다는 데 주요 의의가 있다. 첫째, 본 프로그램은 4주간 120분짜리 집단 프로그램을 제공하는 총 4회기짜리 프로그램이다. 운영결과, 다른 어떤 문제보다 학생들의 자발적인 참여를 1달 동안 지속적으로 요청하고 독려하는 것이 가장 큰 운영상의 어려움이었다. 본 프로그램은 학교 내 비교과 활동으로서나 혹은 지속적인 다른 교육 및 후원을 받아온 단체가 운영하는 프로그램이 아니었으며, 이에 오로지 학생들의 자율적인 참여를 전제로 한 프로그램이었다. 기존 전문가들과의 면담을 통해서도 북한배경 주민들을 대상으로 교육 및 상담 프로그램 운영 시, 이전부터 오랜 기간 관계를 맺어온 단체가 운영하거나 북한이주민 후원 단체 등 권위가 있는 집단이 운영하는 경우에는 참여율이 높지만 그렇지 않은 경우는 자발적인 참여 독려가 어려움이 보고된 바 있으며, 본 프로젝트 수행 시에도 유사한 어려움이 나타났다.
- 특히 참여자들이 중·고등학생으로서 방학 동안 학원 등 다른 활동들이 많은 주말 시간이 이 프로그램 참여를 위해 할애해야 했다는 점에서, 이들에게 당장 학교 성적의 향상이나 다른 눈에 보이는 보상이나 결과가 예견되지 않는 본 프로그램을 1달 동안 참여하도록 독려하는 지속적인 동기 부여가 실제 원활한 프로그램 운영을 위해 가장 핵심 요인이었다. 본 프로젝트는 COVID-19가 지속되는 상황에서 비대면으로 프로그램을 운영하고 사전 미팅마저 오프라인으로 진행하지 못하고 바로 온라인으로 프로그램을 진행한 제한점과 어려움을 안고 수행되었지만, 향후에 집단참여자를 모집할 때는 집단 리더가 집단 참여 희망자들과 최소 1회 이상의 오프라인 미팅을 사전에 실시하는 것이 선행될 필요가 있다.
- 즉, 대면 미팅을 통해 집단 리더가 예비 참여자들의 진로에 대한 도움의 필요성 정도와 집단 상담 프로그램에 대한 사전 이해도 등 예비 참여자의 동기 수준과 특성을 미리 파악하고 집단 프로그램에 대한 사전 설명 및 충분한 질의응답을 통해 라포형성을 해보고, 이를 바탕으로 리더 간의 논의를 통해 집단 구성원을 선정할 필요가 있다.
- 둘째, 본 프로젝트의 경우, 북한배경 청소년들이 자신의 정체성을 안전한 환경에서 탐색할 수 있는 방안으로서, 집단 참여자를 북한 배경 청소년들로만 한정하여 생애개발 진로집단 상담 프로그램을 운영하였다. 그러나, 자신의 진로탐색과정에 영향을 미치는 사회문화적인 요인들을 지각하고, 자신의 문화적인 정체성과 그 정체성 간의 상호교차성을 이해하며, 이러한 자신에 대한 이해를 높이는 과정이 모든 청소년들에게 필요하며, 이는 서로 다른 배경의 청소년들이 함께 상호작용하면서 서로를 통해 배우면서 학습될 수 있다는 점을 고려

할 때 이후에는 북한배경 뿐 아니라 다른 또래 청소년들을 함께 집단 구성원으로 참여시키는 프로그램을 운영해볼 필요가 있다.

- 셋째, 본 프로젝트를 통해 개발된 프로그램은 사회정이 옹호 상담 철학에 기반하여 자신이 살고 있는 환경이 어떻게 개인의 삶과 진로 결정에 영향을 미치는지를 지각하고 자신의 다양한 사회문화적 정체성들 간의 상호교차성에 대한 이해를 다루는 내용을 추가하여 다루었다는 점에서 주요 특징이 있으나, 4회기로 한정된 프로그램 내에서 진로탐색과정에서 필요한 주요 요인들(자신에 대한 이해, 롤모델 소개, 진로장벽 및 자원 탐색, 다양한 진로 및 직업 정보 소개 등)을 모두 다루고자 하다보니 깊이있게 자신을 성찰하고 더 나아가서 이러한 진로 탐색을 위한 자신에 대한 이해가 사회의 구성원으로서의 자신의 역할까지 확장되어 나갈 수 있음을 충분히 다루지 못한 제한점이 존재한다.
- 따라서, 진로 탐색과정에 필요하다 생각되는 여러 요인들 (예: 자신에 대한 이해, 직업/진학 정보 제공, 롤모델제시 및 멘토링 제공)을 한 프로그램에서 모두 다루는 종합적인 프로그램보다 시간차를 두고 시리즈 혹은 모듈형으로 프로그램을 제공하여 좀 더 개별화되고 구조화되면서 동시에 지속적인 진로발달 조력 체계를 고안해볼 필요가 있겠다.
- 일례로, 진로발달에서 가장 먼저 선행이 되어야 하는 점이 자신에 대한 이해이며, 이때 자신에 대한 이해는 과거 전형적인 진로프로그램에서 제안하는 자신의 성격, 흥미, 적성에 대한 이해 정도에 머무는 것이 아니다. 즉, 자신에 대한 이해란 소외, 제약, 차별, 특권 등이 경험되는 자신을 둘러싼 여러 환경적인 특성이 자신의 삶에 직간접적으로 미치는 영향 정도를 인지하고, 자신의 진로를 설계해나갈 때 수동적으로 주어진 환경에 적응 혹은 순응하기보다 스스로를 옹호하고 대변할 수 있는 목소리를 갖는 개인으로서의 성장하는 것까지를 포괄한다. 따라서, 후속 연구에서는 진로직업정보제공 등의 전통적인 진로집단 프로그램의 핵심 요소들을 모두 포함한 종합적인 성격의 프로그램이 아닌, 사회문화적인 배경을 포함하여 자신의 가치관 및 정체성 및 상호교차성에 대한 이해를 증진하는 활동이 추가 되는 생애개발 집단상담 프로그램을 개발하고 그 효과성을 살펴볼 필요가 있겠다.

## 참고문헌

### [국내자료]

- 강구섭 (2018). 탈북학생의 학교급 이동에 따른 적응 양상 분석: 출신배경 공개여부를 중심으로. **한국청소년연구**, 29(4), 33-58.
- 고상숙 (2018). 고교졸업반 탈북학생들을 대상으로 한 수학 멘토링. **학습장애연구**, 15, 113-143.
- 김민선, 양지웅, 연구진 (2016). 이공계 여성 대학원생의 진로선택과 대학원 경험에 관한 질적 연구. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 28(1), 191-216.
- 김성경 (2018). 북한이탈 청소년의 긍정적 학교적응 과정에 관한 질적 연구: 막막함에서 자기긍정으로 변화하기. **한국청소년연구**, 29(3), 129-157.
- 김수희 (2021). 탈북청소년 대안학교 교사의 협력적 학습경험에 대한 내러티브 탐구 [박사학위논문, 숭실대학교]. **남북하나재단**.
- 김유연, 손명아, 김석호 (2018). 가족과 사회적 관계가 탈북청소년의 행복에 미치는 영향. **한국인문학**, 41(2), 179-205.
- 김정수 (2017). 북한이탈청소년의 현황과 지도자 연구. **수원대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 김지수, 김정원, 김지혜, 윤현희, 박승재, 조정아, 김윤영, 김희정 (2020). 2주기 북한배경청소년 교육 종단연구(V)(RR2020-21). **연구보고서**. 1-416.
- 김창대, 김형수, 신을진, 이상희, 최한나 (2011). 상담 및 심리교육 프로그램 개발과 평가. 학지사.
- 남북하나재단 (2021). 2020 탈북청소년 실태조사 [Data set]. **남북하나재단**. [https://www.koreahana.or.kr/data\\_room/pro\\_data.jsp](https://www.koreahana.or.kr/data_room/pro_data.jsp)
- 노은희 (2021). 심리상담 전문가의 탈북배경청소년 상담 경험에 대한 내러티브 탐구. **이화여자대학교 대학원 박사학위논문**.
- 노은희, 오인수 (2016). 남한에서 대학을 졸업한 탈북 청년의 취업 성공요인에 대한 사례연구. **한국교육문제연구**, 34(4), 235-264.
- 도지완, 황명진 (2020). 제 3 국 출생 북한이탈청소년의 가족경험 변화에 관한 질적 사례연구. **사회과학연구**, 31(1), 169-190.
- 류성창, 김성기, 이윤옥 (2017). 탈북학생의 진로교육과정 개발 연구: 한국교육문제연구. **중앙대학교 한국교육문제연구소**, 35(1).
- 문희정, 손은령 (2018). 한 탈북청소년의 대학적응 경험. **교육문화연구**, 24(6), 721-744.
- 문희정, 손은령 (2019). 탈북청소년의 대학생활 경험에 대한 내러티브 탐구. **교육혁신연구**, 29(3), 141-167.
- 박미현, 김소희, 배진형 (2017). 사회복지현장실습을 통해 북한이탈주민 사이버대학생이 겪는 성장 경험에 대한 탐색적 연구. **한국사회복지교육**, 37, 53-87.
- 박민철, 도지민 (2019). FGI 방법을 활용한 북한이탈주민의 가치관 연구: 그 필요성과 방법 및 의의를 중심으로. **통일인문학**, 79, 5-35.
- 박성춘, 이슬기 (2016). 다문화 시대의 통일교육 : 다문화 시대와 한국의 사회통합(아산재단 연구총서 414), **집문당**.
- 박순용, 홍현 (2015). 북한이탈대학생의 진로 코칭 참여와 전환적 경험에 대한 연구. **역량개발학습연구(구 한국HRD연구)**, 10(3), 87-107.
- 박슬기, 오인수 (2011). 대안학교 출신 북한이탈청소년의 대학진학 진로결정과정에서 관한 질적 연구. **상담학연구**, 12(5), 1719-1735.

- 송진영, 배미경 (2015). 탈북청소년들이 인지하는 적응 의미 연구. **청소년학연구**, 22(12), 219-248.
- 신미영, 이병수 (2014). 북한이탈청소년의 학교적응에 관한 질적 연구 -대안학교와 일반학교 비교를 중심으로. **담론**201, 17(2), 63-93.
- 신영, 임미연 (2017). 간호사를 꿈꾸는 탈북청소년들의 진로탐색과정에 대한 내러티브 연구. **교육인류학연구**, 20(1), 59-97.
- 양유미, 이소영 (2012). 정규중학교에 재학 중인 탈북청소년의 영어학습 실태 분석. **외국학연구**, (19), 59-78.
- 유기웅, 정종원, 김영석, 김한별 (2018). 질적 연구방법의 이해(개정판), **박영스토리**.
- 유정이, 두경희, 이아라. (2014). 상담기록의 필수 목록 개발을 위한상담전문가의 인식에 대한 델파이 연구. **상담학연구**, 15(5), 1695-1715.
- 은지현, 조영하 (2015). 탈북청소년들의 학교폭력에 대한 인식 경향 연구. **한국청소년연구**, 26(1), 51-77.
- 이기돈, 이지현 (2016). 두 탈북 고등학생의 남북한 수학수업 경험에 대한 인터뷰 분석. **한국학교수학회논문집**, 19(2), 197-215.
- 이상민, 남숙경, 박희락, 김동현 (2007). 단축형 진로결정 자기효능감척도의 구인타당도 재점검. **상담학연구**, 8(3), 1047-1062.
- 이영글, 김아래미, 김주일 (2011). 청소년의 사회자본이 인터넷 사용에 미치는 영향. **한국청소년연구**, 22(3), 231-259.
- 이윤우 (2013). 고용현장에서 요구하는 기초직업능력을 반영한 지적장애학생의 직업과 교육과정 편성과 운영방안. **단국대학교 대학원 박사학위논문**.
- 이종성 (2001). **델파이 방법**. 서울 : 교육과학사
- 장정은, 최정숙 (2015). 북한이탈여성의 청소년자녀 양육경험에 관한 질적 연구. **사회복지연구**, 46(4), 375-419.
- 전주람, 신윤정 (2020). 북한이주민과 근무하는 남한사람들의 직장생활 경험에 관한 혼합연구. **통일인문학**, 83, 121-166.
- 정다운, 김병수 (2019). 북한이탈청소년의 진로결정과정에 관한 근거이론 연구: 문화자본을 중심으로. **한국교육문제연구**, 37(2), 29-59.
- 정영선 (2018). 북한이탈청년이 인식하는 차별 경험에 대한 현상학적 연구. **한국청소년연구**, 29(4), 113-147.
- 정진주, 손다정, 김효선, 홍원표 (2016). 탈북 학생들의 고등학교와 그 이후 교육 경험에 대한 연구 -능동적 노력과 구조적 제약의 상호작용. **비교교육연구**, 26(5), 65-91.
- 정초하, 안도희. (2015). 청소년 사회적 책무성 척도 개발 및 타당화. **학습자중심교과교육연구**, 15, 615-638.
- 정향진 (2005). 탈북 청소년들의 감정성과 남북한의 문화심리적 차이. **비교문화연구**, 11(1), 81-111.
- 조현섭, 채경희 (2019). 탈북 청소년 진로준비행동에 영향을 미치는 결정요인에 관한 연구. **한국산학기술학회 논문지**, 20(6), 501-513.
- 진미정, 이순형 (2007). 가족특성에 따른 새터민의 사회문화적 적응. **대한가정학회지**, 45(5), 63-74.
- 최희, 강현민 (2016). 탈북학부모의 자녀 학교교육참여 실태에 관한 연구. **열린부모교육연구**, 8(3), 87.
- 탈북청소년교육지원센터 (2020). 2020년 탈북학생 교육통계. **탈북청소년교육지원센터**.  
[https://www.hub4u.or.kr/usr/portal/board/146/commonBbsDetail.do?p\\_page=1&](https://www.hub4u.or.kr/usr/portal/board/146/commonBbsDetail.do?p_page=1&)

- [p\\_listscale=10&p\\_bbs\\_id=146&p\\_srch\\_type=p\\_srch\\_pst\\_title\\_cntnt&p\\_pst\\_id=1398&p\\_srch\\_text](http://www.hub4u.or.kr/usr/portal/board/146/commonBbsDetail.do?p_pageno=1&p_listscale=10&p_bbs_id=146&p_srch_type=p_srch_pst_title_cntnt&p_pst_id=1398&p_srch_text)
- 탈북청소년교육지원센터 (2021). 2020년 탈북학생 교육통계. **탈북청소년교육지원센터**.  
[https://www.hub4u.or.kr/usr/portal/board/146/commonBbsDetail.do?p\\_pageno=1&p\\_listscale=10&p\\_bbs\\_id=146&p\\_srch\\_type=p\\_srch\\_pst\\_title\\_cntnt&p\\_pst\\_id=1471&p\\_srch\\_text=](https://www.hub4u.or.kr/usr/portal/board/146/commonBbsDetail.do?p_pageno=1&p_listscale=10&p_bbs_id=146&p_srch_type=p_srch_pst_title_cntnt&p_pst_id=1471&p_srch_text=)
- 통일부 (2021, 10). 2021 북한이탈주민 정착지원 실무편람 [Data set]. **통일부**.  
[https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/archive/?boardId=bbs\\_0000000000000012&mode=view&searchCondition=all&searchKeyword=&cntId=54183&category=&pageIdx=](https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/archive/?boardId=bbs_0000000000000012&mode=view&searchCondition=all&searchKeyword=&cntId=54183&category=&pageIdx=)
- 통일부 정착지원과 (2021). 2021년 북한이탈주민 정착지원실무편람. **통일부 정착지원과**.  
[https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/archive/?boardId=bbs\\_0000000000000012&mode=view&searchCondition=all&searchKeyword=&cntId=54183&category=&pageIdx=](https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/archive/?boardId=bbs_0000000000000012&mode=view&searchCondition=all&searchKeyword=&cntId=54183&category=&pageIdx=)
- 허나래, 김지영 (2016). 탈북 간호대학생의 학업에 대한 현상학적 연구: 임상실습 경험을 중심으로. **학습자중심교과교육연구**, 16(4), 331-349.
- 허은영, 강혜영 (2007). 탈북청소년과 남한청소년의 진로성숙도와 진로자기효능감 비교. **상담학연구**. **한국상담학회**, 8(4), 1485-1500.

#### [해외자료]

- Best, J. W. & Kahn, J. V. (2003). *Research in Education*. 9th Edition, Prentice-Hall of India Private Limited, New Delhi.
- Bourdieu, P. (2011). The forms of capital.(1986). *Cultural theory: An anthology*, 1, 81-93.
- Duffy, R. D., Blustein, D. L., Diemer, M. A., & Autin, K. L. (2016). The psychology of working theory. *Journal of Counseling Psychology*, 63, 127-148.
- Hill, C. E., Thompson, B. J., & Williams, E. N.(1997). A guide to conducting consensual qualitative research. *The Counseling Psychologist*, 25(4).
- Krueger, R. A. & Casey, M. A. (2000). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*, 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Lawshe, C. H. (1975). a quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of vocational behavior*, 45(1), 79-122.
- Padgett, D. K. (2016). *Qualitative methods in social work research (Vol. 36)*. Sage publications.
- Peterson, S. L., & Delmas, R. C. (1998). The component structure of career decision-making self-efficacy for underprepared college students. *Journal of Career Development*, 24(3), 209-225.
- Porfeli, E. J., & Savickas, M. L. (2012). Career Adapt-Abilities Scale-USA Form: Psychometric properties and relation to vocational identity. *Journal of Vocational Behavior*, 80(3), 748-753.
- Tak, J. (2012). Career adapt-abilities scale-Korea form: Psychometric properties and construct validity. *Journal of Vocational Behavior*, 80(3), 712-715.

- Richardson, C. A., & Rabiee, F. (2001). "A question of access: an exploration of the factors that influence the health of young males aged 15 to 19 living in Corby and their use of health care services" , *Health education journal*, 60(1), 3-16.
- Williams, D. (2006). On and off the 'Net: scales for social capital in an online era. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(2), 593-628.

## 부록

### [부록 1] 전문가 협의회 초점집단 인터뷰 질문지

#### 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램 개발

안녕하세요,

먼저, 이번 전문가 집단 대상 포커스 그룹 면담 참여를 수락해주신 점 다시 한 번 감사드립니다. 저희는 서울대학교 통일평화연구원의 2021년도 통일평화기반구축사업에 선정되어 탈북청소년을 대상으로 한 생애설계 집단상담프로그램을 개발하고자 하고 있는 연구팀입니다. 본 연구는 서울대학교 연구윤리위원회의 승인을 받아 진행되는 연구이며, 프로그램 개발 및 운영을 위한 선행 작업으로서 중학교 1학년 이상 혹은 그에 준하는 연령의 청소년부터 만 24세까지의 청소년들을 대상으로 이들의 진로탐색 및 발달 과정을 알아보고자 개인 별 인터뷰를 실시하고 있습니다. 이와 더불어, 탈북민 및 탈북청소년들을 대상으로 심리상담 서비스 및 여러 지원들을 현장에서 수행해오고 계신 여섯 분의 전문가들을 모시고, 전문가들의 현장 경험 및 탈북 청소년 대상 진로집단상담 프로그램 개발 시 고려해야 할 점 등에 대한 의견을 여쭙보고자 합니다. 본 인터뷰는 줌으로 진행되며, 회의 일정은 다음과 같습니다.

일정: 2021년 5월 21일, 오후 7:00-9:00

줌 링크: 입장시 본인 성함으로 부탁드립니다, 가능한 한 조용하고 자유롭게 이야기를 하실 수 있는 장소에서 참여 부탁드립니다

참여에 앞서 먼저 본 연구의 목적은 간략히 다음과 같습니다.

지금까지 탈북청소년들을 대상으로 실시되어 온 프로그램들을 살펴보면, 이주배경청소년에 속하는 탈북청소년들을 위한 다양한 학업지원 위주의 프로그램들이 운영되어 온 바 있습니다. 특히 이들의 낮은 학업 성취, 기초학력 부족 및 취약한 가정환경 특성을 고려한 다양한 예비대학, 멘토링 제공 및 교사교육 프로그램들이 제안되고 운영되어오고 왔지만, 진로 진로발달과정은 전 생애에 걸친 과정이며, 이에 지속적인 자신에 대한 이해 및 자신이 속한 환경에 대한 이해를 기반으로 한다는 점을 고려할 때, 단순한 학업 부진 혹은 학업 저성취 지원만으로는 이들의 진로발달을 돕는데 한계가 존재합니다. 이러한 한계점에 지적되는 가운데 사회옹호정의상담 철학에 기반한 집단상담 프로그램 개발은 내담자들이 자신의 문제가 부분적으로는 외부적인 환경의 영향으로 인한 것이라는 점을 인식하고, 심리적으로 가벼워진 상태에서 문제의 원인 중 자신이 책임져야 할 부분과 자신이 통제할 수 있는 부분에 초점을 두고 해결책(Hettema, Steele, & Miller, 2005)을 찾아나가는데 도움을 줄 수 있을 것이라 생각합니다. 구체적으로, 사회정의옹호상담접근은 기존의 전통적인 치료 모델을 넘어서 예방모델로서, 내담자는 단순한 상담의 대상이 아니라, 상담자와 함께 환경을 변화시키기 위해 노력하는 협력자이자 주체가 된다고 보고 있습니다. 다시 말해, 사회옹호정의 상담의 최종 목표는 내담자들이 신체적, 그리고 심리적으로 안전할 수 있는 권리를 가지고 이를 적극적으로 추구하는 주체적인 개인으로서 성장하고 활동할 수 있도록 돕는 것입니다. 이에 본 연구는 일차적으로 탈북청소년의 일 경험을 종합적으로 탐색하여, 사회옹호정의



상담 이론에 기반한 탈북청소년들을 위한 맞춤형 진로집단상담 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검증할 위한 기초자료를 만드는 데 목적을 두고 있습니다.

이러한 연구에 대한 필요성과 목적을 토대로, 탈북민 및 탈북청소년 관련 현장 전문가들께 여쭙보고 싶은 질문들은 다음과 같습니다. 이외에도 자유롭게 의견을 주시면 감사하겠습니다.

포커스 그룹 질문 목록
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탈북민 관련 혹은 다문화 관련 업무를 수행하는 종사자로서 경험이 어떻게 되십니까?</li> <li>• 탈북청소년들 대상으로 상담 및 여러 프로그램들을 제공해본 경험에 대해 말씀해주시시오.</li> <li>• 탈북청소년들 대상으로 진로·진학 상담 및 지도를 제공해본 경험이 있으시다면 말씀해주시시오.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장 전문가로서 탈북청소년들을 대상으로 하는 진로집단상담 프로그램 운영에 대해 어떻게 생각하십니까?</li> <li>• 탈북청소년들을 대상으로 하는 진로집단상담 프로그램이 성공적으로 이루어지기 위해 어떠한 요소가 중요하다고 생각하십니까? (예: 강사진의 탈북자 이해정도, 참여자 선별기준, 남녀혼합구성, 성별로 차별점을 뒤야하는 부분 등)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탈북청소년 외 다른 다문화 청소년들을 대상으로 한 상담 경험은 어떠셨습니까? (기관 유형, 상담 대상자, 상담 경력, 기억에 남는 상담 경험, 한계점 등)</li> <li>• 어떤 점에서 탈북청소년들을 대상으로 하는 상담이 다른 청소년 대상 상담과 유사하다고 생각하십니까?</li> <li>• 어떤 점에서 탈북청소년들을 대상으로 하는 진로상담이 다른 청소년 대상 진로상담과 다르다 (혹은 다를 것이다)라고 생각하십니까?</li> <li>• 탈북청소년 대상 진로 및 진학 관련 지도, 교육 및 상담 제공시 청소년과의 라포형성은 어떠셨습니까?</li> <li>• 탈북 청소년과 라포형성을 위해 특별히 주의를 기울여야 하는 점이 있을까요?</li> </ul>
<p>[아래 질문들은 탈북청소년들 대상 진로집단상담프로그램 개발을 위해서 전문가분들의 이전 경험을 묻는 질문들입니다. 혹시 직접적인 경험이 없는 경우, 관련한 교육 및 서비스 제공 경험들을 바탕으로 제안을 해주시면 감사하겠습니다]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제공된 프로그램의 형식, 계약, 및 구조화 등은 어떻게 진행하셨습니까?</li> <li>• 진로 관련 프로그램 제공시 상담자/교육 담당자로서 경험한 어려움은 무엇이었습니까?</li> <li>• 진로관련 프로그램 제공시 상담자/교육 담당자로서 경험한 좋았던 경험은 무엇이었습니까?</li> <li>• 진로관련 프로그램 제공시 탈북청소년들의 반응은 어떠하셨습니까?</li> <li>• 진로관련 프로그램 제공시 참여한 탈북청소년들의 진로동기 수준, 진로미결정 등 집</li> </ul>

<p>단원간 차이, 중도 탈퇴 등으로 인한 프로그램 진행상 어려움이 있으셨습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여자 선정은 어떠한 방식으로 이루어졌습니까?</li> <li>• COVID-19 사태로 인해 비대면으로 프로그램을 운영하고자 하는데 이 때 고려해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?</li> <li>• COVID-19와 같은 상황에서 탈북청소년들을 대상으로 하는 진로/진학 프로그램의 방향은 무엇이라고 생각하십니까?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탈북청소년 상담 또는 프로그램 담당자가 갖추어야 할 자격요건, 혹은 윤리적 소양이 있다고 생각하십니까?</li> <li>• 마지막으로 탈북자 진로 관련 정책자, 혹은 상위기관 담당자들에게 전달하고 싶은 내용이 있습니까?</li> <li>• 연구자에게 추가적으로 이야기하고 싶은 내용이 있습니까?</li> </ul>

본 연구의 인터뷰 내용은 줌으로 실시간 녹음 및 녹화됩니다. 단, 회의 자료는 탈북청소년들을 대상으로 한 진로집단상담프로그램 개발 연구를 위해서만 사용되며, 이때 익명 처리되어 사용될 것입니다. 원하시는 경우 알려주시면 최종 결과물이 완성되었을 때 보내드리고 확인을 받고자 하며, 원치 않는 내용들은 언제든지 삭제를 요청하실 수 있습니다.

<참여연구진>

책임연구자 : 신윤정(서울대학교 교육학과 교육상담전공 부교수)

공동연구자 : 지은 (인하대학교 교육학과 조교수)

전주람 (서울시립대학교 교육대학원 강사)

연구보조원 : 윤희정, 김지선(서울대학교 교육학과 교육상담전공 박사과정)

보 조 원 : 강유진 이희재, 최서정 (서울대학교 교육학과 교육상담전공 석사과정)

문 의 처 : 윤희정 연구보조원

[부록 2] 프로그램에 사용된 설문지

2-1. 북한배경 청소년 사전, 사후 검사 설문지

연구 설명문 및 동의서

연구 설명서 및 동의서

■ 연구과제명 : 탈북청소년을 위한 맞춤형 생애 진로설계 집단 상담 프로그램 효과성 연구

본 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 연구가 진행될 것입니다. 본 설명문은 귀하께서 본 연구가 왜 수행되고, 귀하의 정보가 어떻게 사용될지, 본 연구 참여에 따른 예상되는 이익이나 위험 또는 불편함은 무엇인지에 대하여 궁금한 점이 있거나 분명하지 않은 점이 있으면 질문하여 주십시오. 성심껏 답변해 드리겠습니다.

☞ 무엇을 하는 연구이며 결과는 어떻게 이용됩니까?

본 연구에서는 탈북청소년을 대상으로 한 4회기 맞춤형 생애 진로설계 집단상담 프로그램을 시행하고, 프로그램 전/후 변화들을 살펴보고자 합니다.

따라서

- ① 사전 검사 : 프로그램을 진행하기 전에 진로에 대한 생각, 태도 등을 점검하는 사전 검사를 실시할 예정입니다.
- ② 사후 검사 : 4회기 프로그램이 진행된 후 사전 검사와 동일한 내용으로 사후 검사가 실시될 예정입니다.
- ③ 추수 면접 : 프로그램 종결 1달 후, 자원하시는 분에 한하여 프로그램을 통한 변화에 대해 살펴보는 면접을 진행할 예정입니다.

이러한 과정을 통해 탈북 청소년들을 위한 집단 상담 프로그램의 효과성을 검증하고 더 좋은 프로그램을 만들기 위해 보완할 점을 확인할 수 있을 것이라고 생각합니다.

☞ 참여에 대한 보상은 어떻게 됩니까?

- 사전 검사 ,사후 검사 설문을 완성하시는 분에게는 각각 5,000원 상당의 기프트콘이 발송됩니다.
- 프로그램에 결석 없이 참석하실 경우 종결 후 프로그램 참여에 대해 소정의 보상비를 지급할 예정이며, 1달 뒤에 진행되는 추수 면접에 참여하시는 분에게도 소정의 참여비를 지급할 예정입니다.

☞ 개인 정보 비밀 보장 및 개인정보 수집/ 녹화 동의서

개인정보관리책임자는 서울대학교의 신윤정 (02-880-7640, yj.shin@snu.ac.kr)입니다. 본 연구에서 수집되는 개인정보는 연구책임 1인과 공동원연구원 8인에게만 접근이 허락됩니다. 해당정보는 필요한 기간 동안 개인정보 접근자는 연구책임자를 포함한 8인의 개인 컴퓨터에 암호화된 파일의 형태로 보관된 후 파기됩니다. 프로그램을 진행 과정에서 녹화된 자료는 이후 연구를 위해 활용된 후 즉시 폐기할 예정입니다. 추후 ‘학회지나 학회발표에 사용되는 답변 내용은 익명처리 되어 참여자의 신원을 철저히 지켜드릴 것을 약속합니다. 저희는 이 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 동의로 간주 될 것입니다.

연구에 대한 설명을 읽고 동의가 되시면 아래 동의란에 체크해주시기 바랍니다.

① 동의/ ② 동의 하지 않음. 설문 종료

**사전 설문지 설명문**

본 연구에 협조해주어서 감사합니다. 설문지는 모두 무기명으로 통계 처리될 것이며 설문지 결과는 순수한 연구의 목적으로만 사용됨을 분명히 밝혀드립니다. 각 문항은 옳고 그름의 답이 있는 질문이 아닙니다. 여러분이 보기에 바람직하게 생각되는 것이 아니라, 자신을 비교적 잘 나타낸다고 생각되시는 것을 고르시면 됩니다. 평소 자신의 느낌과 행동에 대해 솔직하고 성실하게 답해 주실 것을 부탁드립니다. 소중한 시간과 진솔한 응답은 연구를 하는데 있어 매우 도움이 될 것입니다. 연구에 협조해주셔서 감사합니다.

## 2-2. 인구통계학

다음은 여러분의 일반적 사항에 관한 것입니다. 모든 정보는 익명으로 처리되며, 연구의 목적으로만 사용됩니다. 질문을 읽고 해당되는 곳에 V 표시해주시기 바랍니다.

1	귀하의 성별은? ① 남/ ② 여/ ③ 그 외
2	귀하의 학년은? ①중1, ②중2, ③중3, ④고1, ⑤고2, ⑥고3 ⑦기타
3	귀하가 현재 재학하고 있는 학교는? ①인문계 고등학교 ②특성화 고등학교 ③ 특수목적고등학교(과학고, 예술고, 체육고, 마이스터고 등) ⑤ 외국어고 ⑥ 국제고 ⑦ 자사고 ⑧일반 중학교 ⑨특수목적중학교(예중/국제중 등) ⑩대안학교
4	귀하는 현재 누구와 함께 살고 있습니까? ①친부+친모 ②친부+계모 또는 친모+계부 ③친부 ④친모 ⑤조부모 ⑥친척 ⑦형제 또는 혼자(가장)
5	당신의 출생 국가는 어디입니까? (주관식)
6	출생 국가가 한국이 아니시라면, 한국에 입국한 년도가 어떻게 되십니까? (필수 문항 x 주관식)
7	자신의 진로를 결정하였습니까? ① 예/ ② 아니오
8	현재 생각하는 진로/직업은 무엇입니까?

다음 문항을 읽고, 자신의 현재 상태와 가장 가깝다고 생각하는 숫자에 체크 해주십시오.

1 매우 좋지 않다 ~ 10 아주 좋다

1	학교에서 나의 학업 성적은 어느 정도입니까?
2	평소 나의 신체적인 건강은 어느 정도라고 생각합니까?
3	평소 내 마음의 건강은 어느 정도라고 생각합니까?
4	평소 나의 학교생활에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

### 2-3. 진로 결정 자기 효능감 설문지

<p>다음은 여러분이 '진로결정'과 관련하여 어떻게 생각하는지에 대한 문항입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 의견에 가깝다고 생각하는 것에 체크 해주시기 바랍니다.</p> <p>1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3= 보통이다, 4=그렇다, 5= 자주 그렇다, 6=매우 그렇다</p>	
1	내가 관심있는 직업들에 대한 정보를 도서관이나 인터넷에서 찾을 수 있다.
2	여러 가지 전공들이 나열되어 있는 목록중에서 내가 원하는 전공을 선택할 수 있다.
3	앞으로 5년간의 계획을 세울 수 있다.
4	만약 내가 선택한 전공을 공부하는데 학업상 어려움이 있을 경우, 어떤 방법들을 취할 것인지 결정할 수 있다.
5	나의 능력을 정확히 평가할 수 있다.
6	마음에 두고 있는 직업목록들 중에서 한 가지 직업을 선택할 수 있다.
7	선택한 전공을 이수하는데 어떤 교과과정 (교육과정)이 요구되는지 알 수 있다.
8	힘든 상황에서도 내가 선택한 전공이나 진로목표를 이루기 위한 일 들을 지속적으로 수행할 수 있다.
9	나에게 이상적인 직업이 무엇인지 알 수 있다.
10	향후 10년간의 직업 고용 경향을 알 수 있다.
11	내가 선호하는 생활방식에 맞는 진로를 결정할 수 있다.
12	나는 나의 이력서를 멋지게 쓸 수 있다.
13	처음 선택이 만족스럽지 않다면 전공을 바꿀 수 있다.
14	직업선택과 관련된 여러 가지 가치들에 대해 나는 우선순위를 정할 수 있다.
15	생각하고 있는 직업의 평균 수입과 연봉을 알아볼 수 있다.
16	진로 결정을 하고 나면, 그것이 잘한 것인지 못한 것인지에 대해 걱정하지 않는다.
17	선택한 진로가 만족스럽지 않으면 바꿀 수 있다.
18	진로 목표를 달성하기 위해 내가 어떤 희생은 감수할 수 있고, 어떤 것은 어려운 지를 구분해낼 수 있다.
19	내가 관심 있어 하고 있는 분야에서 현재 일하고 있는 사람들을 만 나 이야기할 기회를 가질 수 있다.
20	관심 있는 전공이나 진로를 나는 선택할 수 있다.
21	나의 적성이나 능력에 맞는 직종과 관련된 기관이나 기업에 대해 알아볼 수 있다.
22	내가 원하는 생활방식이 무엇인지 알 수 있다.
23	대학 혹은 대학원에 대한 정보를 찾을 수 있다.
24	취업면접과 관련하여 필요한 절차들을 잘 할 수 있다.
25	처음 선택한 진로나 분야가 불가능하다면 다른 전공이나 진로의 대안들을 생각해볼 수 있다.

## 2-4 진로적응성 설문지

다음은 여러분이 '진로와 관련하여 어떻게 생각하는지'에 대한 문항입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 의견에 가깝다고 생각하는 것에 체크해주시기 바랍니다.

1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3= 보통이다, 4=그렇다, 5= 자주 그렇다, 6=매우 그렇다

1	나의 미래 모습은 어떨지 생각한다.
2	현재 나의 선택이 내 미래를 만든다는 것을 알고 있다.
3	미래에 대한 준비를 한다.
4	내 목표를 이루기 위해 필요한 교육 및 진로활동에 대해 알고 있다.
5	목표성취를 위한 계획을 세운다.
6	나의 진로에 대해 관심을 갖고 있다.
7	긍정적인 태도를 유지한다.
8	나 스스로 결정을 내린다.
9	나의 행동에 대해 책임을 진다.
10	내 신념을 지키며 산다.
11	나 자신을 믿는다.
12	나에게 적합한 일을 찾는다.
13	나를 둘러싼 주변 환경을 탐색한다.
14	개인적으로 성장할 기회를 찾는다.
15	선택을 하기 전 여러 대안들을 살펴본다.
16	일을 처리할 때 다양한 방법들을 고려한다.
17	내가 가지고 있는 문제에 대해 깊이 탐색한다.
18	새로운 일을 접하면 호기심이 생긴다.
19	과제를 효율적으로 처리한다.
20	일을 잘 처리할 수 있다.
21	새로운 스킬(기술)을 잘 배울 수 있다.
22	내 능력을 다 발휘할 수 있다.
23	장애를 극복할 수 있다.
24	문제를 잘 해결할 수 있다.

## 2-5. 사회적 책무성 척도

여러분과 가깝다고 생각하는 것에 표시하기 바랍니다.	
1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3= 보통이다, 4=그렇다, 5= 매우 그렇다	
1	나는 타인과 의견이 맞지 않을 때, 타인의 가치관이나 성향을 이해하려고 애쓴다.
2	나는 타인의 입장을 내 입장과 바꾸어 생각해보려고 노력하는 편이다.
3	내가 기분이 좋지 않을 때라도, 나는 타인에게 심한 말을 하지 않는다.
4	내가 좋지 못한 상황에 놓일 때라도, 상대방의 기분도 고려해준다.
5	다른 사람들의 도움이 있기 때문에 지금의 내가 존재한다고 생각 한다.
6	세상에는 감사할 것들이 별로 없다.
7	세월이 지날수록, 지나간 일들과 주위사람들에 대해서 고마움을 느낀다.
8	세상에는 책임감 있는 시민들이 필요하다.
9	어려움에 처한 주변사람이 있다면 적극적으로 도와야 한다.
10	우리나라에 경제적 어려움이 생기면 정부, 기업, 그리고 우리 모두가 힘을 합쳐 노력해야 한다.
11	나는 환경을 보호하기 위해, 절약과 분리수거가 꼭 필요하다고 생각한다.

## 2-6 별칭 정하기 설문지

모두 수고 많으셨습니다 ! : )	
저희 프로그램은 별칭을 사용하여 참가할 예정입니다!	
프로그램을 통해서 이루고 싶은 모습/ 혹은 내가 원하는 나의 모습을 담아서 별칭을 정해주세요.	
예를 들어 두 리더 선생님은 ‘산타’와 ‘여행’이라는 별칭을 지었습니다.	
산타 선생님 : 이 프로그램을 하는 동안 여러분들이 각자 자신에 대해 발견하는 것이 있으면 좋겠고요, 그게 “선물”이라고 생각했어요. 여러분들이 선물을 많이 가져갈 수 있게 선물을 주는 산타가 되고 싶어요. 저를 산타라고 불러주세요!	
여행 선생님 : 코로나 시대라 너무 여행이 가고 싶기도 하고요, 여행 가면 낯설게 세상을 보게 되는 것 같아요. 이 프로그램을 통해서 여러분들이 각자의 진로와 자신에 대해 호기심을 가지고 보면서, 새로운 모습들을 발견했으면 좋겠어요. 저를 여행이라고 불러주세요!	
여러분들의 별칭도 함께 적어주세요! 24일에 함께 나누는 시간을 가질게요~!	
별칭	[주관식]



[부록 3] 북한배경 청소년 Follow-up 인터뷰

참여 경험 Follow-up 인터뷰 질문

구분	질문	비고
<p>집단 참여의 전반적 경험</p>	<p>[인터뷰 소개] 전반적인 집단상담 프로그램 참여 경험과 참여 이후의 변화에 대해 이야기를 할 것. 학생들이 프로그램 내용을 상기할 수 있도록 아래 표 참고하여 4회기 활동에 대해 다시 안내</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;">1회기</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #f0f0f0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 집단 참여 동기 강화, 자신의 진로 결정에 있어 주체 의식 고취</li> <li>✓ 생애 및 진로 발달사 회고를 통한 자신의 삶의 네러티브 발견</li> <li>✓ 흥미로운 역할 모델 관련 구체적인 진로 정보 소개 1</li> </ul> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;">2회기</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #f0f0f0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 정체성, 가치관이 진로 결정에 미치는 영향 이해</li> <li>✓ 환경적, 개인적 진로 장벽 이해</li> <li>✓ 진로장벽을 대처할 수 있는 자원 발견</li> </ul> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;">3회기</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #f0f0f0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 진로 로드맵 작성을 위한 자신에 대한 이해 심화</li> <li>✓ 구체적인 진로 정보 습득 방법 및 진로 로드맵 작성 방법 소개</li> <li>✓ 흥미로운 역할 모델 관련 구체적인 진로 정보 소개 2</li> </ul> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;">4회기</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #f0f0f0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 자신만의 역할 모델 및 진로 로드맵 발표</li> <li>✓ 목표를 이룬 나의 모습 상상을 통한 동기 강화</li> <li>✓ 진로 목표를 달성하기 위한 다짐</li> </ul> </div> </div> </div>	
	<p>지속 행동</p>	<p>1. 집단 경험 중 <b>의미 있다고 느껴지는 (기억에 남는) 활동</b>에 대해 설명해 주시겠습니까? 그렇게 느끼시는 <b>이유</b>가 무엇입니까?</p> <p>2-1. 진로 집단을 통해서 진로 로드맵 작성 및 변화하고 싶은 지점에 대해 정했는데, 프로그램 참여 이후 <b>지속적으로 실천하고 있는 지점</b>이 있을까요?</p> <p>2-2. 그러한 변화를 가져오는데 <b>도움이 되었던 활동</b>이 무엇이었다고 느끼십니까? 그렇게 생각하신 이유</p>

	<p>가 무엇입니까?</p> <p>2-3. 지속적 실천을 위해서 <b>외부(부모/친구/선생님 등)의 도움</b>을 받은 적이 있습니까?</p> <p>2-4. <b>지속적 실천이 어려웠다면 어려운 이유</b>는 무엇입니까?</p>	<p>회기에 정했던 실천하고 싶은 행동의 지속 여부에 대해 구체적으로 묻기</p>
나/ 진로에 대한 인식의 변화	<p>3-1. 집단 참여 집단 참여 이후 <b>나에 대해서 새롭게 알게 된 부분</b>이 있을까요? (정체성/가치관/강점/자원 별로 구체적으로 탐색)</p> <p>3-2. 그러한 <b>변화를 가져오는데 영향을 미친 중요한 활동</b>이 무엇이었다고 느끼십니까?</p> <p>3-3. 그렇게 <b>생각하신 이유</b>가 무엇입니까?</p>	<p>학생들별로 본인이 이야기했던 부분을 trigger처럼 제시해주기</p>
	<p>4-1. 집단 참여 집단 참여 이후 <b>진로에 대한 생각이 바뀌거나 구체화된 지점</b>이 있을까요? (진로 목표/진로 장벽/정보 습득 방법/진로 정보 별로 구체적으로 탐색)</p> <p>4-2. 그러한 <b>변화를 가져오는데 영향을 미친 중요한 활동</b>이 무엇이었다고 느끼십니까?</p> <p>4-3. 그렇게 <b>생각하신 이유</b>가 무엇입니까?</p>	
어려웠던 점	<p>5-1. 집단 경험 중 <b>집단에 참여하기 어렵다고 느껴지는 때</b>는 언제였습니까? 그 순간에 대해 설명해 주시겠습니까?</p>	
	<p>5-2. 집단에 참여에 <b>방해가 되었던 점</b>은 무엇입니까? (집단 분위기, 참여자특성, 주제, 리더 등에 대해 탐색)</p>	
온라인 특성	<p>6. <b>온라인 진행 방법</b>은 어땠나요? <b>오프라인 경험이었다면 달랐을 것</b>이라고 예상하시나요?</p>	
개선점	<p>7-1. 집단 프로그램이 <b>기대와 달랐던 점</b>이 있을까?</p> <p>7-2. 어떤 프로그램이 <b>추가되면 좋을 것</b> 같은지?</p> <p>7-3. 그 외 집단 프로그램이 <b>보완되었으면 하는 점</b>은? 무엇일지? (방법/ 시간/ 내용/ 리더의 역할/ 참여 구성원 등에 대해 탐색)</p>	



## Part 1. 프로그램 목표 설정의 적절성

본 프로그램의 목표는 다음과 같습니다. 검토하신 뒤 프로그램의 목표 설정이 얼마나 적합/필요한지 ✓ 표를 해주시고, 의견이 있으시면 자유로이 기재해 주시기 바랍니다.

적합성					필요성					<b>&lt;수정·보완 등 검토의견&gt;</b> 수정 및 보완이 이루어져야 할 목표에 대해 의견을 주시면 됩니다.
매우 부적절함	부적절함	보통	적절함	매우적절함	매우불필요함	불필요함	보통	필요함	매우필요함	

### 탈북청소년 대상 슬기로운 진로 찾기 프로그램

전체 프로그램 목표

본 프로그램은 사회정의 옹호 상담의 관점에서 탈북 청소년들이 삶의 이야기를 바탕으로 진로 정체성을 발달시키고 자신의 진로를 주도적으로 설계할 수 있도록 돕고자 제작되었습니다.

이를 위하여 1회기 때는 자신에 대해 이해함으로써 주체적으로 자신의 진로를 설계하기 위함이라는 집단의 목표를 안내하였고, 자신의 삶의 주인공 및 작가는 자기 자신임을 강조하며 집단의 참여 동기를 고취시키고자 합니다. 또한, 인생 그래프 및 생애진로 무지개를 통하여 자신의 생애를 돌아보고, 자신의 네러티브를 발견할 수 있도록 돕고자 합니다.

2회기에서는 다른 사람들과 다른 자신의 고유한 정체성과 진로 가치관에 대해서 인식할 수 있도록 돕고자 합니다. 이를 위하여 다른 사람들과 다르게 자신이 지니고 있는 문화적 정체성 및 가치관이 무엇인지 확인하고 진로 선택에 어떤 영향을 끼치는지 확인하고자 했습니다. 이와 함께 자신의 강점도 발견함으로써 내적, 외적 진로장벽을 대처하기 위한 방식을 함께 모색할 수 있도록 도움 예정입니다.

3회기에서는 앞의 두 회기를 통해서 다져진 자기 이해를 바탕으로 자신의 진로 로드맵을 직접 작성해보는 시간을 갖고자 합니다. 진로 목표를 달성하기 위한 방법들을 제시해줌과 함께 워크넷, 커리어넷 등 온라인 사이트를 직접 활용하여서 진로 목표를 달성하기 위한 방식을 터득할 수 있도록 돕고자 합니다.

마지막으로 4회기에서는 자신이 원하는 미래상에 대해서 구체적으로 생각해볼 수 있도록 돕고자 합니다. 이를 위하여 자신의 롤 모델을 찾아서 소개하고, 진로 목표를 이룬 미래의 자신이 되어서 상상하는 시간을 가짐으로써 진로 목표를 이루기 위한 동기를 강화하고자 합니다. 집단원들에게 고마운 점과 집단 프로그램을 통해 배운 점을 함께 나누면서 프로그램을 종결하고자 합니다.

## Part 2. 프로그램 운영 방식의 적절성

본 프로그램의 운영방식은 다음과 같습니다. 검토하신 뒤 운영방식이 얼마나 적합/필요한지 ✓표를 해주시고, 의견이 있으시면 자유로이 기재해 주시기 바랍니다.

주제	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	
모집 방법	<p>현장 전문가들을 통한 눈덩이 표집 방식을 통하여 다양한 지역구에 거주하는 탈북청소년을 모집함. 탈북 배경 등에 따른 집단 구분을 하지는 않지만, 프로그램 모집 시에 출생국가, 입국년도 등 세부 배경에 대하여 확인함.</p> <p>*눈덩이 표집 방식 : 처음에는 소규모의 응답자 집단으로 시작하여 추후 응답자들을 통해 비슷한 속성을 가진 다른 사람들을 소개하도록 하고 이들을 대상으로 조사하는 표집 방법.</p>											
회기 구성, 시간	4회기(매주 1회), 120분씩. 총 8시간											
운영 방식	<p>Zoom 프로그램을 활용한 비대면 방식.</p> <p>주석기능, Mentimeter 사이트 등을 활용하여서 활발한 상호작용을 도모하고자 함.</p> <p>*주석기능: zoom프로그램에서 직접 마우스 및 키보드를 이용하여 글자를 쓰거나 그릴 수 있는 기능.</p> <p>*Mentimeter site: 링크나 QR코드를 이용하여 하나의 질문에 여럿이 답할 수 있는 사이트. 익명성을 바탕으로 주어진 질문에 답을 하고 그 결과를 함께 나눌 때 활용 가능.</p>											
운영진	집단상담 경험이 있는 상담 전문가 박사과정 2인											
참여에 대한 보상	결석 없이 프로그램을 종결한 경우 소정의 보상비 지급											
프로그램 효과성	사전/사후 검사 및 동의하는 집단원에 한하여 사후 인터뷰 진행											

**Part 3. 프로그램 구성 내용의 적절성**

다음은 본 연구에서 구성한 프로그램 세부 내용입니다. 각 회기의 내용과 검토의 초점을 살펴보신 후 각 조항이 얼마나 적합/필요한지 ✓표를 해주시고, 의견이 있으시면 자유로이 기재해 주시기 바랍니다.

1회기													
번호	세부 활동 목표 및 내용	검토 초점	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견
			전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 자기소개</li> <li>■ 활동목표 : 프로그램 참여 목표/동기 점검 및 소개</li> <li>■ 활동내용: 프로그램에서 내가 이루고자 하는 목표에 맞게 별칭을 정하고, 집단원에게 나의 별칭과 이유를 간단히 설명함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 집단 규칙 정하기</li> <li>■ 활동목표 : 집단 진행에 필요한 규칙을 스스로 생각하는 시간을 정함으로써 규칙 준수에 대한 동기 강화.</li> <li>■ 활동내용: 집단 오리엔테이션 제시 및 집단원들과 합의하여 집단 규칙을 정하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나를 맞춰봐!</li> <li>■ 활동목표 : 자기개방을 통한 라포형성</li> <li>■ 활동내용: '나를 가장 잘 표현하는 형용사', '나</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											

	만의 특별함을 작성하여 온라인상으로 제출함. 이후 함께 어떤 집단원에 대한 소개인지 유추하고 자신을 소개하는 시간을 갖기												
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 그 때의 난.</li> <li>■ 활동목표 : 현재까지 자신의 생애를 회고함으로써 자신에 대한 이해 강화</li> <li>■ 활동내용: 자신의 생애에서 중요한 사건, 감정적 변화 및 희망 진로의 변천사를 그래프를 통해 그린 후 집단원들에게 소개하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 생애진로무지개</li> <li>■ 활동목표 : 전 생애에 다양한 역할을 맡을 수 있으며 역할의 변화가 나타난다는 것을 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: 생애 진로 무지개에 대해 소개하고 연예인의 예시를 통하여서 다양한 역할 및 역할변화에 대한 이해할 수 있도록 도움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 흥미로운 역할모델 소개 1</li> <li>■ 활동목표 : 다양한 직업 소개 시리즈의 첫 번째 편으로서 역할모델 설정의 필요성에 대해 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: 학생들이 흥미를 가질만한 역할모델에 대해 소개하고 관련된 진로 정보에 대해 소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											

2학기

번호	세부 활동 목표 및 내용	검토 초점	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견
			전혀 적합하지	적합하지 않다	보통 이다	적합 하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다	

		않다										
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 타인이 보는 나 vs 내가 보는 나</li> <li>■ 활동목표 : 진로선택의 중요한 요소가 되는 자신의 정체성에 대해 탐색하기에 앞서, 타인이 보는 나의 모습과 내가 생각하는 나의 모습이 다를 수 있음을 인식해 볼 수 있는 시간을 갖음. 이를 통해 현재 회기에서 더 초점을 두고자 하는 것은 내가 생각하는 나의 정체성임을 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: 타인이 묘사했던 나의 모습과 내가 생각하는 나의 모습에 대해 유사점과 차이점 등에 대해 자유롭게 나눔</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나의 삶에 영향을 끼치는 정체성이 무엇인지 찾기</li> <li>■ 활동목표 : 다양한 정체성이 교차하는 자신만의 고유한 정체성이 무엇인지 확인하고 자신이 속한 문화적 정체성으로 인한 영향을 받고 있다는 것을 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용 : 정체성, 교차정체성에 대한 설명. 자신의 삶에 영향을 끼치는 정체성(학생, 나이, 종교, 성별정체성 등)에 대해 생각해보고 해당하는 곳에 스탬프를 찍을 수 있도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나에게 중요한 진로 가치관 찾기</li> <li>■ 활동목표: 가치관이 진로선택에 영향을 끼친다는 것을 인식할 수 있도록 돕고, 나에게 중요한 가치관이 무엇인지 확인할 수 있도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										



	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동내용 : 가치관이 진로선택에 영향을 끼치는 과정에 대해 설명, 나에게 중요한 가치 3가지를 찾아서 나누기</li> </ul>											
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 퀴즈를 통한 나의 직업 편견 이해하기</li> <li>■ 활동목표: 본인이 지니고 있던 직업에 대한 편견을 인식할 수 있도록 돕고, 그 편견이 어떻게 진로 선택에 영향을 끼치고 있었는지 확인할 수 있도록 돕기</li> <li>■ 활동내용 : 진로, 직업에 대한 일반적 편견에 관한 OX 퀴즈와 특정 직업에 대한 생각을 적어봄으로써 자신이 지니고 있던 편견이 무엇인지 확인함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 직업에 대한 편견/고정관념을 극복한 사례의 소개</li> <li>■ 활동목표: 환경적 진로장벽 중 하나인 '직업에 대한 편견/고정관념을 극복한 사례'를 보여줌으로써 진로장벽/편견을 극복할 수 있다는 가능성을 인식할 수 있도록 함.</li> <li>■ 활동내용 : 성별 정체성, 신체적 조건, 문화적 조건(탈북민)에 대한 편견을 극복한 사례를 사진 및 영상을 통해 제시함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나에게 영향을 끼치고 있는 진로장벽은 무엇인가?</li> <li>■ 활동목표: 개인 내적/ 환경적 진로장벽에 대해 소개하고, 현재 자신이 마주한 진로장벽이 무엇인지 확인할 수 있도록 함. 또한, 집단원들끼리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										

	<p>유사한 진로장벽이 있다는 것을 인식함으로써 보편성을 경험할 수 있도록 함</p> <p>■ 활동내용 : 개인 내적/환경적 진로장벽에 대한 소개, 자신에게 영향을 끼치고 있는 진로장벽 항목에 스탬프를 찍도록 하고 나눔</p>												
7	<p>■ 활동명 : 진로장벽, 너 게 셋거라!</p> <p>■ 활동목표: 진로장벽에 대처하는 방안을 숙지할 수 있도록 하고, 자신의 강점 탐색을 통해 해결책을 발견하기. 또한, 함께 사회에 참여함으로써 환경적 진로장벽을 낮출 수 있다는 점도 인지할 수 있도록 함</p> <p>■ 활동내용 : 진로장벽을 대처하는 네 가지 방법에 대해서 소개하기. 자신이 괜찮은 사람이라고 느껴졌던 순간에 대해 나눔으로써 진로장벽을 해결하기 위한 자신의 강점을 찾을 수 있도록 함. 또한, 환경적 고정관념, 편견을 낮추기 위해서 할 수 있는 방안에 대해서도 소개하고 나눔</p>	<p>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</p>											

3회기													
번호	세부 활동 목표 및 내용	검토 초점	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견
			전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	
1	<p>■ 활동명 : 진로로드맵 만들어보기1</p> <p>■ 활동목표 : 자신의 강점과 약점 분석을 통하여서 자신이 원하는 미래를 이루기 위한 전략 탐색할 수 있도록 도움</p> <p>■ 활동내용: 진로 로드맵에 대한 소개 및 SWOT</p>	<p>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</p>											

분석을 통한 나의 전략 세우기												
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 진로로드맵 만들어보기2</li> <li>■ 활동목표 : 자신의 흥미와 능력을 탐색하여 관심 진로를 구체화하고 우선순위 설정할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: '직업창문' 활동과 '직업궁합'을 알아보는 활동을 통해 관심 있고 잘하는 일에 대해 찾아보기, '커리어넷, 워크넷, 에듀넷' 등 관심 진로 및 직업에 대해 탐색할 수 있는 사이트 안내하기</li> <li>*'직업창문' 활동: 자신이 관심 있어 하는 직업을 추려보기 위해서 하는 활동으로 직업에 대해 '좋아하는 것, 좋아하지 않는 것, 잘할 수 있는 것, 잘하지 못하는 것'을 기준으로 나눠보는 활동</li> <li>*'직업궁합' 활동: 원하는 진로의 우선순위를 정하는 과정에서 하는 활동. 관심 갖고 있는 직업 및 진로에 대해 탐색해보고 자신에게 맞는 점과 맞지 않는 점 찾아보기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 진로로드맵 만들어보기3</li> <li>■ 활동목표 : 자신의 원하는 미래를 보다 구체화할 수 있도록 커리어넷에서 관심 진로에 대해 탐색하는 방법 배우고, 직접 자신이 원하는 미래를 그릴 수 있도록 함</li> <li>■ 활동 내용: 커리어맵 작성 방법 소개 및 직접 나레이션과 함께 제작한 '커리어넷에서의 진로 검색방법' 영상을 상영하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>										

4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 원하는 직업을 가지려면</li> <li>■ 활동목표 : 진로 계획 수립을 위한 정보 탐색 방법을 터득할 수 있도록 함</li> <li>■ 활동내용: 구체적인 한 직업을 예시로 진로 계획을 구체화하는 방법 및 필요한 진로 정보를 습득하는 방법을 안내함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 흥미로운 역할모델 소개 2</li> <li>■ 활동목표 : 다양한 직업 소개 시리즈의 두 번째 편으로서 역할모델 설정의 필요성에 대해 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동 내용: 학생들이 흥미를 가질만한 역할 모델에 대해 소개하고 관련된 진로 정보에 대해 소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											

4학기													
번호	세부 활동 목표 및 내용	검토 초점	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견
			전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나만의 진로 역할모델 및 진로 로드맵 소개하기</li> <li>■ 활동목표 : 나만의 진로 역할모델과 진로목표를 이루기 위한 로드맵을 소개함으로써 진로 목표에 대한 동기를 강화시키고, 목표를 달성하는 방법을 구체화 함</li> <li>■ 활동내용: 4학기 시작 전 과제로 자신이 이루고 싶은 진로분야에서 닦고 싶은 역할모델을 찾고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											

	진로 목표를 이루기 위한 진로 로드맵을 작성하도록 함. 프로그램 내에 각자의 역할모델과 진로 로드맵을 발표하는 시간을 가짐.												
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 서로에게 주고 싶은 메시지 전달하기</li> <li>■ 활동목표 : 다른 사람이 발견한 자신의 자원 및 강점을 발견하고, 집단프로그램을 통해서 느꼈던 감정 서로에게 전달하기</li> <li>■ 활동내용: 집단프로그램을 하면서 서로에게 들었던 생각을 나누기. 칭찬 혹은 서로의 발전을 위해 해주고 싶은 말 전하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 10년 후 내가 되어 편지 쓰기</li> <li>■ 활동목표 : 10년 후의 진로 목표를 달성한 나 자신의 모습을 구체적으로 상상할 수 있도록 하여 현재의 나에게 줄 수 있는 조언 찾기</li> <li>■ 활동내용 : 오늘부터 10년이 지난 후의 나의 모습을 상상해보면서 지혜로운 내가 되어 나에게 편지를 써보기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 상장 수여식</li> <li>■ 활동목표: 프로그램에 성실하게 참여하여 마무리된 것에 대한 축하와 앞으로의 진로 행동에 대한 응원</li> <li>■ 활동내용 : 프로그램 참여에 대한 상장을 수여함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전반적 내용의 적합성 및 필요성</li> </ul>											

**전체 프로그램 관련 추가 의견**

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. 본 1차 조사를 종합 및 분석한 결과를 토대로 2차 델파이 질문지를 작성하여 8월 20일 경에 곧 보내드리도록 하겠습니다.  
바쁘신 가운데 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다.

[부록 5] 2차 델파이 조사지

「탈북 청소년 대상 생애진로설계 집단상담 ‘슬기로운 진로 찾기’ 프로그램(안)」

2차 델파이 조사지

안녕하십니까?

본 조사는 『서울대학교 2021년 통일·평화 기반 구축사업 계획서』의 일환으로 탈북청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램(안)에 대한 의견을 수렴함으로써 표준화된 탈북 청소년 대상 생애진로설계 프로그램을 개발함에 있어 고려할 사항들을 파악하는 것입니다. 이를 위하여 관련 전문가들의 의견을 분석하고 이를 반영하는 작업이 필수적이며, 따라서 2차로 구성된 탈북 청소년을 위한 생애진로설계 집단상담 프로그램(안) 중 검토가 필요한 항목을 추출하고 이를 대상으로 본 프로그램이 타당성 및 필요성을 가지는지의 여부를 전문가 의견을 통해 검증하고자 합니다.

이번 조사는 델파이 2차 조사로, 1차에서 주신 의견을 바탕으로 수정하였습니다. 2차 조사를 통해서 최종안을 도출하게 될 것입니다. 다소 번거로우시더라도 마지막까지 본 조사에 꼭 참여해 주시기 부탁드립니다.

본 조사의 결과는 연구 목적 외에는 사용하지 않을 것이며, 연구참여자의 개인정보를 외부에 유출하지 않을 것을 약속드립니다. 귀하의 적극적인 참여와 협조에 깊이 감사드립니다.

연구책임자 서울대학교 교수 신윤정 외 연구진 일동 드림

성함

## Part 1. 프로그램 목표 설정의 적절성

본 프로그램의 목표는 다음과 같습니다. 검토하신 뒤 프로그램의 목표 설정이 얼마나 적합/필요한지 ✓표를 해주시고, 의견이 있으시면 자유로이 기재해 주시기 바랍니다.

탈북청소년 대상 슬기로운 진로 찾기 프로그램											
적합성					필요성					1차 설문 결과	
매우 부적절함	부적절함	적당	적절함	매우적절함	매우 부적절함	부적절함	적당	적절함	매우적절함	적합성	필요성
<b>&lt;수정·보완 등 검토의견&gt;</b> 수정 및 보완이 이루어져야 할 목표에 대해 의견을 주시면 됩니다.										평균 3.9 최빈값 4.0	평균 4.7 최빈값 5.0

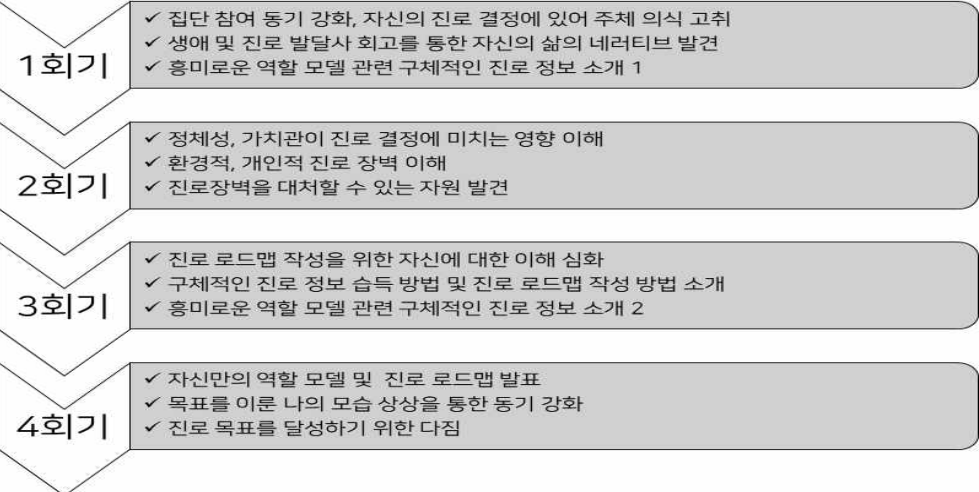
### 전체 프로그램 구성 및 목표

본 프로그램은 사회정의 옹호 상담의 관점에서 탈북 청소년들이 삶의 이야기를 바탕으로 진로 정체성을 발달시키고 자신의 진로를 주도적으로 설계할 수 있도록 돕고자 제작되었습니다. 탈북청소년들이 진로에 대한 판단 및 선택 경험의 부족으로 진로 결정에 어려움을 겪기 쉽다는 특성(류성창 외, 2017)을 고려하여 자신의 고유한 네러티브를 발견하여서 주체적으로 진로를 선택하고 계획을 수립할 수 있도록 돕고자 하였습니다. 또한, 탈북청소년들이 진로 및 진학에 대한 정보가 부족한 경우가 많기 때문에(최정호, 2011) 다양한 직업에 대해서 안내할 뿐 아니라 직업 정보를 탐색하고 구체적인 계획을 세우는 방법을 습득할 수 있도록 돕고자 하였습니다.

이를 위하여 1회기 때는 자신에 대해 이해함으로써 주체적으로 자신의 진로를 설계하기 위함이라는 집단의 목표를 안내하였고, 자신의 삶의 주인공 및 작가는 자기 자신임을 강조하며 집단의 참여 동기를 고취시키고자 합니다. 또한, 인생 그래프 및 생애진로 무지개를 통하여 자신의 생애를 돌아보고, 자신의 네러티브를 발견할 수 있도록 돕고자 합니다. 마지막으로 다양한 직업에 대한 정보를 제공하고, 역할 모델을 설정할 수 있도록 돕기 위하여, 학생들이 흥미를 가질만한 직업에 대한 정보와 실제 인물의 예시를 소개하고자 했습니다.

2회기에서는 다른 사람들과 다른 자신의 고유한 정체성과 진로 가치관에 대해서 인식할 수 있도록 돕고자 합니다. 이를 위하여 다





른 사람들과 다르게 자신이 지니고 있는 문화적 정체성 및 가치관이 무엇인지 확인하고 진로 선택에 어떤 영향을 끼치는지 확인하고자 했습니다. 이를 바탕으로 환경 및 문화적인 제약으로 인한 진로 장벽을 확인하되, 자신의 강점 및 자원도 함께 발견함으로써 내적, 외적 진로장벽을 대처하기 위한 방식을 함께 모색할 수 있도록 도울 예정입니다.

3회기에서는 앞의 두 회기를 통해서 다져진 자기 이해를 바탕으로 자신의 진로 로드맵을 직접 작성해보는 시간을 갖고자 합니다. 진로 결정 수준에 따라 소그룹으로 나누어서 자신의 진로를 구체화하거나 진로 목표를 이루기 위한 전략들을 세울 수 있도록 돕고자 합니다. 또한, 워크넷, 커리어넷 등 온라인 사이트를 직접 활용하여서 구체적인 진로 계획을 수립하기 위한 방식을 터득할 수 있도록 돕고자 합니다. 마지막으로 1회기에 이어서 학생들이 흥미를 가질만한 직업에 대한 구체적인 정보와 역할모델이 될만한 실제적인 인물의 예시를 추가적으로 소개해주었습니다.

4회기에서는 자신이 원하는 미래상을 직접 그리고 구체적으로 생각할 수 있도록 돕고자 합니다. 이를 위하여 우선 1회기, 3회기에서 소개해주었던 역할 모델들을 토대로 자신만의 롤 모델을 찾아서 소개하는 시간을 가졌습니다. 또한, 3회기에서 했던 10년 후의 진로 로드맵을 과제로 작성하도록 하여 집단원들에게 발표하는 시간을 가질 것입니다. 마무리 단계로 진로 목표를 이룬 미래의 자신이 되어서 상상하는 시간을 가짐으로써 진로 목표를 이루기 위한 동기를 강화하고자 합니다. 집단원들에게 고마운 점과 집단 프로그램을 통해 배운 점, 프로그램 마치고 실천하고 싶은 점을 함께 나누면서 프로그램을 종결하고자 합니다.

## Part 2. 프로그램 운영 방식의 적절성

본 프로그램의 운영방식은 다음과 같습니다. 검토하신 뒤 운영방식이 얼마나 적합/필요한지 ✓표를 해주시고, 의견이 있으시면 자유로이 기재해 주시기 바랍니다.

주제	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견	1차 설문 결과	
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다		적합성	필요성
모집 방법	<p>현장 전문가들을 통한 눈덩이 표집 방식을 통하여서 다양한 지역에 거주하는 탈북청소년을 모집함. 탈북 배경 등에 따른 집단 구분을 하지는 않지만, 프로그램 모집 시에 출생국가, 입국년도 등 세부 배경에 대하여 확인함.</p> <p>*눈덩이 표집 방식 : 처음에는 소규모의 응답자 집단으로 시작하여 추후 응답자들을 통해 비슷한 속성을 가진 다른 사람들을 소개하도록 하고 이들을 대상으로 조사하는 표집 방법.</p>												<p>평균 4.2</p> <p>최빈값 4.0</p>	<p>평균 4.4</p> <p>최빈값 5.0</p>
회기 구성, 시간	4회기(매주 1회), 120분씩. 총 8시간												<p>평균 3.7</p> <p>최빈값 4.0</p>	<p>평균 4.1</p> <p>최빈값 4.0</p>
운영 방식	<p>Zoom 프로그램을 활용한 비대면 방식.</p> <p>- 주석기능, Mentimeter 사이트 등을 활용하여서 활발한 상호작용을 도모하고자 함.</p> <p>- 프로그램 사전 개별 인터뷰를 통해서 대략적인 진로 결정 수준에 대해 파악하고, 줌 사용 방법에 대해서 연습하고, 컴퓨터 환경에 대해서 점검함.</p>												<p>평균 3.8</p> <p>최빈값 5.0</p>	<p>평균 4.2</p> <p>최빈값 5.0</p>

주제	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견	1차 설문 결과	
		전혀 적합 하지 않다	적합 하지 않다	보통 이다	적합 하다	매우 적합 하다	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다		적합성	필요성
	<p>*주석기능: zoom프로그램에서 직접 마우스 및 키보드를 이용하여 글자를 쓰거나 그릴 수 있는 기능.</p> <p>*Mentimeter site: 링크나 QR코드를 이용하여 하나의 질문에 여럿이 답할 수 있는 사이트. 익명성을 바탕으로 주어진 질문에 답을 하고 그 결과를 함께 나눌 때 활용 가능.</p>													
운영진	집단상담 경험이 있고, 탈북 청소년에 대한 이해가 있는 상담 전문가 박사과정 2인												평균 4.1 최빈값 4.0	평균 4.4 최빈값 4.0
참여에 대한 보상	결석 없이 프로그램을 종결한 경우 소정의 보상비 지급												평균 4.1 최빈값 4.0	평균 4.2 최빈값 4.0
프로그램 효과성 검증	사전/사후 검사 및 동의하는 집단원에 한하여 사후 인터뷰 진행												평균 4.6 최빈값 5.0	평균 4.8 최빈값 5.0

### Part 3. 프로그램 구성 내용의 적절성

다음은 본 연구에서 구성한 프로그램 세부 내용입니다. 각 회기의 내용과 검토의 초점을 살펴보신 후 각 조항이 얼마나 적합/필요한지 ✓표를 해주시고, 의견이 있으시면 자유로이 기재해 주시기 바랍니다.

1회기														
번호	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견	1차 설문 결과	
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다		적합성	필요성
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 자기소개</li> <li>■ 활동목표 : 프로그램 참여 목표/동기 점검 및 소개</li> <li>■ 활동내용: 프로그램에서 내가 이루고자 하는 목표에 맞게 별칭을 정하고, 집단원에게 나의 별칭과 이유를 간단히 설명함. 다양한 연령이 모여있는 집단일 경우, 연령에 따른 이질감을 최소화하기 위한 목적으로 별칭을 사용. 단, 별칭을 짓기 어려워하는 집단원의 경우 이름을 사용할 수 있도록 함</li> </ul>												평균 4.3 최빈값 5.0	평균 4.3 최빈값 5.0
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 집단 규칙 정하기</li> <li>■ 활동목표 : 집단 진행에 필요한 규칙을 스스로 생각하는 시간을 정함으로써 규칙 준수에 대한 동기 강화.</li> <li>■ 활동내용: 집단 오리엔테이션 제시 및 집단원들과 합의하여 집단 규칙을 정하기. 원활한 비대면 진행을 위한 규칙 제안.</li> </ul>											평균 4.7 최빈값 5.0	평균 4.8 최빈값 5.0	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나를 맞춰봐!</li> <li>■ 활동목표 : 자기개방을 통한 라포형성</li> <li>■ 활동내용: '나를 가장 잘 표현하는 형용사', '나만의 특별함'을 작성하여 온라인상으로 제출함. 이후 어떤 집단원에 대한 소</li> </ul>											평균 4.2 최빈값 4.0	평균 4.3 최빈값 5.0	

	개인지 유추하고 자신을 소개하는 시간을 갖기. 비대면상 자기개방이 어려운 점을 고려하여 Mentimeter 사이트를 활용하여서 익명으로 편하게 참여할 수 있도록 함.																	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 그 때의 난.</li> <li>■ 활동목표 : 현재까지 자신의 생애 및 희망 진로의 변천사를 회고함으로써 자신에 대한 이해 강화</li> <li>■ 활동내용: 1. 자신의 생애에서 중요한 사건, 감정적 변화를 바탕으로 한 생애 그래프, 2. 희망 진로의 변천사 그래프 소개. 1과 2 중 자신이 하고 싶은 것을 선택하여 발표할 수 있도록 함.</li> </ul>													평균 4.2 최빈값 5.0	평균 4.6 최빈값 5.0			
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 생애진로무지개</li> <li>■ 활동목표 : 전 생애에 다양한 역할을 맡을 수 있으며 역할의 변화가 나타난다는 것을 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: 생애 진로 무지개에 대해 소개하고, 학생들이 친숙하게 알 만한 연예인을 통해 다양한 역할 및 역할을 할 수 있다는 점을 이해할 수 있도록 도움</li> </ul>													평균 4.3 최빈값 4.0	평균 4.3 최빈값 4.0			
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 흥미로운 역할모델 소개 1</li> <li>■ 활동목표 : 다양한 직업 소개 시리즈의 첫 번째 편. 변화하는 시대에서 새롭게 등장한 직업에 대해 인식할 수 있도록 함.</li> <li>■ 활동내용: 최근 등장한 직업 중 사전인터뷰를 통해서 파악한 학생들의 흥미와 관련이 있는 역할모델(웹툰 작가)에 대해 소개하고 관련된 진로 정보에 대해 소개</li> </ul>													평균 4.4 최빈값 5.0	평균 4.6 최빈값 5.0			

**2학기**

번호	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견	1차 설문 결과	
		전혀 적합하지	적합하지 않다	보통 이다	적합 하다	매우 적합하다	전혀 필요하지	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다		적합성	필요성

		않다					않다						
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 타인이 보는 나 vs 내가 보는 나</li> <li>■ 활동목표 : 진로선택의 중요한 요소가 되는 자신의 정체성에 대해 탐색하기에 앞서, 타인이 보는 나의 모습과 내가 생각하는 나의 모습이 다를 수 있음을 인식해 볼 수 있는 시간을 갖음. 이를 통해 현재 회기에서 더 초점을 두고자 하는 것은 내가 생각하는 나의 정체성임을 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: 타인이 묘사했던 나의 모습과 내가 생각하는 나의 모습에 대해 유사점과 차이점 등에 대해 자유롭게 나눔</li> </ul>											평균 4.3 최빈 값 4.0	평균 4.5 최빈값 5.0
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나의 진로선택에 영향을 끼치는 정체성이 무엇인지 찾기</li> <li>■ 활동목표 : 진로를 선택하는 과정에서 자신이 속한 문화적 정체성으로부터 영향을 받고 있다는 것을 인식할 수 있도록 도움. 자신의 북한 이탈주민이라는 정체성에 대해 생각해볼 수 있도록 하되, 북한 이탈 주민이라는 정체성만 부각하지 않도록 다양한 정체성에 대해서 함께 다루고자 함.</li> <li>■ 활동내용 : 자신의 진로 선택에 영향을 끼치는 정체성(가족 내에서의 정체성, 학교에서의 정체성, 성별 정체성, 종교적 정체성 등)에 대해 생각해보고 해당하는 곳에 스탬프를 찍을 수 있도록 하고, 자신에게 영향을 끼친다고 생각하는 이유에 대해서 이야기 나눔.</li> </ul>											평균 4.4 최빈 값 5.0	평균 4.6 최빈값 5.0
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나에게 중요한 진로 가치관 찾기</li> <li>■ 활동목표: 사람들마다 다른 진로 가치관을 형성할 수 있으며, 가치관이 진로선택에 영향을 끼친다는 것을 인식할 수 있도록 돕고자 함. 또한, 나에게 중요한 가치관이 무엇인지 확인할 수 있도록 함</li> <li>■ 활동내용 : 퀴즈를 통해서 예시 속 주인공의 진로 선택에 영향을 끼친 가치관이 무엇인지 맞춰보기, 나에게 중요한 가치</li> </ul>											평균 4.5 최빈 값 5.0	평균 4.7 최빈값 5.0



	있도록 질문.													
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 진로장벽에 대처한 사례 소개</li> <li>■ 활동목표: 환경적 진로장벽에 대처하는 여러 사례를 보여줌으로써 진로장벽에 대처할 수 있다는 가능성을 인식할 수 있도록 함.</li> <li>■ 활동내용 : 다른 사람의 환경적 진로장벽을 완화하기 위해서 함께 노력하는 사례(시각장애인을 위해 점자 스마트 위치를 만드는 회사 등) 와 자신의 강점을 활용하여 진로 장벽에 대처한 사례(중국어를 잘하는 강점을 활용한 탈북민 헤어 디자이너)를 사진 및 영상을 통해 제시함</li> </ul>												평균 4.4 최빈 값 4.0	평균 4.5 최빈값 5.0

3회기

번호	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견	1차 설문 결과	
		전혀 적합 하지 않다	적합 하지 않다	보통 이다	적합 하다	매우 적합 하다	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다		적합성	필요성
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 진로로드맵 만들어보기1</li> <li>■ 활동목표 : 자신의 강점과 약점 분석을 통하여 자신이 원하는 미래를 이루기 위한 전략 탐색할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: 진로 로드맵에 대한 소개 및 SWOT 분석을 통한 나의 전략 세우기. 진로 결정 수준이 높은 편에 속한 학생들을 대상으로 소그룹 회의실에서 따로 진행함. 보조 진행자가 1인씩 더 들어가서 강점/자원 등에 대해 발견할 수 있도록 도움.</li> </ul>												평균 4.1 최빈값 4.0	평균 4.5 최빈값 4.0
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 진로로드맵 만들어보기2</li> <li>■ 활동목표 : 자신의 흥미와 능력을 탐색하여 관심 진로를 구체화하고 우선순위 설정할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동내용: '직업창문' 활동을 통해 자신의 관심사 및 잘하는</li> </ul>												평균 4.4 최빈값 4.0	평균 4.5 최빈값 5.0



	<p>일에 대해 찾아보기. 진로 결정 수준이 낮은 편에 속한 학생들을 대상으로 소그룹 회의실에서 따로 진행함. 보조 진행자가 1인씩 더 들어가서 진로를 구체화할 수 있도록 도움.</p> <p>*'직업창문' 활동: 자신이 관심 있어 하는 직업을 추려보기 위해서 하는 활동으로 직업에 대해 '좋아하는 것, 좋아하지 않는 것, 잘할 수 있는 것, 잘하지 못하는 것'을 기준으로 나눠보는 활동</p>												
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 진로로드맵 만들어보기3</li> <li>■ 활동목표 : 자신의 원하는 미래를 보다 구체화 할 수 있도록 커리어넷에서 관심 진로에 대해 탐색하는 방법 배우고, 직접 자신이 원하는 미래를 그릴 수 있도록 함</li> <li>■ 활동 내용: 커리어맵 작성 방법 소개 및 직접 나레이션과 함께 제작한 '커리어넷에서의 진로 검색방법' 영상을 상영하기</li> </ul>											<p>평균 4.5 최빈값 5.0</p>	<p>평균 4.6 최빈값 5.0</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 원하는 직업을 가지려면</li> <li>■ 활동목표 : 진로 계획 수립을 위한 정보 탐색 방법을 터득할 수 있도록 함</li> <li>■ 활동내용: 진로로드맵을 작성하기 위한 실습의 일환으로 구체적인 한 직업을 예시로 진로 계획을 구체화하는 방법 및 필요한 진로 정보를 습득하는 방법을 안내함.</li> </ul>											<p>평균 4.5 최빈값 5.0</p>	<p>평균 4.8 최빈값 5.0</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 흥미로운 역할모델 소개 2</li> <li>■ 활동목표 : 진로 장벽을 극복한 역할모델을 제시함으로써 역할모델 설정의 필요성에 대해 인식할 수 있도록 도움</li> <li>■ 활동 내용: 학생들이 선호하는 직업, 진로와 관련되어 있고 진로 장벽을 대처한 역할 모델에 대해 소개. 참여자들의 탈북 배경이 다양할 수 있으므로, 흥미로운 역할모델 2의 경우에는 탈북 배경의 사례보다 기존의 진로/직업에 대한 고정관념을 깨 다양한 사례 위주로 선정함.</li> </ul>											<p>평균 4.4 최빈값 5.0</p>	<p>평균 4.7 최빈값 5.0</p>

4학기														
번호	세부 활동 목표 및 내용	적합성					필요성					수정·보완 등 검토의견	1차 설문 결과	
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다		적합성	필요성
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 나만의 진로 역할모델 및 진로 로드맵 소개하기</li> <li>■ 활동목표 : 나만의 진로 역할모델과 진로목표를 이루기 위한 로드맵을 소개함으로써 진로 목표에 대한 동기를 강화시키고, 목표를 달성하는 방법을 구체화 함</li> <li>■ 활동내용: 4학기 시작 전 과제로 자신이 이루고 싶은 진로분야에서 닦고 싶은 역할모델을 찾고 진로 목표를 이루기 위한 진로 로드맵을 작성하도록 함. 프로그램 내에 각자의 역할모델과 진로 로드맵을 발표하는 시간을 가짐. 과제 및 발표 양식을 미리 제공하였고, 과제를 하면서 이해가 안되거나 어려움이 발생할 경우 도움을 요청할 수 있는 연락망과 이에 대한 안내를 제공하였음.</li> </ul>												평균 4.5 최빈값 5.0	평균 4.6 최빈값 5.0
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 서로에게 주고 싶은 메시지 전달하기</li> <li>■ 활동목표 : 다른 사람이 발견한 자신의 자원 및 강점을 발견하고, 집단프로그램을 통해서 느꼈던 감정 서로에게 전달하기</li> <li>■ 활동내용: 집단프로그램을 하면서 서로에게 들었던 생각을 나누기. 칭찬 혹은 서로의 발전을 위해 해주고 싶은 말 전하기. 채팅창 기능을 활용하여서 개별적으로 채팅을 보낼 수 있도록 하고 마지막에 인상 깊었던 메시지에 대해서만 나누도록 함.</li> </ul>												평균 4.3 최빈값 5.0	평균 4.4 최빈값 5.0
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 10년 후 내가 되어 편지 쓰기</li> </ul>												평균 4.3	평균 4.4

	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동목표 : 10년 후의 진로 목표를 달성한 나 자신의 모습을 구체적으로 상상할 수 있도록 하여 목표에 대한 동기를 강화하고, 현재의 나에게 격려의 메시지 보내기</li> <li>■ 활동내용 : 오늘부터 10년이 지난 후의 나의 모습을 상상해 보면서 지혜로운 내가 되어 나에게 편지를 써보기. 채팅창 기능을 활용하여서 리더에게만 보내도록 하고 프로그램 종료 후 우편을 통해 개별적으로 발송.</li> </ul>											최빈값 5.0	최빈값 5.0
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 이 프로그램을 마치고 나는</li> <li>■ 활동목표 : 지금까지의 프로그램을 정리하며 스스로 가져가고 싶은 메시지 및 다짐에 대해 정리하기</li> <li>■ 활동내용 : 프로그램 종료 후 도전하고 싶은 다짐과 다짐을 이루기 위해 예상되는 어려움 및 대처 방법에 대해 나눔.</li> </ul>											- 2차 설문 지에 서 추가 됨	- 2차 설문지 에서 추가됨
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 활동명 : 상장 수여식</li> <li>■ 활동목표: 프로그램에 성실하게 참여하여 마무리 된 것에 대한 축하와 앞으로의 진로 행동에 대한 응원</li> <li>■ 활동내용 : 프로그램에 성실히 참석한 것에 대한 상장을 수여하고 격려함.</li> </ul>											평균 4.5 최빈값 5.0	평균 4.3 최빈값 5.0

**전체 프로그램 관련 추가 의견**

전반적인 프로그램에 대해 추가적으로 주실 의견이 있으시다면 적어주시길 바랍니다.

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. 바쁘신 가운데 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다.