

[2022 서울대학교 통일·평화 기반 구축사업]

# 접경지역 지역자산을 활용한 공간적 지속가능성과 삶의 질 분석 및 평가

연구 결과 보고서

2023. 1

서울대학교 환경대학원 환경계획융복합연구실

연구책임자: 김 태 형

## <목 차>

□ 연구 개요 .....	4
1. 연구배경 .....	5
2. 연구개발 목표 및 내용 .....	6
3. 연구개발 추진 전략, 방법 .....	8
4. 연구 참여 인력 및 경과 .....	11
□ 연구 대상지 소개 .....	12
1. 접경지역 연구 .....	13
2. 연구 대상지 선정 .....	15
3. 연천군 현황 .....	18
□ 연구방법 .....	26
1. 사전조사 .....	27
2. 연구조사 .....	27
3. 연구분석의 틀 .....	32
□ 연구 결과 .....	34
1. 설문응답자 기초통계 .....	35
2. 주요 문항별 기초통계 .....	39
3. 지역에 대한 만족도 및 충성도 .....	41
4. 거주민 및 관광객의 삶의 만족도 .....	43
5. 지역자산 .....	46
6. 지역자산의 활용 제안 .....	47
□ 참고 자료 .....	52
1. 참고 문헌 .....	53
2. 별첨 자료 .....	55



## □ 연구 개요

1. 연구 배경
2. 연구 개발 목표 및 내용
3. 연구 개발 추진 전략, 방법
4. 연구 참여 인력 및 경과

## 1. 연구배경

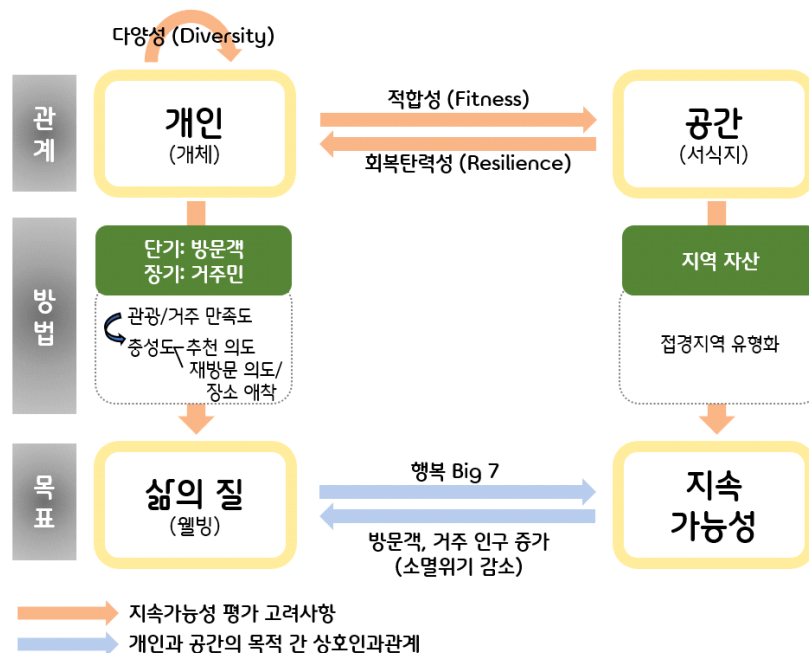
- 본 연구는 접경지역의 공간적 지속가능성 및 (장기)거주민과 (단기)방문객의 거주/관광 만족도 증진을 위한 지역자산의 분석/평가 및 브랜드화 방안을 제시하는데 목적이 있음
- 접경지역의 공간적 지속가능성(spatial sustainability)의 증진을 위해서는 단기 체류 방문객의 관광 만족도 및 장기 거주민의 거주만족도, 즉 행복(happiness)이 전제됨
  - 지역의 궁극적 목적은 지속가능발전이며 여기에 거주하거나 방문하는 인간의 목적은 행복으로 지역은 개인의 행복 증진의 매체로 작용함
    - 행복은 학술적으로는 주관적 웰빙 (subjective well-being)과 삶의 질 (quality of life)로 정리됨
  - 따라서 구성원의 행복을 증진하지 못하는 지역은 결국 쇠퇴(urban shrinkage)를 겪고 지방소멸(local extinction)의 위험에 놓이며, 거주민이 유출되고 방문객이 목적으로 선택하지 않아 지속가능성을 상실함
- 공간적 지속가능성과 삶의 질은 지역자산(regional assets)을 통해 분석, 평가할 수 있으며, 지역자산의 브랜드화를 통한 지역별 맞춤형 활용방안 제시 필요
  - 지역자산은 지역의 정체성뿐만 아니라 거주민들의 역사와 문화를 담고 있기 때문에 삶의 질 향상과 지역 경제 활성화, 나아가 지속가능성과 연결됨
  - 지역계획학적 관점에서 접경지역이 가진 경제, 문화, 환경, 사회적 지역자산을 고려한 지속가능한 발전과 구성원의 삶의 질 증진을 추구하는 정책 방향 설정이 필수적임
  - 접경지역의 지속가능성과 단기(방문객) 및 장기(거주민) 체류자의 삶의 질 증진을 가능케 하는 지역계획가의 역할 논의가 필요함
- 접경지역 연구는 다양한 학문 분야에서 이루어져 왔으나, 개인의 행복과 점유하는 공간의 관계에 관련된 연구는 상대적으로 부족한 실정이며, 특히 단기 체류자인 방문객과 장기 체류자인 거주민을 구분하여 체류 목적에 따른 인간-공간 상간의 관계를 파악하는 연구는 부재함
  - 접경지역과 관련된 연구는 주로 생태 보전, 안보, 관광, 규제 등을 위주로 이루어져 왔으며, 거주민의 삶의 질과 관련된 연구는 주로 연구 대상으로 삼은 특정 지역을 위주로 제한적으로 시행됨(김유지외, 2015; 백재환&김성민, 2018)

- 접경지역에는 대북정책의 일환으로 1960~70년대 인위적으로 주거지가 조성되어 외부 이주민이 거주하기 시작하였으며, 이들 지역의 경우, 군사안보와 관련된 사유로 개발이 억제되어 비접경지역보다 상대적으로 낙후된 환경 및 생활 여건에 노출되어 있음
- DMZ를 비롯한 접경지역은 어두운 역사 혹은 죽음이나 재난과 관련된 장소를 방문하는 '다크 투어리즘(dark tourism)' 및 자연생태계 보전의 개념에 기초한 '생태관광(ecotourism)' 중심의 방문지로 발달하여 왔고 선행연구도 이와 관련된 관광자원 개발 위주로 진행되어 온 반면, 상대적으로 지역에 축적되어 있는 그 밖의 다양한 지역자산에 관한 연구는 부족함 (정해용, 2019)

## 2. 연구개발 목표 및 내용

- 본 연구는 접경지대의 지역자산 활용을 기반으로 방문객과 거주민이 증가하고(경제 및 문화중심형) 사회통합을 통해 지속가능성과 삶의 질이 상승하는 선순환 구조 제시를 목표로 하였음 ([그림 1] 참조)

[그림 1] 본 연구의 개념적 틀



- 연구목표 달성을 위해 개체(단기 방문객, 장기 거주민)와 서식지(접경지역) 관계를 공간적 지속가능성의 적합성(fitness), 회복탄력성

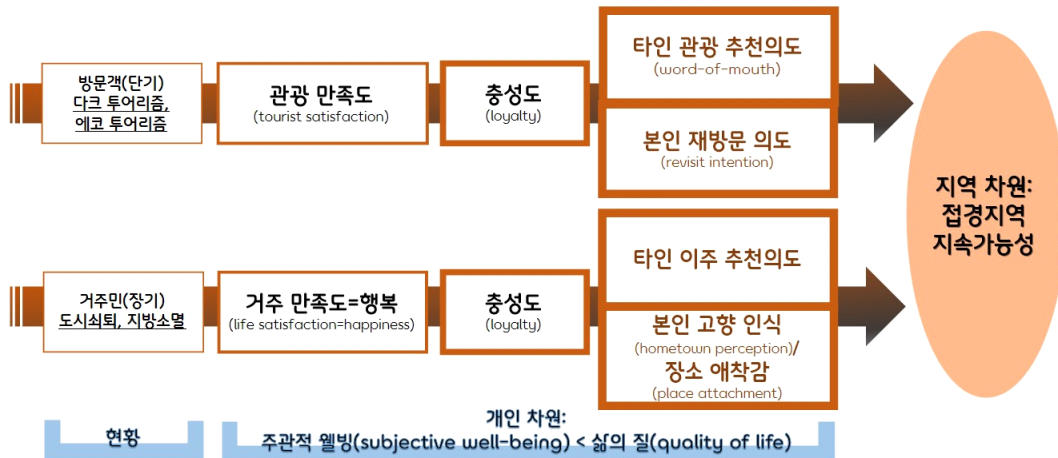
## (resilience), 다양성(diversity)의 세 관점으로 분석하였음

- 지역계획학에서 공간의 지속가능성은 개체(organism)와 서식지(habitat) 간의 동적 관계를 통해 결정되며, 이들 간에는 상호인과적 메커니즘이 발생함
  - 적합성: 개체(인구, 문화, 정책, 기술 등)이 해당 지역에 잘 정착할 수 있는지 파악하는 것으로서 접경지역의 특수성을 고려하지 않은 몰개성의 틀에 박힌 투여리즘과 공장식 산업 개발은 적합성을 상실한 지속가능하지 않은 전략임
  - 회복탄력성: 이 개념은 적합성과는 반대로 서식지가 외부 개체를 받아들이는 수용성, 그리고 외부 충격을 받았을 때 피해를 최소화하고 빨리 복구할 수 있는 회복력을 의미함
  - 다양성: 서식지 내 개체의 다양성으로 문화적 다양성, 토지이용 다양성, 산업 다양성 등으로서의 상호 이해 및 상호학습을 전제로 함
- **접경지역 거주민의 삶의 질을 경제, 문화, 환경, 사회적 지역자산에 중점을 두고 분석하여 통일시대 개발과 보전의 압박을 마주하게 될 접경지역에서의 지역자산의 활용 전략 및 지속가능발전을 위한 정책 방향을 제시하고자 하였음**
  - 비접경지역과 대비되는 환경에 처한 접경지역 거주민의 삶의 질에 영향을 미치는 특성을 도시계획의 도시쇠퇴(urban shrinkage), 지방소멸(local extinction) 관점으로 주요 특성을 파악하였음
  - 인구 유출입에 영향을 미치는 (1) 거주 만족도 및 (행복으로 정의되는) 삶의 만족도(life satisfaction)와 이의 영향을 받는 충성도(loyalty)를 (2) 이주에 대한 추천의도(recommendation intention) 및 (3) 고향인식(hometown perception) 또는 장소애착감(place attachment)으로 구분하여 지방소멸 요소-만족도-충성도 관계의 연결과 단절을 분석함으로써 지역자산 평가로 발견한 접경지역의 유형별 맞춤형의 지속가능성 및 삶의 질 발전전략을 제시하였음
- **장기 거주민 삶의 질과 함께 단기 방문객의 관광 만족도를 측정, 분석하여 접경지역 지역자산의 활용 및 지속가능한 관광을 위한 전략을 제시하였음**
  - 관광객의 접경지역 방문 목적은 궁극적으로 관광 만족도, 즉 행복 최대화이며 이 관광 만족도는 거주민의 삶의 만족도와 마찬가지로 지역에의 충성도, 즉, 타인에 대한 방문 추천의도(word-of-mouth), 재방문 의도(revisit intention)로 연결됨
- **마지막으로 지역자산을 전문가 조사를 통해 분석·평가함으로써 브랜드화하여 활용하는 지역별 맞춤형 방안을 제안하였음**

### 3. 연구개발 추진 전략, 방법

- “개인에 대한 분석”은 관광학, 여가학의 이미지-만족도-충성도(image-satisfaction-loyalty) 메커니즘을 이용하여 (단기 체류) 방문객과 (장기 체류) 거주민으로 구분하여 설문지와 현장조사를 통해 태도, 의견, 사실에 대한 정보 및 사진 자료를 수집하고 이를 통해 집단별 관광/거주 만족도를 분석함으로써 만족도에 따른 충성도 변이를 추천의도(방문 및 이주)와 재방문의도/장소에착심으로 구분하여 평가하고자 하였음 ([그림 2] 참조)

[그림 2] 단기 및 장기 체류자의 삶의 질과 접경지역 지속가능성



- “공간에 대한 분석”은 접경지역을 문헌조사와 지역 전문가 조사를 통해 유형화한 이후, 지역자산을 평가하고자 하였음
- 공간적 지속가능성의 적합성, 회복탄력성, 다양성 관점에서 파악한 개체와 서식지 간의 관계를 통해 개인의 삶의 질과 접경지역의 지속가능성을 높이는 전략을 제시하였음
- 행복의 7대 요소 중 계획적 잠재력이 풍부한 관계, 커뮤니티, 재정, 근로, 건강을 중심으로 접경지역이 보유한 기회 요인(opportunities)과 위협 요인(threats)을 파악하고 삶의 질(웰빙)을 향상을 위해 중요도-만족도 분석(importance-satisfaction analysis: ISA)에 근거한 (Wang, 2016) 전략적 요



소(strategic factors)를 규명하였음

- 방문객의 관광 만족도 및 거주민의 삶의 만족도(행복)가 향상되면 높은 충성도로 이어져 방문인구와 거주인구가 증가함으로써 접경지역의 소멸위기가 감소하고 공간적 지속가능성이 상승하므로 만족도 제고를 위한 전략적 지역자산을 발굴하고자 하였음
  - 지역자산은 지역계획의 장소마케팅 관점에서 경제중심형, 문화지향형, 사회통합형으로 구분하며 각각은 관광객 및/또는 주민에 상이한 영향을 미침 ([그림 3] 참조)
  - 경제중심형 지역자산을 통해 경제 활성화를 도모하며, 문화지향형 자산은 지역 이미지를 상승시키고, 사회통합형 자산은 외부인을 끌어들이기보다는 주민 통합 및 지역 커뮤니티 발생에 기여함

[그림 3] 장소마케팅 관점 지역자산

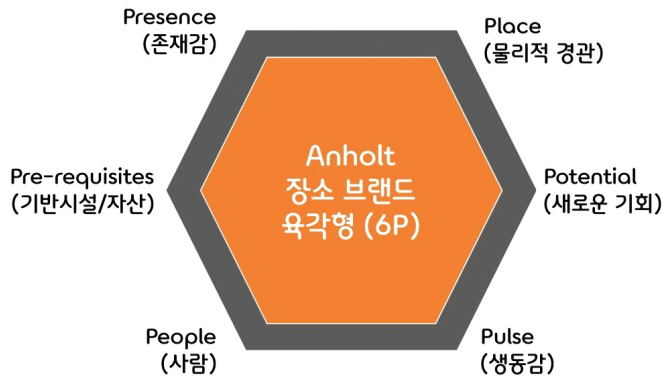


[그림 4] 전략적 요소 규명을 위한 중요도-만족도 분석



- 지역자산은 본래적 가치를 나타내는 평가된 중요도와 현재 만족도를 ISA을 통해 분석하고 이에 따라 전략적 중요도를 가진 집중영역(concentrate here)을 도출하였음 ([그림 4] 참조)
  - 상기의 설문조사, 현장조사를 통해 수집한 자료는 ISA 분석에 특화된 부분최소제곱 구조방정식모형(partial least squares structural equation modeling)을 이용해 분석하였음
- 접경지역의 유형별 전략적 지역자산을 발견, 평가하고 그 결과를 기반으로 Anholt의 육각형(6P) (Anholt, 2006)을 통해 최적 활용방안을 제시하였음 ([그림 5] 참조)

[그림 5] Anholt 장소브랜드 6P

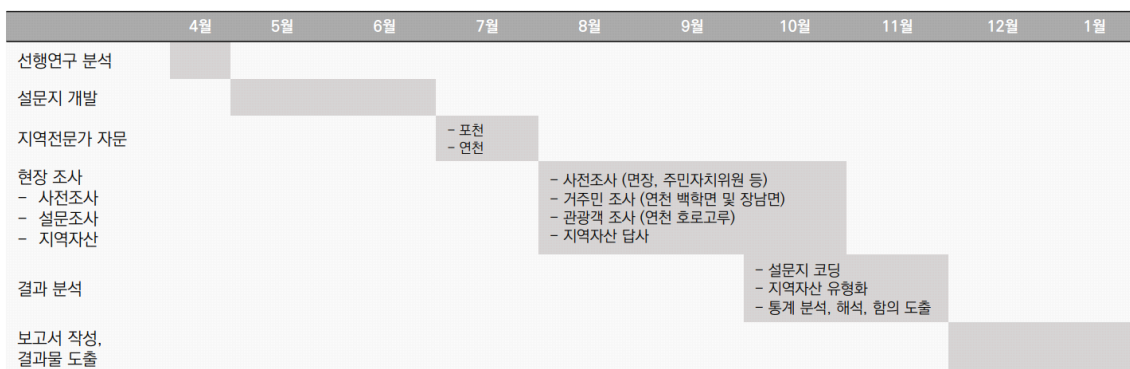


#### 4. 연구 참여 인력 및 경과

##### □ 참여 연구원 (환경대학원 환경계획학과)

구분	성명	전공	비고
책임연구원	김태형	도시·사회 혁신 전공	지도교수
연구원	김윤영	도시 및 지역계획 전공	박사과정
	장석길	도시 및 지역계획 전공	박사수료
	Bayarsaikhan Tsolmon	환경관리 전공	박사수료
	양지혜	도시 및 지역계획 전공	석사과정

##### □ 진행 경과



## □ 연구 대상지 소개

1. 접경지역 연구
2. 연구대상지 선정
3. 연천군 현황

## 1. 접경지역 연구

### □ 접경지역의 정의

- 한국의 접경지역은 ‘접경지역 지원 특별법’에 의해 규정된 지역을 의미하며, 1953년 7월 27일 체결된 「군사정전에 관한 협정」에 따라 설치된 비무장지대 또는 해상의 북방한계선과 잇닿아 있는 시·군과 「군사기지 및 군사시설 보호법」 제2조제7호에 따른 민간인통제선(“민통선”) 이남의 지역 중 민통선과의 거리 및 지리적 여건 등을 기준으로 하여 대통령령으로 정하는 시·군을 말함 다만, 비무장지대는 제외하되 비무장지대 내 집단취락지역은 접경지역으로 봄 ([표 1] 참조)

[표 1] 접경지역의 범위 (김창환&이태희, 2013)

1. 비무장지대 또는 해상의 북방한계선과 잇닿아 있는 시·군	
강원도	철원군, 화천군, 양구군, 인제군, 고성군
경기도	김포시, 파주시, 연천군
인천광역시	강화군, 옹진군
2. 민통선 이남의 지역 중 대통령령으로 정하는 시·군	
강원도	춘천시
경기도	고양시, 양주시, 동두천시, 포천시
3. 비무장지대 내 집단취락지역	
경기도	파주시 군내면

### □ 한국 접경지역의 현황

- 한국의 접경지역에서도 특히 DMZ(Demilitarized Zone) 지역의 지속가능성과 평화적 활용에 관한 연구는 그동안 다양하게 이루어져 왔다고 볼 수 있으나, 주로 자연환경이나 생물권 보전 등 인간의 손길이 닿지 않은 청정 자연의 이미지에 주목해 왔음
- 반면에 이러한 DMZ에 면한 접경 지역은 토지이용에 대한 규제와 교통의 단절, 개발에서의 소외로 인해 저발전 상태에 놓이게 되어 장기적인 관점의 지역 경제 활성화가 필요함(이웅규, 2018)
- 특히 한국은 최근 저출산 고령화로 인한 인구감소 문제가 대두되고 있고, 이로 인한 지방 소멸에 대한 우려가 매우 커지고 있는 실정이나, 그 중에서도 접경지역의 경우 위와 같은 제한으로 인해 인구 감소, 지방 소멸에 대한 우려가 커지고 있음에도 불구하고 적극적인 해결책이 다른 지역에 비해 발빠르게 실행되

기 힘들다는 한계점이 있는 지역이라고 볼 수 있음

- 특히 경기 북부 접경 지역은 분단 이래로 군사시설로 인한 규제와 수도권 규제를 이중으로 겪으며, 지역 경쟁력에 있어서 불리한 지역이 대부분임(이정훈 외, 2019)
- 이러한 관점에서 DMZ에 면한 접경지역에 대한 이해, 그리고 통일을 대비한 접경지역 사회의 문제와 지속가능성에 대한 고려는 오히려 매우 부족하게 다루어져 왔으며, Shin (2021)은 DMZ에 대한 생태평화적 담론 (Eco-Peace Oriented Discourses (EDOs))에 대해서는 주목해온 반면 접경지역의 사회에 대해서는 간과한 측면이 있다고 설명하였음

#### □ 한국 접경지역의 특수성 및 연구의 필요성

- 한국의 접경지역의 자연과 생태계는 최근 그 보존가치와 우수성을 인정받고 있는 등, 생태관광(eco-tourism) 잠재력이 상당함
  - 연천군 임진강 일대는 2019년 UNESCO 생물권 보전 지역에 지정됨
  - 포천시, 연천군, 철원군의 한탄강 세계지질공원은 2020년 UNESCO 세계지질공원으로 지정됨
- 접경지역은 또한 죽음이나 비극, 재앙과 관련된 현장을 방문하는 관광형태인 다크 투어리즘(dark tourism) 요소도 보유하고 있음
  - 비무장지대(DMZ)와 통일전망대 등 분단, 전쟁과 관련된 장소는 한국의 대표적인 다크투어리즘 공간으로 인식되며 접경지역은 죽음과 재난의 의미를 되살릴 수 있는 장소로 교육적 목적을 가진 관광지로 발전할 수 있음(오수경, 2015; 윤설민 & 장희숙, 2022)
- 산업 측면에서 공업 발달의 어려움으로 농업 및 서비스업의 비중이 높으며, 관광산업은 지역활성화를 위해 반드시 고려해야하는 중요한 산업으로 기능함
- DMZ 및 접경지역의 관광산업과 관련된 연구는 다수 수행되어왔으나 본 연구는 통일을 대비하여 접경지역의 지속가능성 측면에서 인구감소와 지방소멸을 막을 대안으로 관광산업과 지역자산을 평가한다는 점에서 차별점을 가짐

## 2. 연구 대상지 선정

본 연구를 위해 1) 연구대상 후보지 사전조사, 2) 후보지 지역 전문가 인터뷰, 3) 연구 대상지 확정 및 조사의 단계를 거쳐 연구 대상지를 선정하였음

### □ 연구 대상지 사전조사

- 안보, 생태 등 접경지역 특유의 지역 자산을 보유한 지역 중 경기·인천권역에 위치한 6개 후보지에 대하여 전반적인 지역 자산 분포 현황을 조사하였음 ([표 2] 참조)
  - 지역 자산은 선행연구(Aquino et al.,2018; Flora et al.,2016; Roseland, 2012)에 근거하여 자연(Natural), 문화(Cultural), 건조(Built), 사회(Social), 경제(Financial)의 5가지 자산으로 구분함
  - 6개 후보지는 인천광역시 강화군 교동도, 경기도 파주시 군내면, 경기도 연천군 중면, 경기도 포천시 영북면, 경기도 연천군 백학면, 경기도 연천군 장남면임
  - 6개 후보지 중 인천광역시 강화군, 경기도 연천군은 2021년 행정안전부가 지정한 인구감소지역이며 경기도 포천시는 인구감소 관심 지역임

[표 2] 연구 대상지 사전조사 결과

	인천광역시 강화군 교동면(교동도)	경기도 파주시 군내면 (백연리)	경기도 연천군 중면 (황산리)	경기도 포천시 영북면(대화산리)	경기도 연천군 장남면 (원당리)	경기도 연천군 백학면 (두일리)
인구수(면단위) 민북마을여부	교동도(2,853 명) 민북마을	군내면(516 명) 민북마을포함	중면(191 명) 민북마을포함	영북면(8,223 명) 접경지역	장남면(717 명) 접경지역	백학면(2,619 명) 접경지역
Natural	고구저수지	초평도	빙애여울(재두루미 월동지), 땀사리 공원, 임진강 평화습지원	한탄강 주상절리길, 산정호수, 비둘기낭폭포, 명성산	해바라기, 청보리	연천평야, 백학저수지, 국사봉
Cultural	대룡시장 강화도파머스마켓 교동읍성, 교동향교, 화개사	장단콩	북한군고사기관총탄 낙탄지, 삼곶리 31 운동 만세시위지, 삼곶리돌무지무덤	타일랜드참전기념비, 현충공원, 자일리수목 기념탑	통일바라기축제	백학 역사박물관 레클리스동상
Built	평화나들길(자전거길) 전망대(교동, 망향대 등) DMZ 평화의 길	DMZ 평화의 길, 장산전망대, 캠핑 그리브스 덕진산성	연강(임진강)나룻길, 태풍전망대	평강랜드 사설캠핑장다수 한탄강하늘다리	승전전망대, 호로그루성, 경순왕릉	항일독립운동기념탑
Social	교동 제비집(마을기업, 주민이 운영하는 관광안내소) - 교동도 화개영농조합	대성동 마을 , 통일촌(행안부 정보화 마을), 해마루촌(생태마을)	구석구석여행사(관광두 레 사업체)	영북면도시재생현장지원 센터(2021, 중심시가지형) 비둘기낭마을(행안부지 정정보화마을, 관광두레 사업체)	장남면주민자치위원회( 농협중앙회 깨끗하고 아름다운 농촌마을 가꾸기 경진대회 금상)	마을기업 협동조합
Financial	지자체 및 KT 지원으로 교동도 프로젝트 (2017~) DMZ 평화의길 조성사업(행정안전부, 문화체육관광부 등 5 개 부서 합동)	2022 캠핑그리브스 기부 대 양여 사업		도시재생뉴딜사업 선정(2020 말)	경기도 접경지역 주민자생적 마을 활력 사업	2021 경기도 문화특화지역(문화마을) 공모사업 DMZ 평화의길 조성사업 (행정안전부, 문화체육관광부 등 5 개 부서 합동)

## □ 지역 전문가 인터뷰

- 연구대상 후보지 조사 결과 접경 지역의 자원이 고르게 분포해있고, 설문 진행을 위한 인구 수가 적절한 (면단위 2,500명 이상) 경기도 포천시 영북면과 연천군 백학면을 선정하여 연구대상지 적합 여부를 평가함
- 위 두 개 지역의 지역 전문가 면담을 통해 지역 현황을 파악하였음
  - 포천시 영북면의 경우 포천에 20년 이상 거주한 문화체육관광부 관광두레 PD, 연천군 백학면은 주민 협동조합 대표를 대상으로 지역 자산과 연구 대상지 가능 여부 파악을 위한 면담을 수행함 ([표 3] 참조)

[표 3] 지역 전문가 인터뷰 주요 내용

### 포천시 영북면 (비둘기낭 마을)

- 생태관광에 적합한 여러 자산을 보유하고 있으며, 최근의 트렌드도 캠핑, 수목원, 산정 호수 등 자연자산과 관련된 곳들이 발전하고 있음  
*“서울에서 1시간이면 오실 수 있고 2018년 고속도로가 생기고 ic에서 나오자마자 있으므로 접근성이 좋아져서 산정호수까지도 많이 오시고 있는 것 같아요”*  
*“캠핑장 이라고 검색어를 치면 포천이 자동 연관 검색어로 나오고, 캠핑장 이름들이 많이 나옵니다.”*
- 포천시에 군부대가 많은 것은 사실이지만, 이들 안보관광, 다크 투어리즘 자원을 적극 활용하고 있지는 않음. 거주민들의 생활과 밀접한 연관성은 있으나, 관광과 연계될 접점은 거의 없음
- 6.25 전쟁이나 접경 지역 관련 자원이 많지 않음
- 포천에 방문자들의 경우 이곳이 접경 지역이라는 인식이 높지 않을 것임
- 마을 자체로는 거주민 규모가 작은 편임 (80가구 정도)

### 경기도 연천군 백학면 및 장남면 일대

- 민간인 통제구역에 접한 접경 마을로 백학면의 일부는 북한에 속해 있음
- 다크 투어리즘관련 자산(레클리스군마 활동지, 상송 OP(제1땅굴) 유엔군 화장터 등)과 생태관광 자산(유네스코 생물권보전지역 등), 문화자산(선사시대 고인돌, 삼국시대 유적부터 3.1운동까지)이 골고루 분포되어 있고 이에 얽힌 알려지지 않은 스토리도 풍부함
- 또한 마을 자체적으로 백학역사박물관(경기도 따복공동체), 백학문화활용소(경기도 문화마을 지원 사업), 아침해협동조합, 레클리스 협동조합 등 사회적, 경제적 자산을 발굴하였으며, 마을을 알리기 위해 주민 자체적으로 노력을 하고 있음  
*“자체적으로 마을해설사 교육도 해보고 지질공원 해설사 교육한다고 해서 또 주민 여러명이 얼른 가서 교육 듣고 자격증 따오고 그랬어요”*  
*“마을 어른들이 돌아가시면서 자꾸 이야기들이 사라지는 데 그런 것들이 너무 안타깝고 그렇습니다.”*
- 백학면의 인구는 2,000여명, 장남면은 700여명이며 그중 약 800명이 중심지(백학면사무소 소재지)인 두일리에 거주함



## □ 연구 대상지 확정 및 조사

- 면담 결과를 바탕으로 본 연구팀은 접경지역 중에서도 지역 소멸의 위기에 있으나, 거주민과 관광객의 거주/관광 만족도 증진을 통해 안보 관광, 생태 관광 관련 지역 자산의 발전 가능성이 있는 경기도 연천군을 분석 대상지로 선정하였음. 그중에서도 연천군의 읍 소재지와 지리적으로 멀리 위치하여 상대적으로 낙후되어 있는 연천군 남서부 지역의 연천군 백학면 및 장남면 일대를 연구 대상으로 선정함
- 현장조사를 통해 면장, 주민자치위원회 면담 및 지역자산 답사를 수행하고 공공, 내부 자료를 통해 문헌조사를 실시함

## 3. 연천군 현황

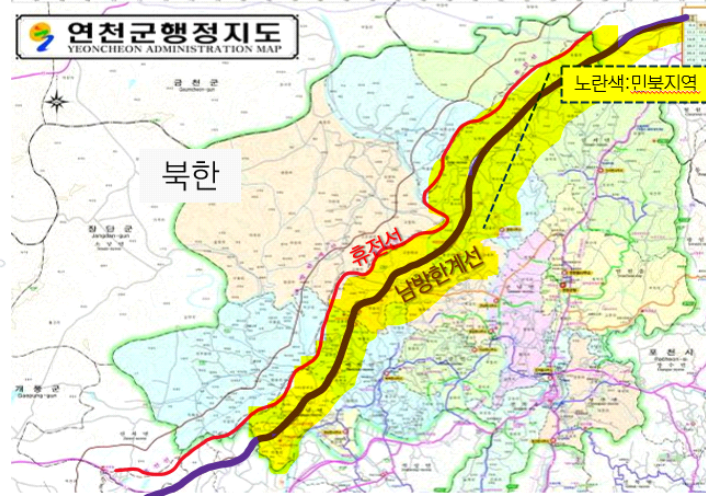
### □ 지리적 여건 및 자연환경

- 연천군은 경기도 최북단에 위치하여 동쪽은 포천시, 서쪽은 파주시, 남쪽은 동두천시와 경계를 이루고 북쪽은 휴전선과 경계를 이루고 있음 ([그림 6] 참조)
- 연천군 총 면적은 676.31km<sup>2</sup>로 이 중 639.95km<sup>2</sup>(94.62%)에 달하는 면적이 군사시설 보호구역으로 지정되어 있음
- 연천군 총 면적의 30% (6개면 25개리)가 민북 지역으로 군부대의 출입 허가가 필요한 지역이기 때문에 지역주민의 영농활동 및 생활에 불편을 초래함 ([그림 7] 참조)
- 접경지역으로 인한 ‘군사기지 및 군사시설보호법’ 및 경기도에 위치하여 ‘수도권정비계획법’ 등에 근거한 규제가 중첩됨
- 연천군의 기후는 1월 평균 기온 -6.6도, 8월 평균 기온 26.4도이며 연평균 기온이 10도이고 연 평균강수량은 1,319mm임

[그림 6] 연천군 위치



[그림 7] 연천군 행정지도

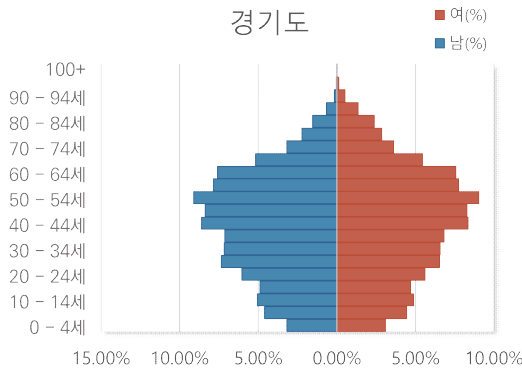


출처: 연천군청 홈페이지 (민복지역 연구진 표기)

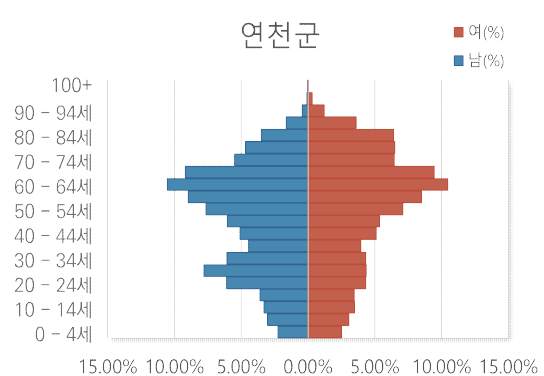
### □ 인구 및 지역 경제 현황

- 연천군의 인구는 2022년 행정안전부 주민등록 인구통계 기준 42,062명이며, 경기도 인구의 0.31%를 차지함
- 2022년 기준 연천군의 인구구조는 15세 미만 인구 3,709명(8.82%), 15~64세 생산인구 26,034명(61.89%), 65세 이상 고령인구 12,319명(29.297%)으로서, 이는 경기도의 12.63%, 72.71%, 14.66%에 비하여 15세 미만 인구 비율이 경기도 평균에 비해 적고, 65세 이상 고령인구 비율은 평균보다 많음 ([그림 8], [그림 9] 참조)

[그림 8] 경기도 인구 구조

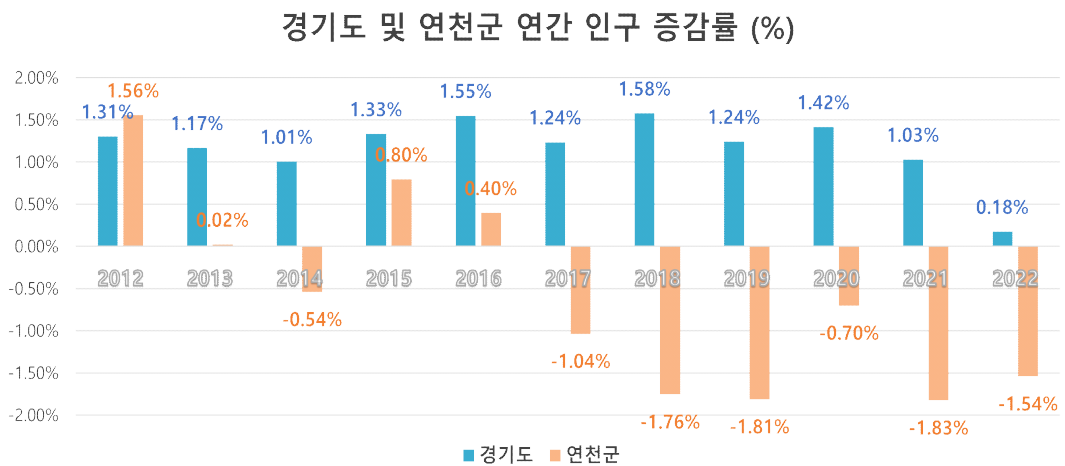


[그림 9] 연천군 인구구조

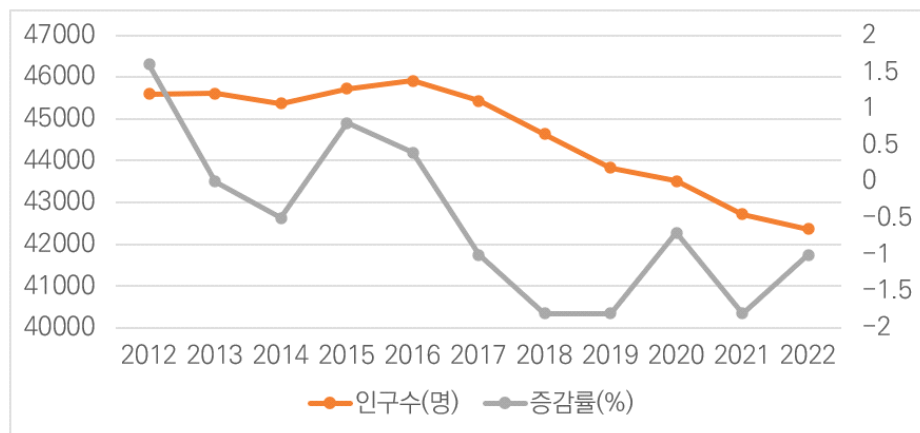


- 2017년부터 2022년까지 5년간 연천군 인구는 45,431명에서 42,062명으로 약 7.42% 감소하였음
  - 지난 10년간 경기도의 인구는 지속 증가한 반면 연천군의 인구는 2017년부터 지속 감소 추세에 있음 ([그림 10], [그림 11] 참조)
  - 2016년까지의 인구 증가는 은퇴자의 귀촌 등 고령 인구 유입에 따른 것이며 같은 기간 젊은 층은 유출됨 (초·중학교 학생 수는 2016년까지 5년간 20% 이상 감소)

[그림 10] 경기도 및 연천군 연간 인구 증감률



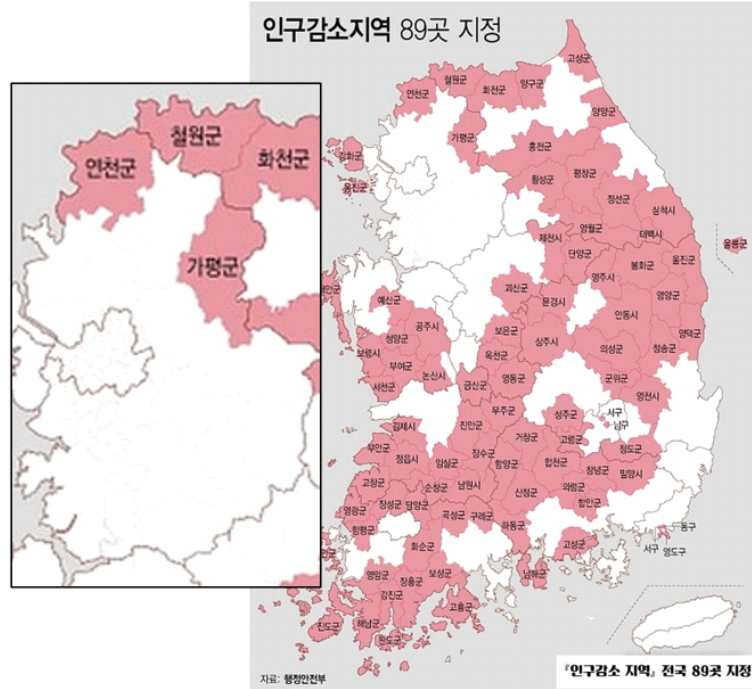
[그림 11] 연천군 인구수 및 증감률 (2012-2022)



- 연천군은 ‘수도권 정비계획법’ 상 수도권에 속하여 수도권 규제, 군사기지 및 군사시설보호법 등에 의한 중첩 규제에 의해 자체적인 성장 동력 발굴에 걸림돌이 있어, 연천군은 오랫동안 ‘수도권 정비계획법’ 상 수도권에서의 제외를 끊임없이 촉구해 왔으나, 이에 대한 대응은 이루어지지 않은 실정임<sup>1)</sup>

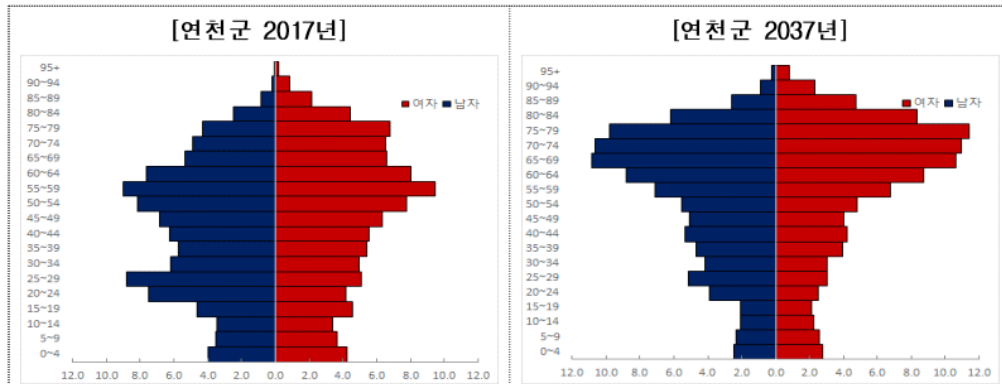
- 2021년 행정안전부가 지정한 전국 인구감소 지역 89곳 중 경기도에서는 연천군과 가평군만이 포함되어 있음 ([그림 12] 참조)

[그림 12] 2022 행정안전부 지정 인구감소지역

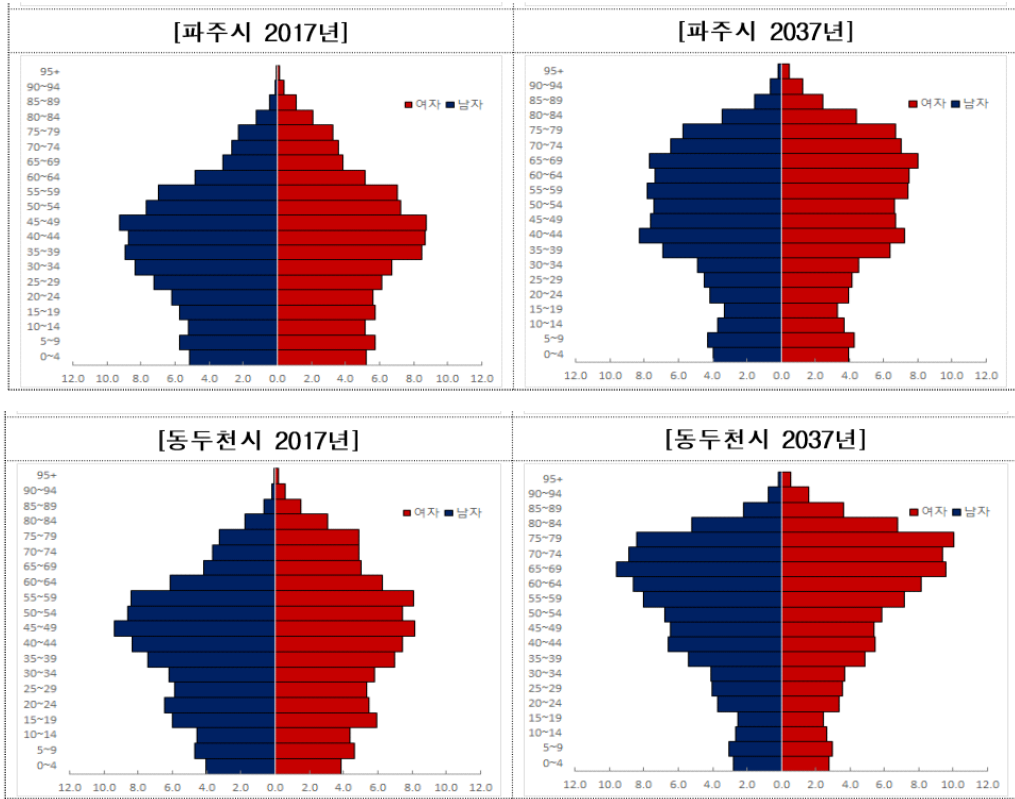


- 2020년 작성된 경기도 시군별 장래인구 특별추계(2017년-2037년)에 따르면 연천의 고령화율은 인접한 파주, 동두천을 포함하여 경기도 내 타 시군보다 현저히 높아질 것으로 예상됨 ([그림 13] 참조)

[그림 13] 연천군, 파주시, 동두천시 2017년 및 2037년 인구 구조



1) <http://www.asn24.com/news/articleView.html?idxno=218185>



출처: 경기도 인구정책담당관

- 연천군은 1차 산업과 3차 산업의 비중이 높으며, 3차 산업의 비중이 높은 이유는 서비스업이 발달되었다기 보다는 공업적 기반이 규제로 인해 발달하지 못하였다는 사실과 군부대를 대상으로 하는 서비스업 때문으로 보여지고 있음(이정훈 외, 2019)

## □ 관광 산업

- 박경만 (2021)의 DMZ 접경지역의 지속가능한 관광에 관한 선행 연구에서 연천군은 경기북부 지역에서 임진강을 수계로 북한과 연결되는 생태계와 역사적, 지질학적 유산 및 보유 문화재들로 보았을 때 파주시와 공통점을 많이 가지고 있는 것으로 보았음.
- 파주시와 연천군은 한국전쟁의 격전지로 안보관광 자원과 임진강을 중심으로 하는 생태관광 등 유사한 자원을 보유하고 있으나, 수도권에서의 접근성과 인구 규모의 차이, 랜드마크의 유무 등 관광지로서 갖춰야 할 여건에서는 큰 차이를 보이는 것으로 나타남 (박경만, 2021)
  - 파주시는 자유로 등의 교통망을 통해 서울에서 자동차로 약 1시간 거리이자, 경의중앙선 철도 등 접근성의 이점을 살려 임진각을 중심으로 제 3땅굴, 도

라전망대, 판문점 등 DMZ 주변의 풍부한 관광 자원을 활용하여 대중적인 안보 관광지로 알려져 있다고 볼 수 있음

- 다만 파주에 비해 관광 인프라, 접근성이 취약한 연천은 태풍전망대, 재인폭포와 같은 빼어난 관광 자원을 보유하고 있지만 불리한 교통망 등의 여건 때문에 대중적인 관광지로 조명받지 못하고 있음
- 최근 연천은 임진강 유네스코 생물권보전지역과 한탄강 세계지질공원 지정을 계기로 많은 관광객을 유치하기보다 지질·생태·역사문화·농촌체험 등 소규모 대안관광 전략을 도모하고 있으며, 최근 출범한 민선 8기 김덕현 연천군수 또한 4대 군정 방침 중 하나로 ‘보존관광’을 내세우며 연천 그대로의 모습을 간직한 관광산업 육성에 힘쓰겠다는 의지를 밝힌 바 있음<sup>2)</sup>

#### □ 연천군 백학면, 장남면 현황

- 본 연구의 대상지인 백학면, 장남면은 연천군의 남서쪽에 위치하며 ([그림 14] 참조), 휴전선, DMZ를 비롯한 민간인 통제선이 지나가고 있음

[그림 14] 연천군 백학면, 장남면 위치 및 인구



- 전 주민은 민간인 통제선 남방에 거주하며, 농민 일부는 민통선 북방에서 출입 영농을 하고 있음
- 남쪽으로 임진강, 주상절리 등 빼어난 자연경관을 가지고 있지만, 군 작전 지역 등의 사유로 인해 개발 허가가 나기 힘든 상황임 ([표 4] 및 [그림 15] 참조)

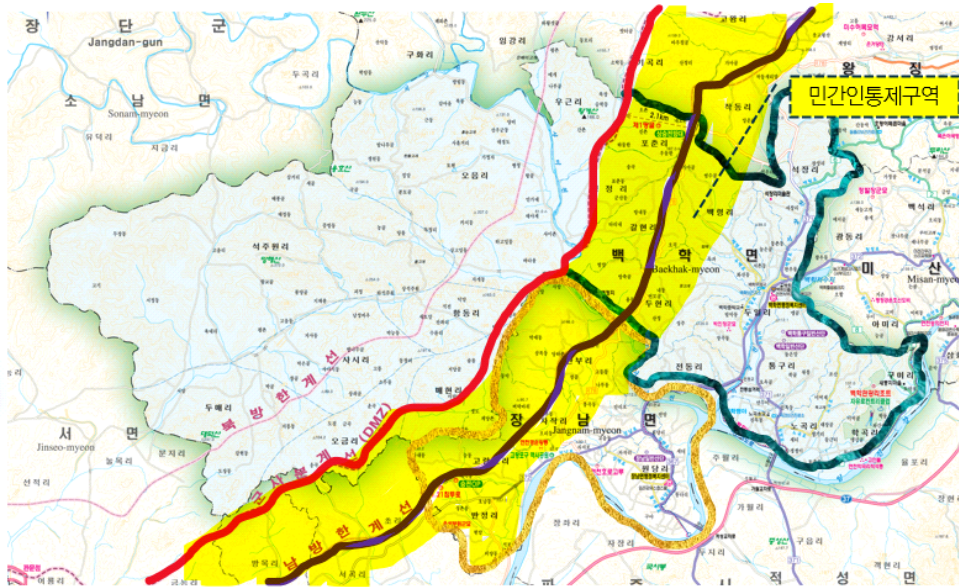
2) <http://www.sisajournal.com/news/articleView.html?idxno=245749>

[표 4] 백학면 및 장남면 현황

	백학면	장남면
인구현황 (2022년 기준)	2,564 명 (남 : 1,369 여 : 1,195)	719 명 (남: 362 명, 여 357 명)
면적	61,27 km <sup>2</sup> (휴전선 이남지역)	56.17 km <sup>2</sup> (휴전선 이남지역)
행정구역	13 행정리, 39 개 반 (법정리로는 21 개리가 존재하며, 이중 11 개리가 미수복 상태)	4 행정리, 12 반 (법정리로는 5 개리 (원당리, 자작리, 판부리, 고량포리, 반정리))
지리	- 연천군 남서쪽에 위치, 9 km의 휴전선과 임진강을 접하는 전형적인 농촌 지역임 - 전 주민이 민간인 통제선(민통선) 남방에 거주하며 6 개리 260 여가구가 민통선 북방 지역내 출입 영농을 하고 있음	1989 년 백학면 원당출장소를 장남면으로 승격하여 현재와 같이 편성 원당리, 자작리 지역에만 민간인 입주가 허용되며, 그 외 3 개리에는 출입 영농만 가능함
사업체수 및 종사자수	216 개 업체 979 명	43 개 업체 198 명
학교	3 개교 (초 2, 중 1)	없음

(출처: 백학면, 장남면 행정복지센터, 연천군청 홈페이지)

[그림 15] 백학면, 장남면 현황

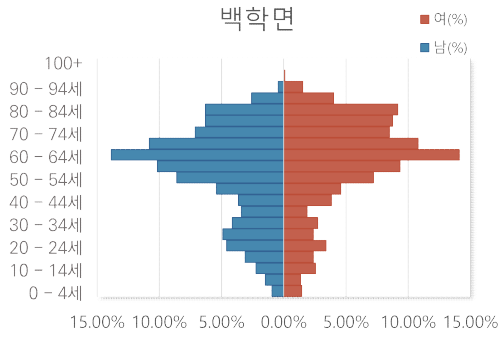


(출처: 연천군청 홈페이지, 민간인 통제구역 연구자 표기)

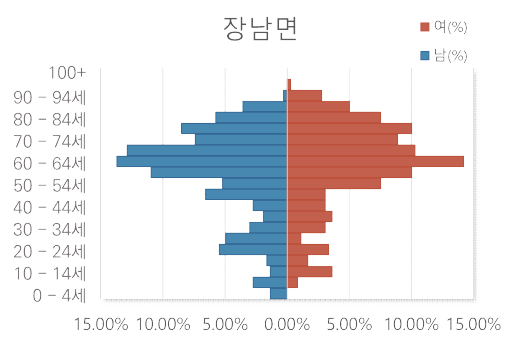
○ 백학면 및 장남면 인구구조

- 백학면의 경우에는 15세 미만 인구, 생산가능인구, 고령인구가 각각 4.99%, 57.14%, 37.87%이고([그림 16]), 장남면의 경우 각각 4.97%, 53.45%, 41.57%로 ([그림 17]) 연천군과 마찬가지로 초고령사회임

[그림 16] 2022년 백학면 인구구조



[그림 17] 2022년 장남면 인구구조





## □ 연구방법

1. 사전조사
2. 연구조사
3. 연구분석의 틀

## 1. 사전조사

### □ 사전 면담 진행

- 연구조사를 진행하기에 앞서 연천군 백학면 및 장남면의 지역 전문가 면담을 실시하여 연구 계획에 대해 설명하고 연구 수행과 관련하여 협의를 진행함 ([그림 18] 참조)
  - 아침해 협동조합 (거주민이 설립한 연천군 백학면 기반 주민 여행사) 이정주 대표
  - 백학면 주민자치위원회 금가현 총무분과장
  - 백학면 이종민 면장
  - 장남면 오릴리 면장

[그림 18] 백학면 및 장남면 행정복지 센터 (8/29, 9/16 면담 진행)



- 백학면 아침해 협동조합의 해설로 연구진들이 백학면 및 장남면의 주요 지역 자산 사전 답사 및 설문 진행 장소를 협의 및 확정하였음

## 2. 연구조사

### □ 설문지 개발

- 선행연구를 토대로 관광만족도/거주민만족도, 관광객충성도/거주민충성도, 삶의 질, 지방소멸, 관광 산업에 대한 태도, 의견, 사실 정보 수집을 위한 문항을 개발하였으며, 개발된 문항은 도시 및 지역계획 관련 전문가 10인을 대상으로 파일럿 테스트를 실시하여 결과를 반영하였음 (별첨 1,2 자료 참조)
- 거주만족도 및 충성도를 측정하기 위해 아래와 같이 문항을 구성하였음

1. 귀하가 거주하고 있는 동네의 아래 항목에 대해서 **만족도**를 나타내주시시오.

항목	매우 만족하지 않는다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 만족한다
동네의 경관	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설(공공, 상업, 여가, 교육 시설 등)의 밀도	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 다양성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 접근성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
수질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
폐기물 관리	1	2	3	4	5	6	7	8	9
대기질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
토양의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
소음 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
전반적인 환경의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
인위적 재해 및 사고(사고, 유탄, 지뢰, 범죄 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자연적 재해 및 사고(홍수, 붕괴, 산사태 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
외부로부터의 교통 연결	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 집값	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 물가 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
사회적 교류(친교)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
주민들간의 연대감	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**B. 거주지 충성도 (애착감)**

귀하가 거주하고 있는 동네에 대한 **'애착감'**을 표현하는 아래의 진술에 대해서 응답해주시시오.

항목	매우 아니다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 그렇다
개인 의견	나는 다른 지역보다 이 동네에 살 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
	나는 10년 후에도 이 동네에 거주할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
	나는 이 동네에 계속 거주할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7	8
	만약 내가 경제적인 능력이 된다면, 이 동네는 내가 앞으로 거주하고자 하는 곳 1순위가 될 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
타인 추천	나는 친척과 가족에게 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
	나는 친구에게 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
	나는 동료에게 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
	나는 다른 사람이 나에게 조언을 구한다면, 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8
나는 이 동네에 대해 내가 속한 온라인 커뮤니티에서 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	8	

○ 관광객의 방문지에 대한 만족도 및 충성도를 측정하기 위해 아래와 같이 문항을 구성하였음

1. 귀하가 지금 방문한 '본 지역(동네)'의 아래 항목에 대해서 **'만족도'**를 나타내 주십시오.

항목	매우 만족하지 않는다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 만족한다
동네의 경관	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 밀도	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 다양성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 접근성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
수질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
폐기물 관리	1	2	3	4	5	6	7	8	9
대기질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
토양의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
소음 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
전반적인 환경의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
인위적 재해 및 사고(사고, 유탄, 지뢰, 범죄 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자연적 재해 및 사고(홍수, 붕괴, 산사태 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
외부로부터의 교통 연결	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 집값	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 물가 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
사회적 교류(친교)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
주민들간의 연대감	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**B. 관광지 충성도 (애착감)**

귀하가 지금 방문하신 곳에 대한 '애착감'을 표현하는 아래의 진술에 대해서 응답해주세요.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
나는 이 곳에 다시 방문할 것 같다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
만약 기회가 있다면, 나는 여기서 또 휴일을 보낼 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 이 곳에 지속적으로 방문할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 시간을 내어 이 곳에 다시 방문할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 이 곳을 가족이나 친척들에게 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 이 곳을 친구들에게 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 이 곳을 동료들에게 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 다른 사람이 나에게 조언을 구한다면, 이 곳을 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 이 곳에 대해 내가 속한 온라인 커뮤니티에서 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

○ 행복감(Happiness)은 전체적인 삶의 만족도를 측정하여 이해할 수 있으며 (Tatarkiewicz, 1976), 주관적 웰빙 (Subjective well-being)의 개념을 통해 무엇이 사람들을 삶에 만족하게 하고 행복하게 만드는 지를 이해하고자 노력하여 왔음(Diener, 1984). 이러한 주관적인 웰빙과 행복감을 측정하기 위해서 선행연구에서는 다양한 측정 도구들을 개발해왔음.

- 본 연구에서는 삶의 만족도, 행복감을 측정하기 위해 Satisfaction with Life Scale (Diener et al., 1985)과 Subjective happiness scale (Lyubomirsky & Lepper, 1999)로 문항을 구성함

**C. 삶의 만족도, 행복감**

귀하를 표현하는 선택지에 체크(V) 표기해주세요.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
전반적으로 나의 삶은 내가 이상적으로 여기는 모습에 가깝다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
현재 나의 삶의 여건은 훌륭한 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 나의 삶에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지금까지 나는 삶에 있어서 원했던 중요한 것들을 이루어왔다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 다시 태어나도 지금처럼 살아갈 것 같다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 대체로 나 자신에 대해 행복한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지인, 동료들과 비교했을 때, 나는 나 자신이 행복하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
어떤 사람들은 대체로 삶에서 어떤 일이 일어나든 상관없이 모든 것을 최대한 누리면서 삶을 즐기는 것 같다. 귀하는 이런 사람에 해당하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
어떤 사람들은 우울증을 앓는 것은 아니지만 별로 행복해보이지는 않는다. 귀하는 이런 사람에 해당하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 전반적으로 나의 삶에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

□ 조사 진행을 위한 IRB 승인

○ 본 연구 조사는 서울대학교 IRB 승인을 받아 진행하였음 (IRB No. 2209/003-008)

## □ 거주민 조사 진행

- 개발된 설문지 및 현지 자문, 답사 내용을 바탕으로 연구진들이 직접 연천군 백학면 및 장남면 일대에서 거주민들을 대상으로 한 조사를 진행하였음 ([그림 19,20,21,22] 참조)
- 조사장소: 연천 서부권 노인복지관, 노곡리 마을회관, 두일리 중심 상점가, 행정복지센터, 보건지소, 백학문화활용소, 산단각 제례행사, 백학면 주민자치성과공유회 등
- 표본추출: 판단(목적) 표출
- 조사방법: 대인 면접 및 배포 조사
- 조사기간: 2022년 9월 2일(금), 3일(토), 17일(토), 28일(수), 11월 23일(수)
- 1인당 응답 시간: 15분 내외
- 조사참여사례: 3단 우산 또는 도서문화상품권 5,000원권

[그림 19] 연구조사 진행 지점



<조사진행 주요 지점: ▲>

[그림 20] 노곡리 마을회관 조사 진행(9/2)



[그림 21] 연천 서부권 노인복지관 조사 진행(9/2)

[그림 22] 산단각 제례 행사 조사 진행 (9/3)



## □ 관광객 조사 진행

- 개발된 설문지 및 현지 자문, 답사 내용을 바탕으로 연구진들이 직접 연천군 장남면 호로고루 일대에서 관광객들을 대상으로 한 조사를 진행하였음 ([그림 23,24] 참조)
  - 조사장소: 장남면 통일바라기축제 행사장 (호로고루)
  - 표본추출: 판단(목적) 표출
  - 조사방법: 배포 조사
  - 조사기간: 2022년 9월 17일(토)
  - 1인당 응답 시간: 15분 내외
  - 조사참여사례: 도서문화상품권 5,000원권

[그림 23] 연구조사 진행지점



<조사진행 장소: ▲>

[그림 24] 통일바라기축제 설문진행 부스 (9/17 진행)



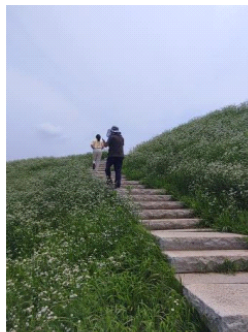
## □ 지역자산 조사

- 연천군 백학면 및 장남면의 지역자산 분석을 위한 조사를 연구진이 직접 참여하여 진행하였음 ([그림 25] 참조)
  - DMZ 레클리스 협동조합, 아침해 협동조합, 레클리스 카페
  - DMZ 백학문화활용소, 백학역사박물관
  - 호로고루, 고랑포나루터, 고랑포 역사공원

[그림 25] 지역 자산 조사 사진



〈지역자산조사〉  
일시: 2022년 7월 20일  
내용: 백학면(두일리), 장남면(고랑포) 일대 지역자산 조사



〈DMZ 레클리스 협동조합 남궁금복 대표 면담〉  
일시: 2022년 8월 29일  
내용: 백학면 주민 협동조합 운영 관련



〈아침해 협동조합 마을해설사 면담〉  
일시: 2022년 9월 3일  
내용: 이정주, 금가현 해설사 백학면 지역자산관련 면담

## 3. 연구분석의 틀

### □ 거주민과 관광객의 만족도 및 충성도 측정

- 만족도: 거주민만족도 및 관광만족도를 구성하는 부문별 만족도에 대해 이를 측정하는 18개 문항을 7점 리커트식 척도로 평가
- 충성도: (관광객) 본인 재방문 의도와 타인 방문 추천의도로 구분, (거주민) 본인 지역 애착심과 타인 이주 추천의도로 구분

## □ 개인에 대한 분석

- 관광학, 여가학의 이미지-만족도-충성도(image-satisfaction-loyalty) 메커니즘을 이용하여 (단기 체류) 방문객과 (장기 체류) 거주민으로 구분하여 만족도에 따른 충성도 변이를 추천의도(방문 및 이주)와 재방문 의도/장소 애착심으로 구분하여 부분최소제곱 구조방정식 모형 (PLS-SEM)을 통해 평가하였음

## □ 공간에 대한 분석: 전략적 자산 평가

- 부문별 만족도 설문 응답에 대해 부분최소제곱 구조방정식 모형(PLS-SEM)을 통해 표준화 경로계수인 중요도(importance)와 평균값인 만족도(satisfaction) 도출
- 중요도-만족도 분석(ISA)으로 전략적 요소 확인
- 전략적으로 발전시킬 수 있는 지역자산 발굴하여 활용방안 제시



## □ 연구 결과

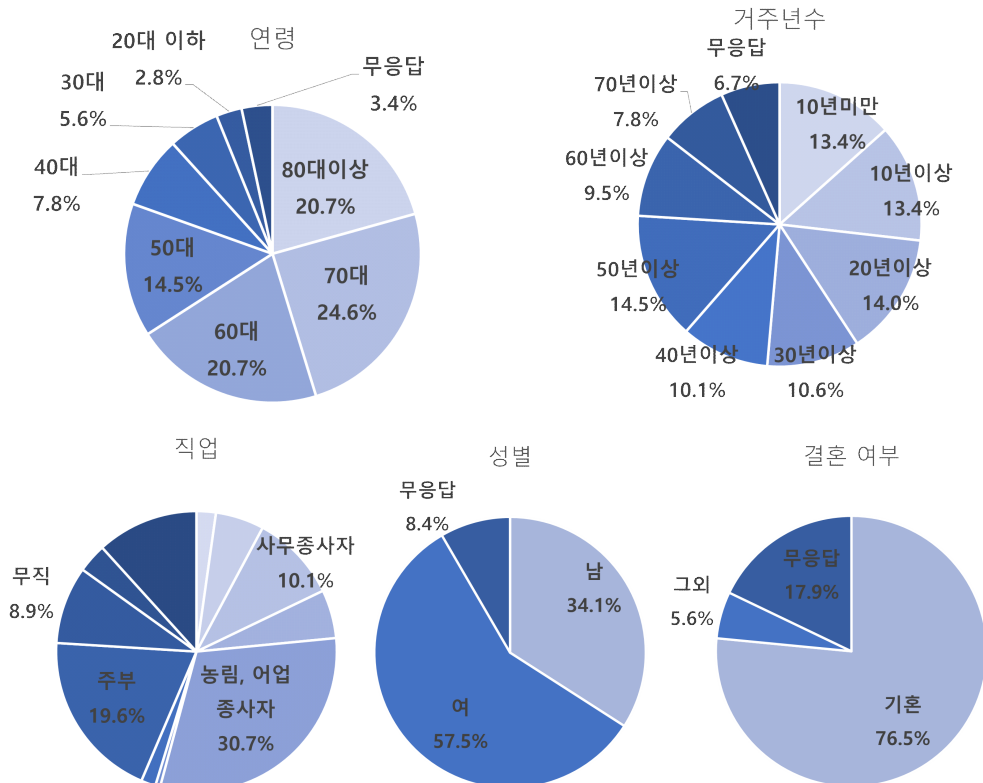
1. 설문응답자 기초통계
2. 주요 문항별 기초통계 (항목별 만족도)
3. 만족도 및 충성도
4. 지역자산
5. 활용 제안

# 1. 설문응답자 기초통계

## □ 거주민 설문자료

- 본 연구조사의 모집단은 백학면 및 장남면 거주자로 2022년 8월 기준 백학면 2,530명, 장남면 719명임
- 2022년 9월~11월 중 회수된 설문조사 189부 중 불성실 응답을 제외한 **179**부에 대하여 기초통계 분석을 실시하였음 ([그림 26], [표 5] 참조)
- 대표적 응답자는 50대 이상의 기혼 여성으로 농업 종사자이며, 응답자의 79.9%가 10년 이상 연천군 백학면과 장남면에 거주하여 높은 대표성을 보임
- 설문조사에 응답한 179명 중에서 남성은 61명(34.1%), 여성은 103명(57.5%)이고, 137명(76.5%)이 기혼자로 나타남
- 평균 연령은 66.3세이었고 평균 거주기간은 35년이었으며 학력은 중, 고등학교 졸업자가 57명(31.8%)로 가장 많고 대학교 졸업 및 그 이상 42명(23.5%), 초등학교 졸업 및 그 이하 40명(22.3%)임
- 거주 형태는 대다수 단독주택에 거주하며(76.0%), 자가 소유(79.9%)
- 설문 응답자 중 55명(30.7%)이 농업에 종사하고 주부 35명 (19.6%), 사무종사자 18명 (10.1%), 무직 16명 (8.9%)으로 나타남

[그림 26] 거주민 응답자 기초통계



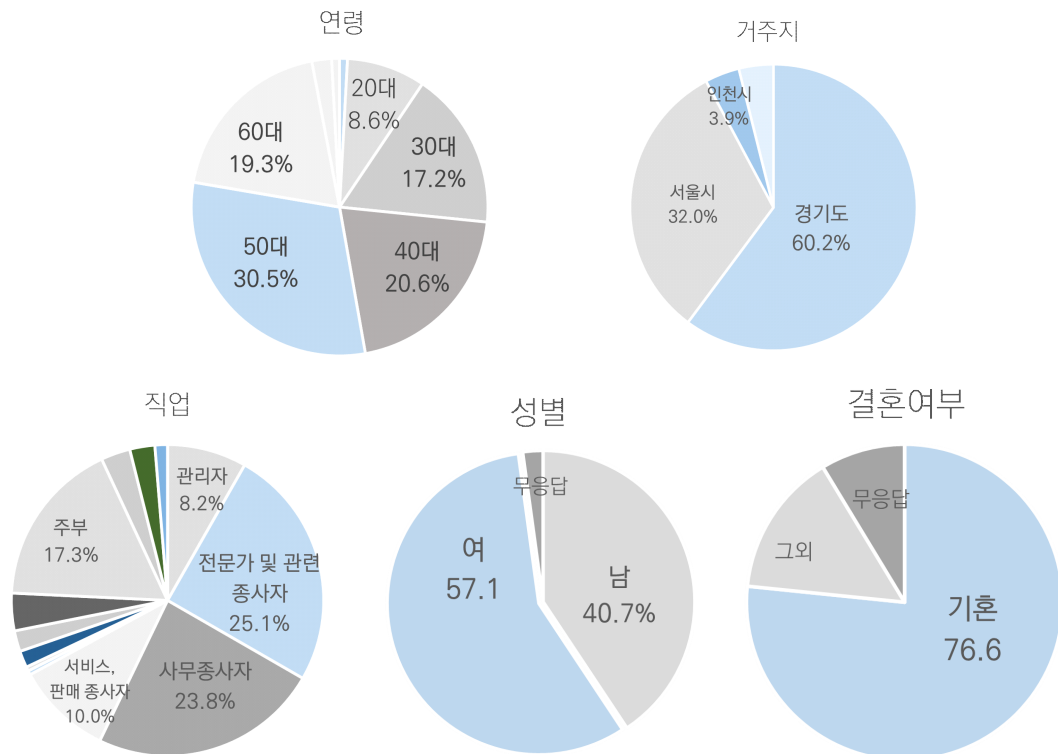
[표 5] 거주민 기초통계

구분		빈도(%)	구분		빈도(%)
성별	남성	61(34.1%)	혼인여부	기혼	137(76.5%)
	여성	103(57.5%)		기타혼인	10(5.6%)
	무응답	15(8.4%)		무응답	32(17.9%)
계		179(100%)	계		179(100%)
구분		값(단위)	구분		빈도(%)
평균연령		66.3(세)	거주기간		35.0(년)
구분		빈도(%)	구분		빈도(%)
주택형태	1. 단독주택	136(76.0%)	주거 점유 형태	1. 자기집	143(79.9%)
	2. 아파트	16(8.9%)		2. 전세	11(6.1%)
	3. 다세대주택	3(1.7%)		3. 보증금 있는 월세	5(2.8%)
	4. 다가구주택	2(1.1%)		4. 보증금 없는 월세	1(0.6%)
	5. 연립주택/빌라	3(1.7%)		5. 사글세	0(0.0%)
	6. 기타	5(2.8%)		6. 무상	4(2.2%)
	무응답	14(7.8%)		무응답	15(8.4%)
	계	179(100%)		계	179(100%)
구분					빈도(%)
직업	1. 관리자				4(2.2%)
	2. 전문가 및 관련 종사자				10(5.6%)
	3. 사무종사자				18(10.1%)
	4. 서비스, 판매 종사자				10(5.6%)
	5. 농림, 어업 종사자				55(30.7%)
	6. 기능원 및 관련 기능 종사자				1(0.6%)
	7. 장치, 기계조작 및 조립 종사자				0(0.0%)
	8. 단순 노무 종사자				3(1.7%)
	9. 학생				0(0.0%)
	10. 주부				35(19.6%)
	11. 무직				16(8.9%)
	12. 기타(구체적으로 작성)				6(3.4%)
	무응답				21(11.7%)
계					179(100%)

## □ 관광객 설문자료

- 2022년 9월 중 회수된 설문조사 235부 중 불성실 응답을 제외한 **231부**에 대하여 기초 통계분석을 실시하였음 ([그림 27], [표 6] 참조)
- 대표적 응답자는 40-50대의 기혼 여성으로 사무 또는 전문가 종사자이며, 응답자의 60%가 경기도 주민이었으며, 응답자의 40.7%가 설문 진행 장소였던 장남면 호로고루에 2회 이상 방문하여 높은 충성도를 보임
- 설문조사에 응답한 231명 중에서 남성은 94명(40.7%), 여성은 132명(57.1%)이고, 177명(76.6%)이 기혼자임
- 응답 인원의 평균 연령은 49.3세이고 134명(58.0%)이 첫 방문이었고, 94명(40.7%)이 재방문자로 나타나 높은 충성도를 보였음. 방문객들의 주소지는 139명(44.6%)가 경기도에 거주자이었으며, 74(32.0%)가 서울시, 9명(3.9%)가 인천시 거주자임
- 응답 인원 중 58명(25.1%)이 전문가 및 관련 종사자이고, 사무종사자 55명(23.8%), 주부 40명(17.3%)이 그 뒤를 이었음

[그림 27] 관광객 응답자 기초통계



[표 6] 관광객 기초통계

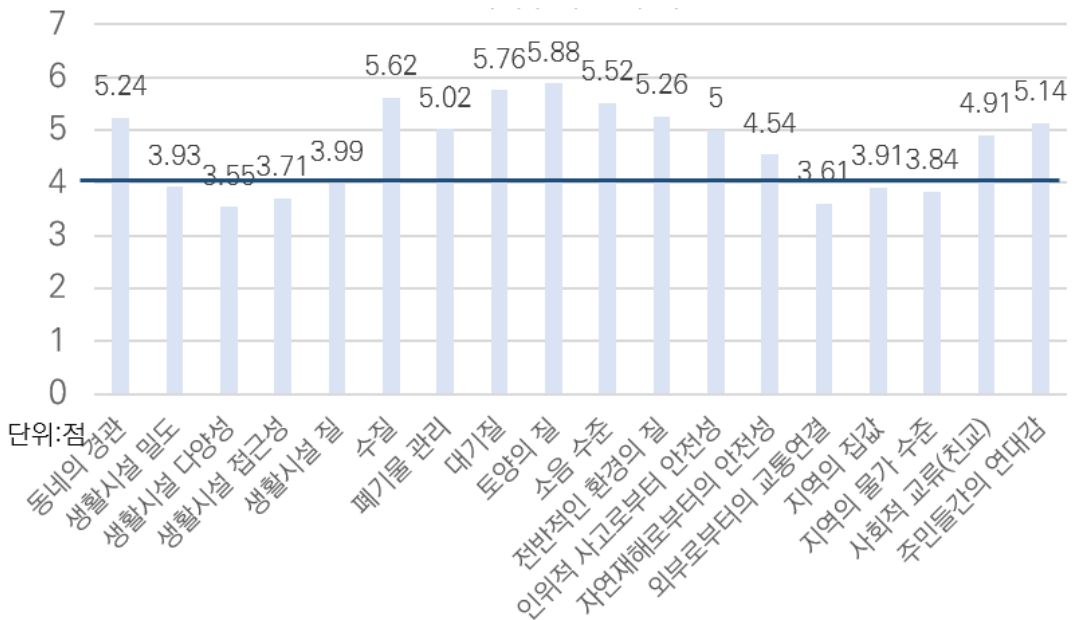
구분		빈도(%)	구분		빈도(%)
성별	남성	94(40.7%)	혼인여부	기혼	177(76.6%)
	여성	132(57.1%)		기타혼인	34(14.7%)
	무응답	5(2.2%)		무응답	20(8.7%)
계		231(100%)	계		231(100%)
구분		빈도(%)	구분		값(단위)
방문횟수	1	134(58.0%)	평균연령		49.3(세)
	2	40(17.3%)	구분		빈도(%)
	3	28(12.1%)	주소지	서울시	74(32.0%)
	4	10(4.3%)		인천시	9(3.9%)
	5회 이상	8(6.9%)		경기도	139(44.6%)
	무응답	3(1.3%)		무응답	9(3.9%)
계		231(100%)	계		231(100%)
구분					빈도(%)
직업	1. 관리자				19(8.2%)
	2. 전문가 및 관련 종사자				58(25.1%)
	3. 사무종사자				18(23.8%)55
	4. 서비스, 판매 종사자				23(10.0%)
	5. 농림, 어업 종사자				1(0.4%)
	6. 기능원 및 관련 기능 종사자				1(0.4%)
	7. 장치, 기계조작 및 조립 종사자				4(1.7%)
	8. 단순 노무 종사자				5(2.2%)
	9. 학생				9(3.9%)
	10. 주부				40(17.3%)
	11. 무직				7(3.0%)
	12. 기타(구체적으로 작성)				6(2.6%)
무응답				3(1.3%)	
계					231(100%)

## 2. 주요 문항별 기초통계

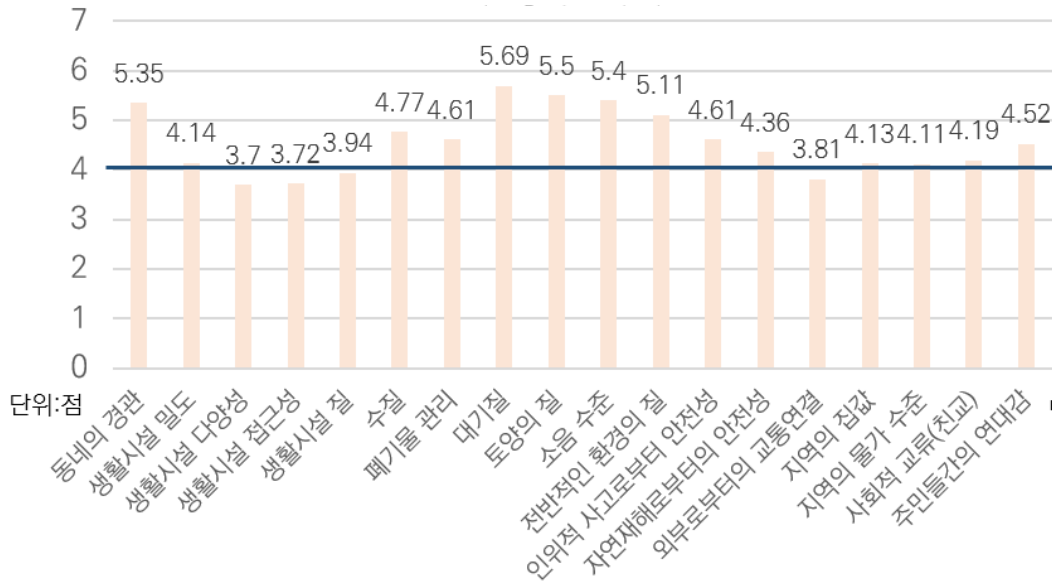
### □ 동네를 구성하는 요소에 대한 만족도

- 부문별 만족도는 거주민과 관광객 모두 대체적으로 자연환경과 경관을 구성하는 항목들에 있어서 높게 나타남 ([그림 28, 29] 참조)
- 만족도가 낮게 나온 항목은 아래와 같음 (평균이 보통(4점) 이하인 경우)
  - 거주민: 생활시설 다양성(최저: 3.55점), 생활시설 밀도, 생활시설 접근성, 외부로부터의 교통 연결, 지역의 집값, 물가수준
  - 관광객: 생활시설 다양성(최저: 3.70점), 생활시설 접근성, 생활시설의 질, 외부로부터의 교통연결
- 항목별로 관광객과 거주민 응답 간의 유의미한 차이가 있는지 확인한 결과 (t-test), 수질(p=0.00), 폐기물 관리(p=0.03), 토양(p=0.01), 사회적 교류(p=0.00), 주민간 연대감(p=0.00) 등에서 차이가 있는 것으로 나타났음 (거주민 > 관광객 → 거주민 만족도 > 관광지 만족도)

[그림 28] 거주민 만족도 그래프



[그림 29] 관광지 만족도 그래프



□ 거주민 및 관광객의 삶의 만족도, 충성도

- 거주민과 관광객의 삶의 만족도 평균을 비교하였을 때 접경지역 관광객 (평균 5.03점/7점 만점)이 접경지역 거주민 (평균 4.85점)보다 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났음 ([표 7] 참조)
- 반면, 접경지역의 관광객의 재방문 의도 (평균 5.16점)보다 거주민의 지속적인 거주 의도는 거주민이 더 높은 것으로 나타났는데 (평균 5.34점), 이는 접경지역 거주민의 연령대가 전반적으로 높고, 현지 평균 거주기간이 35년으로 거주지에 대해 불만족하더라도 타지로의 이주 의도가 상대적으로 낮기 때문으로 이해됨
- 타인에게 접경지역에 대한 거주, 방문을 추천하고자 하는 의도는 관광객 (평균 5.38점)이 거주민 (평균 4.68점)보다 높게 나타나, 단기로 방문하는 관광객의 충성도(추천의도)는 높으나, 거주민의 경우에는 상대적으로 낮은 것으로 나타남

[표 7] 삶의 만족도 및 충성도 기초통계

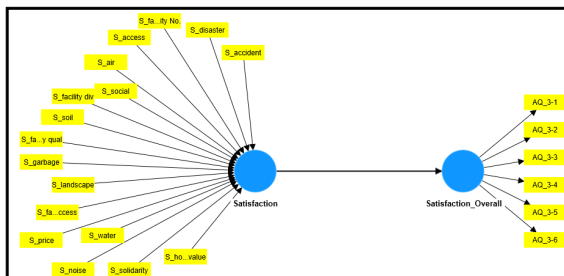
	거주민 (n=173)				관광객 (n=231)			
	Mean	SD	Min	Max	Mean	SD	Min	Max
삶의 만족도	4.85	2.23	1	7	5.03	1.33	1	7
본인 거주의도 (본인 재방문의도)	5.34	1.93	1	7	5.16	1.47	1	7
타인추천의도	4.68	1.90	1	7	5.38	1.39	1	7

### 3. 지역에 대한 만족도 및 충성도

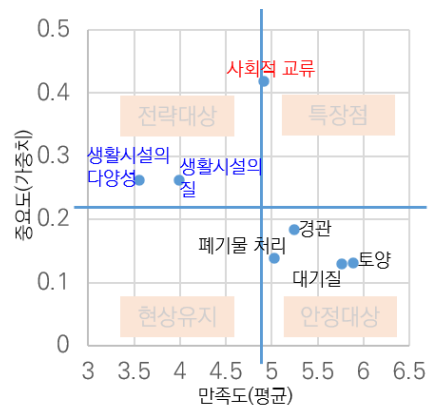
#### □ 접경지역의 전략적 요소 파악 (거주민)

- Partial least squares (PLS) 구조방정식 모형 [그림 30]을 통해 도출한 거주지의 만족도를 형성하는 관측 변수별 경로계수(Importance)와 각 항목의 평균값(Satisfaction)을 기준으로 거주 만족도와 본인 거주 의도, 타인 추천 의도로 이어지는 전략적 요소를 파악하기 위해 ISA 분석(Importance Satisfaction Analysis)을 실시하였음<sup>3)</sup>
- 접경지역 거주민이 파악하는 접경지역의 특징점은 **‘사회적 교류’** 기회가 풍부하다는 것으로 나타났음 ([그림 31,32,33] 참조)
- 전반적인 거주만족도, 본인 거주, 타인 이주 추천 의도를 향상시키기 위해서는 공통적으로 **‘생활시설의 질’, ‘생활시설의 다양성’** 등 거주를 위한 **생활시설 전반에 대한 개선**이 필요함. 또한 타인 이주를 촉진하기 위해 추가적으로 **‘외부와의 교통연결’** 부분을 개선할 필요가 있음

[그림 30] PLS 구조방정식 모형



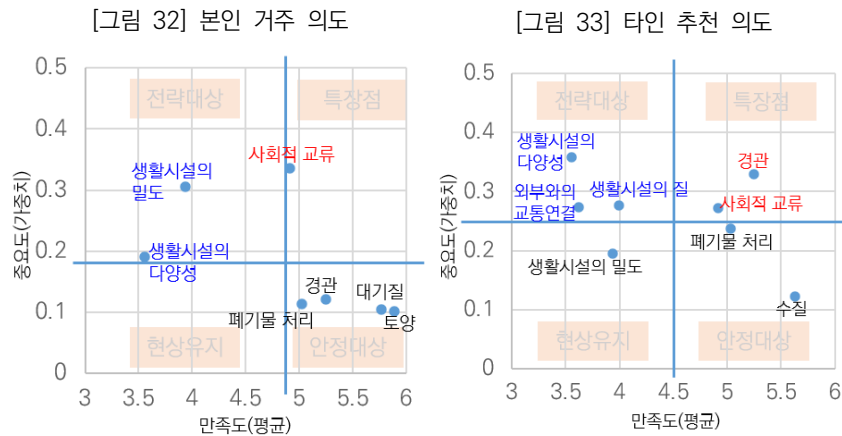
[그림 31] 전반적 거주만족도



3) 만족도를 형성하는 관측 변수 및 PLS 구조방정식 모형 상에서 사용된 약어는 아래와 같음

관측변수 명	약어	관측변수 명	약어
경관	S_landscap	소음 수준	S_soil
생활시설 밀도	S_facility No.	인위적 재해 및 사고 안전성	S_accident
생활시설 다양성	S_facility div	자연적 재해 및 사고 안전성	S_disaster
생활시설 접근성	S_facility access	외부로부터의 교통 연결	S_access
생활시설 질	S_facility qual	지역의 집값	S_housing value
수질	S_water	지역의 물가 수준	S_price
폐기물 관리	S_garbage	사회적 교류(친교)	S_social
대기질	S_air	주민간 연대감	S_solidarity
토양질	S_soil		

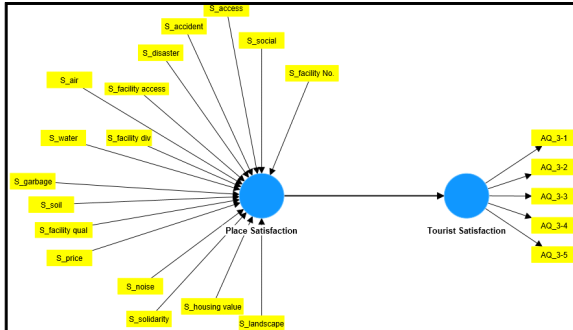




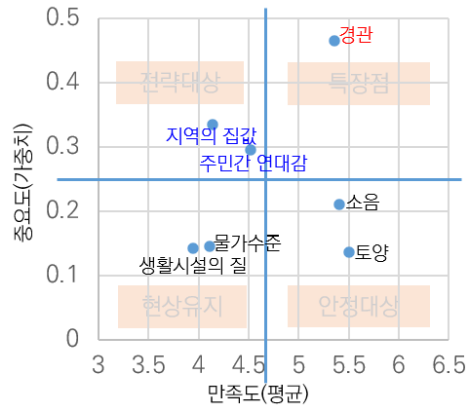
### □ 접경지역의 전략적 요소 파악 (관광객)

- Partial least squares (PLS) 구조방정식 모형 [그림 34]을 통해 도출한 방문지의 만족도를 형성하는 구성요소별 경로계수(Importance)와 각 항목의 평균값(Satisfaction)을 기준으로 방문지에 대한 만족도와 본인 재방문 의도, 타인 추천 의도로 이어지는 전략적 요소를 파악하기 위해 ISA 분석 (Importance Satisfaction Analysis)을 실시하였음
- 접경지역에 방문한 관광객이 파악하는 접경지역의 특징점은 ‘청정한 자연경관’, ‘토양’으로 나타났음 ([그림 34,35,36] 참조)
- 전반적인 방문 만족도, 재방문 의도, 추천 의도를 공통적으로 향상시키기 위해서는 ‘지역의 집값’에 대한 관리가 필요한 것으로 나타났음
  - 이 부분에 대한 해석은 외부인이 보았을 때 이 지역의 집값은 저렴하다는 인식에서 나온 것이거나, 오버투어리즘(over-tourism)에 대한 경계와도 결부가능할 것으로 보임
- ‘주민간 연대감’은 관광만족도 향상을 위해 전략 대상으로 삼아야 함 (관광객 설문을 진행한 통일바라기축제가 장남면 주민자치회 주관이었으므로 이러한 관심이 반영된 것으로 보임)
- ‘생활시설의 질’은 재방문의도 및 타인추천의도 향상을 위해 중점 전략대상으로 개선해야 함

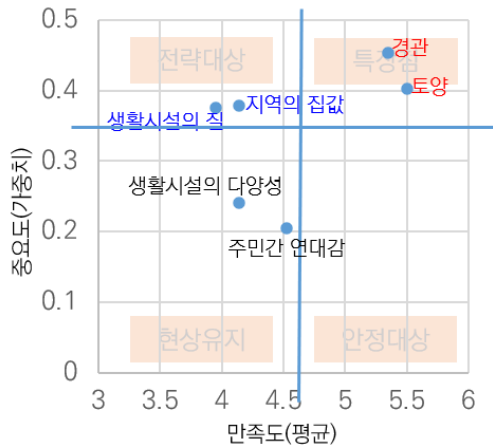
[그림 34] PLS 구조방정식 모형



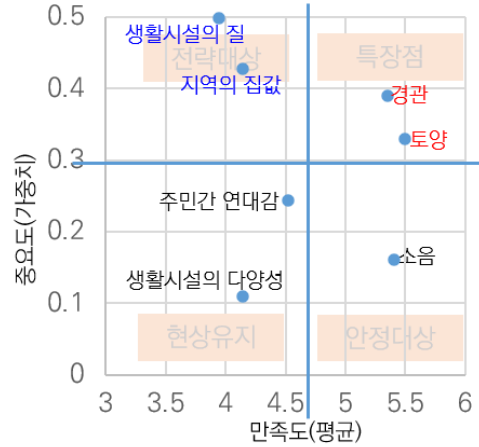
[그림 35] 전반적 관광 만족도



[그림 36] 본인 재방문 의도



[그림 37] 타인 추천 의도

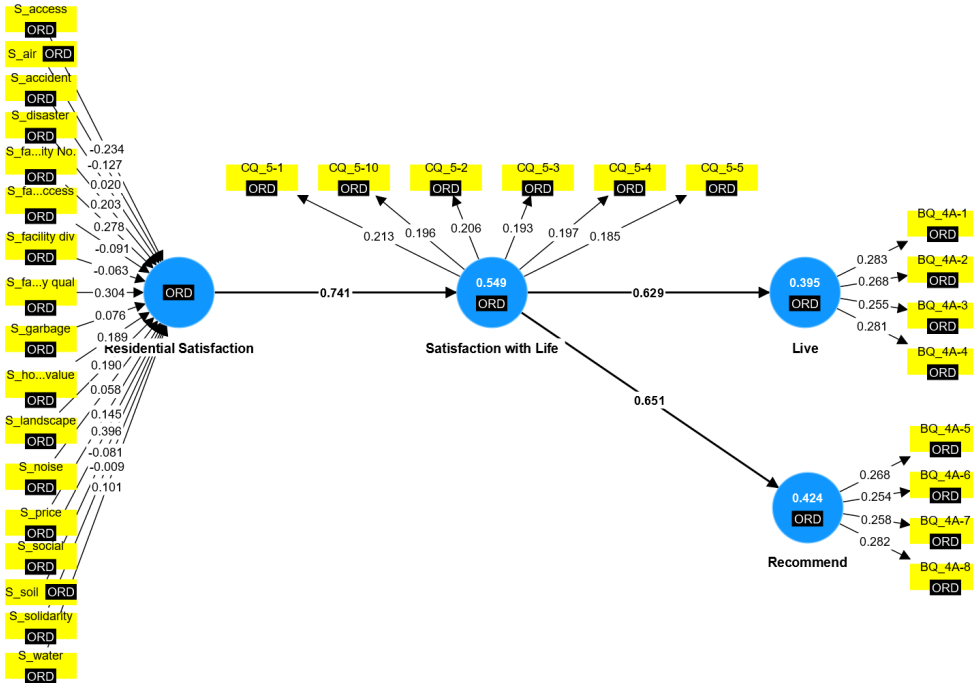


#### 4. 거주민 및 관광객의 삶의 만족도

##### □ 거주 만족도-삶의 만족도-충성도 모형

- 본 연구는 1) 거주만족도를 구성하는 측정 지표가 총 18개로 많고, 2) 형성적 측정에 기반하며, 3) 거주민과 관광객을 동시해 고려하여 함께 본 선행 연구가 많지 않은 탐색적 연구로 해당 분석에 적합한 SmartPLS 4.0을 사용한 부분최소제곱 구조방정식 (PLS-SEM) 모형을 통해 분석을 진행하였음[그림 38,39]

[그림 38] 거주민 만족도-삶의 만족도-충성도 모형

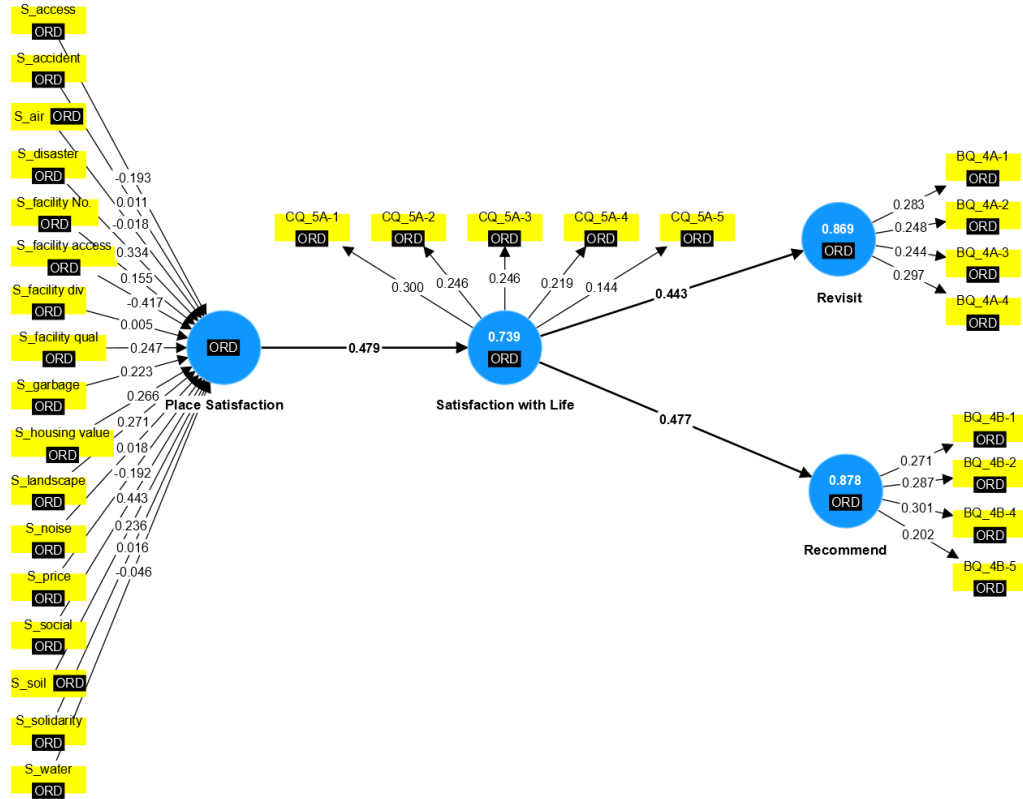


- 접경지역 거주민들의 거주만족도를 구성하는 형성적 요인들의 경우 사회적 교류(0.396), 생활시설의 질(0.304), 생활시설의 밀도 (0.278), 자연적 재해로부터의 안전성(0.203) 등에 대한 만족도 순으로 긍정적인 영향을 미쳤고, 교통 접근성(-0.234), 대기질(-0.127), 생활시설 접근성 (-0.091) 등의 요소들은 부정적으로 작용하였음
- 모형에서는 모든 변수들이 유의미한 영향을 미쳤고 ( $p=.000$ ),  $R^2$  값은 각각 0.549 (거주만족도- $\rightarrow$ 삶의 만족도), 0.395(삶의 만족도- $\rightarrow$ 본인 거주의도), 0.424 (삶의 만족도- $\rightarrow$ 타인 추천 의도)로 나타났음 ([표 8] 참조)

[표 8] 거주민 삶의 만족도 구조방정식 모형 결과

Path coefficients	Standardized coefficients (original sample)	Standardized coefficients (sample mean)	SD	t	p
거주만족도- 삶의 만족도	0.741	0.773	0.033	22.662	0.000
삶의 만족도- 본인 거주의도	0.629	0.630	0.051	12.208	0.000
삶의 만족도- 타인추천의도	0.651	0.651	0.050	12.937	0.000

[그림 39] 관광객 만족도-삶의 만족도-충성도 모형



- 접경지역 관광객의 관광지 만족도를 구성하는 형성적 요인들의 경우 사회적 교류(0.443), 자연적 재해로부터의 안전성(0.334), 경관(0.271), 생활시설의 질(0.247) 등에 대한 만족도가 긍정적으로 작용하였고, 생활시설 접근성 (-0.417), 교통 접근성(-0.193), 물가(-0.192) 등의 요소들은 부정적으로 작용하였음
- 모형에서는 모든 변수들이 유의미한 영향을 미쳤고 ( $p=0.000$ ),  $R^2$  값은 각각 0.739 (관광지 만족도→삶의 만족도), 0.869(삶의 만족도→본인 재방문 의도), 0.878(삶의 만족도→타인 추천 의도)로 매우 높게 나타났음 ([표 8] 참조)

[표 8] 관광객 삶의 만족도 구조방정식 모형 결과

	Standardized coefficients (original sample)	Standardized coefficients (sample mean)	SD	t	p
관광지 만족도→ 삶의 만족도	0.479	0.530	0.045	10.635	0.000
삶의 만족도→ 본인 재방문	0.477	0.476	0.060	7.961	0.000
삶의 만족도→ 타인추천의도	0.443	0.443	0.059	7.545	0.000

## 5. 지역자산

### □ 연천군 백학면 일대 지역자산 분석

- 연천군 백학면 일대는 풍부한 안보, 생태 관광 자원을 보유하고 있으며, 거주민들이 이를 활용하여 관광상품(기념품), 협동조합, 문화활용소, 박물관 등을 통해 사회적 자산으로 발전시키려는 노력을 기울이고 있으며, 지자체의 경제적인 지원을 이끌어내고 있음
- 특히 청동기 시대 유적(고인돌), 삼국시대(고구려 보루인 호로그루)부터 6.25를 비롯한 대한민국의 근현대사의 현장까지 한반도의 역사를 관통하는 자산을 품은 마을로서, 접경지역이라는 특수성이 없었다면 연천 평야와 임진강을 중심으로 번성했을 지역임. 이러한 자산들이 외부에는 충분히 알려져 있지 않음
- 지역자산은 선행연구 (Flora et al.(2016), Roseland(2012), Aquino et al.(2018))를 기반으로 하여 문화, 자연, 건조, 사회, 인적, 경제 자산으로 분류하였으며, 이중 사회/인적 자산은 유기적으로 연결되어 있으므로 함께 구성하였음 ([표 9] 및 별첨 3 경기도 연천군 백학마을 일대 지역 자산 현황 참조)

[표 9] 지역자산의 분류 및 정의

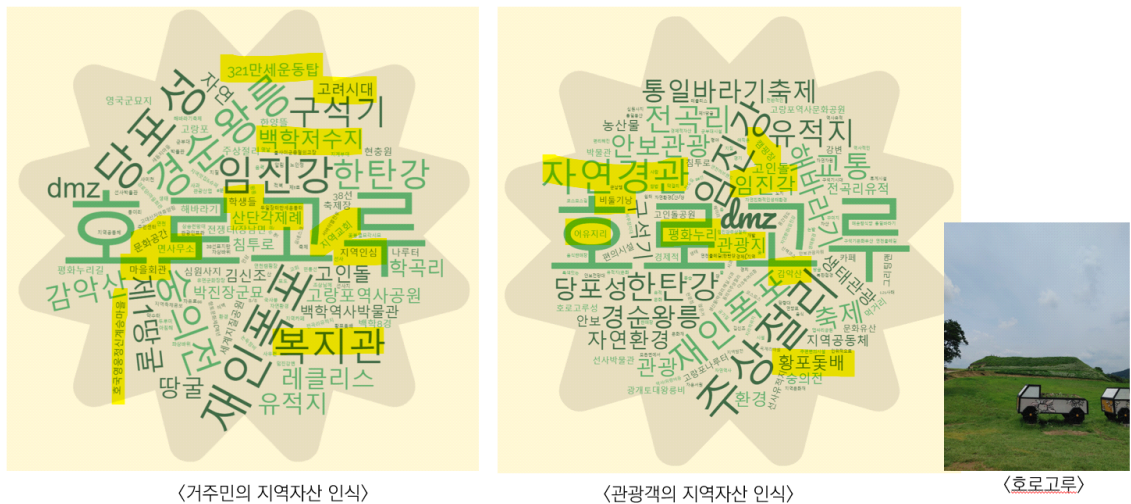
분류	정의	자산
문화 (Cultural)	전통, 풍습 등을 포함한 지역사회의 삶의 방식과 문화	호로그루, 경순왕릉, 학곡리고인돌, 학곡리적석총, 박진장군묘, 두일리 3.21 만세 운동, 아!38 선, 레클리스군마
자연 (Natural)	지리, 자연환경, 장소 자원 등 주로 주요 관광대상지로 구성됨	연천 임진강 생물권보전지역 (2019년 지정), 유네스코 세계 지질공원, 백학 8경 (연천 평야, 한양벌, 만가대, 백학저수지, 국사봉, 신지강적벽, 가여울, 수우리 고개와 구미연)
건조 (Built)	건물, 길, 시설 등의 물리적인 구조물	상승 OP (제 1 땅굴), 연천 서부권 노인복지관, 백학면 평화안보교육관, 레클리스카페, 학마을마을회관, 김신조침투로, 임진강 평화누리길 10 코스 (교량포길), 백학역사박물관, DMZ 백학문화활용소, 백학의집, 백학자유로리조트, 백학산업단지, 석장리미술관, 백학자연생태학습장(캠핑장)
사회/인적 (Social/ Human)	지역사회의 사회적인 구조 및 네트워크/지역사회의 인재 및 지역자산을 활용하고 발전시키는 기술등	DMZ 레클리스협동조합, 백학중학교, 아침해협동조합, DMZ 백학문화마을조성사업단, 백학저수지협동조합, 용맹한 사람들의 후예, 호국영웅 정신계승마을, 백학면 새마을부녀회, 다문화가정 이주여성, 마을해설사
경제 (Economic)	지역 기반 및 각종 프로젝트 추진을 위한 금전적인 지원	DMZ 백학문화마을사업, 경기도 따복공동체, 백학산업단지

- 연천군 백학면, 장남면의 경우 문화, 자연, 건조 자산의 개발, 운영, 발전을 위해 외부 자본이나 단체, 기관의 유입보다 마을의 사회/인적 자산들이 긴밀하게 연관이 되어있으며, 거주민과 마을이 주도적으로 노력하고 있어 이러한 유무형의 자산들이 지역의 강점이자 향후 자산 활용 전략의 주요 요소가 되어야 할 것으로 판단됨

□ 거주민, 관광객의 지역자산 인식

- 거주민과 관광객에게 지역자산의 인식에 관해 주관식으로 측정한 결과, 지역 자산 인식에는 큰 차이는 보이지 않았으며, 거주민과 관광객 모두 ‘호로그루’를 이 지역의 주요한 지역자산으로 인식하였음 ([그림 40] 참조)
- 다만, 거주민은 지역 자산을 문화, 자연, 건조, 사회/인적 자산까지 광범위하게 언급한 반면, 관광객은 지역의 관광 자원인 자연자산을 중심으로 연천에 한정하지 않고 접경지역을 광범위하게 인식하고 있는 것으로 나타남

[그림 40] 거주민과 관광객의 지역자산 인식



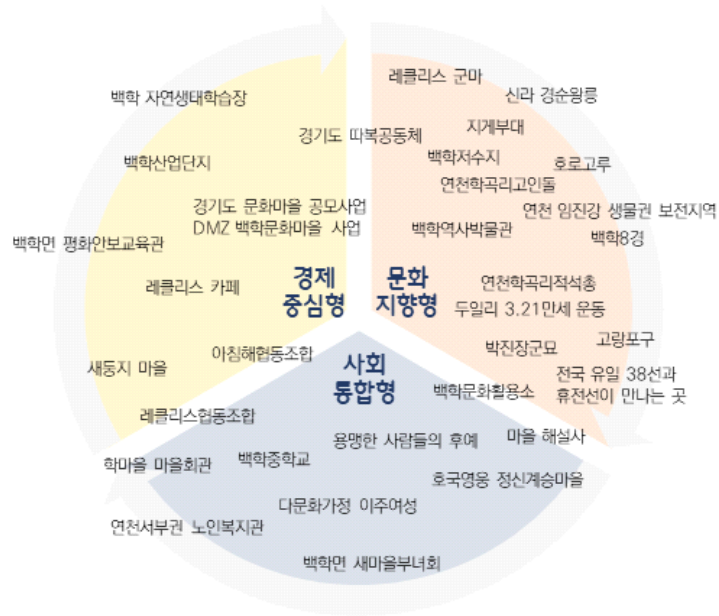
6. 지역자산의 활용 제안

□ 지역자산의 활용을 위한 분류

- 연천군 백학면, 장남면 일대의 지역자산을 경제중심형, 문화지향형, 사회통합형으로 구분하여 이를 기반으로 대상별 전략을 수립함 ([그림 41] 참조)
  - 경제중심형 자산: 지역자산을 통해 지역 경제 활성화를 도모

- 사회통합형 자산: 주민들 간의 연대감을 높이고, 지역 공동체를 통한 사회적 교류 기회를 확대시키는 밑거름이 될 수 있음
- 문화지향형 자산: 지역의 이미지를 상승시킴과 동시에 이를 활용하여 관광객을 유치하고, 거주민의 지역에 대한 자부심을 높이는 데에 기여함

[그림 41] 지역자산의 분류



## □ 지역 자산의 발굴, 연계, 관리의 필요성

### ○ 지역자산 발굴

#### <문화지향형 자산-무형의 이야기 발굴>

지역 주민이 발굴한 ‘백학 8경’, ‘레클리스 군마’, ‘지계부대’ 이야기 등이 아직 외부에 잘 알려지지 않았으나, 지역의 특색을 살린 문화지향형 자산이므로, 지속적으로 발굴하고 콘텐츠화 시키는 것이 중요함

#### <거주민 중심의 사회통합형 자산 발굴>

아침해 협동조합(주민 여행사) DMZ 레클리스 협동조합, 주민자치회, 새마을부녀회 등과 같은 거주민 중심의 사회적 조직 발굴 및 안정화가 필수적임

#### <대표 상품, 브랜드 등 경제중심형자산 발굴>

지역 농산물 가공품, 대표적인 6차 산업 상품 등의 개발로 지역민에게 이익이 돌아오는 지역 자산 기반의 상품의 발굴이 필요함

○ 지역자산 연계

<관광 콘텐츠를 위한 연계>

마을 주민들로 구성된 마을 해설사, 주민협동조합 등 사회통합형 자산과 선사시대부터 근대에 이르는 문화지향형 자산을 연계하여, 해설에 기반한 초중고 체험 기반 프로그램, 기존의 안보/평화 투어 프로그램을 발전시킨 외국인 대상 프로그램 개발 등 새로운 관광객 유치를 위한 자산간의 연계가 필수적임

또한 관광객들의 접경지역 지역 자산에 대한 인식을 바탕으로 연천 뿐 아니라 인근의 포천, 파주 등과의 적극적인 협력이 필요함

<정주 여건 개선을 위한 연계>

연천 서부권 노인복지관의 경우 셔틀버스 운영을 통해 지역주민들의 생활 구심점 역할을 하고 있음. 보건지소 시설 및 접근성 개선, 농협, 두일리 상점가, 마을회관 등을 연계한 교통 및 생활시설 확충이 필수적임

○ 지역자산 관리

<경제중심형 자산 개발 및 활용>

연천군 백학면 일대는 경기도 따복공동체, 행정안전부 마을기업, 경기문화마을 조성사업 등을 통해 지역자산을 개발, 보존, 발전시켜 왔음. 향후 보유 지역 자산의 지속적인 관리 운영을 위해 거주민의 노력과 아이디어가 실현되고 안정되기까지 외부 전문가의 자문, 지원, 청년층의 유입 등을 이끌어낼 수 있는 정책이 필요함

<보유자산 운영방침 확립>

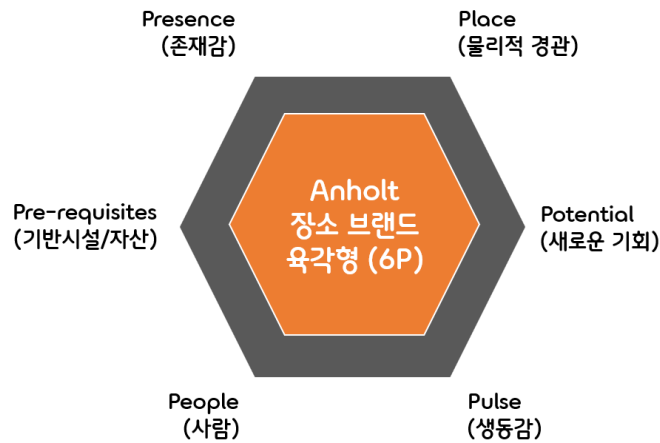
안보교육관, 학마을 마을회관, 백학문화활용소, 백학의 집 등 기존에 보유해 온 경제중심형, 사회통합형 자산의 효과적인 관리를 위한 운영 방침 확립이 필요함

□ 백학면, 장남면 일대 지역자산의 활용 방향

○ 연천군 백학면, 장남면 일대의 지역자산을 Anholt의 도시브랜딩 육각형 ([그림 42])에 기반하여 개인과 공간의 지속가능성을 위한 활용 방향을 제시함



[그림 42] Anholt의 장소 브랜드 육각형 6P



- **Presence (존재감):** 백학면, 장남면 일대는 연천군의 연천군 읍 소재지에서 지리적으로 멀리 위치하였으나, 최근 호로고루, 통일바라기축제 등 지역민들의 노력을 바탕으로 한 지역 인지도와 위상을 제고하고 있음. 최근의 관광 트렌드는 진짜 여행, 로컬화, 개인화된 여행 등으로 지역민과 소통하고 해당 지역에서만 체험할 수 있는 지역 기반 관광이 각광받고 있으므로, 지역 거주민을 중심으로 한 관광 인지도를 제고하기 위해, 마을에 분포하고 있는 다양한 콘텐츠들을 자산화하고 알리는 것이 중요할 것임
- **Place (장소성):** 접경지역이 가진 아름다운 경관과 청정한 생태 관광지로서의 이미지는 연구 조사 결과를 통해서도 접경 지역의 특징점으로 나타난 바 있음. 낙후된 지역이라는 접경지역의 이미지를 자연 경관이 보전되고 힐링할 수 있는 관광지 이미지로 개선할 수 있는 가능성이 있으므로, 특징점을 살린 관광지 개발이 필요하다고 볼 수 있음
- **People (사람):** 주민여행사, 마을 협동조합, 주민자치회 등 지역민의 참여, 친절함과 개방성 및 안정성은 외부인들에게 긍정적인 이미지를 심어주게 됨. 또한 이는 거주민 간의 결속력 및 연대감으로 이어져 거주지에 대한 충성도 및 애착으로 이어지게 되며, 본 연구 조사에서도 이러한 사회적 교류 기회는 접경지역의 특징점으로 나타난 바 있으므로, 마을에서 시작된 사회통합형 자산의 안정화와 발전이 필요할 것임
- **Pre-requisite (기반시설):** 학교, 병원, 교통 등 생활 기반 시설은 접경지역에서 가장 개선되어야 할 부분으로 조사결과 나타났으므로, 이에 대한 개선은 최우선적으로 실시되어야 거주민이 지속적으로 거주하고, 관광객의 재방문 및 타인 추천을 이끌어낼 수 있음.

- **Pulse (생동감)**: 지역에서 느낄 수 있는 생활, 접경 지역으로의 여행의 매력과 재미를 사회통합형 자산과 문화지향형 자산의 효율적인 연계를 통해 달성할 수 있을 것임
- **Potential (잠재력)**: 접경 지역에서의 거주 및 방문을 통해 발생하는 거주민과 외부인에게 제공되는 다양한 경제적인 기회와 교육 제공 등은 개인의 성장을 통한 지역 활성화의 밑거름이 됨. 접경 지역의 지역 자산을 바탕으로 마을해설사 지속 양성, 백학문화활용소에서의 다양한 문화예술 프로그램 운영 등을 밑거름으로 하여 거주민 일자리, 교육 기회 제공 및 관광 콘텐츠로 거듭날 수 있도록 노력하여야 함

## □ 참고 자료

1. 참고 문헌
2. 별첨 자료

## 1. 참고 문헌

- 김유지, 김서연, 박영준, 이경민, & 김성우. (2015). 대성동 주민의 삶의 질 개선을 위한 공공 커뮤니티 서비스 디자인-통일맞이 첫마을 대성동 프로젝트 사례를 중심으로. 기초조형학연구, 16(6), 113-124.
- 김창환, & 이태희. (2013). GIS 를 활용한 민북마을의 분포변화에 대한 연구. 한국사진지리학회지, 23(1), 121-140.
- 박경만. (2021). DMZ 접경지역의 지속가능한 관광에 관한 탐색적 연구: 파주·연천지역을 중심으로. Tourism Research, 46(4), 125-151.
- 백재환, & 김성민. (2018). 접경지역 지역주민의 삶의 질 인식에 관한 연구: 경기도의 접경지역과 비접경지역간 비교분석을 중심으로. 접경지역통일연구, 2(2), 129-157.
- 오수경. (2015). DMZ 지역 관광상품화 방안 연구: 양구지역을 중심으로. 관광레저연구, 27(10), 421-437.
- 윤설민, & 장희숙. (2022). 방문동기와 계획행동이론의 결합에 따른 통일전망대 관광객의 행동의도 분석. 호텔관광연구, 24(3), 65-80.
- 이용규. (2018). 읍 관광자원 개발을 통한 지역경제 활성화 방안. 접경지역통일연구, 2(2), 77-127.
- 이정훈, 강식, 고재경, 김동성, 김채만, 김태경, ... & 한아름. (2019). 한반도 신경계구상과 경기북부 접경지역 발전 전략. 정책연구, 1-399.
- 정해용. (2019). 정전협정 이후 DMZ 및 접경지역 연구 동향 분석: 향후 지리학 연구에 던지는 함의. 국토지리학회지, 53(1), 87-99.
- Aquino, R. S., Lück, M., & Schänzel, H. A. (2018). A conceptual framework of tourism social entrepreneurship for sustainable community development. Journal of Hospitality and Tourism Management, 37, 23-32.
- Anholt, S. (2006). How the world sees the world's cities. Journal of Place Branding and Public Diplomacy, 2(1), 18-31.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), 71-75.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, 95, 542-575.
- Flora, C.B., Flora, J.L., & Gasteyer, S.P. (2016). Rural Communities: Legacy and Change (5th ed.). Routledge.
- Roseland, M. (2012). Toward sustainable communities: Solutions for citizens and their governments. New Society Publishers.
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective

- happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social indicators research*, 46(2), 137-155.
- Shin, J. S. (2021). Rethinking the DMZ as the commons: the affective possibilities of the DMZ. *Inter-Asia Cultural Studies*, 22(3), 336-351.
  - Tatarkiewicz, W. (1976). *Analysis of happiness*.
  - Wang, C. H. (2016). A novel approach to conduct the importance-satisfaction analysis for acquiring typical user groups in business-intelligence systems. *Computers in Human Behavior*, 54, 673-681.

## 2. 별첨 자료

### [별첨 1] 설문지 (거주민)

#### 접경지역 거주민의 거주지 인식에 관한 설문조사

안녕하십니까. 서울대학교 환경대학원 환경계획융복합연구실입니다.  
 저희 연구팀은 서울대학교 통일평화연구원 '통일, 평화 기반 구축사업'의 지원을 받아 '접경지역 지역자산을 활용한 공간적 지속가능성과 삶의 질 분석 및 평가' 연구를 진행하고 있습니다. 본 설문지의 목적은 접경지역 거주민의 삶의 질 및 지역의 지속가능성 제고를 위한 지역자산의 활용과 관련된 정책을 제안하기 위함입니다. 설문 결과는 향후 정책 수립의 근거로 사용될 예정입니다.

귀하의 응답은 개인정보 보호법 18조 2항 4호(개인정보의 이용 제공 제한)에 의거하여 숫자로만 처리되며, 통계법 33조(비밀의 보호)에 따라 철저히 보호됩니다. 설문조사 응답 과정에서 궁금하신 점이 있거나 연구와 관련된 문의사항이 있으시면 아래 기재된 연구담당자의 연락처로 연락 부탁드립니다. 귀하의 솔직한 의견과 성실한 답변을 바랍니다. 바쁘신 와중에 협조해주셔서 대단히 감사합니다.

2022년 9월  
 서울대학교 환경대학원 환경계획융복합연구실  
 연구책임자: 김태형 교수  
 연구담당자: 김윤영 연구원  
 연락처: (전화) 010-8869-5884 (이메일) yykim928@snu.ac.kr

\* 응답예시: 가장 동의하는 선택지에 다음과 같이 체크(v)해 주세요.

#### 아래의 과일을 좋아하십니까?

	매우 아니다	1	2	보통	3	4	5	매우 그렇다
사과		1	2	3	4	5	6	7
딸기		1	2	3	4	5	6	7
바나나		1	2	3	4	5	6	7

#### A. 거주지 평가

1. 귀하가 거주하고 있는 동네의 아래 항목에 대해서 **만족도**를 나타내주십시오.

항목	매우 만족하지 않는다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 만족한다
동네의 경관	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설(공공, 상업, 여가, 교육 시설 등)의 밀도	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 다양성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 접근성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
수질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
폐기물 관리	1	2	3	4	5	6	7	8	9
대기질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
토양의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
소음 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
전반적인 환경의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
인위적 재해 및 사고(사고, 유탄, 지뢰, 범죄 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자연적 재해 및 사고(홍수, 붕괴, 산사태 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
외부로부터의 교통 연결	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 집값	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 물가 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
사회적 교류(친교)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
주민들간의 연대감	1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. 귀하가 거주하는 동네의 **위기요인**이라고 생각하는 항목에 체크(V)표기 해주세요.

항목	매우 해당하지 않는다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 해당한다
동네의 경관	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설(공공, 상업, 여가, 교육 시설 등)의 밀도	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 다양성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 접근성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
수질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
폐기물 관리	1	2	3	4	5	6	7	8	9
대기질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
토양의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
소음 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
전반적인 환경의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
인위적 재해 및 사고(사고, 유탄, 지뢰, 범죄 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자연적 재해 및 사고(홍수, 붕괴, 산사태 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
외부로부터의 교통 연결	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 집값	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 물가 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
사회적 교류(친교)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
주민들간의 연대감	1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. 귀하가 거주하고 있는 동네에 관한 아래의 진술에 대해 어느 정도 동의하십니까?

항목	매우 아니다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 그렇다
우리 동네는 거주하기에 매력적인 곳이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
우리 동네는 거주하기에 적절한 곳이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
우리 동네는 거주하기에 행복한 곳이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
우리 동네는 거주하기에 안락한 곳이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
우리 동네는 거주하기에 긍정적인 분위기를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
<b>전반적으로 보았을 때 나는 거주지로서의 우리 동네에 대해 만족한다.</b>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

**B. 거주지 충성도 (애착감)**

귀하가 거주하고 있는 동네에 대한 '애착감'을 표현하는 아래의 진술에 대해서 응답해주세요.

항목	매우 아니다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 그렇다
개인 행위	나는 다른 지역보다 이 동네에 살 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	나는 10년 후에도 이 동네에 거주할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	나는 이 동네에 계속 거주할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	만약 내가 경제적인 능력이 된다면, 이 동네는 내가 앞으로 거주하고자 하는 곳 1순위가 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
타인 추천	나는 친척과 가족에게 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	나는 친구에게 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	나는 동료에게 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	나는 다른 사람이 나에게 조언을 구한다면, 이 동네에 거주하는 것을 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	나는 이 동네에 대해 내가 속한 온라인 커뮤니티에서 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

**C. 삶의 만족도, 행복감**

귀하를 표현하는 선택지에 체크(V) 표기해주세요.

항목	매우 아니다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 그렇다
전반적으로 나의 삶은 내가 이상적으로 여기는 모습에 가깝다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
현재 나의 삶의 여건은 훌륭한 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
나는 나의 삶에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
지금까지 나는 삶에 있어서 원했던 중요한 것들을 이루어왔다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
나는 다시 태어나도 지금처럼 살아갈 것 같다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
나는 대체로 나 자신에 대해 행복한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
지인, 동료들과 비교했을 때, 나는 나 자신이 행복하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
어떤 사람들은 대체로 삶에서 어떤 일이 일어나든 상관없이 모든 것을 최대한 누리면서 삶을 즐기는 것 같다. 귀하는 이런 사람에 해당하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
어떤 사람들은 우울증을 앓는 것은 아니지만 별로 행복해보이지는 않는다. 귀하는 이런 사람에 해당하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
<b>나는 전반적으로 나의 삶에 대해 만족한다.</b>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

**D. 소멸 위기**

아래에 대해 귀하가 동의하는 선택지에 체크(V) 표기해주세요.

항목	매우 아니다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 그렇다
향후 귀하에게 다른 선택지가 주어진다면 이 동네를 떠날 의향이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
이 동네의 거주민 수가 앞으로 어떻게 될 것이라고 보십니까?	매우 감소	①	②	③	유지	④	⑤	⑥	매우 증가
현재 귀하가 거주하는 동네가 소멸위기에 놓여있다고 보십니까?	매우 아니다	①	②	③	보통	④	⑤	⑥	매우 그렇다

**E. 관광**

**1. 관광 산업**과 관련된 아래의 진술에 대하여 귀하가 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
관광 산업은 장려되어야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
관광 산업이 지역의 중요한 산업 중 하나가 되길 바란다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
관광 산업은 지역사회가 올바른 방향으로 성장하는 데에 기여한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역자산 보전과 관광 산업 발전이 균형있게 이루어지는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역사회 구성원들이 관광 기획/개발 과정에 참여해야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 관광산업 기획 혹은 운영 활동에 참여할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**2. 다크 투어리즘 (Dark Tourism)**과 관련된 아래의 진술에 대하여 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

*\* 다크투어리즘이란? 역사적으로 사람의 죽음이나 비극과 연관된 장소로의 여행, 전쟁, 학살, 재해 지역 등으로의 관광을 의미함*

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
다크 투어리즘이 지역 사회에 좋은 영향을 가져온다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
현재 개발된 다크 투어리즘 관광 자원에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다크 투어리즘은 발전할 가능성이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다크투어리즘 관광지를 보전하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 다크투어리즘 개발 및 관리 활동에 참여할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다크투어리즘 관광지 개발을 위해 더 노력해야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다크투어리즘 관광객 유치를 위해 더 많은 자원이 필요하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나는 다크투어리즘 관광지에 더 많은 사람이 방문하길 원한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**3. 생태 관광(Eco-Tourism)**이 지역에 가져오는 영향에 관하여 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

*\* 생태관광이란? 자연환경에 기반한 관광으로 관광객의 방문 동기가 자연 또는 자연환경 속에서 발달한 문화 관찰,감상인 여행을 의미함*

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
경제적인 성장에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
경제적인 안정에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
일자리 창출에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지속가능한 성장에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역 사회와 거주민들의 결속력에 긍정적인 영향을 미친다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
외지로 나갔던 청년들을 돌아오게 하고, 인구 구조를 안정시킨다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
자연환경 보전 및 관리에 긍정적인 영향을 미친다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**4. 귀하가 거주하는 지역의 관광산업**이 미치는 영향에 대하여 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
<b>긍정적인 영향</b>							
거주민들이 누릴 수 있는 여가의 기회를 늘려준다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
공공 개발에 더 많은 투자를 가져온다.(도로, 공공시설 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
거주민의 소득과 삶의 수준을 향상시킨다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>부정적인 영향</b>							
교통 문제를 야기한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
더 많은 쓰레기를 발생시킨다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
환경을 오염시킨다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**5. 귀하가 거주하는 지역의 관광산업**에 대한 진술에 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
<b>관광에 대한 지지</b>							
관광은 우리 지역이 올바른 방향으로 성장하는 데에 기여한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 지역의 공무원들은 관광을 더 촉진시키는 활동을 해야한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>관광 지식</b>							
내가 거주하는 지역에 오는 관광객들에 대하여 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>경제적 이익</b>							
나의 수입 중 일부는 우리지역의 관광과 연관되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦



항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
<b>심리적 임파워먼트</b>							
사람들이 우리 지역의 독특한 자원을 보기 위해 여행한다는 사실에 자부심을 느낀다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 지역을 계속 특별하게 유지시키고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>사회적 임파워먼트</b>							
나를 우리 지역과 더욱 연결되게 만든다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나로 하여금 우리 지역에 대한 소속감을 더욱 고취시킨다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>정치적 임파워먼트</b>							
지역의 관광 개발 과정에 나의 의사를 반영시킬 수 있는 다양한 방법을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역의 관광부서 공무원들이 어떻게 관광개발 정책을 추진하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역의 관광 개발에 있어 우려되는 부분을 공유할 수 있는 창구가 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

#### F. 지역 자산

1. 귀하가 중요하게 생각하는 우리 동네의 지역자산을 작성하고 그 가치를 100점 만점으로 평가해주시시오.  
(지역자산은 유,무형의 자산을 포괄하며, 자연, 문화, 건축 자산 및 사회적 자산(지역공동체 등), 경제적 자산 등을 의미합니다.)

1)	( 점/100점)	2)	( 점/100점)
3)	( 점/100점)	4)	( 점/100점)
5)	( 점/100점)	6)	( 점/100점)
7)	( 점/100점)	8)	( 점/100점)
9)	( 점/100점)	10)	( 점/100점)

2. 외부인(방문객)들이 중요하게 생각하는 이 지역의 지역 자산은 무엇이라고 생각하십니까? 그렇게 생각하는 이유와 함께 작성해 주십시오.

#### G. 응답자 인력사항

1. 출생년도: ( )년  
2. 성별:  남성  여성
3. 직업:  
 관리자  전문가 및 관련 종사자  사무종사자  
 서비스, 판매 종사자  농림, 어업 종사자  기능원 및 관련 기능 종사자  
 장치, 기계 조작 및 조립 종사자  단순 노무 종사자  학생  
 주부  무직  기타 (구체적으로 작성: )
4. 혼인 여부:  기혼  그외 혼인상태
5. 주소: \_\_\_\_\_ 시/군/구 \_\_\_\_\_ 읍/면/동
6. 학력 (교육 년수로 응답- 예시: 고졸 = 12년/ 4년제 대졸 = 16년): ( )년
7. 가구 월 소득: ( )만원
8. 귀하의 주택 형태는 어떻게 되십니까?  
 단독주택  아파트  다세대 주택  다가구 주택  연립주택/빌라  기타: ( )
9. 귀하의 주거 점유 형태는 어떻게 되십니까?  
 자가  전세 (월세 없음)  보증금 있는 월세  보증금 없는 월세  사글세  무상 (관사, 사택 등)
10. 귀하가 현재 거주하고 계시는 동네에 거주하신 기간은 어떻게 되십니까? ( )년

- 응답해 주셔서 감사합니다 -

[별첨 2] 설문지 (관광객)

**관광객의 접경지역 방문에 관한 설문조사**

안녕하십니까, 서울대학교 환경대학원 환경계획융합연구실입니다.

저희 연구팀은 서울대학교 통일평화연구원 '통일, 평화 기반 구축사업'의 지원을 받아 '접경지역 지역자산을 활용한 공간적 지속가능성과 삶의 질 분석 및 평가' 연구를 진행하고 있습니다. 본 설문지의 목적은 접경지역 거주민의 삶의 질 및 지역의 지속가능성 제고를 위한 지역자원의 활용과 관련된 정책을 제안하기 위함입니다. 설문 결과는 향후 정책 수립의 근거로 사용될 예정입니다.

귀하의 응답은 개인정보 보호법 18조 2항 4호(개인정보의 이용 제공 제한)에 의거하여 숫자로만 처리되며, 통계법 33조(비밀의 보호)에 따라 철저히 보호됩니다. 설문조사 응답 과정에서 궁금하신 점이 있거나 연구와 관련된 문의사항이 있으시면 아래 기재된 연구담당자의 연락처로 연락 부탁드립니다. 귀하의 솔직한 의견과 성실한 답변을 바랍니다. 바쁘신 와중에 협조해주셔서 대단히 감사합니다.

2022년 9월

서울대학교 환경대학원 환경계획융합연구실

연구책임자: 김태형 교수

연구담당자: 김윤영 연구원

연락처: (전화) 010-8869-5884 (이메일) yykim928@snu.ac.kr

\* 응답예시: 가장 동의하는 선택지에 다음과 같이 체크(v)해 주세요.

아래의 과일을 좋아하십니까?

	매우 아니다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 그렇다
사과	1	2	3	4	5	6	7	8	9
딸기	1	2	3	4	5	6	7	8	9
바나나	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**A. 방문지 평가**

1. 귀하가 지금 방문한 '본 지역(동네)'의 아래 항목에 대해서 '만족도'를 나타내 주십시오.

항목	매우 만족하지 않는다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 만족한다
동네의 경관	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 밀도	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 다양성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 접근성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
수질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
폐기물 관리	1	2	3	4	5	6	7	8	9
대기질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
토양의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
소음 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
전반적인 환경의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
인위적 재해 및 사고(사고, 유탄, 지뢰, 범죄 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자연적 재해 및 사고(홍수, 붕괴, 산사태 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
외부로부터의 교통 연결	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 집값	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 불가 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
사회적 교류(친교)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
주민들간의 연대감	1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. 귀하가 지금 방문한 '본 지역(동네)'의 아래의 항목들중 '위기요인'이라고 생각하는 항목에 체크(V)표기 해 주십시오.

항목	매우 해당하지 않는다	1	2	3	보통	4	5	6	매우 해당한다
동네의 경관	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 밀도	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 다양성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 접근성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
생활 시설의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
수질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
폐기물 관리	1	2	3	4	5	6	7	8	9
대기질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
토양의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
소음 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
전반적인 환경의 질	1	2	3	4	5	6	7	8	9
인위적 재해 및 사고(사고, 유탄, 지뢰, 범죄 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자연적 재해 및 사고(홍수, 붕괴, 산사태 등)로부터의 안전성	1	2	3	4	5	6	7	8	9
외부로부터의 교통 연결	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 집값	1	2	3	4	5	6	7	8	9
지역의 불가 수준	1	2	3	4	5	6	7	8	9
사회적 교류(친교)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
주민들간의 연대감	1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. 귀하가 지금 방문하신 곳에 관한 아래의 진술에 대해 어느 정도 동의하십니까 응답해주세요.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
나는 이 곳에 방문하기로 결정한 것에 만족한다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 이 곳에 방문하여 무척 즐거웠다.	1	2	3	4	5	6	7
이 곳으로의 여행을 위해 내가 지불한 비용이 아깝지 않았다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 휴일을 이 곳에서 보내기로 한 결정을 잘했다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
<b>전반적으로 보았을 때 나는 이곳으로의 여행에 만족한다.</b>	1	2	3	4	5	6	7
이곳으로의 여행 후, 나는 내가 의미있고 충실한 삶을 살고 있다고 느꼈다.	1	2	3	4	5	6	7
나의 삶에 대한 만족도는 이 여행 이후 어느 정도 증가하였다.	1	2	3	4	5	6	7
<b>전체적으로 보았을 때 이곳에서의 나의 관광경험은 기억에 남을 것이고, 나의 삶의 질에 긍정적인 영향을 미쳤다.</b>	1	2	3	4	5	6	7

**B. 관광지 충성도 (애착감)**

귀하가 지금 방문하신 곳에 대한 '애착감'을 표현하는 아래의 진술에 대해서 응답해주세요.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
나는 이 곳에 다시 방문할 것 같다.	1	2	3	4	5	6	7
만약 기회가 있다면, 나는 여기서 또 휴일을 보낼 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 이 곳에 지속적으로 방문할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 시간을 내어 이 곳에 다시 방문할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 이 곳을 가족이나 친척들에게 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 이 곳을 친구들에게 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 이 곳을 동료들에게 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 다른 사람이 나에게 조언을 구한다면, 이 곳을 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 이 곳에 대해 내가 속한 온라인 커뮤니티에서 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7

**C. 삶의 만족도, 행복감**

귀하를 표현하는 선택지에 체크(V) 표기해주세요.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
전반적으로 볼 때 나의 삶은 내가 이상적으로 여기는 모습에 가깝다.	1	2	3	4	5	6	7
현재 나의 삶의 여건은 훌륭한 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 나의 삶에 만족한다.	1	2	3	4	5	6	7
지금까지 나는 삶에 있어서 원했던 중요한 것들을 이루어왔다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 다시 태어나도 지금처럼 살아갈 것 같다.	1	2	3	4	5	6	7
나는 대체로 나 자신에 대해 행복한 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
나의 지인, 동료들과 비교했을 때, 나는 내가 행복하다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
어떤 사람들은 대체로 삶에서 어떤 일이 일어나든 상관없이 모든 것을 최대한 누리면서 삶을 즐기는 것 같다. 귀하는 이런 사람에 해당하십니까?	1	2	3	4	5	6	7
어떤 사람들은 우울증을 앓는 것은 아니지만 별로 행복해보이지 않는다. 귀하는 이런 사람에 해당하십니까?	1	2	3	4	5	6	7
<b>나는 전반적으로 나의 삶에 대해 만족한다.</b>	1	2	3	4	5	6	7

**D. 지역 소멸**

아래에 대해 귀하가 동의하는 선택지에 체크(V) 표기해주시시오.

	매우 아니다			보통			매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
귀하께서 이곳의 거주민이라고 가정했을 때 만약 귀하에게 다른 선택지가 주어진다면 이 동네를 떠나시겠습니까?				보통			
귀하가 방문하신 지역의 거주민 수가 앞으로 어떻게 될 것이라고 보십니까?	매우 감소			유지			매우 증가
귀하가 방문하신 지역이 소멸위기에 놓여있다고 보십니까?	매우 아니다			보통			매우 그렇다

**E. 관광**

1. **관광 산업**과 관련된 아래의 진술에 대하여 귀하가 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
관광 산업은 장려되어야 한다.							
관광 산업이 지역의 중요한 산업 중 하나가 되길 바란다.							
관광 산업은 지역사회가 올바른 방향으로 성장하는 데에 기여한다.							
지역자산의 보전과 관광 산업의 발전이 균형있게 이루어지는 것이 중요하다.							
지역사회 구성원들이 관광 기획/개발 과정에 참여해야 한다.							
나는 관광산업 기획 혹은 운영 활동에 참여할 것이다.							

2. **다크 투어리즘 (Dark Tourism)**과 관련된 아래의 진술에 대하여 귀하가 동의하는 항목에 체크(V)해 주십시오.

*\* 다크투어리즘이란? 역사적으로 사람의 죽음이나 비극과 연관된 장소로의 여행, 전쟁, 학살, 재해 지역 등으로의 관광을 의미함*

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다크 투어리즘은 지역 사회에 좋은 영향을 가져온다고 생각한다.							
현재 개발된 다크 투어리즘 관광 자원에 만족한다.							
다크 투어리즘은 발전할 가능성이 있다.							
다크 투어리즘 관광지를 보전하여야 한다.							
나는 다크 투어리즘 관광지 개발 및 관리 활동에 참여할 의향이 있다.							
다크 투어리즘 관광지 개발을 위해 더 노력해야 한다.							
다크 투어리즘 관광객 유치를 위해 더 많은 지원이 필요하다.							
나는 다크 투어리즘 관광지에 더 많은 사람이 방문하길 바란다.							

3. **생태관광 (Eco-Tourism)**이 지역에 가져오는 영향에 관하여 귀하가 동의하는 항목에 체크(V) 해 주십시오.

*\* 생태관광이란? 자연환경에 기반한 관광으로 관광객의 방문 동기가 자연 또는 자연환경 속에서 발달한 문화 관찰, 감성인 관광을 의미함*

항목	매우 아니다			보통			매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
경제적인 성장에 도움이 된다.							
경제적인 안정에 도움이 된다.							
일자리 창출에 도움이 된다.							
지속가능한 성장에 도움이 된다.							
지역 사회와 주민들의 결속력에 긍정적인 영향을 미친다.							
외지로 나갔던 청년들을 돌아오게 하고, 인구 구조를 안정시킨다.							
자연환경 보전 및 관리에 긍정적인 영향을 미친다.							

**F. 지역 자산**

1. 귀하가 중요하다고 생각하는 이 지역의 지역자산을 작성하고 그 가치를 100점 만점으로 평가해주세요.  
 (지역자산은 유·무형의 자산을 포괄하며, 자연, 문화, 건축 자산 및 사회적 자산(지역공동체 등), 경제적 자산 등을 의미합니다.)

1)	( 점/100점)	2)	( 점/100점)
3)	( 점/100점)	4)	( 점/100점)
5)	( 점/100점)	6)	( 점/100점)
7)	( 점/100점)	8)	( 점/100점)
9)	( 점/100점)	10)	( 점/100점)

2. 내부인(거주민)들에게 중요한 의미를 지니는 이 지역의 지역 자산은 무엇이라고 생각하십니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?

**G. 응답자 인적사항**

1. 출생년도: ( )년

2. 성별:  남성       여성

3. 직업:

- 관리자                           전문가 및 관련 종사자                           사무종사자  
 서비스, 판매 종사자                           농림, 어업 종사자                           기능원 및 관련 기능 종사자  
 장치, 기계 조작 및 조립 종사자                           단순 노무 종사자                           학생  
 주부                           무직                           기타 (구체적으로 작성: )

4. 혼인 여부:  기혼       그외 혼인상태

5. 주소: \_\_\_\_\_ 시/군/구 \_\_\_\_\_ 읍/면/동

6. 학력 (교육 년수로 응답- 예시: 고졸 = 12년/ 4년제 대졸 = 16년): ( )년

7. 가구 월 소득: ( )만원

8. 이번 방문의 관광 형태는 어떻게 되십니까?  
 개별여행     패키지(단체)여행    기타: ( )

9. 이번 방문의 동반인 수는 몇 명이십니까? ( )명

10. 이번 방문의 체류 기간은 어떻게 되십니까?  
 당일       1박 이상 → ( )박

11. 이번 방문 기간동안 지출 비용은 대략 어느 정도 되십니까? ( )만원

12. 이곳을 방문하기 전에 정보를 취득한 경로는 어떻게 되십니까?  
 광고 또는 언론매체       인터넷       소셜미디어(SNS)       브로슈어, 홍보물  
 타인 추천       가족 또는 친구 거주      기타 ( )

13. 이곳에 몇번째 방문입니까? ( )번째

- 응답해 주셔서 감사합니다 -

[별첨 3]


## 경기도 연천군 백학마을 지역 자산 현황



## 1) 한반도의 역사를 품은 마을

연천군 백학면과 장남면은 고인돌을 비롯한 청동기 시대 유적부터 삼국시대, 조선, 일제 강점기, 6.25 전쟁과 분단에 이르기까지 한반도의 역사가 관통하는 이야기를 품은 마을이다. 용암지대 위에 열매와 식물이 풍부한 숲을 끼고 강이 흐르는 들판은 사람이 살기에 적절하여 선사시대 유물이 출토되며, 주상절리 절벽 지형을 이용한 고구려 호로고루 등 주요 고구려 성이 발견되었다. 특히 임진강 연안에 위치한 장남면 고랑포는 경기 북부 지역 포구 시장권의 중심에 있었으며, 화신백화점 분점이 있었을 정도로 번성하였다. 백학면 두일리 장터는 또한 연천군에서 처음 3.21 만세 운동이 일어난 현장이며, 1945년 해방과 더불어 38선 이북에 위치한 대부분의 지역이 북한의 행정구역에 편입되었다가, 1953년 휴전 이후 남한에 편입되는 전쟁의 격전지였던 탓에 레클리스 군마, 지계부대 등의 슬픈 전쟁 이야기를 품고 있다. 또한 1960~1970년대 발생한 군사적 도발 사건 (1968년 김신조 간첩 사건, 1974년 ‘제1땅굴’ 발견 등)이 발생한 위치였던 탓에 지역개발 사업이 위축되고 제조업 등 상업의 발달이 제한되기도 하였다. 이러한 역사적 배경 및 발자취로 보았을 때 만약 분단이 아니었다면 이 지역은 비옥한 연천평야와 임진강을 중심으로 한 해상 교통의 중심지로 발전할 가능성이 있었을 것이다. 현재 백학면에는 군사분계선이 관통하고 있어 면적의 상당 부분은 미수복 지역이며, 백학면과 장남면의 많은 지역이 민간인 통제 구역으로 일반인의 출입이 제한되나, 일부 지역에는 허가에 의한 거주민 출입 영농이 허용되고 있다.

## 2) 문화 자산

선사시대 자산	
자산명	연천 학곡리 고인돌
지정 여부	도지정 문화재- 경기도 기념물
위치	경기 연천군 백학면 노아로 236-6 (학곡리)
백학면 학곡리 임진강변의 마을 안, 편평한 대지상에 위치한다. 학곡리 마을은 마을 뒤쪽으로 야트막한 구릉이 펼쳐져 있고 앞쪽으로는 임진강이 흐르는 충적대지가 발달하여 일찍부터 사람이 살기에는 더없이 좋은 환경 조건을 갖추고 있다. 이에 주변에서는 선사시대의 유물이 많이 찾아지고 있다. 학곡리에서는 모두 5기의 고인돌이 분포하고 있는 것으로 알려지고 있다. <sup>1)</sup>	 <p>(출처: 문화재청 국가문화유산포털)</p>

1) 연천군청 문화관광



삼국시대 자산	
자산명	연천 학곡리 적석총
지정 여부	도지정 문화재- 경기도 기념물
위치	경기도 연천군 백학면 학곡리 20-2입
<p>연천학곡리적석총은 학곡리 돌마돌 마을에서 북동쪽으로 약 100m정도 떨어진 임진강변의 자연제방 위에 위치한 돌무지무덤이다. 고구려계 유물이 발견되지 않아 백제의 건국과 관련된 무덤일 것으로 추정되고 있다.<sup>2)</sup></p>	 <p>(출처: 문화재청 국가문화유산포털)</p>
자산명	고구려성 호로고루
지정 여부	국가지정 문화재- 사적
위치	경기도 연천군 장남면 원당리
<p>삼국시대의 유적으로, 효종 7년 동국여지도에 최초로 기록되었으며, 연천 당포성, 연천 은대리성과 함께 임진강과 한탄강이 지류와 만나 형성하는 삼각형의 대지 위에 조성된 독특한 강안평지성으로 임진강이 국경 역할을 하였던 삼국시대와 밀접한 연관이 있는 문화유적이다.<sup>3)</sup> 드라마 ‘VIP’ 촬영지이며, 8-9월에는 장남면주민자치회 주관으로 매년 ‘호로고루 통일바라기축제’가 개최된다.</p>	 <p>(출처: 연구진 촬영)</p>

2) 연천군청 문화관광

3) 문화재청 국가문화유산포털, 연천 호로고루



[https://www.heritage.go.kr/heri/cul/culSelectDetail.do?pageNo=1\\_1\\_1\\_1&ccbaCpno=133310467000](https://www.heritage.go.kr/heri/cul/culSelectDetail.do?pageNo=1_1_1_1&ccbaCpno=133310467000)





고려-조선시대 관련	
자산명	경순왕릉
지정 여부	국가지정 문화재- 사적
위치	경기도 연천군 장남면 고랑포리 산 18-2
<p>신라 왕릉 중 유일하게 경주 지역을 벗어나 연천에 있는 신라 56대 마지막 왕인 경순왕의 무덤이다. 이미 신라가 망국의 길로 들어선 후 원치 않았던 왕의 자리에 올랐으며, 고려 태조에 항복하기를 청했고, 이후 왕건의 장녀인 낙랑공주와 혼인해 살다가 승하하였다. ‘개경 도성 밖 100리 안쪽에 장례를 치러야 한다’는 고려 조정의 통보로 연천 고랑포리에 모셔지게 되었다고 한다.<sup>4)</sup></p>	 <p>(출처: 문화재청 국가문화유산포털)</p>
자산명	박진장군묘
지정 여부	도지정 문화재- 경기도 기념물
위치	경기도 연천군 백학면 두일리 산149-2
<p>박진(1560~1597)은 조선 중기의 선조 때의 무신으로 본관은 밀양이다. 1589년 등용되어 밀양부사에 임명되었고, 임진왜란 경주성 탈환 전투 때 활약하여 영남지역 수십개 읍을 적의 약탈에서 면하게 하는 공을 세웠다. 이후 전라병마절도사, 황해도 병마절도사 겸 황주 목사를 거쳐 참판에 이르렀다.<sup>5)</sup></p>	 <p>(출처: 문화재청 국가문화유산포털)</p>


4) 연천 30만년 한반도 역사를 품다, 연천군청 발간자료

5) 연천군청 문화관광

근대 및 일제침략기	
자산명	고랑포구
위치	경기도 연천군 장남면 고랑포리
<p>삼국시대부터 전략적 요충지로 임진강을 통한 물자교류 중심역할을 하던 나루터이다.</p> <p>1930년대 개성과 한성의 물자교류를 통하여 화신백화점의 분점이 자리잡을 정도로 번성하였으나 남북분단과 6.25 전쟁으로 쇠락하였다. 또한 1.21 무장공비 침투사태의 침투로로도 유명하다.</p> <p>고랑포 향우회의 비석과 시비가 세워져 있으며, 6.25 전쟁에서 싸워준 캐나다 참전 용사들이 조국에 대한 그리움을 달래고자 고랑포 인근 임진강에서 캐나다 국방부의 허락 하에 아이스하키 경기를 한 '6.25 전쟁 임진클래식 발상지'로도 표기되어 있다. 현재는 민간인 접근이 허용되지 않고 있다.</p>	 <p>(출처: 연구진 촬영)</p>
자산명	두일리 3.21 만세 운동/항일 독립운동 기념탑
위치	경기도 연천군 백학면 두일리 370
<p>연천군에 가장 먼저 만세시위가 발생한 지역이 3월 21일에 만세 시위가 일어난 백학면 두일리이다. 두일리 시장에서 발생한 첫 만세시위에서는 조우식 등과 주민 약 200여명이 舊韓國旗(현재의 태극기)를 만들어서, 22일 인근지역인 마전까지 진출하여 헌병주재소와 文廟에 들어서 시위를 전개했음이 확인된다.<sup>6)</sup></p>	 <p>(출처: 연천군청 블로그)</p>

6) 이승원. (2022). 연천군 3· 1 운동의 전파양상과 특징. 한국민족운동사연구, 110, 45-71.

6.25 전쟁	
자산명	38선과 휴전선
위치	경기도 연천군 백학면 두일리 370
<p>연천군의 백학면 일대는 한국전쟁이 발발하기 전까지는 38선 이북으로 북한의 땅이었다. 또한 현재의 남방한계선까지 직선거리로 5km가 채 되지 않으며, 실제로 마을 근처에는 당시 38선이 지났던 흔적도 여전히 남아 있다. 지도 상으로 보았을 때 한반도에서 현재의 휴전선과 38선이 만나는 유일한 지점이기도 하다. 이러한 지정학적 특성 덕분에 백학면 일대는 북한군과 연합군·국군이 수차례 번갈아가며 주둔했던 곳이었으며, 전쟁의 한복판에서 남과 북의 혼재된 상황을 모두 겪은 곳이다.) 백학면 통구리 452번지에는 2002년 세워진 아!38선 표지석이 위치한다.</p>	
	
(출처: 연구진 촬영)	
자산명	레클리스 군마
위치	경기도 연천군 백학면 두일리 370
<p>1953년 3월 미 해병 1사단 5연대가 중공군 120 사단을 막아냈던 연천군 ‘네바다전초 전투’에서는 약 4톤의 포탄과 부상병을 나르며, 작전을 수행한 군마 ‘레클리스’가 있었다. 원래 이름은 ‘아침해’로 서울 신설동 경마장의 경주마였으나, 주인의 사정으로 팔려서 미 해병대에 소속되게 되었다. 그 이후 함께 전장을 누빈 미 해병대원들이 아침해의 활약을 목격하고 붙여준 이름이 ‘레클리스 (Reckless-무모할 정도로 용감하다)’였다. 한국 전쟁 직후인 1954년 레클리스는 미국으로 건너갔으며 이후 상병, 병장을 거쳐 1959년에 하사로 임관하였다. 레클리스의 공적은 한국에서보다 미국에서 더 유명하며 ‘레클리스 하사 기념재단’이 설립되고 한미 양국에서 훈장 수여를 받았고, 미국 버지니아 국립해병대기념관 및 동부 켄터키주 렉싱턴 호스 파크 등지에 레클리스 동상이 세워져 있다. 레클리스의 활약이 있었던 전투가 치워진 곳과 가까운 고량포 역사문화공원 및 백학면 두일리에 레클리스의 동상이 세워지게 되었다.)<sup>8)9)</sup></p>	
	
(출처: 연구진 촬영)	

자산명	상승 OP (제1땅굴)
위치	경기도 연천군 백학면 백령리 642-4(84-1)
<p>상승전망대는 적의 활동을 관측하기 위해 운용되는 최전방 관측소로 경계임무는 비룡부대에서 수행하고 있으며, 제 1땅굴이 발견된 곳이다. 제 1땅굴은 비무장지대에 위치하여 접근이 불가능한 관계로 전망대에 실제크기의 모형을 만들어 전시하였다. 제 1호 땅굴은 1974년 11월 15일 발견된 남침용 땅굴로 선임하사 구정섭이 지휘하는 육군 수색조가 임무 수행 중에, 땅 밑에서 수증기가 올라오는 것을 발견하고 수상이 여겨 그 곳을 파던 중 북한 초소로부터 갑작스런 사격을 받았다. 이에 우리 군도 응사하면서 조사를 계속 한 결과 땅굴이 그 모습을 드러냈으니 바로 남침용 제1호 땅굴이다. 2019년부터 아프리카 돼지열병 및 코로나로 인해 출입이 제한되기도 하였다.<sup>10)</sup></p>	
자산명	호국영웅정신계승 마을
위치	경기도 연천군 백학면 일대
<p>연천군 백학면은 국가보훈처가 2015년 제1호 호국영웅 정신계승 마을로 선정하였다. 연천군 백학면은 6.25 전쟁 내내 치열한 전투 끝에 사수한 수복 지역이며, 네바다 전투의 영웅마인 ‘레클리스’의 주 활동 무대인 점, 여러 호국 영웅 등이 배출된 점등이 고려되어 제 1호 마을로 지정되었다.<sup>11)</sup></p> <p>김광철 외(2020)<sup>12)</sup> 는 연천형 주민자치의 특성에 대해 설명하면서, 연천군의 각 읍·면에서는 코스모스길 가꾸기, 해바라기 축제, 호국정신 계승 마을 만들기 등 연천의 자연환경과 역사적 특성에 맞는 활동 및 사업을 추진하고 있다고 설명했다. 특히 백학면에서 추진하고 있는 호국정신 계승 마을 만들기 사업은 지역의 역사적인 특성을 잘 살린 우수사례로, 2019년 경기도 주민자치 경연대회에서 사례 발표를 통해 큰 호응을 얻기도 했다고 설명했다.</p>	
 <p>(출처: 연구진 촬영)</p>	

7) <http://www.ktsketch.co.kr/news/articleViewAmp.html?idxno=7010>

8) <https://view.asiae.co.kr/article/2021070309174803463>

9) <https://www.asiae.co.kr/article/2021071710381104547>

10) 연천군청 문화관광

11) <https://www.ajunews.com/view/20151014170336709>

12) 김광철, 조삼봉, 이상훈, 유주애, 전상직, & 박철. (2020). [열린대담]“주민자치 활성화 위해 행·제정 지원할 것”. 월간 주민자치, 101, 58-60.

### 3) 자연자산

자산명	백학 8경 <sup>13)</sup>
설명	연천군 백학면 주민들이 발굴한 백학의 8가지 풍경으로 백학면에 전해오는 이야기를 담고 있다.

- ①연천 평야: 상승 전망대에서 바라보는 연천 평야
- ②한양벌: 임진강 범람 때문에 한양이 되지 못한 넓은 들판
- ③만가대: 한 지관이 후일 만 가구가 들어설 곳이라고 하여 붙여진 이름
- ④백학저수지: 아미리와 경계에 있는 저수지로 일제강점기 때인 1942년 처음 축조되었으나 규모가 작아 1963년 현재의 규모로 확장 축조되었으며, 총 저수면적 11만 9,000㎡의 낚시터로 널리 알려진 명소이다.<sup>14)</sup> 1989년까지 민간인 통제구역이었으나 1990년부터 개방되었다. MBC 나혼자 산다 378회에 박나래와 기안 84가 빙어낚시를 하러 온 곳으로 화제가 되었다.
- ⑤국사봉: 고려 신하로 멸망 후에도 절개를 지킨 여흥민씨 민이안의 이야기
- ⑥신지강 적벽: 주상절리로 이루어진 적벽
- ⑦가여울: 개도 건널 수 있는 얇은 여울이라 불리게 된 임진강 여울
- ⑧수우리고개와 구미연: 임진강 유역의 깊고 큰 소와 바위에 붙여진 이름



(출처: 아침해협동조합)



(출처: 연구진 촬영)

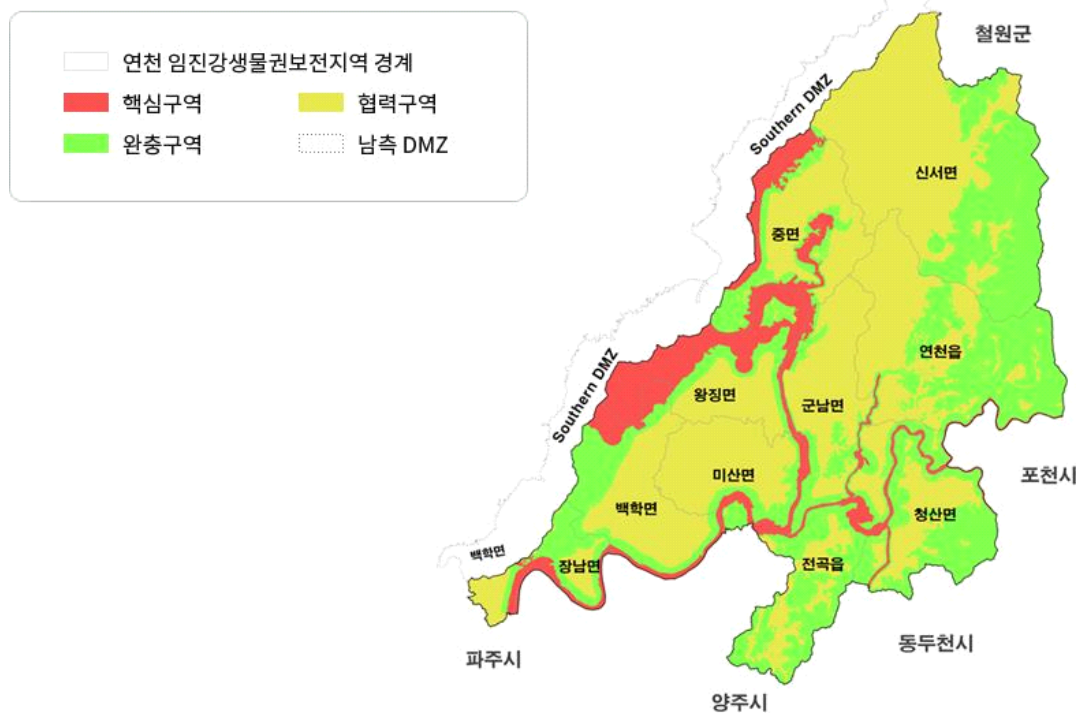
13) 백학마을이야기, 백학중학교 발간, 2018

14) 연천군청 홈페이지

자산명	연천 임진강 생물권 보전지역
설명	세계적으로 뛰어난 생태계 보유를 인정받아 2019년 UNESCO에 등재된 생물권 보전지역

연천군을 가로질러 흐르는 임진강과 한탄강을 중심으로 연천군 전역이 생물권보전 지역으로 2019년 지정되었다. 한반도 역사에서 중요한 삶의 터전으로 기능하였던 임진강은 남북분단으로 인해 인간의 활동이 줄어들면서 두루미, 어름치, 물거미 등 다양한 생물들이 도래하고 서식하게 되었다.

국내 최초로 강을 중심으로 지정된 생물권보전지역이다. 국내에서 7번째로 지정되었으며, 국내에서 4번째로 전 지역을 생물권보전지역으로 지정하였다.



(출처: 연천군청)

자산명	임진강 평화누리길 10코스 (고랑포길)
설명	안보, 생태, 역사 자원을 연결한 트레킹 코스

임진강 평화누리길은 DMZ 접경 지역의 안보 및 전쟁관련 관광자원, 자연생태관광 자원, 역사관광자원을 연결하여 김포에서 고양, 파주, 연천까지 이르는 논길, 밭길, 독길, 옛길을 이은 길이며, 1~12코스로 이루어져 있다. 그 중에서도 고랑포길은 한성과 개성의 물자를 나르던 곳으로 평화누리길 10코스는 한국 전쟁의 아픔이라는 역사적인 의미를 가진 곳이자 천혜의 자연 경관과 동식물의 보금자리로서 안보 관광, 생태관광객을 유치하며 또한 구석기시대, 삼국시대부터 근현대까지 한민족의 역사 유적을 포함하고 있다.<sup>15)</sup>



(출처: 연천군청 홈페이지)

자산명	한탄강 유네스코 세계 지질공원
설명	한탄강과 임진강 합수부를 포함한 지질공원

2015년 국가지질공원 지정에 이어 2020년 7월 유네스코 (UNESCO) 인증을 받은 한탄강 세계지질공원은 우리나라 최초로 강을 중심으로 형성된 지질공원이다. 포천(493.2 km<sup>2</sup>), 연천(273.7km<sup>2</sup>), 철원 (398.7km<sup>2</sup>)으로 이어진다. 약 54~12만년 전 화산폭발로 인해 흐른 용암이 침식 작용을 거치며 만들어진 현무암 절벽, 주상절리, 폭포 등 아름다운 지형과 경관을 갖춘 지질학적 명소이다.<sup>16)</sup>



(출처:한탄강 지질공원))

15) 대한민국 구석구석 (<https://korean.visitkorea.or.kr/>)

16) UNESCO 한탄강 지질공원

#### 4) 건축 자산 및 사회/인적 자산

자산명	백학 역사박물관과 용맹한 사람들의 후예
위치	경기 연천군 백학면 두일리 528-33
설명	마을 주민들이 백학면 호국영웅의 기록과 소장품을 모아 건립한 마을 역사관

경기도 따복공동체 사업의 지원을 받아 2018년 11월 건립되었으며<sup>17)</sup>, 마을 주민들을 중심으로 구성된 ‘용맹한 사람들의 후예’가 운영하고 있다. 백학마을의 주민들이 모여 잊히고 사라지는 마을의 호국영웅에 대한 역사를 보존하기 위해 관련 소장품을 조사, 기록, 인터뷰에 이어 추모 카페 및 공원을 조성하고, 마을의 빈 공간을 ‘역사박물관’으로 조성하는 등 마을의 역사적 의미를 되짚고, 정체성과 자긍심을 높임으로써 후대에 계승하기 위한 활동을 진행하고 있다.<sup>18)</sup> 역사관에 전시된 40여종 100여점의 전시품들은 호국영웅들을 일일이 찾아 구술사적인 증언과 유품 등을 수집하였으며, 호국영웅소개, 제1땅굴 모형, 군부대와 마을주민들이 기증한 각종 유물 전시 등으로 구성되어있다.

〈용맹한 사람들의 후예가 만드는 마을역사관〉<sup>19)</sup>

마을의 역사와 자원을 기록·보존하기 위해 구성된 공동체 활동을 시작으로, 초기에는 주민자치위원 비용으로 활동비를 충당하였으나, 주민 참여도와 활동의 폭이 확장됨에 따라 협동조합을 설립하고, 마을 역사 자원을 활용한 영농조합, 카페 운영, 음식 개발 및 판매, 문화 교육 사업을 통한 수익창출을 비롯하여, 역사 공원을 조성하여 매년 기념식을 개최하는 등 주민 스스로 마을의 역사적 가치를 알리고 관광 명소로 발전시킴으로써 마을과 공동체가 함께 자립할 수 있는 기반을 조성하고자 하였다.

개관 2주년을 맞아 경기문화재단의 경기 DMZ 에코뮤지엄 조성사업을 통해 컨텐츠를 보강하고 전시실 개선을 진행하였다.<sup>20)</sup>



(출처: 연구진 촬영)

17) <http://www.ycgmnews.com/news/articleView.html?idxno=1313>

18) 경기도 따복공동체 지원센터. (2019). 경기도 마을 공동체 지원사업의 성과 확인 및 발전 방안 연구.

19) 상계서

20) [https://ecomuseum.kr/bbs/board.php?bo\\_table=gallery&wr\\_id=301](https://ecomuseum.kr/bbs/board.php?bo_table=gallery&wr_id=301)



자산명	레클리스 카페와 DMZ 레클리스 협동조합
위치	경기 연천군 백학면 두일로143번길 41
설명	마을주민들과 결혼이주여성이 함께 설립한 마을기업 카페

2013년 건국대학교에서 경기 연천군 지역민들을 대상으로 한 ‘커뮤니티 비즈니스 교육’이 2년에 걸쳐 이루어졌으며, 이 교육과정에 참여했던 일부 주민들이, 접경지역이라는 지리적 특성, 역사적 자원인 군마 레클리스, 그리고 결혼이주여성과 다문화 가족이 많다는 문화적 특성을 결합한 다문화 카페 아이디어에 뜻을 모았다. 결혼이주여성들의 사회 참여를 이끌어내기 위해 여성들의 남편을 동반한 모임을 진행하는 등 가족들을 설득하여 결혼이주여성 8명과 마을주민 4명, 총 12명이 모여 조합을 결성하고, 2015년 다문화카페 레클리스를 탄생시켰다. 2016년 2차 마을기업 지정을 받았으며, 2017년에는 ‘대한민국 공동체 한마당 & 마을기업 박람회’에서 우수 마을기업 경진대회 우수상을 수상하고, 재정 인센티브 5,000만원을 지원받기도 하였다.<sup>21)</sup> 현재 코로나와 백학시외버스터미널 폐쇄 등으로 운영에 어려움을 겪고 있긴 하지만 인근 고량포 역사문화공원에 2호점을 오픈하고 원두 납품 및 커피 자판기 임대 등 사업 영역을 확장하고자 하고 있다.<sup>22)</sup>



(출처: 연천군청 블로그)

21) <https://www.gukjenews.com/news/articleView.html?idxno=811062>

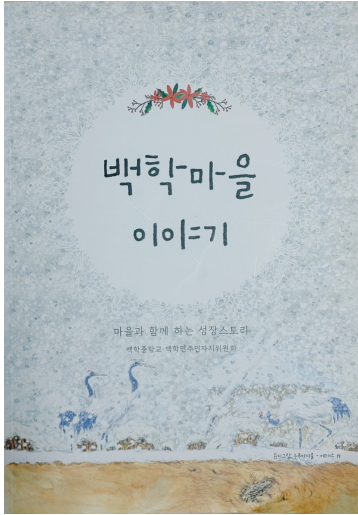
22) 한국농촌경제연구원. (2020). 2020 농어업인 삶의 질 향상 정책 우수사례집

자산명	DMZ 백학문화활용소와 DMZ 백학문화마을조성사업단
위치	경기도 연천군 백학면 두백로 29-1
설명	DMZ권역 문화예술마을 구축사업
	<p>DMZ 백학문화마을 조성사업의 거점공간인 DMZ 백학문화활용소, 레지던스형 문화하우스인 '백학의 집' 공간이 경기도 문화마을 사업의 지원으로 2021년 조성되었다.</p> <p>38장 아트마켓, 기획 전시, 문화예술 프로그램을 통해 DMZ 접경지역인 백학면 마을 주민의 삶을 예술가와 주민이 협업하여 문화적 가치를 창출하고 있다.<sup>23)</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2022년 5-7월 첫 프로젝트 전시 '다같이 돌아 동네 한 바퀴 13 里里里'를 진행<sup>24)</sup></li> <li>- 2022년 8-10월 두 번째 전시 '38선과 휴전선을 품은 백학'을 진행<sup>25)</sup></li> <li>- 2022년 11-12월 세 번째 전시 '백학상회전' 진행</li> </ul>
	 <p>(출처: 연구진 촬영)</p>
자산명	아침해 협동조합
설명	백학면을 기반으로 한 주민 주도 마을 여행사
	<p>2019년 6명의 마을해설사 동기들이 뜻을 모아 시작한 마을여행사로 38선과 휴전선이 교차하는 접경지역 마을을 소개하고자 만들어진 협동조합이다. 백학역사박물관 및 백학문화활용소를 중심으로 백학을 널리 알리고 연천의 다양한 자산들을 알리기 위한 관광 프로그램 및 해설을 진행하고 있다.</p>
	 <p>(출처: 아침해 협동조합 SNS)</p>

23) DMZ 백학문화마을 공식SNS, <https://www.instagram.com/baekhaculturevillage/>

24) [https://newsis.com/view/?id=NISX20220511\\_0001867314&cID=10817&pID=14000](https://newsis.com/view/?id=NISX20220511_0001867314&cID=10817&pID=14000)

25) <https://www.fnnews.com/news/202208272304527944>

자산명	백학중학교와 백학마을 이야기
위치	경기 연천군 백학면 두일로 79
설명	백학중학교와 주민자치위원회가 연계하여 발간한 마을 이야기 책
	<p>백학중학교는 한국전에 참전한 캐나다 보병 25여단의 공헌으로 착공되어 1954년 12월 공식 개교하였다. 2018년 연천 백학중학교 교사와 학생, 백학면 주민자치위원회는 지역 역사문화를 발굴해 애향심을 키우고, 지역 역사를 바르게 알기 위해 직접 발로 뛰어 연천 평야, 한양별, 만가대 등 백학 8경을 선정하고, 역사유적지와 지역 선열들에 대한 역사적 자료를 수집하고 체계화하여 백학마을 이야기를 발간했다.<sup>26)</sup> 2019년에는 백학마을 이야기 2가 이어서 발간되었으며,<sup>27)</sup> 가장 최근인 2021년에 발간된 백학마을 이야기 4는 경기도의 DMZ 백학문화마을 사업과 연계하여 발간하였다. 연천 백학중학교는 2021년 '학교너머 마을과 함께하는 오르골 프로젝트'를 주제로 한국과학창의재단에서 주관한 '2021년 학교예술교육 공모전'에서 지역사회 연계 학교예술교육 활성화 우수사례 중학교 부문 우수상을 수상했다.<sup>28)</sup> '학교너머 마을과 함께하는 오르골 프로젝트'는 오르골과 미술을 융합한 마을지도 미니북 제작을 목표로 하여 진행되었다.</p>
	 <p>(출처: 연구진 촬영)</p>


26) <https://v.daum.net/v/20190213151151526>

27) <http://www.ndnnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=238893>

28) <http://gninews.co.kr/news/article.html?no=248039>

자산명	학마을 마을회관과 백학면 새마을 부녀회	
위치	경기도 연천군 백학면 두일리 370	
설명	마을 부녀회가 운영하는 마을 식당	
	<p>백학면 새마을부녀회는 2007년부터 학마을 마을회관에서 마을기업 '학마을 식당'을 운영하며, 백학마을 방문객 및 관광객을 대상으로 연천군의 농산물로 만든 엄마 밥상을 제공하고 있다. 이를 통해 얻은 수익금의 일부를 매년 기부하여 2020년 대한민국 나눔국민대상 보건복지부장관 포상을 받았다.<sup>29)</sup> 또한 학마을 식당 운영수익금 5000만원을 연천군에 기탁해 경기사회복지공동모금회가 인증하는 '나눔리더스클럽' 연천군 1호이자 경기북부 2호가 되었다. 또한 관내 청소년 장학금 지원, 독거노인 밀반찬 배달, 군장병 위문 등 다양한 봉사활동으로 지역사회 나눔문화 확산에 기여하고 있다.</p>	 <p>(출처: 아침해협동조합)</p>
자산명	백학면 평화안보교육관	
설명	경기 연천군 백학면 청정로 528	
설명	교육 시설 및 방문객 숙박 공간	
	<p>백학면 두일리에 위치한 평화안보교육관은 국가정보원의 요청으로 접경지역 지원사업비를 투입하여 연천군이 2008년 12개 객실, 2012년 20개의 객실을 건립하여 개관하였고, 통일안보 교육 및 체험과 관련한 숙박시설로 활용하여 왔다. 백학면 부녀회가 식사와 세탁 등을 제공하며 위탁운영을 해왔으나, 2018년 위탁 계약이 종료된 후 코로나19 상황 등을 겪으면서 운영이 중단되었다. 2022년부터는 다시 백학면 부녀회에서 위탁하여 각종 단체 교육 및 방문객 숙박 등에 활용하고 있다.</p>	 <p>(출처: 아침해협동조합)</p>

29) <https://www.fnnews.com/news/202012110601399005>

자산명	백학저수지 및 백학자연생태학습장	
위치	경기도 연천군 백학면 두일리	
설명	물낚시에 좋은 조황을 보이는 평지형 저수지	
	<p>백학저수지는 1989년 민통선 북상조치로 민간인 출입이 자유로워진 평지형 저수지로 제방을 기준으로 좌, 우측으로 나누어진 V자 형태이며 유료 낚시터로 이용되어 물낚시 및 얼음낚시를 하고자 하는 방문객이 찾는 저수지이다.<sup>30)</sup></p> <p>연천군 도시과 도시재생팀 백학저수지 힐링쉼터조성사업의 일환으로 자연생태학습장, 수변공원 등을 2023년까지를 목표로 조성중이다.</p>	 <p>(출처: 연구진 촬영)</p>
자산명	박시동 미술관(구 석장리미술관)	
위치	경기도 연천군 백학면 백왕로225번길 240	
설명	제1땅굴 아래 위치한 조각공원	
	<p>1990년 부지 매입 이후 예술가들이 직접 가꾸어 시작된 미술관으로 조각공원으로 구성되어 실내외에 90여점의 조각작품이 전시되어 있다. 1999년 이래로 일반인들에게 개방 및 민통선 예술제를 개최하였으며 2013년 야영장 운영을 시작하였다. 2021년 석장리 미술관에서 박시동 미술관으로 개칭하였다.<sup>31)</sup></p>	

30) 대한민국 구석구석

31) 박시동 미술관, <http://www.sj-gallery.com/>

5) 경제적 자산

자산명	DMZ 백학문화마을 사업
설명	문화예술마을 조성사업
<p>연천군 백학면은 2021년 경기도 문화마을 공모사업에 선정되어 3년간 사업이 진행되고 있으며, 매년 2억원 씩 총 6억원이 투입된다.<sup>32)</sup> 연천 3.1만세 운동의 거점이자 호국영웅마을인 백학면에 DMZ 관광과 문화예술이 접목된 문화마을을 조성하는 것을 목표로 하고 있다.</p> <p>DMZ백학문화마을 조성사업은 ‘백학면 주민생활문화 접목 및 활용, 백학면의 역사적 사례를 문화예술적 가치로 상승시키는 DMZ권역 문화예술마을브랜드 구축’을 목적으로 수행되는 사업으로 거점공간인 DMZ 백학문화활용소, 레지던스형 문화하우스인 ‘백학의 집’ 공간을 중심으로 연천군 방문 관광객을 문화마을로 유치한다. 38장 아트마켓, 기획 전시, 문화예술 프로그램을 통해 DMZ 접경지역인 백학면 마을 주민의 삶을 예술가와 주민이 협업하여 문화적 가치를 창출한다.<sup>33)</sup></p> <p>1. 2021년 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국민속학회 주관으로 백학면의 민속문화, 문화자원, 과거와 현재, 주민의 경험과 삶을 조사하여 지역 내 감춰진 이야기 및 특성이 담긴 관광 콘텐츠 개발</li> <li>- 백학문화활용소 및 백학의 집 (레지던스)을 개관</li> </ul> <p>2. 2022년 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 백학문화활용소를 거점으로 ‘다같이 돌아 동네 한 바퀴 13 里里里’, ‘38선과 휴전선을 품은 백학’, ‘백학상회전’ 등 진행</li> </ul>	
자산명	연천백학일반산업단지
위치	경기도 연천군 백학면 통구리 일원
설명	경기 북부 경제 활성화를 위해 조성된 산업단지
<p>경기북부 경제 활성화를 목표로 조성된 산업단지로 경원선, 은통 신도시, 5일 정기장 등이 형성되어 지역 일자리 제공이 기여하며, 입주 업체로는 화학물질 및 화학제품 제조업, 금속제조업, 전자부품 및 컴퓨터, 통신장비 제조업 등이 있다.<sup>34)</sup></p>	

32) [http://www.dysisa.com/main/main\\_news\\_view.php?seq=41908](http://www.dysisa.com/main/main_news_view.php?seq=41908)

33) DMZ 백학문화마을 공식SNS홈페이지, <https://www.instagram.com/baekhaculturevillage/>

34) 경기도 메모리, [https://memory.library.kr/features/life/detail/city/city\\_42.html](https://memory.library.kr/features/life/detail/city/city_42.html)