



서울대학교 통일평화연구원  
The Institute for Peace and Unification Studies  
Seoul National University

Institute for  
Korean Studies

THE GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY

<한-미 정책 브리프>

# ROK-US POLICY BRIEF

2024-Nov. ISSUE 3

2024 미국 대선:

정치 변동에 따른 정책 전환의 분석

BY CHRISTOPHER WARSHAW

(크리스토퍼 워셔)

INSTITUTE FOR KOREAN STUDIES  
THE GEORGE WASHINGTON  
UNIVERSITY

Web: <https://gwiks.elliott.gwu.edu/>  
Facebook: [facebook.com/GWIKS2016/](https://facebook.com/GWIKS2016/)  
Instagram: gwukorea  
Email: [gwiks@gwu.edu](mailto:gwiks@gwu.edu)

THE INSTITUTE FOR PEACE AND  
UNIFICATION STUDIES  
SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

Web: <https://ipus.snu.ac.kr/eng/>  
Facebook: [facebook.com/IPUSINSNU](https://facebook.com/IPUSINSNU)  
Instagram: ipus.snu\_official  
Email: [tongil@snu.ac.kr](mailto:tongil@snu.ac.kr)

## 필자 소개

크리스토퍼 워서는 조지워싱턴대학교 정치학과 교수이다. 이전에는 매사추세츠공과대학(MIT)에서 강의했다. Williams College에서 경제학과 정치학 학사 학위를 받았으며, Stanford University에서 정치학 박사 학위를 취득했다. 대학원 시절에 Stanford's Program on Energy and Sustainable Development (PESD)에서 연구원으로 활동했고, 대학원 진학 전 2년간 정치 분야와 환경 경제학 분석가로서 일한 경력이 있다.

주요 연구 분야는 미국 정치, 여론, 지역 정치, 환경 정치 및 정책, 통계 방법론 등이다. 연구를 통해 미국 도시와 주정부, 그리고 미 의회에서 여론, 선거, 정치적 결과의 연관성을 평가하고, 정치적 제도가 정치적 대표성에 미치는 영향을 분석해왔고, 미국 대중의 정책 선호를 다양한 지리적 수준에서 측정하기 위한 새로운 방법도 개발했다. 그의 연구는 *American Political Science Review*, *American Journal of Political Science*, *Journal of Politics*, *Science Advances*, *Annual Review of Political Science*, *Political Analysis*, *Political Science Research and Methods*, *Legislative Studies Quarterly*, *British Journal of Political Science*, *Political Behavior*, *Public Choice*, *Election Law Journal*, *Nature Energy* 등과 캠브리지대학교 출판부 및 옥스퍼드대학교 출판부의 편집된 저널에 게재된 바 있다.



크리스토퍼 워서

정치학과 교수

George Washington University

편집자: 이정철 (서울대학교 통일·평화연구원 통일학센터장), 셀레스트 애링턴 (조지워싱턴대학교 한국학연구소 소장), 김연호 (조지워싱턴대학교 한국학연구소 부소장)

번역자: 이찬송 (서울대학교 국제문제연구소 객원연구원)

# 2024 미국 대선: 정치 변동에 따른 정책 전환의 분석

크리스토퍼 워셔(CHRISTOPHER WARSHAW)  
조지워싱턴대학교(George Washington University)

2024년 11월

미국은 11월 5일 화요일에 대통령, 의회, 그리고 기타 여러 공직 선출을 위한 선거를 실시했다. 이번 선거에서는 1억 5천만 명이 넘는 미국인들이 투표에 참여하면서 높은 투표율을 기록했다. 치열한 경쟁 끝에 공화당이 연방 정부의 주인이 되었다. 도널드 J. 트럼프 전 대통령은 현 부통령 카말라 해리스를 상대로 압도적인 승리를 거두었다. 또한 트럼프 공화당은 상원과 하원에서도 근소한 차이로 다수를 차지하게 되었다.

## 트럼프 승리 요인

트럼프의 승리는 인플레이션에 대한 불만과 지난 4년간 바이든 대통령의 지도력에 대한 불만에서 비롯되었다. 미국은 코로나 팬데믹 이후 수십 년 만에 가장 높은 인플레이션을 경험했다. 최근 몇 년간 인플레이션은 다소 완화되었지만, 여전히 대부분의 재화와 서비스 가격은 바이든 취임 이전보다 훨씬 높은 수준을 유지하고 있다. 한편, 실질 중위 개인소득은 정체 상태에 놓여있다. 트럼프 대통령 시기에 크게 증가했던 중위 소득이, 현재는 2019년보다 낮은 수준에 머물러 있는 것이다.

트럼프의 승리는 인플레이션에 대한 불만과 바이든 대통령의 지도력에 대한 불만에서 비롯되었다... 바이든 대통령 임기 동안 이민에 대한 여론이 보수적인 방향으로 선회했다... 낙태 문제는 이번 선거에서 주요 이슈로 부각되지 않은 것으로 보인다...

바이든 대통령 시기에 이민자 수가 급증했다. 이에 대한 반응으로, 바이든 대통령 임기 동안 이민에 대한 여론이 보수적인 방향으로 선회했다. 그 결과 출구조사에서 트럼프의 더 제한적인 이민 정책을 광범위하게 지지하는 것으로 나타났고, 이는 트럼프의 승리를 더욱 촉진시킨 요인이 되었다.

낙태는 오랫동안 미국 정치에서 주요한 분열 요인이었다. 민주당은 미국인의 낙태 권리를 지지하는 반면, 공화당은 낙태 접근을 반대한다. 선거 전 많은 정치 분석가들이 예상하기를, 2022년 도브스 대법원 판결이 낙태에 대한 국가 차원의 권리를 뒤집은 이후 재생산권(reproductive rights)에 대한 중요성이 커질 것이라고 보았다. 이들은 재생산권을 지지하는 유권자들이 카말라 해리스와 다른 민주당 후보들을 지지할 것이라고 믿었다. 그러나 2022년 중간선거에서 중요한 역할을 했던 낙태 문제는 이번 선거에서 주요

이슈로 부각되지 않은 것으로 보인다. [출구 조사](#)에 따르면, 비록 많은 미국인들이 낙태 권리를 지지했지만, 여전히 공화당 후보들에게 투표한 것으로 나타났다.

미국 민주당의 패배는 COVID 이후 [물가](#)와 [이민](#)에 대한 우려로 인해 [다른 산업화 국가들의 현직 정부들을 패배로 이끈 선거들과도 유사](#)하다. 사실, 현직 정부의 [이념적 성향](#)은 큰 영향을 미치지 않는 것처럼 보인다. 미국에서는 진보적 성향의 민주당이 이번 선거에서 패배했다. 하지만, 일본과 영국에서는 보수당이 인플레이션과 경제에 대한 불만 등 비슷한 이유로 최근 선거에서 패배한 바 있다.

## 미국 민주당의 패배는 다른 산업화 국가들의 현직 정부들을 패배로 이끈 선거들과도 유사하다

**출구 조사에 따르면, 히스패닉 유권자로 자처한 이들의 46%가 트럼프를 택했고, 이는 2020년 선거 당시 32%에서 크게 증가한 수치이다... 또한, 젊은 남성 유권자들도 트럼프 지지로 급격히 선회했다...**

더욱이 이번 미국 선거는 민주당과 공화당의 연합들이 지속적으로 변화하는 것을 보여주었다. 라티노 유권자들이 트럼프와 다른 공화당 후보들에 대한 지지를 크게 높인 것으로 나타났다. [출구 조사](#)에 따르면, 히스패닉 유권자로 자처한 이들의 46%가 트럼프에게 투표했으며, 이는 2020년 트럼프가 조 바이든에게 패배했을 당시의 32%에서 크게 증가한 수치이다. 또한, [젊은 남성 유권자들도](#) 트럼프 지지로 급격히 선회한 것으로 나타났다.

유권자들의 [교육 수준에 따른 양극화도 계속해서 심화되었다](#). 최근 다른 선거들에서도 나타났듯이, 낮은 교육 수준을 가진 유권자들이 트럼프를 지지하는 경향을 보였고, 반면 고등 교육을 받은 유권자들은 카말라 해리스와 민주당을 지지하는 경향을 보였다.

## 민주주의

많은 미국인들은 이번 선거에 민주주의 자체가 걸려 있다고 [우려했다](#). 도널드 트럼프 전 대통령은 선거 기간 동안 여러 차례 독재적인 발언을 했으며, 심지어 그의 정치적 적들에 대해 형사 사법 시스템을 동원하겠다고 [위협했다](#). 그가 이러한 위협을 실제 실행에 옮길지는 아직 지켜볼 일이다.

이번 선거를 넘어서, 미국은 민주주의에 대한 여러가지 장기적인 위협에 직면해 있다. 지난 몇 십 년 동안, 미국은 대중과 엘리트 수준 모두에서 당파적 양극화가 심화되는 것을 목격했다. 한국과 마찬가지로 미국의 양당은 이제 상대당이 정부의 통제권을 모두 장악할 경우 주요 정책 변화가 일어날 것에 대해 두려워한다. 이는

**한국과 마찬가지로 미국의 양당은 이제 상대당이 정부의 통제권을 모두 장악할 경우 주요 정책 변화가 일어날 것에 대해 두려워한다.**

**선거에서 패배한 당이 선거 결과를 수용하는 의지와 그에 따른 평화로운 권력 이양이 민주주의의 존속에 매우 중요하다고 정치학자들이 밝혀왔다.**

더 많은 유권자 참여와 정치적 활동을 불러왔다. 그러나 이러한 현상은 [자신의 정당이 잃은 선거 결과에 대해 의문을 제시하는](#) 이들을 낳기도 했다. 이는 우려스러운 상황인데, 선거에서 패배한 당이 선거 결과를 수용하는 의지와 그에 따른 평화로운 권력 이양이 민주주의의 존속에 매우 중요하다고 [정치학자들이](#) 밝혀왔기 때문이다.

다른 민주주의 국가들과 달리, 미국은 대통령을 국민의 직접투표가 아닌 "[선거인단](#)"을 통해 선출한다. [2000 년과 2016 년에는](#) 국민 투표에서 패배했음에도 불구하고 선거인단에서 승리한 후보가 대통령에 당선되었다. 이로 인해, 다수의 지지를 받지 않은 대통령이 선출되었다. 2024년에는 트럼프가 국민 투표와 선거인단 모두에서 결정적인 승리를 거두면서 이러한 결과를 피했지만, 선거인단이 항상 국민 투표와 일치할 것이라는 보장은 없다.

**2000 년과 2016 년에는 국민 투표에서 패배한 후보가 선거인단에서의 근소한 승리로 인해 대통령이 되었다... 2024년에는 트럼프가 국민 투표와 선거인단 모두에서 결정적인 승리를 거두면서 이러한 결과를 피하게 되었다.**

미국 상원 또한 다수결 원칙으로 구성되지 않는다. 각 주는 인구 수에 관계없이 두 명의 상원 의원을 배정받는다. 이로 인해, 상원은 [작은 농촌 주들을 과대표](#) 한다. 캘리포니아는 와이오밍 보다 50 배 이상의 인구를 갖지만, 두 주 모두 같은 수의 상원 의원을 갖는다.

**2024년에는 공화당이 상원 다수를 차지했다. 그러나 공화당 상원 의원들은 민주당 상원 의원들보다 훨씬 적은 유권자 수를 대표한다.**

2024년에는 공화당이 상원 다수를 차지했다. 그러나 [공화당 상원 의원들은 민주당 상원 의원들보다 훨씬 적은 유권자 수를 대표](#)한다. [농촌 주들의 과대표](#)로 인한 상원의 공화당 편향은 당분간 계속될 것으로 보인다.

마지막으로, 미국에서는 여전히 투표권 접근에 대한 [논란](#)이 계속되고 있다. 일부는 사람들이 더 쉽게 투표할 수 있도록 투표 등록 절차를 간소화하고, 우편을 통해 시민들이 투표할 수 있도록 해야 한다고 주장한다. 다른 이들은 선거 시스템의 보안에 대해 우려한다. 이들은 유권자가 신분과 시민권을 증명해야 하며, 투표는 반드시 투표소에서 직접 이루어져야 한다고 믿는다. 이러한 논란은 2024년 선거에서 우편 투표, 유권자 신분 확인 법, 그리고 기타 투표 규정들에 대한 [수많은 법적 논쟁](#)을 촉발시켰다. 투표권은 가까운 장래에도 계속해서 뜨거운 논쟁의 대상이 될 것이다.

## 선거의 정책적 영향

이번 선거는 미국의 외교 정책에 큰 영향을 미친다. 도널드 트럼프 전 대통령의 승리는 [미국이 갖고 있는 국제적인 의무를 재평가](#) 할 가능성을 시사한다. 미국은 NATO 의무를 줄일 수 있다. 우크라이나에 대한 군사 지원을 대폭 증가시키는 일 역시 없을 것으로 보인다.

이번 선거는 미국의 무역 정책에도 큰 영향을 미칠 것이다. 트럼프 전 대통령은 대부분의 수입품에 대해 [대폭적인 관세 인상을 제안](#)했다. 만약 그가 이러한 관세들을 도입한다면, 일부 제조업 일자리가 해외에서 미국으로 돌아올 수 있지만, 그 대가로 미국 소비자들은 [더 높은 가격](#) 비용을 부담할 것이다. 정치적으로, 이번 선거가 주는 하나의 중요한 교훈은 미국 유권자들이 선출된 공직자들을 [인플레이션](#) 때문에 비난한다는 점이다. 따라서 트럼프 관세가 인플레이션을 더욱 높인다면, 그와 그의 공화당 동료들은 2026년과 2028년 선거에서 심판 받을 수 있다.

국내적인 관점에서, 트럼프의 승리는 주요한 정책 변화를 이끌어낼 수 있다. 트럼프와 공화당 내 그의 동맹 세력은 부유한 미국인들의 [세금 감면을 연장](#)할 가능성이 크다. 또한, 트럼프는 [이민](#)에 대한 단속을 강화할 것으로 보인다. 그는

**트럼프 관세가 인플레이션을 더욱 높인다면, 그와 그의 공화당 동료들은 2026년과 2028년 선거에서 심판 받을 수 있다.**

미국과 멕시코 국경에 벽 세우는 계획을 재개할 수 있다. 그는 많은 수의 불법 이민자들을 미국에서 추방하겠다고 약속해 왔다.

공화당은 이번 선거에서 연방 정부 통제권을 모두 얻었다. 그러나 미국의 올바른 방향에 대해 민주당과 공화당 간의 극심한 양극화가 여전히 존재한다. 트럼프 행정부에 대한 중요한 질문 중 하나는 그가 과연 미국인들을 하나로 모으고 중요한 정책에 있어서 양당 간 타협을 촉진할 수 있을지 여부이다. 만약 그렇게 되지 않는다면, 향후 4년 간 당파 분열이 계속될 가능성이 높다.

한-미 정책 브리프(The ROK-US Policy Brief)는 서울대학교 통일평화연구원(IPUS)과 조지워싱턴대학교 한국학연구소(GWIKS)가 지역 및 글로벌 맥락에서 현재 한국 관련 정책 사안을 분석하는 공동 간행물입니다.

**면책조항:**

한-미 정책 브리프(The ROK-US Policy Brief)에 수록된 내용은 집필자의 개인 견해이며, 편집자, 서울대학교 통일평화연구원(IPUS), 조지워싱턴대학교 한국학연구소(GWIKS) 또는 기타 기관의 공식 의견이 아님을 밝힙니다.