

# 2024 통일 의식 조사

김범수 · 김병로 · 장용석 · 최은영 · 황수환 · 이성우 · 김택빈 · 김민지

# IPUS



서울대학교 통일평화연구원  
The Institute for Peace and Unification Studies  
Seoul National University

서울대 통일평화연구원 통일학연구 62

## 2024 통일의식조사

인 쇄 2024. 11. 30  
발 행 2024. 11. 30  
발행처 서울대학교 통일평화연구원  
발행인 김범수  
저 자 김범수·김병로·장용석·최은영·황수환·이성우·김택빈·김민지

등 록 119-82-67975(2006.7.7)  
주 소 15011 경기도 시흥시 서울대로 173 교육동 9층 서울대학교 통일평화연구원  
전 화 031) 5176-2332  
팩 스 031) 624-4751  
홈페이지 ipus.snu.ac.kr  
편집·제작 희망커뮤니케이션즈(02-2268-1968)  
가 격 비매품/무료

©서울대학교 통일평화연구원, 2024

※이 보고서의 내용의 일부 또는 전부를 서울대학교 통일평화연구원의 사전 서면 허락없이 복제하는 것을 금합니다.

### 국립중앙도서관 출판사도서목록

(2024)통일의식조사/  
저자: 김범수·김병로·장용석·최은영·황수환·이성우·김택빈·김민지  
-- 시흥: 서울대학교 통일평화연구원, 2024  
p. : cm. -- (서울대 통일평화연구원 통일학 연구 : 62)  
ISSN 3022-4535 비매품/무료

서울대 통일평화연구원 통일학연구 62

## 2024 통일의식조사



# 목차

서 장	16
-----	----

## 제1부 기초분석

제1장 통일에 대한 인식	24
---------------	----

1. 서론	24
2. 통일의 이미지, 필요성과 이유	29
3. 통일의 편익에 대한 기대	39
4. 통일에 대한 견해와 가능 시기	45
5. 통일 정책의 시급성과 통일 한국의 체제	51
6. 소결	57

제2장 북한에 대한 인식	62
---------------	----

1. 서론	62
2. 남북한 관계 및 북한 국가성 인식	64
3. 북한정권에 대한 신뢰도	69
4. 북한발 안보위협 인식	73
5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성	75
6. 소결	80

제3장 대북정책에 대한 인식	84
-----------------	----

1. 서론	84
2. 정부 대북정책 목표 인식	87
3. 정부 대북정책 만족도	91
4. 정부 대북정책 현안 인식	97
5. 대북정책별 북한 개혁개방 및 비핵화 기여 인식	103
6. 북한의 국가성과 대북정책 목표 및 현안 인식	106
7. 소결	111

제4장 북한이탈주민에 대한 인식	116
-------------------	-----

1. 서론	116
2. 북한이탈주민에 대한 친근감과 사회적 거리감	117
3. 북한이탈주민 수용 및 정부 지원 정책에 대한 인식	124
4. 소결 및 전망	131

제5장 주변국과의 관계 인식	134
-----------------	-----

1. 서론	134
2. 주변국에 대한 이미지: 친밀감과 위협감	137
3. 주변국에 대한 이미지: 인식과 태도	140
4. 한반도 통일에 대한 주변국의 역할과 기대	148
5. 주변국과의 협력인식과 입장	151
6. 소결	156

## 제2부 심층분석

제6장 통일북한(정책)인식과 정치적 선택	160
1. 서론	160
2. 선행연구	161
3. 분석	164
4. 소결	175

제7장 Z세대의 통일 회의론 분석: 자발적 회의론, 비자발적 회의론, 그리고 통일 무관심	178
1. 서론	178
2. Z세대와 통일 회의론	181
3. 통일에 대한 불필요 인식	184
4. 통일에 대한 불가능 인식	187
5. 통일에 대한 무관심	189
6. 소결	191

결 장	198
-----	-----

## 부 록

1. 조사 개요	208
2. 조사 결과 집계표	218
3. 설문지	369

# 표 목차

〈표 1-1-1〉 통일의 이미지(2018~2024)	29	〈표 1-4-1〉 연령별 북한이탈주민과 관계 맺기를 꺼리는 정도(2024)	124
〈표 1-1-2〉 통일의 필요성에 대한 인식(2007~2024)	32	〈표 1-4-2〉 북한이탈주민도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다(2024)	128
〈표 1-1-3〉 통일 필요성 연령대별 응답 비율(2018~2024)	33	〈표 1-4-3〉 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다(2024)	128
〈표 1-1-4〉 통일 필요성 정치적 성향별 응답 비율(2018~2024)	34	〈표 1-5-1〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상(2010~2024)	142
〈표 1-1-5〉 통일의 가장 큰 이유(2007~2024)	36	〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상(2010~2024)	144
〈표 1-1-6〉 통일의 가장 큰 이유 연령대별 응답 비율(2024)	37	〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상(2010~2024)	145
〈표 1-1-7〉 통일이 되지 말아야 할 이유(2018~2024)	38	〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상(2010~2024)	148
〈표 1-1-8〉 통일이 남한에 이익이 되는 정도(2007~2024)	40	〈표 2-6-1〉 통일인식과 20대 대선 후보 선택	165
〈표 1-1-9〉 통일이 자신에게 이익이 되는 정도(2007~2024)	41	〈표 2-6-2〉 대북정책인식과 20대 대선 후보 선택	166
〈표 1-1-10〉 통일의 필요성과 남한에 이익 교차 분석(2024)	43	〈표 2-6-3〉 통일북한인식과 정치성향의 관계(2017~2024)	167
〈표 1-1-11〉 통일의 필요성과 자신에 이익 교차 분석(2024)	43	〈표 2-6-4〉 통일북한인식과 정치성향의 관계(2023)	168
〈표 1-1-12〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2024)	44	〈표 2-6-5〉 통일북한인식과 정치성향의 관계(2024)	169
〈표 1-1-13〉 통일에 대한 견해(2007~2024)	46	〈표 2-6-6〉 대북정책인식과 정치성향의 관계(2024)	170
〈표 1-1-14〉 통일에 대한 견해 연령대별 응답 비율(2019~2024)	48	〈표 2-6-7〉 통일북한인식과 정당선택(2023)	172
〈표 1-1-15〉 통일의 가능 시기(2007~2024)	50	〈표 2-6-8〉 통일북한인식과 정당선택(2024)	173
〈표 1-1-16〉 통일의 가능 시기 연령대별 응답 비율(2024)	51	〈표 2-6-9〉 대북정책인식과 정당선택(2024)	174
〈표 1-1-17〉 대북 사안별 시급성(2024)	53	〈표 2-7-1〉 기초 통계량	184
〈표 1-1-18〉 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2024)	56	〈표 2-7-2〉 통일에 대한 불필요 인식	186
〈표 1-2-1〉 변수별 북한인식(2024)	66	〈표 2-7-3〉 통일에 대한 불가능 인식	188
〈표 1-2-2〉 지역별 북한정권 신뢰도(2014~2024)	70	〈표 2-7-4〉 통일에 대한 무관심	190
〈표 1-2-3〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2023~2024)	79		

# 그림 목차

〈그림 1-1-1〉 통일의 필요성에 대한 인식 변화 추세(2007~2024)	33	〈그림 1-3-1〉 가장 중요시해야 할 정부의 대북정책 목표 인식	88
〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유 응답 추세(2007~2024)	36	〈그림 1-3-2〉 사회-개인 가치 지향에 따른 대북정책 목표 인식(2024)	89
〈그림 1-1-3〉 통일이 남한에 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2024)	41	〈그림 1-3-3〉 한국인 자긍심 정도에 따른 정부의 대북정책 목표 인식(2024)	90
〈그림 1-1-4〉 통일이 자신에게 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2024)	42	〈그림 1-3-4〉 정부의 대북정책에 대한 만족 비율과 대통령 직무 긍정 평가(2007~2024)	92
〈그림 1-1-5〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대 우선순위(2024)	45	〈그림 1-3-5〉 정치성향별 대북정책 만족도(2007~2024)	94
〈그림 1-1-6〉 통일에 대한 견해 응답 추세(2007~2024)	47	〈그림 1-3-6〉 연령대별 대북정책 만족도(2007~2024)	95
〈그림 1-1-7〉 통일의 가능 시기 응답 추세(2007~2024)	50	〈그림 1-3-7〉 대북정책 목표 인식별 정부 대북정책에 대한 만족 정도(2021~2024)	96
〈그림 1-1-8〉 대북 사안별 시급성 우선순위(2024)	54	〈그림 1-3-8〉 남북 간 합의사항 계승에 대한 동의 여부(2008~2017, 2022~2024)	98
〈그림 1-1-9〉 정기적인 남북간 회담 시급성 인식 추세(2017~2024)	54	〈그림 1-3-9〉 대북비라 살포 금지 및 북한인권 문제 지속 제기에 대한 찬성 비율 (2009~2024)	99
〈그림 1-1-10〉 종전선언과 평화협정 시급성 인식 추세(2017~2024)	55	〈그림 1-3-10〉 개성공단 재가동-금강산관광 재개-코로나 관련 대북지원 찬성 비율 (2009~2024)	101
〈그림 1-1-11〉 희망하는 통일 한국의 체제 응답 추세(2009~2024)	57	〈그림 1-3-11〉 북핵 문제 해결 전 남북교류협력 금지에 대한 인식(2016~2024)	102
〈그림 1-2-1〉 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2024)	65	〈그림 1-3-12〉 한국의 핵무장에 대한 인식(2013~2024)	103
〈그림 1-2-2〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2024)	70	〈그림 1-3-13〉 대북정책별 북한개혁개방 기여(도움됨) 인식(2017~2024)	104
〈그림 1-2-3〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2011~2024)	71	〈그림 1-3-14〉 대북정책별 북한 비핵화에 대한 기여(도움됨) 인식(2020~2024)	106
〈그림 1-2-4〉 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2017~2024)	74	〈그림 1-3-15〉 북한의 국가성 인식별 남북합의사항계승 찬성 비율(2022~2024)	107
〈그림 1-2-5〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”	76		
〈그림 1-2-6〉 북한사회 인지도(2019~2024)	78		

# 그림 목차

〈그림 1-3-16〉 정치성향별 북한의 국가성 인정(찬성) 비율(2021~2024)	108	〈그림 1-5-3〉 미국의 국가이미지(2007~2024)	141
〈그림 1-3-17〉 북한의 국가성 인식별 남북군사회담의 북한 비핵화 기여 동의 비율(2024)	110	〈그림 1-5-4〉 중국의 국가이미지(2007~2024)	143
〈그림 1-4-1〉 북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2024)	117	〈그림 1-5-5〉 일본의 국가이미지(2007~2024)	145
〈그림 1-4-2〉 북한이탈주민 만남 경험과 북한이탈주민에 대한 친근감(2024)	119	〈그림 1-5-6〉 러시아의 국가이미지(2007~2024)	147
〈그림 1-4-3〉 북한에 대한 인식과 북한이탈주민에 대한 친근감(2024)	120	〈그림 1-5-7〉 주변국의 한반도 통일 희망 정도(2007~2024)	149
〈그림 1-4-4〉 한국 거주 이주민에 대한 친근감(2017~2024)	122	〈그림 1-5-8〉 주변국의 한반도 통일 협조 필요성 정도(2008~2024)	151
〈그림 1-4-5〉 사회적 관계유형별 탈북민을 꺼리는 정도(2024)	123	〈그림 1-5-9〉 한반도 통일을 위해 남북, 한미, 한중 협력의 중요 정도(2015~2024)	152
〈그림 1-4-6〉 북한이탈주민 수용에 대한 견해(2007~2024)	125	〈그림 1-5-10〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도: 한미, 한중, 한일 간 협력	153
〈그림 1-4-7〉 정부의 북한이탈주민 추가 지원에 대한 동의(2007~2024)	125	(2023, 2024)	
〈그림 1-4-8〉 연령대별 탈북민 수용에 대한 인식(2024)	126	〈그림 1-5-11〉 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장(2018~2024)	154
〈그림 1-4-9〉 연령대별 탈북민 추가지원에 대한 동의(2024)	126	〈그림 1-5-12〉 북핵 공격 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성(2023, 2024)	155
〈그림 1-4-10〉 정치 성향별 북한이탈주민 수용에 대한 의견(2020, 2024)	129	〈그림 1-5-13〉 북중협력에 대한 인식(2011~2014, 2021~2024)	155
〈그림 1-4-11〉 정치 성향별 정부의 북한이탈주민 지원에 대한 동의(2020, 2024)	130	〈그림 2-7-1〉 Z세대와 기성세대의 통일 불필요, 불가능, 무관심 응답 비율(2008~2024)	179
〈그림 1-4-12〉 북한인권 문제 해결 시급성과 탈북민 수용(2024)	130		
〈그림 1-5-1〉 주변국 친밀감 정도(2007~2024)	138		
〈그림 1-5-2〉 주변국 위협감 정도(2007~2024)	140		





# 서 장





# 서 장

2024년 통일외교조사는 북한이 지난해 12월 말 당중앙위 전원회의를 통해 기존의 남북관계를 전면 폐지하고 ‘적대적 두 국가’ 노선으로 대남 정책을 전격 전환한 상황 속에서 진행되었다. 2024년 1월 15일 최고인민회의에서도 유사시에 남반부의 전 영토를 평정할 준비를 하라는 김정은 위원장의 지시가 내려지는 등 극도의 적대적 남북관계 분위기가 조성되었다. 러시아-우크라이나 전쟁과 중동전쟁이 계속되고 북러 군사관계가 강화된 가운데 남북관계의 경색이 지속됨으로써 한반도의 안보불안이 그 어느 때보다 고조되었다.

북한의 대남정책 전환과 통일·민족 담론 폐기는 한국사회에 적지 않은 충격을 주었다. 대한민국을 “철두철미 제1적대국, 불변의 주적”으로 규정하며 70년간 견지했던 ‘하나의 조선’ 정책을 폐기하고 ‘두 국가론’에 기초한 대남전략의 근본적 전환을 선언했다. 남북관계는 “더 이상 동족 관계, 동질관계가 아닌 적대적인 두 국가 관계, 전쟁 중에 있는 두 교전국 관계로 완전히 고착되었다”고 주장했다. 북한은 새로 천명한 대남정책을 즉각 실행에 옮겨 통일 관련 조직과 기구 및 단체를 신속히 정리했다. 북한의 급작스런 통일·민족 폐기와 남북관계 전면 차단으로 한반도의 긴장과 불안이 극도로 높아졌다.

이번 통일외교조사는 이처럼 북한이 남한에 대해 같은 민족임을 부정하고 남한을 통일의 대상에서 지우고 ‘주적’으로 설정하겠다는 의지를 밝힌 가운데 처음으로 실시된 조사다. 북한은 남한이 ‘자유민주주의 체제 하의 통일’, 즉 ‘흡수통일’을 추구하고 있기 때문에 그러한 “대한민국 것들과는 그 언제 가도 통일이 성사될 수 없다”며 자괴감을 드러냈다. 그런 맥락에서 북한은 기존의 남북관계를 완전히 단절하고, 한반도에 병존하는 두 개의 국가를 인정할 기초 위에서 대남정책을 법제화했다고 공표했다.

대외적으로는 북한과 러시아 간 군사협력이 심화되어 한반도의 불안 요소로 작용하고 있다. 북한은 금년 6월 러시아와의 정상회담에서 ‘포괄적인 전략적 동반자관계에 관한 조약’을 체결하여 양국 중 어느 일방이 무력 침공을 받을 시 타방은 지체없이 보유한 모든 수단으로 군사원조를 제공한다는 데 합의하면서, 향후 한반도의 전쟁 발발 시 북러 간 군사협력을 우려하는 여론도 높아졌다. 과거 1961년 북러 간 유사시 자동 군사개입 조항을 담은 우호조약이 소련의 해체로 1996년 폐기되었는데, 2024년 북러정상회담을 통해 다시 북러 간 군사동맹이 맺어짐으로써 한반도의 긴장이 고조되었다. 또한 북한의 무기가 러시아-우크라이나 전쟁에 사용되고 있다는 의혹이 지속적으로 제기되며 우려의 목소리가 높아지고 있는 상황이다.

주변 강대국이 대립하는 ‘신냉전’ 국제질서와 북한의 대남 적대정책 선언은 전쟁의 기억이 아직 완전히 가시지 않은 한국인들에게 한반도 전쟁이 촉발되지 않을까 하는 불안감을 주었다. 핵무기를 선제적으로 사용할 수 있다는 선언으로 핵전쟁에 대한 불안이 고조된데다, 유사시 영토를 평정하겠다는 위협으로 긴장의 수위가 한층 높아졌다. 뿐만 아니라 러시

아-우크라이나 전쟁에 북한의 무기 및 병력지원이 진행되어 한반도가 전쟁에 휘말리지 않을까 하는 우려도 야기되었다.

그런가 하면, 윤석열 정부의 대북 강경정책이 2024년 통일의식 변화에 큰 영향을 주었다. 지난해에 “도발에 대해서는 자위권 차원에서 똑같은 정도의 수준이 아니라 몇 배, 몇십 배의 수준으로 우리는 대응해야 한다.” “북한이 핵을 사용할 경우 한미 동맹의 압도적 대응을 통해 북한 정권을 종식시킬 것”이라며 초강경 발언을 했던 윤석열 대통령은 올해 그 수위가 조금 낮아지기는 하였으나, “북한정권은 전세계에서 유일하게 핵 선제 사용을 법제화한 비이성적 집단”이라며 날을 세웠다. 또한 북한이 민간단체의 대북전단에 대응하며 ‘오물풍선’을 무차별 살포한데 대해 대북 확성기 방송으로 강경 대응하여 긴장이 높아졌다. 남북이 극렬히 대립한 대북전단과 대남 ‘오물풍선’은 국민들의 일상을 파고들며 불안감을 고조시켰다.

국제적 신냉전 질서와 중동전쟁의 확산 가능성, 북한의 ‘적대적 두 국가’ 선언과 실행, 한국정부의 대북 강경정책 등이 언론을 통해 보도됨으로써 2024년 한국인의 통일인식에 영향을 주었다. 특히 이번 조사는 북한이 ‘적대적 두 국가’를 선언하고 대적 투쟁을 전개한 결과가 국민들의 통일인식에 어떻게 반영되어 나타날지 가늠해볼 수 있는 의미 있는 첫 조사라는데 의의가 있다. 이번 조사에 윤석열 대통령의 8.15독트린은 반영이 되지 않았으나, 자유와 인권을 강조하는 현 정부의 대북정책을 국민들이 어떻게 평가하고 있는지도 파악해 볼 수 있는 기회가 된다.

2024년 통일외식조사는 7월 1일부터 23일 사이에 진행되었고 주로 올해의 전반기에 이루어진 상황들의 영향을 받은 여론이다. 조사 개요는

다른 해와 마찬가지로 크게 기초분석과 심화분석으로 구성되었다. 기초 분석에서는 기본적인 국민의 통일에 대한 생각, 북한에 대한 인식, 남한 정부 대북정책에 대한 평가, 북한이탈주민에 대한 인식, 그리고 마지막으로 국제관계에 대한 인식으로 구성되었다.

첫 번째 부문은 통일에 대한 국민들의 견해이다. 통일의 필요성과 이유, 통일이 언제쯤 가능하다고 보는지, 통일이 남한사회 전체 혹은 응답자 개인에게 얼마나 이익이 될 것이라 보는지, 통일한국의 정치체제 등에 대한 질문들이 분석에 포함되었다.

두 번째 부문은 북한에 대한 인식과 태도에 관련된 질문들로 이루어졌다. 북한은 우리에게 어떤 대상인가에 관한 질문을 비롯하여 북한 정권에 대한 인식, 북한의 무력도발 가능성 등에 대한 질문이 포함되었다. 또 응답자가 북한과 관련된 정보와 경험을 어느 정도 가지고 있는지에 대한 질문으로 유튜브, SNS, 웹사이트를 묻는 보기가 포함되었다. 더불어 남북한의 차이에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 북한의 핵 보유에 대한 입장, 그리고 북한의 현 인권상황에 대한 질문들이 포함되었다.

세 번째 부문은 남한 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도를 조사하였다. 대북 인도적 지원이 북한의 개혁·개방에 도움이 되는 정도와 현 정부의 대북정책에 대한 만족도, 대북제재에 관한 문항 등이 설문에 포함되었다. 개성공단의 재가동 및 금강산 관광의 재개 여부, 대북 전단 살포 문제, 북한인권 문제, 한국의 핵무기 보유 의견 등 구체적인 정책 사안에 대한 평가 문항도 이 부문의 주요 조사 항목이다.

네 번째 부문은 북한이탈주민에 대한 인식이다. 북한이탈주민에 대한 친근감, 이탈주민과의 관계 유형별 태도, 북한이탈주민 수용에 대한 견

해, 북한이탈주민의 사회적 지위와 정책에 대한 견해 등을 묻는 질문들로 구성되어 있다.

다섯 번째 부문은 국제관계에 대한 인식으로, 주로 주변국이 통일 및 한반도 정세에 미치는 영향에 대한 질문들로 구성되었다. 구체적으로 미국, 일본, 중국, 러시아에 대해 국민들의 호감도가 어느 정도인지, 이들이 통일과 한반도의 평화에 어떠한 영향을 주고 있는지, 이들이 향후 어떠한 역할을 할 필요가 있는지 등에 대한 질문이 포함되었다. 남북관계의 개선을 위해서는 남북만의 노력 뿐 아니라 우리를 둘러싼 강대국들의 협력이 필수적이란 점에서, 이에 대한 국민의 선호와 입장을 파악함으로써 국민적 합의에 기반한 지속가능한 외교정책 수립에 도움이 될 수 있을 것이다.

이러한 기초분석에 더하여 올해에도 다음의 두 가지 주제로 심화 분석이 이루어졌다. 하나는 정치적 성향과 통일·북한 인식 및 정책이 어떤 관련성이 있는지를 집중적으로 분석하였다. 2022년 3월 실시된 20대 대선과 2024년 4월 실시된 22대 총선 결과를 중심으로 정치이념 성향과 정당 선택이 통일·북한 인식에 어떤 영향을 미치는지 살펴본다.

두 번째 심화 분석의 주제는 청년세대, 특히 1990년 이후 출생한 Z세대가 보는 통일이다. 통일외식 변화를 주도하고 있는 Z세대가 통일 필요성이나 통일 이유, 통일 개념 등에서 다른 세대와 어떤 차이를 보이는지 심층적으로 살펴볼 필요가 있다. Z세대로 불리는 청년층의 통일외식이 M세대와 X세대 및 베이비붐 세대와 비교하여 어떻게 변화하고 있는지 정확히 파악해야 통일 미래를 제대로 준비할 수 있기 때문이다.

2024년 통일외식조사는 2024년 7월 1일부터 7월 23일까지 전국 17개

시·도(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 경기도, 강원도, 충청남북도, 전라남북도, 경상남북도, 제주도)에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하의 성인 남녀 전체이다. 유효 표본수는 1,200명이며, 표본오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 2.8\%$ 이다.

모집단의 정보는 조사 시점 기준 가장 최신 행정자료인 행정안전부의 월간 주민등록인구 통계를 기준으로 하였으며, 표본추출은 다단계 층화계통 추출법(multi-stage stratified systematic sampling)을 이용하였다. 모집단의 지역별 인구 분포에 따라 조사지점별 할당이 주어지며, 면접원은 해당 조사지점 내에서 성별/연령별 할당을 고려하여 거주민을 대상으로 조사를 진행하였다. 인구가 적은 일부 지역(강원, 제주 등)에 표본이 과소 표집 되거나 누락돼 전국 단위의 분석이 어렵다는 지적이 있어, 2014년부터는 우선 할당 후 비례 배분하는 방식으로 변경하여 지역별 분석의 통계적 유의성을 높였다. 이 방식은 모집단의 분포와 표집분포가 달라 전체 분석 시 사후보정 가중치를 반영하였다. 본문에서와 부록에 제시된 통계는 모두 가중치가 반영된 수치이다.

설문조사는 한국갤럽에 의뢰하여 이루어졌으며, 구조화된 질문지(structured questionnaire)를 이용한 1대1 개별면접조사(face to face interview) 방법을 사용하였다.



---

# 제1부 기초분석

---

- 제1장 통일에 대한 인식
- 제2장 북한에 대한 인식
- 제3장 대북정책에 대한 인식
- 제4장 북한이탈주민에 대한 인식
- 제5장 주변국과의 관계 인식



## 제1장

## 통일에 대한 인식

| 김범수 서울대 통일평화연구원 원장

## 1. 서론

북한과의 대화와 협력을 강조한 문재인 정부의 대북정책을 비판하며 ‘남북관계 정상화’를 국정목표로 내세운 윤석열 정부가 2022년 5월 10일 출범한 이후 남북관계는 갈등과 긴장 국면이 지속되고 있다. 윤석열 대통령은 정부 출범 초기 광복절 경축사 등을 통해 북한이 실질적인 비핵화로 전환할 경우 북한 경제 개선을 위해 획기적인 지원을 제공하겠다는 ‘담대한 구상’을 발표하기도 하였으나, 북한이 ‘핵무기 5대 사용 조건’을 법으로 명시한 <핵무력정책법>을 선포하고 대남 위협을 지속함에 따라 ‘힘에 의한 평화’와 ‘한미동맹 강화를 통한 확장억제’를 강조하는 방향으로 대북정책 기조를 수정하였다. 이러한 기조의 연장선상에서 한미 양국은 2023년 4월 26일 워싱턴 D.C.에서 윤석열 대통령과 조 바이든(Joe Biden) 대통령이 정상회담을 마친 후 한미동맹 강화와 확장억제 방침을 천명한 ‘워싱턴선언(Washington Declaration)’을 채택하였다. 더 나아가 2023년 8월 18일 워싱턴 D.C. 부근 캠프 데이비드(Camp David)에서 열린 한미일 정상회담에서 윤석열 대통령과 바이든 대통령, 기시다(岸

田) 총리는 북한과 중국의 위협에 대응하기 위해 3국 간 안보협력을 강화하기로 합의하고 구체적인 협력 방향과 방안을 담은 ‘캠프 데이비드 원칙(Camp David Principles)’, ‘캠프 데이비드 정신(The Spirit of Camp David)’, ‘한미일 간 협의에 대한 공약(Commitment to Consult among Japan, the Republic of Korea, and the United States)’ 등을 발표하였다.

윤석열 정부는 이처럼 ‘힘에 의한 평화’와 ‘한미동맹 강화를 통한 확장억제’를 강조하면서 동시에 ‘인권’, ‘자유’ 등 보편적 가치를 강조하며 국제사회에서 북한에 대한 압박을 강화하고 있다. 실제로 윤석열 정부는 문재인 정부가 북한과의 특수관계를 고려해 중단한 지 5년 만인 2022년 11월 공동제안국으로 참여해 유엔총회에 북한인권결의안을 제출하였고, 이어서 2023년에도 다시 한 번 북한인권결의안 공동제안국으로 참여하였다. 윤석열 대통령은 또한 2024년 3·1절 기념사에서 “자유와 인권이라는 보편 가치의 확장이 통일”이라고 강조하며 자유민주적 기본 질서에 입각한 통일을 추진하겠다는 의지를 피력한 바 있으며,<sup>1)</sup> 2024년 8월 15일 광복절 기념사에서는 ‘8·15 독트린’이라는 이름으로 “자유가 박탈된 동토의 왕국, 빈곤과 기아로 고통받는 북녘땅으로 우리가 누리는 자유가 확장”되어야 한다고 강조하며 자유민주주의에 기반한 통일을 실현함으로써, 즉 “한반도 전체에 국민이 주인인 자유 민주 통일 국가”를 수립함으로써 “완전한 광복”을 실현하자고 주장한 바 있다.<sup>2)</sup>

윤석열 정부의 이러한 대북정책에 대응해 북한은 남북관계를 ‘적대적 두 국가 관계’로 규정하고 남한에 대한 적대 행위를 지속하고 있다. 주지

1) 외교부, 「윤석열 대통령, 제105주년 3.1절 기념사」, <https://overseas.mofa.go.kr>.

2) 안용수, 「전문」 윤석열 대통령 제79주년 광복절 경축사, 「연합뉴스」, 2024년 8월 15일.

하는 바와 같이 북한 김정은 국무위원장은 2023년 12월 26~30일에 열린 노동당 중앙위 8기 9차 전원회의에서 “북남관계는 동족 관계가 아닌 적대적인 두 국가 관계”라고 선언하며 대남 정책의 근본적인 방향 전환을 대내외에 천명하였다. 김정은 국무위원장은 더 나아가 “핵위기 사태에 남조선 전 영토를 평정하기 위한 대사변 준비”와 “핵에는 핵으로, 정면대결에는 정면대결로” 대응해야 한다고 주장하며 유사시 핵전쟁도 불사하겠다는 대남 강경 방침을 발표하였다. 이와 함께 “당중앙위 통일선전부를 비롯한 대남사업 부문의 기구들을 정리·개편하기 위한 대책”을 마련하라고 지시하였다.<sup>3)</sup>

김정은 국무위원장은 또한 2024년 1월 15일 최고인민회의 제14기 제10회 회의에서 행한 시정연설을 통해 남북관계가 “적대적인 두 국가 관계”이자 “전쟁 중에 있는 두 교전국가”임을 다시 한번 강조하며 북한군에 유사시 “남반부의 전 영토를 평정할 준비”를 하라고 지시하였다. 이와 더불어 대한민국을 “철두철미 제1적대국, 불변의 주적”이라고 규정하고, “공화국의 민족역사에서 ‘통일’, ‘화해’, ‘동족’이라는 개념 자체를 완전히 제거해 버려야 한다”고 강조하였다. 김정은 국무위원장의 이러한 지침에 따라 북한 최고인민회의는 “북남대화과 협상, 협력을 위해 존재 하던 조국평화통일위원회와 민족경제협력국, 금강산국제관광국 기구를 폐지”하였고, 김 위원장은 이에 대해 “오늘 최고인민회의에서는 근 80년간의 북남관계사에 종지부를 찍고 조선반도에서 병존하는 두 개 국가를 인정할 기초 위에서 우리 공화국의 대남정책을 새롭게 법화했다”고 선언

3) 이제훈, 「“김정은 ‘두 개의 조선’론은 흡수통일·정권붕괴 회피 전략”」, 『한겨레』, 2024년 1월 1일.

하였다. 더 나아가 김정은 국무위원장은 “인민들의 정치사상생활과 정신문화생활 영역에서 ‘삼천리 금수강산’, ‘8천만 겨레’와 같이 북과 남을 동족으로 오도하는 낱말들을 사용하지 않는다는 것과 대한민국을 철두철미 제1의 적대국, 불변의 주적으로 확고히 간주하도록 교육교양사업을 강화한다는 것을 (헌법의) 해당 조문에 명기하는 것이 옳다”고 지적하며 북한 헌법의 개정 필요성을 언급하였고 “헌법에 있는 ‘북반부’, ‘자주, 평화, 민족대단결’이라는 표현들이 삭제되어야 한다”고도 언급하였다. 이외에도 남한이 군사분계선으로 간주하는 북방한계선(NNL)을 불법으로 규정하고 인정하지 않겠다는 점을 분명히 하였으며, 북한이 1999년 9월 군사분계선으로 설정한 해상군사분계선을 0.001mm라도 침범할 경우 전쟁도발로 간주하고 남한을 섬멸하겠다는 강한 의지를 피력하였다. 또한 “조국통일 3대헌장 기념탑”을 철거하라고 지시하는 등 남북관계가 더 이상 “동족 관계”가 아니라 “적대적인 두 국가 관계”임을 분명히 하였다.<sup>4)</sup>

북한은 이러한 기초에서 2024년 1월 이후 서해 북방 도서 인근에서 수차례 포사격 훈련을 실시한 바 있으며, 1월 14일 극초음속 중장거리 고체연료 탄도미사일(IRBM) 시험 발사, 1월 19일 무인수중공격정 ‘해일-5-23’ 개발 시험, 1월 24일 신형 전략순항미사일 첫 시험 발사, 1월 28일 잠수함 발사 전략순항미사일 ‘불화살-3-31’ 시험 발사, 1월 30일 전략순항미사일 ‘화살-2형’ 발사 등 대남 무력 도발을 이어가고 있다. 북한은 또한 남한의 몇몇 단체가 풍선에 대북전단과 USB 등을 실어 북쪽으로 보내는 것에 대응해 2024년 5월 말부터 수차례에 걸쳐

4) 이제훈, 「통일·화해 없다 … “대한민국 주적 명기” 개헌 나선 김정은」, 『한겨레』, 2024년 1월 17일.



약 4,000개가 넘는 ‘오물 풍선’을 남한으로 살포하는 등 대남 도발을 계속하고 있다.

본 장은 이처럼 남북한 간 갈등과 긴장 국면이 지속되는 가운데 통일에 대한 국민들의 인식이 어떻게 변해 왔는지 서울대학교 통일평화연구원이 지난 2007년부터 매년 전국의 성인남녀 1,200명을 대상으로 실시해 온 설문조사 결과를 바탕으로 살펴보고자 한다.<sup>5)</sup> 구체적으로는 설문조사 결과 분석을 통해 통일의 필요성과 이미지, 통일이 되어야 하는 또는 되지 말아야 하는 이유, 통일이 남한 전체 또는 응답자 개인의 이익에 미치는 영향, 통일이 한국의 사회문제 개선에 미치는 영향, 통일에 대한 견해와 가능 시기, 통일 정책의 시급성 및 통일 한국의 체제 등에 대한 인식을 살펴보고자 한다. 특히 이 가운데 통일의 필요성, 통일에 대한 견해와 가능 시기, 통일의 이유, 통일이 남한 전체 또는 개인의 이익에 미치는 영향 등의 항목은 2007년 조사부터 (희망하는 통일 한국의 체제는 2009년 조사부터) 매년 조사해 온 항목으로 지난 17년간 통일과 관련한 국민 인식의 시계열적 흐름을 보여줄 것으로 기대한다. 또한 통일에 관한 이미지, 통일이 되지 말아야 하는 이유와 관련한 항목은 2018년에 새로 추가한 항목으로 문재인 정부 출범 이후 통일과 관련한 국민 인식을 드러내 줄 것으로 기대한다. 본 장은 이러한 통시적, 공시적 분석을 통해 지난 17년간 통일에 대한 국민 인식의 변화와 지속성을 추적하여 살펴보고자 한다.

5) 서울대학교 통일평화연구원은 2007년부터 여론조사 기관 갤럽에 의뢰해 전국에 거주하는 성인남녀 1,200명을 대상으로 통일에 대한 인식, 북한에 대한 인식, 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도 등을 조사해 왔다. 2024년 조사는 7월 1일부터 7월 23일까지 23일간 전국 17개 시도에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하 성인남녀 1,200명을 대상으로 조사원에 의한 방문 면접 조사로 실시되었다. 조사는 구조화된 질문지를 사용하였고 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 ± 2.8%이다.

## 2. 통일의 이미지, 필요성과 이유

### 1) 통일의 이미지

우리 정부의 공식 통일 방안은 1994년 8월 15일 김영삼 대통령이 광복절 경축사를 통해 제시한 「민족공동체통일방안」으로 남북 간 화해협력을 통해 상호 신뢰를 쌓고 평화를 정착시킨 후 점진적으로 하나의 공동체로 회복·발전시켜 궁극적으로 ‘1민족 1국가 1체제 1정부’의 통일국가 실현을 목표로 한다.<sup>6)</sup> 그러나 이러한 정부의 공식 통일방안과 별개로 국민 개개인은 통일에 대해 조금씩 다른 이미지를 갖고 있다. 「통일의식조사」는 국민들이 통일에 대해 갖고 있는 이미지를 조사하기 위해 2018년부터 “○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-1>은 2018년부터 2024년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여준다.

<표 1-1-1> 통일의 이미지(2018~2024)

(단위: %)

통일의 이미지	남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	기타
2018	58.1	14.8	19.3	7.5	0.2
2019	60.6	15.0	20.0	4.1	0.3
2020	62.6	13.4	17.7	5.9	0.3
2021	63.6	11.8	18.5	6.1	0.0
2022	58.1	13.2	20.0	8.8	0.0
2023	59.8	12.3	22.5	5.4	0.0
2024	62.3	11.6	19.8	6.2	0.1

6) 통일부, 「민족공동체통일방안」 <<https://www.unikorea.go.kr/unikorea/policy/Mplan/Pabout/>>.

〈표 1-1-1〉에 따르면 “통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라는 질문에 국민들이 제일 먼저 생각한 이미지는 ‘남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것’으로 그 비중은 과반이 넘는 62.3%에 달하고 있다. 이러한 결과는 다수 국민들이 정부의 「민족공동체통일방안」이 궁극적 목표로 상정하고 있는 ‘1민족 1국가 1체제 1정부’의 통일국가 수립을 통일로 인식하고 있음을 시사한다. 그러나 동시에 2024년 조사 결과는 통일로 나아가는 과정에 해당할 수 있는 ‘사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것(19.8%)’, ‘남북 간 경제협력이 심화되는 것(11.6%)’, ‘가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것(6.2%)’ 등을 통일로 생각하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 보여준다. 1948년 분단 이후 현재까지 우리 정부의 공식 통일방안이 궁극적으로 남과 북이 하나의 국가로 합쳐지는 것을 통일로 규정해 왔음을 고려할 때 약 40%의 응답자들이 이렇게 응답했다는 사실은 통일 수준에 대한 국민들의 기대치가 상당히 낮아졌음을, 즉 하나의 국가가 아니라도 2국가 체제 하에서 경제 협력과 인적·물적 교류를 확대하는 것을 통일로 인식하는 국민들 또한 상당수 존재하고 있음을 시사한다.

## 2) 통일의 필요성

「통일외식조사」는 통일 필요성에 대한 국민들의 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 “○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라고 질문하고 있다. 〈표 1-1-2〉는 2007년부터 2024년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여주고 있으며 〈그림 1-1-1〉은 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 ‘필요하다’로 합산하고, ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 ‘필요하지 않다’로 합산하여 정리한 추

세를 보여준다. 우선 〈표 1-1-2〉에 따르면 2024년 조사에서 통일이 ‘매우 필요하다’고 응답한 비중은 10.9%, ‘약간 필요하다’고 응답한 비중은 26.0%, ‘반반/보통이다’라고 응답한 비중은 28.1%, ‘별로 필요하지 않다’고 응답한 비중은 27.7%, ‘전혀 필요하지 않다’고 응답한 비중은 7.2%이다. 한편 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 응답 비중은 36.9%로 2007년 조사를 처음 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 응답 비중은 35.0%로 2007년 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 이러한 추세가 지속될 경우, 조만간 통일이 필요하다는 응답보다 필요하지 않다는 응답이 다수를 차지하는 상황이 발생할 것으로 예상된다.

이처럼 최근 증가 추세에 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식은 특히 20대와 30대에서 두드러지게 나타난다. 〈표 1-1-3〉에 따르면 19~29세 연령대에서 통일이 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 비중은 2018년 54.2%에서 2024년 22.4%로 하락 추세가 이어지고 있으며 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 비중은 2018년 17.6%에서 2024년 47.4%로 증가 추세가 이어지고 있다. 또한 30대의 경우도 통일이 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 비중이 2018년 52.9%에서 2024년 23.9%로 하락 추세가 이어지고 있으며 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 비중도 2018년 19.7%에서 2024년 45.0%로 증가 추세가 이어지고 있다. 이처럼 20대와 30대를 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 앞으로 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 하겠다.

한편 정치 성향별로 응답 추세를 살펴보면 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 상대적으로 진보층에서 급격하게 증가하고 있음을 알 수 있

다. <표 1-1-4>에 따르면 자신의 정치적 성향이 진보적이라고 응답한 응답자 집단에서 통일이 '매우 필요하다'와 '약간 필요하다'를 합한 비중은 2018년 66.6%에서 2024년 39.2%로 27.4%p 하락한 반면 보수적이라고 응답한 응답자 집단에서는 2018년 53.0%에서 2024년 42.6%로 하락 폭이 10.4%p에 불과하다. 이와 반대로 '별로 필요하지 않다'와 '전혀 필요하지 않다'를 합한 비중은 진보적이라고 응답한 응답자 집단에서 2018년 11.6%에서 2024년 37.3%로 25.7%p 증가한 반면 보수적이라고 응답한 응답자 집단에서는 2018년 24.7%에서 2024년 28.0%로 3.3%p 증가에 그쳤다. 요컨대 진보적인 응답자 집단에서 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 상대적으로 더욱 급격하게 증가하고 있음을 알 수 있다.

<표 1-1-2> 통일의 필요성에 대한 인식(2007~2024)

(단위: %)

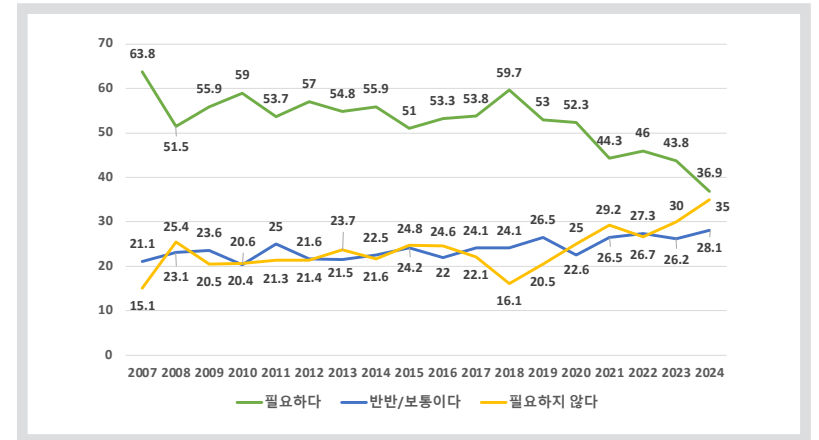
연도	① 매우 필요하다	② 약간 필요하다	①+②* 필요	③ 반반/그저 그렇다	④+⑤* 불필요	④ 별로 필요하지 않다	⑤ 전혀 필요하지 않다
2007	34.4	29.4	63.8	21.1	15.1	12.7	2.4
2008	26.1	25.4	51.5	23.1	25.4	20.0	5.4
2009	24.7	31.2	55.9	23.6	20.5	16.1	4.4
2010	27.3	31.8	59.0	20.4	20.6	16.6	4.0
2011	28.8	24.9	53.7	25.0	21.3	16.8	4.5
2012	26.8	30.3	57.0	21.6	21.4	17.2	4.3
2013	23.6	31.3	54.8	21.5	23.7	18.5	5.2
2014	26.6	29.3	55.9	22.5	21.6	18.3	3.4
2015	20.6	30.4	51.0	24.2	24.8	18.7	6.1
2016	19.5	33.9	53.3	22.0	24.6	19.0	5.7
2017	16.5	37.3	53.8	24.1	22.1	17.9	4.2
2018	21.4	38.4	59.7	24.1	16.1	13.5	2.6
2019	20.1	32.9	53.0	26.5	20.5	15.7	4.8
2020	20.5	31.8	52.3	22.6	25.0	19.8	5.3
2021	13.6	30.6	44.3	26.5	29.2	24.3	4.9
2022	14.6	31.4	46.0	27.3	26.7	20.9	5.8
2023	14.3	29.4	43.8	26.2	30.0	24.3	5.7
2024	10.9	26.0	36.9	28.1	35.0	27.7	7.2

\* 합계는 개별 항목에서 반올림으로 인해 단순 합계와 약 ±0.1의 차이가 있음.

\*\* 2021년 조사부터 이전까지 사용했던 "반반/그저 그렇다"를 "반반/보통이다"로 수정하여 제시.

<그림 1-1-1> 통일의 필요성에 대한 인식 변화 추세(2007~2024)

(단위: %)



<표 1-1-3> 통일 필요성 연령대별 응답 비율(2018~2024)

(단위: %)

연령대	매우 필요하다								약간 필요하다								매우 + 약간 필요하다							
	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24			
19~29세	13.3	14.4	7.1	5.3	6.1	6.2	3.4	40.8	26.7	26.8	22.7	21.7	21.6	19.0	54.2	41.1	33.9	28.0	27.8	27.8	22.4			
30대	17.3	11.7	17.0	9.7	7.3	8.1	6.7	35.6	26.5	26.0	31.5	26.7	25.9	17.1	52.9	38.3	43.0	41.2	33.9	34.0	23.9			
40대	23.2	21.7	21.0	16.3	13.4	8.5	8.5	35.4	32.3	36.2	29.2	36.9	34.7	28.4	58.7	54.1	57.3	45.5	50.3	43.1	36.9			
50대	27.2	25.9	27.8	14.8	18.6	17.0	15.1	42.2	36.1	34.6	31.7	31.8	35.4	28.5	69.4	62.0	62.5	46.5	50.4	52.5	43.6			
60대 이상	24.6	25.1	27.3	20.1	23.8	26.9	16.8	37.5	41.7	34.1	36.9	37.4	27.9	32.2	62.1	66.8	61.4	57.0	61.2	54.8	49.0			
연령대	반반/그저 그렇다 (보통이다)																							
	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24			
19~29세															28.3	33.7	29.3	29.2	32.5	29.1	30.2			
30대															27.4	36.9	25.6	25.5	33.8	30.9	31.1			
40대															26.4	27.0	22.5	30.3	24.3	25.5	27.6			
50대															16.0	21.0	18.6	26.7	30.3	22.3	29.8			
60대 이상															23.4	15.6	18.5	21.6	18.4	24.9	23.8			

연령대	별로 필요하지 않다							전혀 필요하지 않다							별로 + 전혀 필요하지 않다						
	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24
19-29세	14.0	17.6	29.2	35.6	29.0	33.8	36.2	3.6	7.7	7.6	7.2	10.6	9.3	11.2	17.6	25.3	36.7	42.8	39.7	43.1	47.4
30대	17.5	21.5	23.8	27.9	24.2	28.0	31.8	2.3	3.4	7.6	5.3	8.1	7.1	13.2	19.7	24.9	31.4	33.3	32.3	35.1	45.0
40대	13.8	14.4	17.0	20.4	20.6	25.5	30.5	1.1	4.6	3.2	3.9	4.9	5.9	5.0	14.9	18.9	20.2	24.2	25.5	31.3	35.5
50대	13.3	14.6	13.2	22.1	16.3	20.4	22.7	1.2	2.5	5.8	4.6	3.0	4.8	3.9	14.5	17.0	19.0	26.8	19.2	25.3	26.6
60대 이상	9.3	11.4	17.4	17.7	16.5	17.4	21.8	5.2	6.2	2.7	3.7	3.9	2.9	5.4	14.5	17.6	20.1	21.4	20.4	20.3	27.2

〈표 1-1-4〉 통일 필요성 정치적 성향별 응답 비율(2018~2024)

(단위: %)

정치적 성향	매우 필요하다							약간 필요하다							매우 + 약간 필요하다						
	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24
진보적	27.5	31.6	26.7	19.3	17.9	15.8	12.3	39.1	35.9	38.9	32.4	30.1	27.0	27.0	66.6	67.5	65.6	51.8	47.9	42.8	39.2
중도	16.5	14.0	15.6	11.1	10.9	13.3	8.9	40.8	28.1	31.5	31.1	32.8	30.8	24.7	57.3	42.1	47.0	42.2	43.7	44.1	33.6
보수적	22.7	16.2	21.0	12.4	17.7	15.1	14.5	30.2	41.1	22.5	28.2	30.6	28.9	28.1	53.0	57.3	43.4	40.6	48.3	44.0	42.6
정치적 성향	반반/그저 그렇다 (보통이다)																				
	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24							
진보적															21.8	21.0	16.7	24.5	26.5	25.8	23.5
중도															26.4	32.6	27.5	28.4	29.8	25.7	29.7
보수적															22.4	19.3	21.5	25.2	23.5	27.8	29.4
정치적 성향	별로 필요하지 않다							전혀 필요하지 않다							별로 + 전혀 필요하지 않다						
	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24
진보적	10.0	8.6	14.2	20.7	20.0	26.0	31.6	1.6	3.0	3.5	3.0	5.6	5.4	5.6	11.6	11.6	17.7	23.7	25.6	31.4	37.3
중도	13.1	20.1	20.9	24.3	20.4	24.0	28.2	3.2	5.2	4.6	5.1	6.1	6.2	8.6	16.2	25.3	25.5	29.5	26.5	30.2	36.8
보수적	21.8	16.5	25.7	27.9	23.0	23.2	22.2	2.9	6.9	9.3	6.3	5.2	5.0	5.7	24.7	23.4	35.0	34.3	28.2	28.2	28.0

### 3) 통일의 이유

위의 〈표 1-1-2〉에 따르면 약 37%의 응답자는 통일이 필요하다고 생각하는 반면 약 35%의 응답자는 통일이 필요하지 않다고 생각하고 있다. 이처럼 다수 응답자가 통일이 필요하다고 또는 필요하지 않다고 생각하고 있지만 그 이유는 개인별로 다를 수 있다. 우선 통일이 필요한 이유와 관련하여 일부는 ‘같은 민족이니까’ 등과 같은 민족적 이유로, 일부는 ‘전쟁 위협을 없애기 위해서’, ‘한국이 보다 선진국이 되기 위해서’ 등과 같은 실용적 이유로, 또는 ‘이산가족의 고통을 해결해 주기 위해서’, ‘북한 주민도 잘 살 수 있도록’ 등과 같은 인도주의적 이유로, 아니면 여러 복합적 이유로 통일이 필요하다고 생각할 수 있다. 마찬가지로 통일이 필요하지 않다고 생각하는 이유 또한 개인별로 다를 수 있다. 「통일외식조사」는 국민들이 왜 통일이 필요하다고 생각하는지 살펴보기 위해 2007년 이래 지난 17년간 “OO님은 우리 나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 또한 왜 통일이 필요하지 않다고 생각하는지 알아보기 위해 2018년부터 “만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-5〉는 첫 번째 질문에 대한 2007년부터 2024년까지 응답을 정리한 표이며 〈그림 1-1-2〉는 2007년부터 2024년까지 응답 결과의 추세를 보여준다. 한편 〈표 1-1-6〉은 2024년 조사에서 통일의 이유에 대한 연령대별 응답 결과를 보여주며, 〈표 1-1-7〉은 통일이 되지 말아야 할 이유에 대한 2018년부터 2024년까지 조사 결과를 보여준다.



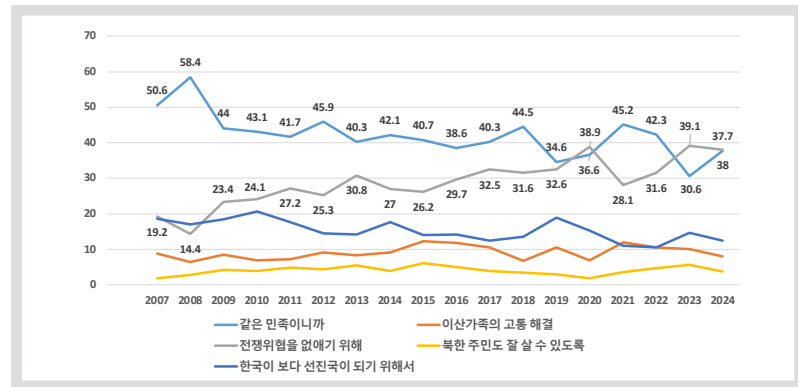
〈표 1-1-5〉 통일의 가장 큰 이유(2007~2024)

(단위: %)

연도	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁 위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/없다/모름/무응답
2007	50.6	8.9	19.2	1.8	18.7	0.9
2008	58.4	6.5	14.4	2.9	17.1	0.7
2009	44.0	8.5	23.4	4.2	18.5	1.5
2010	43.1	7.0	24.1	4.0	20.7	1.2
2011	41.7	7.2	27.2	4.8	17.7	1.4
2012	45.9	9.1	25.3	4.4	14.5	0.8
2013	40.3	8.3	30.8	5.5	14.2	0.9
2014	42.1	9.1	27.0	3.9	17.6	0.4
2015	40.7	12.3	26.2	6.2	14.0	0.6
2016	38.6	11.9	29.7	5.0	14.2	0.7
2017	40.3	10.5	32.5	4.0	12.5	0.1
2018	44.5	6.7	31.6	3.5	13.5	0.2
2019	34.6	10.6	32.6	3.0	18.9	0.3
2020	36.6	7.0	38.9	1.9	15.3	0.3
2021	45.2	12.0	28.1	3.6	11.0	0.1
2022	42.3	10.6	31.6	4.7	10.6	0.3
2023	30.6	10.1	39.1	5.6	14.6	0.0
2024	37.7	8.0	38.0	3.7	12.4	0.1

〈그림 1-1-2〉 통일의 가장 큰 이유 응답 추세(2007~2024)

(단위: %)



〈표 1-1-6〉 통일의 가장 큰 이유 연령대별 응답 비율(2024)

(단위: %)

연령대	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서
19~29세	32.5	7.5	42.7	4.0	13.3
30대	32.7	7.1	41.1	3.0	15.5
40대	33.5	7.3	42.2	4.0	13.0
50대	38.8	8.2	36.4	4.2	12.4
60대 이상	46.9	9.2	31.2	3.4	9.3
전체	37.7	8.0	38.0	3.7	12.4

우선 〈표 1-1-5〉와 〈그림 1-1-2〉에 따르면 통일의 이유와 관련하여 ‘같은 민족이니까’라는 응답 비중은 하락 추세에 있는 반면 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라는 응답 비중은 상승 추세에 있음을 알 수 있다. 〈표 1-1-5〉에 따르면 ‘같은 민족이니까’라는 응답 비중은 2008년 58.4%로 최고치를 기록한 이후 추세적으로 하락하여 2023년 최저치인 30.6%까지 하락하였다가 올해 다소 상승하여 37.7%를 기록하고 있다. 반면 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라는 응답 비중은 2008년 14.4%로 최저치를 기록한 이후 추세적으로 상승하여 2023년 최고치인 39.1%까지 상승하였다가 올해는 다소 하락하여 38.0%를 기록하고 있다. 여기서 한 가지 주목할 점은 20대와 30대의 경우 다른 세대에 비해 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 상대적으로 낮게 나타나는 반면 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라는 응답의 비중은 상대적으로 높게 나타나고 있다는 사실이다. 〈표 1-1-6〉에 따르면 19~29세와 30대의 경우 ‘같은 민족이니까’라고 응답한 비중이 각각 32.5%와 32.7%로 50대와 60대 이상에 비해 상대적으로

낮게 나타나고 있다. 이러한 경향은 민족적 당위 차원에서 통일이 되어야 한다고 생각하는 국민이 20대와 30대를 중심으로 줄어드는 반면 실용적인 차원에서 통일이 되어야 한다고 생각하는 국민이 점차 늘어나고 있음을 시사한다.

한편 <표 1-1-7>에 따르면 2024년 조사에서 통일이 되지 말아야 한다고 생각하는 가장 큰 이유는 '통일에 따르는 경제적 부담' 때문이며 다음으로 '통일 이후 생겨날 사회적 문제', '남북 간 정치체제의 차이', '남북 간 사회문화적 차이' 등의 순이다. 그리고 이러한 추세는 지난 몇 년간 세부적으로는 다소 변동이 있긴 하나 큰 틀에서는 유지되고 있다. 이러한 결과는 앞으로 정부가 통일 정책을 추진하며 국민의 공감대를 넓히기 위해서는 무엇보다 통일로 인해 나타날 수 있는 경제적 부담에 대한 불안감과 통일 이후 생겨날 사회적 문제에 대한 불안감을 해소하는 것이 필요함을 시사한다.

<표 1-1-7> 통일이 되지 말아야 할 이유(2018~2024)

(단위: %)

연도	남북 간 정치체제의 차이	남북 간 사회문화적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생겨날 사회적 문제	통일로 인한 주변국 정세 불안정	기타 / 무응답
2018	19.2	13.7	35.2	26.8	4.5	0.6
2019	17.9	12.7	38.8	25.4	4.6	0.5
2020	21.3	13.5	35.0	27.0	2.7	0.5
2021	21.1	16.6	33.2	25.9	2.9	0.3
2022	21.5	20.1	34.1	20.3	4.0	0.1
2023	19.9	13.0	35.4	27.9	3.7	0.0
2024	19.2	14.6	33.9	27.9	4.3	0.1

### 3. 통일의 편익에 대한 기대

#### 1) 통일 이익 기대감: 남한과 개인

위의 <표 1-1-7>은 최근 우리 사회에 증가하고 있는 통일 필요성에 대한 부정적 인식의 배경에 통일에 따른 경제적 부담과 사회적 문제에 대한 우려가 있음을 시사한다. 이를 좀 더 자세히 살펴보기 위해 「통일의식조사」는 2007년부터 매년 통일이 남한 전체와 자신에게 이익이 될 것으로 생각하는지 혹은 되지 않을 것으로 생각하는지, 그리고 통일이 남한의 사회문제 해결에 기여할 것으로 생각하는지 아니면 악화시킬 것으로 생각하는지 조사해 왔다.

<표 1-1-8>과 <표 1-1-9>는 각각 통일이 남한과 자신에게 이익이 되는 정도에 대한 2007년부터 2024년까지 조사 결과를 정리한 표이며, <그림 1-1-3>과 <그림 1-1-4>는 두 질문에 대해 '매우 이익이 될 것이다'와 '다소 이익이 될 것이다'라는 응답을 합한 결과와 '별로 이익이 되지 않을 것이다'와 '전혀 이익이 되지 않을 것이다'라는 응답을 합한 결과의 추세를 보여준다. 우선 <표 1-1-8>과 <그림 1-1-3>에 따르면 2024년 조사에서 통일이 남한에 '이익이 될 것이다'라고 응답한 비중은 '매우'와 '다소'를 합해 43.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 최저치로 하락한 반면 남한에 '이익이 되지 않을 것이다'라고 응답한 비중은 '별로'와 '전혀'를 합해 57.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 최고치로 상승하였다. 특히 <그림 1-1-3>에 나타난 바와 같이 2024년 조사의 경우 '이익이 되지 않을 것이다'라는 응답이 절반을 넘어서고 있으며, 더 나아가 '이익이 될



것이다'라는 응답과의 격차가 14.0%p에 이를 정도로 통일이 남한에 이익이 될 것이라는 기대감이 낮아진 상황이다. 마찬가지로 <표 1-1-9>와 <그림 1-1-4>에 따르면 2024년 조사에서 통일이 '자신에게 이익이 될 것이다'라고 응답한 비중은 '매우'와 '다소'를 합해 23.2%인 반면 '자신에게 이익이 되지 않을 것이다'라고 응답한 비중은 '별로'와 '전혀'를 합해 76.8%에 달하고 있다. 두 수치 모두 2013년 21.8%와 78.2%에 이어 두 번째로 낮은 수치로 전체 응답자의 3/4이 넘는 응답자가 통일이 자신에게 이익이 되지 않는다고 생각하고 있음을 보여준다.

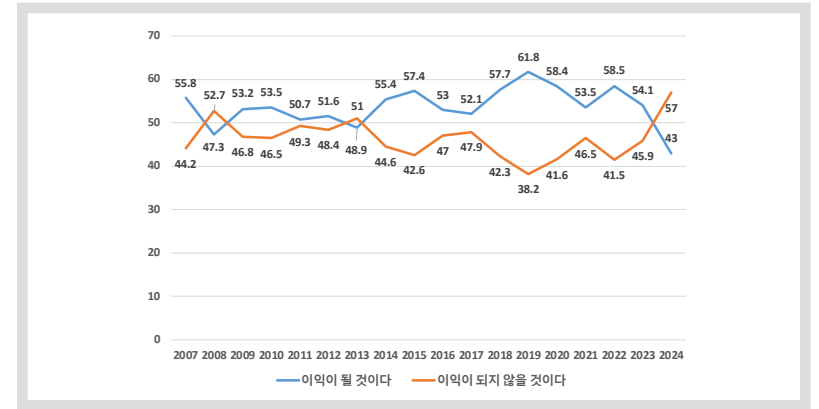
<표 1-1-8> 통일이 남한에 이익이 되는 정도(2007~2024)

(단위: %)

연도	① 매우 이익	② 다소 이익	③ 별로	④ 전혀	①+②* 이익	③+④* 비이익
2007	16.8	38.9	36.4	7.8	55.8	44.2
2008	12.2	35.1	38.8	13.8	47.3	52.7
2009	14.0	39.2	36.9	9.9	53.2	46.8
2010	14.6	38.9	38.0	8.5	53.5	46.5
2011	14.2	36.6	38.5	10.8	50.7	49.3
2012	13.1	38.5	38.5	9.9	51.6	48.4
2013	11.1	37.8	42.3	8.7	48.9	51.0
2014	12.5	43.0	38.1	6.4	55.4	44.6
2015	13.1	44.2	35.0	7.6	57.4	42.6
2016	10.8	42.1	38.2	8.8	53.0	47.0
2017	8.5	43.6	40.2	7.6	52.1	47.9
2018	10.4	47.3	36.7	5.6	57.7	42.3
2019	13.5	48.3	29.9	8.3	61.8	38.2
2020	12.3	46.0	35.2	6.5	58.4	41.6
2021	6.8	46.6	40.2	6.3	53.5	46.5
2022	11.0	47.5	34.8	6.7	58.5	41.5
2023	10.8	43.3	38.7	7.2	54.1	45.9
2024	6.9	36.1	47.9	9.2	43.0	57.0

<그림 1-1-3> 통일이 남한에 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2024)

(단위: %)



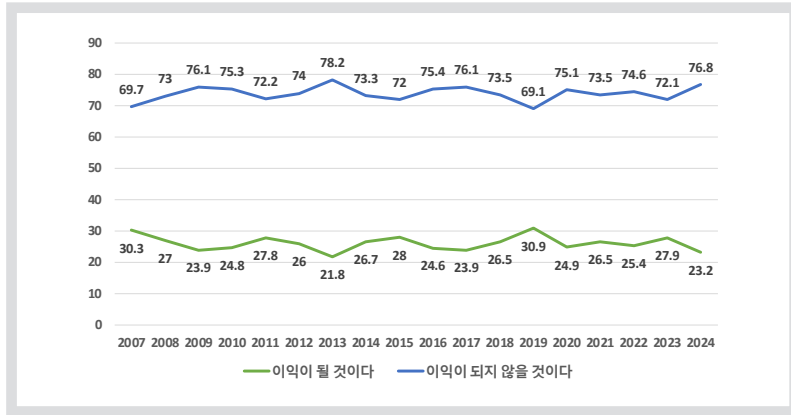
<표 1-1-9> 통일이 자신에게 이익이 되는 정도(2007~2024)

(단위: %)

연도	① 매우 이익	② 다소 이익	③ 별로	④ 전혀	①+②* 이익	③+④* 비이익
2007	5.7	24.6	51.2	18.5	30.3	69.7
2008	3.4	23.6	43.9	29.2	27.0	73.0
2009	4.1	19.8	53.4	22.7	23.9	76.1
2010	3.6	21.2	55.1	20.2	24.8	75.3
2011	5.6	22.2	50.0	22.2	27.8	72.2
2012	4.2	21.8	53.5	20.5	26.0	74.0
2013	2.9	18.9	56.3	21.8	21.8	78.2
2014	3.4	23.3	56.4	16.9	26.7	73.3
2015	3.8	24.2	52.7	19.3	28.0	72.0
2016	2.7	21.9	56.3	19.1	24.6	75.4
2017	3.9	20.0	57.5	18.6	23.9	76.1
2018	3.7	22.8	56.6	16.9	26.5	73.5
2019	4.4	26.5	52.6	16.5	30.9	69.1
2020	3.4	21.5	58.6	16.5	24.9	75.1
2021	2.0	24.5	55.2	18.2	26.5	73.5
2022	2.2	23.2	54.8	19.7	25.4	74.6
2023	2.9	25.1	53.4	18.7	27.9	72.1
2024	1.5	21.7	59.7	17.1	23.2	76.8

〈그림 1-1-4〉 통일이 자신에게 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2024)

(단위: %)



한편 〈표 1-1-10〉과 〈표 1-1-11〉은 가중치를 반영하지 않은 2024년 조사 결과를 바탕으로 통일의 기대 이익과 통일의 필요성 인식 사이의 교차 분석 결과를 정리한 표이다. 이 표에 따르면 통일의 기대 이익과 통일의 필요성에 대한 인식 사이에 높은 상관관계가 있음을 알 수 있다. 즉 통일이 남한에 또는 자신에게 이익이 된다고 생각하는 사람일수록 통일의 필요성에 대해서도 긍정적으로 인식하는 경향이 높음을, 반면 통일이 남한에 또는 자신에게 이익이 되지 않는다고 생각하는 사람일수록 통일의 필요성에 대해서도 부정적으로 인식하는 경향이 높음을 알 수 있다. 실제로 통일이 남한에 ‘매우 이익’이 된다고 응답한 응답자 집단의 경우 통일이 ‘매우 필요’하다는 응답이 56.7%에 달하는 반면 통일이 남한에 ‘전혀 이익이 되지 않을 것이다’라고 응답한 응답자 집단에서는 통일이 ‘별로 필요하지 않다’는 응답이 36.3%, ‘전혀 필요하지 않다’는 응답이 29.2%에 달하고 있다.

〈표 1-1-10〉 통일의 필요성과 남한에 이익 교차 분석(2024)

(단위: %, 괄호 안 응답자 수)

필요성 \ 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)*
매우 필요	56.7 (51)	12.2 (54)	5.8 (32)	6.2 (7)	12.0 (144)
약간 필요	25.6 (23)	40.8 (181)	18.3 (101)	3.5 (4)	25.8 (309)
반반/ 보통이다	14.4 (13)	26.6 (118)	33.5 (185)	24.8 (28)	28.7 (344)
별로 필요하지 않다	1.1 (1)	16.7 (74)	37.1 (205)	36.3 (41)	26.8 (321)
전혀 필요하지 않다	2.2 (2)	3.8 (17)	5.4 (30)	29.2 (33)	6.8 (82)
합계(N)	100.0 (90)	100.0 (444)	100.0 (553)	100.0 (113)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 413.0881 Pr = 0.000

\* 합계 퍼센트는 가중치를 반영하지 않은 수치로 가중치를 반영한 〈표 1-1-2〉의 수치와 차이가 있음.

〈표 1-1-11〉 통일의 필요성과 자신에 이익 교차 분석(2024)

(단위: %, 괄호 안 응답자 수)

필요성 \ 이익	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)*
매우 필요	57.9 (11)	23.0 (60)	9.3 (66)	3.3 (7)	12.0 (144)
약간 필요	42.1 (8)	35.6 (93)	25.3 (179)	13.6 (29)	25.8 (309)
반반/ 보통이다	0.0 (0)	26.1 (68)	32.1 (227)	23.0 (49)	28.7 (344)
별로 필요하지 않다	0.0 (0)	11.5 (30)	29.6 (209)	38.5 (82)	26.8 (321)
전혀 필요하지 않다	0.0 (0)	3.8 (10)	3.7 (26)	21.6 (46)	6.8 (82)
합계(N)	100.0 (19)	100.0 (261)	100.0 (707)	100.0 (213)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 236.5960 Pr = 0.000

\* 합계 퍼센트는 가중치를 반영하지 않은 수치로 가중치를 반영한 〈표 1-1-2〉의 수치와 차이가 있음.

## 2) 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감

통일이 남한 전체에 가져올 이익과 비용은 분야에 따라 다르게 나타날 수 있어서, 이를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 「통일외식조사」는 통일이 빈부격차, 부동산투기, 실업문제, 범죄문제, 지역갈등, 이념갈등 등 한국 사회가 직면한 주요 사회문제를 개선하는데 얼마나 기여한다고 생각하는지 또는 악화시킨다고 생각하는지 조사하였다. 우선 <표 1-1-12>는 2024년 조사 결과를 정리한 것으로 이 표에 따르면 제시한 6가지 사회문제 모두에서 ‘개선’보다 ‘악화’로 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있다. 특히 <표 1-1-12>와 <그림 1-1-5>는 국민들이 통일이 이념갈등과 범죄문제, 지역갈등에 더욱 부정적인 영향을 미칠 것으로 인식하고 있음을 보여준다. 구체적으로 이념갈등, 범죄문제, 지역갈등 문제에 있어 통일 이후 개선에 대한 기대감은 각각 8.4%, 4.4%, 6.4%에 불과한 반면 악화에 대한 우려는 각각 73.6%, 70.2%, 68.3%에 달하고 있다.

<표 1-1-12> 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2024)

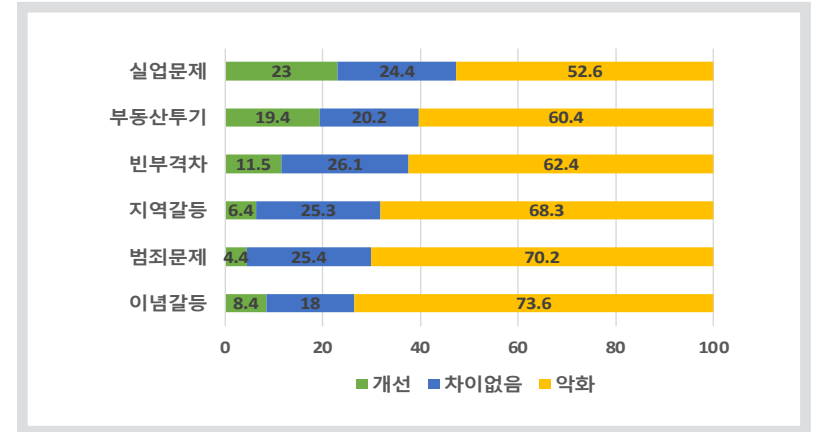
(단위: %)

구분	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②* 개선	③ 차이 없음	④+⑤* 악화	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	합계 (%)
빈부격차	1.1	10.4	11.5	26.1	62.4	37.6	24.9	100.0
부동산투기	1.4	18.0	19.4	20.2	60.4	37.1	23.3	100.0
실업문제	3.5	19.5	23.0	24.4	52.6	32.9	19.7	100.0
범죄문제	0.5	3.9	4.4	25.4	70.2	41.8	28.4	100.0
지역갈등	0.6	5.8	6.4	25.3	68.3	39.9	28.4	100.0
이념갈등	1.6	6.8	8.4	18.0	73.6	34.1	39.5	100.0

\* 합계는 개별 항목에서 반올림으로 인해 단순 합계와 약 ±0.1의 차이가 있음.

<그림 1-1-5> 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대 우선순위(2024)

(단위: %)



## 4. 통일에 대한 견해와 가능 시기

### 1) 통일에 대한 견해

「통일외식조사」는 국민들의 통일에 대한 견해를 살펴보기 위해 “남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?”라고 묻고 ‘어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다’, ‘가능한 빨리 통일되는 것이 좋다’, ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’, ‘현재대로가 좋다’, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’ 가운데 하나를 선택하도록 요청했다. <표 1-1-13>은 이 질문에 대한 응답 결과를, <그림 1-1-6>은 2007년 조사 이래 현재까지 추세를 정리하여 보여준다.

〈표 1-1-13〉 통일에 대한 견해(2007~2024)

(단위: %)

연도	어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	
2007	10.6	70.6	11.8	7.0	
2008	9.6	64.8	17.1	8.5	
2009	8.6	68.3	15.6	7.5	
2010	10.0	67.0	16.1	6.9	
2011	9.7	67.0	15.2	8.2	
2012	9.6	65.1	18.3	7.0	
2013	11.3	61.8	18.9	8.0	
2014	12.1	61.3	19.6	7.0	
2015	11.7	57.5	21.8	9.0	
2016	13.1	54.2	23.2	9.5	
2017	12.1	54.7	24.7	8.4	
2018	9.7	68.0	16.8	5.5	
연도	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다*	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다*	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다
2019	4.3	16.7	53.5	19.7	5.8
2020	3.9	12.1	55.9	21.6	6.6
2021	3.3	12.4	50.8	25.6	7.9
2022	3.2	13.6	48.0	26.3	8.9
2023	2.7	13.5	45.7	28.4	9.8
2024	3.0	8.9	45.6	31.2	11.3

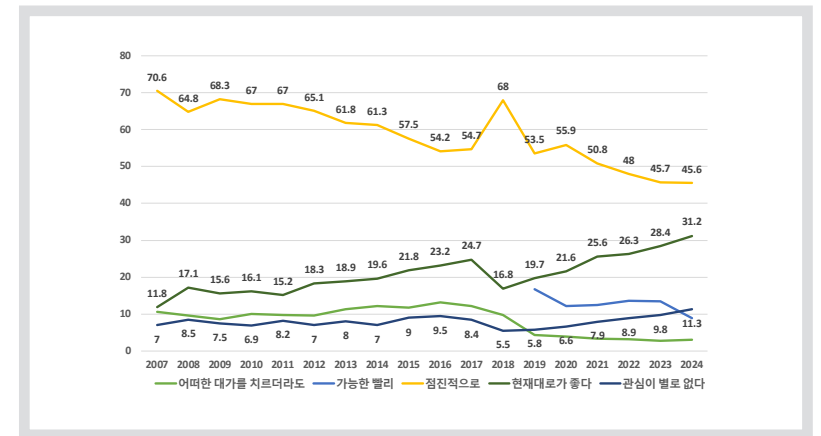
\* 2019년 조사부터 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”와 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다” 두 가지 응답으로 구분하여 조사.

우선 〈표 1-1-13〉에 따르면 2024년 조사에서 ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 45.6%인 반면 ‘어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 3.0%에 불과하다. ‘가능한 빨리 통일되는 것이 좋다’고 응답한 응답자 8.9%를 포함할 경우에도 적극적 통일 지지층의 비중은 11.9%에 불과하

다. 이외에 ‘현재대로가 좋다’가 31.2%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’가 11.3%를 차지하고 있다. 여기서 한 가지 주목할 점은 〈그림 1-1-6〉에 나타나는 바와 같이 통일을 서두르기보다 ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 최저 수준으로 하락한 반면 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중과 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’라고 응답한 비중은 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 최고 수준으로 상승했다는 사실이다. 이러한 경향은 우리 사회에 통일에 대한 무관심이 늘어나고 있고, 또한 분단 체제인 현재 상태를 선호하는 인식이 늘어나고 있음을 시사한다.

〈그림 1-1-6〉 통일에 대한 견해 응답 추세(2007~2024)

(단위: %)



이러한 추세는 특히 20대와 30대를 중심으로 두드러지게 나타나고 있다. 〈표 1-1-14〉에 따르면 2024년 조사에서 19~29세 응답자의 경우

‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중이 36.8%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중이 16.5%로 둘을 합할 경우 절반이 넘는 53.3%의 응답자가 현재의 남북한 분단 체제를 선호하거나 통일에 대한 관심이 별로 없는 것으로 나타났다. 또한 20대와 함께 ‘MZ세대’로 불리는 30대의 경우도 2024년 조사에서 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중이 37.3%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중이 15.7%로 둘을 합할 경우 절반이 넘는 53.0%의 응답자가 현재의 남북한 분단 체제를 선호하거나 통일에 대한 관심이 별로 없는 것으로 나타났다.

〈표 1-1-14〉 통일에 대한 견해 연령대별 응답 비율(2019~2024)

(단위: %)

연령대	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다						가능한 빨리 통일되는 것이 좋다						통일을 서두르기 보다는 여건이 성숙되기를 기다려야 한다					
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'19	'20	'21	'22	'23	'24
19-29세	1.9	1.7	2.6	2.9	2.1	2.5	14.6	6.3	7.8	8.7	5.6	4.7	48.2	49.7	38.6	39.3	34.5	39.5
30대	2.7	1.7	2.0	1.0	2.7	1.7	12.8	9.0	10.7	8.0	6.2	3.2	54.2	57.8	48.9	49.7	46.7	42.2
40대	2.6	6.1	2.0	1.7	2.2	1.8	20.3	12.0	12.3	12.7	11.4	8.4	56.2	60.5	57.6	48.9	50.8	47.6
50대	5.8	4.7	3.1	5.3	3.2	2.1	18.1	16.5	15.9	15.0	16.4	11.4	56.2	56.2	51.1	52.4	49.5	51.9
60대 이상	8.2	4.6	6.0	4.5	3.0	5.9	17.1	15.3	14.2	20.9	23.2	13.6	51.7	54.8	55.9	48.6	45.3	44.6
연령대	현재대로가 좋다						통일에 대한 관심이 별로 없다											
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'19	'20	'21	'22	'23	'24						
19-29세	27.4	30.6	32.9	32.4	41.8	36.8	7.9	11.7	17.8	16.7	16.0	16.5						
30대	26.7	25.5	30.7	34.2	29.9	37.3	3.6	6.0	7.7	7.1	14.5	15.7						
40대	16.7	17.1	22.2	28.8	26.6	32.1	4.2	4.3	5.8	7.9	9.0	10.0						
50대	14.6	18.4	23.1	19.9	24.9	26.7	5.4	4.1	6.7	7.5	5.9	7.9						
60대 이상	14.7	18.2	21.0	19.7	22.3	26.8	8.3	7.3	2.8	6.3	6.2	9.0						

## 2) 통일의 가능 시기

위에서 살펴본 바와 같이 대다수 국민은 통일을 급하게 추진하기 보다는 서서히 점진적으로 추진하는 것을 선호하고 있다. 그렇다면 통일 가능 시기에 대한 국민들의 인식은 어떠한가? 이를 알아보기 위해 「통일외식조사」는 2007년 조사 이래 매년 “OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-15〉는 이 질문에 대한 조사 결과를, 〈그림 1-1-7〉은 2007년 이래 추세를 정리하여 보여준다. 우선 〈표 1-1-15〉에 따르면 2024년 조사에서 통일이 ‘5년 이내’에 가능하다고 응답한 비중은 0.7%, ‘10년 이내’ 가능하다고 응답한 비중은 5.3%인 반면 통일이 ‘30년 이상’ 걸릴 것이라는 응답과 ‘불가능하다’라는 응답의 비중은 각각 31.4%와 39.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 두 수치를 합하면 비중은 70%를 넘어서고 있다. 특히 남북정상회담과 북미정상회담이 연달아 열렸던 2018년 통일이 ‘불가능하다’라고 응답한 비중이 14.0%에 불과했던 것과 비교하면 올해 결과는 통일이 ‘불가능하다’라는 응답이 그때 당시보다 약 2.8배 정도 증가한 수치이다. 이러한 최근 추세가 지속된다면 조만간 통일이 ‘불가능하다’라는 응답이 50%를 넘어설 것으로 보인다.



〈표 1-1-15〉 통일의 가능 시기(2007~2024)

(단위: %)

연도	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다
2007	3.7	23.5	30.8	14.7	13.8	13.3
2008	2.3	13.4	22.3	14.8	25.1	22.1
2009	2.7	17.0	27.7	16.3	16.5	19.8
2010	3.4	17.8	24.1	13.4	20.8	20.6
2011	2.5	16.3	26.1	14.0	19.7	21.4
2012	2.9	14.5	25.9	17.8	19.8	19.2
2013	3.7	13.3	25.3	13.7	18.3	25.8
2014	2.1	13.7	22.8	18.2	19.7	23.5
2015	3.5	17.8	25.5	13.9	19.6	19.7
2016	3.5	14.0	25.1	15.1	17.9	24.4
2017	2.3	13.6	23.1	16.0	20.1	24.7
2018	6.3	25.7	28.0	13.3	12.5	14.0
2019	3.6	17.9	24.8	18.7	15.0	20.0
2020	2.5	11.7	25.6	17.1	19.1	24.0
2021	1.3	8.0	20.4	20.5	25.3	24.4
2022	1.3	5.9	17.8	18.4	25.1	31.6
2023	1.1	6.0	14.8	15.0	30.4	32.8
2024	0.7	5.3	10.5	13.0	31.4	39.0

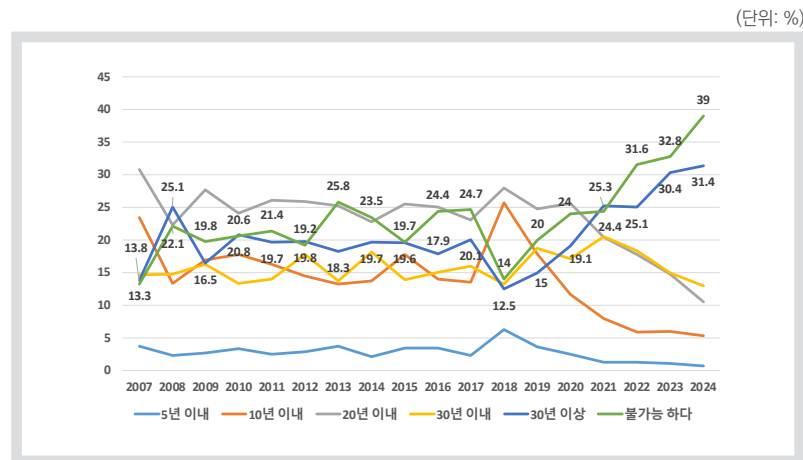
〈표 1-1-16〉 통일의 가능 시기 연령대별 응답 비율(2024)

(단위: %)

연령대	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다
19~29세	0.4	4.6	6.2	12.1	31.5	45.1
30대	0.3	2.9	8.9	11.2	33.7	43.1
40대	1.4	5.9	9.2	12.4	35.2	35.8
50대	0.3	7.2	11.8	16.8	29.1	34.7
60대 이상	1.1	5.3	14.3	12.0	29.0	38.3
전체	0.7	5.3	10.5	13.0	31.4	39.0

이처럼 통일이 '불가능하다'라는 인식은 20대와 30대에서 두드러지게 나타난다. 〈표 1-1-16〉에 따르면 20대와 30대의 경우 통일이 불가능하다는 응답의 비중이 각각 45.1%와 43.1%에 달하는 반면 50대의 경우 34.7%에 불과하다. 이러한 결과는 최근 통일에 대한 관심이 줄어들고 남북관계 경색 국면이 지속되는 상황에서 20대와 30대를 중심으로 통일 가능성에 대한 부정적 인식이 확산하고 있음을 시사한다.

〈그림 1-1-7〉 통일의 가능 시기 응답 추세(2007~2024)



## 5. 통일 정책의 시급성과 통일 한국의 체제

### 1) 통일 정책의 시급성

「통일외식조사」는 정부가 통일을 실현하기 위해 어떠한 대북·통일·안보 정책을 우선적으로 추진해야 하는지에 대한 국민 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 2016년까지 “OO님은 다음과 같은 사항이 통일을 이루



는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”라고 질문하여 ‘대북 정책별 통일 도움 정도’를 분석해 왔다. 또한 “OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하여 ‘대북 사안별 시급성’을 분석해 왔다. 그러나 2017년부터는 두 문항을 ‘대북 사안별 시급성’ 문항 하나로 합쳐 “OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하고 있다. 예로 제시하는 구체적 내용 가운데 ‘북한의 개방과 개혁’, ‘군사적 긴장 완화’, ‘남한에서의 미군 철수’, ‘이산가족 및 국군포로 문제 해결’, ‘북한의 인권 개선’과 관련한 항목은 2007년부터 현재까지 그대로 유지되고 있다. 다만 새롭게 사회적 관심이 증가하는 정책적 이슈들을 포함하기 위해 2017년부터 ‘정기적인 남북간 회담’, ‘북한 비핵화’, ‘인도적 대북지원’, ‘남북한 사회문화교류’, ‘남북한 경제협력’, ‘평화협정 체결’과 관련한 항목을 추가하였으며 2019년에는 이 가운데 ‘평화협정 체결’ 항목을 다시 ‘중전선언과 평화협정’으로 변경하였다. <표 1-1-17>과 <그림 1-1-8>은 2024년 조사 결과를 정리하여 보여준다.

<표 1-1-17> 대북 사안별 시급성(2024)

(단위: %)

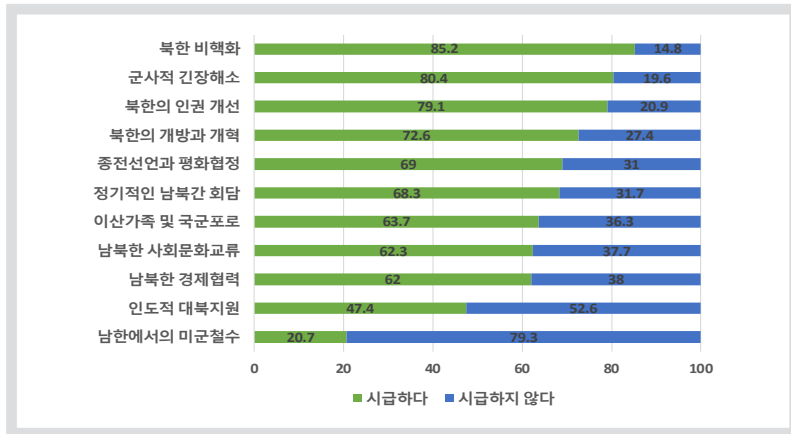
	① 매우 시급	② 다소 시급	③ 별로 비시급	④ 전혀 비시급	①+②* 시급	③+④* 비시급	합계 (%)
정기적인 남북간 회담	12.3	56.0	28.7	2.9	68.3	31.7	100.0
군사적 긴장 해소	35.4	45.0	16.7	2.9	80.4	19.6	100.0
남한에서의 미군 철수	4.4	16.3	48.9	30.3	20.7	79.3	100.0
중전선언과 평화협정	19.2	49.8	23.4	7.5	69.0	31.0	100.0
북한의 개방과 개혁	23.7	48.9	23.8	3.6	72.6	27.4	100.0
북한의 인권 개선	35.2	43.9	18.4	2.5	79.1	20.9	100.0
북한 비핵화	52.4	32.8	12.4	2.4	85.2	14.8	100.0
인도적 대북지원	7.3	40.1	46.3	6.4	47.4	52.6	100.0
이산가족 및 국군포로 문제	16.3	47.4	32.9	3.4	63.7	36.3	100.0
남북한 사회문화교류	10.4	51.9	33.7	4.1	62.3	37.7	100.0
남북한 경제협력	9.2	52.8	34.1	3.9	62.0	38.0	100.0

\* 합계는 개별 항목에서 반올림으로 인해 단순 합계와 약 ±0.1의 차이가 있음.

우선 <표 1-1-17>과 <그림 1-1-8>에 따르면 국민들이 통일을 이루기 위해 가장 시급하게 해결해야 할 과제로 북한 비핵화, 군사적 긴장 해소, 북한의 인권 개선, 북한의 개방과 개혁, 중전선언과 평화협정, 정기적인 남북간 회담 등을 꼽고 있음을 알 수 있다. 여기서 주목할 점은 <그림 1-1-9>와 <그림 1-1-10>에 나타나는 바와 같이 ‘정기적인 남북간 회담’과 ‘중전선언과 평화협정’의 경우 순위는 상대적으로 높지 않지만 ‘시급하다’라는 응답이 최근 추세적으로 상승하고 있다는 점이다. 이러한 결과는 윤석열 정부 출범 이후 남북한 갈등과 긴장이 고조되는 상황에서 긴장 완화를 위한 대화 재개가 필요하다는 국민 여론이 반영된 것으로 보인다. 그 외 다른 사안에서 시급성에 대한 인식은 큰 변동 없이 최근 추세가 유지되고 있다.

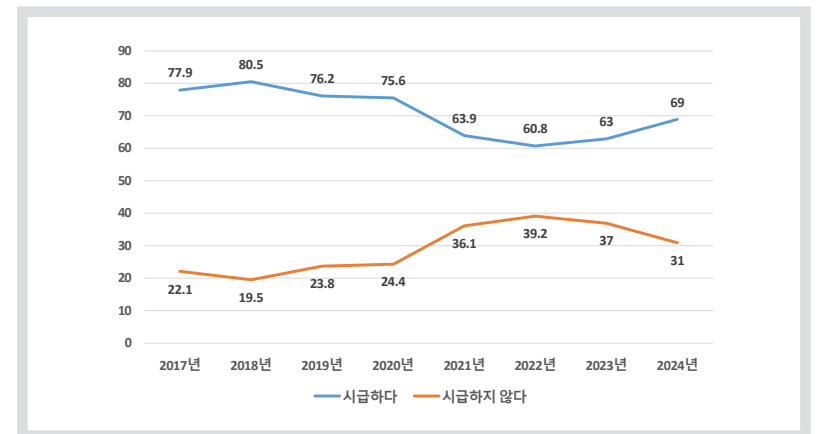
〈그림 1-1-8〉 대북 사안별 시급성 우선순위(2024)

(단위: %)



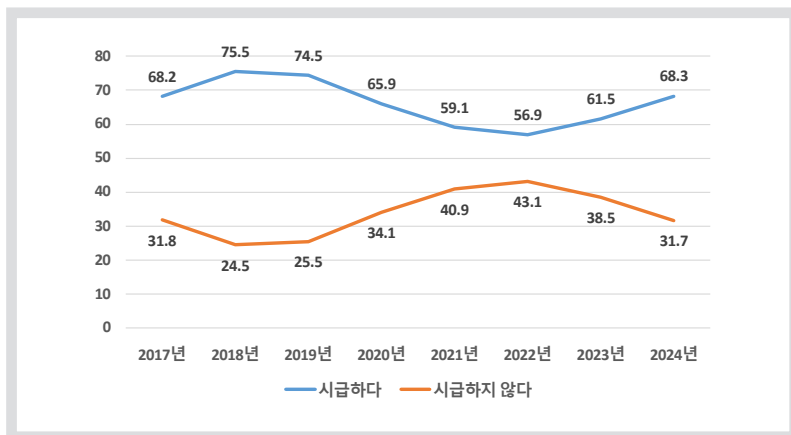
〈그림 1-1-10〉 종전선언과 평화협정 시급성 인식 추세(2017~2024)

(단위: %)



〈그림 1-1-9〉 정기적인 남북간 회담 시급성 인식 추세(2017~2024)

(단위: %)



## 2) 통일 한국의 체제

우리나라 헌법 제4조는 “대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 이를 추진한다”고 명시하고 있으나 통일 한국의 체제에 대한 국민들의 생각은 다양한 것으로 나타나고 있다. 일부 국민들은 남한의 현체제, 즉 자유민주주의 체제를 유지하는 가운데 북한을 흡수 통일하는 방안을 희망하는가 하면 일부는 통일이 가능하다면 어떤 체제도 무방하다고 생각하고 있다. 「통일의식조사」는 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제가 무엇인지 살펴보기 위해 지난 2009년부터 “OO님은 통일 한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-18〉은 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 〈그림 1-1-11〉은 추세를 보여준다. 우선 〈표 1-1-

18)에 따르면 2024년 조사에서 국민들이 희망하는 통일 한국의 체제는 ‘남한의 현체제 유지’가 52.2%로 2009년 조사 이래 처음으로 절반을 넘어 최고치를 기록했다. 다음으로 ‘남북한 체제의 절충’이 28.0%, ‘남북한 두 체제 유지’가 17.9%를 차지하고 있다. 최근 추세를 보면 ‘남한의 현체제 유지’에 대한 선호도가 점차 증가하는 가운데 ‘남북한 체제의 절충’과 ‘남북한 두 체제 유지’에 대한 선호도가 다소간의 등락을 거듭하며 순위를 유지하고 있다.

〈표 1-1-18〉 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2024)

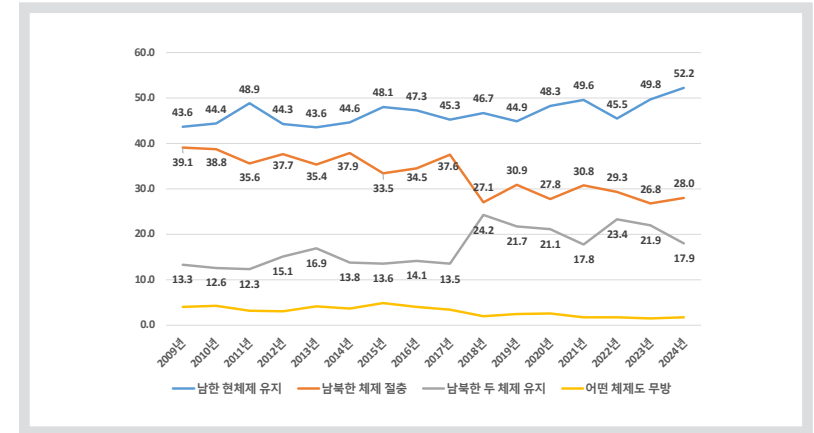
(단위: %)

연도	남한의 현체제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제 유지	어떤 체제도 무방	모름/무응답	합계
2009	43.6	39.1	13.3	4.0	0.0	100.0
2010	44.4	38.8	12.6	4.3	0.0	100.0
2011	48.9	35.6	12.3	3.2	0.1	100.0
2012	44.3	37.7	15.1	3.0	0.0	100.0
2013	43.6	35.4	16.9	4.1	0.0	100.0
2014	44.6	37.9	13.8	3.6	0.1	100.0
2015	48.1	33.5	13.6	4.8	0.0	100.0
2016	47.3	34.5	14.1	4.0	0.0	100.0
2017	45.3	37.6	13.5	3.4	0.2	100.0
2018	46.7	27.1	24.2	2.0	0.0	100.0
2019	44.9	30.9	21.7	2.5	0.0	100.0
2020	48.3	27.8	21.1	2.6	0.3	100.0
2021	49.6	30.8	17.8	1.7	0.1	100.0
2022	45.5	29.3	23.4	1.8	0.0	100.0
2023	49.8	26.8	21.9	1.5	0.0	100.0
2024	52.2	28.0	17.9	1.8	0.0	100.0

\* 합계는 개별 항목에서 반올림으로 인해 단순 합계와 약 ±0.1의 차이가 있음.

〈그림 1-1-11〉 희망하는 통일 한국의 체제 응답 추세(2009~2024)

(단위: %)



## 6. 소결

본 장은 「2024 통일인식조사」 결과를 바탕으로 국민들의 통일인식에 대해 간략히 살펴보았다. 전체적으로 2024년 조사의 가장 큰 특징은 통일이 필요하다는 응답 비중은 줄어들고, 통일이 필요하지 않다는 응답 비중은 늘어나는 추세가 특히 20대와 30대를 중심으로 지속되고 있다는 점이다. 구체적으로 2024년 조사에서 ‘매우’와 ‘약간’을 합해 통일이 필요하다고 응답한 비중은 36.9%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 낮은 수준으로 하락한 반면 ‘전혀’와 ‘별로’를 합해 통일이 필요하지 않다고 응답한 비중은 35.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승했다. 특히 20대(19~29세)의 경우 ‘매우’와 ‘약간’을 합해 통일이 필

요하다고 응답한 비중은 22.4%에 불과한 반면 '별로'와 '전혀'를 합해 통일이 필요하지 않다고 응답한 비중은 47.4%에 달하고 있으며, 30대의 경우도 필요하다고 응답한 비중이 23.9%에 불과한 반면 필요하지 않다고 응답한 비중은 45.0%에 달하고 있다. 40대와 50대, 60대 이상의 경우 통일이 필요하다고 응답한 비중이 각각 36.9%, 43.6%, 49.0%인 점을 고려할 때 20대와 30대에서 통일이 필요하다는 응답 비중이 상대적으로 매우 낮음을 알 수 있다.

이처럼 최근 우리 사회에서 20대와 30대를 중심으로 증가하고 있는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식의 배경에는 통일이 남한에 이익이 되기 보다는 경제적 부담을 늘리고 사회문제를 악화시킬 수 있다는 우려가 자리 잡고 있는 것으로 보인다. 실제로 통일이 되지 말아야 하는 가장 큰 이유와 관련하여 '통일에 따르는 경제적 부담' 때문이라는 응답은 지난 몇 년간 다소간의 변동은 있으나 35% 선에서 유지되고 있고, '통일 이후 생겨날 사회적 문제' 때문이라는 응답 또한 25% 선에서 유지되고 있다. 두 응답을 합할 경우 비율은 약 60%에 달하고 있다. 더 나아가 통일이 남한 전체와 자신에게 이익이 되지 않을 것이라는 인식 또한 최근 들어 꾸준히 증가하고 있으며, 이러한 인식이 통일의 필요성에 대한 부정적 인식으로 이어지고 있는 것으로 보인다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 「2024 통일인식조사」에서 통일이 '남한에 이익이 될 것이다'라고 응답한 비중은 '매우'와 '다소'를 합해 43.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 최저치로 하락한 반면 남한에 '이익이 되지 않을 것이다'라고 응답한 비중은 '별로'와 '전혀'를 합해 57.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 최고치로 상승하였다. 특히 올해 조사에서 '이익이 되지 않을 것이다'라는 응답

과 '이익이 될 것이다'라는 응답의 격차가 약 14.0%p에 이를 정도로 통일이 남한에 이익이 될 것이라는 기대감이 낮아진 상황이다. 마찬가지로 통일이 '자신에게 이익이 될 것이다'라고 응답한 비중은 '매우'와 '다소'를 합해 23.2%인 반면 '자신에게 이익이 되지 않을 것이다'라고 응답한 비중은 '별로'와 '전혀'를 합해 76.8%에 달하고 있다. 두 수치 모두 2013년 21.8%와 78.2%에 이어 두 번째로 낮은 수치로 전체 응답자의 3/4이 넘는 응답자가 통일이 자신에게 이익이 되지 않는다고 생각하고 있음을 보여준다.

이와 더불어 2024년 조사에서 또 한 가지 주목할 점은 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 진보층에서 상대적으로 급격하게 증가하고 있다는 사실이다. 위에서 언급한 바와 같이 자신의 정치적 성향이 진보적이라고 응답한 집단에서 통일이 '매우 필요하다'와 '약간 필요하다'를 합한 비중은 2018년 66.6%에서 2024년 39.2%로 27.4%p 하락한 반면 보수적이라고 응답한 집단에서는 53.0%에서 42.6%로 하락 폭이 10.4%p에 불과하다. 이와 반대로 '별로 필요하지 않다'와 '전혀 필요하지 않다'를 합한 비중은 진보적이라고 응답한 집단에서 2018년 11.6%에서 2024년 37.3%로 25.7%p 증가한 반면 보수적이라고 응답한 응답자 집단에서는 24.7%에서 28.0%로 3.3%p 증가에 그쳤다. 이러한 결과는 2018년 문재인 정부 시기 남북정상회담과 북미정상회담이 연이어 개최되며 남북한 화해 분위기가 고조되었던 당시 통일이 필요하다고 인식했던 진보층 가운데 상당수가 북미협상 실패에 따른 실망과 윤석열 정부 출범 이후 남북한 간 갈등과 긴장이 이어지는 상황에서 통일이 필요하지 않다는 방향으로 인식을 전환했음을 시사한다. 앞으로 이념적 성향에 따라 통일 필

요성에 대한 인식 차이가 발생하는 원인과 배경에 대해 좀 더 상세한 분석이 필요할 것으로 보인다.

다음으로 통일에 대한 견해와 관련하여 2024년 조사의 주요 특징은 남북이 사실상 2개의 국가로 분단된 현재 상태의 지속을 의미하는 ‘현재대로가 좋다’는 응답이 2018년 16.8%에서 계속 상승하여 2007년 조사 이래 최고치인 31.2%까지 상승하였고, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’라는 응답도 2018년 5.5%에서 계속 상승하여 2007년 조사 이래 최고치인 11.3%까지 상승하였다는 점이다. 또한 통일 가능 시기와 관련하여 ‘5년 이내’에 가능하다고 응답한 비중은 0.7%, ‘10년 이내’ 가능하다고 응답한 비중은 5.3%로 하락 추세가 이어지고 있고, 반면 ‘30년 이상’ 지나야 가능할 것이라고 응답한 비중은 31.4%, 통일이 ‘불가능하다’라고 응답한 비중은 39.0%로 두 수치 모두 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다는 점도 올해 조사의 주요 특징 가운데 하나이다. 특히 20대와 30대의 경우 통일이 불가능하다는 응답 비중이 각각 45.1%와 43.1%로 40대와 50대에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 20대와 30대를 중심으로 통일이 필요 없을 뿐만 아니라 불가능하다는 인식이 확산하고 있고 이러한 인식이 통일에 대한 무관심과 현재의 분단 체제를 선호하는 인식으로 이어지고 있음을 시사한다.

한편 희망하는 통일 한국의 체제와 관련하여 2024년 조사 결과는 ‘남한의 현재체 유지’에 대한 선호도가 점차 증가하고 있음을 보여준다. 구체적으로 ‘남한의 현재체 유지’에 대한 선호도는 52.2%로 2009년 이 질문이 조사에 포함된 이래 처음으로 절반을 넘어 최고치를 기록했다. 반면 ‘남북한 체제의 절충’은 28.0%, ‘남북한 두 체제 유지’는 17.9%에 불

과하다. 최근 추세를 보면 ‘남북한 체제의 절충’과 ‘남북한 두 체제 유지’에 대한 선호도는 다소간의 등락이 있지만 선호도 순위는 큰 변화 없이 ‘남북한 체제의 절충’과 ‘남북한 두 체제 유지’의 순으로 유지되고 있다. 이러한 결과는 통일의 필요성에 대한 부정적 인식이 증가하는 가운데 다수 국민이 만약 통일하게 된다면 ‘남한의 현재체 유지’를 희망하고 있음을 시사한다.

마지막으로 2024년 조사 결과는 통일 정책의 시급성과 관련하여 많은 국민들이 ‘북한 비핵화’와 더불어 ‘군사적 긴장 해소’를 가장 시급한 통일 정책으로 인식하고 있음을 보여준다. 이어서 ‘북한의 인권 개선’, ‘북한의 개방과 개혁’, ‘중전선언과 평화협정’, ‘정기적인 남북간 회담’ 등이 시급한 통일정책으로 선호되고 있고, 반면 북한에 대한 인도적 지원과 남한에 서의 미군 철수 등은 선호도가 높지 않다. 여기서 한 가지 주목할 점은 ‘중전선언과 평화협정’, ‘정기적인 남북간 회담’의 경우 순위는 상대적으로 높지 않지만 ‘시급하다’라는 응답 비중이 최근 추세적으로 상승하고 있다는 점이다. 이러한 결과는 윤석열 정부 출범 이후 남북한 갈등과 긴장이 고조되는 상황에서 ‘군사적 긴장 해소’가 시급하고 더 나아가 긴장 완화를 위한 대화 재개가 필요하다는 국민 여론이 반영된 것으로 보인다.

요컨대 2024년 조사 결과는 윤석열 정부 출범 이후 남북한 간 긴장과 갈등이 지속되는 가운데 통일의 필요성과 가능성, 통일의 기대 이익에 대한 부정적 인식이 특히 20대와 30대를 중심으로 증가하고 있고, 이러한 인식이 통일에 대한 무관심과 분단 체제인 현재 상태를 선호하는 경향으로 이어지고 있음을 보여준다. 2024년 조사에 나타난 이러한 경향들이 앞으로 남북관계와 국제정세 변화 속에 어떻게 변화해 나갈지 지켜봐야 하겠다.



## 제2장

## 북한에 대한 인식

| 김병로 서울대 통일평화연구원 부교수

## 1. 서론

2024년 들어 북한이 대남전략의 대전환을 단행함으로써 한국사회에 큰 충격을 주었다. 남북관계는 “더 이상 동족관계, 동질관계가 아닌 적대적인 두 국가 관계, 전쟁 중에 있는 두 교전국 관계로 완전히 고착되었다”고 규정하며 70년간 견지했던 ‘하나의 조선’ 정책을 폐기하고 ‘두 국가론’에 기초한 대남전략의 근본적 전환을 선언한 것이다.<sup>7)</sup> 북한은 새로 천명한 대남정책을 즉각 실행에 옮겨 통일 관련 조직과 기구, 단체를 신속히 정리했다. 2024년 1월 15일 최고인민회의는 “조국평화통일위원회와 민족경제협력국, 금강산국제관광국을 폐지함에 대한 결정”을 발표하고, 그에 따라 조평통, 민경련, 민화협, 금강산관광, 개성공단 등 남북교류에 관여했던 모든 조직과 기구를 해체했다. 통일 및 남북관계 관련 조직과 기구는 명칭을 바꾸어 외무성 산하로 흡수되었을 것으로 보이는데, 지난 수십년간 활약했던 남북교류의 주체들이 역사의 뒀안길로 사라졌다.

7) 조선로동당 제8기 제9차 전원회의(2023.12.26.~30).

북한의 행보는 여기에 멈추지 않고 ‘통일’, ‘민족’, ‘화해’ 등 기존에 사용하던 개념 자체를 완전히 제거했다. 헌법에 규정된 ‘자주, 평화통일, 민족대단결’이라는 표현도 없애고 애국가에 나오는 ‘삼천리’라는 가사까지 삭제할 정도로 결기는 대단했다. 남북교류의 상징으로 존재하던 경의선을 회복 불가능한 수준으로 단절하고 DMZ에 지뢰를 매설하는 등 접경 지역의 모든 연결고리를 철저히 차단·분리하는 조치를 단행했다. 남한에 대해 “화해와 통일의 상대로 여기는 것은 더 이상 우리가 범하지 말아야 할 착오”라며 남북을 “동족으로 오도하는 잔재적인 낱말”을 사용하지 못하도록 헌법에 명기하겠다고 선언했다.

북한이 쏘아 올린 ‘적대적 두 국가론’에 한국 정부는 물론 학계와 시민사회 역시 적지 않은 혼란에 휩싸였다. 정부는 즉각 북한의 두 국가 주장에 민족 논리로 정면 대응했다. 동독의 두 국가 주장에 대해 끝까지 한민족 입장을 고수함으로써 마침내 통일을 이루었던 서독의 경험을 상기시키며 한반도도 북한의 두 국가론을 거부하고 민족공동체 통일을 견지해야 함을 강조하고 나섰다. 학계와 시민사회에서는 한반도에 존재하는 한국과 조선의 두 국가 실체를 인정하고 그에 기초한 새로운 통일구상을 준비해야 한다는 주장도 나오고 있다.

이처럼 북한의 ‘적대적 두 국가’ 선언은 2024년 한국인의 대북인식에 영향을 미친 전반적인 환경을 형성했다. 북한에 대한 피로감이 높은 상황에서 북한의 대남 적대 행보가 한국인의 대북 인식에 악영향을 미쳤을 것으로 판단되는데, 아래의 각 절에서 보듯 이러한 판단은 대부분 적중했다.



## 2. 남북한 관계 및 북한 국가성 인식

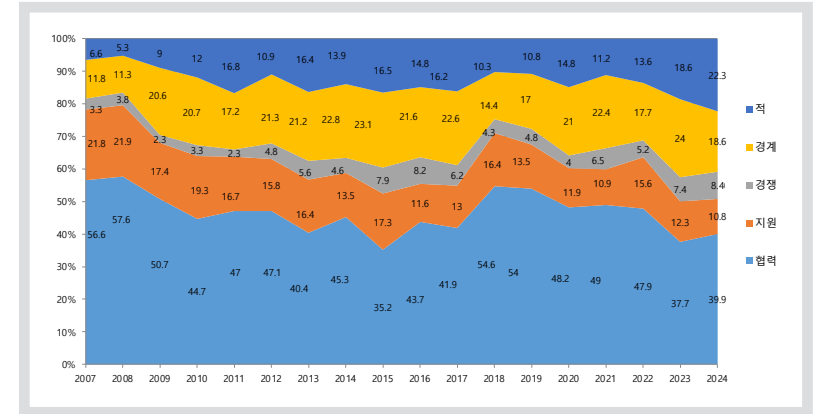
### 1) 남북한 관계

먼저 ‘북한은 우리에게 어떤 대상인가?’라는 질문에 대해 ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’(협력대상), ‘우리가 도와주어야 할 지원대상’(지원대상), ‘우리와 선의의 경쟁을 하는 대상’(경쟁대상), ‘우리가 경계해야 할 대상’(경계대상), ‘우리의 안전을 위협하는 적대대상’(적대대상)의 5개 범주로 나누어 응답하도록 했다. 그 결과 ‘협력대상’이라는 응답이 전체 응답자의 39.9%로 가장 많았고, ‘적대대상’이라는 응답이 22.3%, ‘경계대상’ 18.6%, ‘지원대상’ 10.8%, ‘경쟁대상’ 8.4%의 순으로 나왔다.

아래의 <그림 1-2-1>에서 볼 수 있듯이 남북한 관계 인식에서 올해 가장 큰 변화는 대북 적대의식이 작년(13.6%→18.6%)에 이어 올해에도 18.6%→22.3%로 상승(3.7%p)하여 최근 2년 동안 8.7%p 상승했다. 그 결과 조사가 시작된 2007년 이래 가장 높은 적대의식을 기록했다. 반면 17.7%에서 24.0%로 높아졌던 경계의식은 올해 18.6%로 완화되었고 대북 협력의식도 37.7%→39.9%로 소폭 늘어났다. 전반적으로 올해의 대북 인식은 기존의 경계의식이 적대의식 쪽으로 옮겨가 대북 적대의식이 강화된 형국이다. 신냉전 국제질서의 대립국면에서 남북관계도 극도로 경색된 가운데 북한의 적대적 두 국가 선언과 대결 상황이 대북 적대의식을 고조시킨 것으로 볼 수 있다.

<그림 1-2-1> 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2024)

(단위: %)



2024년 남북한 관계 인식은 연령과 지역, 지지정당, 종교에 따라 유의미한 차이를 보였다. <표 1-2-1>에 나와 있는 바와 같이 20대와 30대의 대북 부정 인식(경계+적대)은 각각 51.3%, 48.6%로, 40대(37.2%), 50대(35.4%), 60대(36.6%) 등 다른 연령층에 비해 월등히 높았다. 젊은 층이 북한에 대해 더 부정적 인식을 갖고 있음을 알 수 있다. 반면 50대는 북한에 대한 협력인식이 45.2%로 가장 높고, 적대의식은 16.0%로 가장 낮아, 이른바 ‘586세대’로 불리는 민주화 세대가 다른 연령층에 비해 긍정적 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 청년기에 남한의 민주화를 경험하고 중년기에 역사적 남북정상회담을 목격한 ‘586세대’는 장년기에 접어들어서도 북한과 적대·경계보다는 협력해야 한다는 의식을 더 많이 갖고 있음을 알 수 있다.

하지만 지난 1년 사이의 변화를 보면, 20대 젊은층의 협력의식이 28.2%→32.9%로 높아졌고, 60대 이상에서도 35.3%→42.6%로 상승하여 대북 부정·비판의식을 갖고 있는 20대·60대가 지난 1년 사이에 협

력대상 쪽으로 쏠린 것이다. 이는 기존에 북한을 부정적·비판적으로 보던 20대·60대가 적대적 남북관계의 상황 속에서 북한과 힘을 합쳐 협력해야 필요성에 공감한 것으로 이해된다.

지역별로는 지금까지 호남권에서 협력대상 인식이 높고 영남권에서 낮았는데, 호남권(48.8%)에서 높은 것은 올해도 큰 변화가 없으나, 영남권의 협력대상 인식이 38.4%로 수도권(38.7%)과 충청권(39.7%)보다 낮지 않다는 점이 특이하다. 적대대상 인식에서도 영남권은 기존의 인식과 달리 19.5%로 낮아 수도권(24.6%)과 충청권(22.0%)보다도 낮았으며 호남권(15.3%) 수준에 접근했다. 지난 1년 동안 안보불안이 높고 대북 적대인식이 고조된 상황에서 북한과 협력해야 한다는 의식이 영남권(28.4%→38.4%)과 충청권(31.8%→39.7%)을 중심으로 형성되어 대북 협력의식을 끌어 올렸다.

〈표 1-2-1〉 변수별 북한인식(2024)

(단위: %)

	변수	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
연령 p=0.000	19~29세	6.6	32.9	9.2	21.2	30.1
	30대	9.3	35.1	7.0	23.5	25.1
	40대	8.5	41.7	13.6	16.7	20.5
	50대	11.0	45.2	8.5	19.4	16.0
	60대 이상	16.1	42.6	4.8	14.5	22.1
지역 p=0.000	수도권	10.7	38.7	8.4	17.7	24.6
	충청권	12.3	39.7	6.5	19.4	22.0
	호남권	19.4	48.8	4.9	11.6	15.3
	영남권	8.1	38.4	11.6	22.4	19.5
	강원	0.0	37.6	2.3	24.1	36.1
정치적 성향 p=0.254	제주	12.0	62.9	6.2	16.2	2.8
	진보	12.1	39.0	7.7	22.8	18.4
	중도	9.7	41.2	9.2	17.1	22.8
	보수	12.1	37.9	7.2	17.6	25.2

올해 대북인식은 종교에 따른 차이가 확연히 드러났다. 천주교는 북한을 지원대상(19.1%)으로 보는 시각이 불교(11.4%), 개신교(12.8%)보다 높았으나, 북한과 협력해야 한다는 인식은 26.0%로 불교(41.8%), 개신교(40.9%)보다 오히려 낮았다. 대북 적대인식에서는 불교(18.6%), 개신교(17.8%), 천주교(16.7%) 등 유종교 집단이 무종교 집단(25.7%)보다 낮아 종교가 대북 적대인식을 완화하는데 긍정적으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

한편, 올해 대북인식의 두드러진 특징은 지금까지 대북인식의 차이를 낳는 유력한 변수였던 정치적 성향이 발휘되지 않았다는 점이다. 기존에는 진보적 성향의 사람일수록 북한을 협력대상으로 바라보는 반면, 보수일수록 북한을 경계대상과 적대대상으로 바라보는 성향이 강하였다. 하지만 올해는 협력대상 인식에서도 진보(39.0%)와 보수(37.9%) 간 차이가 없었으며, 경계 및 적대 등 부정·비판적 인식에서도 진보(41.2%)와 보수(42.8%) 간 차이가 없었다. 한반도의 불안이 고조된 상황에서 이념에 따른 대북인식의 편차가 좁혀져 인식의 수렴현상이 진행된 것이다.

## 2) 민족감정: 북미 월드컵 경기시 응원팀

북한에 대한 민족감정이 어느 정도로 작동하는지를 알아보기 위해 북한과 미국이 월드컵 경기를 한다면 어느 편을 응원하겠느냐는 질문을 던졌다. 북한을 응원하겠다는 응답이 27.9%, 미국 응원이 23.0%, 양팀 모두 응원 19.7%, 양팀 모두 응원 안함 29.3% 등으로, 북한을 응원하겠다는 의견이 미국을 응원하겠다는 의견보다 조

금 많았다. 하지만 추세에 있어서는 북한을 응원하겠다는 응답은 54.6%→43.6%→36.7%→38.7%→27.9%로 하락세에 있고, 어느 팀도 응원하지 않겠다는 의견은 17.1%→22.0%→26.2%→21.3%→29.3%로 지속 상승하여 올해 처음으로 북한을 응원하겠다는 응답을 앞질렀다. 남북 간 민족의식이 최근 5~6년 동안 급격히 약화되고 있음이 확인된다.

### 3) 북한의 국가성

북한의 국가성을 직접 평가하는 질문으로 “북한도 하나의 국가다”라는 의견을 물었다. 이에 대해 52.1%가 ‘그렇다’고 답했고, 11.3%는 ‘아니다’라고 답하였으며, 36.6%는 ‘반반/그저 그렇다’고 응답했다. 한국인의 절반은 북한의 국가성을 인정하고 있고, 나머지 절반은 부정 내지 그저 그렇다는 의견을 갖고 있다. 작년에 북한 국가성 인정 응답이 56.4%→50.1%로 줄어서 올해도 하락 추세가 예상됐으나, 오히려 52.1%로 소폭 늘었다. 최근 몇 년간 등락을 거듭하고 있어 올해 북한 국가성 응답 소폭 증가 현상을 조금 더 지켜보아야 하겠지만, 북한의 ‘두 국가론’ 주장에 영향을 받은 것은 아닌가 주시해 볼 필요가 있다. 한반도 두 국가론에 관한 논의가 우리 사회에서 본격적으로 진행된다면 북한의 국가성에 대한 의식이 높아질 가능성이 있다.

북한 국가성 인정은 연령과는 상관성이 없었으며, 지역, 정치적 성향, 지지정당, 종교, 현 대통령 직무평가와 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 북한의 국가성 인정 의견이 호남권(57.3%)과 강원(59.2%)에서 높고, 수도권(50.9%)과 영남권(51.1%)에서 낮다. 지난 1

년 사이 충청권에서 37.0%→53.7%로 16.7%p가 상승하여 재작년 수준(54.2%)을 회복한 것이 눈에 띈다. 정치적 성향과 관련하여서는 진보(61.7%) > 보수(49.9%) ≒ 중도(48.7%)로 진보적 정치성향을 가진 사람들이 북한의 국가성에 더 찬성하고 보수는 북한의 국가성을 부정하는 경향이 강했으며, 중도는 보수의 의식과 일치했다.

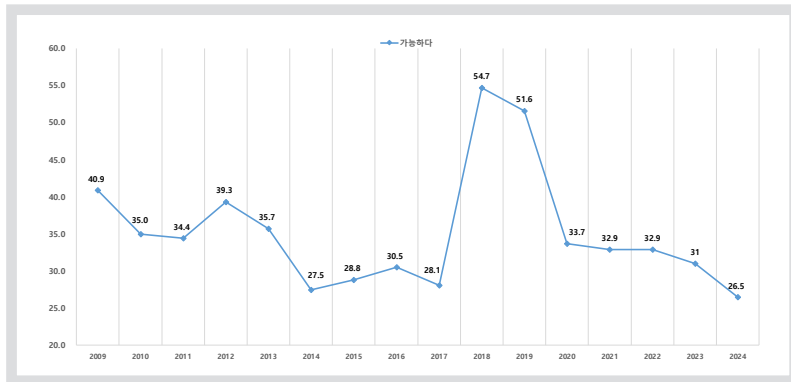
## 3. 북한정권에 대한 신뢰도

### 1) 대화와 타협의 상대로서 북한정권

북한이라는 일반적 대상과는 달리 ‘정권’이라는 정치적 실체를 바라보는 국민들의 인식은 조금 다를 것으로 생각되어 ‘북한정권’에 대한 의견을 물어보았다. “통일을 함께 논의할 상대로 북한정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하는가?”라는 질문에 대화와 타협이 ‘가능하다’는 응답이 작년(31.0%)보다 4.5%p 낮은 26.5%를 기록했다. 이는 2007년 조사 이래 최저치로 북한정권에 대한 불신이 가장 높은 수준에 도달해 있음을 말해준다. 시계열로 보면, 남북정상회담이 개최된 2018년에는 북한정권 신뢰도가 54.7%로 상승한 이후 2019년 51.6%를 유지했으나, 2020년 33.7%로 낮아졌고 이후 4년 동안 30%대를 유지하다 올해 20%대 중반으로 떨어졌다.

〈그림 1-2-2〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2024)

(단위: %)



북한정권과 대화와 타협이 가능하다는 정권신뢰도는 지역, 지지정당, 현 대통령 직무평가에 따라 유의미한 차이를 보였다. 우선 지역별 차이를 보면, 충청(36.9%)과 호남(35.5%)이 높고, 수도권(22.5%)과 영남(26.3%)이 낮은 신뢰도를 보였다. 작년과 비교하면 호남권(45.8%→35.5%)과 수도권(30.9%→22.5%)에서 하락하고 충청권에서 상승(32.5%→36.9%)한 것이 특징적이다.

〈표 1-2-2〉 지역별 북한정권 신뢰도(2014~2024)

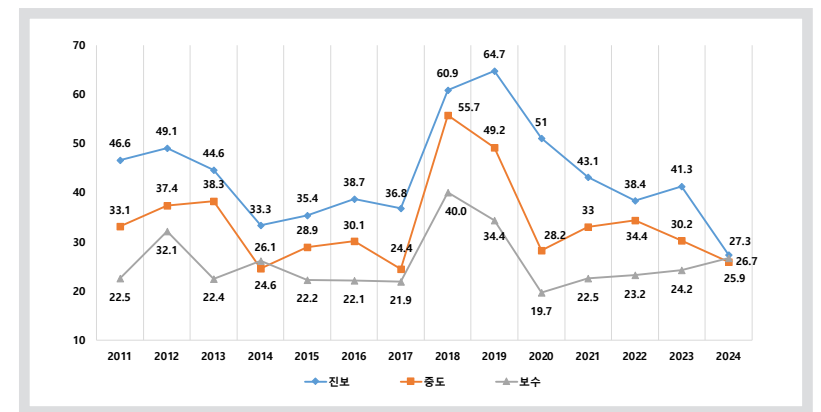
(단위: %)

지역 \ 연도	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
수도권	23.2	28.1	24.8	24.8	52.4	50.7	28.2	32.1	30.0	30.9	22.5
충청권	35.2	28.7	34.9	40.9	68.8	64.1	36.2	32.8	44.4	32.5	36.9
호남권	38.7	32.3	32.2	42.3	71.4	61.4	54.3	45.5	53.5	45.8	35.5
영남권	26.7	28.2	37.0	21.9	45.4	42.2	35.7	26.4	26.1	25.6	26.3
강원	45.7	30.7	43.6	47.4	64.5	62.3	29.0	49.5	25.0	26.7	24.4
제주	28.7	35.0	47.5	24.4	64.7	69.6	52.7	58.0	50.4	37.5	42.5

올해 대북정권 신뢰도에서 나타난 가장 특이한 부분은 지금까지 줄곧 높은 상관성을 보였던 정치적 성향 변수가 조사 이래 처음으로 드러나지 않았다는 점이다. 〈그림 1-2-3〉에서 보는 바와 같이, 북한정권 신뢰도는 정치성향에 상관없이 완전히 수렴했다. 조사를 진행한 지난 14년 동안 대북정권 신뢰도는 보수와 진보를 가르는 가장 강력한 변수로 인정되었다. 정치이념 성향에 따라 진보가 높은 대북 신뢰도를 보여주었고, 보수는 강한 불신을 보여주었으며, 중도는 진보와 보수 사이에 위치하는 일관된 패턴을 보여주었다. 그런데 올해에는 처음으로 정치성향에 따른 차이가 전혀 드러나지 않았다. 북한의 적대적 두 국가 선언 관련 정책 집행 이후 한국인의 북한정권 신뢰도는 진보, 보수, 중도 성향에 관계없이 모두 급락한 것이다. 적대적 남북관계의 형성과 그에 따른 불안·불신이 대북의식의 분화를 억제하고 의견수렴을 촉진한 것으로 볼 수 있다.

〈그림 1-2-3〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2011~2024)

(단위: %)



## 2) 북한정권의 통일 희망

“북한정권이 통일을 원한다고 생각하는가?”에 관한 질문에 ‘매우 원한다’ 1.6%, ‘다소 원한다’ 16.4%로 18.0%가 ‘원한다’고 응답했고, ‘별로 원하지 않는다’ 53.1%, ‘전혀 원하지 않는다’ 28.8%로 81.9%가 ‘원하지 않는다’고 답했다. 한국인의 다수는 북한정권이 통일을 원하지 않는다고 생각하고 있으며, 시계열 추이를 보면 ‘북한정권이 통일을 원한다’는 인식이 2018년과 2019년에 40%대로 반짝 상승하였고 2020년에 24.6%로 하락한 이후 23.7%→21.5%→22.0%→18.1%로 조사 이래 최저 수준으로 떨어졌다. 이 역시 북한이 민족·통일을 폐기한다는 적대적 대남전략 선언에 영향을 받은 것으로 보인다.

## 3) 북한의 핵무기 포기 가능성

북한의 핵무기 집착에 대한 인식을 묻는 “북한은 핵무기를 포기하지 않을 것이다”는 질문에 ‘매우 동의한다’ 55.2%, ‘다소 동의한다’ 30.8%로 85.9%가 ‘그렇다’라고 응답하였고, ‘별로 동의하지 않는다’(9.1%), ‘전혀 동의하지 않는다’(3.7%) 등 ‘그렇지 않다’는 의견은 12.8%로 적었다. 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 85.9% 여론은 최고치를 기록했던 2022년의 92.5%에 비해 낮아지기는 했으나 여전히 높은 편으로, 국민의 대다수가 북한 비핵화 가능성을 신뢰하지 않고 있음을 알 수 있다. 2019년 2월 북미협상 중단과 한반도 신냉전 구도 형성, 북한의 적대적 대남전략으로의 선회 등으로 북한의 핵포기 가능성을 기대할 수 없게 되었기 때문이다.

## 4. 북한발 안보위협 인식

### 1) 북한의 대남 무력도발 가능성 인식

북한의 대남 무력도발에 대한 위기와 불안은 65.6%로 작년(64.8%)과 비슷한 수준이다. 북한의 핵실험과 무력시위로 정정이 불안했던 2017년에 70.6%로 상승했다가 2018년에는 남북정상회담 개최로 56.3%로 하락하였고, 이후 등락을 거듭하다 최근 3년 동안 상승하였다. 시계열로 보면 남북관계가 좋았던 2005년에는 43.0%를 기록했고, 천안함 도발로 정정이 불안했던 2011년에는 78.3%로 급등했다. 이러한 기준으로 보면 현재의 안보불안은 중간보다 약간 높은 수준이다.

북한의 대남 무력도발 가능성 인식은 지역 및 지지당과 통계적으로 유의미한 관련이 있었으며, 연령과 소득, 정치적 성향 등의 변수와는 무관했다. 지역별로는 제주(92.2%)와 강원(84.3%)이 예외적으로 높아 논외로 한다면, 충청권(77.0%)이 높고 호남권(68.8%)과 수도권(64.4%)이 중간을 차지하며, 영남권은 58.1%로 낮다. 즉 충청권이 북한발 안보불안을 가장 심각하게 느끼는 반면, 영남권은 그다지 심각하게 느끼지 않았다. 이러한 현상은 정권교체 효과가 작용한 것으로 볼 수 있다. 즉 현 정부를 지지하는 영남권의 경우에는 정부를 신뢰하기 때문에 북한의 도발을 충분히 억제할 것이라는 안도감을 갖고 있는 것이다.

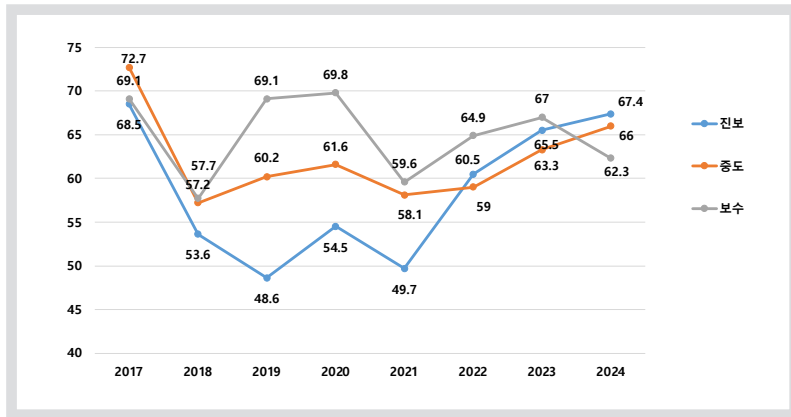
하지만 안보불안이 높아지면서 연령 및 지역간 격차가 현저히 줄거나 사라졌으며, 가장 특이한 부분은 정치적 성향에 따른 차이가 완전히 잠식되었다는 점이다. 아래의 <그림 1-2-4>에서 볼 수 있듯이 최근 몇 년



동안 확연하게 차이를 보였던 이념성향에 따른 안보불안의 차이가 작년에 이어 올해에도 통계적 유의미성이 사라졌다. 북한발 안보불안이 그만큼 심각하다는 반증이다. 북한이 연이은 핵실험과 미사일 도발로 위기를 고조시켰던 2017년에도 정치성향별 차이가 사라지고 의식이 수렴되었는데, 그러한 현상이 2023~2024년에 재현된 것이다. 지지정당에 따른 의식의 차이가 통계적으로 유의미하게 나타나기는 하나, 더불어민주당(62.9%) 지지자와 국민의힘 지지자(62.5%) 사이에 큰 차이가 없고 다만 개혁신당(75.0%)과 조국혁신당(73.5%)을 지지한 집단이 북한발 안보불안을 더 높게 인식하고 있는 정도이다.

<그림 1-2-4> 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2017~2024)

(단위: %)



## 2) 북한 핵보유 위협 인식

북한 핵무기 보유에 대해 “매우 위협을 느낀다” 28.4%, “다소 위협을 느낀다” 57.5%로 전체적으로 위협을 느끼고 있는 사람들이 85.9%로 높게 나타났다. 작년의 82.5% 및 재작년의 81.5%보다 소폭 상승하였다. 이러한 수치는 핵 위협감이 최고 수준으로 올랐던 2014년(89.3%) 다음으로 높은 수준이다. 히로시마, 나가사키에 투하된 원자폭탄 위력을 알고 있는 한국인들이 북한 핵보유 위협을 매우 심각한 안보위협으로 인식하고 있음을 보여준다.

## 5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성

### 1) 북한관련 경험

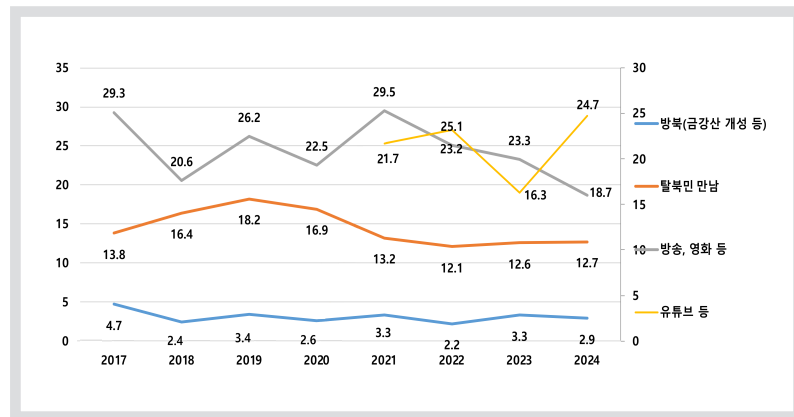
북한관련 경험을 보면, 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 북한을 접해본 경험은 24.7%로 많았으며, 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해본 경험은 18.7%였다. 북한이탈주민을 만나본 경험은 12.7%로 어느 정도 있었으나, 금강산·개성공단 등을 방문(2.9%)했거나, 대북지원 활동 및 단체에 참여해본 경험(1.5%)은 매우 적었다. 남북관계가 단절되어 있고 금강산관광과 개성관광이 닫혀 있는 상황에서 직접적인 북한방문이나 인도주의 지원 활동 참여는 적을 수밖에 없다.

아래의 <그림 1-2-5>에서 볼 수 있듯이 작년과 비교하면 방송과 영

화, 소셜 등을 통해 북한을 접한 사람이 23.3%→18.7%로 감소한 반면, 유튜브와 SNS, 웹사이트 등 인터넷을 통한 정보접촉은 16.3%→24.7%로 8.4%p 증가했다. 현 정부 출범 이후 북한 관련 온라인 정보에 대한 단속 강화 조치에 영향을 받아 줄었던 인터넷 접속이 지난 1년 동안 다시 증가한 것으로 볼 수 있다.

〈그림 1-2-5〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”

(단위: %)



북한이탈주민 접촉 경험은 국내 입국 탈북자 수 급감이나 탈북민 활동에 대한 다양한 지원에도 불구하고 별다른 변화 없이 등락을 거듭하고 있다. 2020년 코로나19의 발생으로 국내 입국 탈북자수는 2019년 1,047명에서 2020년 229명, 2021년 63명, 2022년 67명으로 감소했고, 2023년 196명으로 증가한 후 2024년 6월 현재 105명이다.<sup>8)</sup> 국내 입국 탈북자 수가 현격히

8) 통일부, “주요사업 통계,” <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/statistics/>.

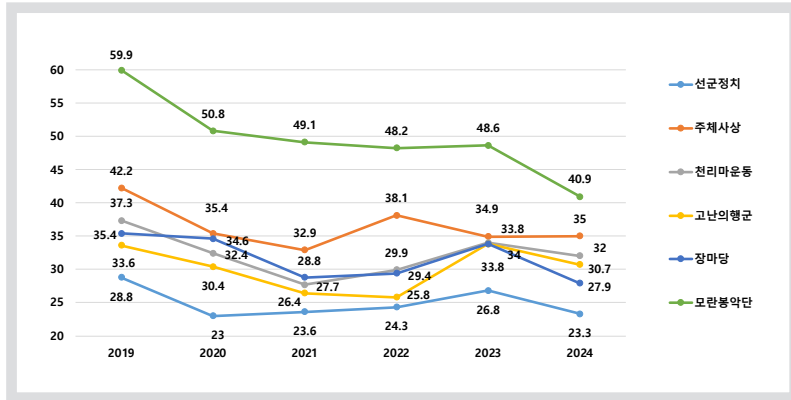
감소함으로써 언론보도는 물론 실제 접촉 기회도 그만큼 줄었기 때문에 북한이탈주민과의 접촉이 하락한 것은 이해가 된다. 하지만 북한이탈주민에 대한 여러 활동 지원과 남북통합문화센터 건립 등 정부의 적극적인 통합정책에도 불구하고 국민과 접촉 경험이 늘지 않고 있다는 사실은 탈북민 활동이 소수집단에 제한적으로 진행되고 있지 않은지 점검해볼 필요가 있으며 탈북민 통합정책을 종합적으로 재검토할 필요가 있음을 시사한다.

## 2) 북한사회 인지도

남한 국민들의 북한에 대한 지식이 어느 정도인가를 알아보기 위해 선군정치, 주체사상, 천리마운동, 고난의 행군, 장마당, 모란봉악단 등 6가지 사건과 개념을 선정하여 질문했다. 인지도의 기준은 ‘잘 안다’와 ‘조금 안다’를 포함하여 ‘알고 있다’는 것을 기준으로 하였고, ‘들어본 적이 있다’는 제외하였다. 그 결과 모란봉악단에 대한 인지도가 40.9%로 가장 높고, 주체사상(35.0%), 천리마운동(32.0%), 고난의 행군(30.7%), 장마당(27.9%), 선군정치(23.3%) 순으로 나왔다. 대북 인지도는 2018년에 큰 폭으로 상승한 후 하락 추세에 있고, 작년에는 부분적으로 상승한 항목도 있었으나 올해는 전반적으로 하락했다. 특히 이러한 6가지 주제에 대해 ‘매우 잘 안다’는 사람들은 많지 않았다. ‘매우 잘 안다’는 응답은 모란봉악단 7.5%, 주체사상 5.4%, 천리마운동 6.3%, 고난의 행군 5.0%, 장마당 5.7%, 선군정치 3.1%에 불과하여 북한에 관한 지식이 피상적 수준에 머물러 있음을 알 수 있다.

〈그림 1-2-6〉 북한사회 인지도(2019~2024)

(단위: %)



### 3) 북한의 인권 상황

북한의 인권상황에 대해 어떻게 생각하고 있는가를 파악하기 위해 “북한 주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까”라는 질문을 하였다. 이에 대해 ‘매우 심각하다’ 38.2%, ‘다소 심각하다’ 44.9%로 국민의 83.1%가 심각하다고 응답했으며, ‘별로 심각하지 않다’ 1.4%, ‘전혀 심각하지 않다’ 0.1%로 심각하지 않다고 응답한 사람은 1.5%에 불과하였다. 나머지 15.5%는 ‘보통이다’로 응답했다. 북한 인권 상황이 심각하다는 의견은 작년 81.8%→83.8%로 상승한 후 올해 83.1%로 작년 수준을 유지했다. 현 정부가 북한 인권문제에 대해 올인하고 있음에도 국민의 인식에 큰 변화가 없는 것은 북한 인권문제에 대한 국민들의 피로감이 높기 때문이 아닌가 생각된다.

### 4) 남북 간 차이

남한주민들은 선거방식(90.2%)과 사회복지(90.4%)에서는 북한과 큰 차이가 있는 것으로 인식하는 반면, 가족중시(42.6%)와 돈을 중시(51.7%)하는 사회가치에 대해서는 남북 간 차이가 많지 않은 것으로 인식하고 있다. 언어사용(80.5%)과 생활풍습(73.3%)은 중간 정도의 차이가 있는 것으로 보고 있다. 평균적으로 남한주민의 대북 이질성 인식은 71.5%로 작년(75.5%)에 비해 4.0%p 낮아졌으며, 2011년 91.9%에서 지난 10년간 지속적으로 낮아지는 추세에 있다. 남북접촉과 교류가 없고 관계의 경색국면이 지속된 상황에서 남북 간 이질성 인식에는 큰 변화가 없는 것으로 보인다.

〈표 1-2-3〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2023~2024)

(단위: %)

영역	남한(2023)	남한(2024)	북한(2020)
선거방식	91.6	90.2	97.2
사회복지	90.3	90.4	93.6
언어사용	82.5	80.5	92.7
생활풍습	76.2	73.3	82.5
가족중시	52.3	42.6	69.7
돈중시	60.1	51.7	72.5
평균	75.5	71.5	84.7

북한주민의 대남인식과 비교하면 북한주민의 대남이질감도 조금씩 낮아지고 있기는 하나, 〈표 1-2-3〉에서 보듯이 모든 항목에서 북한주민은 남한주민보다 이질성을 더 크게 느끼고 있는 것으로 나타난다. 선거

방식이나 사회복지와 같은 제도적 측면에서 이질성을 느끼는 것은 이해가 되지만, 언어와 생활풍습은 물론 가족이나 돈과 같은 탈이념 측면에서도 북한주민들이 남한주민보다 이질감을 크게 느끼고 있는 부분은 주의 깊게 관찰해야 할 대목이다. 북한주민(탈북민)이 남한사회를 접하면서 언어의 문제와 가족 가치, 돈에 대한 관념 등 실생활의 여러 측면에서 이질감을 더 체감하고 있기 때문으로 판단된다. 따라서 앞으로 남북 간 교류와 접촉이 잦아지면 남북의 차이와 이질성을 지금보다 오히려 더 심각하게 인식할 가능성이 있음을 유의할 필요가 있다.

## 6. 소결

2024년 한국인의 대북 인식은 북한에 의한 안보불안이 높게 형성된 가운데 북한 핵위협 의식이 고조되고, 대북 적대의식이 강화되었으며, 북한 정권에 대한 신뢰는 최저로 낮아졌다. 북한의 대남무력도발 가능성은 65.6%로 비교적 높은 수준을 유지한 상황에서 북한 핵무기 위협의식이 2014년(89.3%) 다음으로 높은 85.9%를 기록했고, 대북 적대의식은 18.6%→22.3%로 높아졌으며, 북한정권 신뢰도는 31.0%→26.5%로 조사 이래 최저로 하락했다. 그 결과 올해 전반적 대북인식은 과거 어느 때보다 악화되었다.

이러한 대북 의식의 악화는 북한의 대남전략 대전환에 따른 불안과 불신에 기인하는 것으로 판단된다. 북한이 지난 70년 이상 유지했던 민족·통일 정책을 폐기하고 남북관계를 적대적 교전국으로 규정하며 대

적 투쟁을 선언함으로써 북한에 대한 불안과 불신이 높아졌다. 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 회의적 시각과 북한인권 상황이 심각하다는 비판적 시각이 각각 85.9%, 83.1%로 높게 유지되었고, 북한정권이 통일을 원하지 않을 것이라는 의식이 81.9%로 최고조에 달한 상황이다. 이처럼 불안한 상황에서 북한 인지도는 감소한 반면, 북한 관련 미디어 접촉은 오히려 증가했다. 북한의 대남전략 대전환 이후 북한 관련 불안한 소식이 다량으로 흘러나옴으로써 유튜브나 SNS를 통해 관련 소식을 접하는 경우가 많아졌기 때문이다.

북핵위협과 대북 적대의식이 고조된 상황에서 사회인구학적 변수에 따른 의식의 편차는 크게 좁혀졌다. 지역변수가 유일하게 작동하였을 뿐 세대나 교육, 이념 등에 따른 의식의 편차는 거의 발견되지 않았다. 남북관계의 불안과 위협이 높아져 대북의식의 수렴현상이 진행된 것이다. 국민적 공감대가 높은 북핵 위협과 북한 인권상황 등에 대해서는 변수별 차이가 드러나지 않았고, 북한 정권 신뢰도, 무력도발 가능성 북한의 국가성에 대해서도 지역변수 외에는 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 남북한 관계(북한 대상) 인식에서는 지역 외에 연령, 사회계층, 종교 등의 변수가 유의미하게 작동하였다. 연령변수가 유일하게 작동한 북한 대상 인식에서 20대와 30대는 대북 부정 인식(적+경계)이 51.3%, 48.6%로 40대(37.2%), 50대(35.4%), 60대이상(36.6%)에 비해 월등히 높았다. 지역별로는 지난 1년 사이에 호남권의 대북 불신이 높아졌고 충청권과 수도권도 사안에 따라 대북의식에서 큰 변화가 진행되었다.

가장 현저한 변화는 정치성향에 따른 대북의식의 차이가 모든 영역에서 발견되지 않았다는 점이다. 지금까지 대북인식은 진보·보수의 정치

성향에 따라 명확한 차이를 드러냈다. 하지만 올해는 대북 협력대상 인식에서 진보(39.0%)와 보수(37.9%) 간 차이가 없었고, 북한정권과 대화 가능성(신뢰도)에 대해서도 진보(27.4%)와 보수(26.7%) 간 차이가 거의 없었다. 북한의 무력도발 가능성을 예측하는 북한발 안보불안에 대해서는 보수(62.3%)가 진보(67.4%)보다 안도감을 갖고 있는 것으로 나타나, 보수정부로 정권이 바뀐 이후 정권교체 효과가 대북 인식에도 작용하고 있음을 보여준다.

북한이 남한을 ‘제1의 적대국’으로, 남북관계를 “적대적 두 국가”로 규정하며 이를 법제화하겠다고 선언한 상황이어서 올해 형성된 초유의 대북 적대의식과 부정적 인식이 단기간 안에 개선될 것 같지는 않다. 북한이 국경으로 선언한 육상(DMZ)과 해상(NLL)에서, 특히 남북이 충돌하고 있는 서해 상에서 무력충돌 가능성은 커지고 있다. 이처럼 북한발 안보불안과 북핵위험이 고조되는 상황에서 세대, 지역, 이념 간 의식의 수렴 현상은 당분간 지속될 것으로 보인다. 미국의 대선 결과에 따라 대한반도 정책이 달라지고 북미관계가 급속히 개선되어 남북관계가 진전된다면 대북인식이 달라질 가능성이 없지는 않다. 하지만 미중전략경쟁이 심화되는 신냉전 국제질서가 당분간 지속되고 적대적 남북관계의 개선 여지가 없는 상황이어서 악화된 현재의 대북 인식은 향후 몇 년간 지속될 것으로 예상된다.





## 제3장

## 대북정책에 대한 인식

| 장용석 서울대 통일평화연구원 객원연구원

## 1. 서론

현재 세계 질서와 한반도를 둘러싼 남북관계 및 주변 지역 질서는 커다란 전환적 국면에 들어서 있다. 미국의 글로벌 영향력이 상대적으로 약화되면서 부상하는 중국을 비롯한 주요 강대국들 간의 세력권을 둘러싼 경쟁이 치열해지고 있다. 한반도가 속한 인도태평양 지역에서는 특히 현상을 유지하려는 미국과 현상을 변경하려는 중국 간의 긴장과 갈등이 고조되고 군사적 충돌 가능성도 배제할 수 없는 흐름이 이어지고 있다.

북한은 이러한 대립과 갈등에 편승하여 자신의 핵무기 보유를 정당화하고 국제적 고립에서 벗어나고자 시도하고 있다. 과거 탈냉전기 미국과 중국, 러시아의 협조 체제 하에서 국제적 제재와 고립에 처하였다면 강대국 간 갈등이 고조되는 새로운 국면에서는 과거 전통적인 우방이었던 러시아와 중국과의 새로운 협력과 전통적인 우호관계를 적극적으로 확대해 나가고 있다. 이는 북한이 중국, 러시아 및 이란과 함께 ‘저항의 축’으로 지목되고 있는 이유이기도 하다.

이러한 정세 변화 속에 현 정부는 ‘북한의 완전한 비핵화’와 한반도의

지속가능한 평화와 번영을 구현할 수 있는 포괄적 실천 방안으로 ‘담대한 구상’을 제시했다. 한반도 평화 구축과 남북관계 정상화라는 정책 목표 하에 북한 핵·WMD 위협 대응능력의 획기적 보강, 북한 비핵화 추진과 한반도 평화 정착, 남북관계 정상화 추진, 남북 간 인도적 문제 해결, 국민과 국제사회와 함께하는 통일 준비 등을 구체적 목표로 제시했다.

그럼에도 2024년에 남북 간 대화나 교류는 이루어지지 못했다. 남북 간 대화가 중단됨은 물론 2024년 6월에는 남북 간 긴장을 완화하고 군사적 충돌을 억제하는 최소한의 안전장치로 간주됐던 ‘역사적인 판문점 선언 이행을 위한 군사분야 합의서’(이하 9.19 군사합의)의 효력이 정지되었다.<sup>9)</sup> 그러는 사이 북한은 핵능력을 지속적으로 강화하고 있으며, 핵무력 정책법 제정과 핵무기 투발 수단인 각종 미사일 개발에 더해 정찰능력 향상과 재래식 전력 현대화까지 적극적으로 추진했다.

이런 가운데 윤석열 대통령은 2024년 광복절 경축사에서 “자유가 박탈된 동토의 왕국, 빈곤과 기아로 고통받는 북녘 땅으로 우리가 누리는 자유가 확장”되어야 하고 “북한 주민들이 자유 통일을 간절히 원하도록 변화를 만들어 내야”한다며 “자유를 북녘으로 확장하고 북한의 실질적인 변화를 끌어내는데” 더욱 적극적으로 나서겠다는 의지를 다시 강하게 천명하였다.<sup>10)</sup> 하지만 ‘적대적 두 국가’를 선언한 북한은 좀처럼 이에 호응하지 않고 있다. 자유 가치에 대한 강조는 북한 김정은 정권의 교

9) 「9.19 군사합의 전체 효력 정치 국무회의 의결」 『한겨레신문』(온라인), 2024년 6월 4일, <[https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics\\_general/1143365.html](https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1143365.html)>.

10) 대통령실, “완전한 광복을 향한 더 큰 대한민국, 통일 대한민국으로 힘차게 나아갑시다!” 2024년 8월 15일, <<https://www.president.go.kr/president/speeches/LA1AttyE>>.

체를 목표로 한 대북 ‘정치전’(political warfare)으로도 읽힐 수 있는 메시지를 북한은 ‘수세적 저항’을 하고 있는 듯하다.<sup>11)</sup>

현실에는 다양한 행위자들이 있고 특히 그 정책의 직접적인 대상이 되는 행위자들은 자신들의 입장에서 그 의미를 해석하고 대응책을 강구한다. 따라서 정책 상대가 메시지를 어떻게 수신하고 어떻게 대응할지에 대한 세밀하고 치밀한 고려를 바탕으로 정책이 추진되어야 한다.<sup>12)</sup> 이런 점에서 2024년 국민들은 현 정부가 추진하는 대북정책을 어떻게 바라보고 있을까. 국민들의 입장에서는 정부가 그 대상에 대한 현실적이고 효율적인 정책을 강구하고 실질적인 진전과 성과를 만들어내기를 기대한다. 정책 대상의 특성이나 관련된 문제의 ‘누적된 복잡성’이 그 대상에 대한 접근 자체와 문제 해결의 실질적 진전을 당연히 제한할 수 있다.

이와 관련하여 본장에서는 출범 3년 차인 윤석열 정부의 대북정책 목표에 대한 국민들의 인식과 윤석열 정부의 대북정책에 대한 국민들의 만족도 변화를 살펴본다. 구체적인 정책 현안들과 함께 대북정책 의제들의 북한 개혁개방과 북한 비핵화에 대한 기여 정도를 국민들은 어떻게 인식하고 있는지, 그리고 최근 논란이 되고 있는 남북 ‘두 개의 국가론’과 관련하여 ‘북한도 하나의 국가다’라는 주장에 대한 인식이 대북정책 인식에 어떤 영향을 미치고 있는지를 살펴본다.

11) 정치전(political warfare)의 개념과 역사에 대해서는 Linda Robinson et al., *Modern Political Warfare: Current Practices and Possible Responses* (Santa Monica: RAND Corporation, 2018) 참조.

12) 이와 관련 Robert Jervis et al., *Psychology & Deterrence* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1985) 참조.

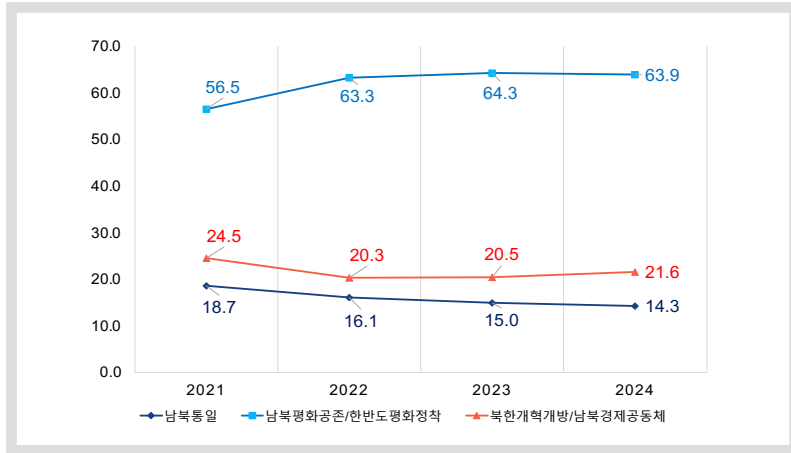
## 2. 정부 대북정책 목표 인식

정부의 대북정책 목표와 관련하여 ‘우리 정부가 대북 정책의 목표로 가장 중요시 해야 할’ 의제에 대한 질문에서 조사가 시작된 2021년 이후 일관된 추세가 나타나고 있다. 남북 간 평화적 공존과 한반도에서의 평화 정착이라는 응답이 절반 이상을 지속적으로 차지하고 있다. 특히 윤석열 정부가 출범한 2022년 이후 조사에서 앞선 2021년 조사보다 6.8% 상승한 이후 64% 전후의 비중을 지속적으로 보여주고 있다. 이는 한반도 정세 안정이 다른 무엇보다 중요하다는 국민들의 인식을 보여주는 것이자, 북한의 대남 오물풍선 살포나 핵무기 등을 활용한 군사적 위협 등으로 인해 국민들의 안보 불안이 심화되고 있음을 시사한다.

이에 비해 윤석열 정부에서 강조하고 있는 남북통일이라는 응답은 2021년 조사에서 18.7%를 차지한 이후 2024년 14.3%까지 지속적으로 하락하는 경향을 보이고 있다. 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성도 마찬가지이다. 2022년 조사에서 2021년보다 4.2% 하락한 이후 20%를 크게 벗어나지 않고 있다. 이는 물론 국민들이 북한의 변화 필요성을 부인한다기보다는 당면한 정책적 우선 순위가 한반도 정세와 남북관계의 안정에 있다는 의미일 수 있다.

〈그림 1-3-1〉 가장 중요시해야 할 정부의 대북정책 목표 인식

(단위: %)

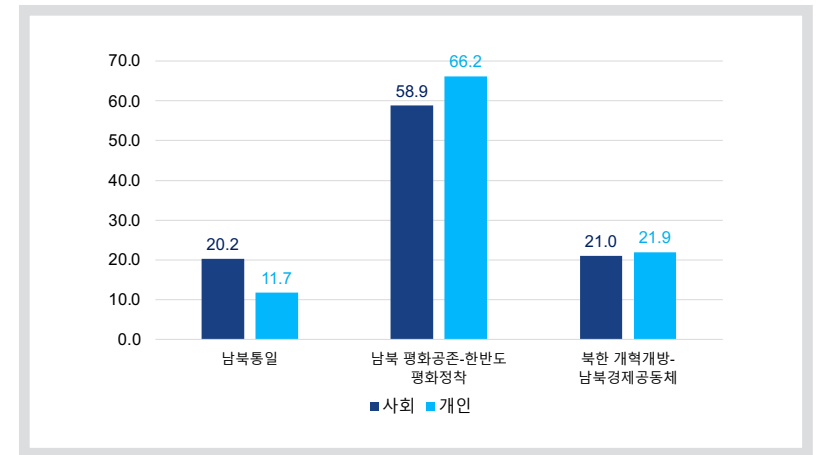


일상생활에서 자신이 속한 사회집단과 자신(또는 가족) 중 무엇이 더 우선이라고 생각하는지에 따라 정부의 대북정책 목표에 대한 인식이 어떻게 달라지는지를 살펴보면, 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성에 대해서는 큰 차이를 보이지 않고 있으나 남북통일과 남북 간 평화공존 및 한반도 평화정착에 대해서는 상당한 수준의 편차를 보이고 있다. 먼저 대북정책 목표로서 남북통일에 대한 지지에서는 사회를 더 중요시하는 경우가 자신을 더 중요시하는 경우보다 8.5% 높게 나타났다. 반면 남북 간 평화공존과 한반도 평화정착에 대해서는 자신을 더 중요시하는 경우가 사회를 더 중요시하는 경우보다 7.3% 높게 나타났다. 자신보다 사회집단, 공동체를 더 중요하다고 생각하는 층은 남북 간 통일을 통한 공동체 완성을 더 중요하게 보고 있다. 이에 비해 개인을 더 중요하게 보는 층은 통일을 통해 공동체를 완성하는 것이 그에 따른 다양한 사회경

제적 부담 등을 발생시킬 수 있기에 개인적인 삶의 측면에서 남북이 각자의 공간에서 평화롭게 지내는 것이 더 중요하다고 본다.

〈그림 1-3-2〉 사회-개인 가치 지향에 따른 대북정책 목표 인식(2024)

(단위: %)

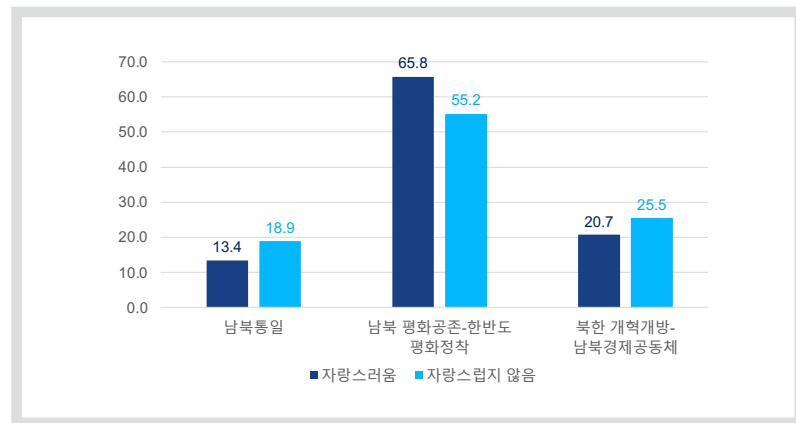


대북정책 목표 인식과 관련하여 한국인으로서 느끼는 자부심 정도가 어떤 영향을 미치는지를 살펴보면, 2024년 조사에서 한국인으로서 매우 또는 다소 자랑스럽게 생각하는 경우 남북통일보다는 남북 간 평화적 공존 및 한반도 평화정착을 우선적으로 희망하고, 한국인으로서 별로 또는 전혀 자랑스럽지 않다고 생각하는 경우 남북통일이나 북한의 개혁개방 및 남북경제공동체 형성을 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 두 집단 간에 남북통일에서는 5.5%, 남북 간 평화공존 및 한반도 평화정착에서는 10.6%, 북한의 개혁개방 및 남북경제공동체 형성에서는 4.8%의 차이를 각각 보이고 있다.

이와 관련 한국인으로서 자랑스럽다고 생각하는 사람들이 통일보다는 안정적 공존을 더 희망하는 배경에 국제적 위상이나 이미지, 민주화·산업화 등 정치·경제·사회문화적 측면에서 소위 ‘실패 국가’일 수 있는 북한과 차별화된 ‘한국인’으로서의 자부심이 있을 수 있다. 즉 한국(남한)인으로서의 자부심을 가진 집단이 ‘실패 국가’인 북한으로 인한 정체성의 훼손을 거부하는 것일 수 있다.

〈그림 1-3-3〉 한국인 자긍심 정도에 따른 정부의 대북정책 목표 인식(2024)

(단위: %)



한편 최근 한국사회에서 정치적으로 양당 중심의 세력 구조 하에서 이념적 갈등이 정체성 갈등으로까지 이어지면서 극심한 진영 대결적 양상으로 비화되고 있음에도 불구하고, 정부의 대북정책 목표에 대해서는 스스로 보수 또는 진보라고 생각하는 집단 간에 대체로 수렴되는 양상을 보이고 있다. 연금개혁 등 세대 간 이해관계가 충돌할 수도 있는 이슈들이 당면 정책 현안으로 부상하면서 세대 갈등도 상당히 우려스러운 상황

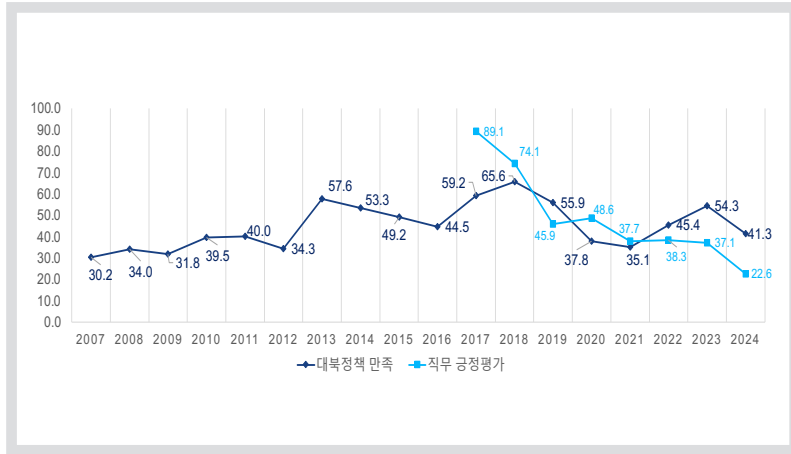
임에도 불구하고 정부의 대북정책 목표 인식에서는 정치성향과 마찬가지로 세대 간 수렴되는 양상을 보이고 있다.

정치적 지향이나 세대와 무관하게 정부의 대북정책 목표에 대한 인식이 분화되기보다는 수렴되는 양상을 보이는 이면에, 북한 핵위협을 비롯해 남북 간 긴장 고조와 한반도 정세 불안정의 심화에 대한 ‘피로감’이 누적되면서 남북관계와 한반도 정세 안정에 대한 요구가 증가하고 있을 수 있다.

### 3. 정부 대북정책 만족도

2024년 조사에서 정부의 대북정책에 대해 매우 또는 다소 만족한다는 응답은 지난해 54.3%보다 13.0%p 감소하면서 41.3%를 차지하여 절반 이하로 하락하였다. 동일한 조사에서 대통령 직무에 대한 긍정 평가는 대북정책에 대한 만족 응답 비율의 하락과 비슷한 14.5%p 하락하여 22.6%로 나타났다. 2023년에 이어 2024년에도 정부의 대북정책에 대한 만족도와 대통령 직무에 대한 긍정 평가 차이는 각각 17.2%p와 18.7%p로 비슷한 수준을 보이고 있으며, 두 항목에 대한 조사가 상호 연동되는 양상이다. 그럼에도 불구하고 출범 3년 차에 정책 성과를 가시적으로 보여줘야 한다는 점은 대통령의 직무에 대한 포괄적 평가든, 특정 분야인 대북정책에 대한 만족도든 동일하게 적용될 수 있는 평가기준일 수밖에 없다. 이런 점에서 우선 정부의 대북정책에 대한 만족도가 다소 큰 폭으로 하락한 것은 기본적으로 출범 3년 차에 대한 기대와 실제 정책 성과 간의 차이에서 비롯되었을 수 있다.

〈그림 1-3-4〉 정부의 대북정책에 대한 만족 비율과 대통령 직무 긍정 평가(2007-2024)  
(단위: %)



대북정책의 경우 구체적으로 살펴보면 정부가 국민들에게 공표한 다섯 가지 핵심 과제 중에서 남북관계와 한반도 정세 안정에 영향을 미칠 수 있는 직접적 대북 관여 과제들은 첫걸음도 내딛지 못하고 있다. 윤석열 정부가 국가안보전략서를 통해 체계적인 틀로 제시한 대북정책 과제는 크게 다섯 가지로 ①북한 핵·WMD 위협 대응능력의 획기적 보강 ②북한 비핵화 추진과 한반도 평화 정착 ③남북관계 정상화 추진 ④남북 간 인도적 문제 해결 ⑤국민, 국제사회와 함께하는 통일 준비였다.

먼저 북한 핵·WMD 위협 대응능력의 획기적 보강은 힘에 의한 평화를 기치로 국제비확산 규범을 위반하지 않는 범위에서 가능한 모든 방안을 강구해 나가고 있는 것으로 평가될 수 있다. 북핵에 대응해 대내적으로 길체인, 한국형미사일방어, 대량응징보복의 3축 체계를 지속 강화하는 가운데 지난 10월 북한의 핵과 대량살상무기(WMD)에 대응하

기 위한 전략사령부도 창설하였다. 한미 간에는 확장억제전략협의체(EDSCG) 등 기존의 북핵 대응을 위한 군사·외교적 협의 채널에 더해 양국 국방당국의 주도 하에 국가안보회의(NSC)·외교·정보·군사 당국 관계자까지 안보분야의 핵심 기관과 부처들이 포괄적으로 참여하는 핵협의그룹(NCG, Nuclear Consultative Group)을 신설하였다. 특히 지난 7월 ‘한반도 핵억제 핵작전 지침’을 마련한 데 이어<sup>13)</sup> 한미연합의 ‘을지 자유의 방패’(UFS) 훈련에서 북한의 핵공격에 대비한 훈련을 실시하는 등 미국이 제공하는 확장억제를 실질적으로 강화하기 위한 정책을 적극 추진하고 있다. 아울러 통일부와 외교부를 중심으로 국민, 국제사회와 함께하는 통일 준비를 위한 정책적 노력도 기울이고 있다.

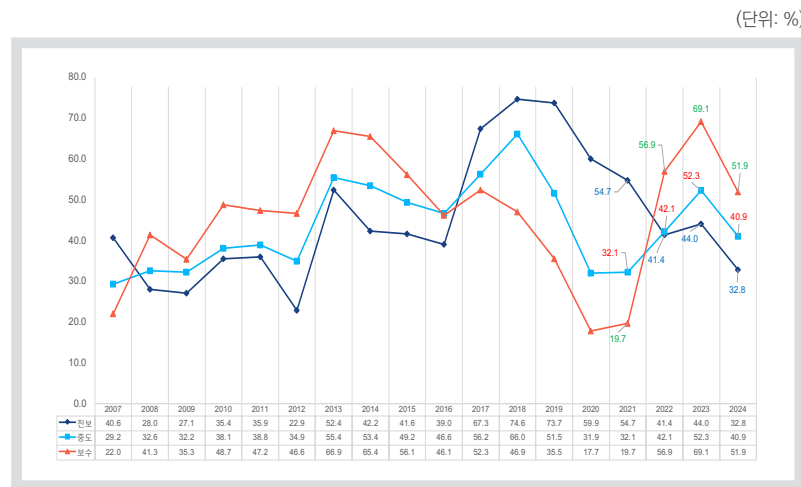
그러나 북한 비핵화 추진과 한반도 평화 정착, 남북관계 정상화 추진 그리고 남북 간 인도적 문제 해결은 북한에 대한 직접적 관여가 없이는 현실적으로 불가능한 정책 과제들이다. 2019년 하노이 미북 정상회담 이후 경색되기 시작한 남북관계가 윤석열 정부 출범 이후 돌이키기 힘들 정도로 악화되고 있다. 특히 2024년 초 남북관계를 적대적 두 개의 국가관계로 규정하고 남북관계의 전면적 단절을 추진하고 있는 북한의 김정은 정권 입장에서는 지난 8월 윤석열 대통령의 광복절 경축사가 자신의 존재 자체를 부정한 것으로 받아들여질 수 있다. 대북 관여를 위한 우호적 환경 자체가 만들어지지 않고 있는 것이다. 앞으로 상당기간 남한의 대북직접 관여는 사실상 불가능할 수 있다. 한마디로 북핵에 대응

13) 국방부, “한미 핵협의그룹 대표, ‘공동지침’에 서명,” 2024년 7월 12일, <[https://www.mnd.go.kr/viewer/doc.html?fn=L\\_82005\\_1\\_1B6F66CD4CEC4C829CC050A1FBBE44E4.hwp&rs=/mbshome/mbs/mnd/synapResult/202409/](https://www.mnd.go.kr/viewer/doc.html?fn=L_82005_1_1B6F66CD4CEC4C829CC050A1FBBE44E4.hwp&rs=/mbshome/mbs/mnd/synapResult/202409/)>.



해 자체 군사력과 한미동맹의 확장억제를 강화하려는 노력 외에 현실적으로 윤석열 정부가 천명한 대북정책 자체가 첫걸음도 제대로 내딛지 못하고 있다. 이런 점에서 2024년 조사에서 나타난 국민들의 정부 대북정책에 대한 만족도가 크게 하락한 것은 윤석열 정부 출범 초기 대북정책에 대한 국민적 기대가 출범 3년 차를 맞으면서 실망으로 바뀌고 있음을 보여준다. 이러한 실망은 윤석열 정부의 정치적 기반인 보수층의 이탈에서도 확인된다. 2024년 조사에서 2023년 조사와 비교해 정부 대북정책에 대한 만족 응답 비율이 보수층은 17.2%p, 중도층은 11.4%p, 진보층은 11.2%p 하락하였다. 스스로 보수라고 응답한 층의 만족도가 가장 크게 하락하였다.

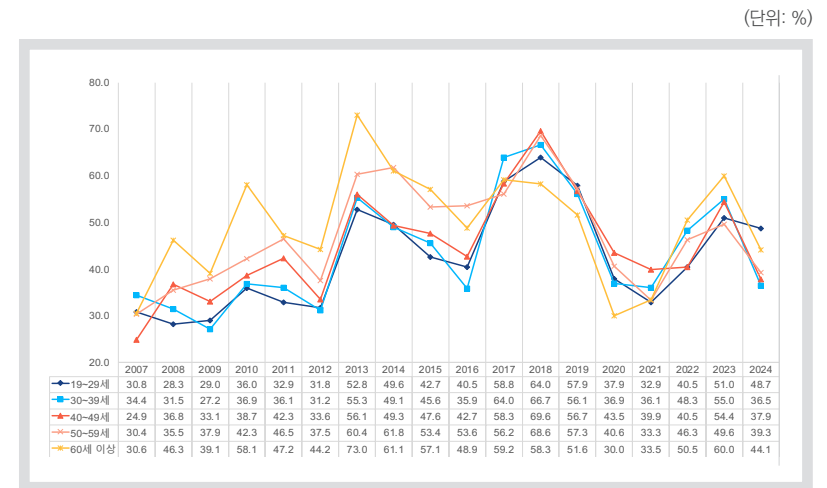
〈그림 1-3-5〉 정치성향별 대북정책 만족도(2007~2024)



연령대별 대북정책에 대한 만족도를 살펴보면, 2024년 조사에서 연령대별 만족도 편차가 12.2%p로 나타나고 있다. 우선 20대가 48.7%로 가

장 높고 30대가 36.5%로 가장 낮다. 2023년에 비해 30대에서 18.5%p, 40대에서 16.5%p, 60세 이상에서 15.9%p, 50대에서 10.3%p 순으로 각각 크게 하락하였다. 반면 20대에서는 2.3%p 하락에 그쳐 상대적으로 소폭의 변동을 보였다. 전체적으로 모든 연령대에서 하락한 가운데 윤석열 정부에 대한 공고한 지지층일 수 있는 60대 이상에도 15.9%p라는 큰 폭의 하락이 발생한 점이 특히 주목된다.

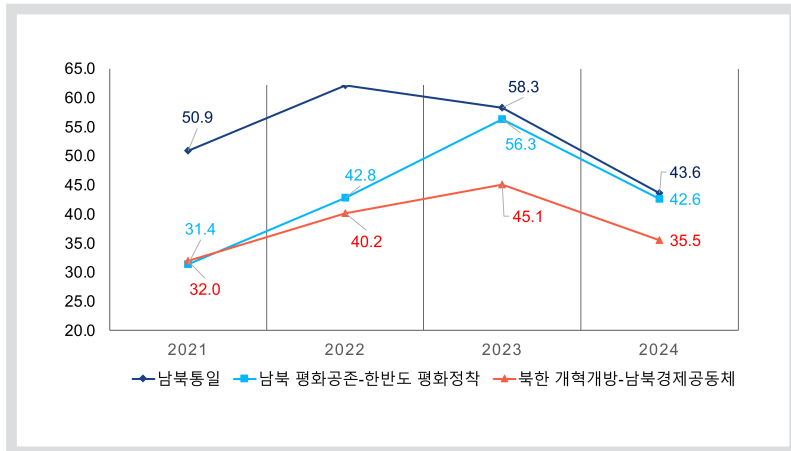
〈그림 1-3-6〉 연령대별 대북정책 만족도(2007~2024)



정부의 대북정책에 대한 만족도와 관련하여 마지막으로 대북정책 목표 인식에 따른 만족 정도를 살펴보면 남북통일과 남북 간 평화공존 및 한반도 평화정착을 지지하는 층에서는 대체로 40% 전반의 만족도가 나타난 반면, 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성을 지지하는 층에서는 이보다 7~8%p 정도 낮은 35.5%의 만족도를 보이고 있다. 대북정책

목표에 대한 인식별 정부 대북정책에 대한 만족 정도를 2023년과 비교하면 남북통일을 지지하는 층에서 14.7%p, 남북 간 평화공존과 한반도 평화정착을 지지하는 층에서 13.7%p, 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성을 지지하는 층에서 9.6%p 하락하여 남북통일이나 남북 간 평화공존과 한반도 평화정착을 지지하는 층의 하락 폭이 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성을 지지하는 층의 하락 폭보다 상대적으로 크게 나타났다. 이는 윤석열 정부가 자유민주주의의 체제에 입각한 남북통일을 강조함에도 불구하고 북한은 이와 정반대의 적대적 두 개의 국가론으로 반발하는 가운데 북핵에 대한 군사적 억제와 대응능력 강화가 다른 차원에서는 남북 간 안보딜레마를 가중시키면서 남북관계와 한반도 정세의 긴장고조와 불안정 심화로 이어지고 있는 현실에 대한 체감적 인식의 결과일 수 있다.

〈그림 1-3-7〉 대북정책 목표 인식별 정부 대북정책에 대한 만족 정도(2021~2024)  
(단위: %)

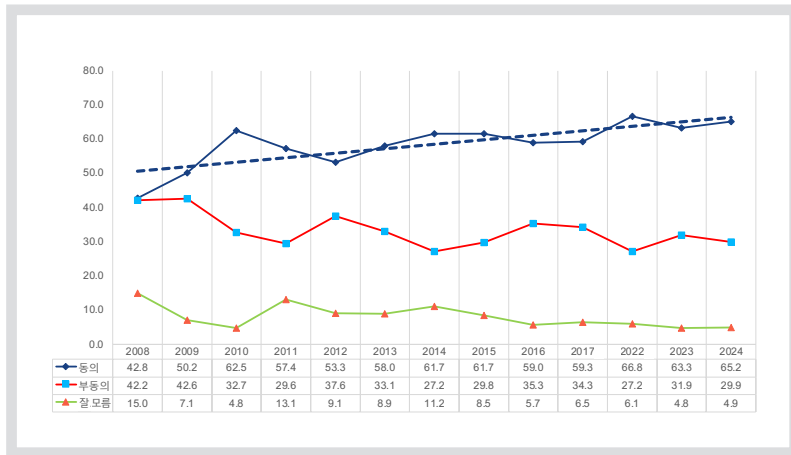


#### 4. 정부 대북정책 현안 인식

대북정책 현안에 대한 인식은 대체적으로 주요한 사건들의 영향을 크게 받을 수 있다. 당면한 단기적 현안에 대한 판단일 수 있기 때문이다. 이런 점에서 다른 영역에 비해 ‘추세’를 살펴볼 필요가 상대적으로 클 수 있다. 먼저 ‘남북 간 체결한 합의사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다’는 의견에 대해 동의하는지 여부를 살펴보면 가장 중요한 특징이 지속적인 상승 추세를 보이고 있다는 점이다. 조사를 시작한 2008년 42.8%에서 2024년 조사에서 65.2%까지 22.4%p 증가하여, 시기별로 다소 간의 등락은 있었으나 전반적으로 상승하는 추세를 보이고 있다. 특히 2009년 이후 조사에서는 절반 이상이 남북 간 합의사항 계승에 찬성하고 윤석열 정부 들어서는 60% 이상이 합의사항은 계승되어야 한다는 인식을 보이고 있다. 여야 간 정권교체로 새로운 정부가 출범하면 이전 정부의 정책을 부정하거나 뒤집는 행태가 특히 대북정책 분야에서 관행이 되다시피한 현실에서 국민들은 정책의 일관성을 지속적으로 요구하고 있다. 상황이 달라지면 이전 합의를 글자 그대로 이행하기 어려울 수 있으나 남과 북이 최소한 기존 합의를 존중하는 바탕에서 그 합의의 취지를 살릴 수 있는 방식으로 변화된 현실에 맞게 조정하거나 전환하는 노력이 절실하다고 할 수 있다.

<그림 1-3-8> 남북 간 합의사항 계승에 대한 동의 여부(2008~2017, 2022~2024)

(단위: %)



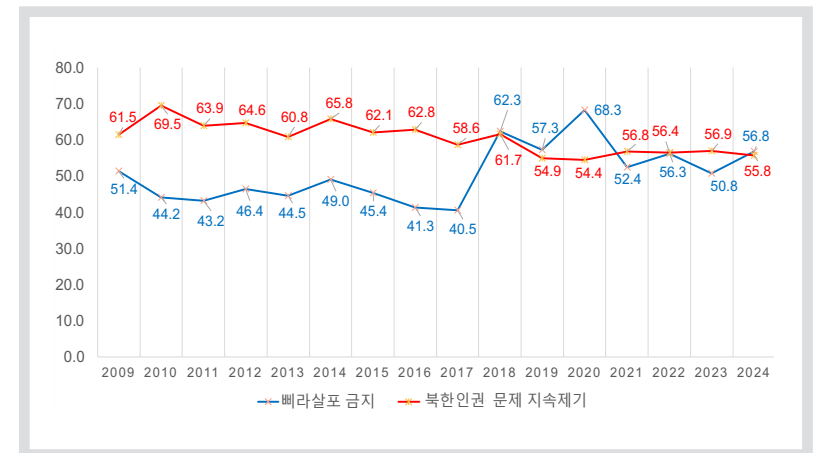
‘대북빼라 살포는 하지 말아야 한다’는 의견에 대한 찬성 응답 비율은 2024년 조사에서 2023년보다 6%p 정도 상승하였다. 조사가 시작된 2009년 이후 추세를 보면 2018년을 기점으로 찬성 비율이 절반을 넘어선 이후 비슷한 추세를 이어가고 있다. 2018년은 평창동계올림픽을 시작으로 판문점과 통일각, 평양으로 남북정상회담이 이어지던 시기였다. 대북빼라 살포 금지에 대한 찬성 비율이 2009년 이후 지속적으로 절반을 상회하고 특히 2024년 조사에서 전년보다 6%p나 상승한 것은 현재와 같이 남한의 일부 탈북민들이, 국토부의 항공안전법 위반 가능성 지적 등 현행법규 위반 소지에도 불구하고, 대북전단을 지속 살포하고 북한은 쓰레기를 남쪽으로 보내는 방식으로 대응하는 가운데 대북확성기 방송도 계속되는 현 상황에 대한 국민들의 거부감이나 피로감의 표현일 수 있다. 사실 대북빼라 살포 중단은 남북이 1972년 7.4 공동성명에서 이미

합의하였던 상호 비방중상 중지와 직접 관련되는 사안 중 하나로 오랜 역사를 갖고 있다. 그만큼 대북빼라 살포 문제는 남북 간 매우 민감한 사안 중 하나일 수 있다.

북한인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다는 의견에 대한 찬성 비율도 조사 시작 이래 절반 이상을 지속적으로 차지하고 있다. 다만 추세를 살펴보면 시기별 등락에도 불구하고 2009년 61.5%에서 2024년 55.8%까지 약간 하락하는 양상도 보이고 있다. 이는 북한 인권 문제의 심각성에 대한 국민들의 인식이 부족하기보다 실질적 개선이 이루어지지 않고 있는데 대한 피로감일 수도 있다는 점에서 북한인권을 실질적으로 개선할 수 있는 다양한 방법들을 유연하게 강구할 필요가 있다.

<그림 1-3-9> 대북빼라 살포 금지 및 북한인권 문제 지속 제기에 대한 찬성 비율 (2009~2024)

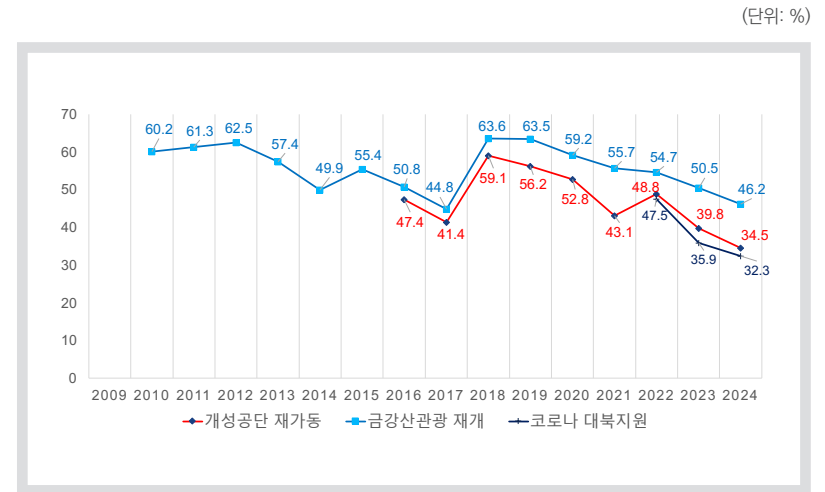
(단위: %)



개성공단 재가동과 금강산관광 재개에 대한 찬성 비율은 2018년 조사에서 각각 59.1%와 63.6%로 정점에 이른 이후 지속적으로 하락하고 있다. 특히 2024년 조사에서 2021년 이후 절반 이하로 감소한 개성공단 재가동뿐 아니라 금강산관광 재개 찬성 비율도 2018년 이후 처음으로 절반 이하인 46.2%로 나타났다. 대북포용이나 평화번영 정책의 상징이었던 두 사업에 대한 지지율이 모두 절반 이하로 떨어진 것이다. 이는 북한의 남북관계 전면 단절 움직임들이 상징적으로 개성공단과 금강산관광지구로 이어지던 경의선과 동해선 철도·도로 차단, 단절로 나타나는 현실을 반영하고 있을 수 있다. 북한 핵문제가 갈수록 엄중해지는 상황에서 사업 자체의 타당성이 지속적으로 문제시되는데다 특히 관광 재개나 공단 재가동 가능성이 매우 희박해지고 있는 현실성 문제가 동시에 작용하고 있는 것으로 보인다. 정부 정책은, 가치나 이념적으로 정당화될 수 있는 지도 문제지만, 실행단계에서는 현실성을 확보해야 하기 때문이다.

한편 코로나 관련 대북지원에 대한 찬성 비율이 30% 정도로 나타난 것은 코로나 상황이 팬데믹에서 엔데믹으로 전환되고 북한도 방역 차원의 봉쇄를 해제한 상황에서 지원의 긴급성과 실효성에 대한 부정적 인식이 반영된 것으로 보인다.

〈그림 1-3-10〉 개성공단 재가동-금강산관광 재개-코로나 관련 대북지원 찬성 비율 (2009~2024)

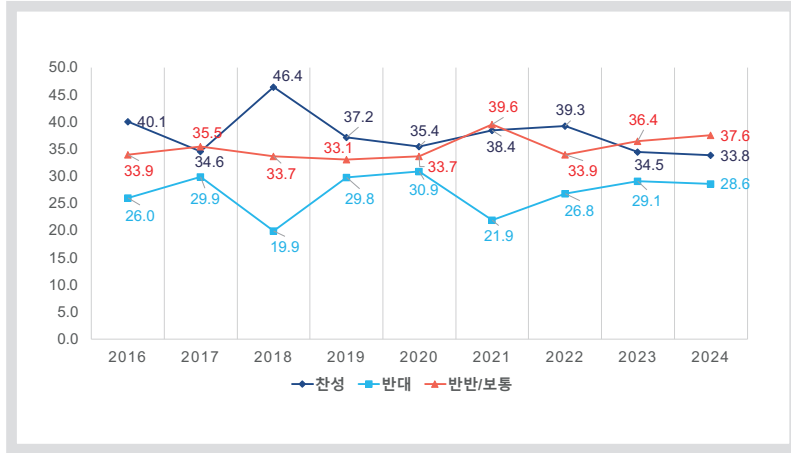


‘북핵 문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을 하지 말아야 한다’는 의견에 대한 인식을 살펴보면 2024년 조사 결과가 2023년과 크게 다르지 않은 것으로 나타났다. 찬성이나 반대, 판단을 유보한 반반이라는 의견 모두 1% 이내의 미세한 차이만 보이면서 찬성, 반대와 반반이라는 의견이 각각 30%대를 차지하고 있다.

이와 관련하여 반반이라는 판단 유보층이 37.6%로 찬성이나 반대 입장보다 다수를 차지하고 있다는 점이 주목된다. 향후 정세 변화에 따라 반반이라는 판단 유보층의 인식에서 변동이 있을 수 있음을 시사하기 때문이다.

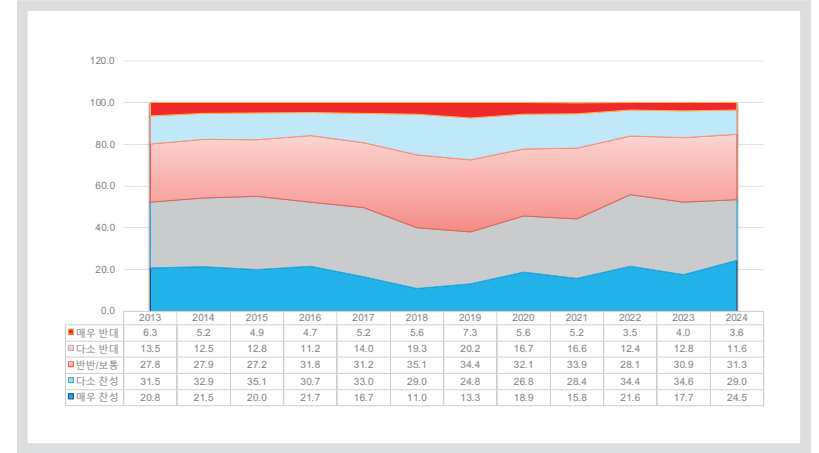
〈그림 1-3-11〉 북핵 문제 해결 전 남북교류협력 금지에 대한 인식(2016~2024)

(단위: %)



〈그림 1-3-12〉 한국의 핵무장에 대한 인식(2013~2024)

(단위: %)



최근 국내외적으로 거세지고 있는 한국의 핵무장 논란과 관련하여, ‘한국도 핵무기를 가져야 한다’에 대한 응답을 살펴보면 2024년 조사에서 판단을 유보한 반반이라는 응답이 31.3%인 가운데 매우 또는 다소 찬성하는 의견이 53.5%로 나타났다. 한국의 핵무기 보유에 찬성하는 의견은 지난해 52.3%와 비슷한 수준으로, 2017~2021년까지 40%대를 보이다가 2022년 윤석열 정부가 출범하면서 11.8%p 증가한 이후 50%대를 유지하고 있다. 2024년 조사에서 북한은 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 인식이 85.8%나 뒀에도 불구하고 한국의 핵무장에 대한 찬성 비율은 50%를 조금 상회하고 있다는 점이 주목된다.

### 5. 대북정책별 북한 개혁개방 및 비핵화 기여 인식

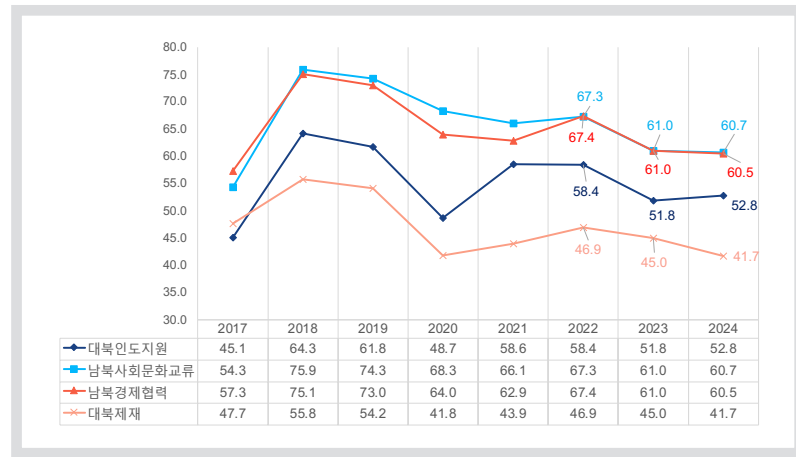
‘북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다’고 인식하는지에 대해 분야별로 도움이 된다고 응답한 비율을 살펴보면, 우선 남북 사회문화교류협력과 경제협력이 북한의 개혁개방에 도움이 된다는 응답이 60% 정도의 높은 비율을 보이고 있다. 이에 비해 대북인도지원에 대해서는 응답자의 52.8%, 대북제재에 대해서는 응답자의 41.7%가 북한의 개혁개방에 도움이 된다는 인식을 갖고 있다. 2018년 이후 조사 결과를 보면 북한의 개혁개방에 도움이 된다는 응답 비율은 남북 사회문화교류 > 경제협력 > 대북인도지원 순으로 절반 이상을 보이고, 대북제재는 2020년 이후 절반 이하에 머물고 있다. 이는 국민들이 제재를 통한



차단이나 봉쇄보다 직접적인 접촉과 교류가 북한의 개혁이나 개방을 더 촉진할 수 있다고 보고 있음을 의미한다.

〈그림 1-3-13〉 대북정책별 북한개혁개방 기여(도움됨) 인식(2017~2024)

(단위: %)

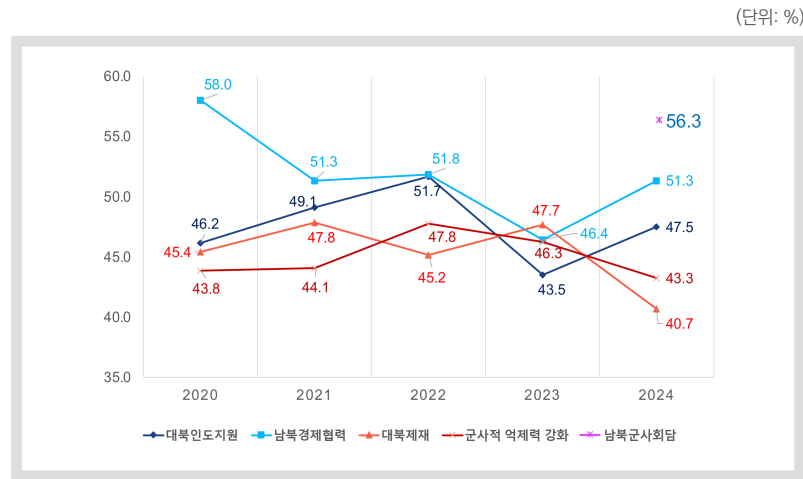


‘북한의 비핵화에 다음의 정책들이 얼마나 도움이 되거나 도움이 되지 않는다고 생각하는지’와 관련하여 매우 또는 약간 도움이 된다는 긍정적 인식의 비율을 보면, 2024년 조사에서 처음 추가된 남북 간 군사회담이 56.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 뒤를 이어 남북경제협력 51.3%, 대북인도지원 47.5%, 군사적 억제력 강화 43.3%, 대북제재 40.7%로 나타났다. 2024년 조사를 2023년과 비교하면 남북경제협력은 5.0%p, 대북인도지원은 4.0%p 증가하였고, 반면 군사적 억제력 강화는 3.0%p, 대북제재는 7.0%p 감소하였다.

우선 북한의 핵문제가 일차적으로 군사문제라는 점에서, 군사적 대응일 수 있는 남북군사회담과 군사적 억제력 강화가 각각 56.3%와 43.3%로 13.0%p의 차이를 보이는 점이 주목된다. 이는 국민 다수가 억제력 강화를 부정하지는 않지만 그것만으로는 비핵화를 이룰 수 없을 뿐 아니라 비핵화를 위해서 군사적 긴장과 위협을 감소시키고 해소해 나갈 수 있는 군사적 대화가 필요하다고 인식하고 있음을 시사한다. 이는 한반도 비핵화가 북한의 비핵화일 수 있기에, 북한이 핵무기를 포기할 수 있는 환경을 창출하려면 군사적 억제력 강화에만 몰두하기보다 남북 간 군사 대화도 이루어져야 한다는 다수의 정책적 요구일 수 있다. 또한 군사적 억제력 강화가 야기할 수 있는 안보딜레마의 심화와 군사적 긴장 고조 및 정세 불안정에 대한 우려를 보여주는 것일 수 있다.

대북제재도 마찬가지이다. 응답자의 40.7%가 대북제재의 효과를 긍정적으로 본다는 점에서 절대 다수 국민들이 대북제재의 필요성을 근본적으로 부정하는 것은 아니겠지만 대북제재의 실효성에 대한 의문을 갖고 있음을 시사한다. 이와 관련하여 앞서 살펴본 북한의 개혁개방에 대한 기여 인식에서도 대북제재가 가장 낮은 비율을 보였다는 점을 감안하면, 대북제재의 효과에 대해 국민들 다수가 상당한 의문을 갖고 있을 수 있음이 주목된다.

〈그림 1-3-14〉 대북정책별 북한 비핵화에 대한 기여(도움됨) 인식(2020~2024)



## 6. 북한의 국가성과 대북정책 목표 및 현안 인식

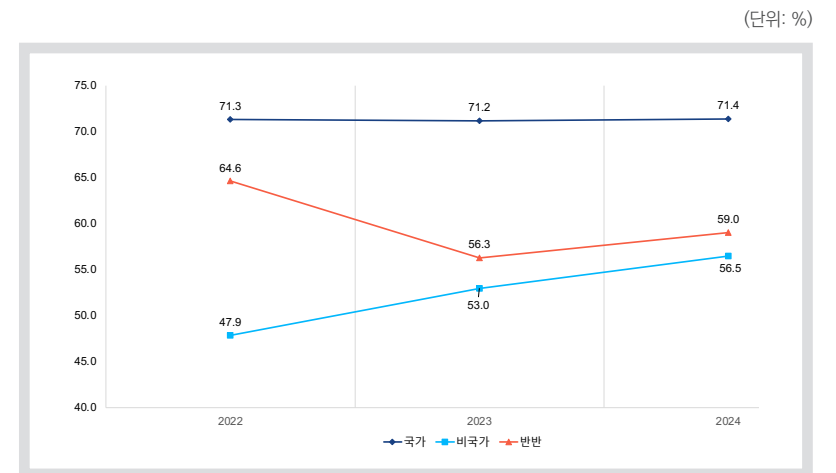
2024년 초부터 북한이 남북관계를 적대적 두 개의 국가관계로 규정하면서 북한의 국가성에 대한 논란이 통일의 당위성과 현실성을 둘러싼 정치적 논쟁으로 비화되고 있다. 이런 상황에서 ‘북한도 하나의 국가다’라는 북한의 국가성에 대한 인식이 대북정책 목표와 주요 현안에 대한 인식에 어떻게 영향을 미치고 있는지를 살펴보았다.

먼저 대북정책 목표와 관련하여, 북한의 국가성에 대한 인식이 남북통일이든, 남북평화공존과 한반도평화정착이든 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성이든 의미 있는 차이를 보이지는 않고 있다. 2024년 조사에서 북한을 국가로 인정하던 인정하지 않던 대북정책 목표별 차이가 남북통일에서는 최대 1.7%p(국가 인정 15.0%p, 국가 불인정 14.3%p, 반반 13.3%p), 남북평화공존과 한반도평화정착에서는 최대 5.4%p(국가 인정 64.5%, 국

가 불인정 59.2%, 반반 64.6%), 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성에서는 최대 5.5%p(국가 인정 20.4%, 국가 불인정 25.9%, 반반 21.8%) 정도였다. 이는 북한의 국가성에 대한 인식이 대북정책 목표에 큰 영향을 미치지 않고 있으며, 대신 북한이라는 ‘정치적 실체’ 자체가 야기하는 대남 위협이나 안보 불안 등이 크게 인식되어 남북간 평화공존과 한반도 평화정착에 대한 응답 비중이 절반 이상으로 높게 나오고 있음을 시사한다.

북한의 국가성에 대한 인식에 따라 남북 간 합의사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다는 의견에 대한 찬성 비율을 살펴보면 2024년 조사에서 북한을 하나의 국가로 보는 경우 71.4%가 합의계승에 찬성하였고 그렇지 않은 경우는 56.5%가 합의계승에 찬성하였다. 두 입장 간의 차이가 14.9%p로, 상당한 편차를 보이고 있다. 이는 북한을 국가로 인식하지 않는 경우 남북 간 합의를 국가 간의 조약보다는 낮은 수준으로 보고 잠재적으로는 무시해도 된다는 인식을 갖고 있을 수 있음을 시사한다.

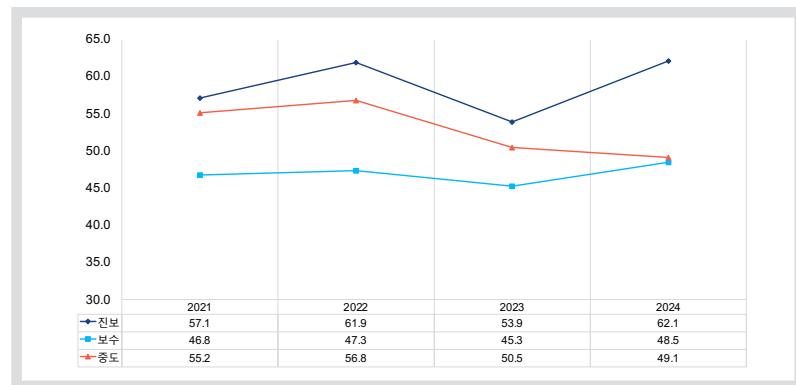
〈그림 1-3-15〉 북한의 국가성 인식별 남북합의사항계승 찬성 비율(2022~2024)



이와 관련 정치성향에 따른 북한의 국가성 인정에서도 상당한 편차가 확인된다. 2024년 조사에서 정치성향에 따라 ‘북한도 하나의 국가다’라는 의견에 찬성하는 비율을 보면 진보층은 62.1%로 가장 높고 보수층은 48.5%로 가장 낮다. 중도층도 49.1%로 절반을 밑돈다. 진보와 보수 두 입장 간의 차이는 13.6%이다.

대체로 노태우 정부나 김대중, 노무현, 문재인 정부와 같이 전향적인 대북관여를 추진하는 정부가 북한과의 대화를 중시하고 제한적이지만 해당 시기 의미 있는 합의들을 창출해 온 반면, 원칙을 강조하면서 강경한 대북정책 기조를 천명했던 김영삼, 이명박, 박근혜 정부와 윤석열 정부에서 이전 정부의 합의 이행이 중단되거나 무력화되는 역사적 과정을 보여주었다는 점에서, 서로 다른 성격의 정부에 대한 상이한 지지기반일 수 있는 정치성향이 북한의 국가성에 대한 인식에도 반영되고 이는 남북 합의사항 계승에 대한 인식으로까지 이어질 수 있다는 점이 주목된다.

〈그림 1-3-16〉 정치성향별 북한의 국가성 인정(찬성) 비율(2021~2024)  
(단위: %)



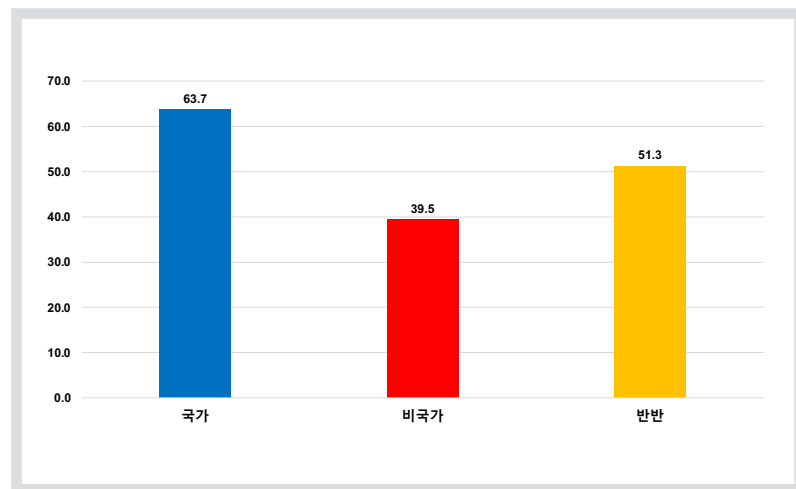
북한의 국가성 인식에 따른 대북폐라 살포 금지 찬성 비율을 보면 남북합의사항 계승과 마찬가지로 상당한 인식의 편차가 나타난다. 2024년 조사에서 북한을 하나의 국가로 보는 경우 대북폐라 살포 금지에 찬성한다는 응답이 64.2%로 가장 높게 나타나고 북한을 하나의 국가로 인정하지 않는 경우 대북폐라 살포 금지에 대한 찬성 비율이 절반 이하인 48.3%로 나타났다. 중도층의 경우 북한의 국가성을 인정하지 않는 층과 비슷한 수준을 보였다. 이는 평화적 공존에 대한 인식의 차이에서 비롯되었을 수 있다.

북한의 국가성 인식에 따른 북한인권문제 지속 제기 찬성 비율을 보면 2023년 조사와 달리 2024년 조사에서 다소간의 분화가 나타나 북한의 국가성을 인정하는 층에서는 북한인권문제 지속 제기에 58.5%가 찬성하였고 북한의 국가성을 인정하지 않는 층에서는 67.3%가 찬성하였다. 북한의 국가성을 인정하지 않는 층이 인정하는 층보다 8.5%p 높다. 이에 비해 판단을 유보한 반반입장 층에서는 절반 이하인 47.3%가 찬성하는 것으로 나타났다. 2024년 조사를 2023년과 비교하면 북한을 국가로 인정하는 층에서는 비슷한 수준이지만, 북한의 국가성을 인정하지 않는 층에서 10.5%p 증가하여 2021~2022년간 수준으로 회복된 반면, 반반 층에서 6.3%p 감소하였다.

북한의 국가성 인식에 따라 남북군사회담이 북한 비핵화에 도움이 된다는 인식이 어떻게 나타나는지를 살펴보면 2024년 조사에서 북한을 하나의 국가로 보는 경우 63.7%가 긍정적으로 답변한 반면 북한을 하나의 국가로 보지 않는 경우는 39.5%가 긍정적으로 답변하였다. 두 입장 간의 편차는 24.2%p로, 매우 큰 폭의 차이를 보이고 있다.

한편 정치성향에 따른 남북군사회담의 북한 비핵화 기여(도움됨) 인식을 보면 진보층에서는 매우 또는 약간 도움이 된다는 긍정적 인식이 59.7%였고 보수층에서는 53.1%였다. 북한을 하나의 국가로 보는 경우는 동일한 현안에 대한 진보층의 긍정적 인식 비율보다 4.0%p 높고, 보수층에서는 13.6%p 낮게 나타났다. 이는 진보나 보수와 같은 정치성향 뿐 아니라 북한의 국가성에 대한 인식이 남북군사회담에 대한 인식에 상당한 영향을 미치고 있음을 보여준다.

〈그림 1-3-17〉 북한의 국가성 인식별 남북군사회담의 북한 비핵화 기여 동의 비율(2024)  
(단위: %)



북한의 국가성 인식에 따른 한국의 핵무장에 대한 찬성 비율을 살펴보면, 2024년 조사에서 북한을 하나의 국가로 보는 경우는 52.7%로 반반이라는 응답층의 50.1%와 비슷한 수준을 보였다. 반면 북한을 하나의

국가로 보지 않는 층에서는 66.7%로 북한을 하나의 국가로 보는 층보다 14.0%p 높게 나타났다.

이 또한 앞선 남북군사회담에 대한 긍정적 답변 비율과 마찬가지로 정치성향과는 다소 다른 양상이다. 한국의 핵무장에 대한 찬성 비율이 정치성향 상 진보층에서 52.9%, 중도층에서 53.2%, 보수층에서 55.0%로 나타난 점을 고려하면 정치성향별 인식이 국가성 인식에 따른 응답과는 다른 양상이다. 따라서 북한의 국가성에 대한 인정 여부가 정치성향과는 또 다른 요인들과 상호작용하면서 대북정책 현안에 대한 인식에서 중요한 변수로 작용하고 있을 가능성이 주목된다.

## 7. 소결

2024년 조사에서 대북정책의 우선적 목표로 정치적 성향이나 세대 차이와 무관하게 남북 평화공존과 한반도 평화정착, 그리고 북한의 비핵화에 대한 남북군사회담의 기여 가능성에 대해 다수가 공감하고 있음이 확인되었다. 정권교체와 무관하게 남북 간 합의사항을 계승해야 한다는 주장에도 다수가 찬성한 점은 군사적 긴장 완화와 안정에 대한 국민적 요구를 보여주고 정권 교체에 따라 냉탕과 온탕을 오가던 대북정책의 일관성 부재에 대한 국민들의 비판적 인식을 보여준다. 이는 향후 대북정책의 핵심적 목표가 남북관계와 한반도 정세 안정을 이룩하는 것이고, 이를 위해 정권 교체와 무관하게 정책의 일관성을 유지해 달라는 국민들의 준엄한 요구일 수 있다.

향후 남북관계와 한반도 정세의 안정을 이룩하기 위해서는 무엇보다 정치적 안정과 남북 간 가치 및 이념 차이와 정치적 적대 극복이 필요하다. 또한 전쟁과 군사적 충돌과 긴장고조 방지를 위한 군사적 안정, 특히 북한 핵무기 등 대량살상무기(WMD) 및 재래식 군사력에 대한 통제, 나아가 북한과의 관계에서 정치외교 및 군사적 안정에 대한 전환적 사고와 전략 마련이 그 어느 때보다 필요하다.

가치와 이념의 차이가 쉽게 해소될 수는 없다. 그렇다고 그로 인해 남북 북 그리고 국제사회와 북한 간 ‘안정적 공존’ 자체가 원천적으로 불가능한 것도 아니다. 가치와 이념의 차이에서 비롯될 수 있는 정치적 적대도 마찬가지로 마찬가지이다. 지속적인 소통을 바탕으로 완화해 나갈 수 있으며 심각한 군사적 긴장 등으로 비화되지 않도록 관리해 나갈 수 있다. 이런 점에서 가치나 이념의 차이에도 불구하고 적절한 군사적 억제력을 바탕으로 남한과 국제사회가 북한과의 정치적, 외교적 관계를 안정적으로 유지할 수 있는 길은 항상 열려 있다. 가치나 이념보다 전략적 또는 경제적 이익 등을 기초로 다른 독재국가들과의 관계를 유지하는 수많은 사례가 이를 보여주고 있다.

무엇보다 남북 간 가치와 이념적 차이를 극복하기 위한 북한의 변화를 위해서도 한반도 정세와 남북관계의 안정, 이에 기초한 북한의 대외적 긴장 완화 및 해소가 매우 중요하다. 독재 정권이 체제결속에 이용할 수 있는 첫 번째 자원이 대외적 긴장이기 때문이다.<sup>14)</sup> 북한도 마찬가지이다. 독재정권

14) 독재정권 하에서 주민들이 스스로 체제를 정당화해서 수용하는 요인으로 ①체제에 대한 위협 ② 체제 의존 ③체제이탈 불가상황 ④낮은 자가 통제를 주목할 필요가 있다.(Kay Aaron C. and Justin Friesen. "On Social Stability and Social Change: Understanding When System ustification Does and Does Not Occur." Current Directions in Psychological Science, 2011, Vol. 20, No. 6.).

으로서 대외 긴장을 대내 체제 결속의 핵심 요소로 적극 활용하고 있다.

군사적 불안정에 기인하는 충돌과 긴장 고조는 정치적 불안정보다 더 엄중하다. 군사적 충돌이나 긴장은 ‘안전’과 직결되는 ‘사활적 문제’로서 공존 자체를 어렵게 만들기 때문이다. 군사적 불안정은 또한 대내 정치적 수요와 결합되어 정치적, 외교적 적대마저 더욱 격화시킬 수 있다. 이런 상황에서 교류와 협력도 지속성을 상실할 수밖에 없다. 탈냉전기 국제적 긴장완화와 협력에도 불구하고, 북한 핵 문제와 재래식 전력 기반의 군사적 충돌과 긴장 고조로 남북관계가 대치와 갈등, 충돌에서 벗어 나지 못한 핵심적 이유가 여기 있다. 이는 역설적으로 남북 간 핵과 재래식 전력에 대한 통제가 왜 중요한지를 보여준다.

한편 군사적 충돌이나 긴장 고조도 결국 정치적 행위의 일환이고 특히 전쟁도 정치적 행위일 수밖에 없다. 이런 점에서 보면 정치적 안정이 남북관계와 한반도 정세 ‘안정’의 출발점으로 더욱 중요해질 수 있다. 군사적 충돌에도 불구하고 이를 해결하고 안정화시키는 역할도 정치의 몫이기 때문이다.

남북관계와 한반도 정세 ‘안정’에 대한 정치적 결단을 바탕으로 ‘현실로 존재’하는 북한 핵무기와 한반도 재래식 전력에 대한 군비통제가 불가능하지 않은 이유도 여기에 있다. 특히 북한의 비핵화가 당장 달성되기 어렵고, 무엇보다 북한의 핵무기 개발이 한미의 압도적 재래식 전력에 대한 비대칭적 대응의 성격도 지니고 있다면, 북한의 핵무기 포기에 기반한 한반도 비핵화라는 목표를 추구하되, 그 과정에서 하나의 단계이자 중간적 조치로 핵무기와 재래식 전력에 대한 ‘통합적 군비통제’도 검토해 볼 수 있다.



이런 점에서 2024년 조사에서 나타난 평화 안정과 정책의 일관성, 남북군사회담 등 군사적 안정에 대한 국민들의 정책적 요구는 다양한 측면에서 매우 중요한 함의를 지니고 있다.



## 제4장

# 북한이탈주민에 대한 인식

| 최은영 서울대 통일평화연구원 선임연구원

### 1. 서론

북한이탈주민법은 1997년 7월 14일에 시행되었고 27년이 지난 2024년, 7월 14일이 ‘북한이탈주민의 날’로 제정되어 국가기념일로 공포되었다. 제 1회 북한이탈주민의 날을 맞아 전국 각지에서 북한인권 전시회 및 북한이탈주민에 대한 인식 개선을 목적으로 한 각종 행사가 열렸다. 정부는 북한이탈주민 지원 확대 방안을 적극적으로 모색하겠다고 약속하였으며, 북한 인권 문제 해결을 위해 북에서 탈출한 북한이탈주민을 남한 사회에서 적극적으로 포용하겠다고 강조하였다. 다른 어느 때보다 북한인권 및 북한이탈주민에 대한 정부의 관심과 지원이 증가한 때에 남한 주민의 북한이탈주민에 대한 친밀감과 사회적 거리감, 북한이탈주민 지원 및 수용에 대한 인식은 어떠한지를 2024년 통일외식조사 결과를 바탕으로 살펴보고자 한다.

금년도 조사 결과의 특징은 남한 주민들의 북한이탈주민에 대한 친근감이 조사 이래 최저치이며, 북한이탈주민 적극적 수용에 동의하는 비율이 다시 감소세로 돌아선 것이다. 본 장에서는 이러한 변화를 연령 및 정치적 이념 성향에 따라 세부적으로 살펴본다. 또한 북한이탈주민에 대한 인식이 부정적

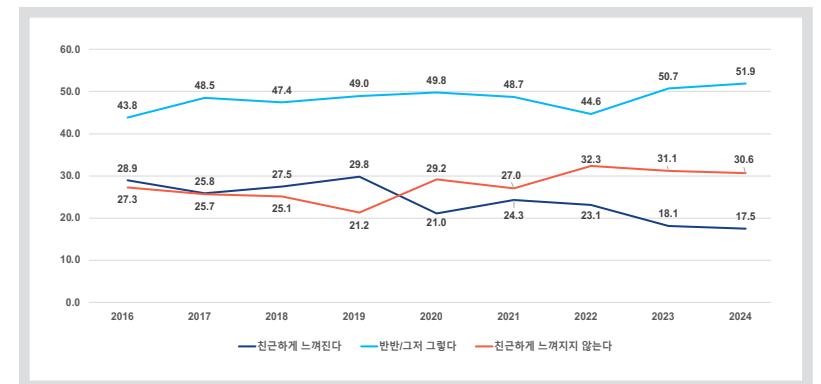
으로 변화한 것을 이해하기 위하여 통일외식의 다른 영역인 대북인식, 북한 인권에 대한 인식 등을 북한이탈주민에 대한 인식과 연결하여 보고자 한다.

### 2. 북한이탈주민에 대한 친근감과 사회적 거리감

통일외식조사에서는 북한이탈주민에 대한 친근감을 다른 이주민에 대한 친근감과 한 문항으로 조사한다. 2016년도부터 북한이탈주민, 조선족(중국동포), 중국인(한족), 고려인, 미국인, 동남아시아인 및 남아시아인, 일본인, 중동인에 대한 친근감을 5점 척도인 ‘매우 친근’, ‘다소 친근’, ‘반반/보통이다’, ‘별로 친근하지 않음’, ‘전혀 친근하지 않음’으로 조사한다. 북한이탈주민에 대한 친근감만을 3점 척도로 바꾸어 나타낸 것이 다음의 <그림 1-4-1>이다.

<그림 1-4-1> 북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2024)

(단위: %)



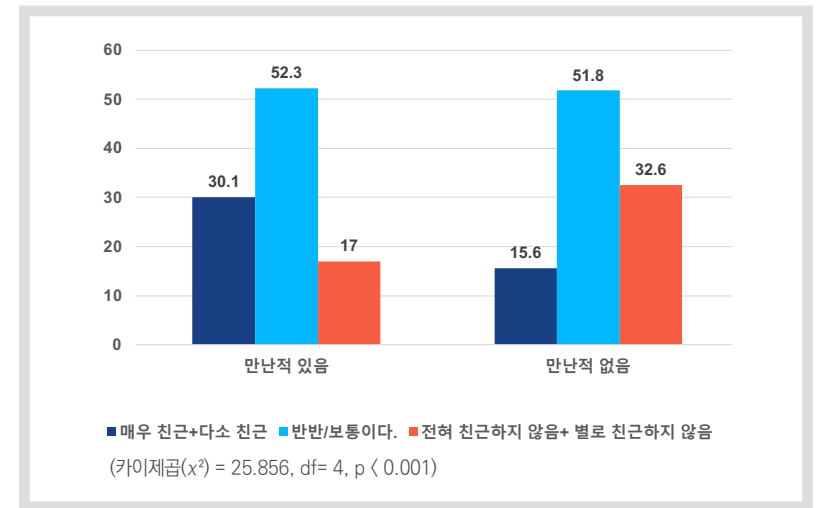
2016년도부터 2019년까지 북한이탈주민에 대해 ‘친근하게 느낀다’는 응답이 ‘친근하지 않다’보다 약간 높았던 반면, 2020년부터 친근하지 않게 여기는 응답이 더 높아지면서 북한이탈주민에 대한 친근감이 부정적으로 바뀌었다. 2024년도에는 북한이탈주민을 ‘친근하게 느낀다’는 응답이 17.5%로 역대 최저치이고 ‘친근하지 않다’는 응답은 전체 응답자의 30.6%로 부정적 인식이 크게 앞섰다. 조사 대상의 절반이 넘는 51.9%는 북한이탈주민에 대해 ‘얼마나 친근하게 느껴지시냐’는 질문에 ‘반반/보통이다’라고 응답하였다. ‘반반/보통이다’가 친근하지도 친근하지 않지도 않다 뜻으로 해석되지만 ‘관계가 없이 지내서 모르겠다’, ‘생각해 본 적 없다’ 등도 포함된 수치로 여겨지기에 응답자의 50% 이상이 선택한 이 문항의 의미에 대해서는 더 구체적인 조사가 필요하다. 또한 북한이탈주민에 대한 친근감은 세대별로 차이를 보이는데 60대 이상에서 친근감이 가장 높은 21.3%로 나타났으며 50대 19.6%, 40대 18.6%, 30대 11.8%, 19세~29세 13.1%로, 젊은 층일수록 친근감이 낮으며 특히 30대가 낮은 것으로 확인되었다.

남한 주민이 북한이탈주민을 만나 본 경험은 줄어드는 추세이며, 이는 북한이탈주민에 대한 친근감에 영향을 미치는 것으로 파악된다. 조사 이래 북한이탈주민을 만나 본 적이 있는 응답자의 비율이 가장 높았던 2013년(21.8%)에 비해 2024년에는 북한이탈주민을 만나 본 적이 있다고 응답한 비율이 12.7%로 크게 감소하였다. 탈북민의 국내 입국이 2010년대에 들어 감소하고 코로나 시기를 거치고 급감하였음에도 불구하고, 탈북민의 국내 유입이 지속되고 있기에 국내 거주 총 북한이탈주민의 수는 증가하고 있다. 그럼에도 남한 주민이 북한이탈주민을 만나 본 경험

이 크게 줄어든 것은 북한이탈주민과 남한 주민 간의 교류가 줄었다는 것을 의미하기도 하지만, 남한 주민이 북한이탈주민을 만나고도 인식하지 못한 것일 수 있다. 북한이탈주민과 만난 경험은 연령이 낮아질수록 감소하는 것으로 나타났다. 60대 이상은 15.9%, 50대는 14.2%, 40대는 12.6%, 30대는 11%가 북한이탈주민을 만나 본 적이 있다고 답하였으나, 19세와 20대에서는 7.3%만이 만나 본 적이 있다고 답하였다. 아래 <그림 1-4-2>는 북한이탈주민을 만나 본 경험과 북한이탈주민에 대한 친근감이 유의미한 상관관계가 있음을 보여준다.

<그림 1-4-2> 북한이탈주민 만난 경험과 북한이탈주민에 대한 친근감(2024)

(단위: %)

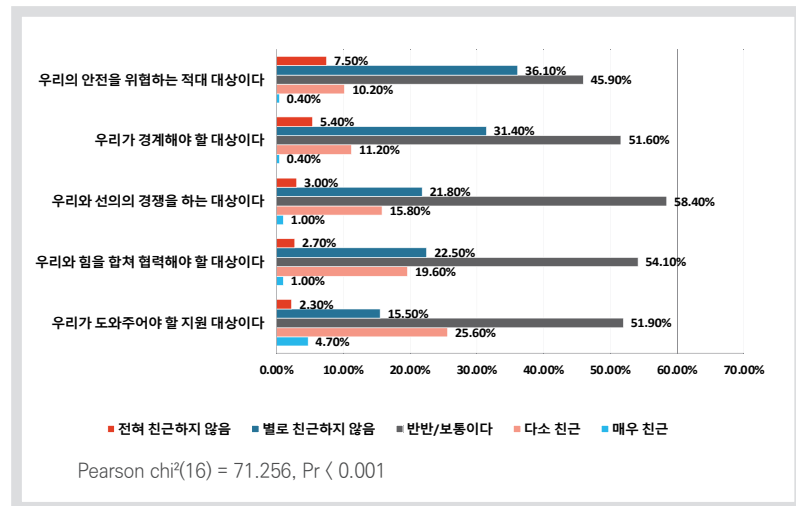


북한이탈주민을 만난 적이 있는 그룹에서는 30.1%가 북한이탈주민을 친근하다고 느끼는 반면에 북한이탈주민을 만나 본 적이 없는 그룹에서

는 그 절반에 해당하는 15.6%만이 북한이탈주민을 친근하다고 느낀다. ‘반반/보통이다’라고 응답한 비율은 두 그룹에서 큰 차이가 나지 않는다. 반대로, 북한이탈주민을 만난 적이 있는 그룹에서는 17%가, 북한이탈주민을 만난 적이 없는 그룹에서는 32.6%가 북한이탈주민을 친근하지 않다고 답하여 만남 유무에 따라 친근감에 큰 차이가 있음을 확인할 수 있다.

〈그림 1-4-3〉 북한에 대한 인식과 북한이탈주민에 대한 친근감(2024)

(단위: %)



위의 〈그림 1-4-3〉에서 보듯이 북한이탈주민에 대한 친근감은 북한에 대한 인식과도 유의미한 상관관계가 있다. 응답자가 북한을 적대 대상으로 인식할수록 ‘전혀 친근하지 않다’와 ‘별로 친근하지 않다’는 비율이 높으며, 북한을 우리가 도와주어야 할 지원 대상이나 협력대상으로

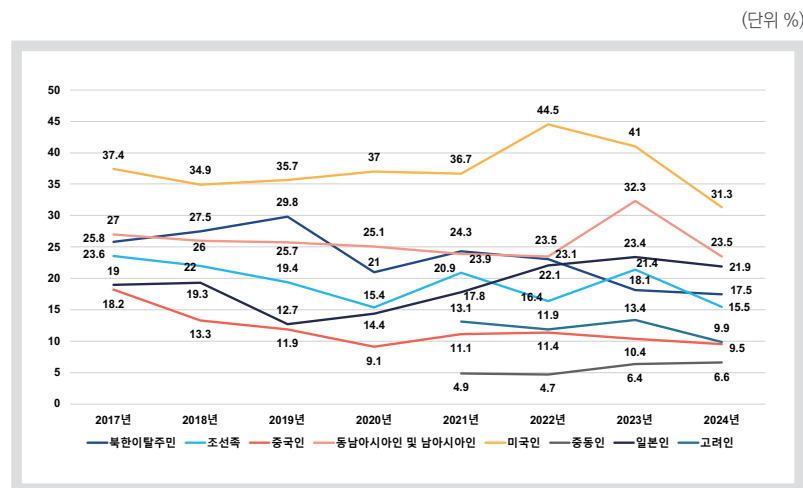
인식할수록 ‘다소 친근’과 ‘매우 친근’의 긍정적 대답이 높게 나타났다. 모든 연령대에서는 남북 관계가 악화되고 있음에도 불구하고 북한을 ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’으로 인식한다고 응답한 비중이 가장 높으며 북한에 대한 인식은 다음과 같은 순서이다: 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상(39.9%) > 우리의 안전을 위협하는 적대 대상(22.3%) > 우리가 경계해야 할 대상 (18.6%) > 우리가 도와주어야 할 지원 대상 (10.8%) > 우리와 선의의 경쟁을 해야 할 대상 (8.4%). 그러나 20대와 30대에서는 남북 관계를 적대적 또는 경계 대상으로 여기는 비중이 평균보다 높으며 20대는 특히 적대적 관계로 인식하는 비율(30.1%)이 협력대상으로 인식하는 비율(32.9%)과 큰 차이가 없다. 젊은 층의 이러한 북한에 대한 인식과 북한이탈주민을 만난 경험이 적은 것이 북한이탈주민에 대한 친근감에 영향을 미친 것으로 추정할 수 있다.

북한이탈주민에 대한 친근감을 다른 이주민에 대한 친근감과 비교하여 살펴보면 다음과 같다 〈그림 1-4-4〉. 2024년도에는 중동인을 제외한 모든 이주민에 대한 친근감이 전년도 대비 하락하였다. 초저출산으로 인구절벽이 가시화되자, 정부는 노동력 부족에 대한 해결 방안으로 2023년 9월 이민 정책을 바꾸어 외국인 노동력 유입이 용이하도록 하였다. 외국인 숙련 기능인력 점수제 비자대상(E-7-4)을 연간 2천 명에서 3만 5천명까지 대폭 늘리고 숙련 이주노동자의 가족 단위 이주가 가능하도록 하여, 대한민국의 이민정책 성격이 개인 단위의 단기순환에서 가족 단위 장기 거주로 전환되도록 하였다.<sup>15)</sup> 이러한 이주민 친화 정책에 따른 이주민 유입 증가

15] 이승미, 2024. “다가올 이민 사회와 이주배경청소년”, 통일평화연구원 지식과비평 (IPUS HORIZON), 20호, 9월12일자. <https://ipus.snu.ac.kr/blog/archives/publishing/9530>.

가 남한 주민들에게는 이주민에 대한 친근감을 낮춘 것으로 보인다. 전체적으로 이주민에 대한 친근감이 낮아진 가운데 미국인, 동남아시아 및 남아시아인, 조선족, 고려인 등에 대한 친근감이 특히 크게 낮아졌고, 일본인 및 북한이탈주민에 대한 친근감은 소폭 감소하였다. 그 결과, 2023년에는 미국인, 동남아시아인, 일본인, 조선족보다도 북한이탈주민에 대한 친근감이 낮았다가 2024년에는 조선족보다는 약간 높은 것으로 조사되었다.

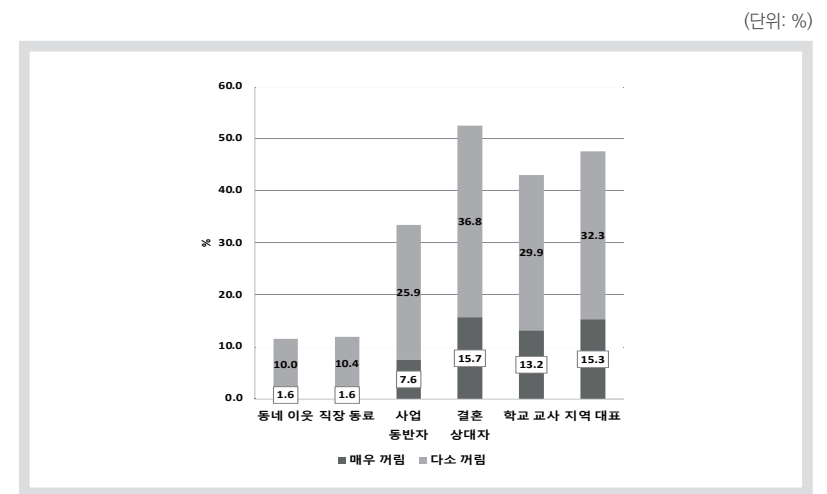
〈그림 1-4-4〉 한국 거주 이주민에 대한 친근감(2017~2024)



남한 주민은 사회적 관계유형에 따라 북한이탈주민과 관계 맺기를 꺼리는 정도가 다르다 〈그림 1-4-5〉. 사회 관계 유형별 관계맺기를 꺼리는 정도는 다음과 같다: 결혼상대자〉 지역대표〉 학교 교사〉 사업동반자〉 직장동료〉 동네이웃. 가깝고 친밀한 관계로 갈수록 관계 맺기를 꺼려 동네

이웃(11.6%)이나 직장동료(12.0%)보다 결혼상대자(52.5%)로 관계 맺기를 훨씬 꺼리는 것으로 나타났다. 또한 결정권을 가지고 사회의 리더 역할을 하는 지역대표에 대해서는 응답자의 47.6%가 또 권위를 인정하고 배워야 하는 학교 교사에 대해서는 응답자의 43.1%가 관계 맺기를 꺼리는 것으로 나타났다.

〈그림 1-4-5〉 사회적 관계유형별 탈북민을 꺼리는 정도(2024)



연령대별로 보았을 때, 30대는 동네 이웃, 직장동료, 사업동반자, 결혼 상대, 학교 교사, 지역 대표 등 제시된 북한이탈주민과의 모든 사회적 관계 유형에서 다른 연령대에 비해 가장 관계 맺기를 꺼려하는 것으로 나타났다 〈표 1-4-1〉. 특히 결혼 상대자로 관계 맺기는 것에 대해서는 63.5%가 꺼린다고 대답해 60대 이상의 46.9%에 비해 매우 높다. 20대는 동네이웃이나 직장동료 등의 비교적 덜 친밀한 관계 맺기에 대해서는



가장 열려있는 반면, 권위를 인정해야 하는 관계인 학교교사와 지역대표로 관계맺기는 30대만큼 꺼리는 것으로 나타났다.

〈표 1-4-1〉 연령별 북한이탈주민과 관계 맺기를 꺼리는 정도(2024)

(단위 %)

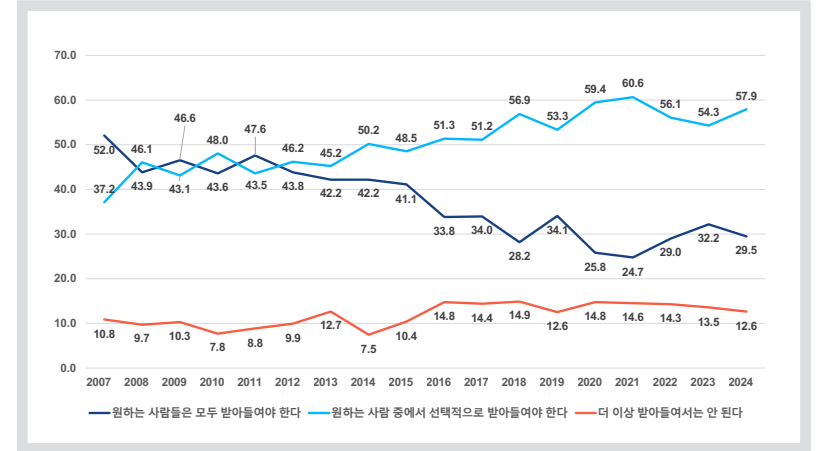
연령별		동네이웃으로	직장동료로	사업동반자로	결혼상대자로	학교교사로	지역대표로
		꺼림	꺼림	꺼림	꺼림	꺼림	꺼림
연령별	19~29세	9.4	10.7	34.5	54.3	44.6	52.4
	30대	13.7	16.4	39.5	63.5	45.8	52.6
	40대	11.9	10.9	29.2	50.9	42.6	44.0
	50대	10.7	11.3	29.5	50.8	40.6	45.5
	60대 이상	12.3	11.4	35.9	46.9	43.3	45.5

### 3. 북한이탈주민 수용 및 정부 지원 정책에 대한 인식

북한이탈주민 중 ‘원하는 사람은 모두 받아들여야 한다’는 응답은 2007년 이래로 꾸준히 감소하여 2021년에는 24.7%까지 줄었지만 2022년과 2023년에 일시적으로 상승하였다가 2024년 다시 감소 추세로 돌아섰다 <그림 1-4-6>. ‘원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다’는 응답이 57.9%로 응답자들은 선택적 수용을 가장 지지한다. 정부의 북한이탈주민 추가 지원에 대한 동의는 2023년과 2024년이 거의 동일하다.

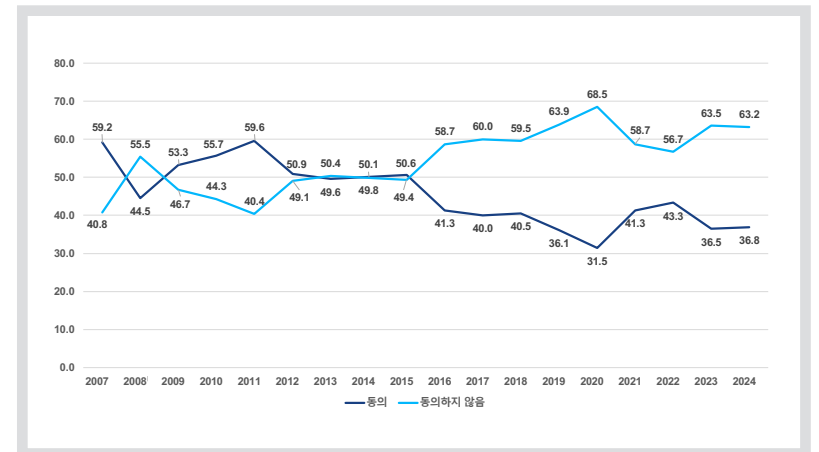
〈그림 1-4-6〉 북한이탈주민 수용에 대한 견해(2007~2024)

(단위: %)



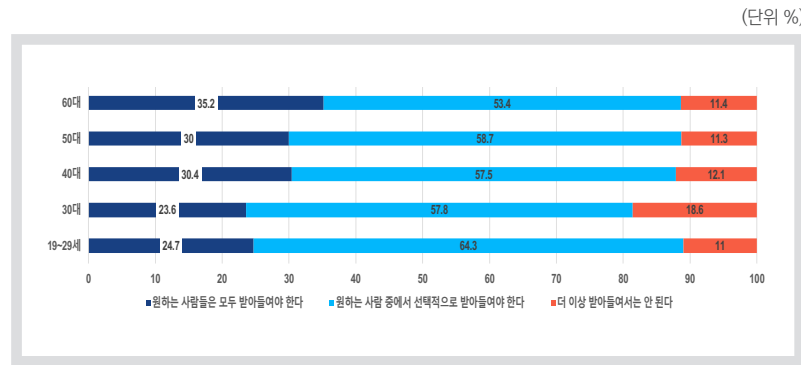
〈그림 1-4-7〉 정부의 북한이탈주민 추가 지원에 대한 동의(2007~2024)

(단위: %)

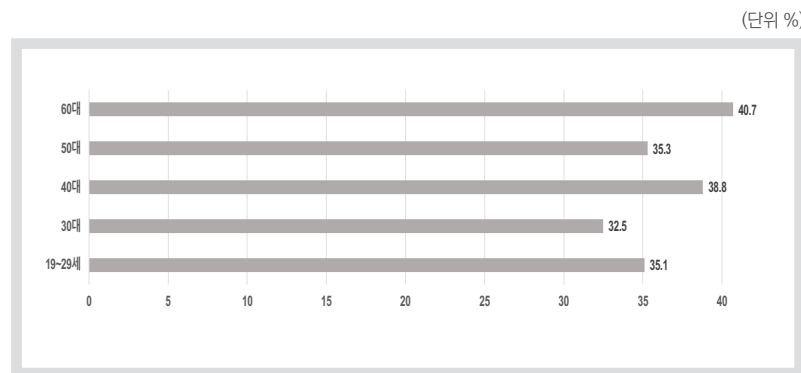


연령대별로 탈북민 수용과 정부의 추가지원에 대해 살펴보면 아래와 같다 <그림 1-4-8>, <그림 1-4-9>.

<그림 1-4-8> 연령대별 탈북민 수용에 대한 인식(2024)



<그림 1-4-9> 연령대별 탈북민 추가 지원에 대한 동의(2024)



탈북민 수용에 대해 ‘원하는 사람은 모두 받아들여야 한다’는 적극적 수용이 다른 연령대는 30% 이상이나 30대와 20대는 각각 23.6%, 24.7%로 낮다. 20대는 다른 연령대보다 특히 선택적 수용을 지지하고, 30대는

더 이상 받아들여서는 안된다는 수용 거부기가 다른 연령대보다 눈에 띄게 높은 편이다. 그림 2, 30대는 북한이탈주민을 경쟁상대로 보아 북한이탈주민 수용 및 지원에 대해 다른 연령대에 비해 부정적으로 생각하는 경향이 있는지 살펴보았다. 그러나 2, 30대는 ‘북한이탈주민도 동일하게 경쟁해야 한다’에 65%, 63.9%가 동의하였는데 이는 전 연령의 평균(67.4%)보다 낮은 수치이다 <표 1-4-2>. ‘북한이탈주민들 때문에 취업이 어렵다’는 의견에 대해서도 2, 30대는 다른 연령대 보다 그렇게 생각하지 않는 편이다. 특히 20대는 85.8%가 동의하지 않는다 <표 1-4-3>.

이번 조사의 다른 문항들을 분석한 결과 2, 30대의 다문화 수용성과 포용성이 다른 연령대보다 낮지 않은 것으로 나타났다. 이들은 다른 연령대에 비해 북한이탈주민을 경쟁 상대로 보지도 않고, 특별히 다문화 수용성과 포용성이 다른 연령대보다 낮지 않은데 이런 대답을 한 것은 이들은 같은 민족이고 북한 사람이기에 북한이탈주민을 무조건 수용하고, 다른 이주민보다 정부가 더 지원해야 하는 것을 납득하기 어려워 하는 것으로 보인다.<sup>16)</sup> 또한 북한이탈주민을 경쟁상대로 보지 않는다는 점에 대해서는 비판적으로 볼 필요가 있다. 취업 시장 등에서 남한 젊은이들이 가고 싶어하는 양질의 직장을 두고 북한이탈주민을 경쟁해야 할 상대로 보지 않는다는 이야기는 북한이탈주민이 우리 사회에서 경쟁력을 갖추지 못한 상대로 인식되거나 보호 및 지원 대상으로만 인식되고 있다는 뜻일 수도 있어, 우리 사회가 이들의 역량강화나 이들을 그리는 방식에 대해 다시 한 번 생각해 봐야 함을 시사한다.

16) 최은영, 2024, “다문화사회로 가는 길목에 선 남한 청년들의 북한이탈주민에 대한 새로운 시선”, 김병연 엮음, 『MZ세대의 통일외식』, 파주: 한울아카데미, 121쪽.

〈표 1-4-2〉 북한이탈주민도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다(2024)

사례수		똑같이 경쟁해야 한다에 동의함		똑같이 경쟁해야 한다에 동의하지 않음		계
		%	%	%	%	
■ 전체 ■		(1,200)	67.4	32.6		100.0
연령별	19~29세	(198)	65.0	35.0		100.0
	30대	(199)	63.9	36.1		100.0
	40대	(236)	69.0	31.0		100.0
	50대	(264)	69.9	30.1		100.0
	60대 이상	(303)	67.9	32.1		100.0

〈표 1-4-3〉 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다(2024)

사례수		탈북민때문에 취업이 어려워진다는에 동의함		탈북민때문에 취업이 어려워진다는에 동의하지 않음		계
		%	%	%	%	
■ 전체 ■		(1,200)	21.9	78.1		100.0
연령별	19~29세	(198)	14.2	85.8		100.0
	30대	(199)	23.4	76.6		100.0
	40대	(236)	25.1	74.9		100.0
	50대	(264)	23.5	76.5		100.0
	60대 이상	(303)	22.0	78.0		100.0

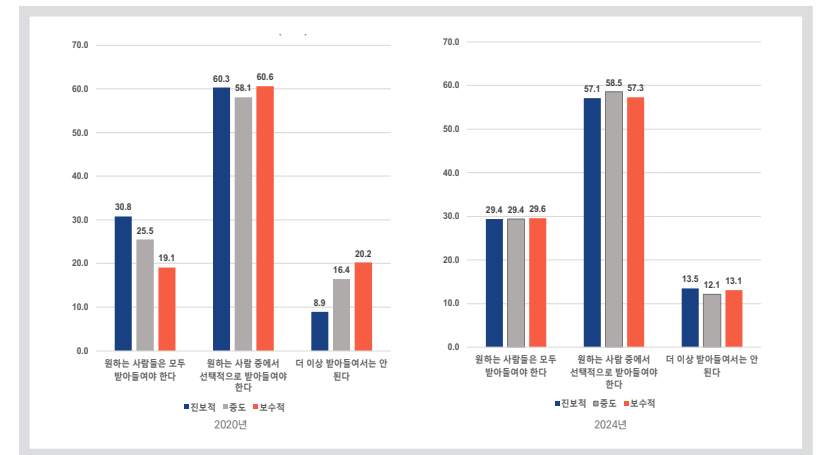
정치적 성향별 북한이탈주민 수용 및 정부지원에 대한 인식에서는 뚜렷한 변화가 감지된다 〈그림 1-4-10〉. 북한이탈주민 수용에 대해 총선이 있었던 2020년과 2024년을 비교하였다. 2020년에는 정치적으로 진보성향이라고 밝힌 이들이 중도 또는 보수에 비해 탈북민 수용에 대해 긍정적으로 답변하는 경향이 있다. 선택적 수용은 비슷하지만, ‘원하는 사람은 모두 받아들여야 한다’가 진보성향은 30.8%로, 보수 19.1%, 중도

25.5% 보다 월등히 높았다. 그러나 2024년에는 진보성향 응답자의 긍정 답변은 감소하고, 보수 및 중도의 긍정 답변은 크게 증가하여 정치 성향별 탈북민 남한 수용에 인식의 차이가 거의 나타나지 않는다.

정치 성향별 정부의 추가 지원에 동의하는 비율 또한 2020년에는 진보성향이 40.6%로 중도(27.4%)나 보수(26.8%)보다 큰 차이로 높았는데, 2024년에는 진보성향에서는 동의 비율이 줄어들고 보수 성향에서는 크게 증가하여 진보성향이 33.7%, 보수 성향이 38.5%이다. 즉 보수 성향이 더 북한이탈주민에 대한 정부의 추가 지원에 동의하는 비율이 높게 나타났다. 또한, 현 정부의 대북 정책에 대해서는 지지 여부와 상관없이 지지하는 그룹이든 지지하지 않는 그룹이든 북한인권 문제를 시급하게 생각하게 하는 것으로 나타났다.

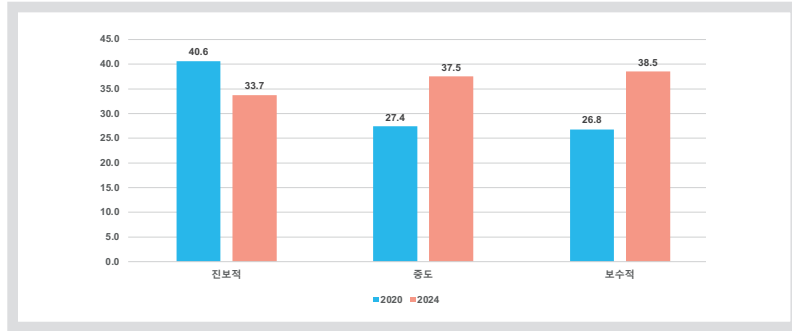
〈그림 1-4-10〉 정치 성향별 북한이탈주민 수용에 대한 의견(2020, 2024)

(단위: %)



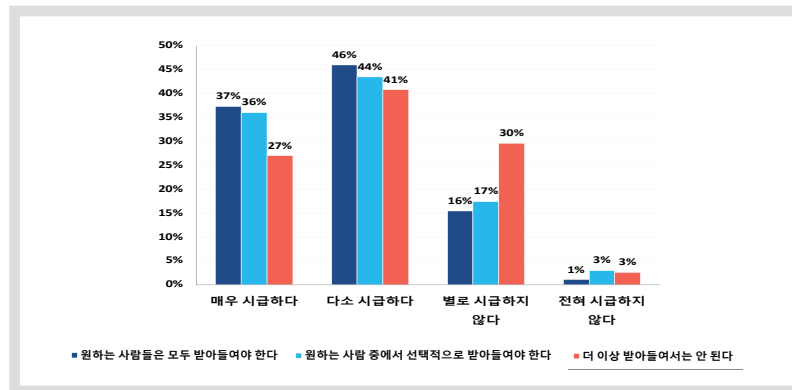
〈그림 1-4-11〉 정치 성향별 정부의 북한이탈주민 지원에 대한 동의(2020, 2024)

(단위: %)



현 정부 대북 정책에 매우 만족하는 이들과 매우 불만족 하는 그룹 모두 북한인권 문제를 심각하게 생각하는 것으로 나타났다. 북한인권 문제 해결이 매우 시급하다고 생각하는 사람 중에는 ‘원하는 사람은 모두 받아들여야 한다’가 가장 높고 북한인권 문제가 시급하지 않다고 응답한 이들 중에는 ‘더 이상 받아들여서는 안된다’가 가장 높게 나왔다.

〈그림 1-4-12〉 북한인권 문제 해결 시급성과 탈북민 수용(2024)



#### 4. 소결 및 전망

2024년도에는 북한이탈주민에 대한 친근감과 북한이탈주민 적극적 수용에 대한 지지가 전년도 대비 감소하였고 정부의 북한이탈주민 추가 지원에 대한 동의는 작년과 동일한 수준이다. 이는 북한이탈주민에 대한 친근감은 지속적으로 감소하는 추세였음에도 불구하고, 지난 2년간 북한인권에 대한 관심 증가와 더불어 북한이탈주민에 대한 적극적 수용에 대한 지지가 증가했던 것과는 다른 경향이다. 북한인권 문제에 대한 심각성 인식이 늘었음에도 북한이탈주민에 대한 적극적 수용에 대한 지지가 다시 감소로 돌아선 것은 북한인권 문제의 심각성을 강조하는 것만으로는 북한이탈주민에 대한 국민적 차원의 친근감과 수용성을 높이는 데는 한계가 있음을 드러내기도 하고, 최근 이주노동자 정책의 변화로 이주민 유입의 확대에 대한 반감이 북한이탈주민에 대한 수용성에도 영향을 미친 것으로 보인다. 현재 언론 및 정부 정책이 북한이탈주민을 지원 대상으로만 정형화하여 오히려 북한이탈주민에 대한 부정적 인식을 증가시키고 지원에 대한 피로감을 높이고 있지는 않은지 되돌아 볼 필요가 있다. 현 정부의 기념일 지정에 따른 국민적 관심 환기의 노력이 사회적 관심으로 이어지고 ‘도와야 할 불편한 존재’가 아니라 ‘함께 살아가는 가까운 이웃’으로 인식하게 하는 다양한 방안이 더 필요한 것으로 보인다.

남한 주민들은 북한에 대한 의식을 북한이탈주민에 전가하여 보는 경향이 있기에, 남북 관계가 적대적으로 변화하는 양상은 북한이탈주민에 대한 친근감을 낮추고 사회적 거리감을 증가시키는 것으로 파악된다. 특

히, 2,30대가 북한이탈주민에 대해 가지는 사회적 거리감이 다른 연령대보다 높지만, 현재의 남북 관계 개선은 단 시일 내에 해결하는 것은 쉽지 않고 개인적 차원에서 할 수 있는 것들도 한계가 있다. 그렇기에 젊은 세대들이 남북 관계와는 별도로 북한이탈주민과의 직접적인 만남이나 언론 매체 등을 통해 질 좋은 접촉을 할 기회를 늘릴 필요가 있다.





## 제5장

## 주변국과의 관계 인식

| 황수환 통일연구원 부연구위원

## 1. 서론

2024년 국제정세는 유럽과 중동의 불안정성이 지속, 심화되며 각종 불안요소들이 다른 지역으로 확산되고 있다. 유럽에서는 2022년부터 러시아-우크라이나 전쟁이 지속되고 있고, 중동지역은 2023년 이스라엘-하마스 분쟁을 시작으로 전쟁이 레바논, 이란 등으로 확산되는 양상이 나타나고 있는 상황이다.

이러한 국제정세 상황에서 북한은 2024년 시작부터 남북관계를 '적대적 두 국가관계'로 규정하여 한반도의 긴장요인을 증폭시켰다. 북한 김정은 위원장은 국제관계 질서가 신냉전적 구도로 전환되고 다극화 흐름이 가속화되고 있다고 규정하며 동북아에서도 한미일 대 북중러의 대립구도가 본격적으로 형성되고 있다고 주장했다. 2024년 6월 북러정상회담, 8월 캠프 데이비드 한미일 정상회의 1주년 공동성명 등이 이러한 대립구도를 상징적으로 보여주고 있다. 특히 한미일 3국은 2024년 한 해 수십 차례의 한미, 한미일 군사훈련을 진행했고 7월에는 '한미일 안보협력 프레임워크(TSCF)'를 통해 군사협력을 제도화했으며, 북한 역시 4월

'핵반격가상종합훈련'을 실시하고 북러 간 군사협력을 강화하는 등 동북아에서 대결 구도는 한층 심화되고 있는 상황이다.

윤석열 정부에서는 과거와 달리 일본에 대해 전향적으로 관계개선의 자세를 취하고 있다. 윤석열 대통령은 2024년 3.1절 기념식에서 일본에 대해 "세계의 평화와 번영을 위해 협력하는 파트너"라고 지칭하며 일본과 관계개선 노력을 지속적으로 추진할 것을 언급했다. 일본에 대해서는 "자유, 인권, 법치의 가치를 공유하며 공동의 이익을 추구하고, 세계의 평화와 번영을 위해 협력하는 파트너"라 평가하며 과거사 문제에서 벗어나 미래지향적인 협력적인 관계로 발전시키겠다고 역설했다.<sup>17)</sup>

한국은 중국과 러시아와의 관계에서 큰 회복을 보이지 못하고 있다. 특히 북한과 러시아 간 군사협력이 심화되며 한반도의 불안요소로 작용하고 있다. 북한은 6월 러시아와의 정상회담에서 '포괄적인 전략적 동반자관계에 관한 조약'을 통해 양국 중 어느 일방이 무력 침공을 받을 시 타방은 지체없이 보유한 모든 수단으로 군사원조를 제공한다는 데 합의하면서, 향후 한반도의 전쟁 발발 시 북러 간 군사협력을 우려하는 시각이 나타나기도 했다. 과거 1961년 북러 간 유사시 자동군사개입 조항을 담은 우호조약이 소련의 해체로 1996년 폐기되었는데, 2024년 북러정상회담을 통해 다시 북러 간 군사동맹의 가능성을 열어둔 것으로 해석하며 한반도의 긴장이 고조된 것으로 볼 수 있다.<sup>18)</sup> 또한 북한의 무기가 러시

17) 대한민국 대통령실, "3.1운동의 정신인 자유의 가치를 지키며, 풍요로운 대한민국 건설 위해 노력할 것" (제105주년 3.1절 기념사) (<https://www.president.go.kr/president/speeches/XbuyG7Tm>) (검색일자, 2024.9.25).

18) 현승수, "푸틴의 평양 방문과 러-북 관계 전망," 『통일연구원 Online Series』 CO 24-42(2024).

아-우크라이나 전쟁에 사용되고 있다는 의혹이 지속적으로 제기되며 우려의 목소리가 높아지고 있는 상황이다.<sup>19)</sup>

2024년 11월 미국 대선의 결과에 따라 향후 국제정세는 물론 동북아 국가관계도 변화할 것으로 예상된다. 특히 본 통일의식조사 여론조사를 진행하던 7월 13일 펜실베이니아주 버틀러에서 발생한 미국 공화당 도널드 트럼프 후보의 유세 도중 총격 피격 미수사건은 미국 대선의 향방에 큰 영향을 끼칠 것으로 예상되기도 했다.<sup>20)</sup> 정치적 양극화로 비롯된 극단적인 행태에 대해 전 세계가 우려하는 목소리를 내기도 했다.

미국, 중국, 일본, 러시아는 남북관계 및 한반도를 둘러싼 주변 정세에 오랜 기간 영향을 끼치고 있고 향후 한반도 평화와 번영을 위한 중요한 행위자임에는 이견이 없다. 대립과 갈등 등이 점차 심화되는 한반도 주변국의 상황을 볼 때 주변 정세에 대한 우리 국민들의 인식을 파악하는 것이 무엇보다 중요한 작업이라 할 수 있다. 주변국에 대한 인식과 태도를 파악하여 한반도 주변 국제질서의 상호작용에 대한 이해를 도모하는 것은 향후 한반도 및 동북아의 안정과 평화를 위한 정책적 방안을 마련하기 위해 기초자료가 될 수 있기 때문이다. 본 장에서는 미국, 일본, 중국, 러시아를 중심으로 한반도 및 동북아 주변국에 대한 한국인들의 인식과 태도 등을 살펴보도록 한다. 2007년부터 진행된 설문조사의 결과를 바탕으로 기존 연구조사 자료를 비교, 검토하여 2024년 한국인의 주변국과의 관계 인식에 대한 특징을 살펴보도록 하겠다.

19) 『경향신문』, 2024.4.2., “美 “북한, 러시아에 계속 무기지원…북러 파트너십 계속 늘어”.

20) 『국민일보』, 2024.7.14., “피 흘리며 주먹 치켜든 트럼프 사진…美대선 ‘결정적 순간’ 되나”.

## 2. 주변국에 대한 이미지: 친밀감과 위협감

### 1) 친밀하게 느끼는 국가

한국인들이 주변국 가운데 가장 친밀하게 인식하는 대상은 본 조사가 시작된 이래 지속적으로 압도적으로 미국으로 나타났다. “귀하는 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?”라는 질문에 2024년 응답자의 79.9%가 미국을 선택했다. 2023년 82.1%에 비해 2024년 미국에 대한 친밀감이 2.2%p 감소했지만, 다른 주변국보다는 압도적으로 친밀감이 높게 나타났다. 60대 이상(83.6%), 30대(82.1%), 수도권(85.5%), 자영업(85.7%)에서 미국에 대한 호감이 높은 것으로 조사됐고, 농/수/축산업(67.6%), 강원(58.7%), 충청권(68.8%)에 비교적 낮은 수치를 나타냈다.

미국 다음으로 친밀감을 느끼는 대상은 일본으로 조사됐다. 일본의 친밀감은 2023년 이후 지속적으로 상승하여 2024년 조사에서는 9.2%를 차지했다. 특히 일본에 대한 친밀감은 20대에서 15.1%로 높게 나타난 점이 특징이다. 이에 비해 북한은 과거 미국 다음으로 친밀하게 느끼는 국가로 조사되었지만 2023년 이후 일본보다 낮은 호감도를 보여 2024년에는 7.1%로 조사됐다. 북한에 대한 친밀감은 2019년 19.3%, 2020년 17.5%, 2021년 13.4%, 2022년 9.7%, 2023년 6.8%로 계속 하락하는 추세를 나타냈다. 일본의 친밀감이 상승하는 반면 상대적으로 북한의 친밀감은 하락하는 것으로 조사됐다.

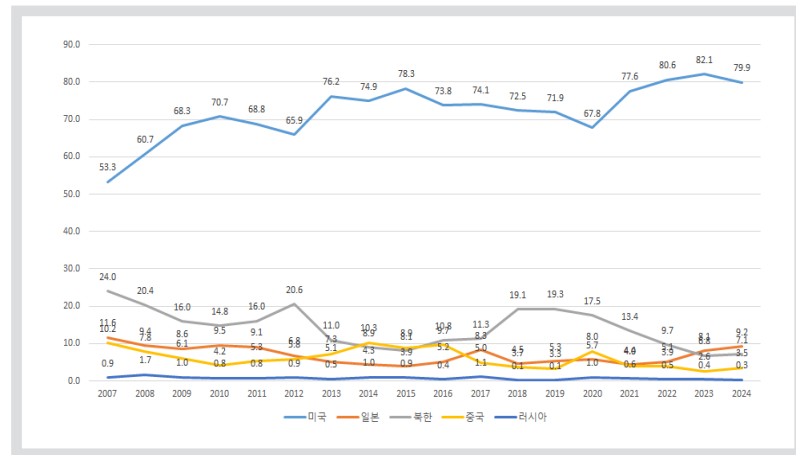
중국에 대한 친밀감은 2024년 3.5%로 2023년에 비해 0.9%p 상승했지만 여전히 5% 미만의 낮은 수치를 나타내고 있다. 중국에 대한 친밀감은

2014년을 기점으로 대체로 감소 추세를 보였고 2023년 최저치(2.6%)를 나타냈다. 중국에 대한 이미지는 2017년 사드(THAAD) 배치 이후로 중국이 관광객의 방한 금지 등 각종 보복 조치에 따른 반중정서의 지속과 더불어 중국의 국내적인 각종 통제 조치, 북중러 협력 강화 모습 등이 복합적으로 작용하여 친밀감이 낮게 조사된 것으로 보인다.

러시아에 대한 친밀감은 조사대상국 중 가장 낮은 0.3%로 나타났다. 러시아는 2007년도 조사를 진행한 이후 지속적으로 1% 미만의 가장 낮은 친밀감을 보이고 있다.

〈그림 1-5-1〉 주변국 친밀감 정도(2007~2024)

(단위: %)



## 2) 위협적으로 느끼는 국가

한국인은 주변국 가운데 북한을 가장 위협적으로 생각하는 것으로 나

타났다. “다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?”라는 질문에 2024년 응답자의 50.9%가 북한을 선택했다. 2007년 통일외식조사 이래 2018년, 2019년, 2021년, 2022년을 제외하고 상당 기간 한국인들이 가장 위협적으로 생각하는 상대는 북한으로 조사됐다. 2018년, 2019년, 2021년, 2022년에는 최대 위협국이 중국으로 조사됐으나 2023년 이후 북한이 위협국이라는 인식이 높아지고 있는 추세로 나타났다. 남북관계의 경색국면의 정도에 따라 북한과 중국의 위협국 인식에 대한 순위 변화가 나타난 것으로 파악된다. 20대(56.3%), 자영업(56.5%), 수도권(55.9%)에서 북한의 위협국 인식이 높게 나타났고 상대적으로 제주(21.2%)는 북한의 위협인식이 낮게 조사됐다.

북한 다음으로 위협적인 국가는 중국으로 조사됐다. 중국에 대한 위협도는 2023년 36.4%에서 2024년 30.8%로 5.6%p 하락했다. 농/수/축산업(39.7%), 호남권(38.0%)에서 북한의 위협(농/수/축산업 30.6%, 호남권 33.4%)보다 중국의 위협정도를 높게 응답했다.

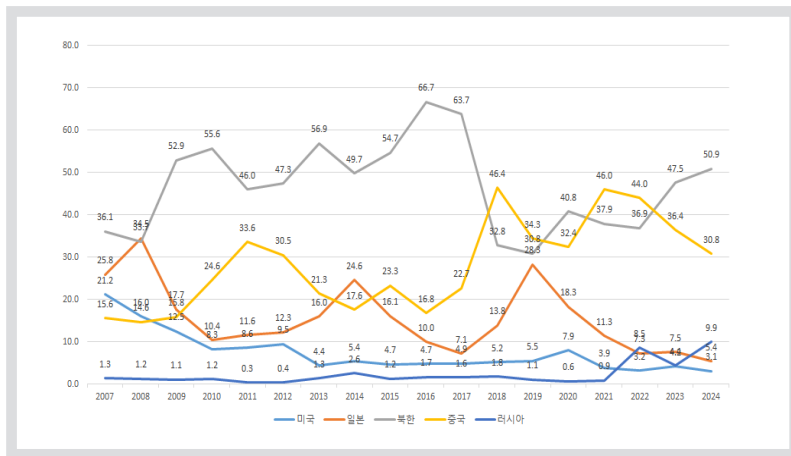
일본을 위협적인 국가로 인식하는 것은 5.4%로 2023년에 비해 2.1%p가 낮아졌다. 일본의 위협정도는 2019년 28.3%를 정점으로 이후 지속적으로 하락하는 추세를 보이고 있다. 2019년 일본의 한국 수출규제조치 등 경제적 마찰이 발생하여 한국에서 일본 제품 불매운동이 벌어지면서 양국 관계가 악화되었지만 2020년 18.3%, 2021년 11.3%로 위협인식이 하락한 뒤, 2022년 이후에는 10% 이하로 위협 정도가 하락했다.

러시아의 위협인식은 2024년 9.9%로 2023년 대비 5.5%p가 상승했다. 조사 이래 러시아에 대한 위협정도는 평균 1%대로 조사됐지만, 2022년 발생한 러시아-우크라이나 전쟁으로 러시아의 위협인식이 상승한 뒤 전쟁의

지속과 북한과 러시아 간 무기거래 의혹 등으로 인해 러시아에 대한 위협 인식이 증가한 것으로 파악된다. 2022년에는 처음으로 일본의 위협정도보다 러시아의 위협정도가 높게 나타났으며, 2024년 역시 일본의 위협정도보다 높게 나타난 것이 특징이다. 제주지역에서는 러시아를 위협적으로 느끼는 응답이 46.5%로, 북한의 위협정도 21.2%보다 높게 나타나기도 했다.

〈그림 1-5-2〉 주변국 위협감 정도(2007~2024)

(단위: %)



### 3. 주변국에 대한 이미지: 인식과 태도

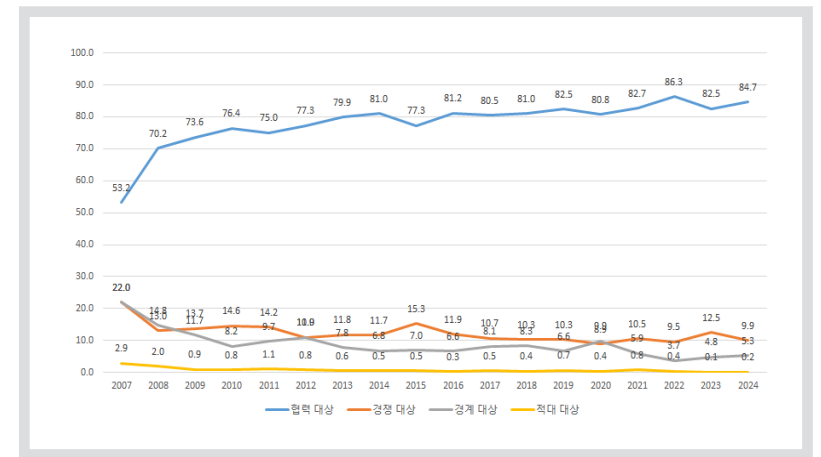
#### 1) 미국

한국인의 대다수는 미국을 협력대상으로 인식하였다. 2016년 이래 미

국을 협력대상으로 인식하는 비율이 80% 초반대를 기록하고 있으며, 2024년에는 84.7%로 조사됐다. 한미정상회담, 2024년 7월 나토 정상회의를 계기로 한미 정상회담이 이뤄지는 등 계기가 있을 때마다 양국이 공유하는 가치를 바탕으로 상호 신뢰할 수 있는 관계를 유지하면서 미국에 대한 우호적 이미지에 영향을 미친 것으로 보인다.

〈그림 1-5-3〉 미국의 국가이미지(2007~2024)

(단위: %)



응답자의 70.1%는 한반도에서 전쟁 발발 시 미국은 한국을 도울 것이라고 보았다. '미국의 이익에 따를 것이다'는 25.6%, 북한을 도울 것과 중립을 지킬 것이라는 응답은 각각 2.3%, 1.9%로 나타났다. 2023년에 비해 미국의 이익에 따를 것이라는 응답이 3.5%p 상승했고, 한국을 도울 것이라는 응답이 2.4%p 감소한 것을 제외하고 크게 변화하지 않았다.

〈표 1-5-1〉 한반도 전쟁 시 미국의 태도 예상(2010~2024)

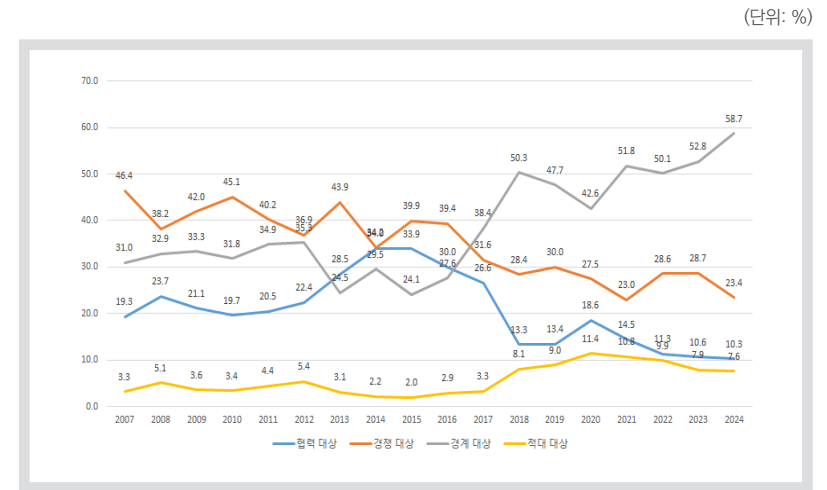
(단위: %)

내용 \ 년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
한국을 도움	74.7	72.4	72.8	75.2	74.0	70.5	74.1	67.8	66.1	71.7	64.7	70.7	70.6	72.5	70.1
북한을 도움	0.7	1.6	1.8	1.6	1.8	4.9	2.4	3.4	2.4	3.2	1.1	2.3	1.1	2.9	2.3
자국 이익 따름	23.0	24.1	23.8	20.9	22.6	22.6	22.1	26.2	29.7	23.2	32.0	25.4	26.3	22.1	25.6
중립	1.7	1.9	1.6	2.3	1.6	2.0	1.4	2.7	1.7	1.8	2.2	1.6	1.9	2.4	1.9

## 2) 중국

중국에 대해서는 경계대상 이미지가 가장 높게 조사됐다. 2024년 응답자 가운데 경계대상이 58.7%로 가장 높았으며 경쟁대상이 23.4%로 두 번째로 높게 나타났다. 협력대상은 10.3%, 적대대상은 7.6%로 조사됐다. 중국에 대한 경계대상 이미지는 2017년 사드(THAAD) 배치로 인한 중국의 각종 보복 조치로 이후 지속적으로 높아지고 있는 상황이다. 20대, 농/수/축산업, 고졸, 정치성향 보수적에서는 전체 평균과 달리 중국을 협력대상보다 적대대상으로 인식하는 응답이 더 높게 조사됐다.

〈그림 1-5-4〉 중국의 국가이미지(2007~2024)



한반도 전쟁 발발 시 중국은 북한을 도울 것이라는 응답이 55.0%로 2023년에 비해 1.9%p 하락했고, 자국의 이익에 따를 것이라는 40.0%로 2023년에 비해 3.4%p 상승했다. 중국이 한국을 도울 것이라는 응답은 0.8%로 나타났으며 중립을 지킬 것이라는 응답은 4.2%로 조사됐다. 한반도에서 무력충돌이나 긴급사태와 같은 유사 상황에서 한국인들은 중국이 북한의 입장에서 개입하여 도움을 줄 것이라는 인식이 강한 것으로 보인다.



〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 중국의 태도 예상(2010~2024)

(단위: %)

내용 \ 년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
한국을 도움	3.3	2.4	1.3	3.3	5.2	5.8	5.3	1.2	1.2	1.9	0.9	1.2	1.1	1.0	0.8
북한을 도움	55.5	62.8	58.3	49.7	42.9	46.3	46.0	53.0	51.7	50.0	58.7	54.9	59.4	56.9	55.0
자국 이익 따름	37.4	31.0	37.5	41.4	46.0	43.4	42.9	39.7	41.4	40.5	34.9	37.4	33.6	36.6	40.0
중립	3.8	3.8	2.8	5.6	5.9	4.5	5.9	6.1	5.6	7.5	5.4	6.5	5.8	5.4	4.2

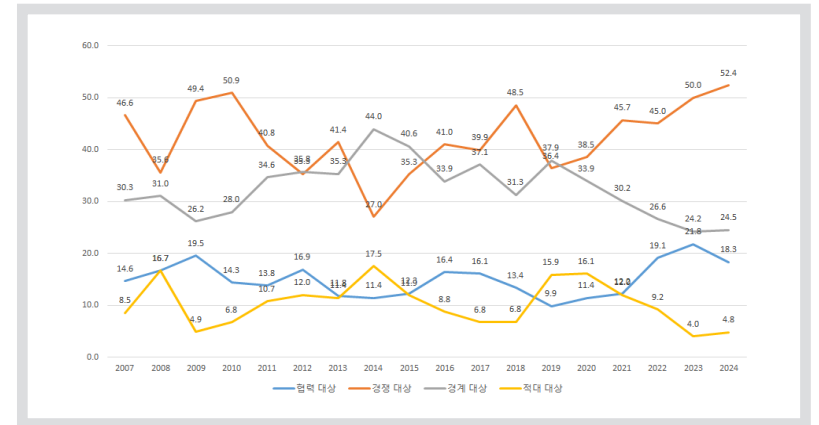
### 3) 일본

한국인들은 일본을 경쟁대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2024년 일본에 대한 경쟁대상 이미지는 역대 최고인 52.4%로 가장 높았고, 경제대상이 24.5%, 협력대상 18.3%, 적대대상 4.8%의 순으로 조사됐다. 일본에 대한 경쟁대상 이미지는 2019년 이후 지속적으로 상승하는 추세를 보였고, 경제대상과 적대대상 이미지는 하락하는 추세를 나타냈다.

한일관계가 일본군 위안부 문제, 강제징용 피해자 보상 문제 등의 과거사 문제를 비롯한 여러 쟁점들이 여전히 해결되지 않고 있지만, 경쟁과 협력을 통해 상생발전을 도모해야 한다는 인식이 나타난 것으로 보인다. 20대(8.1%), 충청권(9.6%)에서는 적대대상으로 응답한 비율이, 호남권(37.3%), 50대(29.3%)에서는 경제대상으로 응답한 비율이 전체 평균보다 높게 나타난 것이 특징이다.

〈그림 1-5-5〉 일본의 국가이미지(2007~2024)

(단위: %)



한반도에 전쟁이 발발할 경우 일본은 자국의 이익에 따를 것이라는 의견이 다수를 차지했다. 〈표 1-5-3〉에서 나타나듯이 한반도에 전쟁이 일어날 경우 ‘자국의 이익에 따를 것이다’ 응답은 2024년 72.0%로 조사됐다. 일본이 한국을 도울 것이라는 응답은 11.8%로 2023년 조사에 비해 5.5%p 감소했고 북한을 도울 것이라는 응답은 4.5%로 작년에 비해 0.7%p 감소했다.

〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 일본의 태도 예상(2010~2024)

(단위: %)

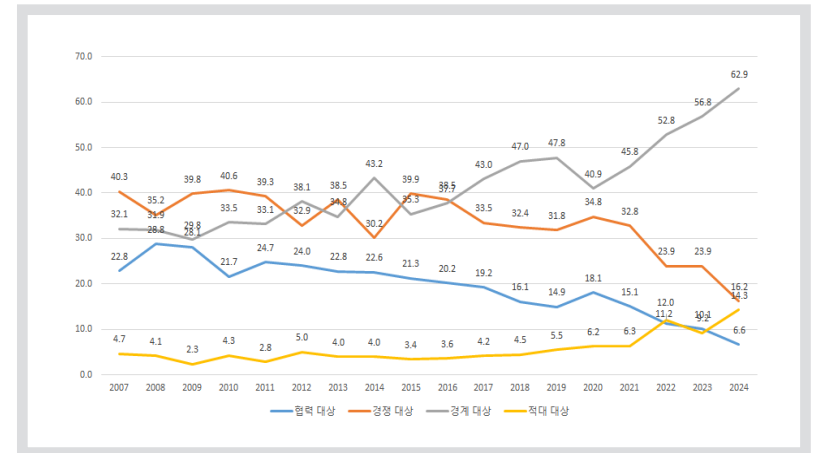
내용 \ 년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
한국을 도움	17.1	15.3	11.6	11.3	7.8	7.7	8.5	9.6	7.2	7.4	9.0	10.1	13.1	17.3	11.8
북한을 도움	2.3	3.2	5.0	2.9	7.5	9.2	6.1	4.9	4.9	8.0	5.1	7.8	4.8	5.2	4.5
자국 이익 따름	71.6	74.3	75.4	75.1	74.9	71.6	74.5	74.5	80.9	76.9	75.9	73.4	71.1	67.4	72.0
중립	9.1	7.2	8.0	10.7	9.8	11.5	10.9	11.0	6.9	7.6	9.9	8.7	10.9	10.2	11.7

#### 4) 러시아

한국인들은 러시아를 경계대상 이미지로 인식하는 것으로 나타났다. 2024년 응답자 가운데 경계대상이 62.9%로 가장 높았으며, 경쟁대상 16.2%, 적대대상 14.3%, 협력대상 6.6%의 순으로 나타났다. 세대별로는 30대에서 적대대상으로 9.9%, 40대 17.2%로 응답했고, 성별로는 남성이 협력대상으로 8.5%, 여성이 4.7%로 응답하여 각각 차이를 나타냈다. 2024년 러시아에 대한 경계대상은 2023년에 비해 6.1%p가 상승했고, 적대대상 역시 작년 대비 5.1%p가 상승했다. 러시아에 대한 경계대상 이미지는 2020년 이후 지속적으로 상승하는 추세를 나타내고 있다. 이에 비해 경쟁대상은 2023년 대비 7.7%p 하락했고, 협력대상 역시 3.5%p가 하락했다. 이는 앞서 언급했듯이 2022년 2월 러시아의 우크라이나 침공에 따른 전쟁의 지속과 함께 북한과 러시아 간 전쟁 무기거래 정황 등으로 인해 러시아에 대한 경계와 적대적 이미지가 상승한 것으로 판단된다. 아울러 러시아에 대한 협력대상 이미지는 지속적으로 하락 추세에 있는데, 북방협력 등에서 러시아의 역할과 영향력에 대한 기대가 점점 낮아지는 것으로 유추할 수 있다.

〈그림 1-5-6〉 러시아의 국가이미지(2007~2024)

(단위: %)



한반도에서 전쟁 발발 시 러시아는 자국의 이익에 따른 것이라는 응답이 48.0%로 가장 높았고, 북한을 도울 것이라는 응답은 45.9%로 나타났다. 2023년에 비해 자국의 이익에 따른 것이라는 비율이 6.9%p 하락한 반면, 북한을 도울 것이라는 비율이 13.0%p가 상승하였다. 2024년 6월 북러정상회담에서 양국관계를 ‘포괄적 전략 동반자’로 관계를 격상시켰고, “한쪽이 무력 침공을 받을 시 지체 없이 자기가 보유하고 있는 모든 수단으로 군사적 및 기타 원조를 제공한다”는 소위 유사시 자동군사개입 조항에 합의한 사항이 영향을 끼친 것으로 파악된다.

〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 러시아의 태도 예상(2010~2024)

(단위: %)

내용 \ 년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
한국을 도움	5.8	4.2	3.7	3.8	3.3	3.3	3.8	2.4	1.9	2.1	3.0	3.5	3.8	1.7	0.7
북한을 도움	19.2	15.4	11.8	12.4	14.5	23.8	14.6	20.9	25.9	24.1	23.2	21.2	35.9	32.9	45.9
자국 이익 따름	59.5	61.7	68.1	67.4	68.5	59.2	64.4	62.9	58.0	57.1	57.8	63.5	50.3	54.9	48.0
중립	15.6	18.8	16.3	16.4	13.7	13.8	17.2	13.8	14.2	16.7	15.9	11.8	10.0	10.5	5.5

## 4. 한반도 통일에 대한 주변국의 역할과 기대

### 1) 주변국의 한반도 통일희망 정도

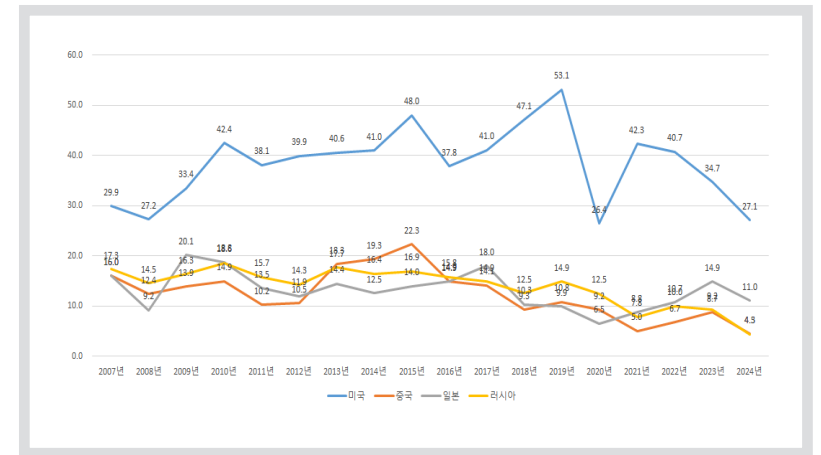
한국인들은 한반도 주변국들이 한반도 통일에 부정적일 것이라는 인식이 높게 나타나고 있는 점이 지속됐다. 미국은 2023년에 비해 통일에 긍정적이라는 응답비율이 7.6%p 낮아졌고, 중국, 일본, 러시아는 높아졌다. 미국을 제외하고 중국, 러시아의 경우 90% 가량이 한반도 통일을 희망하지 않는 것으로 나타났다. 러시아, 중국, 일본은 각각 95.7%, 95.5%, 89.0%가 원하지 않을 것이라고 응답했다.

미국이 한반도 통일을 원한다고 보는 답변이 가장 높게 나타났다. 미국의 한반도 통일에 대한 희망정도는 2007년, 2008년, 2020년을 제외하고 30% 이상의 응답을 나타냈는데, 2024년 조사에서도 27.1%로 역대 두 번째로 한반도 통일 희망 정도에 대해 낮은 응답을 보였다. 본 통일의

식조사가 진행된 2024년 7월 당시 미국 대선 과정에서 공화당 트럼프 후보의 충격사건이 발생하면서 트럼프 후보의 당선 가능성이 일시적으로 높아지는 상황이 반영된 것으로 파악된다. 2023년 한미일 캠프데이비드 정상회의에서 3국이 '자유롭고 평화로운 통일 한반도'를 지지한다는 것에 합의를 보았지만, 트럼프 후보의 당선 이후 해당 선언의 이행이 불투명할 수 있다는 우려가 반영된 것으로 파악된다.

〈그림 1-5-7〉 주변국의 한반도 통일 희망 정도(2007~2024)

(단위: %)



### 2) 주변국에 대한 통일의 협조 필요성

조사 응답자들은 한반도 통일 과정에서 미국, 중국, 일본, 러시아 등 주변 4개국 모두의 협조가 필요하다는데 인식하고 있다. 주변 4개국의 협조 속에서 한반도의 통일이 평화롭게 이뤄질 수 있다고 인식하고 있는 것으로 보인다.

2024년 미국의 경우 한반도 통일에 도움이 필요하다고 응답한 비율은 92.6%로 2008년 조사 이래 지속적으로 90%대로 나타났다. 다른 국가들에 비해 미국은 압도적으로 한반도 통일에 대한 협조가 필요하다고 인식하고 있다.

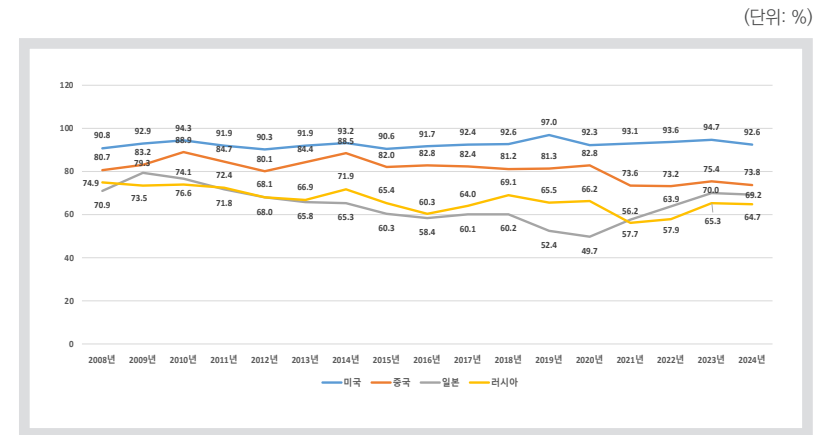
중국은 미국 다음으로 한반도 통일과정에서 협조가 필요한 국가라고 인식하고 있다. 하지만 한반도 통일 과정에서 중국의 협조 필요성에 대해서는 2024년 73.8%가 필요하다고 응답하여 2023년에 비해 1.6%p 감소했다. 중국은 통일의 협조가 필요하다는 응답이 조사 이래 80%대를 유지했지만 2021년 조사에서는 처음으로 70%대로 떨어진 뒤 4년째 그 흐름이 이어지고 있다. 사드 보복 등 중국의 강압적 행동과 코로나19 이후 더디게 회복되고 있는 인적교류, 중국 내 내부통제 강화 조치 등 반중 정서가 복합적으로 작용하여 부정적인 흐름이 이어지고 있는 것으로 보인다.

일본의 협조 필요성은 2020년 이후 지속적으로 상승 추세를 보이고 있으며, 2024년에는 69.2%로 작년에 비해 0.8%p 하락했을 뿐 큰 차이는 발생하지 않았다. 수도권(73.5%), 진보적(73.3%), 30대(72.4%)에서 일본의 협조 필요성이 강하게 나타났다. 2024년 북한 핵무력 강화 및 미사일 시험 발사 지속 등으로 한반도 지역에서 긴장이 고조되는 상황에서 한미일 캠프데이비드 정상회의에서 ‘자유롭고 평화로운 통일 한반도’를 지지한다는 입장을 통해 한반도 통일 과정에 일본이 중요한 역할을 담당할 것으로 인식한 것으로 보인다.

러시아의 협조 필요성은 2024년 64.7%로 2023년에 비해 1.3%p 하락했다. 2024년 6월 북러정상회담에서 유사시 북러 간 자동군사개입 등의

조항이 포함되면서 러시아에 대한 통일의 협조 필요성을 우려하는 시각이 반영된 것으로 추측된다.

〈그림 1-5-8〉 주변국의 한반도 통일 협조 필요성 정도(2008~2024)



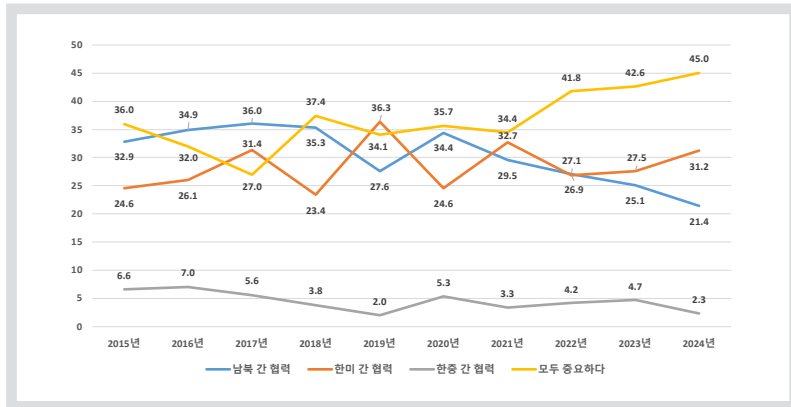
### 5. 주변국과의 협력인식과 입장

“남북한 통일을 위해 ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 2024년 조사에서는 ‘모두 중요하다’가 45.0%로 가장 높게 응답했으며 ‘한미 간 협력’이 31.2%, ‘남북 간 협력’이 21.4%, ‘한중 간 협력’은 2.3%의 순으로 조사됐다. 2022년 조사에서는 한미 간 협력과 남북 간 협력의 순서가 바뀐 이후 한미 간 협력은 상승하고, 남북 간 협력은 하락하는 추세가 나타나고 있다. 2019년 하노이 북미 정상회담 결렬과 2023년 말 북한의 ‘적

대적 두 국가관계' 선언에 따른 남북관계의 경색 국면 지속과 파탄으로 인해 실질적인 남북 간 교류와 협력이 단 한 건도 진행되지 못하고 있는 상황이 반영된 것으로 보인다. 또한 2023년 캠프 데이비드 한미일 정상 회의에서 3국이 한반도 통일과정에서 자유롭고 평화로운 통일 한반도를 지지한다는 입장을 발표하고 2024년 1주년 공동선언을 발표한 것이 남북 간 협력보다 한미 간 협력이 상승한 요인으로 추정된다.

〈그림 1-5-9〉 한반도 통일을 위해 남북, 한미, 한중 협력의 중요 정도(2015~2024)

(단위: %)



북한 비핵화 문제에서도 한국인들은 한미, 한일, 한중 모두의 협력이 중요하다는 입장을 나타냈다. 북한 비핵화를 위해서는 한미 간 협력 96.6%, 한중 간 협력 87.3%, 한일 간 협력 77.8%가 중요하다고 응답했다. 작년에 비해 중요하다는 응답이 1%p 내외로 줄어들긴 했지만, 전반적으로 북한 비핵화를 위해 한미, 한중, 한일 간 협력이 중요하다는 데 의견을 같이하고 있다.

〈그림 1-5-10〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도: 한미, 한중, 한일 간 협력 (2023, 2024)

(단위: %)

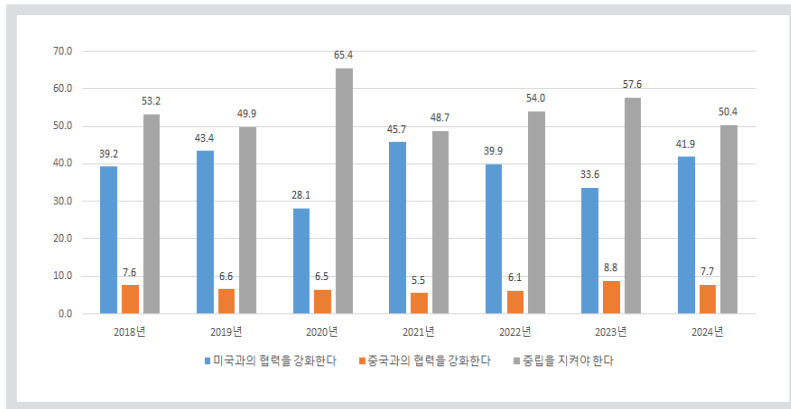


미중 갈등 심화시 한국의 입장을 묻는 질문에 대해 중립적 균형을 지켜야 한다는 입장이 우세하게 나타났다. 미중 갈등 심화 시 '중립을 지켜야 한다' 50.4%, '미국과 협력을 강화해야 한다'는 입장이 41.9%, '중국과 협력을 강화해야 한다' 7.7%로 조사됐다. 중립적 입장은 2023년 57.6%에 비해 7.2%p가 감소했고, '미국과 협력을 강화해야 한다'는 입장은 8.3%p 증가한 것으로 조사됐다. 중립적 입장이 다수를 차지하고 있지만 미국과의 협력을 강화해야 한다는 응답이 증가하면서 한미관계의 중요성을 인식하고 있는 것으로 파악된다.



〈그림 1-5-11〉 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장(2018~2024)

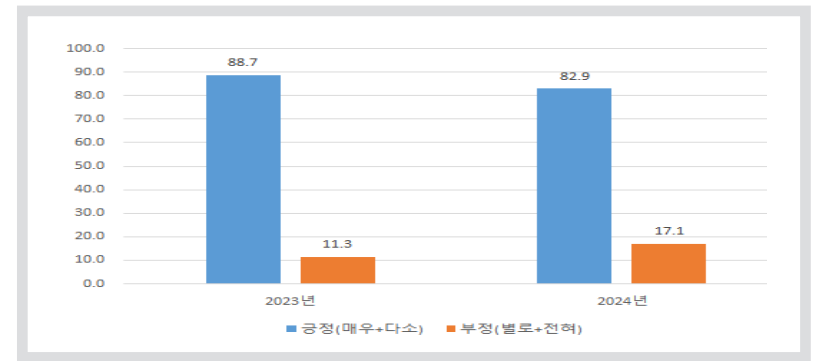
(단위: %)



한국인들은 “북한이 핵 공격을 개시한다면 미국이 한국 방어를 위해 모든 군사적 조치를 취할 것으로 생각하느냐”의 질문에 대해 2024년 응답자의 82.9%가 미국이 군사적 조치를 취할 것으로 보았다. 미국의 협력대상 이미지(84.7%), 한국전쟁 시 미국이 한국을 도울 것이라는 응답(70.1%), 통일 시 미국의 협조 필요성(92.6%) 등 앞서 조사된 미국과의 우호적인 입장이 해당 문항에서도 반영되어 나타난 것으로 파악된다. 60대 이상(88.4%), 30대(87.2%), 중졸 이하(88.2%), 화이트칼라(86.3%), 호남권(89.4%), 제주(89.0%), 강원(88.9%), 보수적(86.1%)에서 미국의 군사적 조치 가능성을 높게 응답했다.

〈그림 1-5-12〉 북핵 공격 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성(2023, 2024)

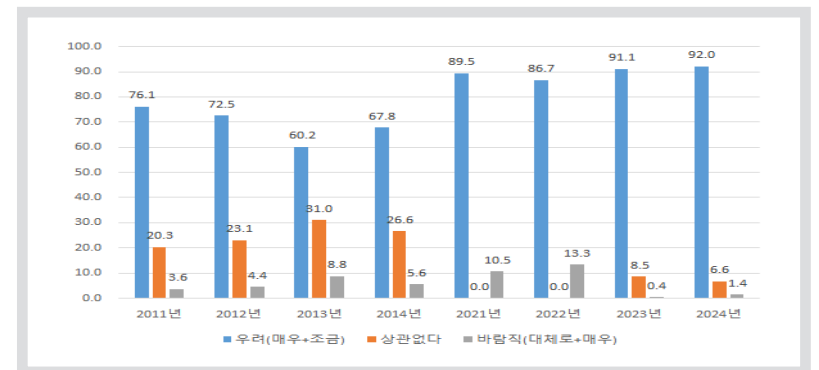
(단위: %)



한국인들은 북중 협력에 대해 우려하는 시각이 매우 높은 것으로 조사됐다. 북한과 중국의 협력이 강화되는 것을 어떻게 보느냐는 인식에 대해 2024년 92.0%가 우려하는 것으로 조사됐다. 2021년 이후 약 90% 가량의 매우 높은 비율로 북중협력에 대해 한국인들은 우려하는 것으로 나타났다.

〈그림 1-5-13〉 북중협력에 대한 인식(2011~2014, 2021~2024)

(단위: %)



## 6. 소결

2024년 한국인의 주변국 인식 조사를 통해 나타난 특징은 다음과 같다.

첫째, 한반도의 통일과 평화를 위해서는 미국과의 협력을 강조하는 여론이 여전히 압도적인 다수를 차지하고 있다. 2024년 7월 미국 공화당 도널드 트럼프 후보의 유세 도중 발생한 총격 피격사건으로 트럼프 후보의 당선 가능성이 높아지면서 향후 한미동맹 관계에 대해 우려하는 시각이 존재하여 미국의 친밀감과 한국전쟁 시 도움을 줄 것이라는 응답이 작년에 비해 낮아지긴 했다. 하지만 미국을 협력대상으로 인식하는 비율은 작년보다 높게 나타난 점에 주목해야 한다. 즉 미국의 대선 결과에 따라 한미동맹 관계의 부침이 존재할 수 있지만, 여전히 한국인들은 미국을 협력의 대상으로 우호적인 이미지를 강하게 여기고 있다고 파악할 수 있다.

둘째, 일본에 대한 적대 및 경계대상 이미지는 감소하는 추세를 보였다. 작년에 비해 적대와 경계대상 이미지가 조금 높게 나타났지만, 예년과 비교할 때 감소 추세를 보였다. 한일 간 과거사 문제를 비롯한 쟁점들이 완전히 해결되지 않았지만, 미래지향적인 관점에서 경쟁과 협력을 통해 상생발전을 도모해야 한다는 인식이 증대되고 있음을 알 수 있다. 특히 일본을 적대대상나 경계대상이 아닌 라이벌 즉 경쟁대상으로 인식하는 응답이 20대를 중심으로 높게 나타났다는 점에서 향후 일본에 대한 인식의 변화는 지속될 것으로 파악된다.

셋째, 러시아-우크라이나 전쟁의 장기화 및 북러 군사협력 등으로 러시아에 대한 적대적이고 경계적인 인식이 증가하고 있다. 2024년에는

러시아를 경계대상으로 보는 인식이 최초로 60%를 넘기며 역대 최고를 나타내기도 했다. 향후 한국전쟁 시 러시아가 북한을 도울 것이라는 비율이 작년에 비해 13.0%p 상승한 것을 보면, 북러 간 포괄적 전략적 동반자관계에 따른 군사협력에 대해 우려하는 시각이 높다는 것을 간접적으로 확인할 수 있다.

넷째, 미중 갈등이 심화되고 있는 상황에서 한국인들은 중립적 입장을 견지하여 소위 전략적인 균형을 취하려는 모습이 지속됐다. 한국은 향후 미중 전략경쟁이 심화되는 모습 속에서 진영대립에 국한된 이분법적 선택보다는 균형적 입장 속에서 최대한 국익을 도모하는 외교전략을 강구할 필요가 있겠다. 단, 중국에 대한 경계대상 이미지가 지속적으로 증가하고 있고, 미중 갈등시 한국의 중립적 입장은 감소하는 추세를 보이면서 미국과의 협력을 강화해야 하는 여론이 증가하고 있다는 변화 모습에 주목할 필요가 있다.



---

## 제2부 심층분석

---

제6장 통일북한(정책)인식과 정치적 선택

제7장 Z세대의 통일 회의론 분석:  
자발적 회의론, 비자발적 회의론,  
그리고 통일 무관심

## 제6장

# 통일북한(정책)인식과 정치적 선택

| 이성우 한국문화관광연구원 부연구위원

## 1. 서론

본 연구는 통일북한(정책)인식과 정치적 선택간의 관계를 분석하는 것을 목적으로 한다. 최근 통일과 북한문제에 대한 관심이 사회적으로 많이 떨어지고 있는 상황에서 정치이념성향과 정당선택에 있어서 미치는 영향도 동일한 맥락에서 변화가 발생하고 있는지 확인할 필요가 있다. 통일북한 이슈가 정치적 동원의 기제로도 작동하지 않는다면, 이는 통일문제에 대한 국민관심의 감소의 가장 직접적인 결과현상으로 이해될 수 있다. 이는 통일문제를 다루는 정책영역에서는 하나의 위기현상으로 인식될 수 있다. 반면에, 과도한 정치적 동원에서 벗어나 객관적인 시각에서 정책을 검토하고, 범국민적인 합의에 기반한 통일북한 이슈에 대한 정책의 재정립을 시도할 기회가 될 수도 있다.

1990년대까지는 한국의 정치이념성향과 정치적 선택에 통일북한에 대한 태도와 정책에 대한 선호인식이 매우 중요한 영향을 미치고는 하였

다. 때문에, 선거결과를 바꾸기 위해 인위적으로 북한관련 이슈를 부각시키는 사건들이 만들어지기도 하였다. 대통령선거와 국회의원 선거를 앞두고 '북풍'에 대한 논란이 항상 제기되던 시절이 있었다. 북한에 대한 태도가 한국사회에서 진보와 보수를 가르는 기준으로 작동하였기 때문에 이를 활용하기 위한 정치적 동원이 이루어지기도 했다. 그 이후 남북간의 많은 대화와 교류, 갈등과 충돌이 반복되어오면서 한국인들의 인식의 변화가 생겨났다. 본 연구는 현재의 통일북한인식과 정치적 영향력의 관계를 살펴봄으로써, 향후 통일 담론과 북한에 대한 정책 방향성에 대한 고민에 기초자료로서 기능할 수 있을 것이다.

## 2. 선행연구

한국 선거에서 북한이슈는 그동안 정치적 진보와 보수의 균열을 더 넓히면서 특정 후보에게 불리한 국면을 형성하기 위한 기제로 작동하였다. 따라서 기존연구의 대부분은 선거국면에서의 북한이슈의 효과를 살피는 것을 주목적으로 하였다. 그리고 1990년대 후반 2000년대 초반부터는 북한이슈의 효과가 나타나지 않는 현상이 나타나면서 이를 분석하는 시도도 있었다.

정준표(1998)의 연구에서는 북풍에 대한 분석을 시도하였다.<sup>21)</sup> 북풍은 북한의 공개적 도발행위로서 정규군의 이동이나 훈련을 통해 한국인들의 안보적 불안을 높이는 현상이었다. 이러한 북풍은 북한의 의도보다는 한국 정부

21) 정준표, "북풍의 정치학: 선거와 북한변수", 『한국과 국제정치』, 제14권 1호 (1998), pp.111~152.



와 여당 그리고 여론이 북한의 행위에 대하여 확대·과장함으로써 한국인들의 불안감을 자극하여 북한에 대하여 더 강경한 태도를 가진 정치세력을 지지하도록 유도하는 결과를 유인하는 행위였다. 정준표는 1996년 제15대 국회의원 선거에서 당시 야당인 국민회의가 북풍으로 인해 수도권에서 10석 정도를 잃었고, 여대야소 현상으로 이어지게 되었다고 주장한다(정준표 1998). 그리고 1997년 12월에 치러진 제15대 대통령 선거를 앞두고는 한나라당 후보 이회창 측에서 지지율을 높이기 위해, 청와대 행정관 등 3명이 중국 북경에서 북한의 아시아태평양평화위원회 박충 참사를 만나 휴전선 인근에서 무력시위를 해달라고 요청했다는 혐의로 기소된 총풍사건도 있었다. 이와 관련하여 주봉호(2007)는 제15대 대통령 선거와 북한변수의 분석을 시도하였다.<sup>22)</sup> 주봉호의 분석에서는 북풍이 김대중 후보의 표를 감소시키는데 주요한 역할을 하지 못한 것으로 분석하였다. 그 원인으로는 유권자 의식의 고양과 북풍효과에 대한 반감으로 진단하였다(주봉호 2007).

강원택(2002)은 북한변수가 2000년 제16대 국회의원 선거에서 왜 효과를 거두지 못하였는지를 분석하였다.<sup>23)</sup> 권위주의시기에 형성된 정치인 김대중에 대한 부정적 이미지가 존재했기 때문에 북풍전략이 일정한 효과를 거두었지만, 정당간 경쟁 구도에서 김대중 전 대통령이 빠지면서 그 효과는 사라졌다고 봤다. 김대중 전 대통령이 대통령으로 당선되고 남북정상회담 개최가 발표되는 등 북한에 대한 우호적인 분위기를 가진 정치상황에서 북한 변수는 더 이상 선거에서 직접적인 효과를 만드는 변

22) 주봉호. 2007. "제15대 대통령 선거와 북한 변수", 「정치정보연구」, 제10권 2호, pp.21-45.

23) 강원택. "유권자의 정치이념과 16대 총선-지역균열과 이념균열의 중첩?," 「한국의 선거 IV: 16대 총선을 중심으로」, 한국사회과학데이터센터 (2002).

수로 더 이상 기능하지 못했다. 강원택(2003)은 대북한 문제, 즉 대북지원문제나 보안법 개정 등이 정치권과 일반국민들 사이에서도 이념적으로 뚜렷한 차별성을 갖는 것을 확인하였고, 민주-반민주 세력 간의 갈등이 대북한 관계와 관련된 이슈에 대한 이념적 차원의 갈등으로 이어지고 있다고 주장한다.<sup>24)</sup>

2000년대 들어서 한국에서는 새로운 사회적 경제적 이슈들이 부각되고, 다양한 정치적 갈등이 생겨남으로 인해 이념적 갈등에 기존의 변수 이외에 다른 변수들이 복합적으로 작용하게 된다. 한정훈(2016)은 2002년부터 2016년까지 여섯 번의 설문을 통해 조사된 정책선호에 대하여 요인분석(factor analysis)을 실시하고, 그 결과를 통해 통일의 필요성 인식에 미치는 이념성향의 영향력을 검증하였다.<sup>25)</sup> 연구결과, 한국 유권자의 이념성향은 진보/보수로 구분된 일차원적 경쟁공간에 수렴하기보다는 대북정책을 포함한 정치, 사회 영역의 정책에 대한 선호를 중심으로 한 이념성향과 경제영역의 정책에 대한 선호를 중심으로 한 이념성향이 구분되는 다차원성을 지닌다고 주장한다. 이 결과는 한국 사회의 이념갈등은 진보/보수의 일차원적 대립보다는 각 정책영역별 이해관계의 대립을 세분화함으로써 이해될 필요가 있음을 보여준다(한정훈 2016). 이 연구결과들에 기반하여 봤을 때, 그동안 통일북한 이슈의 정치적 영향력은 감소했거나, 다층적 영향요인 중의 하나로 기능하는 방향성을 가지고 바뀌어왔다는 것을 알 수 있다. 본 연구에서는 선행연구의 결과에 따라 추정되는 방향성대로 최근의 통일북한인식과 그 정치적 영향의 효과를 확인해보고자 한다. 2022년부터

24) 강원택, "한국 정치의 이념적 특성," 「한국정당학회보」, 제2권 제1호 (2003).

25) 한정훈. 2016. "한국 유권자의 이념성향." 「한국정치학회보」, 제50권 제4호, pp.105-126.



2024년 기간을 중심으로 최근 통일북한인식과 관련 정책이슈에 대한 인식과 이념성향, 지지정당, 투표정당 선택간의 관계를 살펴보고, 이를 통해 최근 통일의 필요성에 대한 인식이 감소하는 속에서 통일북한인식이 정치적 선택에 미치는 영향의 경향성을 파악하고자 한다.

### 3. 분석

본 연구는 로지스틱 회귀분석 결과를 중심으로 정리하였다. 주요 인식 변수는 통일북한인식과 대북정책인식으로 나누어 살펴본다. 통일북한인식은 통일필요성, 통일의견, 북핵위협인식, 대북정책만족도로 구성하였다. 대북정책인식은 인도적지원 시급성, 사회문화교류 시급성, 경제협력 시급성, 정기회담 시급성 변수로 구성하였다. 통제변수는 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계층인식으로 구성하였다. 통일북한(정책)인식과 20대 대선 후보 선택, 정치성향, 지지정당과 투표정당과의 관계에 대하여 분석하였다. 이를 통해 통일북한관련 인식과 한국인의 정치적 선택간의 관계를 추정해보고자 한다.

#### 1) 통일북한(정책)인식과 20대 대선 후보선택

선행연구에서 살펴본 대로 2000년대 들어서서는 통일북한인식과 정치적 선택과의 경향성의 관계는 유의미성이 많이 감소하였다. 한국정치가 양극화 과정을 겪으면서, 사회경제적 이슈들의 중요성이 더욱 커지고, 거

대 양당간의 경쟁이 심화되는 속에서 통일북한 인식의 영향력은 축소되어왔다고 이해할 수 있다. 하지만, 진보와 보수 진영을 가르는 하나의 구성요소로서는 충분히 기능할 수 있다. 우선 지난 대통령선거에서의 후보 선택 별 인식의 차이를 살펴보고자 한다. <표 2-6-1>에서, 제20대 대통령 선거에서 이재명 후보와 윤석열 후보를 선택한 유권자들의 통일인식의 차이를 확인할 수 있다. 통일에 대한 견해에서는 두 후보를 선택한 유권자들 중 가장 많은 수가 응답한 사항은 ‘여건 성숙 후 점진적’ 통일이며, 비중은 윤석열 후보 선택 유권자 층(49.5%)이 더 높다. 통일필요성 설문 문항에서도 두 후보를 선택한 유권자 층이 가장 많이 응답한 항목은 ‘약간 필요’이다. 통일필요성도 윤석열 후보 선택 응답자들이 조금 더 많은 비중(34.13%)을 보여준다. 하지만, 그 차이가 그렇게 크다고 할 수는 없다.

<표 2-6-1> 통일인식과 20대 대선 후보 선택

통일에 대한 견해	비율		통일필요성	비율	
	이재명 선택	윤석열 선택		이재명 선택	윤석열 선택
어떠한 대가에도 가능한 빨리	3.23	4.59	매우 필요	17.20	13.77
가능한 빨리	17.20	11.98	약간 필요	31.83	34.13
여건 성숙 후 점진적	<b>47.96</b>	<b>49.50</b>	그저 그렇다	27.74	25.55
현재대로	23.44	25.55	별로 필요없다	19.14	21.96
통일에 관심 별로 없다	8.17	8.38	전혀 필요없다	<b>4.09</b>	4.59

다음으로, 대북정책에 대한 인식과 후보선택간의 관계를 보고자 한다. <표 2-6-2>에서 보면, 첫 번째 인도적 지원 시급성에서는 이재명 후보 선택 응답자 중 가장 많은 선택 항목은 42.98%의 ‘다소 시급’이다. 윤석열 후보 선택 응답자의 가장 많은 선택 항목은 47.11%의 ‘별로 시급하지않다’이다. 사

회문화교류 시급성에서는 양 후보 선택 응답자 모두 '다소 시급'을 가장 많이 선택했다. 52.05%와 48.70%로 4%p 정도의 차이를 보여준다. 경제협력 시급성도 '다소 시급'이 모두 가장 많이 선택되었고, 50.54%와 47.31%로 약 3%p 정도의 차이를 보여준다. 정기회담 시급성도 '다소 시급'이 가장 많이 선택되었다. 하지만, 비율은 51.4%와 44.71%의 차이로 약 6%p의 차이로 가장 큰 차이를 보여주고 있다. 대북정책 인식 전반에서 시급성은 이재명 후보 선택 응답자 층이 더 필요성을 느끼고 있다고 추정해볼 수 있다.

〈표 2-6-2〉 대북정책인식과 20대 대선 후보 선택

인도적 지원 시급성	비율		사회문화교류 시급성	비율	
	이재명 선택	윤석열 선택		이재명 선택	윤석열 선택
매우 시급	11.88	9.78	매우 시급	16.99	11.38
<b>다소 시급</b>	<b>42.98</b>	<b>34.33</b>	<b>다소 시급</b>	<b>52.05</b>	<b>48.70</b>
별로 시급않다	39.09	47.11	별로 시급않다	27.96	36.93
전혀 시급않다	6.05	8.78	전혀 시급않다	3.01	2.99
경제협력 시급성	비율		정기회담 시급성	비율	
	이재명 선택	윤석열 선택		이재명 선택	윤석열 선택
매우 시급	19.14	12.57	매우 시급	12.69	10.18
<b>다소 시급</b>	<b>50.54</b>	<b>47.31</b>	<b>다소 시급</b>	<b>51.40</b>	<b>44.71</b>
별로 시급않다	26.88	35.13	별로 시급않다	32.47	41.92
전혀 시급않다	3.44	4.99	전혀 시급않다	3.44	3.19

전체적으로 통일의 필요성과 통일에 대한 견해 등 좀 더 추상적인 인식 문항에 있어서는 이재명 후보와 윤석열 후보 선택 응답자 층 간의 차이가 상대적으로 크게 보이지는 않는다. 하지만, 정책 단위 이슈에서는 양 후보 선택 응답자 간의 인식의 차이가 좀 더 있어 보이는 결과이다. 이재명 후보 선택 응답자 층은 좀 더 적극적인 대북정책의 수행을 바라는 것으로

추정할 수 있다. 좀 더 종합적인 이해를 위해 통일북한(정책)인식과 정치성향, 지지정당, 투표정당 간의 관계를 차례대로 살펴보고자 한다.

## 2) 통일북한인식과 정치성향의 관계

정치성향을 진보, 중도, 보수별로 나누어 통일북한 인식간의 관계를 추정해보고자 한다. 통일북한인식 변수로 통일필요성, 통일의견, 북핵위협인식, 대북정책만족도로 설정하고 회귀분석을 시행하였다. 〈표 2-6-3〉에서는 2017년부터 2024년까지의 누적데이터에 대한 분석결과를 보여준다. 이 분석결과는 기존 진보와 보수의 인식의 차이를 그대로 보여준다. 통일필요성에서 진보와 보수 간의 상반된 인식의 결과를 보여주고 있다.

〈표 2-6-3〉 통일북한인식과 정치성향의 관계(2017~2024)

종속변수: 정치성향	모델1(진보)		모델2(중도)		모델3(보수)		
	계수	오즈비	계수	오즈비	계수	오즈비	
통일필요성	0.143*** (0.0392)	1.15	-0.0397 (0.0340)	0.96	-0.0994* (0.0411)	0.90	
통일의견 (base_통일 관심없음)	어떤 대가에도 가능한 빨리 통일	0.339 (0.224)	1.40	-0.0418 (0.204)	0.95	-0.348 (0.249)	0.70
	가능한 빨리 통일	0.242 (0.163)	1.27	-0.0516 (0.145)	0.94	-0.199 (0.177)	0.81
	여건성숙 점진 통일	0.0125 (0.130)	1.01	0.0812 (0.114)	1.08	-0.127 (0.141)	0.88
	현재대로	-0.0278 (0.127)	0.97	0.0479 (0.110)	1.04	-0.0406 (0.138)	0.96
북핵위협인식	-0.0666 (0.0479)	0.93	-0.0270 (0.0423)	0.97	0.114* (0.0522)	1.12	
대북정책 만족도	-0.0487 (0.0473)	0.95	-0.0598 (0.0415)	0.94	0.141** (0.0506)	1.15	
_cons	-1.347*** (0.330)	0.25	0.536 (0.285)	1.70	-2.194*** (0.346)	0.11	
N	4787		4787		4787		

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계급인식 결과 보고 생략

다른 변수에서는 보수층에는 북핵위협인식과 대북정책만족도에서 유의미한 상관성을 보이고 있다. 이 누적데이터에 대한 분석 결과는 과거의 정치성향간의 인식의 차이를 보여주는 결과로 해석가능하다. 보수층은 북핵에 대한 위협을 더 유의미하게 느끼고 있으면서 통일이 필요하다는 생각을 상대적으로 덜 가지고 있고, 진보층은 북핵위협에 유의미한 위기 인식이 없고, 통일필요성을 강하게 가지고 있다고 볼 수 있다.

〈표 2-6-4〉는 2023년 데이터에 대한 통일북한인식과 정치성향간의 관계를 분석한 결과이다. 〈표 2-6-3〉과 달리 통일북한인식 중 정치성향간의 편차가 유의미하게 나타나는 변수는 대북정책만족도 변수이다. 현 정부와 정부 정책에 대한 정치성향별 인식의 차이를 보여준다.

〈표 2-6-4〉 통일북한인식과 정치성향의 관계(2023)

종속변수: 정치성향		모델1 (진보)		모델2 (중도)		모델3 (보수)	
		계수	오즈비	계수	오즈비	계수	오즈비
통일필요성		-0.00451 (0.0790)	0.99	0.0686 (0.0664)	1.07	-0.110 (0.0807)	0.89
통일의견 (base_통일 관심없음)	어떤 대가에도 가능한 빨리 통일	0.817 (0.469)	2.26	-0.250 (0.412)	0.77	-0.594 (0.561)	0.55
	가능한 빨리 통일	0.839* (0.335)	2.31	-0.509 (0.280)	0.60	-0.110 (0.342)	0.89
	여건성숙 점진 통일	0.453 (0.274)	1.57	-0.219 (0.225)	0.80	-0.153 (0.286)	0.85
	현재대로	0.294 (0.268)	1.34	-0.220 (0.219)	0.80	0.0173 (0.280)	1.01
북핵위협인식		-0.158 (0.0936)	0.85	0.0252 (0.0815)	1.02	0.124 (0.105)	1.13
대북정책만족도		-0.326*** (0.0978)	0.72	-0.115 (0.0842)	0.89	0.552*** (0.110)	1.73
_cons		0.279 (0.716)	1.32	0.567 (0.605)	1.76	-4.313*** (0.774)	0.01
N		1200		1200		1200	

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계층인식 결과 보고 생략

〈표 2-6-4〉의 분석결과는 2024년 데이터를 분석한 〈표 2-6-5〉의 결과와 동일한 경향성을 보여준다. 〈표 2-6-5〉에서도 다른 통일북한 인식 변수들은 모두 유의미한 상관성을 보여주지 못하고 있다. 오직 대북정책 만족도만이 진보와 보수가 유의미한 상반된 상관성을 보여주고 있다. 2023년과 2024년 분석에서 모두 동일한 결과를 보여주는 것은 정치성향간의 차이가 개별적인 통일북한 인식의 차별성보다 정부 정책에 대한 인식으로 수렴되고 있음을 추정해볼 수 있는 결과이다.

〈표 2-6-5〉 통일북한인식과 정치성향의 관계(2024)

종속변수: 정치성향		모델1 (진보)		모델2 (중도)		모델3 (보수)	
		계수	오즈비	계수	오즈비	계수	오즈비
통일필요성		0.0828 (0.0813)	1.08	-0.107 (0.0693)	0.89	0.0723 (0.0860)	1.07
통일의견 (base_통일 관심없음)	어떤 대가에도 가능한 빨리 통일	-0.0613 (0.449)	0.94	0.326 (0.393)	1.38	-0.489 (0.492)	0.61
	가능한 빨리 통일	-0.372 (0.355)	0.68	0.0877 (0.300)	1.09	0.156 (0.356)	1.16
	여건성숙 점진 통일	-0.222 (0.250)	0.80	0.323 (0.219)	1.38	-0.229 (0.274)	0.79
	현재대로	-0.337 (0.239)	0.71	0.360 (0.207)	1.43	-0.170 (0.259)	0.84
북핵위협인식		0.0841 (0.102)	1.08	-0.0312 (0.0878)	0.96	-0.0540 (0.110)	0.94
대북정책만족도		-0.531*** (0.101)	0.58	0.0653 (0.0855)	1.06	0.500*** (0.109)	1.64
_cons		-1.088 (0.702)	0.33	0.577 (0.581)	1.78	-2.483*** (0.707)	0.08
N		1200		1200		1200	

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계층인식 결과 보고 생략

〈표 2-6-6〉에서는 2024년 데이터에 대한 대북정책인식과 정치성향간의 관계에 대한 분석을 보여준다. 각 정책별 이슈 중 유일하게 유의미

한 상반된 상관성을 보여주는 변수는 정기회담의 시급성 변수이다. 이는 윤석열 정부 들어서 남북간의 직접적인 회담이 없었기 때문에 이에 대한 진보와 보수성향 간의 상반된 인식 차이를 보여주는 결과를 만들었다고 추정할 수 있는 결과이다. 나머지 인도적 지원, 사회문화교류, 경제협력 모두 유의미성이 없다는 것은 더 이상 중요한 이슈로서 기능하지 못하는 결과라고 해석할 수 있다. 그동안 북한의 인도적 지원, 사회문화교류, 경제협력에 대한 국내의 여러 논쟁들이 있었던 것을 감안했을 때, 모두 유의미성이 없는 분석결과가 나왔다는 것은 여러 가지 함의를 보여준다. 관련 이슈들이 더 이상 추진될 수 없는 상황에 있기 때문에 관심이 떨어져 관련 분석결과가 나타난 것으로 이해할 수도 있다. 향후 앞으로 관련 정책이 실제로 추진되거나, 관련 이슈가 주요 이슈로 부각이 된다면, 새로운 논쟁이 발생할 수는 있지만, 그동안의 인식의 흐름을 거스를 수 있는 반전이 가능할지는 의문이다.

### 3) 통일북한(정책)인식과 정당선택

다음은 통일북한(정책)인식과 정당선택 간의 관계를 분석한 결과이다. 2023년과 2024년 데이터를 분석한 결과를 바탕으로 서술하고자 한다. 2023년은 지지정당에 대한 선택을 변수로 삼았고, 2024년 국회의원 선거에서 투표한 정당에 대한 선택을 변수로 삼았다. 본 연구에서는 이를 통칭하여 정당선택으로 표현하였다.

〈표 2-6-7〉에서는 2023년 데이터에 대한 분석이 제시된다. 정치이념성향이 지지정당 선택에 명확하게 유의미한 영향을 미치는 변수로 나타났다고, 민주당 지지와 국민의 힘 지지가 상반되게 제시되었다. 통일북한인식에서는 민주당 지지에는 북핵위협인식이 유의미한 음의 상관성을 보이고 있다. 민주당 지지와 국민의 힘 지지가 상반된 유의미성을 보여주는 변수는 대북정책만족도 변수이다. 정당지지도도 다른 통일북한인식 변수인 통일필요성과 통일의견 변수들은 유의미한 상관성을 보여주지 못하였다. 통일에 대한 인식과 태도가 정당지지도에 유의미한 상관성을 갖지 못하는데 대북정책만족도에서는 상반된 유의미성을 보여주는 것은 통일문제에 대한 개인의 판단보다 현 정부의 정책에 대한 판단이 지지정당별로 다르게 나타나는 결과에 기반한 것으로 이해할 수 있다.

〈표 2-6-6〉 대북정책인식과 정치성향(2024)

종속변수 : 정치성향	모델1 (진보)		모델2 (중도)		모델3 (보수)	
	계수	오즈비	계수	오즈비	계수	오즈비
인도적 지원 시급성	0.0973 (0.108)	1.10	-0.0547 (0.0928)	0.94	-0.0314 (0.115)	0.96
사회문화교류 시급성	-0.0208 (0.141)	0.97	-0.160 (0.120)	0.85	0.282 (0.149)	1.32
경제협력 시급성	0.0466 (0.142)	1.04	-0.0811 (0.121)	0.92	0.0728 (0.149)	1.07
정기회담 시급성	0.417*** (0.114)	1.51	-0.0924 (0.0964)	0.91	-0.346** (0.121)	0.70
_cons	-3.216*** (0.615)	0.04	1.463** (0.509)	4.31	-1.429* (0.612)	0.23
N	1200		1200		1200	

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계급인식 결과 보고 생략

〈표 2-6-7〉 통일북한인식과 정당선택(2023)

종속변수: 지지정당		모델1 (민주당 지지)		모델2 (국민의 힘 지지)	
		계수	오즈비	계수	오즈비
정치성향 (base_보수)	진보	2.486*** (0.243)	12.01	-2.553*** (0.238)	0.07
	중도	1.013*** (0.227)	2.75	-2.381*** (0.183)	0.09
통일필요성		0.154 (0.0826)	1.16	-0.0630 (0.0959)	0.93
통일의견 (base_통일 관심없음)	어떤 대가에도 가능한 빨리 통일	0.278 (0.465)	1.32	0.274 (0.535)	1.31
	가능한 빨리 통일	0.0718 (0.369)	1.07	0.685 (0.402)	1.98
	여건성숙 점진 통일	0.180 (0.268)	1.19	0.101 (0.310)	1.10
	현재대로	0.111 (0.257)	1.11	0.259 (0.290)	1.29
북핵위협인식		-0.329** (0.105)	0.71	0.114 (0.123)	1.12
대북정책만족도		-0.509*** (0.105)	0.60	0.614*** (0.124)	1.84
_cons		-1.684* (0.740)	0.18	-1.220 (0.797)	0.29
N		1200		1200	

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계급인식 결과 보고 생략

〈표 2-6-7〉에서는 2024년 데이터에 대한 분석 결과이다. 2024년에는 국회의원 총선거가 있었고 투표 정당에 미치는 영향을 확인할 수 있다. 2023년 결과와 마찬가지로 정치성향의 유의미성은 강하게 나타나고 있다. 민주당 선택에는 통일북한인식 중 통일필요성과 통일의견 중 가능한 빨리 통일 변수가 유의미한 양의 상관성을 보이고, 북핵위협인식 변수가 유의미한 음의 상관성을 보이고 있다. 국민의 힘 선택에는 대북정책만족도만이 유의미한 양의 상관성을 보이고 있다. 민주당 선택 응답자

층에서는 통일북한인식 중 개별적 유의미성을 가진 변수들이 있으나, 국민의 힘 선택 응답자 층에서는 현 정부의 대북정책에 대한 지지의사만이 강하게 존재함을 확인할 수 있다.

〈표 2-6-8〉 통일북한인식과 정당선택(2024)

종속변수: 투표정당		모델1 (민주당 선택)		모델2 (국민의 힘 선택)	
		계수	오즈비	계수	오즈비
정치성향 (base_보수)	진보	2.673*** (0.147)	14.4	-2.143*** (0.127)	0.11
	중도	1.080*** (0.143)	2.94	-1.864*** (0.101)	0.15
통일필요성		0.122* (0.0497)	1.12	-0.0525 (0.0513)	0.94
통일의견 (base_통일 관심없음)	어떤 대가에도 가능한 빨리 통일	0.440 (0.288)	1.55	-0.128 (0.316)	0.87
	가능한 빨리 통일	0.416* (0.211)	1.51	0.115 (0.221)	1.12
	여건성숙 점진 통일	0.162 (0.176)	1.17	-0.0319 (0.181)	0.96
	현재대로	-0.0265 (0.176)	0.97	0.115 (0.178)	1.12
북핵위협인식		-0.234*** (0.0607)	0.79	0.0580 (0.0646)	1.05
대북정책만족도		-0.00989 (0.0612)	0.99	0.201** (0.0622)	1.22
_cons		-2.462*** (0.432)	0.08	-1.934*** (0.441)	0.14
N		3587		3587	

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계급인식 결과 보고 생략

통일북한인식 분석의 경향을 고려했을 때, 전반적으로 정치적 선택에 미치는 통일북한인식의 영향은 감소하고 있다고 추정할 수 있다. 전체적인 분석결과를 고려했을 때, 대북정책만족도로서 정부정책에 대한 당파



적 인식에 따른 찬반이 전반적인 통일문제에 대한 인식의 영향력보다 더 유의미한 영향을 미치고 있음을 추정할 수 있다. 이러한 결과가 대북정책인식 단위에서도 나타나는지 살펴볼 필요성이 있다.

〈표 2-6-9〉에서는 2024년 투표정당에 대한 대북정책인식에 대한 영향을 분석 정리하였다. 정치이념성향 이외에 투표정당 선택에 영향을 미친 대북정책인식변수는 없다. 이 결과는 2023년 지지정당에 대한 대북정책인식 영향에 대한 분석결과와도 유사하다. 이상의 결과를 기반으로 생각해봤을 때, 전반적인 통일과 북한 문제에 대한 관심이 줄어드는 상황에서 통일북한인식과 대북정책인식이 개별적으로 정치이념성향과 지지 및 투표 정당 선택에 미치는 영향이 매우 감소하였음을 추정할 수 있다.

〈표 2-6-9〉 대북정책인식과 정당선택(2024)

종속변수 : 투표정당	모델1 (민주당 선택)		모델2 (국민의 힘 선택)	
	계수	오즈비	계수	오즈비
진보	2.569*** (0.240)	13.05	-2.692*** (0.236)	0.06
중도	1.092*** (0.224)	2.97	-2.442*** (0.181)	0.08
인도적 지원 시급성	-0.00222 (0.110)	0.99	0.0123 (0.125)	1.01
사회문화교류 시급성	0.223 (0.141)	1.25	-0.132 (0.161)	0.87
경제협력 시급성	-0.00938 (0.142)	0.99	-0.150 (0.162)	0.86
정기회담 시급성	0.0924 (0.114)	1.09	-0.00994 (0.131)	0.99
_cons	-4.160*** (0.648)	0.15	1.236 (0.687)	3.44
N	1200		1200	

\*통제변수 : 성별, 세대, 교육수준, 소득수준, 사회계층인식 결과 보고 생략

#### 4. 소결

본 연구는 통일북한(정책)인식과 정치적 선택간의 관계를 분석하는 것을 목적으로 하였다. 통일문제에 대한 사회전반의 인식이 감소하는 속에서 정치이념성향과 지지정당, 투표정당 선택에 미치는 영향의 추이를 살펴보고자 하였다. 과거 한국정치에서 북한 이슈는 북풍사건을 의도적으로 일으킬 만큼 영향력이 컸으나, 다양한 이슈의 등장과 한국정치의 양극화 현상, 그리고 통일 북한문제에 대한 사회 전반의 관심 감소로 그 영향력이 줄어들어 왔음을 유추해볼 수 있다. 본 연구는 이를 경험적으로 분석하여 그 결과를 제시하고자 하였다.

분석결과, 통일북한문제에 대한 인식과 의견이 정치이념에 미치는 영향은 축소되고 있고, 정부의 역할 수행에 대한 평가인 대북정책만족도에서 정치성향별로 평가가 엇갈리는 결과를 보여주고 있다. 이러한 결과는 통일북한문제에 대한 전반적인 인식과 대북정책 이슈별 판단과 평가가 정치성향 형성과 선택, 지지정당과 투표정당 선택에 미치는 영향은 유의미한 결과를 보여주지 못하고, 오로지 현 정부에 대한 찬성과 반대의 의견이 현 정부의 정책 중 하나인 대북정책에 대한 찬성과 반대로 이어지는 형태로 유권자들의 인식이 형성되고 있음을 추정해볼 수 있다. 대통령 후보 선택과 지지정당 또는 투표정당 선택에 있어서도 통일북한 이슈의 영향력은 감소하고 있고, 대북정책만족도로 수렴되는 것은 통일북한문제에 대한 판단이 정치이념과 지지정당 선택의 구성요소로 기능은 하지만, 주요 이슈로서 고려되지 않는 경향이 뚜렷해지고 있음을 보여주는 결과로 이해될 수 있다.

이상의 분석결과에 기대어, 좀 더 세밀한 후속연구의 필요성이 제기된다. 특히, 민주당 지지자들 내에서의 의견의 분화 또는 민주당과 국민의힘이 아닌 제3당 지지자들의 통일북한 인식과 정치적 선호 간의 관계 등에 대한 분석도 시도함으로써, 최근의 통일북한인식의 경향성과 정치적 선택 간의 관계를 종합적으로 분석해볼 필요가 있다. 통일북한인식이 정치적 동원의 기제에서 멀어진다면, 그에 따른 긍정적, 부정적 효과에 대한 검토도 필요하다. 한국정치는 양극화 현상이 일어나고, 통일과 북한 문제에 대한 관심은 줄어들고 있다. 통일북한문제에 대한 인식과 판단이 정치적 선택과의 연관성도 떨어진다면, 정부의 관련 정책의 변화가 어떻게 진행될 수 있을지 깊은 검토가 필요할 것이다.



제7장

# Z세대의 통일 회의론 분석: 자발적 회의론, 비자발적 회의론, 그리고 통일 무관심

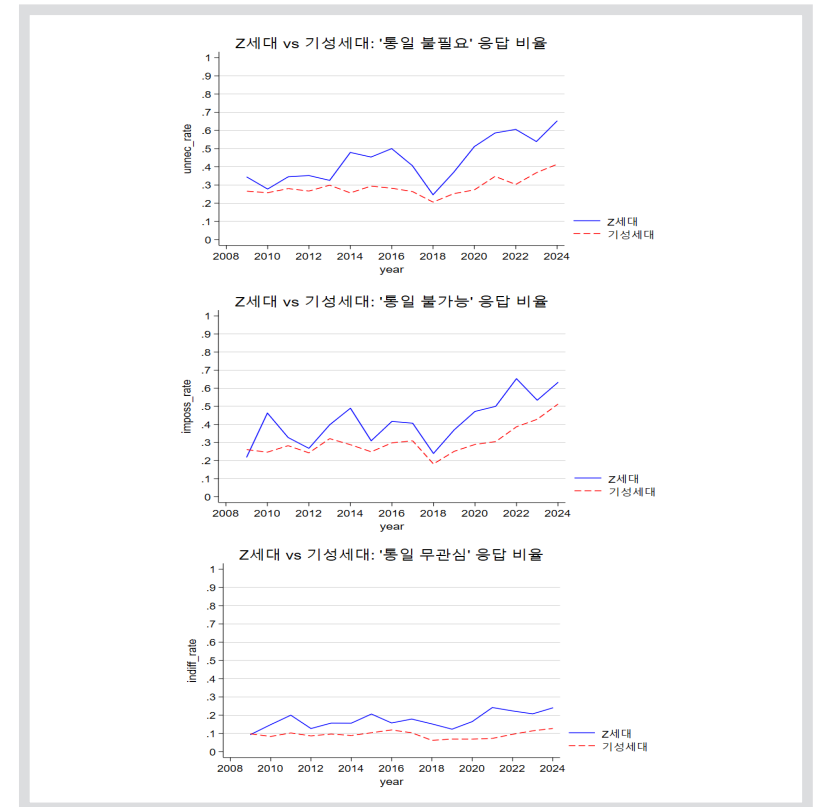
| 김택빈 서울대 통일평화연구원 선임연구원

## 1. 서론

분단 이후 75년이 넘는 오랜 시간이 흐르면서 통일에 대한 한국 사회의 인식은 크게 변화하고 있다. 과거 통일의 필요성과 당위성에 대해 의문을 갖는 것조차 금기시되던 시대를 지나, 이제는 통일이라는 문제가 사회적 찬반이 나뉘는 논의의 중심에 서게 된 것이다. 오늘의 젊은 세대에게 통일은 더 이상 반드시 성취해야 할 민족적 과업으로 인식되지 않으며, ‘우리 모두의’ 소원은 더더욱 아니다. 통일이 가져다줄 막대한 이익을 강조하는 통일 편익론이나 민족주의적 정서를 강조하는 당위적 통일론도 젊은 세대에게는 별다른 호소력을 지니지 못하고 있다. 통일에 관한 국민 의식을 조사하는 다수의 연구기관들은 공통적으로 시간이 흐를수록 통일에 대한 우리 국민들의 지지도가 떨어지고 있다는 사실을 지적한다. 특히 20대-30대 젊은 층을 중심으로 통일에 대한 회의적인 시

각이 크게 확산되고 있는 것은 이미 어제 오늘의 일이 아니다. 심지어 <그림 2-7-1>에서처럼 20대 젊은 층에게서는 통일에 대한 부정적인 시각이 긍정적인 시각을 압도하는 현상마저 생겨나고 있다. 이렇듯 부상하는 우리 사회 내 통일 회의론은 최근 북한 당국의 소위 ‘적대적 두 국가론’과 맞물려, 한반도를 영구적 분단 고착화의 방향으로 나아가게 하는 것은 아닌지에 대한 깊은 우려를 불러일으킨다.

<그림 2-7-1> Z세대와 기성세대의 통일 불필요, 불가능, 무관심 응답 비율(2008~2024)



통일에 대해 젊은 세대가 가진 회의적 시각에도 불구하고, 자유 민주주의에 기반한 통일은 우리 공동체가 지향해야 하고 준비할 수밖에 없는 일임은 분명하다. 현재와 같은 북한 독재체제의 내구력이 영원할 수 없다면, 우리가 원하든 원하지 않든 예상치 못한 미래의 어느 시점에 한반도 통일의 기회가 우리 눈 앞에 성큼 다가올 수 있기 때문이다. 한반도 통일 시나리오를 쉽사리 예단할 순 없지만, 어떠한 시나리오가 펼쳐지든 북한과 휴전선을 맞댄 채 같은 민족의식, 언어, 문화, 역사를 공유하는 우리가 그것의 영향으로부터 완전히 자유로울 수는 없을 것이다.

이러한 현실 속에서 최근 젊은 세대를 중심으로 부상하고 있는 한국 사회의 통일 회의론은 우리에게 통일 문제에 대한 깊이 있는 분석과 성찰을 요구하고 있다. 특히 젊은 세대 내 통일 회의론의 실체를 파악하고 그것의 개념화 작업이 필요한 시점이다. 그동안 진행되어 온 다양한 통일 논의는 대부분 통일의 당위성을 전제로 하였기 때문에 정작 새롭게 부상하는 통일 회의론에 대한 심도 있는 논의는 매우 부족하였다. 자칫 통일 회의론에 주목하는 것 자체가 통일을 부정하는 의견에 동조하는 것처럼 비쳐질 우려가 있었기 때문이다. 하지만 기대와 현실은 언제나 다를 수 있으며, 원하는 미래를 실현하기 위한 가장 중요한 첫걸음은 냉정한 현실 인식이라 할 수 있다. 젊은 세대에게 더 이상 호소력을 지니기 어려운 당위론적 통일론에서 벗어나, 현재 우리 사회 내에 부상하고 있는 통일회의론에 대하여 냉정하게 직시하고 그것의 실체를 규명하는 작업이 필요하다. 이러한 문제의식을 바탕으로, 이 연구는 1990년 이후에 태어난 소위 Z세대의 통일 회의론을 개념화, 구체화하고자 한다. 2009년부터 2024년까지 서울대 통일평화연구원에서 진행한 총 19,204명의

통일외식조사 데이터를 통해 그동안 ‘통일 회의론’이라 통칭되어 온 입장 안에서도 개념적 세분화가 필요하다는 주장을 검증함으로써 젊은 세대 내 통일 회의론에 대한 이론적 논의를 더욱 심화시켜보고자 한다. 구체적으로, 기성세대와 Z세대의 통일 회의론에 영향을 미치는 사회적 균열 구조는 어떠한 차이를 보이는지 살펴볼 것이다.

## 2. Z세대와 통일 회의론

지금까지 남한 국민들을 대상으로 한 대부분의 통일외식 조사에서 국민들의 통일에 대한 입장을 묻는 질문은 매우 단순하고 직관적이었다. ‘귀하는 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?’라는 질문이 통일의 필요성을 묻는 설문 문항의 주된 방식이었던 것이다. 통일의 예상 시기를 묻는 설문 문항 또한 자주 등장하는 질문 형태 중 하나였다. 하지만 이러한 설문 문항이 통일에 대한 젊은 세대의 다양한 인식을 충분히 반영한다고 볼 수 있을까?

본 연구는 이러한 기존의 질문 방식이 통일 회의론에 대한 젊은 세대의 인식적 차이를 충분히 담아낼 수 없다고 주장한다. 통일 회의론이라 통칭되는 관점 안에도 간과할 수 없는 인식적 차이가 존재할 수 있기 때문이다. 최근 젊은 세대 사이에서 부상하고 있는 또 하나의 사회적 현상은 바로 ‘비혼주의’이다. 개인의 행복을 최우선시하는 개인주의적 가치관을 가진 젊은 세대에게 결혼은 더 이상 필수로 인식되지 않는다. 즉, 결혼을 통해 더 행복하고 나은 삶이 보장되지 않는다면 그들은 구태여 결

혼을 선택하지 않는 것이다. 통일을 남과 북 사이의 결합이라 본다면, 통일에 대한 젊은 세대의 회의적 관점은 비혼주의적 태도와 유사한 맥락을 공유하고 있다고 할 수 있다.

젊은 세대가 비혼을 선택하는 이유로는 개인적 자유의 추구, 젠더 갈등, 출산과 육아에 대한 압박, 부동산 가격 폭등, 결혼 자금 부족 등을 꼽을 수 있다. 이를 토대로 젊은 세대의 비혼주의를 개념적으로 구분해 본다면, 크게 자발적 비혼과 비자발적 비혼으로 나눌 수 있다. 전자는 결혼을 할 수 있는 충분한 경제적 사회적 조건이 갖춰져 있음에도 본인이 추구하는 가치관에 따라 스스로의 의지로 결혼을 하지 않는 자발적, 적극적 비혼주의라고 본다면, 후자는 결혼을 할 의사는 있지만 여러 가지 현실적 조건의 제약으로 인해 결혼을 포기하는 비자발적, 소극적 비혼주의를 의미한다. 이러한 개념적 구분을 통일 회의론에 적용해 본다면, 북한과의 통일에 회의적인 입장도 자발적 통일 회의론과 비자발적 통일 회의론으로 보다 구체화해볼 수 있을 것이다. 즉, 북한과의 통일은 ‘필요치 않다’고 생각하는 자발적 통일 회의론과 현실적으로 통일이 ‘불가능하다’고 생각하는 비자발적 통일 회의론이 존재할 수 있는 것이다. 먼저, 통일의 필요성에 대해 회의적인 입장은 통일에 대한 한반도의 주변 여건이 성숙하고 통일을 성취할 수 있는 우리의 내적 역량이 갖춰지더라도 북한과의 통일은 더 이상 우리에게 필요하지 않다고 생각하는 입장이라 볼 수 있다. 이는 통일의 필요성 자체를 부정한다는 점에서 의지적, 적극적 반대 입장을 내포한다고 하겠다. 다음으로 통일의 가능성에 대해 회의적인 입장은 통일이 주는 사회경제적 편익이나 민족사적 의의에 어느 정도 동의하더라도 현실적으로 통일이 이뤄질 가능성이 없다고

인식하는 관점이라 요약할 수 있다. 이러한 시각은 우리가 처한 사회 경제적 조건이나 남북한 사이의 이질성, 통일 이후의 혼란상 등을 고려할 때, 현실적으로 통일이 불가능하다고 인식한다는 점에서 수동적, 체념적 반대 입장이라 할 수 있다. 여기에 더해, ‘통일에 대한 무관심’도 통일 회의론을 구성하는 또 하나의 관점이 될 수 있다. 이것은 통일의 필요성이나 가능성 여부와 관계없이 통일이란 문제 자체에 별다른 관심이 없는 태도를 의미한다. 이러한 관점은 통일에 대한 긍정적 혹은 부정적 태도와 달리, 통일이란 문제 자체에 대해 냉소적이거나 가치 판단을 유보하는 태도를 의미한다.

이렇듯, 본 연구에서는 1990년 이후 태어난 Z세대의 통일 회의론을 크게 세 가지 관점으로 세분화하고자 한다. 통일의 필요성을 부정하는 자발적 통일 회의론, 통일의 가능성을 부정하는 비자발적 통일 회의론, 그리고 통일이라는 문제 자체에 관심이 없는 통일 무관심론이 바로 그것이다. 통일 회의론을 구성하는 세 가지 세부적 관점을 중심으로 어떠한 사회적 균열 요인이 Z세대의 통일 회의론에 영향을 미치는지 살펴볼 것이다. 여기서 말하는 사회적 균열요인으로는 한국 사회의 주요한 갈등을 촉발하는 지역갈등 변수(영호남), 성별 변수, 이념 성향 변수, 그리고 교육 수준 변수를 고려하였다. 한국 사회의 주된 사회적 균열 요인들이 통일 회의론 인식에는 어떠한 영향을 미치는지, 그리고 1990년 이전에 태어난 기성세대와 1990년 이후에 태어난 Z세대 간의 차이는 없는지 살펴보았다. 각 변수들에 대한 기초 통계량은 다음 <표 2-7-1>과 같다.



〈표 2-7-1〉 기초 통계량

변수명	빈도	평균	표준편차	최솟값	최댓값
통일 불필요	14,544	0.31	0.46	0	1
통일 불가능	19,200	0.24	0.43	0	1
통일 무관심	19,204	0.08	0.27	0	1
지역 갈등	7,278	0.30	0.46	0	1
성별	19,204	0.49	0.50	0	1
이념 성향	19,200	2.94	0.84	1	5
교육 수준	19,159	2.38	0.65	1	3
연령	19,204	43.99	13.97	19	74
소득 수준	19,172	3.05	1.01	1	4
결혼	19,197	0.73	0.44	0	1
북한에 대한 배경지식	19,204	2.07	0.73	1	4
북핵 위협 인식	19,203	3.07	0.74	1	4

### 3. 통일에 대한 불필요 인식

먼저 통일에 대한 불필요성 인식을 〈표 2-7-2〉와 같이 측정하였다. 이것은 통일의 조건과 기회가 조성되더라도 북한과의 통일은 불필요하다고 생각하는 자발적, 적극적 통일 회의론에 해당한다. 통일의 불필요성에 대한 인식은 ‘남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?’라는 질문을 통해 측정한다. 본래 5점 척도를 통해 측정된 통일의 필요성 인식을 이항변수(0=매우 필요하다/약간 필요하다, 1=별로 필요하지 않

다, 전혀 필요하지 않다)로 변환하였다. 분석 결과를 살펴보면, 먼저 기성세대의 경우 지역갈등 변수, 성별 변수, 이념성향 변수, 교육수준 변수가 모두 통일의 필요성 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 기성세대는 영남지역 출신일수록, 여자일수록, 이념 성향이 보수적일수록, 교육수준이 낮을수록 통일이 불필요하다고 느낄 확률이 높았다. 하지만 Z세대의 경우는 지역 갈등 변수와 성별 변수만 통일의 필요성 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기성세대와 마찬가지로, 영남지역일수록, 여성일수록 통일이 불필요하다고 느낄 확률이 높은 것이다. 종합적으로 살펴보았을 때, 통일의 여건이 조성되더라도 북한과의 통일은 불필요하다는 자발적 통일 회의론에는 기성세대의 경우 다양한 사회적 균열 요인들이 고른 영향을 미치지만, Z세대의 경우 지역과 성별의 요인만 영향을 미친다는 차이점을 발견할 수 있었다. 한편, 연령 변수는 기성세대에서 통일 불필요성 인식에 음(-)의 영향력을, Z세대는 90% 신뢰수준에서 양(+)의 영향력을 미치고 있다. 이는 기성세대 집단 내에서는 연령이 낮을수록 통일이 불필요하다고 느끼지만, Z세대 집단 내에서는 연령이 높을수록 통일이 불필요하다고 여길 확률이 커진다는 점을 의미한다. 또한, 북한에 대한 배경지식 수준은 기성세대와 Z세대 모두에게서 통일의 불필요 인식을 낮추는 요인으로 확인되었다. 그 외 소득 수준, 결혼 여부, 북핵 위협 인식 등의 통제변수들은 통일에 대한 불필요 인식에 유의한 영향을 미치지 않았다.

〈표 2-7-2〉 통일에 대한 불필요 인식

	기성세대		Z세대	
	모델1	모델2	모델3	모델4
지역 갈등	-0.922** (0.080)	-0.893** (0.081)	-0.909** (0.182)	-0.828** (0.186)
성별	0.477** (0.066)	0.339** (0.070)	0.353* (0.161)	0.329* (0.165)
이념 성향	0.137** (0.040)	0.213** (0.042)	0.132 (0.104)	0.118 (0.104)
교육 수준	0.284** (0.049)	-0.135* (0.068)	0.094 (0.217)	0.058 (0.223)
연령		-0.043** (0.004)		0.050+ (0.029)
소득 수준		0.006 (0.037)		0.147 (0.099)
		(0.110)		(0.323)
북한에 대한 배경지식		-0.304** (0.051)		-0.345** (0.118)
북핵 위협		0.005 (0.047)		0.046 (0.115)
연도 고정효과	V	V	V	V
N	4792	4788	724	724

주1: 괄호 안은 표준 오차임.

주2: + p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01.

#### 4. 통일에 대한 불가능 인식

다음으로 비자발적 회의론에 해당하는 통일의 불가능성 인식을 〈표 2-7-3〉과 같이 분석하였다. 이것은 통일 편익과 의의를 어느 정도 인정하더라도, 통일이 초래할 사회경제적인 부담과 문제점으로 인해 현실적으로 북한과의 통일이 불가능하다고 인식하는 관점을 의미한다. 통일의 불가능성에 대한 인식은 ‘남북한 통일이 언제쯤 가능할 것이라고 생각하십니까?’라는 질문을 통해 측정하였다. 분석을 위해 이 문항을 이항 변수(0=5년 이내/10년 이내/20년 이내/30년 이내/30년 이상, 1=불가능하다)로 변환하였다. 분석 결과, 기성세대의 통일 가능성 인식에는 앞선 통일 가능성 인식과 유사하게 지역 갈등 변수, 성별 변수, 이념 성향 변수, 그리고 교육 수준 변수가 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 영남지역일수록, 여성일수록, 이념 성향이 보수적일수록, 그리고 교육 수준이 낮을수록 통일이 불가능하다고 여길 확률이 큰 것으로 나타났다. 그러나 Z세대에서는 이러한 주요한 사회적 균열 요인의 통계적 유의성이 확인되지 않았다. 다시 말해, 다양한 사회적 균열 요인들이 통일의 가능성 인식에 영향을 미치는 기성세대와 달리, Z세대에서는 통일의 가능성 인식에 영향을 미치는 요인들이 식별되지 않은 것이다. 연령 변수의 경우, 기성세대 집단에서만 연령이 낮을수록 통일이 불가능하다고 여길 확률이 높아지는 것으로 나타났다. 북한에 대한 배경지식은 기성세대와 Z세대 양측에서 모두 통일이 불가능하다는 인식을 낮추는 변수로 확인되었다. 그 외 소득 수준, 결혼 여부, 북핵 위협 인식 등은 기성세대와 Z세대 모두에게서 통일에 대한 불가능 인식에 영향을 미치지 않았다.

〈표 2-7-3〉 통일에 대한 불가능 인식

	기성세대		Z세대	
	모델5	모델6	모델7	모델8
지역 갈등	-0.255**	-0.238**	-0.278+	-0.230
	(0.068)	(0.069)	(0.151)	(0.156)
성별	0.286**	0.156*	0.011	-0.017
	(0.059)	(0.062)	(0.139)	(0.141)
이념 성향	0.072*	0.091*	0.054	0.038
	(0.036)	(0.038)	(0.094)	(0.095)
교육 수준	-0.109*	-0.236**	-0.092	-0.088
	(0.043)	(0.061)	(0.185)	(0.189)
연령		-0.018**		0.016
		(0.004)		(0.025)
소득 수준		-0.031		0.130
		(0.033)		(0.091)
결혼		0.060		0.225
		(0.101)		(0.267)
북한에 대한 배경지식		-0.371**		-0.215*
		(0.046)		(0.103)
북핵 위협		0.051		-0.046
		(0.043)		(0.098)
연도 고정효과	ü	ü	ü	ü
N	6260	6254	1005	1005

주1: 괄호 안은 표준 오차임.

주2: + p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01.

### 5. 통일에 대한 무관심

마지막으로 젊은 세대 통일 회의론의 한 축을 구성하는 통일에 대한 무관심에 영향을 미치는 요인들을 〈표 2-7-4〉와 같이 살펴보았다. ‘남북한 통일에 대한 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?’라는 질문에 대한 답변을 이항변수 (0=어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다/통일을 서두르기보다 여건이 성숙되기를 기다려야 한다/현재대로가 좋다, 1=통일에 대한 관심이 별로 없다)로 변환하였다. 기성 세대의 경우, 앞선 모델들과 마찬가지로 지역 갈등, 성별, 이념 성향, 교육수준 변수가 고른 영향을 미치는 것으로 나타났다. 영남지역 출신일수록, 여성일수록, 이념 성향이 보수적일수록, 교육 수준이 낮을수록 통일에 대해 더 무관심한 것으로 나타났다. 하지만 Z세대에서는 지역 갈등 변수와 교육 수준 변수만 90% 신뢰수준에서 유의한 영향을 미치고 있었다. 즉, 영남 출신일수록, 교육 수준이 낮을수록 통일에 무관심한 경향이 관찰된 것이다. 그 외 통제 변수의 측면에서는 기성세대의 경우 연령이 낮을수록, 북한에 대한 배경지식이 적을수록, 북핵 위협을 낮게 인식할수록 통일에 무관심하였다. 반면, Z세대에서는 소득수준이 높을수록, 미혼일수록 통일에 무관심할 확률이 높은 것으로 나타났다.

〈표 2-7-4〉 통일에 대한 무관심

	기성세대		Z세대	
	모델9	모델10	모델11	모델12
지역 갈등	-0.409**	-0.388**	-0.508*	-0.400+
	(0.111)	(0.111)	(0.210)	(0.217)
성별	0.289**	0.159+	-0.014	0.038
	(0.091)	(0.095)	(0.181)	(0.187)
이념 성향	0.155**	0.213**	0.151	0.180
	(0.055)	(0.058)	(0.114)	(0.118)
교육 수준	0.021	-0.306**	-0.264	-0.391+
	(0.067)	(0.094)	(0.226)	(0.232)
연령		-0.029**		0.038
		(0.006)		(0.032)
소득 수준		0.072		0.246+
		(0.049)		(0.129)
결혼		-0.041		-0.856*
		(0.148)		(0.412)
북한에 대한 배경지식		-0.403**		-0.085
		(0.074)		(0.134)
북핵 위협		-0.165*		-0.169
		(0.067)		(0.127)
연도 고정효과	ü	ü	ü	ü
N	6261	6255	986	986

주1: 괄호 안은 표준 오차임.

주2: + p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01.

## 6. 소결

이 연구의 핵심적 발견들을 요약 정리하면 다음과 같다.

- 통일의 불필요성과 관련하여, 기성 세대의 경우 영남지역일수록, 여성일수록, 보수적일수록, 교육 수준이 낮을수록 통일이 불필요하다고 느끼며, Z세대의 경우 영남지역일수록, 여성일수록 통일이 불필요하다고 느끼는 것으로 나타났다.
- 통일의 불가능성과 관련하여, 기성 세대의 경우 영남지역일수록, 여성일수록, 보수적일수록, 교육수준이 낮을수록 통일이 불가능하다고 느끼며, Z세대의 경우 통일의 불가능성 인식에 영향을 미치는 변수가 식별되지 않았다.
- 통일에 대한 무관심과 관련하여, 기성 세대의 경우 영남지역일수록, 여성일수록, 보수적일수록, 교육수준이 낮을수록 통일에 대해 무관심하며, Z세대의 경우 영남지역일수록 통일에 더 무관심하다는 사실을 확인할 수 있었다.

이 연구에서는 젊은 세대의 통일 회의론이 개념적으로 세분화될 수 있다는 가정하에, 통일에 대한 불필요성 인식, 불가능성 인식, 무관심이라는 세 가지 차원에 영향을 미치는 사회적 균열 구조를 검증해 보았다. 기성세대의 통일 회의론에는 기존의 사회적 균열요인들과 다양한 인구학적 변수들이 영향을 미치고 있지만, Z세대의 통일 회의론에는 상대적으로 뚜렷한 균열 요인이 식별되지 않았다. 다만, 지역 갈등 변수는 통일에

대한 불필요성 인식과 무관심에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 성별 변수는 통일에 대한 불필요성 인식에만 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 오늘날 Z세대의 통일 회의론이 특정한 사회적 균열 구조를 중심으로 발현되는 것이 아니라, Z세대 내의 공통된 특징이라는 점을 보여준다. 기성 세대에서 통일에 대한 인식이 다양한 사회 균열구조를 중심으로 분화하는 것과 달리, Z세대에서는 이러한 균열 요인이 크게 식별되지 않다는 점은 통일과 북한 이슈가 젊은 세대에게서는 ‘치열한 논쟁의 대상’이라기 보단 ‘일정한 합의의 대상’임을 보여주는 결과로 해석된다. 이것은 우리에게 통일 문제에 대한 우려와 희망을 동시에 갖게 한다. 왜냐하면 이는 젊은 세대에게서 통일과 북한 문제에 대한 특별한 열정과 관심이 점차 사라져 가고 있다는 점을 의미함과 동시에, 과거와 같은 침예한 냉전적, 대립적 사고방식 또한 사라져 가고 있음을 보여주기 때문이다. Z세대의 통일 의식이 더 이상 전통적인 이념적, 지역적 갈등 구조에 의해 좌우되지 않는다는 점은 이성과 합리성에 기초한 냉정하고도 현실적인 통일 논의가 가능해졌음을 뜻한다. 과거 한국 사회의 통일 논의가 지나친 이념 대립과 갈등 속에서 건설적인 토론과 대화의 대상이 되지 못했던 것을 감안한다면, 이러한 변화는 보다 다양한 통일 논의를 가능하게 하고 대화의 지평을 확장시킬 수 있다는 점에서 긍정적인 요소로 기능할 수 있을 것이라 판단된다.

한편, 한 가지 주목할만한 부분은 기성세대와 Z세대 모두에게서 북한에 대한 배경지식 변수가 통일의 필요성, 가능성, 관심의 모든 측면에서 통일 인식에 긍정적 역할을 한다는 것이다. 즉, 북한에 대한 배경지식이 많은 사람일수록 세대를 막론하고 통일에 대해 더 많은 관심을 갖고 있

으며, 그 필요성과 가능성에 대해서도 긍정하는 것이다. 이러한 결과는 오늘날 확산되고 있는 통일에 대한 회의적 인식이 세대를 막론하고 일정 부분 북한에 대한 무지와 오해에서 비롯된다는 점을 시사한다고 할 수 있다. 정책적 측면에서 통일에 대한 긍정적 인식을 확산시키기 위해서는 통일의 편익이나 당위성을 강조하는 교육방식보다는 북한 주민들의 삶과 북한 체제의 실상을 널리 알리는 것만으로도 상당한 인식 개선의 효과를 기대할 수 있다는 점을 보여주는 결과라고 하겠다.

통일 회의론이 단순히 통일 자체에 대한 반대나 불가능성에 대한 인식 뿐 아니라, 통일 논의 자체에 대한 무관심으로 이어지고 있다는 사실은 보다 적극적인 정책적 대응이 필요한 부분이라 하겠다. 한 가지 희망적인 사실은 젊은 세대의 통일에 대한 관심도는 이슈에 민감한 영향을 받는다는 점이다. 일부 연구들을 통해 밝혀진 것처럼, 남북 관계가 진전되고 매스컴을 통해 긍정적 보도가 이루어질 때, 젊은 세대의 통일에 대한 관심과 긍정적인 인식이 더 급격하게 상승하는 경향이 있어 왔다. 특히, 남북 간의 경제 협력, 문화 교류 등 실질적인 변화가 발생할 때 젊은 세대는 통일을 더 이상 추상적인 목표가 아닌, 현실적인 가능성으로 인식하게 된다. 이는 통일 문제를 그들이 미래에 실제로 경험할 수 있는 경제적 기회나 사회적 변화와 연결시키기 때문이다. 따라서 통일에 대한 젊은 세대의 무관심을 해소하기 위해서는 단순한 통일 논의의 반복이 아니라, 남북 관계 개선의 구체적 성과를 보여주고, 그들이 이를 직접 체감할 수 있는 경험을 제공하는 것이 중요하다.

젊은 세대들의 현실주의적 태도를 고려할 때, 남북관계 사이의 긍정적 이벤트 뿐 아니라, 북한 주민의 삶의 질 향상이나 인권 문제와 같은 바로



눈앞에 보이는 인도적 이슈에도 집중할 필요가 있다. 통일 논의가 단순히 민족적 당위나 경제적 편익의 차원이 아니라, 당장 지금 우리 눈앞에서 벌어지고 있는 인도적 이슈라는 점을 부각시키고, 그것에 대한 젊은 세대의 공감을 불러일으키는 방안에 대해서도 고민해봐야 할 것이다.





# 결 장



## 결장

2024년 한국인의 통일외식은 국제적 신냉전 대립 속에 북한의 '적대적 두 국가' 선언으로 한반도 정세의 불안이 지속된 가운데 진행되었다. 그 결과 북한 및 러시아의 위협인식이 상승하고 자체 핵무장에 대한 국민 여론이 높아졌으며, 통일에 대한 공감대는 2007년 조사 이래 가장 낮은 수준으로 하락하였다. '통일이 매우 필요하다' 혹은 '약간 필요하다'고 응답한 비중은 36.9%로 역대 최저 수준으로 하락한 반면, '통일이 전혀 필요하지 않다' 혹은 '별로 필요하지 않다'고 응답한 통일 불필요 여론이 35.0%로 2007년 조사를 시작한 이래 가장 높은 수준으로 상승하였다. 특히 20대, 30대의 경우 통일이 '필요하다'는 응답은 각각 22.4%, 23.9%에 불과한 반면 '필요하지 않다'는 응답은 각각 47.4%, 45.0%에 달해 통일 불필요 여론이 2배가 많았다. 통일보다는 '현재대로가 좋다'는 응답 또한 31.2%로 역대 최고치로 상승하였으며 통일이 '불가능하다'는 응답 역시 39.0%로 역대 최고치를 기록했다.

이러한 조사 결과는 윤석열 정부 출범 이후 남북 간 갈등과 긴장이 지속되는 상황에서 통일의 필요성과 통일이 가져다 줄 이익에 대한 기대감, 통일의 가능성 등에서 전반적으로 부정적 인식이 증가하고 있음을 보여준다. 통일에 대한 부정적 인식과 회의론이 고조됨과 동시에 통일을

이루기 위해 시급히 해결해야 할 과제로 북한 비핵화와 군사적 긴장해소 등 안보문제 해결이 지적되었다. 특히 정기적인 남북한 회담과 종전선언 및 평화협정 체결이 시급하다는 응답의 비중이 2022년 이후 상승하는 추세를 보였다. 이러한 결과는 윤석열 정부 출범 이후 남북한 갈등과 긴장이 고조되는 상황에서 긴장 완화를 위한 대화 재개가 필요하다는 국민 여론이 반영된 것으로 보인다.

북한이 '적대적 두 국가'를 선언한 이후 남북관계 단절과 대남 오물풍선 살포 등 적대적 대남활동이 증가하면서 북한에 대한 부정적 인식도 최고 수준으로 상승하였다. 북한의 무력도발 가능성이 64.8%→65.6%로 소폭 상승한 가운데 적대외식은 18.6%→22.3%로 2007년 조사 이래 최고조로 상승하였다. 북핵위협외식은 85.9%로 2014년(89.3%) 다음으로 높은 수준이었으며 북한정권 신뢰도는 26.5%로 2007년 조사 이래 최저치로 하락했다. 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 회의적 시각(85.9%)과 북한인권 상황이 심각하다는 비판적 시각(83.1%)이 높게 형성된 가운데, 북한정권이 통일을 원하지 않을 것이라는 회의적 시각이 81.9%로 조사 이래 최고로 높아졌다.

북핵위협과 대북 적대외식이 고조된 상황에서 세대·계층·이념 등 변수별 인식의 편차는 좁혀짐으로써 대북외식의 수렴 현상이 진행되었다. 정치성향과 대북외식이 매우 높은 상관관계를 보여왔던 기존 패턴과 달리 올해는 진보-보수 간 인식의 차이가 거의 발견되지 않았다. 북한정권과 대화가 가능하다는 의견이 진보 27.4%, 중도 25.9%, 보수 26.7%로 차이가 없었으며, 북한에 의한 무력도발 불안감도 정치성향별 차이가 거의 없었다. 북핵위협과 안보불안, 대북적대 및 불신이 고조된 상황에

서 대북의식이 수렴함으로써 정치성향을 비롯한 세대·계층 간 의식의 격차는 최소화되었다.

현 정부 대북정책에 대한 만족도는 지난 2년 연속 상승하던 추세에서 54.3%→43.1%로 대폭(11.2%p) 하락했다. 이는 북한에 대한 부정적 인식에도 불구하고 안보불안이 지속되면서 긴장 완화와 대화 재개의 계기를 마련하지 못하는 현 정부에 대한 불만이 표출된 결과로 보인다. 대북 인식의 변수별 차이가 좁혀진 것과는 달리 대북정책 만족도는 연령별, 지역별, 정치성향별 차이가 뚜렷하게 진행되었다. 대북정책 만족도는 20대(51.3%)에서 가장 높고, 60대(46.1%), 50대(41.0%), 40대(38.9%), 30대(37.9%) 순으로 나타났다. 지역별로는 수도권(48.7%)과 영남권(47.2%)이 높고 호남권(17.5%)과 강원(23.4%), 제주(29.1%), 충청권(36.1%)에서 낮았다. 한국의 핵무기 보유에 대해서는 53.8%가 찬성하여 작년 대비 2.3%p 상승했다. 역대 최고치(56.0%)였던 2022년에 이어 높은 수준을 유지하고 있다.

주변국 인식으로 미국에 대한 친밀감은 2007년 53%에서 지속 상승하여 2022년과 2023년에 처음으로 80%대를 넘었으며, 2024년에는 역대 세 번째 높은 수치인 79.9%를 나타냈다. 위협적인 주변국 가운데는 북한에 대한 위협인식이 컸지만 2018년부터 중국에 대한 위협인식이 가장 커졌고, 올해는 다시 북한에 대한 위협인식이 50.9%로 증가하여 북한을 가장 위협적인 나라로 선택했다. 중국을 위협적인 나라로 꼽은 사람은 30.8%이며 러시아(9.9%), 일본(5.4%)이 그 뒤를 이었다. 2021년 이전까지 러시아에 대한 위협인식은 1%대 이하였으나 2022년 2월 발생한 우크라이나 전쟁으로 러시아의 위협인식이 지속적으로 상승하고 있다. 북한

의 핵 공격시 미국이 한국을 방어하기 위해 군사조치를 취할 것으로 보느냐는 질문에 82.9%가 그렇다고 답하여 한미동맹과 한미상호방위 공약에 대한 높은 신뢰를 보였다. 통일을 위해 한미협력이 중요하다는 응답은 31.2%, 남북협력이 중요하다는 응답은 21.4%, 한중협력이 중요하다는 응답은 2.3%였고, ‘모두 중요하다’는 응답이 45.0%로 가장 높았다.

북한이탈주민에 대한 친근감은 2019년 이후 감소 추세로 돌아선 이후 올해는 역대 최저치인 17.5%로 하락하였다. ‘북한이탈주민에 대한 지원을 확대해야 한다’는 의견에 대해 ‘동의하지 않는다’는 부정적인 인식은 63.2%를 기록했다. 이는 가장 높았던 2020년(68.5%)보다는 낮으나 높은 수준을 유지하고 있다. 북한이탈주민 중 ‘원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다’는 수용 의견은 32.2%→29.5%로 감소했다. 북한인식이 부정적으로 변화되면서 북한이탈주민 정책 인식도 비판적으로 변하고 있음을 알 수 있다.

심화 분석으로 정치적 성향과 통일·북한 인식 및 청년세대의 통일의식을 집중 조명하였다. 2022년 3월 실시된 20대 대선과 2024년 4월 실시된 22대 총선 결과를 중심으로 볼 때, 통일문제에 대한 개별 인식과 의견이 정치이념에 미치는 영향은 축소되었으며, 대통령 후보 선택과 지지정당 혹은 투표정당 선택에서도 통일·북한 이슈의 영향력은 감소했다. 반면, 정부의 역할 수행에 대한 평가인 대북정책 만족도와 대북정책에 대한 찬반의 형태로 정치인식이 반영되는 경향을 보였다. 대북정책 만족도로 수렴되는 현상은 통일·북한 문제에 대한 판단이 정치이념과 지지정당 선택의 구성요소로 기능은 하지만 주요 이슈로 고려되지는 않은 경향이 뚜렷해지고 있음을 보여준다.



세대 간 차이를 집중 조명한 심화 분석에서는 Z세대의 통일회의론을 분석하였다. 기성세대의 통일회의론에는 기존의 사회적 균열 요인들과 다양한 인구학적 변수들이 영향을 미치고 있지만, Z세대의 통일회의론에는 상대적으로 뚜렷한 균열 요인이 식별되지 않았다. 이러한 결과는 오늘날 Z세대의 통일회의론이 특정한 사회적 균열 구조를 중심으로 발현되는 것이 아니라, Z세대 내의 공통된 특징이라는 점을 보여준다. 주목할만한 부분은 기성세대와 Z세대 모두에게서 북한에 대한 배경지식 변수가 통일의 필요성, 가능성, 관심의 모든 측면에서 통일인식에 긍정적 영향을 미친다는 것이다. 이는 오늘날 확산되고 있는 통일에 대한 회의적 시각이 세대를 막론하고 북한에 대한 무지와 오해에서 비롯됐을 수 있음을 시사한다. 따라서 정책적 측면에서 통일에 대한 긍정적 인식을 확산시키기 위해서는 통일의 편익이나 당위성을 강조하는 교육방식보다는 북한 주민들의 삶과 북한 체제의 실상을 널리 알리는 것만으로도 상당한 통일인식 개선의 효과를 기대할 수 있다는 점을 보여준다.

전반적인 신냉전 질서가 지속되고 북한의 '적대적 두 국가' 정책이 한반도에 어두운 그림자를 드리운 상황이지만, 지난 11월 5일 미국 대선에서 트럼프 후보가 당선됨으로써 2025년 한반도에 전환적 국면이 전개될 가능성이 있다. 트럼프 후보는 본인이 당선되면 러시아-우크라이나 전쟁을 24시간 안에 즉각 종결시킬 것이며, 김정은과도 바로 협상을 시작하여 북한문제를 해결하겠다고 장담했다. 물론 트럼프의 이러한 제안이 젤렌스키나 푸틴에게 모두 거절당하고 있는 상황이지만, 양쪽이 한발씩 양보하도록 강제한다면 트럼프의 해법은 충분히 실현 가능성이 있다. 북한문제도 트럼프는 김정은과 직접 전화 통화를 하여 대화를 시작하겠다

고 하였으니, 반전의 기회가 올 수 있다. 물론 북한 내의 사정이 6년 전과는 달라 트럼프의 제안에 김정은이 선뜻 나서지는 않을 것으로 보이나, 북미대화의 가능성은 어느 때보다 높다.

한국인의 통일의식에 시대한 영향을 미치고 있는 미국 트럼프 2기 행정부가 러-우 전쟁과 북핵해법에서 전향적인 정책을 펴므로써 2025년 한반도의 미래는 물론 한국인의 통일의식에 심대한 영향을 미칠 것으로 예상된다. 트럼프가 요구하고 있는 주한미군 방위비 분담금 인상 문제와 그가 상대적으로 유화적 입장을 보이고 있는 한국의 핵무장 여론이 국내 및 역내에 어떤 긴장과 불안을 야기할지 아직은 예단하기 이르다. 트럼프 집권 2기가 한반도의 안보와 경제에 몰고 올 파장이 적지 않을 것으로 예상된다. 그에 따라 한국인의 통일의식은 크게 영향을 받을 것이며, 세대·지역·이념 간 의식분화도 달라질 것이다. 이러한 상황을 안정적으로 관리하며 한반도 평화의 계기로 이어나갈 수 있도록 정부와 시민사회가 함께 지혜를 모으고 적극적인 노력을 기울여나가야 할 것이다.





# 부록





## 조사 개요

### 1. 조사 목적

정부의 대북정책에 대한 국민들의 평가를 확인하고, 남북관계 및 한반도의 미래를 바라보는 국민들의 시각과 의식변화를 연도별로 추적·비교하여 평화로운 통일한국 실현을 위한 종합적인 비전을 제시하는 데 필요한 기초 자료를 제공하고자 함.

### 2. 주요 조사 내용

구분	내용
남북한 통일에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>남북한 통일에 대한 이미지</li> <li>남북한 통일의 필요성</li> <li>남북한 통일에 대한 견해</li> <li>남북한 통일 가능 시기</li> <li>대북 사안별 시급성</li> <li>통일이 되어야 하는 이유</li> <li>통일이 되지 않아야 하는 이유</li> <li>통일이 이익이 되는 정도(남한/자기 자신)</li> <li>통일 후 사회문제 개선 정도 예측</li> <li>희망하는 통일 한국의 체제</li> </ul>
북한에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>남북한 관계에 대한 인식</li> <li>북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도</li> <li>북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식</li> <li>최근 북한의 변화에 대한 인식</li> <li>향후 북한의 무력도발 가능성 예측</li> <li>북한 사회 인지도</li> <li>북한 관련 경험 유무</li> <li>만나본 북한이탈주민과의 관계 정도</li> <li>사회 분야별 남북한 간 차이 인식</li> <li>북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도</li> <li>북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해</li> <li>북한의 국가성에 대한 견해</li> <li>북한의 인권 상황에 대한 견해</li> </ul>
대북 지원 및 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>대북정책 도움 정도(북한 개혁개발/북한 비핵화)</li> <li>현 정부의 대북 정책 만족도</li> <li>우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표</li> <li>남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견</li> <li>대북 문제 관련 주장 찬반 의견</li> </ul>

구분	내용
북한이탈주민에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국 거주 이주자에 대한 친근감</li> <li>북한이탈주민과의 관계 유형별 태도</li> <li>북한이탈주민 수용에 관한 견해</li> <li>한국 거주 북한이탈주민 관련 인식</li> <li>다문화 관련 인식</li> </ul>
주변국과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가</li> <li>주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가</li> <li>북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀</li> <li>한국과 주변 주요국의 관계 인식</li> <li>한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 예상</li> <li>주변 국가별 남북한 통일 희망 정도</li> <li>국가별 남북한 통일 협조 필요 정도</li> <li>'남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것</li> <li>북한 비핵화를 위한 협력 강화 필요 정도</li> <li>북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성</li> <li>중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 되는 정도</li> <li>중국과 북한 사이 협력 강화에 대한 생각</li> <li>미·중 갈등 심화 시 한국의 입장</li> </ul>
현재의 정치/경제/사회 현실	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 한국의 경제 상황 만족도</li> <li>응답자 본인의 경제 상황 만족도</li> <li>사회 집단-본인(및 가족) 간 중요도</li> <li>자유-평등 중 중요 가치</li> <li>개인의 자유-국가 안보 중 중요 가치</li> <li>한국인으로서 자랑스러운 정도</li> <li>남한 사회의 민주성 평가</li> <li>정책에 대한 찬반 의견</li> <li>정치적 성향</li> <li>지지정당</li> <li>현직 대통령 직무 평가</li> <li>국가의 민주주의 운영에 대한 평가</li> <li>사회기관 신뢰도</li> </ul>
응답자 특성 (Demographic Variable)	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역</li> <li>지역크기</li> <li>성</li> <li>연령</li> <li>직업</li> <li>결혼상태</li> <li>교육수준</li> <li>종교</li> <li>가구소득수준</li> <li>가구소득계층</li> <li>사회계층</li> <li>생활수준 개선도</li> <li>15세 이전 최장기 거주지역</li> </ul>

### 3. 조사의 기본설계

#### 1) 표본 설계 (Sample Design)

구분	내용
1) 모 집 단	전국 17개 시도(세종은 충남에 포함) 만 19세 이상 74세 이하 성인 남녀
2) 표 본 크 기	1,200명(유효표본)
3) 표본추출방법	다단계 층화 계통 추출법(Multi-Stage Stratified Systematic Sampling)
4) 표본오차 <sup>1)</sup>	± 2.8% (95% 신뢰수준)

#### 〈 표본 할당 〉

지역	성별	연령별					소계	합계
		19~29세	30대	40대	50대	60~74세		
서울특별시	남자	17	18	17	18	20	90	187
	여자	19	18	18	19	23	97	
부산광역시	남자	7	6	7	8	11	39	76
	여자	5	5	7	8	12	37	
대구광역시	남자	5	5	6	7	7	30	61
	여자	5	4	6	7	9	31	
인천광역시	남자	6	7	7	8	8	36	71
	여자	6	6	7	8	8	35	
광주광역시	남자	4	4	4	5	5	22	45
	여자	4	4	5	5	5	23	
대전광역시	남자	4	4	4	5	5	22	44
	여자	4	4	4	5	5	22	
울산광역시	남자	4	4	4	4	5	21	38
	여자	2	2	4	4	5	17	
경기도	남자	23	24	27	28	28	130	256
	여자	21	22	26	28	29	126	
강원도	남자	4	4	4	5	7	24	46
	여자	3	3	4	5	7	22	
충청북도	남자	4	4	5	5	7	25	47
	여자	3	3	4	5	7	22	
충청남도	남자	5	6	7	7	8	33	61
	여자	4	5	6	6	7	28	
전라북도	남자	4	3	5	7	7	26	49
	여자	3	3	5	5	7	23	
전라남도	남자	4	3	5	7	8	27	50
	여자	3	3	4	5	8	23	
경상북도	남자	5	5	6	7	10	33	64
	여자	4	4	6	7	10	31	
경상남도	남자	6	6	8	9	11	40	75
	여자	4	5	7	8	11	35	
제주도	남자	3	3	3	4	3	16	30
	여자	2	3	3	3	3	14	
합계		197	200	235	262	306	1,200	1,200

〈주1〉 층화변수는 시/도별(16개 수준, 세종시는 충남지역에 포함), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 선정

〈주2〉 표본할당은 시/도별 응답특성을 고려하기 위해 20개 표본 우선 할당 후 비례배분법 적용

1) 【별첨. 표본오차에 관한 보충자료】참조

#### 2) 실사 설계 (Fieldwork Design)

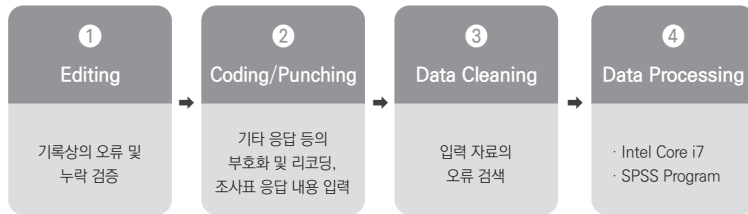
- 자료수집 도구 : 구조화된 질문지(Structured Questionnaire)를 이용
- 조사방법 : 조사원에 의한 방문 면접 조사
- 조사기간 : 2024년 7월 1일 ~ 2024년 7월 23일 (23일간)



## 4. 자료 처리

### 1) 자료 처리 (Data Processing)

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음.



### 2) 가중치 (Weight)

- 조사결과는 시/도별(16개 수준), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 모집단 (2024년 5월말 기준 주민등록인구통계, 행정안전부) 분포를 반영하여 모집단과 표본의 특성이 일치하도록 보정하는 가중치 작업 후 분석하였음.

〈 가중치 산출식 〉

- i : 시/도를 나타내는 첨자 (i = 1(서울), 2(부산), ..., 16(제주))
- j : 성별을 나타내는 첨자 (j = 1(남), 2(여))
- k : 연령 그룹을 나타내는 첨자  
(k = 1(19~29세), 2(30대), 3(40대), 4(50대), 5(60~74세))
- $N_{ijk}$  : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 모집단 인구 수
- $n_{ijk}$  : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 조사된 응답자 수
- n : 조사된 전체 응답자 수

- N : 모집단 전체 인구 수
- $W_{ijk}$  : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 가중치
- 층별 최종 가중치  $W_{ijk}$ 는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$$



### 5. 응답자 특성

구 분	조사 완료 표본		가중 적용 표본		
	사례 수(명)	비율(%)	사례 수(명)	비율(%)	
■ 전 체 ■	(1,200)	100.0	(1,200)	100.0	
성별	남자	(614)	51.2	(608)	50.6
	여자	(586)	48.8	(592)	49.4
연령별	19~29세	(197)	16.4	(198)	16.5
	30대	(200)	16.7	(199)	16.6
	40대	(235)	19.6	(236)	19.7
	50대	(262)	21.8	(264)	22.0
	60대 이상	(306)	25.5	(303)	25.3
교육 수준별	중졸 이하	(86)	7.2	(79)	6.6
	고졸	(464)	38.7	(475)	39.6
	대재 이상	(650)	54.2	(646)	53.8
직업별	농/수/축산업	(32)	2.7	(27)	2.2
	자영업	(271)	22.6	(292)	24.4
	블루칼라	(336)	28.0	(332)	27.7
	화이트칼라	(308)	25.7	(303)	25.2
	전업주부	(152)	12.7	(148)	12.4
	학생/군인/무직/기타	(101)	8.4	(98)	8.1
가구 소득 수준	200만원 미만	(48)	4.0	(42)	3.5
	200~299만원	(146)	12.2	(133)	11.1
	300~399만원	(251)	20.9	(252)	21.0
	400만원 이상	(755)	62.9	(772)	64.4
지역별	수도권	(514)	42.8	(619)	51.6
	충청권	(152)	12.7	(128)	10.6
	호남권	(144)	12.0	(112)	9.3
	영남권	(314)	26.2	(291)	24.3
	강원	(46)	3.8	(35)	2.9
	제주	(30)	2.5	(15)	1.3
지역 크기	대도시	(522)	43.5	(524)	43.6
	중소도시	(477)	39.8	(499)	41.6
	읍/면	(201)	16.8	(177)	14.8
정치적 성향	진보적	(293)	24.4	(287)	23.9
	중도	(645)	53.8	(654)	54.5
	보수적	(262)	21.8	(259)	21.6
종교	불교	(220)	18.3	(211)	17.6
	기독교	(196)	16.3	(201)	16.7
	천주교	(61)	5.1	(64)	5.3
	종교 없음	(698)	58.2	(699)	58.2
	모름/무응답	(25)	2.1	(26)	2.2

주1) 조사 표본은 실제로 조사된 응답자 수를 의미하며, 가중 표본은 가중치를 적용(자료처리 시 지역별, 성별, 연령별로 표준화 가중치를 적용하여 모집단과 표본의 특성이 일치하도록 보정)하였을 경우 응답자 수를 의미함.

주2) 본 보고서의 수치는 가중 표본을 기준으로 구성됨.

### 6. 조사결과 해석 시 유의사항

- 본 보고서에 수록된 자료는 단위 미만을 받을림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음.
- 강원 및 제주 지역 표본 수가 모집단 현황보다 과표집 설계되어 있으므로 이를 고려하여 결과를 이용해야 함.
- 조사 완료 사례 수가 30표본 미만의 과소한 응답 집단은 통계청에서 허용하는 상대표준오차 범위(CV≤25%)를 벗어나게 되므로 집단 특성별 분석을 진행하지 않는 것이 적절함.
- 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 인구학적 특성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 시계열 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함.

【 별첨. 표본오차에 관한 보충자료 】

1. 표본 오차(Sampling Error) 공식

- 표본추출 사례로서 모집단을 추정할 때 이론적으로 가질 수 있는 표본오차 (Sampling Error) 공식은 아래와 같다.

$$SE = \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}$$

P : The Observed Percentage  
n : The Sample Size

2. 표본의 크기별 표본오차 예시

- 표본오차의 해석 : 동일한 과정의 조사를 100번 했을 경우의 결과값 중 95번은 표본오차 만큼 오차가 발생할 수 있음.

(95% 신뢰수준)

Observed Percentage	Sample Size				
	500	1,000	1,200	2,000	3,000
	± %	± %	± %	± %	± %
50	4.4	3.1	2.8	2.2	1.8
40 or 60	4.2	3.0	2.8	2.1	1.8
30 or 70	4.0	2.7	2.6	2.0	1.6
20 or 80	3.5	2.5	2.3	1.8	1.4
10 or 90	2.6	1.9	1.7	1.3	1.1

\* 본 조사의 경우 표본크기가 1,200이므로 최대표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.8% 정도임.

조사 결과 집계표

응답자 특성

		사례수	%
■ 전 체 ■		(1,200)	100.0
성별	남성	(608)	50.6
	여성	(592)	49.4
연령별	19~29세	(198)	16.5
	30대	(199)	16.6
	40대	(236)	19.7
	50대	(264)	22.0
	60대 이상	(303)	25.3
교육 수준별	중졸 이하	(79)	6.6
	고졸	(475)	39.6
	대학교 재학 이상	(646)	53.8
직업별	농/수/축산업	(27)	2.2
	자영업	(292)	24.4
	블루칼라	(332)	27.7
	화이트칼라	(303)	25.2
	전업주부	(148)	12.4
	학생/군인/무직/기타	(98)	8.1
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	3.5
	200~299만원	(133)	11.1
	300~399만원	(252)	21.0
	400만원 이상	(772)	64.4
지역별	수도권	(619)	51.6
	충청권	(128)	10.6
	호남권	(112)	9.3
	영남권	(291)	24.3
	강원	(35)	2.9
	제주	(15)	1.3
지역 크기	대도시	(524)	43.6
	중소도시	(499)	41.6
	읍/면	(177)	14.8
정치적 성향	진보적	(287)	23.9
	중도	(654)	54.5
	보수적	(259)	21.6
종교	불교	(211)	17.6
	기독교	(201)	16.7
	천주교	(64)	5.3
	종교 없음	(699)	58.2
	모름/무응답	(26)	2.2

표 1. 남북한 통일에 대한 이미지

문) OO님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

		남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	기타	계	
		사례수	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	62.3	11.6	19.8	6.2	0.1	100.0
성별	남성	(608)	60.9	13.6	19.1	6.1	0.2	100.0
	여성	(592)	63.7	9.6	20.5	6.2	0.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	60.7	11.8	21.2	6.2	0.0	100.0
	30대	(199)	53.7	18.7	21.6	6.0	0.0	100.0
	40대	(236)	66.0	9.3	17.4	7.3	0.0	100.0
	50대	(264)	61.1	10.5	22.4	5.9	0.0	100.0
	60대 이상	(303)	67.1	9.6	17.3	5.6	0.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	69.9	7.8	13.0	9.3	0.0	100.0
	고졸	(475)	62.8	10.8	19.7	6.5	0.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	61.0	12.7	20.7	5.6	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	69.5	17.2	5.1	8.2	0.0	100.0
	자영업	(292)	65.0	11.1	19.5	4.4	0.0	100.0
	블루칼라	(332)	59.2	13.4	19.9	7.5	0.0	100.0
	화이트칼라	(303)	59.9	11.4	22.3	6.3	0.0	100.0
	전업주부	(148)	66.2	11.0	18.6	4.2	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	63.9	7.2	18.5	9.2	1.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	68.7	7.8	10.5	13.0	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	68.2	9.7	16.6	5.5	0.0	100.0
	300~399만원	(252)	63.9	16.1	15.0	4.4	0.5	100.0
	400만원 이상	(772)	60.4	10.7	22.4	6.5	0.0	100.0
지역별	수도권	(619)	62.5	9.4	24.0	3.9	0.2	100.0
	충청권	(128)	59.9	13.4	13.8	12.9	0.0	100.0
	호남권	(112)	77.0	7.6	12.7	2.7	0.0	100.0
	영남권	(291)	53.9	18.4	18.1	9.6	0.0	100.0
	강원	(35)	88.8	2.1	4.7	4.4	0.0	100.0
	제주	(15)	65.3	6.2	21.0	7.6	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	63.4	12.9	18.0	5.7	0.0	100.0
	중소도시	(499)	62.3	8.9	22.9	5.6	0.3	100.0
	읍/면	(177)	58.9	15.5	16.5	9.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	58.9	13.3	22.6	5.3	0.0	100.0
	중도	(654)	64.4	11.1	18.6	5.8	0.2	100.0
	보수적	(259)	60.8	11.1	19.8	8.3	0.0	100.0
종교	불교	(211)	54.8	12.5	24.2	8.5	0.0	100.0
	기독교	(201)	59.7	16.0	18.2	6.1	0.0	100.0
	천주교	(64)	55.7	11.8	24.3	6.2	2.0	100.0
	종교 없음	(699)	65.8	9.8	18.9	5.4	0.0	100.0
	모름/무응답	(26)	63.4	18.8	9.8	8.1	0.0	100.0

표 2. 남북한 통일의 필요성

문) OO님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 필요 하다	약간 필요 하다	반반/ 보통 이다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	%	%	%		%
■ 전 체 ■		(1,200)	10.9	26.0	28.1	27.7	7.2	36.9	28.1	35.0	100.0
성별	남성	(608)	13.0	28.7	26.9	25.2	6.3	41.7	26.9	31.4	100.0
	여성	(592)	8.7	23.2	29.4	30.4	8.3	31.9	29.4	38.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.4	19.0	30.2	36.2	11.2	22.4	30.2	47.4	100.0
	30대	(199)	6.7	17.1	31.1	31.8	13.2	23.9	31.1	45.0	100.0
	40대	(236)	8.5	28.4	27.6	30.5	5.0	36.9	27.6	35.5	100.0
	50대	(264)	15.1	28.5	29.8	22.7	3.9	43.6	29.8	26.6	100.0
	60대 이상	(303)	16.8	32.2	23.8	21.8	5.4	49.0	23.8	27.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	14.6	45.1	22.3	8.4	9.6	59.7	22.3	18.0	100.0
	고졸	(475)	10.6	27.4	29.5	25.9	6.6	38.0	29.5	32.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	10.7	22.6	27.9	31.4	7.4	33.2	27.9	38.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	37.9	23.5	30.5	8.1	0.0	61.4	30.5	8.1	100.0
	자영업	(292)	11.6	30.2	22.2	27.7	8.2	41.8	22.2	36.0	100.0
	블루칼라	(332)	8.6	23.9	29.3	29.5	8.8	32.5	29.3	38.3	100.0
	화이트칼라	(303)	10.0	22.0	31.5	29.7	6.8	32.0	31.5	36.5	100.0
	전업주부	(148)	12.5	24.8	32.6	25.5	4.7	37.3	32.6	30.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	9.7	35.4	24.2	24.5	6.2	45.1	24.2	30.7	100.0
	200만원 미만	(42)	15.1	39.1	23.2	15.4	7.2	54.2	23.2	22.6	100.0
	200~299만원	(133)	12.0	27.4	31.3	19.7	9.6	39.4	31.3	29.3	100.0
	300~399만원	(252)	11.3	31.0	27.8	24.9	5.0	42.3	27.8	29.9	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	10.4	23.4	28.0	30.7	7.6	33.7	28.0	38.3	100.0
	수도권	(619)	7.5	27.2	24.4	31.6	9.3	34.7	24.4	40.9	100.0
	충청권	(128)	13.6	26.4	29.6	23.8	6.6	40.0	29.6	30.3	100.0
	호남권	(112)	25.9	22.4	33.6	18.1	0.0	48.3	33.6	18.1	100.0
	영남권	(291)	8.9	25.3	32.2	26.6	7.0	34.2	32.2	33.6	100.0
	강원	(35)	17.8	17.7	40.9	21.4	2.2	35.5	40.9	23.6	100.0
	제주	(15)	37.7	30.2	21.8	10.4	0.0	67.9	21.8	10.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	6.0	25.8	27.3	32.0	9.0	31.8	27.3	40.9	100.0
	중소도시	(499)	11.7	27.3	28.0	28.1	5.0	38.9	28.0	33.1	100.0
	읍/면	(177)	23.1	23.0	31.2	14.2	8.5	46.1	31.2	22.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	12.3	27.0	23.5	31.6	5.6	39.2	23.5	37.3	100.0
	중도	(654)	8.9	24.7	29.7	28.2	8.6	33.6	29.7	36.8	100.0
	보수적	(259)	14.5	28.1	29.4	22.2	5.7	42.6	29.4	28.0	100.0
종교	불교	(211)	12.5	26.3	30.6	21.7	8.9	38.8	30.6	30.6	100.0
	기독교	(201)	13.8	24.7	30.4	24.1	7.1	38.5	30.4	31.2	100.0
	천주교	(64)	12.7	12.2	24.3	40.6	10.2	24.9	24.3	50.8	100.0
	종교 없음	(699)	9.6	26.7	27.7	29.9	6.1	36.3	27.7	36.0	100.0
	모름/무응답	(26)	6.4	48.1	12.0	16.3	17.2	54.4	12.0	33.6	100.0

표 3. 남북한 통일에 대한 견해

문) 남북한 통일에 대한 OO님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

		어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재 대세가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	계	
		%	%	%	%	%		%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.0	8.9	45.6	31.2	11.3	100.0
성별	남성	(608)	3.8	9.1	47.5	29.7	9.9	100.0
	여성	(592)	2.2	8.7	43.6	32.8	12.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.5	4.7	39.5	36.8	16.5	100.0
	30대	(199)	1.7	3.2	42.2	37.3	15.7	100.0
	40대	(236)	1.8	8.4	47.6	32.1	10.0	100.0
	50대	(264)	2.1	11.4	51.9	26.7	7.9	100.0
	60대 이상	(303)	5.9	13.6	44.6	26.8	9.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	6.5	21.9	43.5	15.8	12.3	100.0
	고졸	(475)	2.4	8.9	46.8	31.5	10.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.0	7.3	44.9	32.9	11.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	11.8	17.8	46.9	15.4	8.1	100.0
	자영업	(292)	1.6	9.8	45.5	33.7	9.4	100.0
	블루칼라	(332)	1.5	7.5	44.1	35.0	11.9	100.0
	화이트칼라	(303)	3.3	7.7	47.3	30.2	11.5	100.0
	전업주부	(148)	3.2	11.2	42.2	29.9	13.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	8.7	8.9	50.1	20.2	12.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.6	23.1	53.7	9.9	4.7	100.0
	200~299만원	(133)	4.4	13.6	41.9	24.5	15.7	100.0
	300~399만원	(252)	3.0	9.4	48.3	31.4	7.9	100.0
	400만원 이상	(772)	2.5	7.1	44.9	33.5	12.0	100.0
지역별	수도권	(619)	1.2	5.9	48.5	33.7	10.7	100.0
	충청권	(128)	6.9	10.6	41.1	31.5	9.9	100.0
	호남권	(112)	7.4	13.5	50.8	23.8	4.5	100.0
	영남권	(291)	3.4	12.8	36.6	31.5	15.7	100.0
	강원	(35)	2.2	4.3	58.8	19.7	15.0	100.0
	제주	(15)	6.5	17.3	66.6	6.1	3.5	100.0
	대도시	(524)	2.7	6.7	45.6	33.2	11.8	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	2.6	9.4	44.2	32.2	11.5	100.0
	읍/면	(177)	5.1	13.9	49.2	22.5	9.3	100.0
	진보적	(287)	3.3	7.8	48.0	27.7	13.1	100.0
정치적 성향	중도	(654)	2.9	7.3	45.3	33.9	10.6	100.0
	보수적	(259)	2.9	14.0	43.6	28.5	11.0	100.0
	불교	(211)	5.3	10.9	43.8	26.7	13.3	100.0
종교	기독교	(201)	3.9	9.1	45.3	32.6	9.1	100.0
	천주교	(64)	2.4	7.4	42.3	30.5	17.4	100.0
	종교 없음	(699)	1.9	8.5	46.1	32.8	10.7	100.0
	모름/무응답	(26)	9.5	4.7	56.1	17.2	12.5	100.0

표 4. 남북한 통일 가능 시기

문) OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

	사례수	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남성	(608)	1.0	6.5	10.5	13.5	31.5	36.9	100.0
	여성	(592)	0.4	4.1	10.5	12.5	31.3	41.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.4	4.6	6.2	12.1	31.5	45.1	100.0
	30대	(199)	0.3	2.9	8.9	11.2	33.7	43.1	100.0
	40대	(236)	1.4	5.9	9.2	12.4	35.2	35.8	100.0
	50대	(264)	0.3	7.2	11.8	16.8	29.1	34.7	100.0
	60대 이상	(303)	1.1	5.3	14.3	12.0	29.0	38.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	1.0	3.9	16.8	10.9	28.5	39.0	100.0
	고졸	(475)	0.5	5.0	10.8	12.4	29.9	41.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.9	5.8	9.5	13.7	33.0	37.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	5.2	11.5	11.5	28.9	40.0	100.0
	자영업	(292)	1.2	6.8	9.4	11.8	31.4	39.5	100.0
	블루칼라	(332)	0.4	4.5	8.7	13.1	32.0	41.3	100.0
	화이트칼라	(303)	1.1	5.3	12.9	12.2	30.9	37.7	100.0
	전업주부	(148)	0.0	5.4	8.8	18.0	30.0	37.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	3.8	15.4	11.8	34.2	34.7	100.0
	200만원 미만	(42)	0.0	9.9	22.0	11.4	29.5	27.2	100.0
	200~299만원	(133)	0.9	2.5	16.2	13.6	24.1	42.6	100.0
	300~399만원	(252)	2.1	9.1	11.8	9.3	33.7	33.9	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	0.3	4.3	8.5	14.2	32.1	40.6	100.0
	수도권	(619)	0.6	5.1	8.3	14.2	32.3	39.5	100.0
	충청권	(128)	0.0	3.6	13.6	16.5	26.9	39.5	100.0
	호남권	(112)	2.0	2.7	18.6	16.1	26.1	34.5	100.0
	영남권	(291)	1.0	7.1	10.5	8.1	33.7	39.7	100.0
	강원	(35)	0.0	4.4	4.4	11.0	38.6	41.5	100.0
	제주	(15)	0.0	18.8	32.1	11.4	14.2	23.5	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.6	5.3	6.9	12.2	37.5	37.5	100.0
	중소도시	(499)	0.8	6.1	12.4	13.7	26.6	40.4	100.0
	읍/면	(177)	0.8	3.4	16.0	13.6	27.1	39.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.3	3.7	11.1	17.3	29.1	38.5	100.0
	중도	(654)	0.7	4.0	8.9	11.4	32.5	42.5	100.0
	보수적	(259)	1.4	10.5	13.9	12.4	31.2	30.5	100.0
종교	불교	(211)	0.8	4.6	14.1	8.5	28.5	43.5	100.0
	기독교	(201)	1.1	6.3	13.4	15.6	28.9	34.8	100.0
	천주교	(64)	0.0	4.4	8.8	14.3	30.1	42.4	100.0
	종교 없음	(699)	0.7	5.1	8.9	13.4	32.7	39.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	11.8	8.0	17.7	43.0	19.4	100.0

표 5-1. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 정기적인 남북간 회담

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남성	(608)	12.3	56.0	28.7	2.9	68.3	31.7	100.0
	여성	(592)	10.9	58.1	28.2	2.8	69.0	31.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	14.2	46.9	31.8	7.1	61.1	38.9	100.0
	30대	(199)	6.8	53.6	36.1	3.5	60.4	39.6	100.0
	40대	(236)	14.0	57.1	26.6	2.2	71.1	28.9	100.0
	50대	(264)	11.9	57.7	28.6	1.8	69.6	30.4	100.0
	60대 이상	(303)	13.8	61.2	23.7	1.3	75.0	25.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	12.4	61.0	25.5	1.2	73.4	26.6	100.0
	고졸	(475)	9.7	59.4	28.3	2.6	69.1	30.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	14.3	52.9	29.5	3.4	67.2	32.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	24.2	40.7	35.1	0.0	64.9	35.1	100.0
	자영업	(292)	10.9	61.1	25.6	2.4	72.0	28.0	100.0
	블루칼라	(332)	8.8	57.3	30.5	3.5	66.0	34.0	100.0
	화이트칼라	(303)	15.0	51.8	29.4	3.8	66.8	33.2	100.0
	전업주부	(148)	14.3	52.4	31.5	1.7	66.7	33.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	14.5	58.9	24.1	2.5	73.4	26.6	100.0
	200만원 미만	(42)	15.3	55.8	28.9	0.0	71.1	28.9	100.0
	200~299만원	(133)	10.7	48.2	36.2	5.0	58.8	41.2	100.0
	300~399만원	(252)	12.2	56.3	29.5	2.0	68.5	31.5	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	12.5	57.3	27.2	3.0	69.8	30.2	100.0
	수도권	(619)	11.4	59.8	26.9	1.9	71.2	28.8	100.0
	충청권	(128)	20.7	41.7	31.5	6.1	62.4	37.6	100.0
	호남권	(112)	26.3	56.5	15.1	2.1	82.8	17.2	100.0
	영남권	(291)	3.8	56.3	36.0	3.9	60.0	40.0	100.0
	강원	(35)	15.5	39.9	40.3	4.3	55.4	44.6	100.0
	제주	(15)	35.6	48.8	12.5	3.1	84.5	15.5	100.0
지역 크기	대도시	(524)	8.1	59.8	30.0	2.2	67.9	32.1	100.0
	중소도시	(499)	14.6	54.4	28.2	2.9	69.0	31.0	100.0
	읍/면	(177)	18.6	49.4	26.8	5.3	68.0	32.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	18.5	55.4	25.0	1.1	73.9	26.1	100.0
	중도	(654)	10.4	55.2	31.4	2.9	65.7	34.3	100.0
	보수적	(259)	10.4	58.6	26.1	4.9	69.0	31.0	100.0
종교	불교	(211)	12.7	55.8	29.0	2.5	68.5	31.5	100.0
	기독교	(201)	12.8	62.2	22.8	2.2	75.0	25.0	100.0
	천주교	(64)	13.9	49.7	34.0	2.4	63.6	36.4	100.0
	종교 없음	(699)	12.1	55.3	29.2	3.4	67.3	32.7	100.0
	모름/무응답	(26)	9.8	44.2	46.0	0.0	54.0	46.0	100.0



표 5-2. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 군사적 긴장 해소

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	35.4	45.0	16.7	2.9	80.4	19.6	100.0	
성별	남성	(608)	35.9	46.9	14.7	2.5	82.8	17.2	100.0
	여성	(592)	34.8	43.0	18.8	3.4	77.8	22.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	33.5	43.3	14.8	8.4	76.8	23.2	100.0
	30대	(199)	33.2	45.2	19.5	2.0	78.4	21.6	100.0
	40대	(236)	38.7	39.7	19.6	2.1	78.3	21.7	100.0
	50대	(264)	33.3	49.3	16.3	1.1	82.6	17.4	100.0
	60대 이상	(303)	37.2	46.3	14.3	2.2	83.5	16.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	38.3	50.5	10.0	1.2	88.9	11.1	100.0
	고졸	(475)	31.0	49.5	16.7	2.8	80.5	19.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	38.2	41.0	17.5	3.3	79.2	20.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	45.7	37.2	12.5	4.7	82.9	17.1	100.0
	자영업	(292)	35.3	47.5	14.7	2.5	82.8	17.2	100.0
	블루칼라	(332)	33.8	48.4	15.1	2.7	82.2	17.8	100.0
	화이트칼라	(303)	37.2	39.7	18.8	4.3	77.0	23.0	100.0
	전업주부	(148)	31.1	44.1	23.5	1.3	75.2	24.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	38.8	45.5	12.7	2.9	84.3	15.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	36.6	49.6	8.2	5.5	86.3	13.7	100.0
	200~299만원	(133)	29.7	46.6	19.6	4.1	76.3	23.7	100.0
	300~399만원	(252)	35.5	45.4	15.9	3.2	80.8	19.2	100.0
	400만원 이상	(772)	36.2	44.3	16.9	2.5	80.6	19.4	100.0
지역별	수도권	(619)	35.1	47.0	15.3	2.5	82.1	17.9	100.0
	충청권	(128)	30.8	48.6	16.7	4.0	79.4	20.6	100.0
	호남권	(112)	45.0	38.8	14.0	2.3	83.8	16.2	100.0
	영남권	(291)	33.7	40.4	22.2	3.8	74.1	25.9	100.0
	강원	(35)	28.1	60.9	10.9	0.0	89.1	10.9	100.0
	제주	(15)	61.4	29.3	3.5	5.8	90.7	9.3	100.0
지역 크기	대도시	(524)	33.9	44.2	19.7	2.2	78.1	21.9	100.0
	중소도시	(499)	34.4	46.9	14.4	4.3	81.3	18.7	100.0
	읍/면	(177)	42.4	41.9	14.3	1.4	84.3	15.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	42.2	43.3	12.5	2.0	85.5	14.5	100.0
	중도	(654)	31.2	47.0	18.5	3.3	78.2	21.8	100.0
	보수적	(259)	38.2	41.8	16.9	3.1	80.0	20.0	100.0
종교	불교	(211)	38.7	41.0	16.0	4.3	79.7	20.3	100.0
	기독교	(201)	30.7	52.9	15.5	1.0	83.6	16.4	100.0
	천주교	(64)	41.3	39.7	17.2	1.8	81.0	19.0	100.0
	종교 없음	(699)	35.8	44.1	17.0	3.1	79.9	20.1	100.0
	모름/무응답	(26)	17.9	52.5	24.8	4.8	70.4	29.6	100.0

표 5-3. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남한에서의 미군 철수

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	4.4	16.3	48.9	30.3	20.7	79.3	100.0	
성별	남성	(608)	5.2	16.3	48.6	29.9	21.5	78.5	100.0
	여성	(592)	3.6	16.4	49.3	30.8	20.0	80.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.7	13.2	51.9	32.3	15.8	84.2	100.0
	30대	(199)	3.2	15.7	52.3	28.8	18.9	81.1	100.0
	40대	(236)	2.6	18.9	51.6	26.9	21.4	78.6	100.0
	50대	(264)	5.5	17.1	49.2	28.2	22.6	77.4	100.0
	60대 이상	(303)	6.7	16.2	42.5	34.6	22.9	77.1	100.0
교육수준별	중졸 이하	(79)	6.4	23.4	35.7	34.4	29.8	70.2	100.0
	고졸	(475)	5.0	15.1	50.0	30.0	20.1	79.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.7	16.4	49.8	30.1	20.1	79.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.7	15.0	53.5	28.8	17.7	82.3	100.0
	자영업	(292)	3.9	14.5	48.1	33.6	18.3	81.7	100.0
	블루칼라	(332)	4.8	16.6	49.3	29.3	21.4	78.6	100.0
	화이트칼라	(303)	2.9	17.3	50.2	29.6	20.2	79.8	100.0
	전업주부	(148)	5.9	16.2	46.0	31.9	22.1	77.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	7.6	18.5	49.7	24.2	26.1	73.9	100.0
가구소득수준별	200만원 미만	(42)	11.6	13.1	46.4	28.9	24.6	75.4	100.0
	200~299만원	(133)	6.1	18.2	45.9	29.8	24.3	75.7	100.0
	300~399만원	(252)	5.7	14.9	52.7	26.7	20.6	79.4	100.0
	400만원 이상	(772)	3.3	16.7	48.4	31.7	19.9	80.1	100.0
지역별	수도권	(619)	2.0	12.7	50.9	34.5	14.6	85.4	100.0
	충청권	(128)	3.1	15.3	51.1	30.4	18.5	81.5	100.0
	호남권	(112)	6.1	20.1	46.9	26.9	26.2	73.8	100.0
	영남권	(291)	9.6	24.5	43.4	22.5	34.1	65.9	100.0
	강원	(35)	0.0	6.6	54.7	38.7	6.6	93.4	100.0
	제주	(15)	9.9	13.0	59.2	17.9	22.9	77.1	100.0
지역크기	대도시	(524)	4.4	17.7	48.6	29.4	22.0	78.0	100.0
	중소도시	(499)	3.7	13.8	50.9	31.7	17.4	82.6	100.0
	읍/면	(177)	6.4	19.8	44.6	29.2	26.2	73.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	4.5	16.4	52.6	26.6	20.9	79.1	100.0
	중도	(654)	3.2	15.0	51.1	30.6	18.3	81.7	100.0
	보수적	(259)	7.2	19.6	39.4	33.9	26.8	73.2	100.0
종교	불교	(211)	4.7	18.5	43.8	33.0	23.2	76.8	100.0
	기독교	(201)	7.1	16.7	44.3	31.9	23.8	76.2	100.0
	천주교	(64)	6.4	15.2	52.5	25.9	21.6	78.4	100.0
	종교 없음	(699)	3.4	15.6	50.7	30.3	19.1	80.9	100.0
	모름/무응답	(26)	2.1	17.9	70.6	9.4	20.0	80.0	100.0

표 5-4. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 종전선언과 평화협정

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	19.2	49.8	23.4	7.5	69.0	31.0	100.0
성별								
남성	(608)	21.1	49.7	21.7	7.5	70.8	29.2	100.0
여성	(592)	17.3	49.9	25.2	7.6	67.2	32.8	100.0
연령별								
19~29세	(198)	18.8	47.3	25.9	8.0	66.1	33.9	100.0
30대	(199)	19.2	49.7	27.4	3.7	68.9	31.1	100.0
40대	(236)	17.8	52.3	21.1	8.8	70.1	29.9	100.0
50대	(264)	18.8	49.9	22.6	8.8	68.6	31.4	100.0
60대 이상	(303)	21.1	49.5	21.7	7.7	70.6	29.4	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(79)	25.2	55.9	14.9	4.0	81.1	18.9	100.0
고졸	(475)	15.2	50.0	26.0	8.8	65.2	34.8	100.0
대학교 재학 이상	(646)	21.5	48.9	22.6	7.1	70.3	29.7	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	22.0	44.4	25.5	8.1	66.4	33.6	100.0
자영업	(292)	16.7	49.2	23.9	10.3	65.8	34.2	100.0
블루칼라	(332)	18.3	51.0	22.8	7.9	69.4	30.6	100.0
화이트칼라	(303)	21.2	52.5	21.0	5.3	73.7	26.3	100.0
전업주부	(148)	15.1	49.0	27.1	8.8	64.2	35.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	29.4	41.9	25.4	3.3	71.3	28.7	100.0
가구 소득 수준별								
200만원 미만	(42)	24.2	56.7	17.2	1.8	81.0	19.0	100.0
200~299만원	(133)	16.0	44.2	31.7	8.0	60.2	39.8	100.0
300~399만원	(252)	18.3	49.2	21.9	10.6	67.5	32.5	100.0
400만원 이상	(772)	19.8	50.6	22.8	6.8	70.4	29.6	100.0
지역별								
수도권	(619)	19.2	49.8	21.8	9.2	69.0	31.0	100.0
충청권	(128)	18.2	43.3	27.4	11.2	61.5	38.5	100.0
호남권	(112)	31.1	47.7	19.9	1.4	78.7	21.3	100.0
영남권	(291)	13.8	54.4	26.9	4.8	68.2	31.8	100.0
강원	(35)	21.5	48.0	21.7	8.8	69.5	30.5	100.0
제주	(15)	41.7	36.2	16.5	5.7	77.9	22.1	100.0
지역 크기								
대도시	(524)	19.0	49.1	23.5	8.4	68.2	31.8	100.0
중소도시	(499)	19.7	50.5	22.1	7.8	70.1	29.9	100.0
읍/면	(177)	18.7	49.9	26.8	4.6	68.6	31.4	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	25.2	48.0	19.8	7.0	73.2	26.8	100.0
중도	(654)	18.5	49.3	24.8	7.4	67.8	32.2	100.0
보수적	(259)	14.4	53.1	23.9	8.6	67.5	32.5	100.0
종교								
불교	(211)	19.2	50.3	21.2	9.3	69.5	30.5	100.0
기독교	(201)	18.5	47.1	25.7	8.7	65.6	34.4	100.0
천주교	(64)	19.4	49.3	24.5	6.9	68.6	31.4	100.0
종교 없음	(699)	19.9	49.5	23.5	7.0	69.5	30.5	100.0
모름/무응답	(26)	6.8	74.4	18.8	0.0	81.2	18.8	100.0

표 5-5. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 북한의 개방과 개혁

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	23.7	48.9	23.8	3.6	72.6	27.4	100.0
성별								
남성	(608)	24.6	50.4	22.1	2.9	75.0	25.0	100.0
여성	(592)	22.9	47.2	25.7	4.2	70.2	29.8	100.0
연령별								
19~29세	(198)	18.6	49.7	24.6	7.1	68.3	31.7	100.0
30대	(199)	28.6	47.0	20.9	3.5	75.6	24.4	100.0
40대	(236)	23.3	49.0	25.4	2.3	72.3	27.7	100.0
50대	(264)	25.2	47.6	23.3	3.9	72.8	27.2	100.0
60대 이상	(303)	23.0	50.6	24.5	2.0	73.5	26.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(79)	22.9	57.3	17.4	2.4	80.2	19.8	100.0
고졸	(475)	21.6	49.1	25.2	4.1	70.7	29.3	100.0
대학교 재학 이상	(646)	25.4	47.7	23.6	3.3	73.1	26.9	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	22.3	43.3	26.3	8.0	65.7	34.3	100.0
자영업	(292)	25.0	49.6	23.7	1.6	74.6	25.4	100.0
블루칼라	(332)	21.3	47.3	27.2	4.2	68.6	31.4	100.0
화이트칼라	(303)	26.4	48.8	21.4	3.4	75.2	24.8	100.0
전업주부	(148)	23.5	45.4	25.9	5.2	68.9	31.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	21.0	58.6	16.4	4.0	79.6	20.4	100.0
가구 소득 수준별								
200만원 미만	(42)	19.9	57.1	20.4	2.6	77.0	23.0	100.0
200~299만원	(133)	17.3	53.7	22.7	6.3	71.0	29.0	100.0
300~399만원	(252)	29.2	46.3	23.0	1.5	75.6	24.4	100.0
400만원 이상	(772)	23.3	48.4	24.5	3.8	71.7	28.3	100.0
지역별								
수도권	(619)	26.8	50.7	20.6	1.9	77.5	22.5	100.0
충청권	(128)	19.5	41.5	33.5	5.5	61.1	38.9	100.0
호남권	(112)	28.1	46.7	23.0	2.2	74.8	25.2	100.0
영남권	(291)	17.5	45.9	29.2	7.4	63.4	36.6	100.0
강원	(35)	19.2	69.7	11.1	0.0	88.9	11.1	100.0
제주	(15)	33.6	60.3	6.1	0.0	93.9	6.1	100.0
지역 크기								
대도시	(524)	22.0	52.8	21.9	3.2	74.9	25.1	100.0
중소도시	(499)	26.5	44.0	25.2	4.2	70.6	29.4	100.0
읍/면	(177)	20.9	50.8	25.5	2.8	71.7	28.3	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	24.6	47.1	23.9	4.5	71.7	28.3	100.0
중도	(654)	22.8	50.6	22.9	3.7	73.4	26.6	100.0
보수적	(259)	25.3	46.3	26.2	2.2	71.6	28.4	100.0
종교								
불교	(211)	26.5	44.2	25.5	3.8	70.7	29.3	100.0
기독교	(201)	30.6	42.9	24.1	2.4	73.5	26.5	100.0
천주교	(64)	19.5	38.1	38.1	4.3	57.6	42.4	100.0
종교 없음	(699)	21.8	52.9	21.5	3.9	74.6	25.4	100.0
모름/무응답	(26)	12.3	51.0	36.8	0.0	63.2	36.8	100.0

표 5-6. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 인권 개선

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	35.2	43.9	18.4	2.5	79.1	20.9	100.0
남성	(608)	35.5	45.2	16.9	2.4	80.7	19.3	100.0
여성	(592)	35.0	42.5	19.9	2.6	77.5	22.5	100.0
연령별	(1,200)	31.2	47.6	16.8	4.4	78.8	21.2	100.0
19~29세	(198)	31.2	47.6	16.8	4.4	78.8	21.2	100.0
30대	(199)	41.3	39.0	17.7	2.1	80.3	19.7	100.0
40대	(236)	35.1	40.9	22.0	1.9	76.0	24.0	100.0
50대	(264)	35.9	42.7	18.8	2.6	78.6	21.4	100.0
60대 이상	(303)	33.4	48.1	16.7	1.9	81.5	18.5	100.0
교육 수준별	(1,200)	38.2	50.4	7.9	3.5	88.6	11.4	100.0
중졸 이하	(79)	38.2	50.4	7.9	3.5	88.6	11.4	100.0
고졸	(475)	33.0	45.5	18.6	2.9	78.5	21.5	100.0
대학교 재학 이상	(646)	36.5	41.9	19.5	2.1	78.4	21.6	100.0
직업별	(1,200)	25.5	44.6	21.7	8.2	70.1	29.9	100.0
농/수/축산업	(27)	25.5	44.6	21.7	8.2	70.1	29.9	100.0
자영업	(292)	36.1	42.1	20.9	1.0	78.2	21.8	100.0
블루칼라	(332)	33.5	46.8	16.0	3.7	80.4	19.6	100.0
화이트칼라	(303)	40.3	41.8	15.7	2.2	82.1	17.9	100.0
전업주부	(148)	33.3	41.1	22.1	3.4	74.4	25.6	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	28.3	49.9	20.8	1.0	78.2	21.8	100.0
가구 소득 수준별	(1,200)	47.2	37.1	13.5	2.2	84.3	15.7	100.0
200만원 미만	(42)	47.2	37.1	13.5	2.2	84.3	15.7	100.0
200~299만원	(133)	34.2	43.3	18.2	4.3	77.5	22.5	100.0
300~399만원	(252)	33.7	45.8	17.6	2.9	79.5	20.5	100.0
400만원 이상	(772)	35.3	43.7	18.9	2.1	79.0	21.0	100.0
지역별	(1,200)	38.2	42.7	17.4	1.6	81.0	19.0	100.0
수도권	(619)	38.2	42.7	17.4	1.6	81.0	19.0	100.0
충청권	(128)	33.8	36.0	27.5	2.7	69.8	30.2	100.0
호남권	(112)	37.3	49.2	12.0	1.4	86.5	13.5	100.0
영남권	(291)	28.2	45.7	21.0	5.1	73.8	26.2	100.0
강원	(35)	25.6	67.7	6.6	0.0	93.4	6.6	100.0
제주	(15)	67.5	28.7	3.8	0.0	96.2	3.8	100.0
지역 크기	(1,200)	35.4	47.0	15.5	2.1	82.4	17.6	100.0
대도시	(524)	35.4	47.0	15.5	2.1	82.4	17.6	100.0
중소도시	(499)	35.3	40.9	20.7	3.1	76.2	23.8	100.0
읍/면	(177)	34.5	43.3	20.4	1.9	77.7	22.3	100.0
정치적 성향	(1,200)	35.4	42.8	18.4	3.4	78.2	21.8	100.0
진보적	(287)	35.4	42.8	18.4	3.4	78.2	21.8	100.0
중도	(654)	34.8	44.3	18.7	2.3	79.0	21.0	100.0
보수적	(259)	36.3	44.2	17.6	2.0	80.4	19.6	100.0
종교	(1,200)	35.9	44.5	16.7	2.9	80.4	19.6	100.0
불교	(211)	35.9	44.5	16.7	2.9	80.4	19.6	100.0
기독교	(201)	39.1	37.2	21.7	1.9	76.3	23.7	100.0
천주교	(64)	29.3	47.0	19.2	4.6	76.2	23.8	100.0
종교 없음	(699)	34.8	45.3	17.4	2.4	80.1	19.9	100.0
모름/무응답	(26)	25.6	45.3	29.0	0.0	71.0	29.0	100.0

표 5-7. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한 비핵화

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	52.4	32.8	12.4	2.4	85.2	14.8	100.0
남성	(608)	53.2	31.4	13.1	2.3	84.6	15.4	100.0
여성	(592)	51.6	34.2	11.7	2.5	85.8	14.2	100.0
연령별	(1,200)	53.9	30.6	12.4	3.1	84.5	15.5	100.0
19~29세	(198)	53.9	30.6	12.4	3.1	84.5	15.5	100.0
30대	(199)	55.3	29.2	13.1	2.4	84.4	15.6	100.0
40대	(236)	51.9	33.5	11.9	2.7	85.4	14.6	100.0
50대	(264)	54.8	30.1	13.4	1.7	84.9	15.1	100.0
60대 이상	(303)	48.0	38.3	11.4	2.3	86.3	13.7	100.0
교육 수준별	(1,200)	55.6	36.1	6.7	1.6	91.7	8.3	100.0
중졸 이하	(79)	55.6	36.1	6.7	1.6	91.7	8.3	100.0
고졸	(475)	48.1	35.3	15.2	1.4	83.4	16.6	100.0
대학교 재학 이상	(646)	55.2	30.5	11.1	3.2	85.7	14.3	100.0
직업별	(1,200)	44.4	35.9	15.0	4.7	80.3	19.7	100.0
농/수/축산업	(27)	44.4	35.9	15.0	4.7	80.3	19.7	100.0
자영업	(292)	52.5	30.7	15.3	1.5	83.2	16.8	100.0
블루칼라	(332)	51.0	34.6	11.9	2.6	85.5	14.5	100.0
화이트칼라	(303)	54.5	30.7	11.2	3.5	85.2	14.8	100.0
전업주부	(148)	49.2	39.0	9.9	2.0	88.1	11.9	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	58.0	28.9	12.2	0.8	87.0	13.0	100.0
가구 소득 수준별	(1,200)	46.8	45.1	5.5	2.6	91.9	8.1	100.0
200만원 미만	(42)	46.8	45.1	5.5	2.6	91.9	8.1	100.0
200~299만원	(133)	46.1	36.0	15.6	2.3	82.1	17.9	100.0
300~399만원	(252)	49.2	37.0	12.3	1.5	86.2	13.8	100.0
400만원 이상	(772)	54.9	30.1	12.3	2.7	85.0	15.0	100.0
지역별	(1,200)	58.5	28.2	10.9	2.4	86.7	13.3	100.0
수도권	(619)	58.5	28.2	10.9	2.4	86.7	13.3	100.0
충청권	(128)	50.4	30.8	13.7	5.1	81.2	18.8	100.0
호남권	(112)	48.4	38.7	10.7	2.2	87.1	12.9	100.0
영남권	(291)	39.9	42.4	16.0	1.6	82.3	17.7	100.0
강원	(35)	65.3	23.6	11.1	0.0	88.9	11.1	100.0
제주	(15)	62.4	29.8	7.8	0.0	92.2	7.8	100.0
지역 크기	(1,200)	52.1	34.4	10.8	2.6	86.6	13.4	100.0
대도시	(524)	52.1	34.4	10.8	2.6	86.6	13.4	100.0
중소도시	(499)	52.9	30.4	14.3	2.3	83.4	16.6	100.0
읍/면	(177)	51.9	34.4	11.8	1.8	86.4	13.6	100.0
정치적 성향	(1,200)	48.8	36.4	12.8	1.9	85.3	14.7	100.0
진보적	(287)	48.8	36.4	12.8	1.9	85.3	14.7	100.0
중도	(654)	53.9	31.5	12.6	2.0	85.4	14.6	100.0
보수적	(259)	52.8	31.9	11.3	3.9	84.8	15.2	100.0
종교	(1,200)	50.6	35.3	11.7	2.5	85.8	14.2	100.0
불교	(211)	50.6	35.3	11.7	2.5	85.8	14.2	100.0
기독교	(201)	51.8	35.4	9.8	3.0	87.2	12.8	100.0
천주교	(64)	52.7	31.6	14.6	1.2	84.3	15.7	100.0
종교 없음	(699)	53.2	32.0	12.6	2.2	85.3	14.7	100.0
모름/무응답	(26)	50.4	15.9	29.0	4.8	66.3	33.7	100.0

표 5-8. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 인도적 대북지원

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	시례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급		
■ 전 체 ■	(1,200)	7.3	40.1	46.3	6.4	47.4	52.6	100.0	
성별	남성	(608)	7.2	39.1	47.1	6.6	46.3	53.7	100.0
	여성	(592)	7.3	41.1	45.5	6.1	48.4	51.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	5.4	39.5	45.3	9.8	45.0	55.0	100.0
	30대	(199)	4.7	37.8	50.9	6.5	42.5	57.5	100.0
	40대	(236)	7.4	38.9	47.7	6.0	46.3	53.7	100.0
	50대	(264)	8.3	43.7	44.0	3.9	52.1	47.9	100.0
	60대 이상	(303)	9.2	39.7	44.8	6.4	48.8	51.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	13.1	43.6	37.7	5.6	56.7	43.3	100.0
	고졸	(475)	6.5	41.8	45.2	6.5	48.3	51.7	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	7.1	38.4	48.1	6.4	45.5	54.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	16.3	44.3	30.0	9.5	60.6	39.4	100.0
	자영업	(292)	6.7	37.9	49.7	5.7	44.6	55.4	100.0
	블루칼라	(332)	6.1	43.6	43.1	7.1	49.7	50.3	100.0
	화이트칼라	(303)	6.7	39.6	46.7	6.9	46.4	53.6	100.0
	전업주부	(148)	8.6	38.0	48.4	5.0	46.6	53.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	10.1	38.1	46.8	5.0	48.2	51.8	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	12.2	45.0	41.0	1.8	57.2	42.8	100.0
	200~299만원	(133)	8.8	34.7	46.3	10.2	43.5	56.5	100.0
	300~399만원	(252)	8.5	43.1	43.7	4.7	51.6	48.4	100.0
	400만원 이상	(772)	6.4	39.7	47.4	6.5	46.1	53.9	100.0
지역별	수도권	(619)	3.5	37.6	53.5	5.4	41.1	58.9	100.0
	충청권	(128)	11.7	39.3	41.2	7.9	51.0	49.0	100.0
	호남권	(112)	20.0	46.0	30.4	3.6	66.0	34.0	100.0
	영남권	(291)	8.4	42.7	41.0	8.0	51.1	48.9	100.0
	강원	(35)	2.1	37.9	45.6	14.4	39.9	60.1	100.0
제주	(15)	20.7	59.1	14.9	5.4	79.8	20.2	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	7.0	44.6	44.2	4.2	51.6	48.4	100.0
	중소도시	(499)	6.3	32.9	51.8	9.0	39.2	60.8	100.0
	읍/면	(177)	10.8	47.1	36.9	5.2	57.9	42.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	10.1	41.2	41.8	6.9	51.3	48.7	100.0
	중도	(654)	5.5	39.4	48.7	6.5	44.9	55.1	100.0
	보수적	(259)	8.6	40.7	45.2	5.5	49.3	50.7	100.0
종교	불교	(211)	8.4	39.4	46.7	5.5	47.7	52.3	100.0
	기독교	(201)	8.3	45.1	42.0	4.7	53.4	46.6	100.0
	천주교	(64)	9.4	43.9	39.7	7.0	53.3	46.7	100.0
	종교 없음	(699)	6.6	37.6	48.5	7.3	44.2	55.8	100.0
	모름/무응답	(26)	3.6	64.3	32.1	0.0	67.9	32.1	100.0

표 5-9. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 이산가족 및 국군포로 문제 해결

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	시례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급		
■ 전 체 ■	(1,200)	16.3	47.4	32.9	3.4	63.7	36.3	100.0	
성별	남성	(608)	15.1	49.0	32.7	3.3	64.1	35.9	100.0
	여성	(592)	17.6	45.7	33.1	3.6	63.3	36.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	12.6	49.3	31.5	6.6	61.9	38.1	100.0
	30대	(199)	11.8	51.7	35.7	0.8	63.5	36.5	100.0
	40대	(236)	19.4	42.2	34.7	3.7	61.6	38.4	100.0
	50대	(264)	17.6	44.1	35.4	2.8	61.7	38.3	100.0
	60대 이상	(303)	18.2	50.2	28.3	3.3	68.4	31.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	17.5	54.9	25.4	2.2	72.4	27.6	100.0
	고졸	(475)	15.0	46.3	34.9	3.8	61.3	38.7	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	17.1	47.3	32.3	3.2	64.4	35.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	23.1	26.2	41.2	9.5	49.3	50.7	100.0
	자영업	(292)	11.9	48.1	36.7	3.4	60.0	40.0	100.0
	블루칼라	(332)	14.5	50.6	30.7	4.1	65.1	34.9	100.0
	화이트칼라	(303)	18.0	47.8	31.9	2.3	65.8	34.2	100.0
	전업주부	(148)	23.9	38.5	33.5	4.1	62.4	37.6	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	17.2	52.4	28.7	1.8	69.6	30.4	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	21.8	54.1	21.6	2.6	75.8	24.2	100.0
	200~299만원	(133)	16.5	44.6	34.0	5.0	61.0	39.0	100.0
	300~399만원	(252)	16.7	45.7	33.5	4.1	62.3	37.7	100.0
	400만원 이상	(772)	15.9	48.1	33.1	2.9	64.0	36.0	100.0
지역별	수도권	(619)	10.5	46.6	39.1	3.9	57.0	43.0	100.0
	충청권	(128)	19.7	39.3	33.7	7.2	59.1	40.9	100.0
	호남권	(112)	38.8	37.6	22.0	1.5	76.4	23.6	100.0
	영남권	(291)	17.1	54.3	26.6	2.0	71.4	28.6	100.0
	강원	(35)	16.9	61.8	21.3	0.0	78.7	21.3	100.0
제주	(15)	44.6	55.4	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	15.4	47.3	34.8	2.5	62.7	37.3	100.0
	중소도시	(499)	13.7	48.4	33.4	4.6	62.0	38.0	100.0
	읍/면	(177)	26.5	44.9	25.8	2.8	71.5	28.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	19.3	45.4	30.8	4.5	64.7	35.3	100.0
	중도	(654)	14.4	48.0	34.4	3.2	62.4	37.6	100.0
	보수적	(259)	17.8	48.1	31.4	2.7	65.9	34.1	100.0
종교	불교	(211)	18.9	52.1	26.9	2.2	71.0	29.0	100.0
	기독교	(201)	20.0	45.4	31.6	3.1	65.4	34.6	100.0
	천주교	(64)	19.0	40.9	36.9	3.1	60.0	40.0	100.0
	종교 없음	(699)	14.1	47.3	34.5	4.0	61.4	38.6	100.0
	모름/무응답	(26)	19.4	43.1	37.5	0.0	62.5	37.5	100.0

표 5-10. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남북한 사회문화 교류

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	10.4	51.9	33.7	4.1	62.3	37.7	100.0
성별								
남성	(608)	12.0	50.4	33.5	4.0	62.5	37.5	100.0
여성	(592)	8.6	53.4	33.8	4.2	62.1	37.9	100.0
연령별								
19~29세	(198)	7.0	48.7	37.3	7.0	55.7	44.3	100.0
30대	(199)	12.0	48.8	34.6	4.7	60.8	39.2	100.0
40대	(236)	8.8	50.9	36.2	4.1	59.7	40.3	100.0
50대	(264)	13.0	54.9	29.3	2.8	67.9	32.1	100.0
60대 이상	(303)	10.4	54.3	32.5	2.9	64.6	35.4	100.0
교육수준별								
중졸 이하	(79)	10.6	62.9	24.5	2.0	73.5	26.5	100.0
고졸	(475)	8.8	50.7	36.9	3.6	59.5	40.5	100.0
대학교 재학 이상	(646)	11.5	51.4	32.4	4.7	62.9	37.1	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	22.4	38.4	25.0	14.1	60.9	39.1	100.0
자영업	(292)	9.4	52.8	34.3	3.6	62.2	37.8	100.0
블루칼라	(332)	9.4	52.0	33.8	4.8	61.4	38.6	100.0
화이트칼라	(303)	11.4	52.3	33.5	2.9	63.6	36.4	100.0
전업주부	(148)	7.9	50.9	37.8	3.3	58.8	41.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	14.0	52.8	27.9	5.3	66.8	33.2	100.0
가구소득수준별								
200만원 미만	(42)	13.9	60.1	26.0	0.0	74.0	26.0	100.0
200~299만원	(133)	6.6	50.9	37.9	4.6	57.5	42.5	100.0
300~399만원	(252)	13.3	51.0	33.6	2.2	64.3	35.7	100.0
400만원 이상	(772)	9.9	51.9	33.4	4.8	61.8	38.2	100.0
지역별								
수도권	(619)	7.2	54.3	34.1	4.4	61.5	38.5	100.0
충청권	(128)	15.1	42.9	35.2	6.7	58.1	41.9	100.0
호남권	(112)	29.0	49.4	18.7	2.9	78.4	21.6	100.0
영남권	(291)	7.2	52.0	38.0	2.7	59.3	40.7	100.0
강원	(35)	6.9	45.8	43.2	4.1	52.7	47.3	100.0
제주	(15)	31.1	57.9	7.9	3.1	89.0	11.0	100.0
지역크기								
대도시	(524)	9.1	54.2	34.3	2.4	63.3	36.7	100.0
중소도시	(499)	9.1	50.5	34.3	6.2	59.6	40.4	100.0
읍/면	(177)	17.8	49.0	30.1	3.1	66.8	33.2	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	13.7	51.7	30.1	4.5	65.4	34.6	100.0
중도	(654)	8.5	49.0	37.7	4.8	57.6	42.4	100.0
보수적	(259)	11.3	59.4	27.4	1.9	70.7	29.3	100.0
종교								
불교	(211)	11.6	50.5	35.8	2.2	62.1	37.9	100.0
기독교	(201)	11.3	51.8	35.3	1.7	63.0	37.0	100.0
천주교	(64)	10.9	50.3	31.6	7.1	61.2	38.8	100.0
종교 없음	(699)	9.3	53.1	32.6	5.0	62.4	37.6	100.0
모름/무응답	(26)	19.4	37.4	38.4	4.8	56.8	43.2	100.0

표 5-11. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 남북한 경제 협력

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다	시급	비시급	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	9.2	52.8	34.1	3.9	62.0	38.0	100.0
성별								
남성	(608)	10.7	51.1	35.6	2.6	61.8	38.2	100.0
여성	(592)	7.7	54.5	32.6	5.2	62.2	37.8	100.0
연령별								
19~29세	(198)	6.1	49.3	40.0	4.6	55.4	44.6	100.0
30대	(199)	10.9	47.8	37.9	3.5	58.7	41.3	100.0
40대	(236)	9.4	52.8	33.9	3.9	62.2	37.8	100.0
50대	(264)	9.9	54.2	33.2	2.7	64.1	35.9	100.0
60대 이상	(303)	9.4	57.1	28.9	4.7	66.5	33.5	100.0
교육수준별								
중졸 이하	(79)	12.6	59.8	21.3	6.2	72.4	27.6	100.0
고졸	(475)	7.0	53.8	35.6	3.6	60.8	39.2	100.0
대학교 재학 이상	(646)	10.4	51.2	34.6	3.8	61.6	38.4	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	22.4	40.7	24.0	12.9	63.2	36.8	100.0
자영업	(292)	10.0	54.5	31.5	3.9	64.5	35.5	100.0
블루칼라	(332)	6.6	53.5	35.8	4.1	60.1	39.9	100.0
화이트칼라	(303)	9.6	51.2	36.5	2.7	60.8	39.2	100.0
전업주부	(148)	8.0	50.0	36.4	5.5	58.1	41.9	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	13.1	57.1	28.2	1.6	70.2	29.8	100.0
가구소득수준별								
200만원 미만	(42)	14.4	59.3	21.9	4.4	73.7	26.3	100.0
200~299만원	(133)	5.1	50.2	39.3	5.5	55.2	44.8	100.0
300~399만원	(252)	12.4	50.8	34.3	2.6	63.1	36.9	100.0
400만원 이상	(772)	8.6	53.5	33.9	4.0	62.2	37.8	100.0
지역별								
수도권	(619)	6.6	55.8	34.0	3.7	62.4	37.6	100.0
충청권	(128)	11.9	43.6	38.4	6.1	55.5	44.5	100.0
호남권	(112)	21.4	57.7	18.2	2.8	79.1	20.9	100.0
영남권	(291)	8.5	50.1	38.1	3.3	58.6	41.4	100.0
강원	(35)	2.3	42.0	47.2	8.5	44.3	55.7	100.0
제주	(15)	34.4	46.4	16.2	3.1	80.8	19.2	100.0
지역크기								
대도시	(524)	6.3	58.4	33.2	2.1	64.6	35.4	100.0
중소도시	(499)	10.4	47.2	37.1	5.4	57.5	42.5	100.0
읍/면	(177)	14.7	52.1	28.6	4.6	66.8	33.2	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	12.4	53.3	30.9	3.4	65.7	34.3	100.0
중도	(654)	7.4	50.3	38.0	4.3	57.7	42.3	100.0
보수적	(259)	10.3	58.4	28.0	3.3	68.7	31.3	100.0
종교								
불교	(211)	12.2	49.6	35.6	2.6	61.8	38.2	100.0
기독교	(201)	10.1	55.8	31.0	3.1	65.9	34.1	100.0
천주교	(64)	9.5	56.0	27.6	6.9	65.5	34.5	100.0
종교 없음	(699)	8.0	52.6	35.0	4.3	60.6	39.4	100.0
모름/무응답	(26)	11.0	50.9	38.1	0.0	61.9	38.1	100.0



표 6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유

문) OO님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	같은 민족 이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■ (1,200)									
성별	남성	(608)	37.8	6.5	37.7	4.1	13.9	0.0	100.0
	여성	(592)	37.7	9.5	38.4	3.3	10.9	0.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	32.5	7.5	42.7	4.0	13.3	0.0	100.0
	30대	(199)	32.7	7.1	41.1	3.0	15.5	0.6	100.0
	40대	(236)	33.5	7.3	42.2	4.0	13.0	0.0	100.0
	50대	(264)	38.8	8.2	36.4	4.2	12.4	0.0	100.0
	60대 이상	(303)	46.9	9.2	31.2	3.4	9.3	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	53.5	8.1	23.7	3.4	11.2	0.0	100.0
	고졸	(475)	40.7	9.7	37.1	4.4	8.1	0.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	33.6	6.7	40.5	3.3	15.7	0.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	40.6	2.7	29.6	2.9	24.3	0.0	100.0
	자영업	(292)	37.3	7.8	40.5	4.5	9.8	0.0	100.0
	블루칼라	(332)	41.9	7.0	35.6	3.6	11.4	0.3	100.0
	화이트칼라	(303)	33.7	6.9	37.1	3.6	18.7	0.0	100.0
	전업주부	(148)	38.3	12.6	40.8	3.7	4.5	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	35.6	9.8	40.0	2.1	12.4	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	53.8	12.8	20.5	2.9	10.0	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	37.7	7.8	41.2	5.0	8.3	0.0	100.0
	300~399만원	(252)	45.5	9.6	31.5	3.7	9.7	0.0	100.0
	400만원 이상	(772)	34.3	7.3	40.6	3.5	14.1	0.1	100.0
지역별	수도권	(619)	37.6	5.9	39.5	4.3	12.7	0.0	100.0
	충청권	(128)	33.5	12.4	37.5	2.9	13.7	0.0	100.0
	호남권	(112)	38.0	7.0	43.8	0.7	10.5	0.0	100.0
	영남권	(291)	39.3	11.9	32.5	3.4	12.4	0.4	100.0
	강원	(35)	41.9	2.3	36.8	8.3	10.7	0.0	100.0
	제주	(15)	38.8	3.5	48.0	3.8	5.8	0.0	100.0
	대도시	(524)	38.6	8.3	38.4	4.7	9.8	0.2	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	37.2	5.9	40.7	3.0	13.2	0.0	100.0
	읍/면	(177)	36.8	13.0	29.4	2.8	17.9	0.0	100.0
	진보적	(287)	34.5	7.3	42.2	3.1	12.9	0.0	100.0
정치적 성향	중도	(654)	40.4	7.5	36.2	3.8	11.9	0.2	100.0
	보수적	(259)	34.6	10.0	38.1	4.2	13.0	0.0	100.0
	불교	(211)	42.0	9.0	35.7	3.5	9.8	0.0	100.0
종교	기독교	(201)	39.8	9.2	33.2	4.2	13.6	0.0	100.0
	천주교	(64)	41.1	8.1	31.6	5.1	14.1	0.0	100.0
	종교 없음	(699)	35.2	7.2	41.3	3.3	12.8	0.2	100.0
	모름/무응답	(26)	46.3	11.4	23.5	9.4	9.5	0.0	100.0

표 7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유

문) 만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	남북 간 정치체제의 차이	남북 간 사회문화 적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생겨날 사회적 문제	통일로 인한 주변국 정세의 불안정	기타	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■ (1,200)									
성별	남성	(608)	19.2	14.6	33.9	27.9	4.3	0.1	100.0
	여성	(592)	19.0	13.9	33.0	29.0	5.0	0.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	18.4	12.9	34.5	30.3	3.9	0.0	100.0
	30대	(199)	20.9	13.9	35.9	25.7	3.6	0.0	100.0
	40대	(236)	18.9	12.4	41.0	26.0	1.7	0.0	100.0
	50대	(264)	15.8	14.6	32.8	32.3	4.3	0.2	100.0
	60대 이상	(303)	21.9	17.8	27.6	25.7	6.8	0.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	26.7	18.5	28.6	19.4	6.8	0.0	100.0
	고졸	(475)	18.2	16.7	33.0	27.6	4.4	0.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	19.1	12.5	35.2	29.2	3.9	0.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	23.7	11.7	20.6	32.1	9.7	2.3	100.0
	자영업	(292)	17.4	15.0	34.9	28.0	4.7	0.0	100.0
	블루칼라	(332)	18.0	16.9	32.7	28.4	3.9	0.2	100.0
	화이트칼라	(303)	20.5	10.6	32.0	33.0	3.9	0.0	100.0
	전업주부	(148)	18.6	17.8	39.8	20.0	3.8	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	24.8	13.6	35.6	21.6	4.4	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	23.3	19.6	44.1	9.2	4.0	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	20.6	17.1	26.5	30.8	4.6	0.4	100.0
	300~399만원	(252)	18.4	18.9	34.9	22.2	5.7	0.0	100.0
	400만원 이상	(772)	19.1	12.5	34.3	30.4	3.8	0.1	100.0
지역별	수도권	(619)	16.4	12.8	37.6	28.4	4.7	0.0	100.0
	충청권	(128)	21.1	20.1	23.4	29.9	5.6	0.0	100.0
	호남권	(112)	21.4	13.8	29.2	31.4	4.2	0.0	100.0
	영남권	(291)	22.8	18.0	33.2	23.5	2.5	0.0	100.0
	강원	(35)	19.5	2.2	28.3	43.5	6.5	0.0	100.0
	제주	(15)	32.6	10.1	30.5	16.0	3.1	7.8	100.0
	대도시	(524)	19.5	15.4	37.7	24.0	3.4	0.0	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	18.5	12.3	31.1	32.6	5.4	0.1	100.0
	읍/면	(177)	20.6	18.5	30.5	26.5	3.7	0.3	100.0
	진보적	(287)	19.1	13.8	33.7	28.2	5.0	0.2	100.0
정치적 성향	중도	(654)	17.6	14.8	35.1	28.5	4.0	0.1	100.0
	보수적	(259)	23.7	14.9	31.1	26.3	4.0	0.0	100.0
	불교	(211)	22.1	15.9	37.7	20.0	3.7	0.6	100.0
종교	기독교	(201)	18.5	16.7	31.1	29.6	4.2	0.0	100.0
	천주교	(64)	25.1	12.0	33.4	24.6	4.9	0.0	100.0
	종교 없음	(699)	18.2	14.0	33.3	30.1	4.4	0.0	100.0
	모름/무응답	(26)	16.0	7.8	42.2	29.2	4.8	0.0	100.0

표 8. 통일이 남한에 이익이 되는 정도

문) OO님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 이익이 될 것이다	다소 이익이 될 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	이익 있음	이익 없음		
■ 전 체 ■	(1,200)	6.9	36.1	47.9	9.2	43.0	57.0	100.0	
성별	남성	(608)	8.3	38.4	45.7	7.5	46.8	53.2	100.0
	여성	(592)	5.4	33.6	50.1	10.9	39.1	60.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.6	32.5	51.5	12.4	36.2	63.8	100.0
	30대	(199)	4.7	31.0	53.4	10.9	35.7	64.3	100.0
	40대	(236)	5.5	40.7	44.9	8.9	46.2	53.8	100.0
	50대	(264)	10.1	39.0	44.2	6.6	49.1	50.9	100.0
	60대 이상	(303)	8.8	35.5	47.3	8.4	44.3	55.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	11.2	31.2	45.6	11.9	42.4	57.6	100.0
	고졸	(475)	5.6	37.0	48.5	8.9	42.6	57.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	7.3	36.0	47.6	9.0	43.3	56.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	29.3	29.4	33.8	7.5	58.7	41.3	100.0
	자영업	(292)	8.8	36.5	46.9	7.8	45.3	54.7	100.0
	블루칼라	(332)	3.2	37.3	48.9	10.6	40.5	59.5	100.0
	화이트칼라	(303)	7.3	35.8	48.3	8.6	43.1	56.9	100.0
	전업주부	(148)	6.4	35.8	46.9	11.0	42.2	57.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	7.1	33.7	51.0	8.2	40.8	59.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	9.8	39.6	43.9	6.7	49.4	50.6	100.0
	200~299만원	(133)	7.6	31.9	46.0	14.6	39.4	60.6	100.0
	300~399만원	(252)	10.1	37.1	44.3	8.4	47.2	52.8	100.0
	400만원 이상	(772)	5.6	36.2	49.6	8.6	41.8	58.2	100.0
지역별	수도권	(619)	5.2	33.3	54.0	7.4	38.5	61.5	100.0
	충청권	(128)	12.9	35.2	41.2	10.7	48.1	51.9	100.0
	호남권	(112)	11.0	41.6	32.5	14.8	52.6	47.4	100.0
	영남권	(291)	5.3	40.7	44.0	10.0	46.0	54.0	100.0
	강원	(35)	6.3	26.0	54.6	13.1	32.3	67.7	100.0
	제주	(15)	26.7	48.9	24.4	0.0	75.6	24.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	4.3	38.3	50.0	7.4	42.5	57.5	100.0
	중소도시	(499)	6.4	33.2	50.4	10.0	39.6	60.4	100.0
	읍/면	(177)	16.1	37.6	34.3	12.0	53.7	46.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	7.9	39.4	45.0	7.7	47.3	52.7	100.0
	중도	(654)	6.5	33.3	49.9	10.3	39.8	60.2	100.0
	보수적	(259)	6.8	39.3	45.8	8.1	46.1	53.9	100.0
종교	불교	(211)	10.4	33.9	48.6	7.0	44.3	55.7	100.0
	기독교	(201)	6.9	37.1	44.6	11.4	44.0	56.0	100.0
	천주교	(64)	3.2	33.3	52.7	10.9	36.5	63.5	100.0
	종교 없음	(699)	6.1	36.4	48.6	8.9	42.5	57.5	100.0
	모름/무응답	(26)	8.4	43.5	35.7	12.4	51.9	48.1	100.0

표 9. 통일이 자신에게 이익이 되는 정도

문) OO님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 이익이 될 것이다	다소 이익이 될 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	이익 있음	이익 없음		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.5	21.7	59.7	17.1	23.2	76.8	100.0	
성별	남성	(608)	2.0	23.3	59.5	15.1	25.4	74.6	100.0
	여성	(592)	1.0	20.1	59.9	19.0	21.0	79.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	1.5	20.0	56.2	22.3	21.5	78.5	100.0
	30대	(199)	1.7	17.9	59.4	21.0	19.6	80.4	100.0
	40대	(236)	1.6	21.5	60.2	16.7	23.1	76.9	100.0
	50대	(264)	0.8	25.6	61.3	12.4	26.4	73.6	100.0
	60대 이상	(303)	2.0	22.2	60.5	15.4	24.1	75.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	23.3	55.4	21.3	23.3	76.7	100.0
	고졸	(475)	1.5	21.3	62.6	14.5	22.8	77.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.7	21.8	58.1	18.4	23.5	76.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	3.4	28.3	64.9	3.4	31.7	68.3	100.0
	자영업	(292)	2.0	19.7	59.8	18.5	21.7	78.3	100.0
	블루칼라	(332)	0.6	20.0	61.4	18.0	20.7	79.3	100.0
	화이트칼라	(303)	1.5	23.2	57.1	18.2	24.7	75.3	100.0
	전업주부	(148)	0.5	23.2	65.0	11.3	23.7	76.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	4.1	24.9	52.5	18.5	29.0	71.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	29.4	58.2	12.4	29.4	70.6	100.0
	200~299만원	(133)	1.7	22.1	56.2	20.0	23.8	76.2	100.0
	300~399만원	(252)	4.0	23.1	59.5	13.4	27.1	72.9	100.0
	400만원 이상	(772)	0.7	20.8	60.5	18.0	21.5	78.5	100.0
지역별	수도권	(619)	1.5	20.6	64.4	13.5	22.1	77.9	100.0
	충청권	(128)	1.1	21.6	55.8	21.4	22.7	77.3	100.0
	호남권	(112)	0.7	17.6	55.4	26.3	18.3	81.7	100.0
	영남권	(291)	1.6	27.1	52.6	18.8	28.7	71.3	100.0
	강원	(35)	2.2	11.0	62.7	24.0	13.2	86.8	100.0
	제주	(15)	6.5	22.1	62.6	8.7	28.6	71.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.0	18.0	64.3	16.7	19.0	81.0	100.0
	중소도시	(499)	1.6	24.9	58.1	15.4	26.5	73.5	100.0
	읍/면	(177)	2.6	23.8	50.9	22.7	26.4	73.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.7	23.0	60.2	15.2	24.6	75.4	100.0
	중도	(654)	1.3	20.3	60.6	17.8	21.6	78.4	100.0
	보수적	(259)	1.9	23.9	56.9	17.3	25.8	74.2	100.0
종교	불교	(211)	2.6	23.7	57.5	16.3	26.3	73.7	100.0
	기독교	(201)	1.9	23.6	55.7	18.8	25.4	74.6	100.0
	천주교	(64)	0.0	19.2	64.1	16.7	19.2	80.8	100.0
	종교 없음	(699)	1.3	20.6	61.1	17.0	21.9	78.1	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	26.8	60.8	12.4	26.8	73.2	100.0

표 10-1. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 빈부격차

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.1	10.4	26.1	37.6	24.9	11.5	26.1	62.4	100.0	
성별	남성	(608)	1.2	11.7	25.0	37.7	24.5	12.8	25.0	62.1	100.0
	여성	(592)	1.0	9.2	27.1	37.4	25.3	10.1	27.1	62.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.9	12.0	23.9	36.6	26.6	12.9	23.9	63.2	100.0
	30대	(199)	0.9	7.5	27.2	33.8	30.5	8.5	27.2	64.4	100.0
	40대	(236)	0.9	9.8	25.3	40.3	23.7	10.8	25.3	64.0	100.0
	50대	(264)	0.5	10.0	30.0	39.9	19.6	10.5	30.0	59.5	100.0
	60대 이상	(303)	1.9	12.2	24.0	36.5	25.5	14.0	24.0	62.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	9.9	27.8	37.5	24.8	9.9	27.8	62.3	100.0
	고졸	(475)	1.3	10.6	24.9	38.9	24.3	11.9	24.9	63.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.0	10.3	26.7	36.6	25.3	11.4	26.7	61.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	9.7	24.2	40.7	22.4	12.7	24.2	63.1	100.0
	자영업	(292)	0.2	7.1	26.8	41.4	24.5	7.4	26.8	65.9	100.0
	블루칼라	(332)	0.8	12.5	25.9	36.4	24.4	13.3	25.9	60.8	100.0
	화이트칼라	(303)	1.7	12.3	27.0	35.7	23.2	14.0	27.0	59.0	100.0
	전업주부	(148)	1.9	5.0	29.1	36.6	27.3	6.9	29.1	64.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	1.0	15.6	17.3	36.3	29.6	16.7	17.3	66.0	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	19.1	25.7	24.4	30.8	19.1	25.7	55.2	100.0
	200~299만원	(133)	2.8	12.5	24.9	34.2	25.6	15.3	24.9	59.8	100.0
	300~399만원	(252)	1.5	13.3	29.3	37.2	18.7	14.8	29.3	55.9	100.0
	400만원 이상	(772)	0.7	8.6	25.2	39.0	26.4	9.3	25.2	65.4	100.0
지역별	수도권	(619)	0.6	9.2	29.8	37.9	22.6	9.8	29.8	60.4	100.0
	충청권	(128)	2.1	10.5	21.4	40.5	25.5	12.5	21.4	66.0	100.0
	호남권	(112)	0.7	4.0	23.6	46.0	25.7	4.7	23.6	71.7	100.0
	영남권	(291)	1.2	16.1	23.4	33.6	25.6	17.3	23.4	59.2	100.0
	강원	(35)	4.0	4.4	6.4	35.3	49.9	8.5	6.4	85.1	100.0
	제주	(15)	7.0	11.4	26.7	18.9	36.0	18.4	26.7	54.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.1	8.4	30.9	34.7	24.9	9.5	30.9	59.6	100.0
	중소도시	(499)	0.6	11.8	23.4	40.6	23.6	12.4	23.4	64.2	100.0
	읍/면	(177)	2.5	12.3	19.4	37.5	28.3	14.8	19.4	65.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.2	8.1	27.1	37.2	26.4	9.3	27.1	63.6	100.0
	중도	(654)	0.8	9.5	29.2	36.8	23.7	10.3	29.2	60.5	100.0
	보수적	(259)	1.6	15.4	17.1	39.9	26.0	17.0	17.1	65.9	100.0
종교	불교	(211)	1.8	10.8	29.1	32.0	26.3	12.6	29.1	58.3	100.0
	기독교	(201)	1.2	11.4	29.4	36.6	21.4	12.6	29.4	58.0	100.0
	천주교	(64)	0.0	9.8	26.8	35.7	27.8	9.8	26.8	63.5	100.0
	종교 없음	(699)	0.8	10.1	23.9	39.9	25.2	10.9	23.9	65.2	100.0
	모름/무응답	(26)	3.2	10.1	32.6	30.9	23.1	13.4	32.6	54.0	100.0

표 10-2. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 부동산투기

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.4	18.0	20.2	37.1	23.3	19.4	20.2	60.4	100.0	
성별	남성	(608)	2.1	19.7	18.9	37.0	22.3	21.8	18.9	59.3	100.0
	여성	(592)	0.6	16.4	21.6	37.1	24.4	17.0	21.6	61.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.9	19.3	22.1	38.6	19.0	20.2	22.1	57.7	100.0
	30대	(199)	0.6	18.3	23.5	30.9	26.6	19.0	23.5	57.5	100.0
	40대	(236)	2.6	17.1	17.6	38.2	24.5	19.7	17.6	62.7	100.0
	50대	(264)	0.5	18.0	22.0	35.8	23.6	18.5	22.0	59.4	100.0
	60대 이상	(303)	1.9	17.8	17.3	40.3	22.7	19.6	17.3	63.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	13.2	22.2	41.1	23.5	13.2	22.2	64.6	100.0
	고졸	(475)	0.8	20.3	16.4	39.6	22.8	21.1	16.4	62.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.9	17.0	22.8	34.7	23.7	18.9	22.8	58.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	15.3	20.8	39.2	21.7	18.3	20.8	60.9	100.0
	자영업	(292)	0.2	18.7	14.7	46.5	19.8	19.0	14.7	66.3	100.0
	블루칼라	(332)	1.7	17.8	20.0	38.0	22.6	19.5	20.0	60.5	100.0
	화이트칼라	(303)	2.7	17.9	24.3	30.4	24.7	20.6	24.3	55.1	100.0
	전업주부	(148)	0.0	16.7	22.8	31.0	29.5	16.7	22.8	60.5	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	1.0	20.1	20.8	34.9	23.2	21.1	20.8	58.1	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	20.4	28.6	22.4	28.6	20.4	28.6	51.0	100.0
	200~299만원	(133)	3.1	11.6	24.1	35.1	26.1	14.8	24.1	61.2	100.0
	300~399만원	(252)	3.2	20.0	22.6	38.8	15.4	23.2	22.6	54.2	100.0
	400만원 이상	(772)	0.5	18.4	18.3	37.6	25.1	18.9	18.3	62.8	100.0
지역별	수도권	(619)	1.1	20.2	17.6	41.2	20.0	21.3	17.6	61.1	100.0
	충청권	(128)	1.3	11.0	24.8	38.2	24.7	12.2	24.8	62.9	100.0
	호남권	(112)	2.2	12.1	21.2	30.5	34.1	14.3	21.2	64.6	100.0
	영남권	(291)	1.2	20.2	24.8	31.3	22.6	21.3	24.8	53.9	100.0
	강원	(35)	4.4	6.6	12.9	30.8	45.2	11.1	12.9	76.0	100.0
	제주	(15)	3.1	20.3	11.6	32.7	32.3	23.3	11.6	65.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.9	18.1	22.7	36.9	21.4	18.9	22.7	58.3	100.0
	중소도시	(499)	1.6	19.3	17.0	37.7	24.4	20.9	17.0	62.1	100.0
	읍/면	(177)	2.2	14.4	21.9	35.7	25.9	16.6	21.9	61.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.9	18.7	15.3	39.0	25.1	20.6	15.3	64.1	100.0
	중도	(654)	0.6	17.9	23.6	37.9	20.0	18.5	23.6	57.9	100.0
	보수적	(259)	2.6	17.7	17.1	32.9	29.7	20.3	17.1	62.6	100.0
종교	불교	(211)	1.5	14.9	24.4	32.7	26.4	16.4	24.4	59.2	100.0
	기독교	(201)	2.4	18.0	25.0	34.5	20.1	20.4	25.0	54.6	100.0
	천주교	(64)	1.1	17.7	13.8	40.3	27.1	18.8	13.8	67.4	100.0
	종교 없음	(699)	1.0	19.0	18.6	38.6	22.8	20.0	18.6	61.4	100.0
	모름/무응답	(26)	3.2	18.5	8.6	43.2	26.4	21.7	8.6	69.7	100.0

표 10-3. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 실업문제

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제가 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.5	19.5	24.4	32.9	19.7	23.0	24.4	52.6	100.0	
성별	남성	(608)	4.3	19.5	25.5	30.6	20.1	23.8	25.5	50.7	100.0
	여성	(592)	2.8	19.4	23.2	35.4	19.2	22.2	23.2	54.6	100.0
연령별	19-29세	(198)	3.9	16.8	25.2	36.3	17.8	20.7	25.2	54.1	100.0
	30대	(199)	4.0	20.5	24.2	28.3	23.0	24.5	24.2	51.3	100.0
	40대	(236)	3.8	21.1	22.5	34.6	18.0	24.9	22.5	52.6	100.0
	50대	(264)	2.7	18.7	25.3	34.0	19.3	21.4	25.3	53.4	100.0
	60대 이상	(303)	3.6	19.9	24.6	31.6	20.4	23.5	24.6	51.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	1.2	23.4	24.3	35.9	15.3	24.5	24.3	51.2	100.0
	고졸	(475)	3.4	16.6	26.5	32.4	21.1	20.0	26.5	53.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.9	21.1	22.8	33.0	19.1	25.0	22.8	52.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.6	8.4	30.3	36.8	15.8	17.0	30.3	52.6	100.0
	자영업	(292)	3.0	18.2	23.4	35.6	19.9	21.1	23.4	55.4	100.0
	블루칼라	(332)	1.8	17.8	28.3	31.2	20.9	19.6	28.3	52.1	100.0
	화이트칼라	(303)	5.2	24.1	22.3	31.0	17.3	29.4	22.3	48.3	100.0
	전업주부	(148)	2.3	16.4	24.0	32.9	24.4	18.6	24.0	57.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	6.7	22.2	19.0	36.0	16.1	28.9	19.0	52.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.9	27.2	29.3	29.8	11.7	29.1	29.3	41.6	100.0
	200~299만원	(133)	6.4	18.6	22.1	32.6	20.3	25.0	22.1	52.9	100.0
	300~399만원	(252)	4.4	20.8	27.4	30.9	16.5	25.2	27.4	47.4	100.0
	400만원 이상	(772)	2.9	18.7	23.5	33.8	21.1	21.6	23.5	54.9	100.0
지역별	수도권	(619)	3.9	17.8	22.5	33.9	21.9	21.7	22.5	55.8	100.0
	충청권	(128)	3.3	24.5	23.0	33.9	15.4	27.8	23.0	49.2	100.0
	호남권	(112)	2.9	18.9	24.9	30.3	22.9	21.9	24.9	53.2	100.0
	영남권	(291)	1.5	21.7	29.6	32.8	14.4	23.2	29.6	47.2	100.0
	강원	(35)	10.6	14.8	19.3	26.4	28.8	25.4	19.3	55.2	100.0
	제주	(15)	17.1	17.9	18.9	22.8	23.3	35.0	18.9	46.1	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.5	16.9	27.2	37.1	17.3	18.4	27.2	54.4	100.0
	중소도시	(499)	3.6	22.0	22.8	29.6	22.0	25.6	22.8	51.6	100.0
	읍/면	(177)	9.5	19.8	20.4	30.1	20.1	29.3	20.4	50.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	4.9	19.1	23.4	33.3	19.4	24.0	23.4	52.7	100.0
	중도	(654)	2.6	18.4	26.4	34.2	18.4	21.0	26.4	52.6	100.0
	보수적	(259)	4.3	22.6	20.5	29.3	23.3	26.9	20.5	52.6	100.0
종교	불교	(211)	3.2	22.4	22.1	29.8	22.5	25.6	22.1	52.3	100.0
	기독교	(201)	4.7	18.8	27.8	27.1	21.6	23.5	27.8	48.7	100.0
	천주교	(64)	4.3	20.3	22.9	31.7	20.8	24.6	22.9	52.4	100.0
	종교 없음	(699)	3.3	18.3	24.7	35.6	18.1	21.6	24.7	53.7	100.0
	모름/무응답	(26)	2.1	29.4	11.4	34.7	22.4	31.5	11.4	57.1	100.0

표 10-4. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 범죄문제

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제가 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	0.5	3.9	25.4	41.8	28.4	4.4	25.4	70.2	100.0	
성별	남성	(608)	0.7	4.4	26.5	40.2	28.2	5.1	26.5	68.5	100.0
	여성	(592)	0.3	3.3	24.4	43.4	28.6	3.6	24.4	72.0	100.0
연령별	19-29세	(198)	0.4	2.2	23.6	46.3	27.4	2.7	23.6	73.7	100.0
	30대	(199)	0.0	3.0	25.8	40.5	30.7	3.0	25.8	71.2	100.0
	40대	(236)	0.9	4.1	24.5	42.9	27.5	5.0	24.5	70.5	100.0
	50대	(264)	0.2	3.5	29.4	40.9	26.1	3.6	29.4	66.9	100.0
	60대 이상	(303)	0.8	5.6	23.6	39.7	30.3	6.5	23.6	70.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	1.2	2.5	29.8	32.4	34.2	3.6	29.8	66.6	100.0
	고졸	(475)	0.2	4.5	22.4	43.3	29.6	4.7	22.4	72.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.7	3.6	27.1	41.9	26.8	4.2	27.1	68.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	6.1	31.3	36.3	23.4	9.1	31.3	59.7	100.0
	자영업	(292)	0.0	4.5	26.7	37.1	31.7	4.5	26.7	68.9	100.0
	블루칼라	(332)	0.2	2.2	25.8	41.5	30.2	2.5	25.8	71.7	100.0
	화이트칼라	(303)	1.2	5.9	23.9	45.4	23.6	7.1	23.9	69.0	100.0
	전업주부	(148)	0.0	3.6	27.0	43.5	26.0	3.6	27.0	69.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.9	0.9	21.2	44.6	32.3	1.9	21.2	76.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	2.2	4.6	33.9	38.2	21.1	6.8	33.9	59.3	100.0
	200~299만원	(133)	1.5	6.1	25.4	34.8	32.1	7.6	25.4	66.9	100.0
	300~399만원	(252)	0.5	5.2	29.8	39.6	24.8	5.7	29.8	64.5	100.0
	400만원 이상	(772)	0.2	3.0	23.5	43.9	29.3	3.2	23.5	73.2	100.0
지역별	수도권	(619)	0.2	4.7	22.2	43.9	29.0	4.9	22.2	72.9	100.0
	충청권	(128)	0.7	2.8	27.5	38.3	30.8	3.5	27.5	69.0	100.0
	호남권	(112)	0.7	2.6	19.7	44.6	32.5	3.3	19.7	77.0	100.0
	영남권	(291)	0.6	3.7	32.6	38.5	24.5	4.3	32.6	63.0	100.0
	강원	(35)	2.2	0.0	30.3	33.2	34.3	2.2	30.3	67.5	100.0
	제주	(15)	3.1	0.0	33.0	45.9	18.0	3.1	33.0	63.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.2	4.7	24.4	47.4	23.4	4.8	24.4	70.8	100.0
	중소도시	(499)	0.3	2.7	26.3	39.0	31.6	3.1	26.3	70.6	100.0
	읍/면	(177)	1.9	4.7	25.9	33.2	34.2	6.6	25.9	67.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.7	2.5	21.6	45.3	29.8	3.2	21.6	75.1	100.0
	중도	(654)	0.0	4.6	26.9	41.2	27.2	4.6	26.9	68.5	100.0
	보수적	(259)	1.5	3.5	25.8	39.3	29.9	5.0	25.8	69.2	100.0
종교	불교	(211)	0.7	3.6	27.7	38.7	29.3	4.3	27.7	68.1	100.0
	기독교	(201)	1.6	4.4	31.0	34.8	28.1	6.1	31.0	62.9	100.0
	천주교	(64)	0.0	7.2	22.0	42.5	28.3	7.2	22.0	70.8	100.0
	종교 없음	(699)	0.2	2.9	23.7	45.3	28.0	3.1	23.7	73.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	19.1	19.6	25.8	35.5	19.1	19.6	61.3	100.0

표 10-5. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 지역갈등

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화	개선	차이 없음	악화		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남성	(608)	0.8	6.8	25.3	39.9	28.4	6.4	25.3	68.3	100.0
	여성	(592)	0.3	4.7	23.1	38.4	26.6	7.6	27.5	64.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.0	7.2	19.4	39.4	34.0	7.2	19.4	73.4	100.0
	30대	(199)	0.0	3.0	24.2	41.9	30.9	3.0	24.2	72.8	100.0
	40대	(236)	1.3	6.0	26.0	40.1	26.5	7.4	26.0	66.6	100.0
	50대	(264)	0.5	5.5	30.3	40.0	23.6	6.1	30.3	63.6	100.0
	60대 이상	(303)	0.7	6.7	24.9	38.7	28.9	7.4	24.9	67.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	8.5	21.3	39.9	30.2	8.5	21.3	70.2	100.0
	고졸	(475)	0.4	6.0	26.8	37.5	29.4	6.3	26.8	66.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.8	5.3	24.7	41.7	27.5	6.1	24.7	69.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	6.8	30.6	31.7	28.0	9.7	30.6	59.6	100.0
	자영업	(292)	0.0	3.9	26.9	38.9	30.3	3.9	26.9	69.2	100.0
	블루칼라	(332)	0.2	5.7	23.9	42.6	27.6	6.0	23.9	70.1	100.0
	화이트칼라	(303)	1.4	7.7	26.7	39.6	24.6	9.1	26.7	64.2	100.0
	전업주부	(148)	0.7	4.7	25.5	41.7	27.4	5.4	25.5	69.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	7.0	19.1	34.4	39.6	7.0	19.1	74.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	15.8	26.1	30.9	27.2	15.8	26.1	58.1	100.0
	200~299만원	(133)	1.5	8.4	18.1	41.7	30.3	10.0	18.1	71.9	100.0
	300~399만원	(252)	0.5	6.6	29.7	36.7	26.6	7.1	29.7	63.3	100.0
	400만원 이상	(772)	0.4	4.5	25.1	41.1	28.8	5.0	25.1	69.9	100.0
지역별	수도권	(619)	0.4	5.1	23.6	41.8	29.2	5.4	23.6	71.0	100.0
	충청권	(128)	1.5	6.8	27.3	43.0	21.5	8.2	27.3	64.5	100.0
	호남권	(112)	0.7	2.0	26.8	29.7	40.7	2.7	26.8	70.5	100.0
	영남권	(291)	0.0	9.1	28.2	37.6	25.1	9.1	28.2	62.7	100.0
	강원	(35)	2.2	2.2	23.9	41.3	30.4	4.4	23.9	71.7	100.0
제주	(15)	7.0	0.0	15.0	51.6	26.4	7.0	15.0	78.0	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	0.2	5.4	29.3	41.0	24.2	5.6	29.3	65.1	100.0
	중소도시	(499)	0.3	5.5	22.4	37.9	33.9	5.8	22.4	71.8	100.0
	읍/면	(177)	2.5	7.9	21.7	42.3	25.7	10.3	21.7	68.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.9	3.7	23.8	39.3	32.2	4.6	23.8	71.6	100.0
	중도	(654)	0.3	5.0	26.2	44.0	24.5	5.3	26.2	68.5	100.0
	보수적	(259)	0.8	10.1	24.5	30.2	34.3	11.0	24.5	64.5	100.0
종교	불교	(211)	0.5	9.0	23.8	40.4	26.3	9.5	23.8	66.6	100.0
	기독교	(201)	1.2	4.6	31.3	33.7	29.1	5.8	31.3	62.9	100.0
	천주교	(64)	0.0	4.7	22.5	50.3	22.4	4.7	22.5	72.8	100.0
	종교 없음	(699)	0.5	5.2	24.2	41.1	29.1	5.7	24.2	70.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	8.1	27.4	26.3	38.2	8.1	27.4	64.5	100.0

표 10-6. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 이념갈등

문) OO님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화	개선	차이 없음	악화		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남성	(608)	1.5	8.0	18.9	33.2	38.3	9.6	18.9	71.5	100.0
	여성	(592)	1.7	5.6	17.1	34.9	40.7	7.3	17.1	75.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.0	4.4	16.6	35.2	43.7	4.4	16.6	79.0	100.0
	30대	(199)	0.8	6.1	17.2	32.6	43.4	6.9	17.2	76.0	100.0
	40대	(236)	1.9	7.2	15.2	38.0	37.7	9.1	15.2	75.7	100.0
	50대	(264)	2.1	8.0	20.7	33.3	36.0	10.1	20.7	69.2	100.0
	60대 이상	(303)	2.5	7.6	19.3	31.9	38.7	10.1	19.3	70.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.1	5.8	24.2	31.4	34.5	9.9	24.2	65.9	100.0
	고졸	(475)	0.8	8.5	17.1	33.0	40.5	9.3	17.1	73.6	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.9	5.8	17.9	35.1	39.3	7.6	17.9	74.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	9.2	25.5	39.1	23.3	12.1	25.5	62.4	100.0
	자영업	(292)	0.3	9.4	15.4	33.4	41.4	9.8	15.4	74.9	100.0
	블루칼라	(332)	1.3	4.2	19.4	35.1	39.9	5.5	19.4	75.0	100.0
	화이트칼라	(303)	3.1	7.7	17.4	32.9	38.9	10.8	17.4	71.8	100.0
	전업주부	(148)	2.5	5.9	17.8	38.5	35.4	8.4	17.8	73.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	6.0	21.3	27.7	45.0	6.0	21.3	72.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	4.8	11.8	21.3	35.9	26.2	16.6	21.3	62.1	100.0
	200~299만원	(133)	3.7	6.8	21.8	35.8	31.9	10.5	21.8	67.7	100.0
	300~399만원	(252)	1.4	12.5	22.8	31.8	31.5	13.9	22.8	63.3	100.0
	400만원 이상	(772)	1.1	4.7	15.6	34.4	44.1	5.8	15.6	78.6	100.0
지역별	수도권	(619)	1.3	7.4	13.2	34.6	43.4	8.8	13.2	78.0	100.0
	충청권	(128)	2.0	5.2	20.0	38.3	34.4	7.3	20.0	72.7	100.0
	호남권	(112)	0.7	2.0	21.0	40.4	35.9	2.7	21.0	76.3	100.0
	영남권	(291)	1.8	8.8	27.2	28.1	34.1	10.6	27.2	62.2	100.0
	강원	(35)	2.2	4.5	13.0	26.6	53.7	6.7	13.0	80.3	100.0
제주	(15)	9.6	0.0	8.9	61.5	20.0	9.6	8.9	81.6	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	1.5	8.2	22.2	36.2	31.9	9.7	22.2	68.1	100.0
	중소도시	(499)	1.1	5.9	13.3	32.9	46.9	7.0	13.3	79.7	100.0
	읍/면	(177)	3.2	5.5	18.9	31.2	41.2	8.7	18.9	72.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.0	4.6	16.6	37.5	40.2	5.7	16.6	77.7	100.0
	중도	(654)	1.0	6.9	19.1	36.4	36.6	7.9	19.1	73.1	100.0
	보수적	(259)	3.7	9.3	16.9	24.2	46.0	12.9	16.9	70.2	100.0
종교	불교	(211)	3.6	7.7	21.5	35.0	32.1	11.3	21.5	67.2	100.0
	기독교	(201)	2.9	6.8	20.9	28.5	40.9	9.6	20.9	69.4	100.0
	천주교	(64)	0.0	3.2	14.3	36.6	45.9	3.2	14.3	82.5	100.0
	종교 없음	(699)	0.8	6.9	16.2	35.0	41.2	7.7	16.2	76.1	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	8.0	25.9	38.3	27.7	8.0	25.9	66.1	100.0



표 11. 희망하는 통일 한국의 체제

문) OO님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

		남한의 현	남한과 북한의	통일 이후에도	통일이 이루어	계	
		체제를 그대로 유지한다	체제를 절충한다	남북한 두 체제를 각기 유지한다	지지만 어떤 어떤 체제이든 상관없다		
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	52.2	28.0	17.9	1.8	100.0
성별	남성	(608)	54.8	26.2	17.1	2.0	100.0
	여성	(592)	49.7	30.0	18.8	1.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	47.6	29.5	20.7	2.1	100.0
	30대	(199)	54.5	27.1	16.7	1.7	100.0
	40대	(236)	51.9	27.6	19.1	1.5	100.0
	50대	(264)	55.3	26.2	15.9	2.6	100.0
	60대 이상	(303)	51.3	29.7	17.9	1.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	49.8	28.8	21.4	0.0	100.0
	고졸	(475)	53.9	28.2	16.2	1.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	51.3	27.9	18.8	2.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	36.9	37.5	25.7	0.0	100.0
	자영업	(292)	58.0	22.5	18.4	1.1	100.0
	블루칼라	(332)	49.8	27.8	20.4	2.1	100.0
	화이트칼라	(303)	51.0	28.4	18.7	1.9	100.0
	전업주부	(148)	50.1	35.2	11.8	2.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	54.6	31.0	13.2	1.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	46.9	30.2	22.9	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	47.3	31.0	18.8	2.8	100.0
	300~399만원	(252)	51.3	28.3	18.4	2.0	100.0
	400만원 이상	(772)	53.7	27.3	17.4	1.6	100.0
지역별	수도권	(619)	55.6	26.4	17.1	0.8	100.0
	충청권	(128)	48.4	28.4	19.2	4.0	100.0
	호남권	(112)	40.6	30.5	26.3	2.7	100.0
	영남권	(291)	50.5	30.1	16.6	2.8	100.0
	강원	(35)	64.7	17.5	17.8	0.0	100.0
	제주	(15)	37.5	58.6	4.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	51.9	29.6	16.4	2.1	100.0
	중소도시	(499)	56.3	23.7	18.5	1.5	100.0
	읍/면	(177)	41.8	35.9	20.8	1.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	49.2	30.5	19.4	1.0	100.0
	중도	(654)	51.0	28.7	18.7	1.6	100.0
	보수적	(259)	58.8	23.7	14.5	3.0	100.0
종교	불교	(211)	51.5	32.5	14.1	1.8	100.0
	기독교	(201)	59.5	17.8	20.0	2.8	100.0
	천주교	(64)	48.6	25.0	21.9	4.4	100.0
	종교 없음	(699)	51.1	29.6	18.0	1.3	100.0
	모름/무응답	(26)	41.3	37.0	21.7	0.0	100.0

표 12. 남북한 관계에 대한 인식

문) OO님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		우리가 도와주어야 할 지원 대상이다	우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다	우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다	우리가 경계해야 할 대상이다	우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다	계	
		사례수	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	10.8	39.9	8.4	18.6	22.3	100.0
성별	남성	(608)	8.6	40.8	8.8	19.7	22.1	100.0
	여성	(592)	13.0	39.1	8.1	17.4	22.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	6.6	32.9	9.2	21.2	30.1	100.0
	30대	(199)	9.3	35.1	7.0	23.5	25.1	100.0
	40대	(236)	8.5	40.7	13.6	16.7	20.5	100.0
	50대	(264)	11.0	45.2	8.5	19.4	16.0	100.0
	60대 이상	(303)	16.1	42.6	4.8	14.5	22.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	17.0	45.0	4.0	11.1	22.9	100.0
	고졸	(475)	13.8	37.7	9.0	18.3	21.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	7.8	41.0	8.5	19.7	22.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	3.4	61.3	6.1	15.0	14.1	100.0
	자영업	(292)	11.7	36.6	9.9	19.1	22.7	100.0
	블루칼라	(332)	10.8	36.8	7.6	21.8	23.0	100.0
	화이트칼라	(303)	9.7	42.9	10.5	16.8	20.1	100.0
	전업주부	(148)	13.6	43.9	5.9	16.7	19.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	9.1	39.7	4.8	15.3	31.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	15.8	45.3	6.5	16.5	16.0	100.0
	200~299만원	(133)	11.9	41.2	5.2	15.8	25.9	100.0
	300~399만원	(252)	11.6	43.9	9.0	17.8	17.7	100.0
	400만원 이상	(772)	10.0	38.1	8.9	19.4	23.5	100.0
지역별	수도권	(619)	10.7	38.7	8.4	17.7	24.6	100.0
	충청권	(128)	12.3	39.7	6.5	19.4	22.0	100.0
	호남권	(112)	19.4	48.8	4.9	11.6	15.3	100.0
	영남권	(291)	8.1	38.4	11.6	22.4	19.5	100.0
	강원	(35)	0.0	37.6	2.3	24.1	36.1	100.0
	제주	(15)	12.0	62.9	6.2	16.2	2.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	12.9	38.3	10.0	16.8	21.9	100.0
	중소도시	(499)	10.3	36.8	8.0	20.6	24.4	100.0
	읍/면	(177)	6.0	53.6	5.0	18.2	17.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	12.1	39.0	7.7	22.8	18.4	100.0
	중도	(654)	9.7	41.2	9.2	17.1	22.8	100.0
	보수적	(259)	12.1	37.9	7.2	17.6	25.2	100.0
종교	불교	(211)	11.4	41.8	12.0	16.2	18.6	100.0
	기독교	(201)	12.8	40.9	6.2	22.2	17.8	100.0
	천주교	(64)	19.1	26.0	17.7	20.4	16.7	100.0
	종교 없음	(699)	9.5	39.8	6.9	18.2	25.7	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	55.4	15.9	16.1	8.0	100.0

표 13. 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도

문) OO님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 가능 하다	어느 정도 가능하다	별로 가능 하지 않다	전혀 가능 하지 않다	대화/타협 가능	대화/타협 불가능		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	2.1	24.4	52.5	21.1	26.5	73.5	100.0
성별	남성	(608)	3.0	25.3	51.6	20.1	28.3	71.7	100.0
	여성	(592)	1.2	23.4	53.4	22.1	24.6	75.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.9	21.6	56.0	21.6	22.5	77.5	100.0
	30대	(199)	3.2	22.0	49.3	25.5	25.2	74.8	100.0
	40대	(236)	2.1	24.9	55.0	17.9	27.0	73.0	100.0
	50대	(264)	1.4	27.1	51.0	20.5	28.5	71.5	100.0
	60대 이상	(303)	2.8	24.8	51.6	20.8	27.6	72.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	1.2	26.2	57.6	15.0	27.4	72.6	100.0
	고졸	(475)	2.7	21.8	53.5	21.9	24.5	75.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.8	26.0	51.1	21.2	27.8	72.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.2	27.3	52.4	15.1	32.5	67.5	100.0
	자영업	(292)	1.7	24.9	47.4	26.0	26.6	73.4	100.0
	블루칼라	(332)	2.7	20.5	59.1	17.7	23.2	76.8	100.0
	화이트칼라	(303)	1.6	26.9	47.1	24.4	28.5	71.5	100.0
	전업주부	(148)	1.8	22.9	58.2	17.0	24.8	75.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.4	29.4	53.0	15.2	31.8	68.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	17.9	74.9	7.2	17.9	82.1	100.0
	200~299만원	(133)	4.4	29.8	46.0	19.9	34.1	65.9	100.0
	300~399만원	(252)	2.0	28.8	49.3	19.8	30.9	69.1	100.0
	400만원 이상	(772)	1.8	22.3	53.4	22.4	24.2	75.8	100.0
지역별	수도권	(619)	1.5	21.0	51.4	26.1	22.5	77.5	100.0
	충청권	(128)	4.2	32.7	51.7	11.4	36.9	63.1	100.0
	호남권	(112)	2.7	32.8	44.7	19.8	35.5	64.5	100.0
	영남권	(291)	2.2	24.0	56.6	17.1	26.3	73.7	100.0
	강원	(35)	0.0	24.4	62.9	12.7	24.4	75.6	100.0
	제주	(15)	6.5	36.0	57.5	0.0	42.5	57.5	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.3	22.8	54.2	20.6	25.1	74.9	100.0
	중소도시	(499)	2.3	24.0	50.3	23.4	26.4	73.6	100.0
	읍/면	(177)	0.8	29.8	53.5	15.9	30.6	69.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.7	24.7	55.4	17.2	27.4	72.6	100.0
	중도	(654)	1.8	24.2	50.9	23.1	25.9	74.1	100.0
	보수적	(259)	2.2	24.5	53.1	20.2	26.7	73.3	100.0
종교	불교	(211)	2.9	25.5	53.9	17.8	28.4	71.6	100.0
	기독교	(201)	3.0	22.1	52.3	22.6	25.1	74.9	100.0
	천주교	(64)	2.4	28.3	49.8	19.5	30.7	69.3	100.0
	종교 없음	(699)	1.5	23.5	53.2	21.9	25.0	75.0	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	46.4	30.4	18.6	51.0	49.0	100.0

표 14. 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식

문) OO님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 원한다	다소 원한다	별로 원하지 않는다	전혀 원하지 않는다	통일 비희망	통일 비희망		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	1.6	16.4	53.1	28.8	18.1	81.9	100.0
성별	남성	(608)	1.3	16.5	50.2	32.0	17.8	82.2	100.0
	여성	(592)	2.0	16.4	56.2	25.5	18.3	81.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	1.1	11.9	56.2	30.9	13.0	87.0	100.0
	30대	(199)	0.0	17.5	48.9	33.5	17.5	82.5	100.0
	40대	(236)	1.9	17.6	54.4	26.1	19.5	80.5	100.0
	50대	(264)	1.6	16.8	53.5	28.1	18.4	81.6	100.0
	60대 이상	(303)	2.9	17.4	52.6	27.1	20.3	79.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.0	18.4	54.0	24.6	21.4	78.6	100.0
	고졸	(475)	2.1	15.5	54.2	28.2	17.6	82.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.2	16.8	52.3	29.8	18.0	82.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	32.5	39.4	28.1	32.5	67.5	100.0
	자영업	(292)	2.7	16.5	51.6	29.1	19.3	80.7	100.0
	블루칼라	(332)	1.4	16.7	56.4	25.5	18.1	81.9	100.0
	화이트칼라	(303)	0.7	15.2	52.1	32.0	15.9	84.1	100.0
	전업주부	(148)	3.3	17.0	51.6	28.1	20.3	79.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	13.6	55.9	30.5	13.6	86.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	4.0	18.9	61.2	15.8	23.0	77.0	100.0
	200~299만원	(133)	2.2	13.8	54.2	29.8	16.0	84.0	100.0
	300~399만원	(252)	2.0	22.6	51.3	24.1	24.6	75.4	100.0
	400만원 이상	(772)	1.3	14.7	53.1	30.9	16.0	84.0	100.0
지역별	수도권	(619)	1.7	14.2	52.4	31.6	15.9	84.1	100.0
	충청권	(128)	2.6	20.3	55.6	21.5	22.9	77.1	100.0
	호남권	(112)	1.5	19.7	45.7	33.2	21.2	78.8	100.0
	영남권	(291)	0.5	18.2	55.7	25.6	18.7	81.3	100.0
	강원	(35)	4.4	15.5	50.5	29.6	19.9	80.1	100.0
	제주	(15)	8.0	15.8	73.4	2.8	23.8	76.2	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.1	14.8	54.2	29.9	15.8	84.2	100.0
	중소도시	(499)	2.5	17.8	51.9	27.8	20.3	79.7	100.0
	읍/면	(177)	1.0	17.4	53.4	28.2	18.4	81.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.8	18.1	56.4	24.7	18.9	81.1	100.0
	중도	(654)	2.0	16.5	52.9	28.6	18.5	81.5	100.0
	보수적	(259)	1.7	14.3	50.2	33.8	16.1	83.9	100.0
종교	불교	(211)	2.4	14.0	56.9	26.7	16.4	83.6	100.0
	기독교	(201)	2.0	13.4	53.4	31.2	15.4	84.6	100.0
	천주교	(64)	1.1	20.1	50.4	28.4	21.2	78.8	100.0
	종교 없음	(699)	1.4	16.6	52.9	29.1	18.0	82.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	45.3	33.0	21.6	45.3	54.7	100.0

표 15. 최근 북한의 개혁개방 변화에 대한 인식

문) OO님은 최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		많이 변하고 있다	약간 변하고 있다	별로 변하지 않고 있다	전혀 변하지 않고 있다	변화함	변화하지 않음	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■ (1,200)								
성별	남성 (608)	2.7	22.4	52.7	22.2	25.1	74.9	100.0
	여성 (592)	1.8	23.9	55.5	18.8	25.7	74.3	100.0
연령별	19~29세 (198)	2.4	19.7	53.8	24.0	22.1	77.9	100.0
	30대 (199)	1.8	22.1	53.9	22.2	23.9	76.1	100.0
	40대 (236)	2.2	23.9	56.0	17.9	26.1	73.9	100.0
	50대 (264)	1.3	26.9	53.8	18.0	28.2	71.8	100.0
	60대 이상 (303)	3.5	22.2	53.1	21.2	25.7	74.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (79)	0.9	33.0	46.9	19.2	33.9	66.1	100.0
	고졸 (475)	3.7	22.7	54.6	19.0	26.4	73.6	100.0
	대학교 재학 이상 (646)	1.4	22.3	54.5	21.7	23.7	76.3	100.0
직업별	농/수/축산업 (27)	2.9	31.8	44.1	21.1	34.8	65.2	100.0
	자영업 (292)	3.0	21.1	54.0	21.8	24.2	75.8	100.0
	블루칼라 (332)	2.3	23.3	54.2	20.2	25.6	74.4	100.0
	화이트칼라 (303)	0.9	25.4	53.5	20.2	26.3	73.7	100.0
	전업주부 (148)	3.1	20.5	57.1	19.3	23.6	76.4	100.0
	학생/군인/무직/기타 (98)	2.7	23.4	54.0	19.9	26.1	73.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만 (42)	0.0	25.7	52.4	21.9	25.7	74.3	100.0
	200~299만원 (133)	2.3	34.8	48.2	14.7	37.1	62.9	100.0
	300~399만원 (252)	3.3	24.3	55.6	16.8	27.6	72.4	100.0
	400만원 이상 (772)	2.1	20.6	54.7	22.6	22.7	77.3	100.0
지역별	수도권 (619)	1.5	18.0	56.5	24.0	19.6	80.4	100.0
	충청권 (128)	5.5	29.6	55.0	9.9	35.1	64.9	100.0
	호남권 (112)	4.1	33.4	38.3	24.2	37.6	62.4	100.0
	영남권 (291)	2.2	29.1	52.7	16.1	31.3	68.7	100.0
	강원 (35)	0.0	11.0	61.2	27.9	11.0	89.0	100.0
	제주 (15)	0.0	16.3	75.0	8.7	16.3	83.7	100.0
	지역 크기	대도시 (524)	2.2	21.0	57.1	19.7	23.2	76.8
중소도시 (499)	2.3	22.5	51.6	23.7	24.8	75.2	100.0	
읍/면 (177)	2.6	31.4	52.2	13.8	34.0	66.0	100.0	
정치적 성향	진보적 (287)	1.7	24.6	56.7	16.9	26.4	73.6	100.0
	중도 (654)	2.2	23.8	53.5	20.5	26.0	74.0	100.0
	보수적 (259)	3.2	19.8	52.6	24.5	23.0	77.0	100.0
종교	불교 (211)	2.1	27.4	49.7	20.7	29.5	70.5	100.0
	기독교 (201)	1.8	18.6	54.9	24.7	20.4	79.6	100.0
	천주교 (64)	4.4	24.3	51.7	19.6	28.7	71.3	100.0
	종교 없음 (699)	2.4	22.7	55.3	19.7	25.0	75.0	100.0
	모름/무응답 (26)	0.0	34.1	56.3	9.6	34.1	65.9	100.0

표 16. 향후 북한의 무력도발 가능성 예측

문) OO님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		많이 있다	약간 있다	별로 없다	전혀 없다	가능성 있음	가능성 없음	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■ (1,200)								
성별	남성 (608)	16.0	49.0	30.3	4.7	65.0	35.0	100.0
	여성 (592)	16.6	49.5	29.2	4.6	66.1	33.9	100.0
연령별	19~29세 (198)	18.2	53.3	23.3	5.2	71.5	28.5	100.0
	30대 (199)	19.3	52.8	24.4	3.5	72.1	27.9	100.0
	40대 (236)	17.0	46.5	31.1	5.4	63.5	36.5	100.0
	50대 (264)	12.9	47.3	34.0	5.8	60.2	39.8	100.0
	60대 이상 (303)	15.4	48.2	32.9	3.5	63.6	36.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (79)	19.7	47.8	27.1	5.4	67.5	32.5	100.0
	고졸 (475)	16.0	47.7	32.3	4.0	63.7	36.3	100.0
	대학교 재학 이상 (646)	16.0	50.7	28.3	5.1	66.7	33.3	100.0
직업별	농/수/축산업 (27)	20.3	49.7	27.3	2.7	70.0	30.0	100.0
	자영업 (292)	10.5	51.0	32.8	5.7	61.5	38.5	100.0
	블루칼라 (332)	18.6	46.8	30.1	4.5	65.3	34.7	100.0
	화이트칼라 (303)	19.5	50.8	25.9	3.8	70.3	29.7	100.0
	전업주부 (148)	15.5	48.8	32.7	3.1	64.3	35.7	100.0
	학생/군인/무직/기타 (98)	15.8	48.5	27.9	7.7	64.3	35.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만 (42)	23.3	38.7	30.0	8.0	62.0	38.0	100.0
	200~299만원 (133)	16.9	49.8	29.3	4.1	66.6	33.4	100.0
	300~399만원 (252)	21.3	46.9	26.2	5.5	68.3	31.7	100.0
	400만원 이상 (772)	14.1	50.5	31.0	4.3	64.7	35.3	100.0
지역별	수도권 (619)	13.2	51.2	32.4	3.2	64.4	35.6	100.0
	충청권 (128)	22.4	54.5	20.5	2.6	77.0	23.0	100.0
	호남권 (112)	23.8	45.0	26.6	4.6	68.8	31.2	100.0
	영남권 (291)	12.9	45.2	32.4	9.5	58.1	41.9	100.0
	강원 (35)	41.0	43.3	15.7	0.0	84.3	15.7	100.0
	제주 (15)	40.2	52.0	7.8	0.0	92.2	7.8	100.0
	지역 크기	대도시 (524)	14.2	46.4	34.3	5.2	60.5	39.5
중소도시 (499)	15.0	53.2	27.9	3.9	68.2	31.8	100.0	
읍/면 (177)	26.0	46.8	21.7	5.5	72.8	27.2	100.0	
정치적 성향	진보적 (287)	15.0	52.4	28.0	4.5	67.4	32.6	100.0
	중도 (654)	16.0	50.0	29.1	4.9	66.0	34.0	100.0
	보수적 (259)	18.4	43.9	33.4	4.3	62.3	37.7	100.0
종교	불교 (211)	19.0	42.8	30.6	7.6	61.8	38.2	100.0
	기독교 (201)	19.5	53.5	23.3	3.7	73.0	27.0	100.0
	천주교 (64)	7.6	47.6	37.2	7.5	55.3	44.7	100.0
	종교 없음 (699)	15.2	50.6	30.2	4.0	65.8	34.2	100.0
	모름/무응답 (26)	20.7	37.5	41.8	0.0	58.2	41.8	100.0

표 17-1. 북한 사회 인지도 - ㉔ 선군정치

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	3.1	20.2	43.3	33.4	100.0
성별	남성	(608)	4.6	22.6	42.6	30.2	100.0
	여성	(592)	1.6	17.6	44.1	36.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.9	18.3	38.5	42.3	100.0
	30대	(199)	1.7	17.6	42.9	37.8	100.0
	40대	(236)	4.6	19.9	43.3	32.1	100.0
	50대	(264)	3.7	19.2	47.9	29.1	100.0
	60대 이상	(303)	3.8	24.1	42.8	29.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	25.1	36.9	38.0	100.0
	고졸	(475)	3.2	20.8	44.1	32.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.5	19.1	43.6	33.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	21.8	46.5	28.7	100.0
	자영업	(292)	2.8	19.4	46.8	30.9	100.0
	블루칼라	(332)	4.4	20.3	41.1	34.2	100.0
	화이트칼라	(303)	2.7	20.9	40.7	35.8	100.0
	전업주부	(148)	2.2	17.8	48.5	31.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.1	22.9	39.8	35.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.9	25.4	40.2	32.6	100.0
	200~299만원	(133)	1.9	18.9	46.5	32.7	100.0
	300~399만원	(252)	3.6	19.1	43.7	33.7	100.0
	400만원 이상	(772)	3.2	20.4	42.8	33.5	100.0
지역별	수도권	(619)	2.2	16.9	47.5	33.4	100.0
	충청권	(128)	5.5	27.6	37.8	29.2	100.0
	호남권	(112)	6.4	9.8	37.7	46.1	100.0
	영남권	(291)	3.0	26.6	42.4	28.1	100.0
	강원	(35)	1.8	27.8	24.0	46.4	100.0
	제주	(15)	3.1	24.1	25.5	47.3	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.6	21.3	45.2	30.9	100.0
	중소도시	(499)	2.0	20.3	41.3	36.5	100.0
	읍/면	(177)	7.9	16.6	43.5	32.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.5	18.3	42.7	36.6	100.0
	중도	(654)	2.8	18.0	43.8	35.4	100.0
	보수적	(259)	4.6	27.8	42.9	24.7	100.0
종교	불교	(211)	1.5	25.5	42.5	30.5	100.0
	기독교	(201)	4.1	21.7	44.8	29.5	100.0
	천주교	(64)	6.0	12.5	47.0	34.4	100.0
	종교 없음	(699)	3.0	18.7	43.4	34.9	100.0
	모름/무응답	(26)	3.6	23.2	28.4	44.7	100.0

표 17-2. 북한 사회 인지도 - ㉕ 주체사상

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	5.4	29.6	44.6	20.4	100.0
성별	남성	(608)	6.0	32.8	43.5	17.7	100.0
	여성	(592)	4.9	26.2	45.8	23.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.7	25.8	41.8	28.8	100.0
	30대	(199)	2.8	25.8	49.4	22.0	100.0
	40대	(236)	4.8	32.8	45.9	16.5	100.0
	50대	(264)	5.8	29.3	47.0	17.9	100.0
	60대 이상	(303)	8.5	32.2	40.3	19.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.9	25.4	40.9	28.7	100.0
	고졸	(475)	5.9	28.6	46.6	18.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.1	30.8	43.7	20.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	9.3	10.7	54.1	25.9	100.0
	자영업	(292)	3.2	30.5	47.5	18.8	100.0
	블루칼라	(332)	8.1	30.1	41.2	20.5	100.0
	화이트칼라	(303)	3.1	29.9	46.6	20.5	100.0
	전업주부	(148)	6.5	27.6	45.9	20.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	7.6	32.1	37.1	23.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	7.2	17.1	50.0	25.7	100.0
	200~299만원	(133)	5.1	28.2	42.7	24.0	100.0
	300~399만원	(252)	6.1	29.3	44.1	20.5	100.0
	400만원 이상	(772)	5.1	30.6	44.9	19.4	100.0
지역별	수도권	(619)	2.6	28.2	51.1	18.2	100.0
	충청권	(128)	10.9	28.8	37.5	22.9	100.0
	호남권	(112)	9.4	23.8	39.4	27.4	100.0
	영남권	(291)	7.4	36.1	36.5	19.9	100.0
	강원	(35)	4.1	25.9	43.5	26.5	100.0
	제주	(15)	12.2	18.5	37.7	31.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	5.4	31.9	43.0	19.7	100.0
	중소도시	(499)	3.6	28.6	47.6	20.2	100.0
	읍/면	(177)	10.5	25.5	41.1	22.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	3.0	29.9	46.3	20.8	100.0
	중도	(654)	5.5	26.1	45.0	23.4	100.0
	보수적	(259)	8.0	37.8	42.0	12.2	100.0
종교	불교	(211)	6.6	30.8	41.9	20.7	100.0
	기독교	(201)	4.9	37.8	40.4	16.9	100.0
	천주교	(64)	7.3	28.3	47.6	16.8	100.0
	종교 없음	(699)	5.1	27.5	46.3	21.1	100.0
	모름/무응답	(26)	3.6	14.3	48.3	33.8	100.0

표 17-3. 북한 사회 인지도 - ㉔ 천리마운동

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	6.3	25.7	46.9	21.0	100.0
성별	남성	(608)	8.0	26.0	47.0	19.0	100.0
	여성	(592)	4.6	25.4	46.8	23.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	5.0	20.5	45.1	29.3	100.0
	30대	(199)	3.0	19.8	48.3	28.8	100.0
	40대	(236)	5.1	27.6	47.9	19.4	100.0
	50대	(264)	7.2	26.2	51.3	15.3	100.0
	60대 이상	(303)	9.6	31.0	42.6	16.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.0	37.3	35.5	24.1	100.0
	고졸	(475)	6.8	25.9	50.1	17.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	6.4	24.1	46.0	23.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	12.1	23.2	45.3	19.3	100.0
	자영업	(292)	5.0	28.0	46.5	20.5	100.0
	블루칼라	(332)	8.7	20.4	48.4	22.5	100.0
	화이트칼라	(303)	4.0	26.6	47.0	22.3	100.0
	전업주부	(148)	5.8	29.7	49.0	15.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	8.9	28.8	40.1	22.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.0	36.7	32.3	26.1	100.0
	200~299만원	(133)	3.3	28.3	40.7	27.7	100.0
	300~399만원	(252)	7.3	23.3	47.7	21.7	100.0
	400만원 이상	(772)	6.6	25.4	48.5	19.4	100.0
지역별	수도권	(619)	3.0	24.7	53.7	18.6	100.0
	충청권	(128)	11.3	31.2	31.2	26.3	100.0
	호남권	(112)	9.3	23.6	43.6	23.5	100.0
	영남권	(291)	9.6	27.2	41.1	22.1	100.0
	강원	(35)	8.8	17.3	45.5	28.4	100.0
	제주	(15)	12.2	26.0	41.3	20.5	100.0
지역 크기	대도시	(524)	6.7	26.9	44.7	21.7	100.0
	중소도시	(499)	4.8	24.4	51.6	19.2	100.0
	읍/면	(177)	9.7	26.0	40.2	24.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	3.7	28.2	45.9	22.3	100.0
	중도	(654)	6.1	21.6	49.5	22.8	100.0
	보수적	(259)	10.0	33.3	41.4	15.3	100.0
종교	불교	(211)	6.4	32.8	40.7	20.0	100.0
	기독교	(201)	7.1	26.5	47.0	19.3	100.0
	천주교	(64)	6.1	19.7	52.3	21.9	100.0
	종교 없음	(699)	6.0	24.2	48.5	21.2	100.0
	모름/무응답	(26)	8.3	16.4	40.0	35.3	100.0

표 17-4. 북한 사회 인지도 - ㉕ 고난의 행군

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	5.0	25.7	47.0	22.3	100.0
성별	남성	(608)	6.6	28.8	46.0	18.5	100.0
	여성	(592)	3.3	22.6	48.0	26.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.7	16.6	46.9	33.8	100.0
	30대	(199)	3.1	23.4	46.9	26.5	100.0
	40대	(236)	4.8	29.3	48.2	17.7	100.0
	50대	(264)	6.3	28.3	45.4	20.0	100.0
	60대 이상	(303)	6.6	28.2	47.7	17.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.6	30.2	38.4	26.8	100.0
	고졸	(475)	5.6	26.2	48.3	19.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	4.6	24.8	47.1	23.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	16.9	22.8	37.0	23.3	100.0
	자영업	(292)	3.5	29.2	47.2	20.1	100.0
	블루칼라	(332)	7.3	25.1	43.0	24.6	100.0
	화이트칼라	(303)	3.3	25.2	47.8	23.6	100.0
	전업주부	(148)	4.0	25.3	51.2	19.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	4.8	20.4	54.3	20.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	3.7	34.5	33.5	28.3	100.0
	200~299만원	(133)	3.3	18.9	53.3	24.5	100.0
	300~399만원	(252)	5.7	25.7	43.4	25.2	100.0
	400만원 이상	(772)	5.1	26.4	47.9	20.6	100.0
지역별	수도권	(619)	3.0	22.8	52.6	21.5	100.0
	충청권	(128)	9.5	29.1	34.5	26.9	100.0
	호남권	(112)	10.1	18.0	44.3	27.6	100.0
	영남권	(291)	4.7	34.8	43.0	17.5	100.0
	강원	(35)	8.8	13.0	41.0	37.2	100.0
	제주	(15)	6.7	27.6	34.0	31.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	3.3	30.9	42.5	23.3	100.0
	중소도시	(499)	4.8	21.5	53.7	20.0	100.0
	읍/면	(177)	10.5	22.2	41.7	25.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	3.8	22.2	50.6	23.4	100.0
	중도	(654)	5.5	24.8	43.8	25.8	100.0
	보수적	(259)	4.8	31.9	51.1	12.1	100.0
종교	불교	(211)	3.8	32.1	43.0	21.2	100.0
	기독교	(201)	5.9	28.2	48.1	17.8	100.0
	천주교	(64)	6.1	13.3	51.1	29.4	100.0
	종교 없음	(699)	5.0	24.2	48.3	22.5	100.0
	모름/무응답	(26)	5.7	25.7	27.0	41.7	100.0



표 17-5. 북한 사회 인지도 - ㉔ 장마당

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	5.7	22.2	44.4	27.7	100.0
성별	남성	(608)	6.5	23.9	44.4	25.2	100.0
	여성	(592)	4.8	20.5	44.4	30.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.1	17.2	39.4	40.3	100.0
	30대	(199)	2.9	21.5	42.0	33.6	100.0
	40대	(236)	6.6	21.5	46.0	25.9	100.0
	50대	(264)	6.9	23.5	42.7	27.0	100.0
	60대 이상	(303)	7.3	25.4	49.4	17.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	6.9	22.0	55.3	15.8	100.0
	고졸	(475)	5.8	21.3	46.2	26.7	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.4	22.9	41.7	29.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	10.7	20.1	52.1	17.1	100.0
	자영업	(292)	4.6	22.5	42.9	30.0	100.0
	블루칼라	(332)	7.9	20.1	40.9	31.2	100.0
	화이트칼라	(303)	4.2	24.3	44.0	27.5	100.0
	전업주부	(148)	4.6	24.5	48.8	22.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	6.1	19.2	52.9	21.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.8	23.4	49.3	21.5	100.0
	200~299만원	(133)	2.5	24.4	48.8	24.3	100.0
	300~399만원	(252)	5.2	21.5	47.5	25.9	100.0
	400만원 이상	(772)	6.3	22.0	42.3	29.3	100.0
지역별	수도권	(619)	3.9	16.3	50.0	29.8	100.0
	충청권	(128)	11.3	20.1	36.5	32.1	100.0
	호남권	(112)	3.5	16.5	42.8	37.2	100.0
	영남권	(291)	8.0	37.9	39.2	15.0	100.0
	강원	(35)	4.4	18.8	30.6	46.2	100.0
	제주	(15)	3.1	31.3	26.5	39.1	100.0
지역 크기	대도시	(524)	6.1	26.5	43.1	24.4	100.0
	중소도시	(499)	5.1	18.6	45.1	31.2	100.0
	읍/면	(177)	6.0	19.8	46.2	28.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	4.0	21.4	43.7	31.0	100.0
	중도	(654)	5.7	20.4	42.9	30.9	100.0
	보수적	(259)	7.3	27.6	48.9	16.2	100.0
종교	불교	(211)	5.5	27.8	43.4	23.3	100.0
	기독교	(201)	6.7	19.8	48.4	25.1	100.0
	천주교	(64)	4.2	20.4	46.4	29.0	100.0
	종교 없음	(699)	5.4	21.3	43.5	29.8	100.0
	모름/무응답	(26)	8.3	24.3	41.0	26.4	100.0

표 17-6. 북한 사회 인지도 - ㉕ 모란봉 악단

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

		매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	7.5	33.4	49.7	9.5	100.0
성별	남성	(608)	8.8	33.1	50.8	7.3	100.0
	여성	(592)	6.2	33.7	48.5	11.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	5.5	23.8	53.2	17.5	100.0
	30대	(199)	5.1	27.0	55.1	12.8	100.0
	40대	(236)	6.6	37.8	48.4	7.3	100.0
	50대	(264)	9.0	39.7	45.7	5.6	100.0
	60대 이상	(303)	9.7	34.9	48.3	7.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	7.0	31.3	51.4	10.2	100.0
	고졸	(475)	7.4	36.1	49.6	6.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	7.6	31.6	49.5	11.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	11.1	29.6	39.2	20.0	100.0
	자영업	(292)	8.2	36.3	49.1	6.4	100.0
	블루칼라	(332)	8.9	35.0	46.6	9.6	100.0
	화이트칼라	(303)	6.1	28.0	56.1	9.7	100.0
	전업주부	(148)	6.6	37.8	45.0	10.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.4	30.1	51.8	12.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.5	28.2	49.8	15.5	100.0
	200~299만원	(133)	4.9	29.8	52.3	13.0	100.0
	300~399만원	(252)	6.5	32.5	52.5	8.6	100.0
	400만원 이상	(772)	8.3	34.6	48.3	8.8	100.0
지역별	수도권	(619)	4.6	32.2	56.5	6.7	100.0
	충청권	(128)	14.2	32.6	39.3	13.9	100.0
	호남권	(112)	11.3	27.8	47.7	13.1	100.0
	영남권	(291)	9.6	38.6	41.1	10.7	100.0
	강원	(35)	4.4	36.4	52.8	6.4	100.0
	제주	(15)	6.6	22.0	31.8	39.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	5.7	38.3	47.8	8.3	100.0
	중소도시	(499)	7.8	30.6	51.7	9.9	100.0
	읍/면	(177)	12.0	26.8	49.5	11.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	6.4	34.4	47.7	11.5	100.0
	중도	(654)	6.9	30.5	53.1	9.6	100.0
	보수적	(259)	10.2	39.6	43.3	6.9	100.0
종교	불교	(211)	6.3	42.3	40.7	10.7	100.0
	기독교	(201)	8.5	26.9	57.1	7.5	100.0
	천주교	(64)	5.4	26.2	57.5	10.9	100.0
	종교 없음	(699)	7.6	33.8	49.3	9.3	100.0
	모름/무응답	(26)	10.3	18.0	55.4	16.3	100.0

표 18-1. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이나 금강산, 개성공단 등을 방문해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	2.9	97.1	100.0
성별	남성	(608)	3.3	96.7	100.0
	여성	(592)	2.5	97.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.5	99.5	100.0
	30대	(199)	1.0	99.0	100.0
	40대	(236)	3.2	96.8	100.0
	50대	(264)	3.2	96.8	100.0
	60대 이상	(303)	5.3	94.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.4	96.6	100.0
	고졸	(475)	3.7	96.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.3	97.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.2	94.8	100.0
	자영업	(292)	2.3	97.7	100.0
	블루칼라	(332)	2.8	97.2	100.0
	화이트칼라	(303)	3.1	96.9	100.0
	전업주부	(148)	4.0	96.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.3	97.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	100.0	100.0
	200~299만원	(133)	5.3	94.7	100.0
	300~399만원	(252)	3.1	96.9	100.0
	400만원 이상	(772)	2.6	97.4	100.0
지역별	수도권	(619)	2.9	97.1	100.0
	충청권	(128)	2.8	97.2	100.0
	호남권	(112)	6.2	93.8	100.0
	영남권	(291)	1.0	99.0	100.0
	강원	(35)	6.6	93.4	100.0
	제주	(15)	11.0	89.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.2	98.8	100.0
	중소도시	(499)	3.9	96.1	100.0
	읍/면	(177)	5.2	94.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	4.1	95.9	100.0
	중도	(654)	1.8	98.2	100.0
	보수적	(259)	4.5	95.5	100.0
종교	불교	(211)	1.8	98.2	100.0
	기독교	(201)	4.4	95.6	100.0
	천주교	(64)	3.2	96.8	100.0
	종교 없음	(699)	2.6	97.4	100.0
	모름/무응답	(26)	8.5	91.5	100.0

표 18-2. 북한 관련 경험 유무 - ㉕ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	24.7	75.3	100.0
성별	남성	(608)	27.4	72.6	100.0
	여성	(592)	21.9	78.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	32.3	67.7	100.0
	30대	(199)	26.8	73.2	100.0
	40대	(236)	23.6	76.4	100.0
	50대	(264)	23.5	76.5	100.0
	60대 이상	(303)	20.3	79.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	15.8	84.2	100.0
	고졸	(475)	22.1	77.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	27.7	72.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	15.8	84.2	100.0
	자영업	(292)	19.6	80.4	100.0
	블루칼라	(332)	25.0	75.0	100.0
	화이트칼라	(303)	30.3	69.7	100.0
	전업주부	(148)	18.4	81.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	33.5	66.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	27.2	72.8	100.0
	200~299만원	(133)	21.6	78.4	100.0
	300~399만원	(252)	22.7	77.3	100.0
	400만원 이상	(772)	25.7	74.3	100.0
지역별	수도권	(619)	16.3	83.7	100.0
	충청권	(128)	36.6	63.4	100.0
	호남권	(112)	26.9	73.1	100.0
	영남권	(291)	36.7	63.3	100.0
	강원	(35)	19.1	80.9	100.0
	제주	(15)	32.0	68.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	25.2	74.8	100.0
	중소도시	(499)	23.6	76.4	100.0
	읍/면	(177)	26.3	73.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	29.2	70.8	100.0
	중도	(654)	21.3	78.7	100.0
	보수적	(259)	28.3	71.7	100.0
종교	불교	(211)	30.2	69.8	100.0
	기독교	(201)	23.6	76.4	100.0
	천주교	(64)	28.2	71.8	100.0
	종교 없음	(699)	23.3	76.7	100.0
	모름/무응답	(26)	18.7	81.3	100.0

표 18-3. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	18.7	81.3	100.0
성별	남성	(608)	19.0	81.0	100.0
	여성	(592)	18.5	81.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	18.4	81.6	100.0
	30대	(199)	19.1	80.9	100.0
	40대	(236)	18.6	81.4	100.0
	50대	(264)	17.7	82.3	100.0
	60대 이상	(303)	19.7	80.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	28.6	71.4	100.0
	고졸	(475)	18.5	81.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	17.7	82.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	10.0	90.0	100.0
	자영업	(292)	14.0	86.0	100.0
	블루칼라	(332)	20.1	79.9	100.0
	화이트칼라	(303)	20.0	80.0	100.0
	전업주부	(148)	20.5	79.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	24.3	75.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	23.8	76.2	100.0
	200~299만원	(133)	19.7	80.3	100.0
	300~399만원	(252)	18.9	81.1	100.0
	400만원 이상	(772)	18.3	81.7	100.0
지역별	수도권	(619)	14.9	85.1	100.0
	충청권	(128)	21.6	78.4	100.0
	호남권	(112)	22.3	77.7	100.0
	영남권	(291)	25.2	74.8	100.0
	강원	(35)	14.9	85.1	100.0
	제주	(15)	11.7	88.3	100.0
지역 크기	대도시	(524)	18.3	81.7	100.0
	중소도시	(499)	18.0	82.0	100.0
	읍/면	(177)	22.2	77.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	20.2	79.8	100.0
	중도	(654)	16.5	83.5	100.0
	보수적	(259)	22.8	77.2	100.0
종교	불교	(211)	21.9	78.1	100.0
	기독교	(201)	17.6	82.4	100.0
	천주교	(64)	29.9	70.1	100.0
	종교 없음	(699)	17.1	82.9	100.0
	모름/무응답	(26)	18.3	81.7	100.0

표 18-4. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	1.5	98.5	100.0
성별	남성	(608)	1.7	98.3	100.0
	여성	(592)	1.3	98.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.4	97.6	100.0
	30대	(199)	1.5	98.5	100.0
	40대	(236)	1.4	98.6	100.0
	50대	(264)	1.3	98.7	100.0
	60대 이상	(303)	1.1	98.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.8	99.2	100.0
	고졸	(475)	1.0	99.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.9	98.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	100.0	100.0
	자영업	(292)	0.8	99.2	100.0
	블루칼라	(332)	2.7	97.3	100.0
	화이트칼라	(303)	1.0	99.0	100.0
	전업주부	(148)	2.2	97.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.5	98.5	100.0
	200~299만원	(133)	0.0	100.0	100.0
	300~399만원	(252)	2.5	97.5	100.0
	400만원 이상	(772)	1.4	98.6	100.0
지역별	수도권	(619)	0.4	99.6	100.0
	충청권	(128)	1.5	98.5	100.0
	호남권	(112)	0.7	99.3	100.0
	영남권	(291)	4.2	95.8	100.0
	강원	(35)	0.0	100.0	100.0
	제주	(15)	3.1	96.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.9	99.1	100.0
	중소도시	(499)	1.7	98.3	100.0
	읍/면	(177)	2.3	97.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.9	98.1	100.0
	중도	(654)	1.5	98.5	100.0
	보수적	(259)	1.0	99.0	100.0
종교	불교	(211)	1.4	98.6	100.0
	기독교	(201)	2.6	97.4	100.0
	천주교	(64)	1.3	98.7	100.0
	종교 없음	(699)	1.0	99.0	100.0
	모름/무응답	(26)	6.9	93.1	100.0

표 18-5. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이탈주민을 만나 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	12.7	87.3	100.0
성별	남성	(608)	13.6	86.4	100.0
	여성	(592)	11.8	88.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	7.2	92.8	100.0
	30대	(199)	10.1	89.9	100.0
	40대	(236)	12.1	87.9	100.0
	50대	(264)	18.0	82.0	100.0
	60대 이상	(303)	13.8	86.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	10.9	89.1	100.0
	고졸	(475)	12.5	87.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	13.1	86.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.8	94.2	100.0
	자영업	(292)	14.0	86.0	100.0
	블루칼라	(332)	12.2	87.8	100.0
	화이트칼라	(303)	12.6	87.4	100.0
	전업주부	(148)	14.9	85.1	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	9.4	90.6	100.0
	200만원 미만	(42)	12.5	87.5	100.0
	200~299만원	(133)	11.7	88.3	100.0
	300~399만원	(252)	12.3	87.7	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	13.0	87.0	100.0
	수도권	(619)	11.7	88.3	100.0
	충청권	(128)	19.4	80.6	100.0
	호남권	(112)	9.8	90.2	100.0
	영남권	(291)	12.5	87.5	100.0
	강원	(35)	19.2	80.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	7.0	93.0	100.0
	대도시	(524)	12.3	87.7	100.0
	중소도시	(499)	10.7	89.3	100.0
	읍/면	(177)	19.5	80.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	10.6	89.4	100.0
	중도	(654)	11.3	88.7	100.0
	보수적	(259)	18.6	81.4	100.0
종교	불교	(211)	11.0	89.0	100.0
	기독교	(201)	13.8	86.2	100.0
	천주교	(64)	14.6	85.4	100.0
	종교 없음	(699)	12.6	87.4	100.0
	모름/무응답	(26)	14.8	85.2	100.0

표 19-1. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 선거방식

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		① 많이 있다	② 다소 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 차이 있음	③+④ 차이 없음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	59.5	30.7	8.6	1.1	90.2	9.8	100.0
성별	남성	(608)	59.9	31.1	8.0	1.0	91.0	9.0	100.0
	여성	(592)	59.1	30.3	9.3	1.3	89.4	10.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	61.7	30.6	7.1	0.6	92.3	7.7	100.0
	30대	(199)	57.3	32.0	9.8	0.9	89.3	10.7	100.0
	40대	(236)	57.2	32.1	9.5	1.3	89.2	10.8	100.0
	50대	(264)	62.1	28.0	9.6	0.4	90.0	10.0	100.0
	60대 이상	(303)	59.2	31.3	7.3	2.2	90.5	9.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	61.5	27.0	10.5	1.0	88.5	11.5	100.0
	고졸	(475)	57.9	32.7	8.2	1.2	90.6	9.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	60.5	29.7	8.7	1.0	90.2	9.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	54.1	24.0	16.1	5.8	78.1	21.9	100.0
	자영업	(292)	60.2	32.8	4.8	2.2	93.0	7.0	100.0
	블루칼라	(332)	62.7	27.0	10.0	0.3	89.7	10.3	100.0
	화이트칼라	(303)	58.0	32.7	9.0	0.3	90.7	9.3	100.0
	전업주부	(148)	57.6	29.6	11.7	1.1	87.2	12.8	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	55.5	34.9	7.6	2.1	90.3	9.7	100.0
	200만원 미만	(42)	61.7	20.7	17.6	0.0	82.4	17.6	100.0
	200~299만원	(133)	59.5	24.1	12.7	3.7	83.6	16.4	100.0
	300~399만원	(252)	57.3	30.3	11.2	1.2	87.6	12.4	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	60.1	32.6	6.6	0.7	92.7	7.3	100.0
	수도권	(619)	55.8	37.6	5.8	0.8	93.4	6.6	100.0
	충청권	(128)	61.3	29.9	4.8	4.0	91.1	8.9	100.0
	호남권	(112)	72.0	18.5	7.5	2.1	90.4	9.6	100.0
	영남권	(291)	58.0	23.3	18.4	0.3	81.3	18.7	100.0
	강원	(35)	82.4	17.6	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	78.4	21.6	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	대도시	(524)	58.3	33.3	7.7	0.7	91.6	8.4	100.0
	중소도시	(499)	61.2	29.3	8.8	0.8	90.5	9.5	100.0
	읍/면	(177)	58.2	27.4	11.0	3.4	85.6	14.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	65.5	27.9	5.6	1.0	93.3	6.7	100.0
	중도	(654)	56.4	32.2	10.5	0.9	88.6	11.4	100.0
	보수적	(259)	60.7	30.2	7.3	1.8	90.9	9.1	100.0
종교	불교	(211)	59.7	25.8	12.7	1.8	85.5	14.5	100.0
	기독교	(201)	60.1	26.3	11.8	1.9	86.4	13.6	100.0
	천주교	(64)	47.8	45.3	5.0	2.0	93.1	6.9	100.0
	종교 없음	(699)	60.8	31.6	7.0	0.5	92.4	7.6	100.0
	모름/무응답	(26)	46.5	46.8	3.8	2.9	93.3	6.7	100.0

표 19-2. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 사회복지

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%		%
■ 전 체 ■		(1,200)	56.6	33.8	7.6	2.1	90.4	9.6	100.0
성별	남성	(608)	56.9	34.5	6.8	1.8	91.4	8.6	100.0
	여성	(592)	56.2	33.1	8.4	2.4	89.3	10.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	59.5	33.8	4.7	2.0	93.3	6.7	100.0
	30대	(199)	54.4	35.0	8.8	1.8	89.4	10.6	100.0
	40대	(236)	56.7	32.9	7.8	2.6	89.6	10.4	100.0
	50대	(264)	55.5	35.2	8.1	1.2	90.7	9.3	100.0
	60대 이상	(303)	57.0	32.4	7.9	2.7	89.4	10.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	67.6	22.2	8.1	2.1	89.8	10.2	100.0
	고졸	(475)	51.6	38.2	8.2	2.0	89.8	10.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	58.9	32.0	7.0	2.1	90.9	9.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	47.6	43.2	0.0	9.2	90.8	9.2	100.0
	자영업	(292)	58.9	32.2	6.9	2.0	91.2	8.8	100.0
	블루칼라	(332)	53.4	36.8	6.9	2.9	90.2	9.8	100.0
	화이트칼라	(303)	58.3	31.5	9.6	0.6	89.8	10.2	100.0
	전업주부	(148)	56.8	32.7	8.2	2.3	89.5	10.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	57.2	34.3	6.4	2.1	91.5	8.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	60.4	31.0	6.6	2.0	91.4	8.6	100.0
	200~299만원	(133)	61.1	23.6	10.8	4.6	84.7	15.3	100.0
	300~399만원	(252)	52.2	35.0	9.6	3.2	87.3	12.7	100.0
	400만원 이상	(772)	57.0	35.3	6.4	1.3	92.3	7.7	100.0
지역별	수도권	(619)	52.2	39.5	7.1	1.2	91.7	8.3	100.0
	충청권	(128)	62.2	28.4	7.0	2.5	90.5	9.5	100.0
	호남권	(112)	75.5	13.6	6.4	4.4	89.1	10.9	100.0
	영남권	(291)	51.6	34.7	10.5	3.2	86.4	13.6	100.0
	강원	(35)	88.9	11.1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
제주	(15)	70.2	29.8	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	53.1	37.2	7.4	2.3	90.3	9.7	100.0
	중소도시	(499)	56.9	33.5	7.6	2.0	90.5	9.5	100.0
	읍/면	(177)	65.9	24.3	8.0	1.8	90.2	9.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	60.1	32.5	4.6	2.8	92.6	7.4	100.0
	중도	(654)	54.7	34.1	9.4	1.8	88.8	11.2	100.0
	보수적	(259)	57.3	34.5	6.1	2.1	91.9	8.1	100.0
종교	불교	(211)	58.0	31.0	9.2	1.8	89.0	11.0	100.0
	기독교	(201)	49.1	38.9	8.1	3.9	88.0	12.0	100.0
	천주교	(64)	57.7	30.6	9.8	2.0	88.3	11.7	100.0
	종교 없음	(699)	58.1	33.6	6.6	1.6	91.8	8.2	100.0
	모름/무응답	(26)	59.5	28.1	9.4	2.9	87.6	12.4	100.0

표 19-3. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉕ 언어사용

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		사례수	%	%	%	%	%		%
■ 전 체 ■		(1,200)	24.0	56.5	17.8	1.7	80.5	19.5	100.0
성별	남성	(608)	23.6	56.8	18.1	1.6	80.3	19.7	100.0
	여성	(592)	24.4	56.2	17.6	1.8	80.6	19.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	23.0	59.8	15.0	2.2	82.8	17.2	100.0
	30대	(199)	25.0	55.2	19.8	0.0	80.2	19.8	100.0
	40대	(236)	23.0	58.3	16.7	2.0	81.3	18.7	100.0
	50대	(264)	24.4	55.2	18.5	1.9	79.6	20.4	100.0
	60대 이상	(303)	24.3	54.8	18.6	2.2	79.2	20.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	23.7	56.1	18.0	2.3	79.8	20.2	100.0
	고졸	(475)	24.5	55.1	18.1	2.2	79.6	20.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	23.6	57.5	17.6	1.3	81.2	18.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	45.2	39.6	9.5	5.8	84.8	15.2	100.0
	자영업	(292)	23.1	58.5	16.1	2.3	81.6	18.4	100.0
	블루칼라	(332)	21.3	56.8	20.8	1.1	78.1	21.9	100.0
	화이트칼라	(303)	23.1	56.9	19.1	0.9	80.0	20.0	100.0
	전업주부	(148)	28.9	52.6	16.0	2.5	81.5	18.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	25.3	58.5	14.0	2.3	83.8	16.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	35.8	45.6	18.6	0.0	81.4	18.6	100.0
	200~299만원	(133)	18.0	61.7	15.6	4.6	79.8	20.2	100.0
	300~399만원	(252)	20.4	58.9	17.8	2.9	79.3	20.7	100.0
	400만원 이상	(772)	25.5	55.4	18.2	0.9	80.9	19.1	100.0
지역별	수도권	(619)	20.6	62.8	15.7	1.0	83.3	16.7	100.0
	충청권	(128)	21.7	67.5	10.1	0.7	89.2	10.8	100.0
	호남권	(112)	45.0	40.2	12.3	2.6	85.1	14.9	100.0
	영남권	(291)	21.4	44.7	30.3	3.7	66.1	33.9	100.0
	강원	(35)	43.2	52.4	4.5	0.0	95.5	4.5	100.0
제주	(15)	33.1	63.4	3.5	0.0	96.5	3.5	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	21.4	61.6	15.9	1.1	83.0	17.0	100.0
	중소도시	(499)	26.8	51.9	19.1	2.2	78.7	21.3	100.0
	읍/면	(177)	23.6	54.2	19.8	2.3	77.8	22.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	27.4	53.8	16.6	2.3	81.1	18.9	100.0
	중도	(654)	21.3	60.2	17.6	0.9	81.5	18.5	100.0
	보수적	(259)	27.0	50.1	19.8	3.1	77.1	22.9	100.0
종교	불교	(211)	24.8	50.7	21.0	3.5	75.5	24.5	100.0
	기독교	(201)	29.9	53.7	14.9	1.5	83.6	16.4	100.0
	천주교	(64)	17.9	65.0	17.1	0.0	82.9	17.1	100.0
	종교 없음	(699)	22.9	58.0	17.7	1.4	81.0	19.0	100.0
	모름/무응답	(26)	14.8	62.2	20.1	2.9	77.0	23.0	100.0



표 19-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 생활품습(관혼상제 등)

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다	차이 있음	차이 없음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	23.1	50.2	24.9	1.8	73.3	26.7	100.0
성별	남성	(608)	24.1	51.9	22.5	1.5	76.1	23.9	100.0
	여성	(592)	22.0	48.5	27.3	2.2	70.5	29.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	23.8	53.8	19.8	2.6	77.6	22.4	100.0
	30대	(199)	24.2	45.7	29.6	0.4	70.0	30.0	100.0
	40대	(236)	25.2	49.0	24.3	1.4	74.3	25.7	100.0
	50대	(264)	22.1	52.4	23.2	2.3	74.5	25.5	100.0
	60대 이상	(303)	21.0	49.9	26.9	2.2	70.9	29.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	18.1	53.5	27.4	1.0	71.6	28.4	100.0
	고졸	(475)	23.3	49.3	25.2	2.2	72.6	27.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	23.5	50.5	24.3	1.7	74.0	26.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	30.7	53.3	10.2	5.8	84.0	16.0	100.0
	자영업	(292)	23.4	50.9	24.5	1.3	74.2	25.8	100.0
	블루칼라	(332)	21.6	48.4	27.6	2.4	70.0	30.0	100.0
	화이트칼라	(303)	22.9	54.2	21.7	1.2	77.1	22.9	100.0
	전업주부	(148)	23.7	44.7	29.6	2.0	68.3	31.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	24.9	49.6	23.4	2.1	74.5	25.5	100.0
	200만원 미만	(42)	21.4	50.0	28.6	0.0	71.4	28.6	100.0
가구 소득 수준별	200~299만원	(133)	21.2	47.2	27.3	4.3	68.4	31.6	100.0
	300~399만원	(252)	26.4	45.9	27.2	0.5	72.3	27.7	100.0
	400만원 이상	(772)	22.4	52.2	23.5	2.0	74.6	25.4	100.0
	수도권	(619)	19.6	55.2	24.4	0.8	74.8	25.2	100.0
지역별	충청권	(128)	27.5	51.6	20.2	0.6	79.1	20.9	100.0
	호남권	(112)	36.4	44.9	10.3	8.5	81.3	18.7	100.0
	영남권	(291)	21.4	40.1	36.1	2.3	61.5	38.5	100.0
	강원	(35)	34.3	52.4	13.3	0.0	86.7	13.3	100.0
	제주	(15)	35.1	64.9	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	21.7	50.7	26.6	1.0	72.4	27.6	100.0
	중소도시	(499)	23.2	49.3	24.9	2.7	72.4	27.6	100.0
	읍/면	(177)	27.0	51.4	19.6	2.0	78.4	21.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	22.9	51.8	23.7	1.7	74.6	25.4	100.0
	중도	(654)	21.9	50.9	25.4	1.9	72.8	27.2	100.0
	보수적	(259)	26.4	46.7	25.0	1.9	73.1	26.9	100.0
종교	불교	(211)	23.1	43.9	29.2	3.8	67.0	33.0	100.0
	기독교	(201)	25.5	42.4	30.2	1.9	67.9	32.1	100.0
	천주교	(64)	19.3	49.6	31.1	0.0	68.9	31.1	100.0
	종교 없음	(699)	22.9	54.2	21.5	1.3	77.1	22.9	100.0
	모름/무응답	(26)	18.0	55.4	23.7	2.9	73.4	26.6	100.0

표 19-5. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 가족에 대한 중시

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다	차이 있음	차이 없음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	11.2	31.4	49.3	8.1	42.6	57.4	100.0
성별	남성	(608)	10.7	34.2	46.8	8.3	44.9	55.1	100.0
	여성	(592)	11.7	28.5	51.9	7.9	40.2	59.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	13.1	32.1	47.0	7.8	45.2	54.8	100.0
	30대	(199)	9.1	34.6	46.1	10.3	43.7	56.3	100.0
	40대	(236)	10.7	33.5	49.1	6.6	44.3	55.7	100.0
	50대	(264)	10.6	29.0	52.1	8.3	39.6	60.4	100.0
	60대 이상	(303)	12.3	29.3	50.5	7.9	41.6	58.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	12.0	21.8	59.0	7.1	33.8	66.2	100.0
	고졸	(475)	9.9	32.3	49.9	7.9	42.2	57.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	12.1	31.9	47.7	8.4	44.0	56.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	27.8	38.8	24.2	9.2	66.6	33.4	100.0
	자영업	(292)	11.4	26.4	50.9	11.4	37.8	62.2	100.0
	블루칼라	(332)	9.7	32.3	49.3	8.7	42.0	58.0	100.0
	화이트칼라	(303)	10.6	36.2	47.4	5.8	46.8	53.2	100.0
	전업주부	(148)	12.5	26.6	54.1	6.8	39.1	60.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	11.4	33.5	50.1	5.0	44.9	55.1	100.0
	200만원 미만	(42)	17.5	14.7	60.7	7.1	32.2	67.8	100.0
가구 소득 수준별	200~299만원	(133)	10.7	37.9	44.1	7.3	48.6	51.4	100.0
	300~399만원	(252)	10.8	36.2	47.2	5.8	46.9	53.1	100.0
	400만원 이상	(772)	11.1	29.6	50.2	9.0	40.7	59.3	100.0
	수도권	(619)	7.4	29.8	53.8	9.1	37.2	62.8	100.0
지역별	충청권	(128)	14.5	38.7	41.8	5.0	53.2	46.8	100.0
	호남권	(112)	30.6	36.3	24.9	8.1	67.0	33.0	100.0
	영남권	(291)	8.5	27.8	55.2	8.5	36.3	63.7	100.0
	강원	(35)	19.4	37.0	41.4	2.2	56.4	43.6	100.0
	제주	(15)	31.0	53.5	15.5	0.0	84.5	15.5	100.0
지역 크기	대도시	(524)	9.9	34.4	48.7	7.1	44.3	55.7	100.0
	중소도시	(499)	10.4	28.2	51.3	10.1	38.6	61.4	100.0
	읍/면	(177)	17.6	31.4	45.4	5.6	48.9	51.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	12.4	32.0	47.1	8.5	44.4	55.6	100.0
	중도	(654)	11.3	30.9	49.9	7.9	42.2	57.8	100.0
	보수적	(259)	9.6	31.9	50.3	8.1	41.5	58.5	100.0
종교	불교	(211)	11.1	29.6	50.6	8.7	40.7	59.3	100.0
	기독교	(201)	10.8	27.5	50.7	10.9	38.3	61.7	100.0
	천주교	(64)	6.5	38.6	49.2	5.8	45.0	55.0	100.0
	종교 없음	(699)	12.0	32.0	48.6	7.4	44.0	56.0	100.0
	모름/무응답	(26)	6.8	41.2	45.4	6.6	48.1	51.9	100.0

표 19-6. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 돈에 대한 중시

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다	차이 있음	차이 없음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	13.6	38.0	37.8	10.5	51.7	48.3	100.0
성별	남성	(608)	13.1	40.3	36.8	9.7	53.4	46.6	100.0
	여성	(592)	14.2	35.6	38.9	11.3	49.8	50.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	16.3	37.3	35.9	10.4	53.7	46.3	100.0
	30대	(199)	13.1	40.2	32.8	13.9	53.3	46.7	100.0
	40대	(236)	14.3	38.7	37.2	9.9	52.9	47.1	100.0
	50대	(264)	14.5	35.1	41.4	9.0	49.6	50.4	100.0
	60대 이상	(303)	11.0	39.0	39.8	10.1	50.1	49.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	12.2	38.3	38.4	11.0	50.6	49.4	100.0
	고졸	(475)	10.8	41.2	38.9	9.2	51.9	48.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	15.9	35.7	37.0	11.4	51.6	48.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	31.0	44.5	18.7	5.8	75.5	24.5	100.0
	자영업	(292)	13.4	35.8	38.0	12.8	49.2	50.8	100.0
	블루칼라	(332)	11.9	38.1	37.4	12.6	50.0	50.0	100.0
	화이트칼라	(303)	14.9	39.6	36.8	8.7	54.5	45.5	100.0
	전업주부	(148)	13.4	34.7	43.7	8.2	48.1	51.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	12.1	42.7	38.3	6.9	54.8	45.2	100.0
	200만원 미만	(42)	12.4	36.9	46.0	4.7	49.3	50.7	100.0
	200~299만원	(133)	12.8	49.7	30.2	7.3	62.5	37.5	100.0
가구 소득 수준별	300~399만원	(252)	13.3	41.1	38.5	7.1	54.4	45.6	100.0
	400만원 이상	(772)	14.0	35.0	38.5	12.5	49.0	51.0	100.0
	수도권	(619)	9.4	37.6	40.4	12.5	47.0	53.0	100.0
지역별	충청권	(128)	14.7	40.1	40.7	4.5	54.9	45.1	100.0
	호남권	(112)	30.4	46.1	14.5	9.0	76.5	23.5	100.0
	영남권	(291)	12.7	33.9	42.5	10.9	46.6	53.4	100.0
	강원	(35)	23.4	43.4	30.9	2.2	66.8	33.2	100.0
	제주	(15)	50.5	41.9	7.6	0.0	92.4	7.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	11.9	44.9	32.8	10.5	56.7	43.3	100.0
	중소도시	(499)	11.8	32.7	43.8	11.8	44.5	55.5	100.0
	읍/면	(177)	24.2	32.7	36.0	7.0	56.9	43.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	16.8	39.8	32.4	11.0	56.6	43.4	100.0
	중도	(654)	12.7	36.7	39.8	10.8	49.4	50.6	100.0
	보수적	(259)	12.6	39.2	39.0	9.2	51.8	48.2	100.0
종교	불교	(211)	13.0	39.2	37.4	10.3	52.3	47.7	100.0
	기독교	(201)	12.2	31.8	44.8	11.1	44.0	56.0	100.0
	천주교	(64)	5.1	50.3	38.8	5.9	55.4	44.6	100.0
	종교 없음	(699)	15.3	37.8	36.0	10.9	53.1	46.9	100.0
	모름/무응답	(26)	6.8	50.8	35.8	6.6	57.6	42.4	100.0

표 20. 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도

문) OO님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 위협을 느낀다	다소 위협을 느낀다	별로 위협을 느끼지 않는다	전혀 위협을 느끼지 않는다	위험 느낌	위험 느끼지 않음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	28.4	57.5	13.0	1.0	85.9	14.1	100.0
성별	남성	(608)	27.1	57.9	13.2	1.8	85.0	15.0	100.0
	여성	(592)	29.7	57.2	12.9	0.2	86.9	13.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	27.8	63.6	8.6	0.0	91.4	8.6	100.0
	30대	(199)	24.6	57.1	15.8	2.4	81.8	18.2	100.0
	40대	(236)	29.6	54.5	14.8	1.1	84.1	15.9	100.0
	50대	(264)	26.9	60.1	11.7	1.2	87.1	12.9	100.0
	60대 이상	(303)	31.7	53.9	13.9	0.5	85.6	14.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	35.3	51.8	12.9	0.0	87.1	12.9	100.0
	고졸	(475)	27.1	59.6	12.2	1.2	86.6	13.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	28.6	56.7	13.7	1.0	85.3	14.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	52.8	42.0	5.1	0.0	94.9	5.1	100.0
	자영업	(292)	23.2	59.9	15.3	1.6	83.1	16.9	100.0
	블루칼라	(332)	26.3	59.0	13.6	1.2	85.3	14.7	100.0
	화이트칼라	(303)	31.3	55.6	12.3	0.9	86.9	13.1	100.0
	전업주부	(148)	32.8	58.0	9.2	0.0	90.8	9.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	28.8	54.9	15.0	1.3	83.7	16.3	100.0
	200만원 미만	(42)	32.4	53.0	11.7	2.9	85.4	14.6	100.0
	200~299만원	(133)	32.2	55.3	12.0	0.5	87.5	12.5	100.0
가구 소득 수준별	300~399만원	(252)	24.7	60.0	13.4	2.0	84.7	15.3	100.0
	400만원 이상	(772)	28.8	57.4	13.2	0.7	86.1	13.9	100.0
	수도권	(619)	24.8	60.7	13.7	0.8	85.5	14.5	100.0
지역별	충청권	(128)	30.6	55.9	11.5	2.0	86.6	13.4	100.0
	호남권	(112)	36.2	44.6	18.5	0.6	80.9	19.1	100.0
	영남권	(291)	28.6	57.7	12.2	1.5	86.3	13.7	100.0
	강원	(35)	43.4	56.6	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	제주	(15)	60.1	35.9	4.0	0.0	96.0	4.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	26.8	60.1	11.9	1.2	86.8	13.2	100.0
	중소도시	(499)	29.1	56.7	13.6	0.7	85.8	14.2	100.0
	읍/면	(177)	31.4	52.3	14.8	1.4	83.8	16.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	28.9	58.5	11.7	1.0	87.3	12.7	100.0
	중도	(654)	28.0	58.4	12.4	1.2	86.4	13.6	100.0
	보수적	(259)	28.8	54.3	16.3	0.6	83.1	16.9	100.0
종교	불교	(211)	36.0	53.6	9.6	0.9	89.5	10.5	100.0
	기독교	(201)	28.4	58.6	12.6	0.4	87.0	13.0	100.0
	천주교	(64)	16.2	56.4	27.4	0.0	72.6	27.4	100.0
	종교 없음	(699)	27.0	58.5	13.2	1.4	85.5	14.5	100.0
	모름/무응답	(26)	34.9	58.9	6.2	0.0	93.8	6.2	100.0

표 21. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해

문) OO님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 얼마나 동의하십니까?

	사례수	① 매우 동의한다	② 다소 동의한다	③ 별로 동의하지 않는다	④ 전혀 동의하지 않는다	⑤ 잘 모름	①+②	③+④	⑤	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남성	(608)	54.6	30.8	9.0	4.3	1.3	85.4	13.3	1.3	100.0
	여성	(592)	55.7	30.7	9.2	3.2	1.3	86.4	12.3	1.3	100.0
연령별	19~29세	(198)	53.7	30.8	9.4	6.0	0.0	84.6	15.4	0.0	100.0
	30대	(199)	53.4	30.7	9.9	4.1	1.9	84.1	14.0	1.9	100.0
	40대	(236)	54.9	33.0	7.4	2.9	1.8	87.9	10.3	1.8	100.0
	50대	(264)	53.9	31.1	10.3	3.3	1.3	85.0	13.7	1.3	100.0
	60대 이상	(303)	58.5	28.7	8.6	3.0	1.2	87.3	11.6	1.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	58.2	25.7	7.8	3.6	4.7	83.9	11.4	4.7	100.0
	고졸	(475)	53.4	31.8	9.5	4.6	0.7	85.3	14.1	0.7	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	56.0	30.6	8.9	3.2	1.3	86.6	12.1	1.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	59.0	25.5	6.1	0.0	9.4	84.5	6.1	9.4	100.0
	자영업	(292)	54.7	29.2	11.9	4.0	0.3	83.8	15.9	0.3	100.0
	블루칼라	(332)	53.4	31.8	8.7	4.5	1.6	85.2	13.2	1.6	100.0
	화이트칼라	(303)	56.0	32.1	7.1	3.4	1.5	88.1	10.4	1.5	100.0
	전업주부	(148)	52.6	32.4	9.6	4.1	1.2	85.1	13.7	1.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	62.9	26.8	8.2	2.0	0.0	89.7	10.3	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	62.5	19.4	13.4	0.0	4.6	82.0	13.4	4.6	100.0
	200~299만원	(133)	55.0	29.8	6.0	6.8	2.4	84.8	12.8	2.4	100.0
	300~399만원	(252)	51.3	34.7	11.0	1.9	1.1	86.0	13.0	1.1	100.0
	400만원 이상	(772)	56.0	30.3	8.7	4.0	1.0	86.3	12.7	1.0	100.0
지역별	수도권	(619)	60.6	25.9	10.1	3.4	0.0	86.5	13.5	0.0	100.0
	충청권	(128)	36.5	45.4	8.5	1.8	7.8	81.9	10.3	7.8	100.0
	호남권	(112)	52.9	30.7	7.9	7.1	1.4	83.6	15.0	1.4	100.0
	영남권	(291)	49.8	35.3	9.0	4.7	1.2	85.1	13.7	1.2	100.0
	강원	(35)	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	제주	(15)	66.6	30.6	2.8	0.0	0.0	97.2	2.8	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	49.8	32.8	10.6	5.9	0.9	82.6	16.5	0.9	100.0
	중소도시	(499)	61.7	26.7	8.8	2.2	0.5	88.4	11.1	0.5	100.0
	읍/면	(177)	52.7	35.9	5.2	1.8	4.4	88.6	6.9	4.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	59.8	27.1	8.3	3.6	1.1	87.0	11.9	1.1	100.0
	중도	(654)	52.3	30.8	9.9	5.1	1.8	83.2	15.0	1.8	100.0
	보수적	(259)	57.1	34.6	7.9	0.4	0.0	91.7	8.3	0.0	100.0
종교	불교	(211)	58.6	27.3	9.5	3.8	0.8	85.9	13.3	0.8	100.0
	기독교	(201)	53.5	32.4	9.1	2.8	2.1	85.9	11.9	2.1	100.0
	천주교	(64)	51.3	31.6	12.7	3.2	1.3	82.9	15.8	1.3	100.0
	종교 없음	(699)	55.3	31.0	8.7	3.9	1.2	86.2	12.6	1.2	100.0
	모름/무응답	(26)	46.6	38.5	7.9	7.0	0.0	85.1	14.9	0.0	100.0

표 22. 북한의 국가성에 대한 인식

문) OO님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성 하십니까?

	사례수	① 매우 찬성한다	② 다소 찬성한다	③ 반반/ 보통 이다	④ 다소 반대 한다	⑤ 매우 반대 한다	①+② 국가성 보유 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 국가성 보유 반대	계	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■											
성별	남성	(608)	11.5	40.6	36.6	8.4	2.9	52.1	36.6	11.3	100.0
	여성	(592)	12.7	40.6	36.8	8.7	3.6	50.9	36.8	12.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	8.8	45.5	33.9	9.0	2.7	54.4	33.9	11.8	100.0
	30대	(199)	10.8	38.4	37.8	10.1	3.0	49.2	37.8	13.0	100.0
	40대	(236)	11.4	40.1	37.1	7.5	3.9	51.5	37.1	11.5	100.0
	50대	(264)	13.0	38.7	39.1	7.4	1.8	51.7	39.1	9.2	100.0
	60대 이상	(303)	12.4	40.9	35.2	8.6	3.0	53.3	35.2	11.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	16.3	42.9	30.2	10.6	0.0	59.2	30.2	10.6	100.0
	고졸	(475)	11.4	39.5	37.4	8.9	2.7	50.9	37.4	11.7	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	11.0	41.1	36.8	7.8	3.3	52.1	36.8	11.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.8	38.0	46.8	6.1	3.2	43.9	46.8	9.4	100.0
	자영업	(292)	11.8	39.0	38.2	8.4	2.6	50.8	38.2	11.0	100.0
	블루칼라	(332)	10.5	38.0	39.4	8.9	3.2	48.6	39.4	12.0	100.0
	화이트칼라	(303)	11.3	43.2	34.7	7.0	3.9	54.4	34.7	10.9	100.0
	전업주부	(148)	10.7	41.7	34.9	10.8	2.0	52.4	34.9	12.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	17.2	45.1	28.3	8.5	0.9	62.4	28.3	9.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	9.4	52.0	24.8	13.7	0.0	61.4	24.8	13.7	100.0
	200~299만원	(133)	14.6	40.1	31.8	10.5	3.0	54.7	31.8	13.5	100.0
	300~399만원	(252)	11.6	39.0	38.6	7.5	3.3	50.5	38.6	10.8	100.0
	400만원 이상	(772)	11.0	40.6	37.4	8.1	2.9	51.6	37.4	10.9	100.0
지역별	수도권	(619)	13.7	37.3	39.8	6.7	2.6	50.9	39.8	9.3	100.0
	충청권	(128)	11.5	42.2	28.3	13.4	4.5	53.7	28.3	18.0	100.0
	호남권	(112)	14.5	42.8	30.0	7.0	5.7	57.3	30.0	12.7	100.0
	영남권	(291)	5.7	45.4	38.5	9.0	1.4	51.1	38.5	10.4	100.0
	강원	(35)	6.6	52.6	22.0	12.9	5.9	59.2	22.0	18.7	100.0
	제주	(15)	22.5	26.9	24.0	26.6	0.0	49.3	24.0	26.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	9.7	42.9	36.6	7.5	3.3	52.6	36.6	10.8	100.0
	중소도시	(499)	13.9	38.9	37.4	8.3	1.4	52.9	37.4	9.7	100.0
	읍/면	(177)	10.0	38.4	34.4	11.5	5.8	48.3	34.4	17.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	12.9	48.7	26.6	10.1	1.6	61.7	26.6	11.7	100.0
	중도	(654)	10.7	38.1	42.1	6.7	2.5	48.7	42.1	9.2	100.0
	보수적	(259)	11.9	38.0	33.9	10.9	5.4	49.9	33.9	16.2	100.0
종교	불교	(211)	12.2	42.8	33.5	9.8	1.8	55.0	33.5	11.6	100.0
	기독교	(201)	8.5	33.7	45.1	7.1	5.6	42.2	45.1	12.7	100.0
	천주교	(64)	19.3	34.9	35.9	4.9	5.0	54.2	35.9	9.9	100.0
	종교 없음	(699)	11.0	43.5	34.5	8.7	2.3	54.4	34.5	11.1	100.0
	모름/무응답	(26)	23.5	12.6	56.0	7.8	0.0	36.2	56.0	7.8	100.0

표 23. 북한의 인권 상황

문) OO님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 심각하다	다소 심각하다	보통이다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각함	보통	심각하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	38.2	44.9	15.5	1.4	0.1	83.1	15.5	1.4	100.0	
성별	남성	(608)	39.0	44.0	15.3	1.6	0.0	83.1	15.3	1.6	100.0
	여성	(592)	37.3	45.8	15.6	1.1	0.1	83.1	15.6	1.3	100.0
연령별	19~29세	(198)	38.9	45.7	15.2	0.3	0.0	84.5	15.2	0.3	100.0
	30대	(199)	38.9	40.7	17.5	2.6	0.4	79.6	17.5	2.9	100.0
	40대	(236)	38.2	46.0	15.2	0.5	0.0	84.2	15.2	0.5	100.0
	50대	(264)	39.4	42.0	16.1	2.4	0.0	81.4	16.1	2.4	100.0
	60대 이상	(303)	36.2	48.9	13.9	1.0	0.0	85.1	13.9	1.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	39.7	46.3	12.8	1.2	0.0	86.1	12.8	1.2	100.0
	고졸	(475)	34.5	45.7	17.9	1.9	0.0	80.2	17.9	1.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	40.7	44.1	14.0	1.0	0.1	84.9	14.0	1.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	36.7	38.8	24.6	0.0	0.0	75.4	24.6	0.0	100.0
	자영업	(292)	39.0	45.0	13.9	2.0	0.0	84.0	13.9	2.0	100.0
	블루칼라	(332)	35.1	43.6	19.2	2.0	0.2	78.6	19.2	2.2	100.0
	화이트칼라	(303)	39.4	43.5	16.1	1.0	0.0	82.9	16.1	1.0	100.0
	전업주부	(148)	35.0	51.3	13.1	0.6	0.0	86.3	13.1	0.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	48.1	45.3	6.5	0.0	0.0	93.5	6.5	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	43.5	48.9	7.5	0.0	0.0	92.5	7.5	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	35.9	46.3	15.3	2.5	0.0	82.2	15.3	2.5	100.0
	300~399만원	(252)	34.3	47.7	16.6	1.0	0.3	82.1	16.6	1.3	100.0
	400만원 이상	(772)	39.6	43.5	15.5	1.4	0.0	83.1	15.5	1.4	100.0
지역별	수도권	(619)	37.9	44.1	16.4	1.6	0.0	82.0	16.4	1.6	100.0
	충청권	(128)	44.5	42.6	10.8	2.1	0.0	87.2	10.8	2.1	100.0
	호남권	(112)	44.9	39.0	15.5	0.6	0.0	83.9	15.5	0.6	100.0
	영남권	(291)	28.4	52.9	17.5	1.2	0.0	81.3	17.5	1.2	100.0
	강원	(35)	63.0	32.7	2.2	0.0	2.1	95.7	2.2	2.1	100.0
	제주	(15)	79.2	12.9	7.9	0.0	0.0	92.1	7.9	0.0	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	36.2	46.1	17.0	0.7	0.0	82.3	17.0	0.7
중소도시	(499)	38.1	43.8	15.9	2.0	0.1	81.9	15.9	2.2	100.0	
읍/면	(177)	44.5	44.4	9.7	1.5	0.0	88.8	9.7	1.5	100.0	
정치적 성향	진보적	(287)	41.3	43.5	14.2	0.8	0.3	84.8	14.2	1.0	100.0
	중도	(654)	34.9	45.8	17.8	1.4	0.0	80.8	17.8	1.4	100.0
	보수적	(259)	43.0	44.1	10.8	2.0	0.0	87.2	10.8	2.0	100.0
종교	불교	(211)	37.9	46.7	13.8	1.2	0.4	84.7	13.8	1.6	100.0
	기독교	(201)	38.5	42.5	18.2	0.8	0.0	81.0	18.2	0.8	100.0
	천주교	(64)	46.3	34.6	13.2	5.9	0.0	80.9	13.2	5.9	100.0
	종교 없음	(699)	37.5	46.2	15.1	1.2	0.0	83.7	15.1	1.2	100.0
	모름/무응답	(26)	37.5	39.8	22.7	0.0	0.0	77.3	22.7	0.0	100.0

표 24-1. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉞ 인도적 대북지원

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	4.9	47.3	39.5	8.3	52.2	47.8	100.0	
성별	남성	(608)	4.2	47.9	38.9	9.0	52.1	47.9	100.0
	여성	(592)	5.6	46.7	40.1	7.6	52.3	47.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	4.2	43.7	39.1	13.0	47.9	52.1	100.0
	30대	(199)	1.7	45.4	44.4	8.5	47.1	52.9	100.0
	40대	(236)	5.7	48.0	37.4	8.9	53.7	46.3	100.0
	50대	(264)	6.5	48.6	38.9	6.0	55.1	44.9	100.0
	60대 이상	(303)	5.5	49.2	38.6	6.6	54.7	45.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	7.3	51.3	38.2	3.2	58.6	41.4	100.0
	고졸	(475)	5.5	46.6	41.8	6.1	52.1	47.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	4.2	47.3	37.9	10.5	51.5	48.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	11.0	46.7	32.8	9.5	57.7	42.3	100.0
	자영업	(292)	5.6	48.2	40.1	6.1	53.8	46.2	100.0
	블루칼라	(332)	4.7	47.0	39.8	8.5	51.7	48.3	100.0
	화이트칼라	(303)	3.5	48.5	37.8	10.2	52.0	48.0	100.0
	전업주부	(148)	5.4	45.8	40.1	8.8	51.2	48.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.8	44.1	42.9	7.1	49.9	50.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.8	57.6	36.7	4.0	59.4	40.6	100.0
	200~299만원	(133)	4.6	47.4	42.5	5.5	52.0	48.0	100.0
	300~399만원	(252)	7.2	45.9	39.5	7.4	53.2	46.8	100.0
	400만원 이상	(772)	4.4	47.1	39.1	9.3	51.5	48.5	100.0
지역별	수도권	(619)	2.4	47.6	42.5	7.5	50.0	50.0	100.0
	충청권	(128)	10.4	51.0	31.3	7.2	61.5	38.5	100.0
	호남권	(112)	15.4	46.9	30.9	6.8	62.3	37.7	100.0
	영남권	(291)	2.8	46.7	40.4	10.1	49.5	50.5	100.0
	강원	(35)	10.9	35.4	39.6	14.1	46.3	53.7	100.0
	제주	(15)	11.0	43.7	32.5	12.8	54.7	45.3	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	5.4	49.4	39.9	5.4	54.7	45.3
중소도시	(499)	3.3	43.9	40.4	12.4	47.2	52.8	100.0	
읍/면	(177)	8.3	50.6	35.7	5.3	58.9	41.1	100.0	
정치적 성향	진보적	(287)	8.0	47.4	36.5	8.2	55.3	44.7	100.0
	중도	(654)	4.4	47.5	39.0	9.1	52.0	48.0	100.0
	보수적	(259)	2.8	46.6	44.2	6.5	49.3	50.7	100.0
종교	불교	(211)	7.4	46.4	40.2	5.9	53.9	46.1	100.0
	기독교	(201)	6.7	42.5	43.7	7.1	49.2	50.8	100.0
	천주교	(64)	3.8	54.0	33.1	9.1	57.8	42.2	100.0
	종교 없음	(699)	3.7	48.6	38.2	9.5	52.3	47.7	100.0
	모름/무응답	(26)	6.9	38.5	51.3	3.2	45.4	54.6	100.0

표 24-2. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 사회문화교류

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	12.6	47.4	33.5	6.5	60.0	40.0	100.0
성별	남성	(608)	11.9	49.5	32.5	6.1	61.4	38.6	100.0
	여성	(592)	13.3	45.3	34.5	6.9	58.6	41.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	12.9	43.7	33.7	9.7	56.6	43.4	100.0
	30대	(199)	8.9	46.5	38.0	6.6	55.4	44.6	100.0
	40대	(236)	12.8	46.0	34.1	7.2	58.7	41.3	100.0
	50대	(264)	16.1	48.6	30.3	5.1	64.6	35.4	100.0
	60대 이상	(303)	11.5	50.7	32.8	5.0	62.2	37.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	21.5	44.7	31.6	2.2	66.2	33.8	100.0
	고졸	(475)	10.6	51.9	31.6	5.8	62.6	37.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	12.9	44.5	35.2	7.5	57.3	42.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.0	50.5	32.0	9.5	58.5	41.5	100.0
	자영업	(292)	11.7	48.5	34.1	5.7	60.1	39.9	100.0
	블루칼라	(332)	12.3	48.7	32.3	6.7	61.0	39.0	100.0
	화이트칼라	(303)	12.6	46.1	35.0	6.2	58.7	41.3	100.0
	전업주부	(148)	13.1	47.1	32.0	7.8	60.2	39.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	16.6	43.6	33.9	5.9	60.2	39.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	20.5	45.9	29.7	4.0	66.4	33.6	100.0
	200~299만원	(133)	8.1	52.1	36.7	3.1	60.2	39.8	100.0
	300~399만원	(252)	12.5	46.0	37.2	4.3	58.5	41.5	100.0
	400만원 이상	(772)	12.9	47.2	32.0	8.0	60.1	39.9	100.0
지역별	수도권	(619)	11.1	47.4	35.4	6.1	58.5	41.5	100.0
	충청권	(128)	16.3	45.9	31.8	5.9	62.2	37.8	100.0
	호남권	(112)	17.8	52.4	25.3	4.5	70.2	29.8	100.0
	영남권	(291)	12.2	44.8	34.8	8.2	56.9	43.1	100.0
	강원	(35)	13.4	47.5	30.7	8.4	60.9	39.1	100.0
	제주	(15)	7.0	74.6	14.6	3.8	81.6	18.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	11.5	47.2	35.6	5.7	58.7	41.3	100.0
	중소도시	(499)	13.0	47.2	32.0	7.8	60.2	39.8	100.0
	읍/면	(177)	14.5	48.8	31.6	5.1	63.3	36.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	14.9	51.2	28.7	5.2	66.1	33.9	100.0
	중도	(654)	10.3	46.1	36.1	7.5	56.4	43.6	100.0
	보수적	(259)	15.6	46.6	32.3	5.5	62.3	37.7	100.0
종교	불교	(211)	16.2	47.6	30.9	5.3	63.8	36.2	100.0
	기독교	(201)	11.0	49.0	34.3	5.8	60.0	40.0	100.0
	천주교	(64)	17.3	36.8	32.9	13.0	54.1	45.9	100.0
	종교 없음	(699)	10.9	48.1	34.6	6.4	59.0	41.0	100.0
	모름/무응답	(26)	28.9	41.4	22.7	7.0	70.3	29.7	100.0

표 24-3. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉕ 남북 경제협력

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	9.3	50.7	32.5	7.5	60.0	40.0	100.0
성별	남성	(608)	8.0	53.6	31.4	7.0	61.6	38.4	100.0
	여성	(592)	10.7	47.6	33.7	8.1	58.3	41.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	7.6	45.2	34.7	12.5	52.8	47.2	100.0
	30대	(199)	6.3	47.2	37.4	9.1	53.4	46.6	100.0
	40대	(236)	8.6	51.9	33.3	6.2	60.5	39.5	100.0
	50대	(264)	11.3	53.3	29.3	6.1	64.6	35.4	100.0
	60대 이상	(303)	11.1	53.4	30.2	5.4	64.4	35.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	18.4	47.7	31.5	2.5	66.1	33.9	100.0
	고졸	(475)	7.6	53.9	33.3	5.2	61.5	38.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	9.5	48.6	32.1	9.8	58.1	41.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.0	46.3	36.2	9.5	54.3	45.7	100.0
	자영업	(292)	10.8	56.0	27.0	6.2	66.8	33.2	100.0
	블루칼라	(332)	8.4	48.9	36.3	6.4	57.3	42.7	100.0
	화이트칼라	(303)	7.7	52.6	30.5	9.2	60.3	39.7	100.0
	전업주부	(148)	9.4	47.5	35.2	8.0	56.9	43.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	13.1	40.8	37.8	8.3	53.9	46.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.5	59.0	25.8	8.7	65.5	34.5	100.0
	200~299만원	(133)	9.2	48.5	38.6	3.7	57.7	42.3	100.0
	300~399만원	(252)	10.5	53.0	30.3	6.2	63.5	36.5	100.0
	400만원 이상	(772)	9.0	49.8	32.6	8.5	58.9	41.1	100.0
지역별	수도권	(619)	8.7	48.8	35.1	7.4	57.5	42.5	100.0
	충청권	(128)	13.8	50.0	26.8	9.4	63.8	36.2	100.0
	호남권	(112)	17.7	51.7	25.2	5.5	69.4	30.6	100.0
	영남권	(291)	5.2	54.7	32.6	7.6	59.9	40.1	100.0
	강원	(35)	8.9	50.6	29.8	10.7	59.5	40.5	100.0
	제주	(15)	13.4	47.8	35.0	3.8	61.2	38.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	7.1	54.2	32.8	5.9	61.3	38.7	100.0
	중소도시	(499)	10.4	46.1	33.1	10.3	56.6	43.4	100.0
	읍/면	(177)	12.5	53.0	30.2	4.3	65.5	34.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	12.8	49.0	31.1	7.1	61.8	38.2	100.0
	중도	(654)	7.8	50.8	33.1	8.3	58.6	41.4	100.0
	보수적	(259)	9.1	52.2	32.8	5.9	61.4	38.6	100.0
종교	불교	(211)	12.4	52.7	29.4	5.5	65.2	34.8	100.0
	기독교	(201)	8.0	47.7	38.2	6.1	55.7	44.3	100.0
	천주교	(64)	9.7	40.2	42.2	7.9	49.9	50.1	100.0
	종교 없음	(699)	8.6	51.6	31.3	8.5	60.2	39.8	100.0
	모름/무응답	(26)	11.5	57.7	23.8	7.0	69.2	30.8	100.0



표 24-4. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 대북 제재

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

		사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
			매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨	
			%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	5.0	35.5	48.9	10.5	40.6	59.4	100.0
성별	남성	(608)	5.4	36.5	48.0	10.1	41.9	58.1	100.0
	여성	(592)	4.7	34.5	49.8	11.0	39.2	60.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.6	34.4	51.5	10.5	38.0	62.0	100.0
	30대	(199)	6.5	32.0	50.0	11.5	38.5	61.5	100.0
	40대	(236)	5.2	32.8	49.3	12.8	38.0	62.0	100.0
	50대	(264)	5.1	36.4	48.5	10.0	41.5	58.5	100.0
	60대 이상	(303)	4.9	39.9	46.6	8.6	44.8	55.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.5	42.3	44.8	8.4	46.8	53.2	100.0
	고졸	(475)	4.2	38.7	48.9	8.3	42.8	57.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.8	32.4	49.4	12.5	38.1	61.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	38.1	41.0	17.9	41.1	58.9	100.0
	자영업	(292)	5.2	34.3	49.3	11.2	39.4	60.6	100.0
	블루칼라	(332)	4.6	33.9	51.3	10.1	38.6	61.4	100.0
	화이트칼라	(303)	4.7	37.2	46.6	11.5	41.9	58.1	100.0
	전업주부	(148)	5.6	35.3	49.0	10.2	40.9	59.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	6.9	39.1	48.5	5.5	46.0	54.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	7.2	45.0	40.9	6.9	52.2	47.8	100.0
	200~299만원	(133)	4.6	42.2	45.3	7.9	46.8	53.2	100.0
	300~399만원	(252)	4.3	40.4	48.4	7.0	44.6	55.4	100.0
	400만원 이상	(772)	5.3	32.3	50.2	12.3	37.5	62.5	100.0
지역별	수도권	(619)	4.6	31.4	51.5	12.4	36.1	63.9	100.0
	충청권	(128)	9.5	31.1	50.6	8.9	40.5	59.5	100.0
	호남권	(112)	6.3	41.1	43.7	9.0	47.3	52.7	100.0
	영남권	(291)	3.3	45.7	43.8	7.2	49.0	51.0	100.0
	강원	(35)	3.9	17.4	61.5	17.2	21.3	78.7	100.0
	제주	(15)	12.2	44.4	35.6	7.8	56.6	43.4	100.0
	대도시	(524)	3.3	35.1	52.5	9.1	38.4	61.6	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	6.0	34.1	45.9	14.0	40.1	59.9	100.0
	읍/면	(177)	7.5	40.7	46.7	5.0	48.2	51.8	100.0
	진보적	(287)	5.0	30.8	54.6	9.6	35.8	64.2	100.0
정치적 성향	중도	(654)	4.9	35.7	48.4	11.0	40.6	59.4	100.0
	보수적	(259)	5.4	40.3	43.9	10.4	45.7	54.3	100.0
	불교	(211)	4.8	39.8	45.6	9.8	44.6	55.4	100.0
종교	기독교	(201)	9.6	34.2	48.2	8.0	43.8	56.2	100.0
	천주교	(64)	5.1	25.5	58.6	10.8	30.6	69.4	100.0
	종교 없음	(699)	3.8	35.1	49.5	11.6	39.0	61.0	100.0
	모름/무응답	(26)	3.6	46.3	43.0	7.0	49.9	50.1	100.0

표 25-1. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 인도적 대북지원

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

		사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
			매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨	
			%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	4.2	43.0	40.8	12.0	47.2	52.8	100.0
성별	남성	(608)	4.0	42.1	41.6	12.2	46.2	53.8	100.0
	여성	(592)	4.3	43.9	40.0	11.8	48.3	51.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.8	40.4	40.9	15.9	43.2	56.8	100.0
	30대	(199)	3.7	39.5	42.3	14.6	43.2	56.8	100.0
	40대	(236)	3.6	48.2	35.8	12.4	51.8	48.2	100.0
	50대	(264)	5.1	44.5	41.3	9.1	49.6	50.4	100.0
	60대 이상	(303)	5.2	41.6	43.2	10.0	46.8	53.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	5.7	40.6	49.1	4.6	46.3	53.7	100.0
	고졸	(475)	3.5	44.6	41.0	11.0	48.1	51.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	4.5	42.2	39.7	13.7	46.7	53.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.2	51.3	32.6	11.0	56.5	43.5	100.0
	자영업	(292)	3.0	44.7	40.9	11.4	47.8	52.2	100.0
	블루칼라	(332)	4.4	43.0	40.7	11.9	47.4	52.6	100.0
	화이트칼라	(303)	4.1	43.6	38.1	14.2	47.7	52.3	100.0
	전업주부	(148)	5.5	38.6	43.6	12.2	44.1	55.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.0	40.4	47.1	7.5	45.4	54.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.8	43.5	46.6	8.1	45.3	54.7	100.0
	200~299만원	(133)	6.8	37.9	46.9	8.4	44.7	55.3	100.0
	300~399만원	(252)	4.5	45.9	41.4	8.2	50.4	49.6	100.0
	400만원 이상	(772)	3.8	42.9	39.2	14.1	46.7	53.3	100.0
지역별	수도권	(619)	2.5	45.2	39.4	12.8	47.8	52.2	100.0
	충청권	(128)	12.3	38.2	40.9	8.7	50.5	49.5	100.0
	호남권	(112)	4.3	52.4	30.8	12.5	56.7	43.3	100.0
	영남권	(291)	3.5	39.3	46.2	11.1	42.7	57.3	100.0
	강원	(35)	6.8	24.3	50.3	18.6	31.1	68.9	100.0
	제주	(15)	11.0	38.6	43.9	6.6	49.6	50.4	100.0
	대도시	(524)	4.9	46.9	41.0	7.2	51.8	48.2	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	2.6	40.5	38.8	18.2	43.1	56.9	100.0
	읍/면	(177)	6.6	38.7	46.0	8.7	45.3	54.7	100.0
	진보적	(287)	6.3	44.8	39.4	9.6	51.0	49.0	100.0
정치적 성향	중도	(654)	3.1	45.8	39.0	12.1	48.9	51.1	100.0
	보수적	(259)	4.5	34.1	46.9	14.5	38.6	61.4	100.0
	불교	(211)	5.3	42.7	43.5	8.5	48.0	52.0	100.0
종교	기독교	(201)	5.2	40.6	38.5	15.6	45.8	54.2	100.0
	천주교	(64)	8.3	47.9	37.3	6.5	56.3	43.7	100.0
	종교 없음	(699)	3.2	43.1	40.8	13.0	46.2	53.8	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	50.3	45.1	0.0	54.9	45.1	100.0

표 25-2. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 남북 경제협력

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남성	(608)	10.6	41.1	38.9	10.2	50.9	49.1	100.0
	여성	(592)	9.0	43.9	36.8	10.3	52.9	47.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	7.6	36.5	41.6	14.3	44.1	55.9	100.0
	30대	(199)	8.7	34.7	42.6	14.0	43.4	56.6	100.0
	40대	(236)	14.5	38.8	37.4	9.3	53.3	46.7	100.0
	50대	(264)	10.1	44.5	35.3	10.1	54.6	45.4	100.0
	60대 이상	(303)	8.1	47.1	39.1	5.7	55.2	44.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	8.4	50.5	36.1	4.9	59.0	41.0	100.0
	고졸	(475)	7.8	45.7	37.0	9.5	53.5	46.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	11.4	36.6	40.7	11.3	48.0	52.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.6	46.7	32.4	12.3	55.3	44.7	100.0
	자영업	(292)	11.5	39.8	36.5	12.2	51.3	48.7	100.0
	블루칼라	(332)	7.7	41.2	40.2	10.8	48.9	51.1	100.0
	화이트칼라	(303)	10.3	39.8	39.2	10.8	50.1	49.9	100.0
	전업주부	(148)	7.1	46.6	40.2	6.0	53.7	46.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	14.7	39.0	40.7	5.6	53.7	46.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.2	51.8	36.1	5.8	58.0	42.0	100.0
	200~299만원	(133)	6.4	48.5	38.8	6.3	54.9	45.1	100.0
	300~399만원	(252)	9.7	39.0	42.8	8.5	48.7	51.3	100.0
	400만원 이상	(772)	10.6	39.9	37.8	11.6	50.6	49.4	100.0
지역별	수도권	(619)	11.7	38.2	39.4	10.6	50.0	50.0	100.0
	충청권	(128)	12.5	43.0	38.5	6.1	55.4	44.6	100.0
	호남권	(112)	5.6	54.8	26.7	12.8	60.4	39.6	100.0
	영남권	(291)	6.7	42.5	41.2	9.6	49.2	50.8	100.0
	강원	(35)	4.5	30.6	50.3	14.6	35.1	64.9	100.0
	제주	(15)	11.0	39.1	39.9	10.0	50.1	49.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	11.4	41.0	41.3	6.3	52.4	47.6	100.0
	중소도시	(499)	8.9	38.2	39.2	13.7	47.1	52.9	100.0
	읍/면	(177)	7.8	49.4	31.3	11.5	57.2	42.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	14.4	41.3	34.9	9.4	55.7	44.3	100.0
	중도	(654)	8.4	39.8	40.5	11.3	48.2	51.8	100.0
	보수적	(259)	8.3	44.1	39.4	8.2	52.4	47.6	100.0
종교	불교	(211)	13.0	42.1	37.1	7.8	55.1	44.9	100.0
	기독교	(201)	9.7	39.3	41.3	9.6	49.1	50.9	100.0
	천주교	(64)	7.1	42.0	41.6	9.3	49.1	50.9	100.0
	종교 없음	(699)	8.8	41.0	38.8	11.5	49.7	50.3	100.0
	모름/무응답	(26)	19.0	48.5	32.5	0.0	67.5	32.5	100.0

표 25-3. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 남북 군사 회담

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■									
성별	남성	(608)	10.5	46.7	35.7	7.1	57.2	42.8	100.0
	여성	(592)	10.4	46.9	34.7	8.0	57.3	42.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	9.6	42.0	36.3	12.1	51.5	48.5	100.0
	30대	(199)	10.3	45.2	34.4	10.1	55.5	44.5	100.0
	40대	(236)	10.9	49.2	33.8	6.0	60.1	39.9	100.0
	50대	(264)	11.7	47.5	35.1	5.7	59.2	40.8	100.0
	60대 이상	(303)	9.8	48.0	38.1	4.1	57.8	42.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	11.2	53.7	31.4	3.6	65.0	35.0	100.0
	고졸	(475)	9.2	44.6	41.5	4.7	53.8	46.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	11.3	47.3	31.9	9.4	58.7	41.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	9.9	59.4	27.9	2.9	69.3	30.7	100.0
	자영업	(292)	12.6	45.6	35.1	6.7	58.2	41.8	100.0
	블루칼라	(332)	8.7	44.9	38.9	7.5	53.6	46.4	100.0
	화이트칼라	(303)	10.8	48.2	33.3	7.7	59.0	41.0	100.0
	전업주부	(148)	6.9	46.4	42.3	4.3	53.3	46.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	14.8	47.9	26.1	11.2	62.7	37.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.0	53.1	33.1	5.8	61.1	38.9	100.0
	200~299만원	(133)	6.2	45.4	41.9	6.5	51.6	48.4	100.0
	300~399만원	(252)	10.7	49.6	32.8	6.9	60.3	39.7	100.0
	400만원 이상	(772)	11.3	45.6	35.8	7.4	56.9	43.1	100.0
지역별	수도권	(619)	11.2	50.3	33.3	5.2	61.5	38.5	100.0
	충청권	(128)	15.6	40.6	35.0	8.8	56.2	43.8	100.0
	호남권	(112)	5.7	50.1	31.2	13.0	55.8	44.2	100.0
	영남권	(291)	8.2	41.5	43.6	6.7	49.7	50.3	100.0
	강원	(35)	13.4	39.3	32.9	14.5	52.7	47.3	100.0
	제주	(15)	11.0	41.1	28.0	19.9	52.1	47.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	9.4	46.5	39.2	4.9	55.8	44.2	100.0
	중소도시	(499)	11.3	44.2	35.0	9.5	55.5	44.5	100.0
	읍/면	(177)	11.5	54.2	27.2	7.1	65.7	34.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	13.8	46.3	33.1	6.8	60.1	39.9	100.0
	중도	(654)	8.7	48.3	35.2	7.8	57.0	43.0	100.0
	보수적	(259)	11.4	42.8	40.0	5.8	54.2	45.8	100.0
종교	불교	(211)	15.9	46.6	33.3	4.3	62.5	37.5	100.0
	기독교	(201)	7.3	50.1	36.7	5.9	57.4	42.6	100.0
	천주교	(64)	14.3	48.1	31.5	6.1	62.5	37.5	100.0
	종교 없음	(699)	9.2	45.5	36.5	8.7	54.7	45.3	100.0
	모름/무응답	(26)	15.9	47.7	36.4	0.0	63.6	36.4	100.0

표 25-4. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 대북 제재

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	4.6	35.1	48.1	12.1	39.8	60.2	100.0
성별	남성	(608)	5.5	35.1	45.8	13.7	40.5	59.5	100.0
	여성	(592)	3.8	35.2	50.5	10.6	39.0	61.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.4	33.4	53.0	11.2	35.8	64.2	100.0
	30대	(199)	6.0	37.5	44.3	12.2	43.5	56.5	100.0
	40대	(236)	5.6	32.7	46.6	15.0	38.4	61.6	100.0
	50대	(264)	4.0	34.3	49.7	12.0	38.3	61.7	100.0
	60대 이상	(303)	4.9	37.3	47.1	10.6	42.2	57.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.9	43.4	47.6	6.1	46.3	53.7	100.0
	고졸	(475)	4.4	34.7	48.5	12.4	39.1	60.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.0	34.4	47.9	12.6	39.4	60.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	37.7	41.5	17.8	40.7	59.3	100.0
	자영업	(292)	4.7	31.3	51.1	13.0	36.0	64.0	100.0
	블루칼라	(332)	5.6	38.7	45.5	10.2	44.3	55.7	100.0
	화이트칼라	(303)	3.9	35.3	47.6	13.2	39.1	60.9	100.0
	전업주부	(148)	4.4	32.6	50.7	12.3	37.0	63.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	4.0	37.4	47.5	11.0	41.5	58.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.8	35.9	44.8	13.5	41.7	58.3	100.0
	200~299만원	(133)	0.9	44.0	46.5	8.5	44.9	55.1	100.0
	300~399만원	(252)	5.3	36.4	47.6	10.7	41.7	58.3	100.0
	400만원 이상	(772)	5.0	33.2	48.7	13.2	38.1	61.9	100.0
지역별	수도권	(619)	4.9	31.8	51.4	11.9	36.7	63.3	100.0
	충청권	(128)	7.9	37.2	44.8	10.1	45.2	54.8	100.0
	호남권	(112)	1.3	45.8	35.0	17.8	47.2	52.8	100.0
	영남권	(291)	3.6	39.6	46.3	10.5	43.2	56.8	100.0
	강원	(35)	4.0	19.6	59.3	17.2	23.6	76.4	100.0
	제주	(15)	9.8	26.0	46.7	17.5	35.8	64.2	100.0
	대도시	(524)	4.2	35.3	50.1	10.4	39.5	60.5	100.0
	중소도시	(499)	5.5	33.9	46.1	14.5	39.4	60.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	4.0	32.9	52.5	10.6	36.8	63.2	100.0
	중도	(654)	4.1	34.9	48.2	12.9	39.0	61.0	100.0
	보수적	(259)	6.6	38.3	43.1	12.0	44.9	55.1	100.0
종교	불교	(211)	3.6	40.3	46.0	10.1	43.9	56.1	100.0
	기독교	(201)	8.7	30.3	49.9	11.0	39.0	61.0	100.0
	천주교	(64)	6.3	31.4	47.0	15.2	37.8	62.2	100.0
	종교 없음	(699)	3.8	34.7	48.5	13.1	38.5	61.5	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	52.0	43.1	4.9	52.0	48.0	100.0

표 25-5. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉕ 군사적 억지력 강화

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움 됨	도움 안 됨		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	5.1	38.2	46.6	10.1	43.3	56.7	100.0
성별	남성	(608)	6.0	38.4	45.2	10.5	44.4	55.6	100.0
	여성	(592)	4.3	37.9	48.0	9.8	42.2	57.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	4.5	36.1	45.4	14.0	40.6	59.4	100.0
	30대	(199)	5.6	39.1	45.2	10.1	44.7	55.3	100.0
	40대	(236)	4.8	37.0	44.9	13.3	41.9	58.1	100.0
	50대	(264)	4.9	39.5	46.8	8.8	44.4	55.6	100.0
	60대 이상	(303)	5.7	38.6	49.4	6.4	44.3	55.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	6.7	33.9	53.5	5.8	40.7	59.3	100.0
	고졸	(475)	4.3	37.3	49.1	9.3	41.6	58.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.6	39.3	43.9	11.3	44.8	55.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	39.3	47.2	10.6	42.2	57.8	100.0
	자영업	(292)	3.5	42.7	45.0	8.8	46.2	53.8	100.0
	블루칼라	(332)	6.6	38.2	44.5	10.8	44.8	55.2	100.0
	화이트칼라	(303)	5.0	36.9	45.9	12.1	42.0	58.0	100.0
	전업주부	(148)	4.2	34.6	52.7	8.5	38.8	61.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	7.2	33.4	51.1	8.3	40.7	59.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.1	28.1	54.4	9.3	36.3	63.7	100.0
	200~299만원	(133)	3.2	37.5	52.4	6.9	40.7	59.3	100.0
	300~399만원	(252)	5.2	38.8	46.7	9.3	44.0	56.0	100.0
	400만원 이상	(772)	5.3	38.6	45.1	11.0	43.9	56.1	100.0
지역별	수도권	(619)	4.2	40.5	45.7	9.6	44.7	55.3	100.0
	충청권	(128)	8.5	30.7	49.2	11.5	39.3	60.7	100.0
	호남권	(112)	2.8	37.1	45.6	14.5	39.9	60.1	100.0
	영남권	(291)	5.8	39.8	47.9	6.5	45.6	54.4	100.0
	강원	(35)	6.1	19.5	43.9	30.5	25.6	74.4	100.0
	제주	(15)	13.8	25.7	47.1	13.5	39.4	60.6	100.0
	대도시	(524)	4.5	38.7	49.1	7.7	43.2	56.8	100.0
	중소도시	(499)	6.0	37.8	43.1	13.0	43.8	56.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	6.7	37.5	47.2	8.7	44.2	55.8	100.0
	중도	(654)	3.8	37.0	47.7	11.5	40.8	59.2	100.0
	보수적	(259)	6.8	41.9	43.0	8.4	48.7	51.3	100.0
종교	불교	(211)	7.1	40.1	44.9	7.9	47.2	52.8	100.0
	기독교	(201)	6.8	38.1	47.4	7.8	44.8	55.2	100.0
	천주교	(64)	3.7	42.0	41.8	12.4	45.7	54.3	100.0
	종교 없음	(699)	4.4	36.5	47.5	11.7	40.8	59.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	59.7	40.3	0.0	59.7	40.3	100.0

표 26. 현 정부의 대북 정책에 대한 만족도

문) OO님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족	만족	불만족		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	2.2	40.9	47.5	9.4	43.1	56.9	100.0	
성별	남성	(608)	2.8	40.6	47.4	9.2	43.4	56.6	100.0
	여성	(592)	1.5	41.2	47.5	9.7	42.7	57.3	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.7	48.7	37.6	11.1	51.3	48.7	100.0
	30대	(199)	0.3	37.7	55.2	6.9	37.9	62.1	100.0
	40대	(236)	2.1	36.8	49.9	11.2	38.9	61.1	100.0
	50대	(264)	2.1	38.9	51.0	8.0	41.0	59.0	100.0
	60대 이상	(303)	3.2	42.9	44.0	9.9	46.1	53.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.3	37.4	50.8	9.5	39.7	60.3	100.0
	고졸	(475)	2.4	42.8	47.2	7.7	45.1	54.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.0	40.0	47.3	10.7	42.0	58.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	4.8	29.3	40.7	25.2	34.1	65.9	100.0
	자영업	(292)	1.5	38.9	50.9	8.7	40.4	59.6	100.0
	블루칼라	(332)	2.7	42.5	47.0	7.7	45.3	54.7	100.0
	화이트칼라	(303)	1.8	43.2	45.7	9.3	44.9	55.1	100.0
	전업주부	(148)	2.5	38.7	49.1	9.8	41.1	58.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.6	40.9	43.5	12.9	43.5	56.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	43.5	40.6	15.9	43.5	56.5	100.0
	200~299만원	(133)	3.9	39.5	49.7	7.0	43.4	56.6	100.0
	300~399만원	(252)	1.8	36.4	51.4	10.4	38.2	61.8	100.0
	400만원 이상	(772)	2.1	42.5	46.2	9.2	44.6	55.4	100.0
지역별	수도권	(619)	2.3	46.4	45.0	6.4	48.7	51.3	100.0
	충청권	(128)	2.0	34.2	53.8	10.1	36.1	63.9	100.0
	호남권	(112)	1.4	16.1	53.3	29.2	17.5	82.5	100.0
	영남권	(291)	2.5	44.7	46.6	6.2	47.2	52.8	100.0
	강원	(35)	2.2	21.2	54.6	22.0	23.4	76.6	100.0
	제주	(15)	0.0	29.1	53.5	17.4	29.1	70.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.3	44.7	44.6	8.4	47.0	53.0	100.0
	중소도시	(499)	1.5	40.8	46.8	10.9	42.3	57.7	100.0
	읍/면	(177)	3.6	30.1	58.0	8.2	33.8	66.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.7	34.2	47.5	17.7	34.8	65.2	100.0
	중도	(654)	1.6	40.8	50.5	7.1	42.4	57.6	100.0
	보수적	(259)	5.4	48.6	39.8	6.1	54.1	45.9	100.0
종교	불교	(211)	2.6	42.1	48.6	6.6	44.8	55.2	100.0
	기독교	(201)	1.7	35.3	52.0	11.0	37.0	63.0	100.0
	천주교	(64)	0.0	43.0	51.9	5.1	43.0	57.0	100.0
	종교 없음	(699)	2.5	42.2	44.9	10.4	44.6	55.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	35.1	60.0	4.8	35.1	64.9	100.0

표 27. 우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표

문) 우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시해야 한다고 생각하십니까?

	사례수	남북통일	남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착	북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합	기타	계	
		%	%	%	%		
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	14.3	64.4	21.1	0.2	100.0	
성별	남성	(608)	14.0	63.2	22.5	0.3	100.0
	여성	(592)	14.7	65.6	19.7	0.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	13.5	66.8	19.8	0.0	100.0
	30대	(199)	13.5	63.1	23.1	0.3	100.0
	40대	(236)	15.5	63.3	21.2	0.0	100.0
	50대	(264)	13.8	63.4	22.3	0.5	100.0
	60대 이상	(303)	15.0	65.4	19.6	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	13.1	61.9	25.0	0.0	100.0
	고졸	(475)	15.5	65.8	18.5	0.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	13.7	63.7	22.6	0.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	10.8	60.7	23.7	4.8	100.0
	자영업	(292)	13.4	68.2	18.4	0.0	100.0
	블루칼라	(332)	14.5	61.3	24.2	0.0	100.0
	화이트칼라	(303)	15.0	61.5	23.3	0.2	100.0
	전업주부	(148)	17.5	66.2	16.3	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	10.8	70.8	18.3	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	18.0	64.7	17.4	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	15.0	59.8	25.1	0.0	100.0
	300~399만원	(252)	13.3	62.6	23.9	0.3	100.0
	400만원 이상	(772)	14.3	65.8	19.7	0.2	100.0
지역별	수도권	(619)	14.6	68.5	16.7	0.2	100.0
	충청권	(128)	8.4	62.8	28.8	0.0	100.0
	호남권	(112)	9.5	70.8	19.7	0.0	100.0
	영남권	(291)	18.5	52.1	29.4	0.0	100.0
	강원	(35)	8.5	79.1	10.5	1.8	100.0
	제주	(15)	22.1	65.4	12.5	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	17.0	64.4	18.6	0.0	100.0
	중소도시	(499)	13.8	68.0	17.8	0.4	100.0
	읍/면	(177)	8.0	54.2	37.8	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	13.2	64.0	22.8	0.0	100.0
	중도	(654)	15.9	64.0	19.9	0.3	100.0
	보수적	(259)	11.8	65.9	22.3	0.0	100.0
종교	불교	(211)	17.1	60.4	22.5	0.0	100.0
	기독교	(201)	13.8	64.1	22.1	0.0	100.0
	천주교	(64)	8.7	68.9	22.3	0.0	100.0
	종교 없음	(699)	14.5	65.2	20.0	0.3	100.0
	모름/무응답	(26)	4.7	67.4	27.9	0.0	100.0

표 28. 남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견

문) “남북한 간 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 상관없이 계승되어야 한다”는 의견에 대해 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③+④	⑤	계	
		매우 동의한다	다소 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	잘 모름					
■ 전 체 ■	(1,200)	9.3	55.8	25.8	3.9	5.2	65.1	29.7	5.2	100.0	
성별	남성	(608)	10.6	54.3	25.3	4.4	5.4	64.9	29.8	5.4	100.0
	여성	(592)	8.0	57.4	26.3	3.3	5.0	65.4	29.6	5.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	6.0	56.6	26.1	4.3	7.0	62.5	30.4	7.0	100.0
	30대	(199)	7.1	50.2	30.9	4.9	6.8	57.3	35.8	6.8	100.0
	40대	(236)	9.9	55.0	28.8	4.2	2.0	64.9	33.0	2.0	100.0
	50대	(264)	11.8	55.2	24.0	3.5	5.5	67.0	27.5	5.5	100.0
	60대 이상	(303)	10.3	60.2	21.5	2.9	5.1	70.5	24.5	5.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	12.0	55.2	28.5	1.1	3.2	67.2	29.6	3.2	100.0
	고졸	(475)	7.6	58.4	25.5	3.8	4.8	66.0	29.3	4.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	10.3	54.0	25.7	4.3	5.7	64.3	30.0	5.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	13.9	51.7	18.8	4.8	10.7	65.7	23.6	10.7	100.0
	자영업	(292)	11.1	60.1	21.4	3.0	4.3	71.2	24.5	4.3	100.0
	블루칼라	(332)	6.7	57.0	27.6	3.7	4.9	63.7	31.4	4.9	100.0
	화이트칼라	(303)	12.0	47.8	31.0	3.8	5.3	59.8	34.8	5.3	100.0
	전업주부	(148)	7.8	60.0	24.1	4.0	4.0	67.9	28.1	4.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.4	61.2	21.0	2.9	6.5	69.6	23.9	6.5	100.0
	200~299만원	(133)	11.2	50.6	32.3	3.0	3.0	61.7	35.2	3.0	100.0
	300~399만원	(252)	13.4	45.9	31.5	2.5	6.6	59.3	34.0	6.6	100.0
	400만원 이상	(772)	7.7	59.7	23.1	4.5	5.0	67.4	27.6	5.0	100.0
	지역별	수도권	(619)	7.0	60.1	21.8	4.1	7.1	67.1	25.8	7.1
충청권		(128)	10.4	53.7	25.1	4.5	6.2	64.2	29.7	6.2	100.0
호남권		(112)	12.9	58.3	23.9	1.9	2.9	71.2	25.9	2.9	100.0
영남권		(291)	9.9	47.9	36.1	4.6	1.6	57.7	40.7	1.6	100.0
강원		(35)	17.7	50.4	25.9	0.0	6.0	68.1	25.9	6.0	100.0
제주		(15)	38.7	44.9	13.7	0.0	2.8	83.5	13.7	2.8	100.0
지역 크기		대도시	(524)	6.1	55.8	28.5	5.6	3.9	62.0	34.1	3.9
	중소도시	(499)	11.3	55.9	24.1	2.3	6.4	67.2	26.4	6.4	100.0
	읍/면	(177)	13.1	55.7	22.5	3.3	5.4	68.8	25.8	5.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	13.6	57.1	24.9	1.0	3.4	70.7	25.9	3.4	100.0
	중도	(654)	7.1	54.6	27.0	5.1	6.2	61.7	32.1	6.2	100.0
	보수적	(259)	10.2	57.6	23.8	3.9	4.6	67.7	27.7	4.6	100.0
종교	불교	(211)	16.6	50.8	22.4	5.8	4.4	67.5	28.1	4.4	100.0
	기독교	(201)	9.5	58.0	23.6	2.2	6.6	67.5	25.8	6.6	100.0
	천주교	(64)	9.0	59.0	26.2	2.3	3.4	68.0	28.5	3.4	100.0
	종교 없음	(699)	7.4	56.0	28.0	3.9	4.8	63.3	31.9	4.8	100.0
모름/무응답	(26)	2.1	67.4	12.3	3.8	14.4	69.5	16.1	14.4	100.0	

표 29-1. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 개성공단은 재가동되어야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	8.4	24.6	40.6	21.1	5.2	33.0	40.6	26.4	100.0	
성별	남성	(608)	8.0	26.2	38.8	20.9	6.1	34.2	38.8	27.0	100.0
	여성	(592)	8.8	23.0	42.4	21.4	4.4	31.8	42.4	25.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	7.8	18.3	41.8	26.5	5.5	26.1	41.8	32.0	100.0
	30대	(199)	6.3	19.3	44.5	23.6	6.3	25.6	44.5	30.0	100.0
	40대	(236)	6.5	25.7	46.7	17.2	3.8	32.3	46.7	21.0	100.0
	50대	(264)	9.5	26.9	38.2	20.4	5.1	36.4	38.2	25.4	100.0
	60대 이상	(303)	10.8	29.4	34.4	19.8	5.6	40.2	34.4	25.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	9.5	30.9	40.3	14.4	4.9	40.4	40.3	19.3	100.0
	고졸	(475)	6.7	25.2	42.6	20.9	4.5	31.9	42.6	25.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	9.5	23.4	39.1	22.1	5.8	33.0	39.1	28.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	17.0	39.4	33.0	5.7	4.8	56.5	33.0	10.5	100.0
	자영업	(292)	8.5	22.1	39.1	24.6	5.7	30.6	39.1	30.3	100.0
	블루칼라	(332)	6.7	23.4	46.3	19.1	4.5	30.1	46.3	23.6	100.0
	화이트칼라	(303)	9.2	25.2	39.1	21.4	5.2	34.4	39.1	26.5	100.0
	전업주부	(148)	9.8	24.3	39.0	19.9	7.0	34.1	39.0	26.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	3.4	36.5	33.8	17.5	8.8	40.0	33.8	26.3	100.0
	200~299만원	(133)	8.3	22.5	48.3	16.1	4.8	30.8	48.3	20.9	100.0
	300~399만원	(252)	10.2	24.9	37.9	21.7	5.3	35.1	37.9	27.0	100.0
	400만원 이상	(772)	8.1	24.2	40.5	22.0	5.1	32.4	40.5	27.1	100.0
	지역별	수도권	(619)	6.4	22.0	43.4	22.4	5.8	28.4	43.4	28.2
충청권		(128)	11.9	25.5	43.2	15.0	4.4	37.4	43.2	19.4	100.0
호남권		(112)	31.7	32.7	26.3	9.3	0.0	64.4	26.3	9.3	100.0
영남권		(291)	2.7	25.7	38.1	27.0	6.6	28.4	38.1	33.5	100.0
강원		(35)	4.5	31.1	43.1	15.1	6.2	35.6	43.1	21.3	100.0
제주		(15)	11.0	27.2	50.3	11.5	0.0	38.2	50.3	11.5	100.0
지역 크기		대도시	(524)	8.8	21.4	43.3	21.4	5.0	30.3	43.3	26.4
	중소도시	(499)	8.3	24.3	39.1	22.0	6.3	32.6	39.1	28.3	100.0
	읍/면	(177)	7.8	34.8	36.6	17.8	3.1	42.5	36.6	20.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	13.4	29.2	36.3	16.5	4.6	42.6	36.3	21.1	100.0
	중도	(654)	7.3	21.8	42.7	22.5	5.6	29.1	42.7	28.1	100.0
	보수적	(259)	5.7	26.7	39.8	22.8	5.0	32.4	39.8	27.9	100.0
종교	불교	(211)	8.1	30.9	39.0	19.9	2.2	39.0	39.0	22.1	100.0
	기독교	(201)	9.1	21.5	41.9	23.6	3.9	30.6	41.9	27.5	100.0
	천주교	(64)	10.0	20.8	32.2	33.7	3.2	30.8	32.2	36.9	100.0
	종교 없음	(699)	8.3	23.8	40.9	20.0	6.9	32.1	40.9	27.0	100.0
모름/무응답	(26)	4.7	29.2	53.9	12.2	0.0	33.9	53.9	12.2	100.0	



표 29-2. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 금강산 관광은 재개되어야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	13.5	30.6	33.5	16.9	5.4	44.2	33.5	22.3	100.0	
성별	남성	(608)	13.3	32.5	31.5	16.8	5.9	45.8	31.5	22.7	100.0
	여성	(592)	13.8	28.7	35.7	16.9	4.9	42.5	35.7	21.8	100.0
연령별	19-29세	(198)	12.4	28.8	34.6	18.6	5.6	41.2	34.6	24.2	100.0
	30대	(199)	11.8	27.8	40.5	15.1	4.8	39.6	40.5	19.9	100.0
	40대	(236)	11.7	29.0	36.1	16.0	7.2	40.7	36.1	23.2	100.0
	50대	(264)	15.7	30.6	29.5	17.3	6.9	46.3	29.5	24.2	100.0
	60대 이상	(303)	14.9	35.1	29.8	17.2	3.0	50.0	29.8	20.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	15.3	39.8	30.5	12.8	1.5	55.2	30.5	14.3	100.0
	고졸	(475)	9.7	31.7	34.6	18.6	5.5	41.3	34.6	24.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	16.2	28.8	33.1	16.1	5.8	45.0	33.1	21.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	20.0	36.8	32.4	10.9	0.0	56.7	32.4	10.9	100.0
	자영업	(292)	12.4	27.8	33.0	18.1	8.6	40.2	33.0	26.8	100.0
	블루칼라	(332)	11.5	31.0	35.6	18.1	3.8	42.5	35.6	21.9	100.0
	화이트칼라	(303)	15.8	29.8	32.1	18.4	3.8	45.6	32.1	22.2	100.0
	전업주부	(148)	15.4	33.4	31.9	12.9	6.4	48.8	31.9	19.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	12.4	34.6	35.4	11.8	5.9	47.0	35.4	17.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	15.5	30.4	35.7	15.8	2.6	45.9	35.7	18.4	100.0
	200-299만원	(133)	8.7	35.4	37.5	16.8	1.6	44.1	37.5	18.5	100.0
	300-399만원	(252)	14.9	29.6	34.2	15.7	5.6	44.5	34.2	21.3	100.0
	400만원 이상	(772)	13.8	30.2	32.5	17.3	6.1	44.0	32.5	23.4	100.0
지역별	수도권	(619)	11.4	28.8	34.5	18.1	7.2	40.2	34.5	25.3	100.0
	충청권	(128)	15.9	42.4	30.7	7.6	3.4	58.3	30.7	11.0	100.0
	호남권	(112)	41.8	33.1	18.6	5.6	0.7	75.0	18.6	6.4	100.0
	영남권	(291)	5.1	27.5	38.4	24.1	4.9	32.6	38.4	29.0	100.0
	강원	(35)	19.6	35.6	34.6	8.4	1.8	55.2	34.6	10.2	100.0
	제주	(15)	21.4	38.0	32.7	7.9	0.0	59.4	32.7	7.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	13.5	28.4	36.4	16.9	4.8	41.9	36.4	21.7	100.0
	중소도시	(499)	13.5	28.7	31.6	19.3	6.9	42.3	31.6	26.1	100.0
	읍/면	(177)	13.7	42.7	30.5	10.0	3.1	56.4	30.5	13.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	15.8	32.2	28.5	19.0	4.5	48.0	28.5	23.5	100.0
	중도	(654)	14.3	29.2	36.4	15.4	4.7	43.5	36.4	20.1	100.0
	보수적	(259)	9.2	32.6	32.0	18.2	8.1	41.7	32.0	26.3	100.0
종교	불교	(211)	15.0	35.2	28.4	17.0	4.5	50.2	28.4	21.4	100.0
	기독교	(201)	11.2	26.2	38.5	18.5	5.5	37.5	38.5	24.0	100.0
	천주교	(64)	13.1	25.7	30.8	26.6	3.8	38.7	30.8	30.5	100.0
	종교 없음	(699)	13.8	30.5	34.3	15.7	5.8	44.2	34.3	21.5	100.0
		모름/무응답	(26)	14.7	44.8	23.2	12.4	4.8	59.6	23.2	17.2

표 29-3. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을 하지 말아야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	8.6	25.1	37.6	24.9	3.8	33.8	37.6	28.6	100.0	
성별	남성	(608)	8.1	25.0	38.6	24.2	4.0	33.1	38.6	28.3	100.0
	여성	(592)	9.1	25.3	36.5	25.5	3.6	34.4	36.5	29.1	100.0
연령별	19-29세	(198)	7.3	26.3	36.5	25.6	4.3	33.6	36.5	29.9	100.0
	30대	(199)	7.2	27.2	40.7	21.5	3.4	34.4	40.7	24.9	100.0
	40대	(236)	4.0	25.9	39.9	25.9	4.3	29.8	39.9	30.2	100.0
	50대	(264)	8.3	24.0	40.1	23.9	3.7	32.3	40.1	27.6	100.0
	60대 이상	(303)	14.4	23.4	32.2	26.6	3.4	37.8	32.2	30.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	7.2	23.7	36.8	27.5	4.8	30.9	36.8	32.3	100.0
	고졸	(475)	9.4	25.9	36.7	24.9	3.1	35.3	36.7	28.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	8.2	24.8	38.3	24.5	4.2	33.0	38.3	28.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	9.3	25.2	49.2	9.2	7.0	34.6	49.2	16.2	100.0
	자영업	(292)	7.3	25.0	36.7	26.5	4.5	32.3	36.7	31.0	100.0
	블루칼라	(332)	7.4	25.0	35.4	28.1	4.1	32.5	35.4	32.2	100.0
	화이트칼라	(303)	9.5	24.8	41.1	20.9	3.6	34.3	41.1	24.6	100.0
	전업주부	(148)	10.1	20.6	39.9	28.4	1.0	30.7	39.9	29.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	11.8	33.7	30.0	20.0	4.5	45.5	30.0	24.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.3	27.7	40.3	23.0	2.6	34.0	40.3	25.6	100.0
	200-299만원	(133)	12.0	26.2	34.6	19.9	7.3	38.2	34.6	27.2	100.0
	300-399만원	(252)	8.3	23.5	40.3	24.7	3.2	31.7	40.3	28.0	100.0
	400만원 이상	(772)	8.3	25.4	37.0	25.8	3.4	33.7	37.0	29.3	100.0
지역별	수도권	(619)	8.6	27.0	34.1	26.6	3.7	35.6	34.1	30.3	100.0
	충청권	(128)	8.9	22.3	44.4	20.6	3.8	31.2	44.4	24.4	100.0
	호남권	(112)	12.4	27.3	34.3	19.8	6.1	39.7	34.3	25.9	100.0
	영남권	(291)	7.5	22.4	42.3	25.5	2.3	29.9	42.3	27.8	100.0
	강원	(35)	4.4	15.3	54.1	19.6	6.6	19.7	54.1	26.2	100.0
	제주	(15)	10.9	31.0	17.3	28.0	12.7	42.0	17.3	40.7	100.0
지역 크기	대도시	(524)	8.4	24.4	36.3	28.5	2.3	32.8	36.3	30.8	100.0
	중소도시	(499)	9.2	27.7	33.6	23.8	5.8	36.8	33.6	29.5	100.0
	읍/면	(177)	7.9	20.0	52.5	17.0	2.7	27.9	52.5	19.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	7.2	24.2	40.9	24.2	3.5	31.3	40.9	27.7	100.0
	중도	(654)	8.7	25.3	37.3	25.3	3.4	34.0	37.3	28.7	100.0
	보수적	(259)	10.0	25.8	34.7	24.5	5.0	35.8	34.7	29.5	100.0
종교	불교	(211)	10.2	23.3	35.5	25.3	5.8	33.5	35.5	31.0	100.0
	기독교	(201)	9.0	21.5	42.2	24.7	2.6	30.5	42.2	27.3	100.0
	천주교	(64)	6.1	28.6	28.7	32.4	4.1	34.7	28.7	36.5	100.0
	종교 없음	(699)	8.5	26.1	37.2	24.7	3.5	34.6	37.2	28.2	100.0
		모름/무응답	(26)	2.0	34.7	50.3	8.3	4.7	36.7	50.3	13.0

표 29-4. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 대북비라 살포는 하지 말아야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	19.2	37.2	28.7	12.7	2.1	56.5	28.7	14.8	100.0	
성별	남성	(608)	17.2	38.7	29.4	11.8	2.9	55.9	29.4	14.7	100.0
	여성	(592)	21.3	35.7	28.1	13.6	1.3	57.0	28.1	14.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	18.5	38.5	28.5	14.0	0.5	57.0	28.5	14.5	100.0
	30대	(199)	17.7	34.0	35.7	11.4	1.2	51.7	35.7	12.6	100.0
	40대	(236)	18.6	41.0	27.8	10.2	2.4	59.6	27.8	12.6	100.0
	50대	(264)	21.7	36.6	26.5	13.6	1.6	58.3	26.5	15.2	100.0
	60대 이상	(303)	19.1	36.2	26.9	13.8	4.0	55.3	26.9	17.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	13.1	36.2	30.2	18.0	2.6	49.2	30.2	20.6	100.0
	고졸	(475)	19.4	39.2	28.1	10.8	2.5	58.6	28.1	13.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	19.9	35.9	29.0	13.5	1.8	55.8	29.0	15.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	25.3	34.5	28.0	12.3	0.0	59.7	28.0	12.3	100.0
	자영업	(292)	19.7	37.4	27.8	13.5	1.6	57.1	27.8	15.1	100.0
	블루칼라	(332)	19.9	40.0	29.2	8.4	2.5	59.9	29.2	10.9	100.0
	화이트칼라	(303)	18.0	35.6	30.3	13.1	3.0	53.7	30.3	16.1	100.0
	전업주부	(148)	19.3	34.0	30.1	15.5	1.1	53.3	30.1	16.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	17.5	38.2	23.3	19.4	1.6	55.7	23.3	21.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.1	26.1	31.1	33.3	4.4	31.2	31.1	37.7	100.0
	200~299만원	(133)	13.2	36.5	33.5	15.9	0.9	49.7	33.5	16.8	100.0
	300~399만원	(252)	18.5	41.3	24.6	12.0	3.6	59.8	24.6	15.6	100.0
	400만원 이상	(772)	21.3	36.7	29.1	11.2	1.7	57.9	29.1	12.9	100.0
지역별	수도권	(619)	19.8	37.9	28.1	12.0	2.3	57.7	28.1	14.3	100.0
	충청권	(128)	16.9	38.9	38.6	2.9	2.8	55.8	38.6	5.6	100.0
	호남권	(112)	40.5	34.6	16.5	6.3	2.1	75.1	16.5	8.4	100.0
	영남권	(291)	9.7	36.4	31.3	21.3	1.2	46.1	31.3	22.6	100.0
	강원	(35)	30.5	37.7	23.3	4.1	4.4	68.2	23.3	8.5	100.0
	제주	(15)	15.4	33.0	26.7	25.0	0.0	48.3	26.7	25.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	15.8	40.5	28.3	13.4	2.0	56.3	28.3	15.4	100.0
	중소도시	(499)	22.2	36.5	26.5	12.6	2.2	58.7	26.5	14.8	100.0
	읍/면	(177)	21.1	29.5	36.5	10.7	2.2	50.6	36.5	12.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	20.7	40.6	25.8	10.4	2.5	61.3	25.8	12.9	100.0
	중도	(654)	20.0	36.9	28.7	12.9	1.5	56.8	28.7	14.4	100.0
	보수적	(259)	15.7	34.4	32.0	14.6	3.2	50.2	32.0	17.9	100.0
종교	불교	(211)	15.0	34.4	30.6	18.6	1.3	49.4	30.6	20.0	100.0
	기독교	(201)	18.4	32.9	35.2	10.8	2.7	51.3	35.2	13.5	100.0
	천주교	(64)	19.7	34.6	26.5	19.2	0.0	54.3	26.5	19.2	100.0
	종교 없음	(699)	20.5	39.7	26.5	11.1	2.3	60.2	26.5	13.3	100.0
	모름/무응답	(26)	24.8	33.4	30.4	6.8	4.6	58.2	30.4	11.4	100.0

표 29-5. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	14.2	40.6	32.4	11.9	0.9	54.8	32.4	12.8	100.0	
성별	남성	(608)	13.7	41.7	31.7	12.3	0.7	55.4	31.7	13.0	100.0
	여성	(592)	14.8	39.4	33.1	11.6	1.1	54.2	33.1	12.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	13.1	40.1	33.2	13.1	0.5	53.2	33.2	13.6	100.0
	30대	(199)	18.0	34.2	34.3	12.2	1.2	52.2	34.3	13.5	100.0
	40대	(236)	14.6	36.7	33.5	14.3	0.9	51.3	33.5	15.2	100.0
	50대	(264)	12.1	47.6	30.1	10.1	0.3	59.6	30.1	10.3	100.0
	60대 이상	(303)	14.1	42.0	31.7	10.8	1.4	56.1	31.7	12.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	12.2	39.2	34.6	11.7	2.3	51.4	34.6	13.9	100.0
	고졸	(475)	10.8	43.4	33.7	11.5	0.5	54.2	33.7	12.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	17.0	38.6	31.1	12.3	1.0	55.6	31.1	13.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	6.1	34.4	37.8	21.6	0.0	40.5	37.8	21.6	100.0
	자영업	(292)	10.9	38.8	34.1	15.0	1.3	49.7	34.1	16.2	100.0
	블루칼라	(332)	13.6	42.3	31.5	12.2	0.6	55.8	31.5	12.7	100.0
	화이트칼라	(303)	16.5	40.7	30.8	11.3	0.7	57.2	30.8	12.0	100.0
	전업주부	(148)	16.2	34.5	38.2	9.7	1.4	50.7	38.2	11.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	18.8	50.5	24.9	5.0	0.8	69.3	24.9	5.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	11.5	34.9	29.0	17.8	6.8	46.4	29.0	24.6	100.0
	200~299만원	(133)	12.5	38.0	42.4	6.5	0.6	50.5	42.4	7.1	100.0
	300~399만원	(252)	14.4	43.2	34.6	7.3	0.5	57.7	34.6	7.8	100.0
	400만원 이상	(772)	14.6	40.4	30.1	14.1	0.7	55.1	30.1	14.8	100.0
지역별	수도권	(619)	13.2	40.9	31.7	13.2	1.0	54.1	31.7	14.2	100.0
	충청권	(128)	13.6	43.8	30.8	9.7	2.1	57.4	30.8	11.9	100.0
	호남권	(112)	26.8	42.5	24.4	5.6	0.8	69.3	24.4	6.4	100.0
	영남권	(291)	11.0	35.2	39.5	14.3	0.0	46.2	39.5	14.3	100.0
	강원	(35)	15.0	54.5	24.2	4.1	2.2	69.5	24.2	6.3	100.0
	제주	(15)	28.8	57.4	13.8	0.0	0.0	86.2	13.8	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	12.5	44.3	30.7	12.2	0.3	56.8	30.7	12.5	100.0
	중소도시	(499)	13.8	39.2	33.0	12.9	1.2	53.0	33.0	14.0	100.0
	읍/면	(177)	20.7	33.4	35.7	8.7	1.6	54.0	35.7	10.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	14.1	41.4	30.5	12.8	1.2	55.5	30.5	14.0	100.0
	중도	(654)	14.5	39.4	34.3	10.8	0.9	53.9	34.3	11.8	100.0
	보수적	(259)	13.8	42.4	29.6	13.8	0.4	56.2	29.6	14.1	100.0
종교	불교	(211)	14.3	36.8	36.9	12.0	0.0	51.2	36.9	12.0	100.0
	기독교	(201)	15.2	41.4	30.5	11.7	1.2	56.6	30.5	12.9	100.0
	천주교	(64)	17.5	31.0	39.5	10.0	2.0	48.5	39.5	12.0	100.0
	종교 없음	(699)	13.8	42.2	31.1	11.9	1.0	56.0	31.1	12.9	100.0
	모름/무응답	(26)	10.5	43.2	27.5	18.9	0.0	53.7	27.5	18.9	100.0

표 29-6. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 한국도 핵무기를 가져야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/보통	반대		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
<b>전 체</b>		(1,200)	25.0	28.7	31.3	11.8	3.1	53.8	31.3	15.0	100.0
성별	남성	(608)	26.1	30.7	29.4	10.8	3.1	56.7	29.4	13.9	100.0
	여성	(592)	23.9	26.8	33.2	12.9	3.2	50.7	33.2	16.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	22.0	30.2	29.2	14.8	3.9	52.2	29.2	18.7	100.0
	30대	(199)	22.2	32.2	31.9	11.6	2.0	54.4	31.9	13.7	100.0
	40대	(236)	22.6	28.0	36.3	9.8	3.3	50.6	36.3	13.0	100.0
	50대	(264)	26.7	23.6	32.4	14.9	2.5	50.3	32.4	17.3	100.0
	60대 이상	(303)	29.2	30.6	27.4	9.0	3.8	59.8	27.4	12.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	23.2	31.5	30.1	5.3	9.9	54.7	30.1	15.2	100.0
	고졸	(475)	24.1	27.1	33.7	12.7	2.4	51.1	33.7	15.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	25.9	29.6	29.6	12.0	2.8	55.6	29.6	14.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	25.6	35.4	29.7	2.9	6.4	61.0	29.7	9.3	100.0
	자영업	(292)	28.2	27.7	29.2	12.2	2.7	55.9	29.2	14.9	100.0
	블루칼라	(332)	19.7	29.7	32.7	13.6	4.3	49.4	32.7	17.9	100.0
	화이트칼라	(303)	23.6	28.9	32.6	13.3	1.6	52.6	32.6	14.8	100.0
	전업주부	(148)	28.5	23.4	36.2	9.8	2.1	51.9	36.2	11.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	32.6	34.2	21.9	5.8	5.5	66.8	21.9	11.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	24.4	28.3	33.1	7.5	6.7	52.7	33.1	14.2	100.0
	200~299만원	(133)	24.2	24.6	35.7	11.1	4.5	48.8	35.7	15.6	100.0
	300~399만원	(252)	23.7	30.4	31.1	12.1	2.7	54.1	31.1	14.8	100.0
	400만원 이상	(772)	25.6	28.9	30.5	12.1	2.8	54.6	30.5	14.9	100.0
지역별	수도권	(619)	28.1	29.0	28.8	12.3	1.8	57.1	28.8	14.1	100.0
	충청권	(128)	16.8	33.9	31.4	10.0	8.0	50.6	31.4	18.0	100.0
	호남권	(112)	28.3	29.0	25.4	11.0	6.2	57.4	25.4	17.3	100.0
	영남권	(291)	20.9	27.3	38.6	13.2	0.0	48.2	38.6	13.2	100.0
	강원	(35)	27.6	17.9	30.0	4.5	20.0	45.5	30.0	24.5	100.0
	제주	(15)	15.1	26.8	40.5	3.6	14.0	41.9	40.5	17.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	19.9	32.0	32.2	14.8	1.1	51.9	32.2	15.9	100.0
	중소도시	(499)	30.0	25.5	30.9	9.6	3.9	55.5	30.9	13.6	100.0
	읍/면	(177)	26.0	28.2	29.7	9.2	6.9	54.2	29.7	16.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	24.7	28.1	32.3	11.3	3.5	52.9	32.3	14.9	100.0
	중도	(654)	25.3	27.9	30.7	12.5	3.6	53.2	30.7	16.1	100.0
	보수적	(259)	24.6	31.5	31.7	10.7	1.5	56.1	31.7	12.2	100.0
종교	불교	(211)	31.1	17.8	30.5	17.2	3.4	48.9	30.5	20.6	100.0
	기독교	(201)	27.1	26.7	34.0	9.5	2.7	53.7	34.0	12.2	100.0
	천주교	(64)	21.5	28.1	31.7	14.7	4.1	49.5	31.7	18.8	100.0
	종교 없음	(699)	23.4	32.7	30.1	10.9	2.9	56.1	30.1	13.8	100.0
	모름/무응답	(26)	12.9	27.5	47.9	4.7	6.9	40.5	47.9	11.6	100.0

표 29-7. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉕ 코로나 팬데믹 관련 백신지원, 식량지원, 수해복구지원을 해야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/보통	반대		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
<b>전 체</b>		(1,200)	5.3	25.8	47.5	16.6	4.8	31.1	47.5	21.4	100.0
성별	남성	(608)	5.0	26.2	48.5	15.3	5.1	31.2	48.5	20.4	100.0
	여성	(592)	5.6	25.4	46.6	18.0	4.4	31.0	46.6	22.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	4.8	24.5	46.9	17.6	6.2	29.3	46.9	23.8	100.0
	30대	(199)	2.7	24.6	47.9	18.5	6.3	27.3	47.9	24.8	100.0
	40대	(236)	4.2	24.7	52.8	13.4	4.9	28.9	52.8	18.3	100.0
	50대	(264)	6.6	25.9	44.6	19.0	4.0	32.5	44.6	23.0	100.0
	60대 이상	(303)	6.9	28.3	46.2	15.2	3.4	35.2	46.2	18.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.1	21.1	61.5	13.2	2.1	23.2	61.5	15.3	100.0
	고졸	(475)	4.9	25.2	46.7	18.9	4.4	30.0	46.7	23.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.9	26.9	46.4	15.3	5.4	32.8	46.4	20.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	10.6	40.2	45.8	3.4	0.0	50.8	45.8	3.4	100.0
	자영업	(292)	5.0	25.0	46.2	17.2	6.6	30.0	46.2	23.8	100.0
	블루칼라	(332)	4.2	21.0	49.7	20.5	4.6	25.2	49.7	25.2	100.0
	화이트칼라	(303)	6.7	26.1	46.1	15.7	5.3	32.9	46.1	21.1	100.0
	전업주부	(148)	4.0	25.3	54.0	14.8	1.8	29.3	54.0	16.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.7	40.5	39.4	10.6	3.8	46.2	39.4	14.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	4.7	23.4	56.7	9.6	5.6	28.1	56.7	15.2	100.0
	200~299만원	(133)	4.5	24.3	47.7	18.2	5.3	28.8	47.7	23.5	100.0
	300~399만원	(252)	3.6	29.1	47.0	13.3	7.0	32.7	47.0	20.3	100.0
	400만원 이상	(772)	6.0	25.1	47.2	17.8	3.9	31.1	47.2	21.7	100.0
지역별	수도권	(619)	3.4	24.7	48.0	18.7	5.2	28.1	48.0	23.9	100.0
	충청권	(128)	8.0	31.6	42.8	14.9	2.8	39.6	42.8	17.7	100.0
	호남권	(112)	18.3	31.8	35.5	10.2	4.2	50.1	35.5	14.4	100.0
	영남권	(291)	2.0	22.5	54.3	17.4	3.8	24.6	54.3	21.2	100.0
	강원	(35)	6.6	26.9	43.6	6.2	16.7	33.5	43.6	22.9	100.0
	제주	(15)	21.2	39.2	36.8	0.0	2.8	60.4	36.8	2.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	3.9	24.2	49.9	18.9	3.1	28.1	49.9	22.0	100.0
	중소도시	(499)	5.1	25.6	46.9	16.3	6.2	30.7	46.9	22.5	100.0
	읍/면	(177)	10.0	31.0	42.4	10.8	5.8	41.0	42.4	16.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	6.6	29.7	42.3	17.4	4.0	36.3	42.3	21.4	100.0
	중도	(654)	5.6	23.5	48.4	17.4	5.1	29.0	48.4	22.6	100.0
	보수적	(259)	3.0	27.5	51.2	13.6	4.7	30.5	51.2	18.3	100.0
종교	불교	(211)	4.0	28.5	45.9	18.1	3.6	32.4	45.9	21.7	100.0
	기독교	(201)	3.4	24.3	50.5	16.4	5.5	27.6	50.5	21.9	100.0
	천주교	(64)	8.2	26.7	40.5	22.6	2.0	34.9	40.5	24.6	100.0
	종교 없음	(699)	6.1	25.2	47.7	15.8	5.2	31.3	47.7	21.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	30.3	50.9	14.0	4.8	30.3	50.9	18.9	100.0

표 30-1. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 북한이탈주민

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.2	16.3	51.9	26.3	4.3	17.5	51.9	30.6	100.0	
성별	남성	(608)	0.8	17.8	51.7	25.6	3.9	18.7	51.7	29.6	100.0
	여성	(592)	1.6	14.7	52.0	27.0	4.7	16.2	52.0	31.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.0	13.1	55.2	26.9	4.9	13.1	55.2	31.8	100.0
	30대	(199)	0.8	11.0	56.3	26.4	5.5	11.8	56.3	31.9	100.0
	40대	(236)	0.3	18.2	45.9	31.2	4.3	18.6	45.9	35.5	100.0
	50대	(264)	1.9	17.7	51.8	25.0	3.6	19.6	51.8	28.6	100.0
	60대 이상	(303)	2.3	19.0	51.5	23.3	3.8	21.3	51.5	27.1	100.0
	중졸 이하	(79)	3.6	21.0	47.3	25.0	3.1	24.5	47.3	28.1	100.0
교육 수준별	고졸	(475)	1.1	18.3	51.8	25.7	3.1	19.4	51.8	28.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.0	14.2	52.5	26.9	5.4	15.2	52.5	32.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	8.4	57.8	22.9	7.9	11.3	57.8	30.8	100.0
	자영업	(292)	0.7	16.2	55.3	24.7	3.1	16.9	55.3	27.8	100.0
	블루칼라	(332)	1.3	14.9	51.9	28.1	3.8	16.2	51.9	31.9	100.0
	화이트칼라	(303)	0.4	16.8	51.8	25.9	5.1	17.2	51.8	31.0	100.0
	전업주부	(148)	2.9	15.3	50.9	25.8	5.1	18.2	50.9	30.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	1.8	23.1	41.7	28.3	5.1	24.9	41.7	33.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.8	29.0	38.4	26.2	4.6	30.8	38.4	30.8	100.0
	200~299만원	(133)	2.4	12.9	50.8	28.3	5.5	15.3	50.8	33.8	100.0
	300~399만원	(252)	1.6	17.8	48.9	28.7	2.9	19.5	48.9	31.6	100.0
	400만원 이상	(772)	0.8	15.6	53.8	25.2	4.6	16.5	53.8	29.8	100.0
지역별	수도권	(619)	1.0	11.4	59.8	25.7	2.2	12.3	59.8	27.8	100.0
	충청권	(128)	3.6	22.1	46.8	23.0	4.5	25.8	46.8	27.5	100.0
	호남권	(112)	2.1	19.3	52.8	21.0	4.7	21.4	52.8	25.7	100.0
	영남권	(291)	0.3	21.5	36.8	32.7	8.7	21.9	36.8	41.4	100.0
	강원	(35)	0.0	15.5	58.9	19.6	6.1	15.5	58.9	25.7	100.0
	제주	(15)	3.1	45.0	39.1	12.8	0.0	48.1	39.1	12.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.6	16.5	48.8	28.6	4.5	18.2	48.8	33.1	100.0
	중소도시	(499)	0.9	17.7	54.7	22.6	4.1	18.6	54.7	26.8	100.0
	읍/면	(177)	0.7	11.6	53.3	30.0	4.4	12.3	53.3	34.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.7	19.9	50.4	23.9	5.1	20.6	50.4	29.0	100.0
	중도	(654)	1.2	12.8	56.6	25.2	4.2	14.0	56.6	29.4	100.0
	보수적	(259)	1.8	21.1	41.5	31.7	3.9	22.9	41.5	35.6	100.0
종교	불교	(211)	2.1	21.6	48.0	23.6	4.6	23.7	48.0	28.3	100.0
	기독교	(201)	1.4	12.9	58.5	21.4	5.8	14.3	58.5	27.2	100.0
	천주교	(64)	1.9	18.0	36.2	36.4	7.6	19.9	36.2	43.9	100.0
	종교 없음	(699)	0.9	15.0	52.8	27.9	3.5	15.8	52.8	31.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	30.5	45.2	19.5	4.8	30.5	45.2	24.3	100.0

표 30-2. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 조선족(중국동포)

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.0	14.5	45.7	30.8	8.0	15.5	45.7	38.8	100.0	
성별	남성	(608)	0.9	14.9	45.4	30.1	8.6	15.8	45.4	38.8	100.0
	여성	(592)	1.0	14.1	46.1	31.5	7.3	15.1	46.1	38.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.3	11.1	42.3	35.1	11.1	11.4	42.3	46.3	100.0
	30대	(199)	1.1	11.5	49.5	29.6	8.3	12.6	49.5	38.0	100.0
	40대	(236)	0.4	15.2	45.2	32.7	6.5	15.6	45.2	39.2	100.0
	50대	(264)	0.7	19.0	42.3	30.4	7.6	19.7	42.3	38.0	100.0
	60대 이상	(303)	2.0	14.2	49.0	27.7	7.1	16.3	49.0	34.8	100.0
	중졸 이하	(79)	2.0	19.6	40.0	36.3	2.1	21.6	40.0	38.4	100.0
교육 수준별	고졸	(475)	1.1	15.3	50.0	26.7	6.8	16.4	50.0	33.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.7	13.3	43.3	33.2	9.5	14.0	43.3	42.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	5.0	61.1	21.6	9.5	7.9	61.1	31.0	100.0
	자영업	(292)	0.9	14.8	53.0	24.4	6.9	15.7	53.0	31.3	100.0
	블루칼라	(332)	0.5	16.9	43.4	31.0	8.1	17.4	43.4	39.2	100.0
	화이트칼라	(303)	0.7	13.6	43.3	32.9	9.6	14.3	43.3	42.4	100.0
	전업주부	(148)	2.1	10.0	45.2	34.9	7.8	12.1	45.2	42.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	1.4	17.6	36.3	39.2	5.4	19.0	36.3	44.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.8	21.5	34.7	36.4	5.6	23.3	34.7	42.0	100.0
	200~299만원	(133)	1.2	11.9	43.6	37.7	5.6	13.1	43.6	43.2	100.0
	300~399만원	(252)	1.2	12.9	45.3	31.7	9.0	14.1	45.3	40.7	100.0
	400만원 이상	(772)	0.8	15.1	46.9	29.1	8.2	15.9	46.9	37.2	100.0
지역별	수도권	(619)	0.2	12.9	49.9	30.8	6.4	13.0	49.9	37.1	100.0
	충청권	(128)	3.0	19.1	42.8	27.7	7.4	22.1	42.8	35.1	100.0
	호남권	(112)	2.1	14.2	50.0	29.5	4.1	16.3	50.0	33.6	100.0
	영남권	(291)	1.4	16.7	37.5	30.9	13.5	18.1	37.5	44.4	100.0
	강원	(35)	0.0	8.7	50.9	32.5	7.9	8.7	50.9	40.5	100.0
	제주	(15)	3.1	15.8	16.8	64.3	0.0	18.9	16.8	64.3	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.7	12.9	43.7	32.3	9.4	14.6	43.7	41.8	100.0
	중소도시	(499)	0.4	16.8	48.6	26.9	7.3	17.2	48.6	34.2	100.0
	읍/면	(177)	0.7	12.7	43.8	37.5	5.3	13.4	43.8	42.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.6	14.4	46.1	30.5	7.4	16.0	46.1	37.9	100.0
	중도	(654)	0.7	13.9	48.2	30.3	6.9	14.6	48.2	37.2	100.0
	보수적	(259)	0.9	16.1	39.3	32.6	11.2	17.0	39.3	43.8	100.0
종교	불교	(211)	1.7	16.8	47.0	28.1	6.3	18.5	47.0	34.4	100.0
	기독교	(201)	0.8	11.6	50.5	28.3	8.8	12.4	50.5	37.1	100.0
	천주교	(64)	0.0	15.5	27.9	48.8	7.8	15.5	27.9	56.6	100.0
	종교 없음	(699)	0.9	14.0	45.5	31.2	8.4	14.9	45.5	39.5	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	28.8	47.2	19.2	4.8	28.8	47.2	24.0	100.0

표 30-3. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 중국인(한족)

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근 하지않음	전혀 친근 하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근 하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.5	9.0	35.2	40.7	14.7	9.5	35.2	55.3	100.0	
성별	남성	(608)	0.3	9.0	35.0	40.2	15.4	9.3	35.0	55.7	100.0
	여성	(592)	0.7	8.9	35.4	41.1	13.9	9.6	35.4	54.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.4	5.9	30.6	46.9	16.2	6.3	30.6	63.1	100.0
	30대	(199)	0.5	6.9	39.8	36.8	16.0	7.4	39.8	52.7	100.0
	40대	(236)	0.0	8.9	36.4	41.2	13.5	8.9	36.4	54.7	100.0
	50대	(264)	0.7	10.5	32.9	41.2	14.7	11.3	32.9	55.8	100.0
	60대 이상	(303)	0.8	11.1	36.2	38.3	13.7	11.9	36.2	52.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	19.4	35.6	30.2	14.8	19.4	35.6	45.0	100.0
	고졸	(475)	0.5	9.4	36.3	42.9	10.9	9.9	36.3	53.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.6	7.4	34.3	40.3	17.4	8.0	34.3	57.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	8.4	44.1	31.7	12.9	11.3	44.1	44.6	100.0
	자영업	(292)	0.5	5.8	35.4	45.2	13.1	6.3	35.4	58.3	100.0
	블루칼라	(332)	0.3	12.4	31.7	42.1	13.5	12.6	31.7	55.6	100.0
	화이트칼라	(303)	0.7	6.3	39.0	36.4	17.6	7.0	39.0	54.0	100.0
	전업주부	(148)	0.5	11.2	37.2	36.7	14.5	11.7	37.2	51.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	12.0	29.2	44.0	14.8	12.0	29.2	58.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	21.1	31.9	30.8	16.2	21.1	31.9	47.0	100.0
	200~299만원	(133)	0.0	11.4	33.9	39.0	15.8	11.4	33.9	54.8	100.0
	300~399만원	(252)	0.8	9.9	31.5	45.4	12.4	10.7	31.5	57.8	100.0
	400만원 이상	(772)	0.5	7.6	36.8	39.9	15.1	8.1	36.8	55.1	100.0
지역별	수도권	(619)	0.0	2.1	35.3	47.6	14.9	2.1	35.3	62.5	100.0
	충청권	(128)	0.6	13.1	39.2	38.7	8.5	13.7	39.2	47.2	100.0
	호남권	(112)	2.9	15.7	49.0	24.8	7.7	18.6	49.0	32.4	100.0
	영남권	(291)	0.6	19.3	26.6	32.8	20.7	19.9	26.6	53.5	100.0
	강원	(35)	0.0	6.5	43.9	39.4	10.1	6.5	43.9	49.6	100.0
지역 크기	제주	(15)	3.1	10.5	40.7	43.0	2.8	13.5	40.7	45.7	100.0
	대도시	(524)	0.6	8.8	30.0	44.2	16.4	9.3	30.0	60.6	100.0
정치적 성향	중소도시	(499)	0.4	9.5	39.1	39.5	11.4	9.9	39.1	51.0	100.0
	읍/면	(177)	0.7	8.0	39.5	33.3	18.5	8.7	39.5	51.8	100.0
	진보적	(287)	0.7	11.0	33.2	44.4	10.7	11.7	33.2	55.1	100.0
종교	중도	(654)	0.4	7.3	38.2	40.4	13.6	7.7	38.2	54.1	100.0
	보수적	(259)	0.7	10.8	29.8	37.1	21.6	11.5	29.8	58.7	100.0
	불교	(211)	1.0	15.0	35.3	35.9	12.8	16.0	35.3	48.7	100.0
	기독교	(201)	0.8	5.0	37.5	38.0	18.8	5.7	37.5	56.8	100.0
종교 없음	천주교	(64)	0.0	8.8	24.0	55.4	11.8	8.8	24.0	67.2	100.0
	종교 없음	(699)	0.4	8.5	34.9	41.7	14.5	8.9	34.9	56.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	3.6	52.5	34.4	9.5	3.6	52.5	43.9	100.0

표 30-4. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 고려인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근 하지않음	전혀 친근 하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근 하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.7	9.2	42.0	37.8	10.2	9.9	42.0	48.1	100.0	
성별	남성	(608)	0.4	9.7	41.6	38.4	9.8	10.1	41.6	48.2	100.0
	여성	(592)	1.0	8.7	42.4	37.2	10.7	9.7	42.4	47.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.4	6.9	34.0	46.6	12.1	7.3	34.0	58.7	100.0
	30대	(199)	0.3	7.8	40.5	40.2	11.2	8.1	40.5	51.5	100.0
	40대	(236)	0.3	9.5	44.1	36.9	9.3	9.8	44.1	46.1	100.0
	50대	(264)	1.0	10.6	44.8	33.3	10.3	11.6	44.8	43.6	100.0
	60대 이상	(303)	1.2	10.3	44.2	35.3	9.1	11.5	44.2	44.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	14.3	42.4	34.1	9.2	14.3	42.4	43.3	100.0
	고졸	(475)	0.9	7.3	45.8	37.9	8.1	8.2	45.8	46.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.6	10.0	39.2	38.2	12.0	10.6	39.2	50.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	5.0	59.3	23.3	9.5	7.9	59.3	32.7	100.0
	자영업	(292)	1.4	8.5	45.3	36.7	8.1	9.9	45.3	44.8	100.0
	블루칼라	(332)	0.3	8.6	42.3	38.7	10.1	8.8	42.3	48.9	100.0
	화이트칼라	(303)	0.2	10.2	41.1	37.0	11.6	10.4	41.1	48.6	100.0
	전업주부	(148)	1.6	8.7	39.2	36.9	13.6	10.3	39.2	50.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	12.5	33.4	46.3	7.9	12.5	33.4	54.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	14.8	35.8	33.9	15.5	14.8	35.8	49.4	100.0
	200~299만원	(133)	0.0	10.5	45.5	35.2	8.8	10.5	45.5	44.0	100.0
	300~399만원	(252)	0.8	10.5	38.7	43.1	6.9	11.3	38.7	50.0	100.0
	400만원 이상	(772)	0.8	8.3	42.8	36.8	11.3	9.1	42.8	48.1	100.0
지역별	수도권	(619)	0.2	5.1	39.3	44.7	10.7	5.3	39.3	55.4	100.0
	충청권	(128)	1.8	16.3	38.7	38.3	4.9	18.1	38.7	43.2	100.0
	호남권	(112)	3.5	16.3	49.7	25.2	5.2	19.8	49.7	30.4	100.0
	영남권	(291)	0.2	9.9	47.2	28.4	14.3	10.1	47.2	42.7	100.0
	강원	(35)	0.0	21.8	43.8	26.4	7.9	21.8	43.8	34.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	3.1	23.5	18.2	52.5	2.8	26.6	18.2	55.2	100.0
	대도시	(524)	1.0	7.2	38.4	42.9	10.5	8.2	38.4	53.4	100.0
정치적 성향	중소도시	(499)	0.4	10.3	45.9	34.6	8.7	10.7	45.9	43.3	100.0
	읍/면	(177)	0.7	12.1	41.6	31.9	13.7	12.8	41.6	45.6	100.0
	진보적	(287)	0.4	9.8	40.6	42.4	6.8	10.3	40.6	49.2	100.0
종교	중도	(654)	0.8	9.3	42.1	37.4	10.3	10.1	42.1	47.8	100.0
	보수적	(259)	0.9	8.3	43.3	33.7	13.8	9.2	43.3	47.5	100.0
	불교	(211)	1.7	10.4	48.4	29.0	10.4	12.2	48.4	39.4	100.0
	기독교	(201)	0.8	7.2	41.9	37.6	12.6	7.9	41.9	50.2	100.0
종교 없음	천주교	(64)	2.0	11.3	26.5	36.6	23.7	13.3	26.5	60.3	100.0
	종교 없음	(699)	0.3	8.8	41.6	41.2	8.1	9.1	41.6	49.3	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	21.5	40.1	24.1	14.3	21.5	40.1	38.4	100.0



표 30-5. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 미국인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근하지않음	전혀 친근하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근 하지 않음		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	2.4	29.0	45.3	19.8	3.5	31.3	45.3	23.3	100.0	
성별	남성	(608)	2.2	30.1	44.5	18.6	4.6	32.3	44.5	23.2	100.0
	여성	(592)	2.5	27.8	46.2	21.1	2.4	30.3	46.2	23.5	100.0
연령별	19-29세	(198)	3.2	34.9	39.8	18.1	3.9	38.1	39.8	22.0	100.0
	30대	(199)	2.7	29.7	43.9	18.5	5.3	32.4	43.9	23.7	100.0
	40대	(236)	0.9	28.2	45.5	22.6	2.8	29.1	45.5	25.4	100.0
	50대	(264)	2.1	28.3	47.6	19.7	2.3	30.4	47.6	22.0	100.0
	60대 이상	(303)	3.0	25.7	47.8	19.9	3.6	28.7	47.8	23.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.3	22.1	50.6	18.2	4.7	26.5	50.6	22.9	100.0
	고졸	(475)	2.0	29.3	45.2	20.6	2.8	31.3	45.2	23.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.4	29.6	44.8	19.5	3.8	31.9	44.8	23.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	8.4	68.4	20.2	0.0	11.3	68.4	20.2	100.0
	자영업	(292)	2.3	27.8	52.1	15.9	1.8	30.2	52.1	17.7	100.0
	블루칼라	(332)	1.5	35.6	39.8	18.5	4.7	37.0	39.8	23.2	100.0
	화이트칼라	(303)	3.8	28.4	41.4	22.2	4.2	32.2	41.4	26.3	100.0
	전업주부	(148)	2.4	19.9	46.5	28.3	2.9	22.3	46.5	31.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.8	31.0	47.8	16.1	4.3	31.8	47.8	20.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	2.3	25.7	44.4	19.2	8.4	28.0	44.4	27.7	100.0
	200~299만원	(133)	3.4	23.4	37.5	32.1	3.6	26.8	37.5	35.7	100.0
	300~399만원	(252)	2.1	26.9	45.5	22.4	3.0	29.0	45.5	25.5	100.0
	400만원 이상	(772)	2.3	30.8	46.7	16.9	3.3	33.1	46.7	20.3	100.0
지역별	수도권	(619)	3.0	31.7	47.5	16.1	1.8	34.7	47.5	17.8	100.0
	충청권	(128)	1.7	32.1	36.7	22.2	7.4	33.8	36.7	29.5	100.0
	호남권	(112)	2.1	26.0	50.8	16.4	4.6	28.2	50.8	21.0	100.0
	영남권	(291)	1.2	25.3	41.3	27.3	5.0	26.4	41.3	32.3	100.0
	강원	(35)	4.4	15.2	58.7	19.6	2.1	19.6	58.7	21.7	100.0
제주	(15)	3.1	14.8	38.4	37.7	6.1	17.8	38.4	43.8	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	3.6	30.5	43.7	18.1	4.1	34.1	43.7	22.2	100.0
	중소도시	(499)	1.2	30.6	46.6	18.5	3.0	31.8	46.6	21.5	100.0
	읍/면	(177)	1.9	19.7	46.6	28.8	2.9	21.6	46.6	31.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.8	28.9	45.1	21.7	2.4	30.7	45.1	24.1	100.0
	중도	(654)	2.7	30.9	46.1	17.0	3.2	33.6	46.1	20.2	100.0
	보수적	(259)	2.2	24.0	43.6	24.8	5.4	26.2	43.6	30.3	100.0
종교	불교	(211)	2.6	26.4	46.3	20.1	4.6	29.0	46.3	24.7	100.0
	기독교	(201)	2.0	29.9	47.5	16.2	4.4	31.9	47.5	20.6	100.0
	천주교	(64)	1.9	24.7	37.1	31.6	4.7	26.6	37.1	36.3	100.0
	종교 없음	(699)	2.5	30.1	44.5	19.9	2.9	32.7	44.5	22.8	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	20.9	64.4	14.7	0.0	20.9	64.4	14.7	100.0

표 30-6. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 동남아시아인 및 남아시아인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근하지않음	전혀 친근하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근 하지 않음		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.1	22.4	47.7	23.4	5.4	23.5	47.7	28.8	100.0	
성별	남성	(608)	1.2	23.5	46.3	23.8	5.2	24.7	46.3	29.0	100.0
	여성	(592)	0.9	21.4	49.0	23.0	5.7	22.4	49.0	28.7	100.0
연령별	19-29세	(198)	1.5	22.7	45.4	24.5	5.9	24.2	45.4	30.4	100.0
	30대	(199)	0.3	23.1	46.4	24.6	5.6	23.4	46.4	30.2	100.0
	40대	(236)	0.6	21.4	46.7	26.4	4.9	22.0	46.7	31.3	100.0
	50대	(264)	1.1	24.1	50.1	19.1	5.6	25.2	50.1	24.7	100.0
	60대 이상	(303)	1.5	21.2	48.6	23.4	5.2	22.8	48.6	28.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.9	31.6	38.4	21.0	8.1	32.4	38.4	29.1	100.0
	고졸	(475)	1.7	21.7	48.6	22.9	5.0	23.5	48.6	27.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.6	21.8	48.1	24.1	5.4	22.4	48.1	29.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.3	20.8	57.3	16.2	3.4	23.0	57.3	19.6	100.0
	자영업	(292)	0.7	22.3	51.3	22.3	3.5	22.9	51.3	25.7	100.0
	블루칼라	(332)	2.1	24.0	46.2	20.7	6.9	26.1	46.2	27.7	100.0
	화이트칼라	(303)	0.4	21.3	46.3	27.1	4.9	21.7	46.3	31.9	100.0
	전업주부	(148)	0.0	20.8	49.6	22.4	7.2	20.8	49.6	29.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	1.9	24.0	40.2	28.2	5.7	25.9	40.2	33.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	20.7	45.8	21.5	12.0	20.7	45.8	33.4	100.0
	200~299만원	(133)	1.0	20.6	36.6	33.7	8.1	21.6	36.6	41.8	100.0
	300~399만원	(252)	0.5	23.4	44.4	26.7	5.1	23.9	44.4	31.7	100.0
	400만원 이상	(772)	1.3	22.5	50.7	20.7	4.7	23.8	50.7	25.4	100.0
지역별	수도권	(619)	0.0	22.7	52.2	22.5	2.6	22.7	52.2	25.1	100.0
	충청권	(128)	1.3	23.9	48.5	21.1	5.2	25.2	48.5	26.3	100.0
	호남권	(112)	2.8	22.9	57.0	14.7	2.7	25.6	57.0	17.4	100.0
	영남권	(291)	2.1	19.3	34.9	31.1	12.7	21.4	34.9	43.7	100.0
	강원	(35)	2.2	39.5	39.8	12.4	6.1	41.7	39.8	18.5	100.0
제주	(15)	7.0	16.9	49.3	23.0	3.8	24.0	49.3	26.8	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	1.2	20.2	51.5	22.8	4.3	21.4	51.5	27.1	100.0
	중소도시	(499)	0.7	26.5	43.9	23.7	5.2	27.2	43.9	28.9	100.0
	읍/면	(177)	1.7	17.6	46.7	24.7	9.3	19.3	46.7	34.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.7	21.9	47.2	22.8	5.5	24.5	47.2	28.3	100.0
	중도	(654)	0.5	20.8	52.9	21.0	4.9	21.3	52.9	25.9	100.0
	보수적	(259)	0.7	27.2	35.1	30.2	6.8	28.0	35.1	37.0	100.0
종교	불교	(211)	1.8	25.6	45.0	21.0	6.6	27.5	45.0	27.6	100.0
	기독교	(201)	1.5	20.6	49.5	22.4	6.0	22.1	49.5	28.4	100.0
	천주교	(64)	0.0	19.0	44.3	28.6	8.0	19.0	44.3	36.6	100.0
	종교 없음	(699)	0.8	22.7	48.5	23.1	4.9	23.5	48.5	27.9	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	12.8	39.9	47.3	0.0	12.8	39.9	47.3	100.0

표 30-7. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 일본인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근하지않음	전혀 친근하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근 하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.8	20.1	43.0	29.4	5.8	21.9	43.0	35.2	100.0	
성별	남성	(608)	1.7	22.4	40.3	29.3	6.3	24.0	40.3	35.7	100.0
	여성	(592)	1.9	17.7	45.7	29.4	5.3	19.7	45.7	34.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.3	19.4	43.9	29.7	3.7	22.7	43.9	33.4	100.0
	30대	(199)	2.2	20.7	42.3	29.5	5.3	22.9	42.3	34.8	100.0
	40대	(236)	0.4	22.3	39.3	31.1	6.8	22.7	39.3	37.9	100.0
	50대	(264)	1.4	20.5	45.9	25.6	6.7	21.9	45.9	32.2	100.0
	60대 이상	(303)	1.9	18.0	43.1	31.1	6.0	19.9	43.1	37.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.2	24.8	36.2	29.3	7.5	27.0	36.2	36.8	100.0
	고졸	(475)	1.5	18.9	42.4	31.2	6.1	20.4	42.4	37.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.0	20.4	44.2	28.1	5.4	22.3	44.2	33.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.8	11.8	55.3	18.9	8.2	17.6	55.3	27.1	100.0
	자영업	(292)	0.7	20.6	43.5	29.3	5.9	21.3	43.5	35.3	100.0
	블루칼라	(332)	2.2	20.2	41.8	31.0	4.9	22.4	41.8	35.9	100.0
	화이트칼라	(303)	2.4	21.0	41.4	29.1	6.0	23.5	41.4	35.1	100.0
	전업주부	(148)	0.7	16.8	44.4	29.9	8.2	17.4	44.4	38.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	2.4	22.5	44.6	26.9	3.5	24.9	44.6	30.5	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	2.3	23.1	31.7	33.9	9.0	25.4	31.7	42.9	100.0
	200~299만원	(133)	0.6	16.3	40.6	35.4	7.2	16.8	40.6	42.6	100.0
	300~399만원	(252)	1.3	19.2	40.7	32.6	6.2	20.5	40.7	38.9	100.0
	400만원 이상	(772)	2.1	20.9	44.7	27.0	5.2	23.0	44.7	32.3	100.0
지역별	수도권	(619)	1.8	21.3	44.5	29.2	3.1	23.1	44.5	32.3	100.0
	충청권	(128)	0.0	24.0	38.2	29.8	8.0	24.0	38.2	37.8	100.0
	호남권	(112)	1.4	9.0	56.5	28.4	4.7	10.4	56.5	33.1	100.0
	영남권	(291)	2.7	20.2	35.0	30.6	11.4	23.0	35.0	42.0	100.0
	강원	(35)	0.0	21.5	59.7	17.0	1.8	21.5	59.7	18.8	100.0
제주	(15)	3.1	12.2	33.6	43.3	7.8	15.3	33.6	51.1	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	2.2	23.2	40.3	29.4	5.0	25.4	40.3	34.3	100.0
	중소도시	(499)	1.6	20.2	45.5	27.1	5.7	21.7	45.5	32.8	100.0
	읍/면	(177)	1.1	10.8	43.8	35.8	8.5	11.9	43.8	44.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.4	18.6	46.0	28.9	5.2	20.0	46.0	34.0	100.0
	중도	(654)	1.9	21.2	43.0	29.1	4.8	23.1	43.0	33.9	100.0
	보수적	(259)	1.9	19.0	39.4	30.6	9.1	20.8	39.4	39.7	100.0
종교	불교	(211)	2.6	24.4	43.2	23.9	5.9	27.0	43.2	29.8	100.0
	기독교	(201)	0.8	19.8	41.8	31.4	6.2	20.6	41.8	37.6	100.0
	천주교	(64)	0.0	19.6	41.4	30.0	9.0	19.6	41.4	39.0	100.0
	종교 없음	(699)	1.9	18.8	43.4	30.3	5.6	20.7	43.4	35.9	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	22.3	41.2	31.9	0.0	26.9	41.2	31.9	100.0

표 30-8. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 중동인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근하지않음	전혀 친근하지 않음	친근함	반반/ 보통	친근 하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.0	5.6	35.7	42.1	15.7	6.6	35.7	57.7	100.0	
성별	남성	(608)	1.3	6.4	34.4	42.4	15.4	7.8	34.4	57.8	100.0
	여성	(592)	0.7	4.7	37.0	41.6	15.9	5.5	37.0	57.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.3	4.3	36.7	39.8	16.8	6.7	36.7	56.6	100.0
	30대	(199)	1.6	4.4	38.1	40.8	15.0	6.0	38.1	55.8	100.0
	40대	(236)	0.0	5.9	31.6	47.5	15.0	5.9	31.6	62.5	100.0
	50대	(264)	1.0	5.9	34.1	46.0	13.0	6.9	34.1	59.0	100.0
	60대 이상	(303)	0.7	6.7	37.9	36.6	18.1	7.4	37.9	54.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	8.1	25.8	43.6	22.5	8.1	25.8	66.1	100.0
	고졸	(475)	0.4	4.5	39.8	40.3	14.9	4.9	39.8	55.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.6	6.1	33.8	43.1	15.4	7.7	33.8	58.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	7.9	46.0	29.2	14.0	10.8	46.0	43.2	100.0
	자영업	(292)	0.3	5.5	34.0	45.7	14.4	5.8	34.0	60.1	100.0
	블루칼라	(332)	0.7	5.5	39.7	37.9	16.2	6.2	39.7	54.1	100.0
	화이트칼라	(303)	2.4	5.6	32.0	44.7	15.3	8.0	32.0	60.0	100.0
	전업주부	(148)	0.0	4.9	37.3	38.5	19.3	4.9	37.3	57.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	1.2	6.7	32.8	45.7	13.6	8.0	32.8	59.3	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	3.4	18.2	44.6	33.7	3.4	18.2	78.3	100.0
	200~299만원	(133)	0.0	5.4	34.9	42.7	17.1	5.4	34.9	59.8	100.0
	300~399만원	(252)	0.9	7.6	32.4	45.2	14.0	8.4	32.4	59.2	100.0
	400만원 이상	(772)	1.3	5.1	37.8	40.8	15.0	6.4	37.8	55.7	100.0
지역별	수도권	(619)	1.8	3.8	32.8	49.0	12.5	5.6	32.8	61.5	100.0
	충청권	(128)	0.0	12.0	39.4	36.3	12.3	12.0	39.4	48.6	100.0
	호남권	(112)	0.7	7.3	48.8	28.3	14.9	8.0	48.8	43.2	100.0
	영남권	(291)	0.0	6.1	35.1	34.3	24.6	6.1	35.1	58.8	100.0
	강원	(35)	0.0	4.0	39.4	43.6	13.0	4.0	39.4	56.6	100.0
제주	(15)	3.1	6.7	23.7	54.1	12.5	9.8	23.7	66.6	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	1.2	4.4	39.0	40.1	15.3	5.7	39.0	55.4	100.0
	중소도시	(499)	1.0	7.4	32.1	44.4	15.1	8.4	32.1	59.5	100.0
	읍/면	(177)	0.7	4.0	35.8	41.3	18.2	4.7	35.8	59.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.4	5.1	35.5	42.8	16.2	5.5	35.5	59.0	100.0
	중도	(654)	1.7	4.9	37.4	42.0	14.0	6.6	37.4	56.0	100.0
	보수적	(259)	0.0	8.0	31.4	41.3	19.3	8.0	31.4	60.6	100.0
종교	불교	(211)	0.2	8.5	39.3	34.3	17.6	8.7	39.3	51.9	100.0
	기독교	(201)	0.4	4.1	37.2	42.8	15.5	4.5	37.2	58.3	100.0
	천주교	(64)	0.0	12.3	29.4	29.2	29.2	12.3	29.4	58.4	100.0
	종교 없음	(699)	1.6	4.4	34.9	44.8	14.3	6.1	34.9	59.1	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	8.2	30.3	56.7	4.8	8.2	30.3	61.5	100.0

표 31-1. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 동네 이웃

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	1.6	10.0	43.5	36.5	8.3	11.6	43.5	44.9	100.0
성별	남성	(608)	1.8	7.0	43.6	38.4	9.2	8.8	43.6	47.7	100.0
	여성	(592)	1.5	13.0	43.4	34.6	7.4	14.5	43.4	42.0	100.0
연령별	19-29세	(198)	1.2	8.2	41.5	38.2	10.9	9.4	41.5	49.1	100.0
	30대	(199)	1.6	12.1	43.1	36.0	7.2	13.7	43.1	43.2	100.0
	40대	(236)	3.0	8.9	44.4	37.0	6.7	11.9	44.4	43.7	100.0
	50대	(264)	0.4	10.3	46.2	34.4	8.7	10.7	46.2	43.1	100.0
	60대 이상	(303)	2.0	10.3	42.0	37.3	8.4	12.3	42.0	45.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.9	7.0	37.7	44.1	6.2	12.0	37.7	50.4	100.0
	고졸	(475)	0.6	13.2	46.2	32.6	7.3	13.9	46.2	40.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.0	8.0	42.3	38.5	9.3	9.9	42.3	47.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	0.0	68.3	28.8	2.9	0.0	68.3	31.7	100.0
	자영업	(292)	1.8	10.7	45.2	35.8	6.4	12.6	45.2	42.2	100.0
	블루칼라	(332)	2.1	9.7	44.0	36.3	7.9	11.8	44.0	44.2	100.0
	화이트칼라	(303)	1.2	10.9	39.7	37.7	10.5	12.1	39.7	48.3	100.0
	전업주부	(148)	2.5	12.2	48.3	32.7	4.2	14.7	48.3	36.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	5.2	34.2	44.1	16.4	5.2	34.2	60.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.5	1.4	43.5	42.3	7.4	6.8	43.5	49.7	100.0
	200-299만원	(133)	1.4	16.2	46.4	29.4	6.6	17.6	46.4	36.0	100.0
	300-399만원	(252)	3.4	11.0	42.0	34.8	8.8	14.4	42.0	43.6	100.0
	400만원 이상	(772)	0.9	9.1	43.5	38.0	8.5	9.9	43.5	46.6	100.0
지역별	수도권	(619)	1.7	9.9	47.1	31.7	9.6	11.6	47.1	41.3	100.0
	충청권	(128)	1.2	12.6	42.2	37.9	6.1	13.8	42.2	44.0	100.0
	호남권	(112)	0.0	4.7	51.1	30.5	13.7	4.7	51.1	44.2	100.0
	영남권	(291)	2.5	10.6	36.9	45.5	4.4	13.1	36.9	49.9	100.0
	강원	(35)	0.0	14.9	15.2	61.2	8.7	14.9	15.2	70.0	100.0
	제주	(15)	0.0	7.8	43.1	38.1	11.0	7.8	43.1	49.1	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	1.3	7.6	47.2	37.5	6.5	8.8	47.2	44.0
	중소도시	(499)	2.4	12.2	40.2	36.1	9.0	14.6	40.2	45.1	100.0
	읍/면	(177)	0.5	10.9	41.8	34.9	11.9	11.4	41.8	46.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.9	12.8	43.5	33.5	9.4	13.6	43.5	42.9	100.0
	중도	(654)	1.8	9.2	43.5	37.7	7.8	11.0	43.5	45.5	100.0
	보수적	(259)	2.2	8.8	43.5	37.1	8.4	11.0	43.5	45.5	100.0
종교	불교	(211)	1.7	14.8	39.6	37.0	6.9	16.5	39.6	43.9	100.0
	기독교	(201)	2.9	6.8	47.8	33.7	8.9	9.7	47.8	42.5	100.0
	천주교	(64)	1.3	19.4	44.7	29.5	5.2	20.7	44.7	34.6	100.0
	종교 없음	(699)	1.2	8.7	43.1	38.1	9.0	9.8	43.1	47.1	100.0
	모름/무응답	(26)	4.9	8.1	51.1	31.1	4.8	13.0	51.1	35.9	100.0

표 31-2. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉕ 직장 동료

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	1.6	10.4	37.1	43.1	7.9	12.0	37.1	51.0	100.0
성별	남성	(608)	1.5	7.8	36.9	43.9	9.8	9.3	36.9	53.8	100.0
	여성	(592)	1.7	13.0	37.2	42.2	5.9	14.7	37.2	48.1	100.0
연령별	19-29세	(198)	2.9	7.7	32.4	44.3	12.7	10.7	32.4	57.0	100.0
	30대	(199)	2.2	14.1	35.7	42.6	5.4	16.4	35.7	48.0	100.0
	40대	(236)	0.8	10.1	38.2	43.2	7.6	10.9	38.2	50.9	100.0
	50대	(264)	0.6	10.6	42.3	38.7	7.8	11.3	42.3	46.5	100.0
	60대 이상	(303)	1.8	9.6	35.6	46.4	6.7	11.4	35.6	53.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.8	7.0	40.5	39.7	9.0	10.8	40.5	48.8	100.0
	고졸	(475)	1.2	12.4	38.6	41.0	6.9	13.5	38.6	47.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.6	9.3	35.5	45.1	8.5	11.0	35.5	53.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	3.4	68.8	24.9	2.9	3.4	68.8	27.8	100.0
	자영업	(292)	0.4	13.1	38.2	41.7	6.5	13.6	38.2	48.2	100.0
	블루칼라	(332)	2.7	7.6	37.2	45.4	7.2	10.3	37.2	52.5	100.0
	화이트칼라	(303)	2.3	10.5	33.9	45.3	8.1	12.8	33.9	53.4	100.0
	전업주부	(148)	1.4	14.5	40.7	37.4	5.9	15.9	40.7	43.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	6.6	28.9	46.3	18.2	6.6	28.9	64.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.5	2.7	41.6	38.1	12.2	8.1	41.6	50.3	100.0
	200-299만원	(133)	2.4	12.8	42.9	33.7	8.2	15.2	42.9	41.9	100.0
	300-399만원	(252)	2.7	12.8	36.5	40.6	7.4	15.5	36.5	48.0	100.0
	400만원 이상	(772)	0.9	9.6	36.0	45.8	7.8	10.5	36.0	53.6	100.0
지역별	수도권	(619)	2.0	11.3	33.9	44.3	8.5	13.3	33.9	52.8	100.0
	충청권	(128)	1.3	10.4	38.0	43.5	6.9	11.7	38.0	50.4	100.0
	호남권	(112)	0.6	2.8	53.5	35.0	8.0	3.4	53.5	43.1	100.0
	영남권	(291)	1.6	10.6	39.0	42.2	6.6	12.1	39.0	48.9	100.0
	강원	(35)	0.0	12.7	19.5	59.0	8.7	12.7	19.5	67.8	100.0
	제주	(15)	0.0	17.6	40.4	31.0	11.0	17.6	40.4	42.0	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	0.9	9.6	39.1	45.5	4.9	10.5	39.1	50.4
	중소도시	(499)	2.4	12.0	33.4	42.8	9.3	14.4	33.4	52.1	100.0
	읍/면	(177)	1.2	8.1	41.2	36.8	12.7	9.3	41.2	49.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.2	11.3	36.8	42.7	8.0	12.5	36.8	50.7	100.0
	중도	(654)	1.9	10.6	37.3	42.6	7.5	12.6	37.3	50.1	100.0
	보수적	(259)	1.2	8.7	36.6	44.9	8.7	9.8	36.6	53.6	100.0
종교	불교	(211)	0.9	12.8	37.7	40.4	8.2	13.7	37.7	48.5	100.0
	기독교	(201)	3.2	9.8	35.8	44.6	6.7	12.9	35.8	51.2	100.0
	천주교	(64)	0.0	19.3	29.7	49.8	1.3	19.3	29.7	51.1	100.0
	종교 없음	(699)	1.6	8.7	37.4	43.7	8.7	10.2	37.4	52.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	19.1	49.6	21.7	9.6	19.1	49.6	31.3	100.0

표 31-3. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 사업 동업자

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	7.6	25.9	38.8	23.9	3.7	33.6	38.8	100.0
성별	남성	(608)	8.0	22.9	39.1	24.8	5.2	30.8	39.1	100.0
	여성	(592)	7.3	29.1	38.5	23.0	2.1	36.4	38.5	100.0
연령별	19-29세	(198)	9.2	25.4	35.3	25.1	5.1	34.5	35.3	100.0
	30대	(199)	10.6	29.0	35.1	21.9	3.4	39.5	35.1	100.0
	40대	(236)	5.3	23.9	40.6	25.8	4.4	29.2	40.6	100.0
	50대	(264)	6.4	23.1	43.9	23.4	3.2	29.5	43.9	100.0
	60대 이상	(303)	7.6	28.4	37.8	23.5	2.8	35.9	37.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	9.8	21.2	44.6	24.4	0.0	31.0	44.6	100.0
	고졸	(475)	8.3	24.6	40.9	23.0	3.2	32.9	40.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	6.9	27.5	36.6	24.5	4.5	34.3	36.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	6.8	67.5	22.8	2.9	6.8	67.5	100.0
	자영업	(292)	4.5	29.3	40.0	22.1	4.0	33.8	40.0	100.0
	블루칼라	(332)	8.5	26.2	40.0	23.1	2.2	34.7	40.0	100.0
	화이트칼라	(303)	10.8	23.5	35.1	26.8	3.7	34.3	35.1	100.0
	전업주부	(148)	7.9	30.1	37.3	21.8	2.9	38.0	37.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.9	21.3	37.3	26.3	9.2	27.2	37.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.3	14.9	45.3	29.8	1.6	23.2	45.3	100.0
	200~299만원	(133)	8.0	28.9	43.3	18.6	1.2	36.9	43.3	100.0
	300~399만원	(252)	10.1	23.3	33.5	29.6	3.6	33.4	33.5	100.0
	400만원 이상	(772)	6.7	26.9	39.5	22.6	4.3	33.6	39.5	100.0
지역별	수도권	(619)	10.8	25.3	37.3	21.8	4.9	36.0	37.3	100.0
	충청권	(128)	9.9	28.2	38.0	23.3	0.6	38.1	38.0	100.0
	호남권	(112)	1.9	20.2	49.1	24.0	4.8	22.1	49.1	100.0
	영남권	(291)	2.8	28.8	38.9	27.5	1.9	31.6	38.9	100.0
	강원	(35)	6.5	17.3	37.2	34.7	4.3	23.8	37.2	100.0
	제주	(15)	0.0	39.7	35.0	19.5	5.8	39.7	35.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	8.4	25.5	41.7	22.2	2.2	33.9	41.7	100.0
	중소도시	(499)	8.5	26.7	35.2	24.5	5.1	35.2	35.2	100.0
	읍/면	(177)	3.1	24.9	40.6	27.4	3.9	28.0	40.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.7	30.0	39.9	23.4	4.1	32.6	39.9	100.0
	중도	(654)	9.9	23.9	39.2	23.9	3.0	33.8	39.2	100.0
	보수적	(259)	7.4	26.6	36.7	24.5	4.8	34.0	36.7	100.0
종교	불교	(211)	6.5	25.8	41.9	22.7	3.1	32.4	41.9	100.0
	기독교	(201)	9.6	25.2	37.7	23.7	3.8	34.8	37.7	100.0
	천주교	(64)	6.5	35.1	39.0	19.4	0.0	41.6	39.0	100.0
	종교 없음	(699)	7.3	25.5	38.2	24.9	4.1	32.8	38.2	100.0
	모름/무응답	(26)	14.0	21.3	40.3	19.6	4.8	35.3	40.3	100.0

표 31-4. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉕ 결혼상대자

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	15.7	36.8	29.3	15.2	3.0	52.5	29.3	100.0
성별	남성	(608)	12.5	38.4	27.9	17.2	4.1	50.8	27.9	100.0
	여성	(592)	18.9	35.3	30.8	13.1	1.8	54.2	30.8	100.0
연령별	19-29세	(198)	18.0	36.2	27.8	15.3	2.6	54.3	27.8	100.0
	30대	(199)	20.2	43.3	22.5	11.4	2.6	63.5	22.5	100.0
	40대	(236)	13.8	37.1	32.8	12.7	3.6	50.9	32.8	100.0
	50대	(264)	12.5	38.4	28.7	17.8	2.6	50.8	28.7	100.0
	60대 이상	(303)	15.4	31.5	32.7	17.1	3.3	46.9	32.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	16.3	25.5	36.2	21.0	1.0	41.8	36.2	100.0
	고졸	(475)	15.7	38.7	27.1	16.3	2.3	54.4	27.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	15.6	36.9	30.2	13.6	3.7	52.5	30.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	6.8	63.7	20.1	9.5	6.8	63.7	100.0
	자영업	(292)	15.9	41.5	23.3	15.8	3.6	57.4	23.3	100.0
	블루칼라	(332)	15.6	40.4	29.3	13.3	1.3	56.1	29.3	100.0
	화이트칼라	(303)	16.2	34.7	31.5	14.3	3.3	50.9	31.5	100.0
	전업주부	(148)	18.9	34.4	31.7	14.2	0.8	53.3	31.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	12.7	29.5	27.9	22.5	7.5	42.2	27.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.5	29.9	31.6	31.2	1.9	35.4	31.6	100.0
	200~299만원	(133)	16.3	34.8	33.2	15.0	0.6	51.2	33.2	100.0
	300~399만원	(252)	16.1	36.5	23.2	20.6	3.7	52.5	23.2	100.0
	400만원 이상	(772)	16.0	37.7	30.6	12.5	3.2	53.7	30.6	100.0
지역별	수도권	(619)	18.2	41.6	24.9	11.3	4.0	59.8	24.9	100.0
	충청권	(128)	24.0	22.8	29.3	22.5	1.3	46.8	29.3	100.0
	호남권	(112)	5.3	21.9	53.4	17.3	2.0	27.2	53.4	100.0
	영남권	(291)	12.0	40.3	29.1	17.4	1.2	52.3	29.1	100.0
	강원	(35)	10.9	17.4	34.6	32.8	4.3	28.3	34.6	100.0
	제주	(15)	0.0	50.4	27.0	11.6	11.0	50.4	27.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	14.1	39.5	30.4	14.2	1.9	53.6	30.4	100.0
	중소도시	(499)	19.2	38.9	25.2	13.4	3.3	58.2	25.2	100.0
	읍/면	(177)	10.3	23.2	38.1	23.2	5.2	33.5	38.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	15.7	38.7	27.9	14.2	3.4	54.4	27.9	100.0
	중도	(654)	16.4	36.5	31.3	14.0	1.8	52.9	31.3	100.0
	보수적	(259)	13.8	35.7	25.9	19.1	5.5	49.5	25.9	100.0
종교	불교	(211)	14.0	33.9	30.4	19.0	2.6	48.0	30.4	100.0
	기독교	(201)	17.8	33.4	31.2	15.5	2.1	51.2	31.2	100.0
	천주교	(64)	24.6	37.0	25.9	11.2	1.4	61.6	25.9	100.0
	종교 없음	(699)	14.6	39.4	28.4	14.2	3.4	54.0	28.4	100.0
	모름/무응답	(26)	19.1	19.0	38.9	18.3	4.8	38.1	38.9	100.0

표 31-5. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 학교 교사

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	13.2	29.9	38.4	16.5	1.9	43.2	38.4	18.5	100.0
성별	남성	(608)	11.5	29.0	38.7	18.7	2.0	40.5	38.7	20.8	100.0
	여성	(592)	15.1	30.9	38.0	14.2	1.9	45.9	38.0	16.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	13.0	31.6	36.0	16.8	2.7	44.6	36.0	19.5	100.0
	30대	(199)	13.2	32.5	38.5	13.6	2.1	45.8	38.5	15.7	100.0
	40대	(236)	11.5	31.1	36.2	18.6	2.7	42.6	36.2	21.3	100.0
	50대	(264)	14.5	26.1	42.5	15.8	1.1	40.6	42.5	16.9	100.0
	60대 이상	(303)	13.7	29.6	37.9	17.2	1.5	43.3	37.9	18.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	16.3	30.0	33.2	19.5	1.0	46.3	33.2	20.5	100.0
	고졸	(475)	14.6	31.7	39.3	13.9	0.6	46.3	39.3	14.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	11.9	28.6	38.3	18.1	3.1	40.5	38.3	21.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	9.2	68.8	21.9	0.0	9.2	68.8	21.9	100.0
	자영업	(292)	13.9	32.8	37.3	14.3	1.7	46.7	37.3	16.0	100.0
	블루칼라	(332)	15.1	31.2	38.7	13.8	1.1	46.3	38.7	14.9	100.0
	화이트칼라	(303)	12.3	26.9	40.7	17.7	2.4	39.2	40.7	20.0	100.0
	전업주부	(148)	14.5	33.5	34.6	16.7	0.7	48.0	34.6	17.4	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	9.5	26.9	30.2	26.8	6.6	36.4	30.2	33.4	100.0
	200만원 미만	(42)	16.1	24.7	39.0	20.2	0.0	40.8	39.0	20.2	100.0
	200~299만원	(133)	12.0	29.4	39.4	18.5	0.6	41.4	39.4	19.1	100.0
	300~399만원	(252)	17.0	27.0	38.2	14.5	3.3	44.0	38.2	17.8	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	12.1	31.3	38.2	16.6	1.9	43.4	38.2	18.5	100.0
	수도권	(619)	16.2	29.0	37.1	15.1	2.5	45.3	37.1	17.6	100.0
	충청권	(128)	17.1	24.0	33.0	25.2	0.6	41.1	33.0	25.9	100.0
	호남권	(112)	8.2	22.6	55.3	13.1	0.7	30.8	55.3	13.8	100.0
	영남권	(291)	8.6	36.8	37.5	16.1	1.0	45.4	37.5	17.1	100.0
지역 크기	강원	(35)	6.6	31.0	32.0	26.1	4.3	37.6	32.0	30.4	100.0
	제주	(15)	0.0	36.6	40.8	11.6	11.0	36.6	40.8	22.6	100.0
	대도시	(524)	14.0	32.2	36.2	16.2	1.4	46.2	36.2	17.7	100.0
	중소도시	(499)	14.3	28.3	39.7	15.4	2.3	42.6	39.7	17.6	100.0
정치적 성향	읍/면	(177)	8.0	27.9	41.0	20.5	2.6	35.9	41.0	23.1	100.0
	진보적	(287)	12.9	26.7	44.9	13.9	1.7	39.5	44.9	15.6	100.0
	중도	(654)	14.7	29.2	37.1	17.1	1.9	43.9	37.1	19.0	100.0
종교	보수적	(259)	9.9	35.4	34.3	18.0	2.3	45.3	34.3	20.4	100.0
	불교	(211)	12.4	34.4	33.6	17.0	2.7	46.7	33.6	19.7	100.0
	기독교	(201)	15.3	24.1	44.2	15.2	1.4	39.3	44.2	16.5	100.0
	천주교	(64)	18.1	32.4	33.1	14.6	1.9	50.4	33.1	16.5	100.0
	종교 없음	(699)	12.3	30.8	38.4	16.5	2.0	43.1	38.4	18.5	100.0
모름/무응답	(26)	19.1	9.8	43.2	27.9	0.0	28.9	43.2	27.9	100.0	

표 31-6. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉞ 지역 대표

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

		① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■		(1,200)	15.3	32.3	36.7	13.9	1.8	47.5	36.7	15.7	100.0
성별	남성	(608)	14.0	31.7	37.7	13.9	2.6	45.7	37.7	16.5	100.0
	여성	(592)	16.5	32.8	35.7	13.8	1.1	49.4	35.7	14.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	12.7	39.6	31.7	13.8	2.2	52.4	31.7	16.0	100.0
	30대	(199)	19.3	33.3	34.0	11.5	1.9	52.6	34.0	13.4	100.0
	40대	(236)	11.1	32.9	41.1	12.5	2.3	44.0	41.1	14.8	100.0
	50대	(264)	14.9	30.6	38.3	15.5	0.7	45.5	38.3	16.1	100.0
	60대 이상	(303)	17.8	27.7	37.0	15.2	2.3	45.5	37.0	17.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	28.4	23.5	35.1	12.9	0.0	52.0	35.1	12.9	100.0
	고졸	(475)	16.0	32.2	36.5	13.5	1.8	48.2	36.5	15.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	13.1	33.4	37.1	14.3	2.1	46.5	37.1	16.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	9.5	14.6	64.6	11.3	0.0	24.1	64.6	11.3	100.0
	자영업	(292)	14.1	33.0	36.5	13.2	3.2	47.1	36.5	16.4	100.0
	블루칼라	(332)	17.2	32.3	36.9	12.9	0.6	49.5	36.9	13.5	100.0
	화이트칼라	(303)	12.7	33.1	38.9	13.7	1.6	45.8	38.9	15.3	100.0
	전업주부	(148)	20.5	33.1	30.6	15.0	0.8	53.6	30.6	15.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(98)	13.4	31.3	31.8	18.8	4.7	44.7	31.8	23.5	100.0
	200만원 미만	(42)	23.3	19.6	37.0	20.1	0.0	42.9	37.0	20.1	100.0
	200~299만원	(133)	14.7	35.5	37.1	11.4	1.2	50.2	37.1	12.7	100.0
	300~399만원	(252)	20.4	27.6	34.6	14.7	2.8	48.0	34.6	17.4	100.0
지역별	400만원 이상	(772)	13.3	33.9	37.4	13.7	1.7	47.2	37.4	15.5	100.0
	수도권	(619)	15.3	33.2	35.3	13.6	2.7	48.5	35.3	16.3	100.0
	충청권	(128)	20.0	31.4	30.3	16.8	1.4	51.5	30.3	18.2	100.0
	호남권	(112)	22.8	20.7	43.1	12.6	0.7	43.5	43.1	13.4	100.0
	영남권	(291)	11.3	34.3	41.2	12.7	0.6	45.5	41.2	13.3	100.0
지역 크기	강원	(35)	10.9	39.0	26.0	24.0	0.0	50.0	26.0	24.0	100.0
	제주	(15)	6.4	34.0	42.3	11.6	5.7	40.4	42.3	17.3	100.0
	대도시	(524)	14.9	36.2	37.1	9.9	1.9	51.2	37.1	11.7	100.0
	중소도시	(499)	16.6	29.8	35.3	16.4	1.9	46.4	35.3	18.3	100.0
정치적 성향	읍/면	(177)	12.5	27.5	39.7	18.8	1.4	40.0	39.7	20.3	100.0
	진보적	(287)	18.3	30.8	34.6	15.1	1.2	49.1	34.6	16.3	100.0
	중도	(654)	14.5	32.1	38.2	13.4	1.7	46.6	38.2	15.2	100.0
종교	보수적	(259)	13.9	34.3	35.3	13.7	2.7	48.2	35.3	16.5	100.0
	불교	(211)	14.5	31.9	37.2	14.2	2.2	46.4	37.2	16.4	100.0
	기독교	(201)	18.3	25.5	42.3	13.4	0.5	43.8	42.3	13.9	100.0
	천주교	(64)	14.6	38.4	25.1	18.7	3.2	53.0	25.1	21.9	100.0
	종교 없음	(699)	14.5	34.5	35.7	13.3	2.0	49.0	35.7	15.3	100.0
모름/무응답	(26)	19.1	14.5	46.8	19.6	0.0	33.6	46.8	19.6	100.0	



표 32. 탈북자(북한이탈주민) 수용에 관한 견해

문) OO님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

		원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다	원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	더 이상 받아 들여서는 안 된다	계	
		사례수	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	29.5	57.9	12.6	100.0
성별	남성	(608)	32.5	55.6	11.8	100.0
	여성	(592)	26.3	60.2	13.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	24.7	64.3	11.0	100.0
	30대	(199)	23.6	57.8	18.6	100.0
	40대	(236)	30.4	57.5	12.1	100.0
	50대	(264)	30.0	58.7	11.3	100.0
	60대 이상	(303)	35.2	53.4	11.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	31.1	54.1	14.8	100.0
	고졸	(475)	31.1	56.0	13.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	28.1	59.8	12.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	39.8	49.5	10.7	100.0
	자영업	(292)	31.7	55.3	13.0	100.0
	블루칼라	(332)	29.2	58.1	12.7	100.0
	화이트칼라	(303)	26.3	60.6	13.1	100.0
	전업주부	(148)	25.0	60.2	14.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	37.5	55.6	6.9	100.0
	가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	44.5	43.3	12.1
200~299만원	(133)	27.5	63.8	8.7	100.0	
300~399만원	(252)	27.9	58.3	13.7	100.0	
400만원 이상	(772)	29.5	57.5	13.0	100.0	
지역별	수도권	(619)	23.8	65.1	11.1	100.0
	충청권	(128)	25.3	50.4	24.3	100.0
	호남권	(112)	45.0	45.9	9.1	100.0
	영남권	(291)	30.6	55.3	14.1	100.0
	강원	(35)	65.7	32.1	2.2	100.0
	제주	(15)	76.4	23.6	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	26.4	61.9	11.7	100.0
	중소도시	(499)	28.7	56.4	14.9	100.0
	읍/면	(177)	40.4	50.3	9.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	29.4	57.1	13.5	100.0
	중도	(654)	29.4	58.5	12.1	100.0
	보수적	(259)	29.6	57.3	13.1	100.0
종교	불교	(211)	34.7	52.8	12.5	100.0
	기독교	(201)	28.9	57.9	13.2	100.0
	천주교	(64)	20.5	60.2	19.3	100.0
	종교 없음	(699)	29.3	58.9	11.8	100.0
	모름/무응답	(26)	19.8	65.2	15.0	100.0

표 33-1. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?  
혹은 동의하지 않으십니까?

		① 매우 동의	② 다소 동의	③ 별로 동의 하지 않음	④ 전혀 동의 하지 않음	①+② 동의함	③+④ 동의 하지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	3.7	52.4	39.0	4.8	56.1	43.9	100.0
성별	남성	(608)	4.6	51.4	38.7	5.2	56.1	43.9	100.0
	여성	(592)	2.8	53.4	39.3	4.4	56.2	43.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.4	50.7	41.3	5.5	53.2	46.8	100.0
	30대	(199)	1.1	48.1	44.7	6.1	49.2	50.8	100.0
	40대	(236)	3.6	53.1	38.3	5.0	56.8	43.2	100.0
	50대	(264)	4.5	56.0	35.9	3.6	60.5	39.5	100.0
	60대 이상	(303)	5.7	52.7	37.1	4.5	58.4	41.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	9.2	49.2	38.5	3.1	58.4	41.6	100.0
	고졸	(475)	2.7	53.8	40.1	3.5	56.5	43.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.8	51.8	38.3	6.1	55.6	44.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	41.6	58.4	0.0	41.6	58.4	100.0
	자영업	(292)	3.0	51.3	41.0	4.7	54.4	45.6	100.0
	블루칼라	(332)	4.0	53.0	39.0	4.0	57.0	43.0	100.0
	화이트칼라	(303)	4.0	52.6	37.4	6.0	56.6	43.4	100.0
	전업주부	(148)	3.9	53.5	37.0	5.6	57.4	42.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	4.9	54.5	35.9	4.7	59.4	40.6	100.0
	가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	10.4	49.9	35.4	4.3	60.4	39.6
200~299만원	(133)	1.0	52.1	44.8	2.1	53.0	47.0	100.0	
300~399만원	(252)	6.2	54.3	34.9	4.6	60.5	39.5	100.0	
400만원 이상	(772)	3.1	52.0	39.5	5.4	55.0	45.0	100.0	
지역별	수도권	(619)	2.4	52.6	40.0	5.0	55.0	45.0	100.0
	충청권	(128)	10.0	44.0	43.9	2.0	54.1	45.9	100.0
	호남권	(112)	0.7	49.3	47.8	2.2	50.0	50.0	100.0
	영남권	(291)	4.7	53.8	34.6	6.9	58.5	41.5	100.0
	강원	(35)	6.6	59.5	29.6	4.3	66.1	33.9	100.0
	제주	(15)	3.1	93.1	0.0	3.8	96.2	3.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	3.0	58.2	34.4	4.4	61.2	38.8	100.0
	중소도시	(499)	4.4	48.4	41.3	5.9	52.8	47.2	100.0
	읍/면	(177)	4.2	46.5	46.3	3.1	50.6	49.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.9	50.8	39.4	6.9	53.7	46.3	100.0
	중도	(654)	2.9	52.1	40.2	4.8	55.0	45.0	100.0
	보수적	(259)	6.8	54.9	35.5	2.8	61.8	38.2	100.0
종교	불교	(211)	7.5	50.5	37.8	4.2	58.0	42.0	100.0
	기독교	(201)	2.9	50.6	42.1	4.3	53.5	46.5	100.0
	천주교	(64)	4.0	51.9	36.6	7.5	55.9	44.1	100.0
	종교 없음	(699)	3.0	53.0	39.0	5.1	55.9	44.1	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	67.8	32.2	0.0	67.8	32.2	100.0

표 33-2. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 정부는 북한이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?  
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 동의	다소 동의	별로 동의 하지 않음	전혀 동의 하지 않음	동의함	동의 하지 않음		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.9	32.9	54.6	8.5	36.8	63.2	100.0	
성별	남성	(608)	4.9	31.7	54.4	8.9	36.6	63.4	100.0
	여성	(592)	2.9	34.1	54.8	8.1	37.0	63.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.5	32.5	54.6	10.3	35.1	64.9	100.0
	30대	(199)	5.7	26.8	55.6	11.9	32.5	67.5	100.0
	40대	(236)	3.6	35.1	53.6	7.6	38.8	61.2	100.0
	50대	(264)	3.9	31.4	56.0	8.7	35.3	64.7	100.0
	60대 이상	(303)	3.9	36.7	53.7	5.7	40.7	59.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.8	35.4	52.0	7.9	40.1	59.9	100.0
	고졸	(475)	2.0	34.8	57.3	5.9	36.8	63.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.2	31.2	53.0	10.5	36.4	63.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	3.4	30.6	61.2	4.8	34.0	66.0	100.0
	자영업	(292)	2.7	37.8	52.7	6.8	40.5	59.5	100.0
	블루칼라	(332)	3.9	31.4	56.3	8.4	35.4	64.6	100.0
	화이트칼라	(303)	5.1	29.1	55.1	10.7	34.2	65.8	100.0
	전업주부	(148)	4.4	30.9	54.4	10.3	35.3	64.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	4.0	41.9	43.7	10.4	45.9	54.1	100.0
	200~299만원	(133)	3.4	31.8	59.7	5.1	35.2	64.8	100.0
	300~399만원	(252)	4.2	34.9	51.9	8.9	39.1	60.9	100.0
	400만원 이상	(772)	3.9	31.9	55.3	8.9	35.9	64.1	100.0
	지역별	수도권	(619)	3.6	34.5	55.7	6.2	38.1	61.9
충청권		(128)	7.5	33.3	49.5	9.7	40.8	59.2	100.0
호남권		(112)	1.3	28.6	64.1	6.1	29.9	70.1	100.0
영남권		(291)	4.1	27.8	54.0	14.1	31.9	68.1	100.0
강원		(35)	2.1	42.4	47.2	8.3	44.5	55.5	100.0
제주		(15)	10.7	71.0	14.4	3.8	81.7	18.3	100.0
지역 크기		대도시	(524)	3.4	31.7	56.6	8.2	35.2	64.8
정치적 성향	중소도시	(499)	4.9	34.7	53.4	7.0	39.6	60.4	100.0
	읍/면	(177)	2.7	31.2	52.4	13.7	33.9	66.1	100.0
	진보적	(287)	2.8	30.9	55.9	10.4	33.7	66.3	100.0
종교	중도	(654)	4.1	33.4	54.9	7.6	37.5	62.5	100.0
	보수적	(259)	4.7	33.8	52.6	8.9	38.5	61.5	100.0
	불교	(211)	6.7	31.3	51.2	10.8	38.0	62.0	100.0
종교	기독교	(201)	3.7	36.8	51.9	7.7	40.5	59.5	100.0
	천주교	(64)	2.4	35.4	56.1	6.0	37.8	62.2	100.0
	종교 없음	(699)	3.5	31.6	56.3	8.7	35.0	65.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	45.1	54.9	0.0	45.1	54.9	100.0

표 33-3. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?  
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 동의	다소 동의	별로 동의 하지 않음	전혀 동의 하지 않음	동의함	동의 하지 않음		
■ 전 체 ■	(1,200)	1.7	20.2	63.2	14.9	21.9	78.1	100.0	
성별	남성	(608)	1.5	20.6	62.9	14.9	22.2	77.8	100.0
	여성	(592)	1.9	19.8	63.5	14.9	21.6	78.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.6	13.6	65.0	20.9	14.2	85.8	100.0
	30대	(199)	0.8	22.7	62.0	14.6	23.4	76.6	100.0
	40대	(236)	2.6	22.5	59.4	15.5	25.1	74.9	100.0
	50대	(264)	1.4	22.0	62.2	14.3	23.5	76.5	100.0
	60대 이상	(303)	2.5	19.5	66.7	11.3	22.0	78.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.1	22.4	63.4	12.1	24.5	75.5	100.0
	고졸	(475)	2.3	19.8	66.0	11.9	22.1	77.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.2	20.2	61.1	17.4	21.4	78.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	8.8	73.6	17.5	8.8	91.2	100.0
	자영업	(292)	2.7	17.4	68.4	11.5	20.1	79.9	100.0
	블루칼라	(332)	1.4	21.0	65.2	12.3	22.5	77.5	100.0
	화이트칼라	(303)	1.2	22.0	55.3	21.5	23.2	76.8	100.0
	전업주부	(148)	1.5	21.8	65.8	10.9	23.3	76.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.8	27.9	60.5	9.8	29.7	70.3	100.0
	200~299만원	(133)	2.6	21.8	59.6	16.1	24.4	75.6	100.0
	300~399만원	(252)	2.3	23.9	59.4	14.4	26.1	73.9	100.0
	400만원 이상	(772)	1.4	18.3	65.2	15.1	19.7	80.3	100.0
	지역별	수도권	(619)	2.0	15.2	65.6	17.3	17.2	82.8
충청권		(128)	3.8	27.7	52.1	16.4	31.5	68.5	100.0
호남권		(112)	0.8	18.2	71.2	9.9	19.0	81.0	100.0
영남권		(291)	0.3	30.1	57.7	11.9	30.4	69.6	100.0
강원		(35)	4.4	8.8	76.4	10.5	13.1	86.9	100.0
제주		(15)	0.0	14.4	75.1	10.5	14.4	85.6	100.0
지역 크기		대도시	(524)	1.3	20.9	62.5	15.3	22.2	77.8
정치적 성향	중소도시	(499)	2.1	19.2	63.7	15.0	21.3	78.7	100.0
	읍/면	(177)	1.7	20.9	64.1	13.3	22.6	77.4	100.0
	진보적	(287)	0.7	17.9	63.9	17.5	18.6	81.4	100.0
종교	중도	(654)	2.2	20.6	63.3	13.9	22.8	77.2	100.0
	보수적	(259)	1.4	21.8	62.3	14.5	23.2	76.8	100.0
	불교	(211)	1.1	22.6	59.9	16.4	23.7	76.3	100.0
종교	기독교	(201)	2.4	16.9	70.4	10.3	19.3	80.7	100.0
	천주교	(64)	5.3	23.5	59.6	11.6	28.8	71.2	100.0
	종교 없음	(699)	1.4	19.6	62.5	16.5	21.1	78.9	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	32.7	62.7	4.6	32.7	67.3	100.0

표 33-4. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까?  
혹은 동의하지 않으십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 동의	다소 동의	별로 동의 하지 않음	전혀 동의 하지 않음	동의함	동의 하지 않음		
	사례수	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	9.4	58.0	30.0	2.6	67.4	32.6	100.0	
성별	남성	(608)	10.2	58.2	29.4	2.2	68.4	31.6	100.0
	여성	(592)	8.6	57.8	30.6	3.0	66.4	33.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	9.4	55.6	31.6	3.4	65.0	35.0	100.0
	30대	(199)	11.9	52.0	31.0	5.2	63.9	36.1	100.0
	40대	(236)	9.8	59.2	30.2	0.8	69.0	31.0	100.0
	50대	(264)	11.1	58.8	28.0	2.2	69.9	30.1	100.0
	60대 이상	(303)	6.0	61.9	30.0	2.2	67.9	32.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.1	62.1	28.4	5.3	66.2	33.8	100.0
	고졸	(475)	7.1	56.8	34.1	1.9	64.0	36.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	11.7	58.4	27.1	2.8	70.1	29.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	11.9	27.7	60.5	0.0	39.5	60.5	100.0
	자영업	(292)	8.6	61.5	27.0	2.9	70.1	29.9	100.0
	블루칼라	(332)	6.7	59.1	30.9	3.3	65.8	34.2	100.0
	화이트칼라	(303)	11.9	55.8	30.3	2.0	67.6	32.4	100.0
	전업주부	(148)	12.1	55.8	29.5	2.7	67.8	32.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	8.8	62.1	27.5	1.6	70.9	29.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.9	59.1	32.5	6.5	61.0	39.0	100.0
	200~299만원	(133)	6.4	57.0	35.2	1.4	63.4	36.6	100.0
	300~399만원	(252)	9.9	57.2	29.1	3.8	67.1	32.9	100.0
	400만원 이상	(772)	10.2	58.4	29.3	2.2	68.5	31.5	100.0
지역별	수도권	(619)	8.5	60.5	28.8	2.2	69.0	31.0	100.0
	충청권	(128)	13.9	48.3	34.6	3.2	62.2	37.8	100.0
	호남권	(112)	9.9	52.1	38.0	0.0	62.0	38.0	100.0
	영남권	(291)	8.1	60.1	27.6	4.2	68.2	31.8	100.0
	강원	(35)	19.3	43.7	34.9	2.1	62.9	37.1	100.0
	제주	(15)	5.6	73.0	17.6	3.8	78.5	21.5	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	8.6	64.8	24.5	2.0	73.5	26.5
정치적 성향	중소도시	(499)	9.6	56.0	30.7	3.6	65.7	34.3	100.0
	읍/면	(177)	10.9	43.4	44.2	1.5	54.3	45.7	100.0
	진보적	(287)	9.3	57.8	30.1	2.8	67.1	32.9	100.0
종교	중도	(654)	8.6	57.7	31.4	2.3	66.2	33.8	100.0
	보수적	(259)	11.7	59.0	26.3	3.0	70.7	29.3	100.0
	불교	(211)	8.1	59.1	29.3	3.6	67.1	32.9	100.0
	기독교	(201)	7.6	58.5	30.8	3.2	66.1	33.9	100.0
	천주교	(64)	6.3	61.2	27.4	5.2	67.4	32.6	100.0
종교 없음	(699)	10.8	57.0	30.2	2.0	67.8	32.2	100.0	
모름/무응답	(26)	4.7	63.4	31.9	0.0	68.1	31.9	100.0	

표 34-1. 다문화 관련 인식 - ㉔ 다문화 포용성

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반 / 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
	사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	8.6	48.9	31.6	10.6	0.4	57.4	31.6	11.0	100.0	
성별	남성	(608)	8.8	46.5	33.9	10.3	0.5	55.4	33.9	10.8	100.0
	여성	(592)	8.3	51.3	29.2	11.0	0.3	59.6	29.2	11.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	12.8	46.1	29.8	10.7	0.5	59.0	29.8	11.2	100.0
	30대	(199)	7.7	47.5	36.2	8.6	0.0	55.2	36.2	8.6	100.0
	40대	(236)	5.7	51.5	34.4	8.4	0.0	57.2	34.4	8.4	100.0
	50대	(264)	8.8	51.4	25.5	13.7	0.6	60.2	25.5	14.3	100.0
	60대 이상	(303)	8.4	47.4	32.7	11.0	0.6	55.7	32.7	11.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	10.5	38.5	32.2	17.6	1.2	49.0	32.2	18.8	100.0
	고졸	(475)	7.2	50.6	32.0	9.6	0.6	57.8	32.0	10.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	9.3	48.9	31.2	10.5	0.1	58.2	31.2	10.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.6	30.7	39.0	21.7	0.0	39.3	39.0	21.7	100.0
	자영업	(292)	5.6	50.4	33.9	9.7	0.3	56.0	33.9	10.0	100.0
	블루칼라	(332)	8.7	51.1	30.4	9.0	0.8	59.8	30.4	9.8	100.0
	화이트칼라	(303)	12.5	46.1	32.1	9.3	0.0	58.6	32.1	9.3	100.0
	전업주부	(148)	6.9	50.6	28.9	13.6	0.0	57.5	28.9	13.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	7.4	47.5	28.9	15.2	1.0	55.0	28.9	16.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.6	31.9	40.2	20.8	1.4	37.6	40.2	22.2	100.0
	200~299만원	(133)	10.3	43.9	32.4	13.4	0.0	54.2	32.4	13.4	100.0
	300~399만원	(252)	8.6	50.3	29.9	10.8	0.4	58.9	29.9	11.2	100.0
	400만원 이상	(772)	8.4	50.2	31.5	9.5	0.4	58.6	31.5	9.9	100.0
지역별	수도권	(619)	10.7	52.1	27.4	9.6	0.2	62.8	27.4	9.8	100.0
	충청권	(128)	13.9	32.8	40.2	13.1	0.0	46.7	40.2	13.1	100.0
	호남권	(112)	4.3	43.5	45.0	7.3	0.0	47.7	45.0	7.3	100.0
	영남권	(291)	2.0	50.7	32.5	13.8	1.0	52.7	32.5	14.8	100.0
	강원	(35)	13.2	48.4	30.1	8.3	0.0	61.6	30.1	8.3	100.0
	제주	(15)	25.0	57.5	13.7	0.0	3.8	82.5	13.7	3.8	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	8.9	53.8	25.8	11.1	0.4	62.7	25.8	11.5
정치적 성향	중소도시	(499)	7.6	49.3	33.4	9.5	0.3	56.9	33.4	9.7	100.0
	읍/면	(177)	10.3	33.1	43.5	12.4	0.6	43.5	43.5	13.0	100.0
	진보적	(287)	9.4	55.5	26.5	7.4	1.3	64.8	26.5	8.7	100.0
종교	중도	(654)	10.8	48.5	31.9	8.7	0.1	59.3	31.9	8.8	100.0
	보수적	(259)	2.1	42.5	36.4	19.0	0.0	44.6	36.4	19.0	100.0
	불교	(211)	6.4	50.0	31.6	11.5	0.4	56.4	31.6	12.0	100.0
	기독교	(201)	6.4	49.2	31.3	12.6	0.5	55.6	31.3	13.2	100.0
	천주교	(64)	7.9	59.4	28.2	4.5	0.0	67.3	28.2	4.5	100.0
종교 없음	(699)	9.7	47.7	31.9	10.3	0.4	57.4	31.9	10.6	100.0	
모름/무응답	(26)	14.1	43.1	31.0	11.8	0.0	57.3	31.0	11.8	100.0	

표 34-2. 다문화 관련 인식 - ㉔ 다문화 수용성

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반 / 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	4.1	24.5	44.0	25.1	2.3	28.6	44.0	27.4	100.0	
성별	남성	(608)	3.7	26.5	43.1	24.2	2.6	30.2	43.1	26.7	100.0
	여성	(592)	4.5	22.4	44.9	26.1	2.1	26.9	44.9	28.2	100.0
연령별	19-29세	(198)	1.9	19.1	49.4	26.7	3.0	20.9	49.4	29.7	100.0
	30대	(199)	2.6	20.1	46.1	29.7	1.4	22.8	46.1	31.1	100.0
	40대	(236)	3.4	25.9	43.1	25.6	2.0	29.3	43.1	27.6	100.0
	50대	(264)	5.1	26.0	42.6	23.4	2.9	31.1	42.6	26.3	100.0
	60대 이상	(303)	6.2	28.4	41.0	22.1	2.3	34.6	41.0	24.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	10.0	29.8	35.7	22.0	2.6	39.7	35.7	24.5	100.0
	고졸	(475)	4.6	26.2	43.3	24.2	1.7	30.8	43.3	26.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.0	22.5	45.5	26.2	2.7	25.6	45.5	28.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	3.4	25.9	56.5	8.1	6.2	29.3	56.5	14.3	100.0
	자영업	(292)	3.0	31.3	42.1	22.4	1.3	34.3	42.1	23.7	100.0
	블루칼라	(332)	3.2	22.1	45.0	26.9	2.8	25.3	45.0	29.8	100.0
	화이트칼라	(303)	4.1	23.1	43.0	27.2	2.7	27.1	43.0	29.9	100.0
	전업주부	(148)	6.8	22.9	44.2	26.0	0.0	29.7	44.2	26.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	6.7	18.5	45.9	24.0	4.9	25.2	45.9	28.9	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	10.9	23.2	40.5	21.4	4.0	34.1	40.5	25.4	100.0
	200-299만원	(133)	5.1	27.8	48.8	14.4	3.8	33.0	48.8	18.2	100.0
	300-399만원	(252)	4.3	27.3	41.5	23.6	3.4	31.5	41.5	27.0	100.0
	400만원 이상	(772)	3.5	23.1	44.2	27.7	1.6	26.5	44.2	29.3	100.0
지역별	수도권	(619)	3.0	22.5	43.3	28.6	2.6	25.5	43.3	31.2	100.0
	충청권	(128)	2.6	35.1	37.0	23.3	2.0	37.8	37.0	25.2	100.0
	호남권	(112)	1.3	20.8	60.4	16.0	1.4	22.2	60.4	17.4	100.0
	영남권	(291)	8.7	26.0	43.1	22.0	0.3	34.7	43.1	22.2	100.0
	강원	(35)	2.2	15.1	41.5	30.1	11.1	17.3	41.5	41.3	100.0
제주	(15)	0.0	31.4	34.9	13.0	20.8	31.4	34.9	33.7	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	5.8	22.5	43.1	27.1	1.5	28.3	43.1	28.6	100.0
	중소도시	(499)	2.7	24.8	43.6	26.4	2.5	27.5	43.6	28.9	100.0
	읍/면	(177)	2.8	29.4	47.8	15.7	4.3	32.2	47.8	20.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.3	23.6	45.3	26.5	2.4	25.9	45.3	28.9	100.0
	중도	(654)	2.6	22.6	46.2	26.0	2.6	25.2	46.2	28.6	100.0
	보수적	(259)	9.8	30.2	37.1	21.4	1.6	40.0	37.1	22.9	100.0
종교	불교	(211)	7.0	28.7	37.2	24.3	2.7	35.7	37.2	27.1	100.0
	기독교	(201)	4.8	19.6	49.2	23.0	3.5	24.4	49.2	26.4	100.0
	천주교	(64)	2.6	22.7	47.4	25.8	1.5	25.3	47.4	27.3	100.0
	종교 없음	(699)	3.3	24.4	44.3	26.2	1.9	27.7	44.3	28.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	34.4	42.9	17.9	4.7	34.4	42.9	22.6	100.0

표 34-3. 다문화 관련 인식 - ㉕ 생활습관 변화

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반 / 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	2.2	26.9	41.8	24.6	4.5	29.1	41.8	29.1	100.0	
성별	남성	(608)	2.3	25.8	43.2	24.3	4.4	28.1	43.2	28.7	100.0
	여성	(592)	2.1	28.1	40.3	24.9	4.6	30.2	40.3	29.5	100.0
연령별	19-29세	(198)	1.3	26.8	37.5	29.3	5.0	28.2	37.5	34.3	100.0
	30대	(199)	2.4	29.1	42.4	21.8	4.3	31.5	42.4	26.1	100.0
	40대	(236)	2.7	22.2	46.4	23.0	5.7	24.9	46.4	28.7	100.0
	50대	(264)	0.9	27.5	43.5	24.2	3.9	28.4	43.5	28.1	100.0
	60대 이상	(303)	3.4	28.7	39.2	25.0	3.8	32.0	39.2	28.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.2	30.2	35.2	23.7	7.7	33.4	35.2	31.4	100.0
	고졸	(475)	1.9	27.5	43.8	23.0	3.7	29.4	43.8	26.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.3	26.1	41.1	25.9	4.6	28.4	41.1	30.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	12.1	62.3	22.2	3.4	12.1	62.3	25.6	100.0
	자영업	(292)	1.1	27.9	44.9	21.1	5.1	28.9	44.9	26.1	100.0
	블루칼라	(332)	3.5	28.2	41.4	23.1	3.8	31.7	41.4	26.9	100.0
	화이트칼라	(303)	1.8	26.9	42.3	24.3	4.8	28.6	42.3	29.1	100.0
	전업주부	(148)	2.4	24.2	39.0	31.6	2.8	26.6	39.0	34.4	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	2.9	27.9	31.0	31.1	7.2	30.8	31.0	38.3	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	37.5	30.8	22.9	8.8	37.5	30.8	31.7	100.0
	200-299만원	(133)	2.8	23.1	45.8	22.1	6.2	25.9	45.8	28.4	100.0
	300-399만원	(252)	3.3	25.9	45.2	22.0	3.6	29.2	45.2	25.6	100.0
	400만원 이상	(772)	1.9	27.3	40.6	26.0	4.2	29.2	40.6	30.2	100.0
지역별	수도권	(619)	1.4	29.1	41.3	22.8	5.4	30.5	41.3	28.2	100.0
	충청권	(128)	2.0	19.0	38.4	34.0	6.6	21.0	38.4	40.6	100.0
	호남권	(112)	2.8	24.9	46.3	26.0	0.0	27.7	46.3	26.0	100.0
	영남권	(291)	4.2	27.9	43.7	22.1	2.0	32.1	43.7	24.1	100.0
	강원	(35)	0.0	13.3	36.1	37.4	13.3	13.3	36.1	50.7	100.0
제주	(15)	0.0	28.6	32.1	27.8	11.5	28.6	32.1	39.3	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	3.1	31.3	42.4	18.8	4.4	34.4	42.4	23.1	100.0
	중소도시	(499)	1.7	25.7	40.1	28.2	4.2	27.4	40.1	32.4	100.0
	읍/면	(177)	1.0	17.1	44.7	31.6	5.6	18.1	44.7	37.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.8	25.3	41.0	28.8	3.2	27.1	41.0	32.0	100.0
	중도	(654)	2.8	28.5	41.3	23.4	4.0	31.3	41.3	27.4	100.0
	보수적	(259)	1.0	24.7	44.1	22.9	7.2	25.8	44.1	30.1	100.0
종교	불교	(211)	3.8	30.1	40.4	21.4	4.3	33.9	40.4	25.7	100.0
	기독교	(201)	2.0	22.9	47.5	21.4	6.3	24.8	47.5	27.7	100.0
	천주교	(64)	4.0	21.2	34.0	39.6	1.2	25.2	34.0	40.8	100.0
	종교 없음	(699)	1.5	27.6	40.9	25.5	4.5	29.2	40.9	30.0	100.0
	모름/무응답	(26)	4.9	26.0	53.2	15.9	0.0	30.9	53.2	15.9	100.0

표 34-4. 다문화 관련 인식 - ㉔ 동등한 대우

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계
		매우 찬성	다소 찬성	반반 / 보통이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	4.7	42.2	40.5	11.1	1.5	46.9	40.5	12.6	100.0
성별	남성	(608)	5.0	43.0	39.5	11.1	1.4	48.0	39.5	100.0
	여성	(592)	4.5	41.3	41.6	11.2	1.5	45.8	41.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	6.0	37.7	45.6	9.7	1.0	43.7	45.6	100.0
	30대	(199)	4.8	43.7	42.6	7.6	1.4	48.4	42.6	100.0
	40대	(236)	4.7	40.7	44.5	9.4	0.8	45.3	44.5	100.0
	50대	(264)	4.3	45.4	34.4	14.2	1.6	49.7	34.4	100.0
	60대 이상	(303)	4.3	42.6	38.0	13.1	2.1	46.8	38.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.9	40.6	35.7	15.2	3.6	45.5	35.7	100.0
	고졸	(475)	3.3	41.8	41.5	11.8	1.6	45.1	41.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	5.8	42.7	40.4	10.1	1.1	48.4	40.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.3	27.4	58.9	6.6	4.8	29.7	58.9	100.0
	자영업	(292)	5.1	42.4	38.2	13.2	1.1	47.5	38.2	100.0
	블루칼라	(332)	3.3	42.9	41.3	10.8	1.6	46.2	41.3	100.0
	화이트칼라	(303)	6.4	42.2	39.1	10.9	1.4	48.7	39.1	100.0
	전업주부	(148)	3.6	43.5	40.6	10.1	2.2	47.1	40.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.6	40.9	44.0	9.4	0.0	46.6	44.0	9.4
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	3.4	34.5	43.8	11.4	6.8	37.9	43.8	18.2
	200~299만원	(133)	3.9	43.1	36.0	13.4	3.6	47.0	36.0	17.0
	300~399만원	(252)	3.3	46.6	39.5	9.5	1.2	49.8	39.5	10.7
	400만원 이상	(772)	5.4	41.0	41.4	11.3	0.9	46.4	41.4	12.1
지역별	수도권	(619)	4.8	41.9	40.2	11.5	1.5	46.7	40.2	13.0
	충청권	(128)	8.5	40.4	37.8	9.5	3.9	48.9	37.8	13.4
	호남권	(112)	2.0	48.1	44.3	4.3	1.3	50.1	44.3	5.6
	영남권	(291)	3.0	40.6	42.0	14.1	0.3	43.6	42.0	14.4
	강원	(35)	6.3	48.4	34.2	11.2	0.0	54.6	34.2	11.2
	제주	(15)	18.7	42.0	31.7	3.8	3.8	60.7	31.7	7.6
지역 크기	대도시	(524)	2.5	45.7	37.2	12.3	2.2	48.2	37.2	14.6
	중소도시	(499)	7.1	39.5	41.6	11.1	0.6	46.6	41.6	11.8
	읍/면	(177)	4.6	39.4	47.0	7.5	1.5	43.9	47.0	9.0
정치적 성향	진보적	(287)	3.5	45.8	38.8	10.7	1.1	49.3	38.8	11.8
	중도	(654)	5.8	42.1	41.6	9.6	0.9	48.0	41.6	10.4
	보수적	(259)	3.3	38.2	39.6	15.5	3.4	41.6	39.6	18.9
종교	불교	(211)	5.4	48.1	36.5	10.0	0.0	53.5	36.5	10.0
	기독교	(201)	4.0	39.0	44.9	10.6	1.6	42.9	44.9	12.1
	천주교	(64)	3.4	40.5	37.8	16.4	1.9	43.9	37.8	18.3
	종교 없음	(699)	5.0	41.3	40.3	11.5	1.9	46.4	40.3	13.3
	모름/무응답	(26)	0.0	46.3	50.5	3.2	0.0	46.3	50.5	3.2

표 35. 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가

문) OO님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

	사례수	미국	일본	북한	중국	러시아	계	
		%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	79.9	9.2	7.1	3.5	0.3	100.0	
성별	남성	(608)	80.2	8.9	7.2	3.3	0.4	100.0
	여성	(592)	79.6	9.4	7.1	3.8	0.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	76.6	15.1	4.9	2.9	0.6	100.0
	30대	(199)	82.1	9.8	4.9	2.7	0.5	100.0
	40대	(236)	77.2	10.7	8.5	3.2	0.3	100.0
	50대	(264)	78.8	7.1	9.4	4.7	0.0	100.0
	60대 이상	(303)	83.6	5.5	6.9	3.7	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	76.2	7.6	9.6	6.5	0.0	100.0
	고졸	(475)	82.7	6.7	6.7	3.3	0.6	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	78.2	11.2	7.1	3.4	0.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	67.6	6.2	14.9	8.4	2.9	100.0
	자영업	(292)	85.7	5.0	5.9	3.0	0.4	100.0
	블루칼라	(332)	76.8	12.3	6.2	4.1	0.5	100.0
	화이트칼라	(303)	80.1	8.8	9.0	2.1	0.0	100.0
	전업주부	(148)	81.5	8.8	6.4	3.2	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	73.3	13.3	6.8	6.7	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	80.6	7.8	8.8	2.8	0.0	100.0
	200~299만원	(133)	75.4	10.2	6.7	6.2	1.5	100.0
	300~399만원	(252)	77.4	9.9	7.7	5.0	0.0	100.0
	400만원 이상	(772)	81.4	8.8	6.9	2.6	0.2	100.0
지역별	수도권	(619)	85.5	6.5	5.8	2.0	0.2	100.0
	충청권	(128)	68.8	13.9	12.3	4.5	0.6	100.0
	호남권	(112)	70.0	9.9	10.3	9.2	0.7	100.0
	영남권	(291)	81.2	12.2	3.3	2.9	0.3	100.0
	강원	(35)	58.7	10.8	28.4	2.1	0.0	100.0
	제주	(15)	41.8	9.1	17.0	32.1	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	81.9	10.9	6.0	1.0	0.2	100.0
	중소도시	(499)	77.7	7.5	7.7	6.7	0.4	100.0
	읍/면	(177)	80.1	8.7	8.8	2.0	0.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	75.3	9.8	8.4	6.2	0.2	100.0
	중도	(654)	81.2	9.0	6.8	2.7	0.3	100.0
	보수적	(259)	81.7	8.8	6.3	2.7	0.5	100.0
종교	불교	(211)	78.4	12.3	5.9	3.4	0.0	100.0
	기독교	(201)	78.5	8.9	9.2	3.1	0.4	100.0
	천주교	(64)	72.5	10.6	8.8	8.2	0.0	100.0
	종교 없음	(699)	81.5	8.2	6.8	3.3	0.3	100.0
	모름/무응답	(26)	78.0	8.8	6.2	3.2	3.8	100.0



표 36. 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

문) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?

	사례수	미국	일본	북한	중국	러시아	계	
		%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	3.1	5.4	50.9	30.8	9.9	100.0
성별	남성	(608)	2.8	5.7	50.7	31.3	9.5	100.0
	여성	(592)	3.3	5.0	51.1	30.3	10.3	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.4	5.3	56.3	29.4	6.6	100.0
	30대	(199)	2.9	4.8	50.9	28.4	13.0	100.0
	40대	(236)	2.3	5.3	47.2	33.1	12.0	100.0
	50대	(264)	3.8	6.6	49.9	28.0	11.6	100.0
	60대 이상	(303)	3.5	4.8	50.9	33.8	7.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.6	10.7	49.3	30.2	6.2	100.0
	고졸	(475)	3.6	4.4	49.8	32.7	9.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.6	5.4	51.8	29.4	10.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	6.1	9.6	30.6	39.7	14.0	100.0
	자영업	(292)	3.0	4.9	56.5	27.9	7.6	100.0
	블루칼라	(332)	3.6	5.3	50.1	32.0	9.0	100.0
	화이트칼라	(303)	1.8	5.0	48.4	32.9	12.0	100.0
	전업주부	(148)	4.1	3.3	49.8	28.2	14.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.8	10.1	51.2	30.4	5.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.7	7.7	47.0	29.7	13.9	100.0
	200~299만원	(133)	6.4	5.8	44.4	34.1	9.3	100.0
	300~399만원	(252)	2.9	7.3	51.4	30.1	8.3	100.0
	400만원 이상	(772)	2.6	4.5	52.0	30.5	10.4	100.0
지역별	수도권	(619)	1.9	4.3	55.9	28.7	9.2	100.0
	충청권	(128)	3.8	12.5	36.5	32.4	14.8	100.0
	호남권	(112)	7.7	11.2	33.4	38.0	9.7	100.0
	영남권	(291)	3.0	2.9	53.5	32.1	8.5	100.0
	강원	(35)	0.0	2.2	60.1	35.3	2.3	100.0
	제주	(15)	17.0	0.0	21.2	15.3	46.5	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.3	3.8	55.2	28.9	9.8	100.0
	중소도시	(499)	3.5	7.7	48.1	29.9	10.8	100.0
	읍/면	(177)	4.0	3.4	45.9	39.0	7.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	5.4	7.1	49.8	25.9	11.8	100.0
	중도	(654)	2.3	4.9	51.2	32.7	8.9	100.0
	보수적	(259)	2.3	4.7	51.1	31.5	10.4	100.0
종교	불교	(211)	2.3	5.2	53.2	28.1	11.2	100.0
	기독교	(201)	4.1	4.3	45.0	36.2	10.4	100.0
	천주교	(64)	1.5	7.8	55.8	23.7	11.1	100.0
	종교 없음	(699)	3.2	5.4	51.1	30.8	9.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	8.1	56.7	26.9	8.3	100.0

표 37. 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀

문) OO님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

	사례수	북한 팀	미국 팀	양 팀 모두 응원하겠다	어느 팀도 응원하지 않겠다	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	27.9	23.0	19.7	29.3	100.0
성별	남성	(608)	27.4	24.2	21.0	27.4	100.0
	여성	(592)	28.4	21.8	18.5	31.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	17.7	27.1	20.6	34.6	100.0
	30대	(199)	19.2	24.7	19.7	36.4	100.0
	40대	(236)	28.3	19.7	21.7	30.3	100.0
	50대	(264)	35.5	18.6	16.7	29.2	100.0
	60대 이상	(303)	33.2	25.7	20.4	20.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	34.4	21.7	23.0	20.8	100.0
	고졸	(475)	31.3	26.2	17.2	25.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	24.6	20.9	21.2	33.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	50.3	16.3	11.8	21.6	100.0
	자영업	(292)	26.0	25.9	17.3	30.8	100.0
	블루칼라	(332)	28.1	20.9	20.2	30.8	100.0
	화이트칼라	(303)	26.7	23.8	22.7	26.8	100.0
	전업주부	(148)	28.0	26.1	17.4	28.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	30.2	16.3	22.2	31.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	31.8	20.8	20.9	26.5	100.0
	200~299만원	(133)	35.2	23.6	16.2	25.0	100.0
	300~399만원	(252)	27.8	24.7	21.0	26.5	100.0
	400만원 이상	(772)	26.4	22.5	19.9	31.2	100.0
지역별	수도권	(619)	21.5	24.1	21.6	32.8	100.0
	충청권	(128)	33.4	22.8	14.7	29.1	100.0
	호남권	(112)	49.7	17.6	15.8	16.9	100.0
	영남권	(291)	27.5	23.8	21.0	27.7	100.0
	강원	(35)	46.5	19.4	13.2	20.9	100.0
	제주	(15)	46.0	14.4	7.4	32.2	100.0
지역 크기	대도시	(524)	25.1	23.1	22.9	28.9	100.0
	중소도시	(499)	27.3	23.0	19.0	30.7	100.0
	읍/면	(177)	37.8	22.7	12.5	26.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	31.5	22.1	17.0	29.5	100.0
	중도	(654)	24.1	23.5	21.1	31.2	100.0
	보수적	(259)	33.4	22.8	19.3	24.5	100.0
종교	불교	(211)	34.1	23.6	18.2	24.1	100.0
	기독교	(201)	23.5	26.5	19.4	30.6	100.0
	천주교	(64)	27.1	31.6	8.0	33.3	100.0
	종교 없음	(699)	27.5	21.0	21.7	29.8	100.0
	모름/무응답	(26)	22.7	25.8	12.2	39.3	100.0

표 38-1. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉠ 미국

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	84.7	9.9	5.3	0.2	100.0	
성별	남성	(608)	84.5	10.1	5.2	0.2	100.0
	여성	(592)	84.8	9.7	5.4	0.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	83.5	11.0	4.9	0.6	100.0
	30대	(199)	87.8	8.3	3.9	0.0	100.0
	40대	(236)	86.3	8.7	4.9	0.0	100.0
	50대	(264)	80.1	11.4	8.2	0.2	100.0
	60대 이상	(303)	86.0	9.8	4.2	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	85.1	11.0	3.9	0.0	100.0
	고졸	(475)	83.2	9.8	6.6	0.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	85.7	9.8	4.5	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	74.1	12.5	13.4	0.0	100.0
	자영업	(292)	90.6	6.0	2.9	0.4	100.0
	블루칼라	(332)	82.2	9.3	8.3	0.2	100.0
	화이트칼라	(303)	84.2	11.5	4.4	0.0	100.0
	전업주부	(148)	80.3	15.6	4.1	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	85.9	9.5	4.6	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	87.8	9.1	1.7	1.4	100.0
	200~299만원	(133)	84.7	9.4	4.9	0.9	100.0
	300~399만원	(252)	91.1	4.8	4.1	0.0	100.0
	400만원 이상	(772)	82.4	11.7	5.9	0.0	100.0
지역별	수도권	(619)	90.9	6.1	2.8	0.2	100.0
	충청권	(128)	82.9	8.2	8.9	0.0	100.0
	호남권	(112)	70.8	13.9	15.2	0.0	100.0
	영남권	(291)	75.7	18.7	5.6	0.0	100.0
	강원	(35)	95.3	2.3	2.3	0.0	100.0
	제주	(15)	92.4	0.0	3.8	3.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	86.9	9.8	3.4	0.0	100.0
	중소도시	(499)	83.7	9.7	6.3	0.4	100.0
	읍/면	(177)	80.8	11.0	8.3	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	88.2	5.8	5.9	0.2	100.0
	중도	(654)	85.8	9.4	4.8	0.0	100.0
	보수적	(259)	77.8	15.8	6.0	0.5	100.0
종교	불교	(211)	82.5	12.2	5.2	0.0	100.0
	기독교	(201)	88.3	8.1	3.6	0.0	100.0
	천주교	(64)	86.7	10.7	2.6	0.0	100.0
	종교 없음	(699)	84.2	9.4	6.1	0.3	100.0
	모름/무응답	(26)	80.4	16.4	3.2	0.0	100.0

표 38-2. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉡ 일본

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	18.3	52.4	24.5	4.8	100.0	
성별	남성	(608)	17.4	52.7	25.2	4.7	100.0
	여성	(592)	19.2	52.1	23.8	4.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	19.0	54.7	18.2	8.1	100.0
	30대	(199)	21.6	51.4	23.8	3.1	100.0
	40대	(236)	18.4	54.2	22.7	4.7	100.0
	50대	(264)	16.4	49.1	29.3	5.2	100.0
	60대 이상	(303)	17.2	52.9	26.4	3.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	15.0	46.8	31.4	6.8	100.0
	고졸	(475)	14.4	54.3	28.2	3.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	21.6	51.6	21.0	5.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	12.7	43.9	37.3	6.1	100.0
	자영업	(292)	16.1	54.4	25.8	3.7	100.0
	블루칼라	(332)	18.0	50.9	27.2	3.9	100.0
	화이트칼라	(303)	20.6	51.4	21.1	6.9	100.0
	전업주부	(148)	16.0	55.7	23.4	4.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	24.1	51.5	20.2	4.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	21.8	44.1	26.7	7.5	100.0
	200~299만원	(133)	22.2	48.5	23.3	6.0	100.0
	300~399만원	(252)	21.3	51.1	24.5	3.1	100.0
	400만원 이상	(772)	16.5	53.9	24.6	5.0	100.0
지역별	수도권	(619)	17.1	56.7	22.6	3.6	100.0
	충청권	(128)	23.2	41.4	25.8	9.6	100.0
	호남권	(112)	13.9	41.5	37.3	7.4	100.0
	영남권	(291)	18.2	52.0	25.0	4.8	100.0
	강원	(35)	21.3	63.3	15.4	0.0	100.0
	제주	(15)	53.9	27.4	10.9	7.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	16.3	59.2	18.9	5.6	100.0
	중소도시	(499)	18.9	48.2	28.2	4.7	100.0
	읍/면	(177)	22.7	43.7	30.7	2.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	16.5	54.3	24.2	5.1	100.0
	중도	(654)	19.6	54.0	22.7	3.7	100.0
	보수적	(259)	17.1	46.2	29.4	7.3	100.0
종교	불교	(211)	21.0	52.8	20.5	5.6	100.0
	기독교	(201)	15.7	51.1	29.8	3.4	100.0
	천주교	(64)	28.8	46.5	20.4	4.2	100.0
	종교 없음	(699)	16.8	53.6	24.6	5.0	100.0
	모름/무응답	(26)	30.6	40.2	23.0	6.2	100.0

표 38-3. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 중국

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	10.3	23.4	58.7	7.6	100.0	
성별	남성	(608)	10.8	23.0	59.5	6.7	100.0
	여성	(592)	9.8	23.9	57.8	8.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	9.3	24.0	56.5	10.3	100.0
	30대	(199)	10.0	24.2	60.1	5.7	100.0
	40대	(236)	12.0	20.9	58.9	8.1	100.0
	50대	(264)	8.6	24.7	59.4	7.4	100.0
	60대 이상	(303)	11.3	23.5	58.5	6.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	11.1	22.0	59.1	7.7	100.0
	고졸	(475)	7.9	23.8	60.1	8.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	12.0	23.4	57.6	7.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.1	26.5	60.2	8.2	100.0
	자영업	(292)	9.1	23.2	59.8	7.9	100.0
	블루칼라	(332)	11.5	21.1	60.9	6.4	100.0
	화이트칼라	(303)	11.6	20.8	58.2	9.4	100.0
	전업주부	(148)	9.4	29.9	55.4	5.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	8.6	29.8	53.7	8.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	9.3	19.6	64.0	7.2	100.0
	200~299만원	(133)	15.9	23.8	54.2	6.0	100.0
	300~399만원	(252)	11.5	21.5	59.1	7.9	100.0
	400만원 이상	(772)	9.0	24.2	59.0	7.7	100.0
지역별	수도권	(619)	8.6	22.0	63.3	6.1	100.0
	충청권	(128)	16.5	16.3	54.7	12.6	100.0
	호남권	(112)	7.0	30.9	54.9	7.2	100.0
	영남권	(291)	9.9	28.4	52.0	9.6	100.0
	강원	(35)	12.6	15.1	72.2	0.0	100.0
	제주	(15)	55.1	13.4	27.7	3.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	7.8	24.6	59.6	8.0	100.0
	중소도시	(499)	10.4	24.4	57.8	7.4	100.0
	읍/면	(177)	17.3	17.6	58.5	6.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	11.0	27.0	55.4	6.7	100.0
	중도	(654)	11.1	21.7	60.0	7.2	100.0
	보수적	(259)	7.5	23.9	59.1	9.4	100.0
종교	불교	(211)	15.3	25.3	53.7	5.7	100.0
	기독교	(201)	11.5	20.1	58.5	9.9	100.0
	천주교	(64)	13.3	27.7	50.6	8.4	100.0
	종교 없음	(699)	8.3	23.6	60.5	7.6	100.0
	모름/무응답	(26)	7.9	19.6	72.6	0.0	100.0

표 38-4. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉕ 러시아

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

	사례수	협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	6.6	16.2	62.9	14.3	100.0	
성별	남성	(608)	8.5	14.7	62.7	14.1	100.0
	여성	(592)	4.7	17.8	63.1	14.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	6.7	15.2	63.6	14.5	100.0
	30대	(199)	8.1	17.9	64.0	9.9	100.0
	40대	(236)	4.6	15.0	63.2	17.2	100.0
	50대	(264)	6.2	18.6	60.1	15.1	100.0
	60대 이상	(303)	7.5	14.5	64.0	14.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	6.9	15.3	61.2	16.7	100.0
	고졸	(475)	5.0	14.1	65.8	15.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	7.8	17.8	61.0	13.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.6	13.6	69.6	8.2	100.0
	자영업	(292)	6.4	14.9	65.3	13.4	100.0
	블루칼라	(332)	6.4	13.7	64.7	15.2	100.0
	화이트칼라	(303)	7.4	18.9	58.3	15.5	100.0
	전업주부	(148)	6.7	20.2	58.7	14.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	5.3	14.7	68.7	11.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.9	7.0	61.2	23.0	100.0
	200~299만원	(133)	8.4	19.2	60.6	11.7	100.0
	300~399만원	(252)	7.1	15.3	61.8	15.8	100.0
	400만원 이상	(772)	6.0	16.5	63.8	13.7	100.0
지역별	수도권	(619)	4.9	14.1	66.5	14.5	100.0
	충청권	(128)	12.3	11.9	61.6	14.2	100.0
	호남권	(112)	7.6	16.1	65.9	10.4	100.0
	영남권	(291)	5.6	22.7	55.3	16.4	100.0
	강원	(35)	12.6	10.7	67.7	8.9	100.0
	제주	(15)	28.1	24.7	43.3	3.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	3.8	17.2	62.7	16.3	100.0
	중소도시	(499)	6.4	15.0	64.8	13.8	100.0
	읍/면	(177)	15.6	16.6	58.4	9.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	5.3	18.2	62.2	14.3	100.0
	중도	(654)	7.5	15.6	61.9	15.0	100.0
	보수적	(259)	5.9	15.4	66.3	12.4	100.0
종교	불교	(211)	8.7	19.3	54.7	17.3	100.0
	기독교	(201)	8.3	16.4	62.0	13.3	100.0
	천주교	(64)	6.3	20.3	58.8	14.6	100.0
	종교 없음	(699)	5.6	14.8	66.0	13.6	100.0
	모름/무응답	(26)	6.3	16.3	63.2	14.2	100.0

표 39-1. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉠ 미국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

		사례수	한국을 도울 것이다 %	북한을 도울 것이다 %	자국의 이익에 따를 것이다 %	중립을 지킬 것이다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	70.1	2.3	25.6	1.9	100.0
성별	남성	(608)	69.3	2.2	26.8	1.7	100.0
	여성	(592)	71.0	2.5	24.5	2.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	74.1	0.9	22.1	3.0	100.0
	30대	(199)	71.9	1.5	25.0	1.6	100.0
	40대	(236)	69.0	3.1	26.9	1.1	100.0
	50대	(264)	68.5	3.7	25.6	2.2	100.0
	60대 이상	(303)	68.7	2.1	27.3	1.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	65.9	1.1	30.9	2.1	100.0
	고졸	(475)	69.3	2.9	25.9	1.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	71.3	2.1	24.8	1.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	42.4	0.0	51.7	5.9	100.0
	자영업	(292)	72.5	3.2	22.4	1.9	100.0
	블루칼라	(332)	70.2	2.1	25.2	2.5	100.0
	화이트칼라	(303)	73.3	1.3	24.5	1.0	100.0
	전업주부	(148)	68.3	2.5	26.9	2.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	63.6	4.3	31.2	1.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	63.5	2.9	32.2	1.4	100.0
	200~299만원	(133)	62.0	2.1	33.2	2.7	100.0
	300~399만원	(252)	74.1	3.7	20.9	1.3	100.0
	400만원 이상	(772)	70.6	1.9	25.5	2.0	100.0
지역별	수도권	(619)	75.9	2.2	21.1	0.8	100.0
	충청권	(128)	63.1	1.2	33.0	2.7	100.0
	호남권	(112)	58.1	3.5	36.3	2.2	100.0
	영남권	(291)	65.8	3.1	27.4	3.6	100.0
	강원	(35)	76.3	0.0	23.7	0.0	100.0
	제주	(15)	54.0	0.0	38.6	7.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	73.3	2.7	22.6	1.4	100.0
	중소도시	(499)	70.8	1.9	25.1	2.1	100.0
	읍/면	(177)	59.0	2.4	36.0	2.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	72.8	2.1	23.4	1.8	100.0
	중도	(654)	71.0	2.2	24.8	2.0	100.0
	보수적	(259)	65.1	2.9	30.2	1.8	100.0
종교	불교	(211)	67.6	1.4	29.0	2.0	100.0
	기독교	(201)	72.8	2.7	23.2	1.3	100.0
	천주교	(64)	76.1	2.0	21.1	0.9	100.0
	종교 없음	(699)	70.4	2.6	25.0	1.9	100.0
	모름/무응답	(26)	49.8	0.0	43.2	7.0	100.0

표 39-2. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉡ 일본

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

		사례수	한국을 도울 것이다 %	북한을 도울 것이다 %	자국의 이익에 따를 것이다 %	중립을 지킬 것이다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	11.8	4.5	72.0	11.7	100.0
성별	남성	(608)	12.4	4.0	73.2	10.5	100.0
	여성	(592)	11.1	5.1	70.7	13.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	14.4	4.8	66.3	14.4	100.0
	30대	(199)	8.8	3.7	72.7	14.8	100.0
	40대	(236)	13.7	3.0	77.4	5.9	100.0
	50대	(264)	9.3	4.1	71.3	15.3	100.0
	60대 이상	(303)	12.5	6.5	71.5	9.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	7.7	4.4	73.0	14.8	100.0
	고졸	(475)	9.2	5.1	74.8	10.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	14.1	4.1	69.8	12.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	9.1	4.7	72.5	13.7	100.0
	자영업	(292)	8.9	2.9	77.9	10.4	100.0
	블루칼라	(332)	13.8	4.8	70.1	11.3	100.0
	화이트칼라	(303)	10.8	4.2	71.5	13.5	100.0
	전업주부	(148)	9.2	7.3	69.9	13.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	20.7	5.4	65.3	8.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.3	4.3	76.2	13.3	100.0
	200~299만원	(133)	10.3	7.7	71.5	10.6	100.0
	300~399만원	(252)	16.8	4.3	70.7	8.2	100.0
	400만원 이상	(772)	10.7	4.1	72.2	13.0	100.0
지역별	수도권	(619)	10.7	3.3	72.6	13.4	100.0
	충청권	(128)	10.8	12.1	63.4	13.8	100.0
	호남권	(112)	12.6	3.4	78.4	5.7	100.0
	영남권	(291)	13.6	4.4	70.9	11.2	100.0
	강원	(35)	15.1	6.6	78.2	0.0	100.0
	제주	(15)	11.9	0.0	78.0	10.2	100.0
지역 크기	대도시	(524)	14.0	4.2	67.3	14.5	100.0
	중소도시	(499)	9.9	4.7	74.8	10.6	100.0
	읍/면	(177)	10.2	5.0	77.7	7.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	13.1	3.3	71.7	11.9	100.0
	중도	(654)	9.5	5.1	71.6	13.8	100.0
	보수적	(259)	15.8	4.6	73.2	6.4	100.0
종교	불교	(211)	13.7	4.9	67.4	14.1	100.0
	기독교	(201)	12.5	4.8	72.0	10.7	100.0
	천주교	(64)	16.0	10.2	61.8	12.0	100.0
	종교 없음	(699)	10.7	3.8	74.2	11.3	100.0
	모름/무응답	(26)	9.7	4.8	73.9	11.6	100.0

표 39-3. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉠ 중국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

		한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따른 것이다	중립을 지킬 것이다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	0.8	55.0	40.0	4.2	100.0
성별	남성	(608)	0.8	54.4	41.0	3.8	100.0
	여성	(592)	0.8	55.7	39.0	4.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.5	57.7	36.5	5.3	100.0
	30대	(199)	0.6	49.9	44.1	5.3	100.0
	40대	(236)	1.1	60.4	36.6	1.9	100.0
	50대	(264)	0.4	50.9	42.9	5.8	100.0
	60대 이상	(303)	1.2	56.0	39.7	3.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.3	47.5	45.5	4.7	100.0
	고졸	(475)	0.8	55.7	39.7	3.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.6	55.5	39.6	4.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	18.8	72.5	8.7	100.0
	자영업	(292)	0.5	59.6	38.1	1.7	100.0
	블루칼라	(332)	1.8	55.7	37.4	5.1	100.0
	화이트칼라	(303)	0.7	52.2	41.7	5.4	100.0
	전업주부	(148)	0.0	53.9	42.4	3.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	59.5	36.5	3.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	38.5	57.2	4.4	100.0
	200~299만원	(133)	1.2	47.6	44.0	7.2	100.0
	300~399만원	(252)	1.6	57.9	35.4	5.1	100.0
	400만원 이상	(772)	0.5	56.3	39.9	3.3	100.0
지역별	수도권	(619)	0.4	63.8	32.3	3.5	100.0
	충청권	(128)	1.4	51.1	43.4	4.2	100.0
	호남권	(112)	0.0	35.9	61.3	2.8	100.0
	영남권	(291)	1.8	48.6	43.3	6.3	100.0
	강원	(35)	0.0	41.6	56.3	2.2	100.0
	제주	(15)	0.0	27.0	65.6	7.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.3	62.1	32.4	5.2	100.0
	중소도시	(499)	1.2	54.3	41.6	2.9	100.0
	읍/면	(177)	1.0	36.2	57.9	4.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.3	61.1	33.2	5.4	100.0
	중도	(654)	1.0	54.9	39.4	4.6	100.0
	보수적	(259)	0.7	48.6	48.9	1.8	100.0
종교	불교	(211)	1.6	52.5	40.3	5.6	100.0
	기독교	(201)	1.1	58.1	37.7	3.2	100.0
	천주교	(64)	0.0	44.7	50.6	4.7	100.0
	종교 없음	(699)	0.6	55.8	39.9	3.7	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	57.7	30.7	11.6	100.0

표 39-4. 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 - ㉡ 러시아

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

		한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따른 것이다	중립을 지킬 것이다	계	
		사례수	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	0.7	45.9	48.0	5.5	100.0
성별	남성	(608)	0.5	45.4	48.1	6.0	100.0
	여성	(592)	0.9	46.3	48.0	4.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.5	44.4	46.7	8.4	100.0
	30대	(199)	0.0	38.9	56.9	4.3	100.0
	40대	(236)	0.7	49.4	45.7	4.2	100.0
	50대	(264)	1.0	44.1	47.8	7.1	100.0
	60대 이상	(303)	0.9	50.2	45.1	3.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.3	37.5	54.6	5.7	100.0
	고졸	(475)	0.7	48.2	45.5	5.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.4	45.1	49.1	5.4	100.0
	농/수/축산업	(27)	0.0	19.6	71.7	8.7	100.0
직업별	자영업	(292)	0.2	52.6	42.0	5.2	100.0
	블루칼라	(332)	1.4	45.8	46.8	6.1	100.0
	화이트칼라	(303)	0.3	42.2	51.7	5.8	100.0
	전업주부	(148)	1.3	41.8	53.1	3.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	50.8	44.8	4.5	100.0
	200만원 미만	(42)	0.0	28.1	61.1	10.8	100.0
가구 소득 수준별	200~299만원	(133)	1.4	41.6	50.4	6.5	100.0
	300~399만원	(252)	0.7	52.5	40.4	6.3	100.0
	400만원 이상	(772)	0.5	45.4	49.4	4.7	100.0
	수도권	(619)	0.0	50.6	44.5	4.9	100.0
지역별	충청권	(128)	0.7	52.3	41.5	5.5	100.0
	호남권	(112)	0.0	31.0	66.1	2.8	100.0
	영남권	(291)	2.4	40.1	49.5	8.0	100.0
	강원	(35)	0.0	43.5	56.5	0.0	100.0
	제주	(15)	0.0	24.4	65.2	10.5	100.0
	대도시	(524)	0.6	51.9	41.8	5.6	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	0.7	45.0	49.5	4.8	100.0
	읍/면	(177)	0.5	30.3	62.3	6.8	100.0
	진보적	(287)	0.8	53.1	39.8	6.2	100.0
정치적 성향	중도	(654)	0.3	44.4	49.1	6.2	100.0
	보수적	(259)	1.4	41.4	54.4	2.8	100.0
	불교	(211)	0.9	45.8	46.3	6.9	100.0
종교	기독교	(201)	0.5	48.1	47.2	4.2	100.0
	천주교	(64)	1.3	39.4	51.3	8.0	100.0
	종교 없음	(699)	0.6	45.6	48.8	4.9	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	50.3	38.1	11.6	100.0



표 40-1. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉞ 미국

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?  
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	통일 원함	통일 원하지 않음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	3.9	23.2	59.2	13.8	27.1	72.9	100.0
성별	남성	(608)	4.2	22.7	59.8	13.3	27.0	73.0	100.0
	여성	(592)	3.5	23.7	58.6	14.3	27.2	72.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.5	22.1	61.5	13.9	24.6	75.4	100.0
	30대	(199)	2.1	24.4	57.6	15.9	26.5	73.5	100.0
	40대	(236)	5.5	21.0	60.5	13.1	26.5	73.5	100.0
	50대	(264)	3.5	23.7	57.7	15.1	27.2	72.8	100.0
	60대 이상	(303)	5.0	24.3	59.0	11.7	29.4	70.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	6.7	25.8	54.8	12.7	32.5	67.5	100.0
	고졸	(475)	3.3	23.6	58.3	14.8	26.9	73.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.9	22.6	60.4	13.1	26.5	73.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	8.2	23.3	56.0	12.5	31.5	68.5	100.0
	자영업	(292)	3.9	19.1	62.7	14.3	22.9	77.1	100.0
	블루칼라	(332)	2.9	25.5	55.1	16.4	28.5	71.5	100.0
	화이트칼라	(303)	4.6	24.6	60.1	10.7	29.1	70.9	100.0
	전업주부	(148)	3.6	24.3	57.7	14.4	27.9	72.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	10.6	17.9	55.3	16.2	28.5	71.5	100.0
	200~299만원	(133)	4.8	29.8	53.1	12.3	34.7	65.3	100.0
지역별	수도권	(619)	3.8	19.2	64.3	12.7	23.0	77.0	100.0
	충청권	(128)	6.2	24.9	51.8	17.1	31.1	68.9	100.0
	호남권	(112)	1.3	17.1	67.5	14.2	18.4	81.6	100.0
	영남권	(291)	3.4	33.1	48.1	15.3	36.6	63.4	100.0
	강원	(35)	9.0	25.8	56.6	8.6	34.8	65.2	100.0
	제주	(15)	2.8	20.4	69.2	7.6	23.2	76.8	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	3.6	23.2	60.1	13.2	26.7	73.3
정치적 성향	중소도시	(499)	3.6	21.6	58.7	16.2	25.1	74.9	100.0
	읍/면	(177)	5.6	27.8	57.8	8.7	33.4	66.6	100.0
	진보적	(287)	5.3	20.9	59.1	14.7	26.2	73.8	100.0
종교	중도	(654)	3.3	21.3	60.7	14.7	24.6	75.4	100.0
	보수적	(259)	3.6	30.6	55.4	10.4	34.2	65.8	100.0
	불교	(211)	3.7	24.2	60.6	11.5	27.9	72.1	100.0
	기독교	(201)	7.0	22.1	61.0	9.9	29.2	70.8	100.0
	천주교	(64)	4.0	14.8	67.3	13.8	18.9	81.1	100.0
종교 없음	(699)	2.9	24.5	56.8	15.8	27.4	72.6	100.0	
모름/무응답	(26)	4.8	9.6	77.7	7.9	14.5	85.5	100.0	

표 40-2. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉟ 일본

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?  
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	통일 원함	통일 원하지 않음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	0.9	10.1	61.7	27.2	11.0	89.0	100.0
성별	남성	(608)	0.5	11.1	62.3	26.1	11.6	88.4	100.0
	여성	(592)	1.4	9.1	61.1	28.4	10.4	89.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	1.7	10.9	59.5	27.8	12.6	87.4	100.0
	30대	(199)	0.6	10.5	59.6	29.3	11.1	88.9	100.0
	40대	(236)	1.5	9.5	62.3	26.7	11.0	89.0	100.0
	50대	(264)	0.4	6.4	67.2	26.0	6.8	93.2	100.0
	60대 이상	(303)	0.6	13.1	59.3	27.0	13.7	86.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	1.2	11.5	50.5	36.8	12.7	87.3	100.0
	고졸	(475)	0.6	11.1	63.5	24.8	11.7	88.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.1	9.2	61.8	27.9	10.3	89.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	3.4	17.1	50.6	29.0	20.5	79.5	100.0
	자영업	(292)	0.3	9.3	60.6	29.8	9.7	90.3	100.0
	블루칼라	(332)	0.5	9.9	60.2	29.3	10.5	89.5	100.0
	화이트칼라	(303)	1.6	11.0	63.8	23.6	12.6	87.4	100.0
	전업주부	(148)	0.0	9.1	64.3	26.6	9.1	90.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	2.2	6.8	55.5	35.5	8.9	91.1	100.0
	200~299만원	(133)	1.0	10.7	61.2	27.2	11.6	88.4	100.0
	300~399만원	(252)	1.3	15.3	57.9	25.6	16.5	83.5	100.0
	400만원 이상	(772)	0.7	8.5	63.4	27.3	9.2	90.8	100.0
	지역별	수도권	(619)	1.0	7.1	64.0	27.9	8.1	91.9
충청권		(128)	0.7	14.0	57.6	27.7	14.7	85.3	100.0
호남권		(112)	0.0	5.6	68.9	25.4	5.6	94.4	100.0
영남권		(291)	1.3	16.4	54.5	27.7	17.7	82.3	100.0
강원		(35)	0.0	13.0	63.0	24.0	13.0	87.0	100.0
제주		(15)	0.0	5.1	87.2	7.6	5.1	94.9	100.0
지역 크기		대도시	(524)	0.6	10.6	62.3	26.5	11.2	88.8
정치적 성향	중소도시	(499)	0.9	10.9	58.3	29.9	11.8	88.2	100.0
	읍/면	(177)	2.0	6.4	69.6	22.0	8.4	91.6	100.0
	진보적	(287)	1.5	7.6	63.8	27.1	9.1	90.9	100.0
종교	중도	(654)	0.7	11.2	61.6	26.6	11.9	88.1	100.0
	보수적	(259)	0.7	10.4	59.9	29.1	11.1	88.9	100.0
	불교	(211)	0.9	12.4	61.0	25.7	13.3	86.7	100.0
	기독교	(201)	1.2	12.6	54.2	31.9	13.9	86.1	100.0
	천주교	(64)	4.0	5.3	61.0	29.7	9.2	90.8	100.0
종교 없음	(699)	0.6	8.6	64.5	26.3	9.1	90.9	100.0	
모름/무응답	(26)	0.0	26.3	51.7	22.0	26.3	73.7	100.0	

표 40-3. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 중국

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?  
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	통일 원함	통일 원하지 않음		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	0.2	4.2	59.7	35.8	4.5	95.5	100.0
성별	남성	(608)	0.2	4.5	59.3	36.0	4.7	95.3	100.0
	여성	(592)	0.2	4.0	60.2	35.6	4.2	95.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.5	1.8	61.6	36.1	2.3	97.7	100.0
	30대	(199)	0.3	4.4	55.5	39.8	4.7	95.3	100.0
	40대	(236)	0.5	4.0	60.1	35.4	4.5	95.5	100.0
	50대	(264)	0.0	4.6	56.7	38.7	4.6	95.4	100.0
	60대 이상	(303)	0.0	5.5	63.7	30.8	5.5	94.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	7.7	56.2	36.1	7.7	92.3	100.0
	고졸	(475)	0.2	5.3	61.9	32.6	5.5	94.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.3	3.0	58.6	38.1	3.3	96.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	6.8	66.7	26.5	6.8	93.2	100.0
	자영업	(292)	0.2	3.5	61.9	34.4	3.6	96.4	100.0
	블루칼라	(332)	0.3	4.8	57.5	37.4	5.1	94.9	100.0
	화이트칼라	(303)	0.4	3.4	58.0	38.3	3.7	96.3	100.0
	전업주부	(148)	0.0	5.1	62.6	32.3	5.1	94.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	5.4	59.9	34.7	5.4	94.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	5.7	57.4	36.9	5.7	94.3	100.0
	200~299만원	(133)	0.0	2.8	64.0	33.1	2.8	97.2	100.0
	300~399만원	(252)	0.0	6.0	61.6	32.4	6.0	94.0	100.0
	400만원 이상	(772)	0.3	3.8	58.5	37.3	4.2	95.8	100.0
지역별	수도권	(619)	0.2	3.1	61.0	35.6	3.3	96.7	100.0
	충청권	(128)	0.7	5.7	59.1	34.5	6.4	93.6	100.0
	호남권	(112)	0.0	4.2	69.5	26.3	4.2	95.8	100.0
	영남권	(291)	0.2	6.7	51.2	42.0	6.8	93.2	100.0
	강원	(35)	0.0	0.0	71.9	28.1	0.0	100.0	100.0
	제주	(15)	0.0	0.0	76.2	23.8	0.0	100.0	100.0
	대도시	(524)	0.3	4.9	55.0	39.7	5.3	94.7	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	0.0	4.7	62.1	33.2	4.7	95.3	100.0
	읍/면	(177)	0.5	0.9	67.0	31.6	1.4	98.6	100.0
	진보적	(287)	0.3	2.4	58.0	39.3	2.7	97.3	100.0
정치적 성향	중도	(654)	0.3	4.8	60.6	34.3	5.1	94.9	100.0
	보수적	(259)	0.0	4.9	59.4	35.7	4.9	95.1	100.0
	불교	(211)	0.6	7.0	52.4	40.0	7.6	92.4	100.0
종교	기독교	(201)	0.0	2.5	63.4	34.1	2.5	97.5	100.0
	천주교	(64)	0.0	7.2	68.1	24.6	7.2	92.8	100.0
	종교 없음	(699)	0.2	3.6	59.5	36.7	3.8	96.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	4.9	77.3	17.9	4.9	95.1	100.0

표 40-4. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 러시아

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까?  
혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

		②	③	④	①+②	③+④	계	
		원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다	통일 원함	통일 원하지 않음		
		사례수	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	4.3	61.5	34.2	4.3	95.7	100.0
성별	남성	(608)	4.1	62.0	33.9	4.1	95.9	100.0
	여성	(592)	4.6	61.0	34.4	4.6	95.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	2.3	64.2	33.5	2.3	97.7	100.0
	30대	(199)	5.5	57.0	37.6	5.5	94.5	100.0
	40대	(236)	4.2	63.9	31.9	4.2	95.8	100.0
	50대	(264)	4.1	57.8	38.1	4.1	95.9	100.0
	60대 이상	(303)	5.3	64.0	30.6	5.3	94.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	8.7	59.0	32.3	8.7	91.3	100.0
	고졸	(475)	4.7	63.5	31.8	4.7	95.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.5	60.4	36.1	3.5	96.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	6.6	63.5	29.9	6.6	93.4	100.0
	자영업	(292)	3.2	62.5	34.2	3.2	96.8	100.0
	블루칼라	(332)	4.5	60.5	34.9	4.5	95.5	100.0
	화이트칼라	(303)	4.8	59.1	36.0	4.8	95.2	100.0
	전업주부	(148)	4.7	66.4	28.9	4.7	95.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	4.4	61.1	34.5	4.4	95.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.0	55.3	38.6	6.0	94.0	100.0
	200~299만원	(133)	3.6	59.1	37.3	3.6	96.4	100.0
	300~399만원	(252)	6.9	57.9	35.2	6.9	93.1	100.0
	400만원 이상	(772)	3.5	63.4	33.0	3.5	96.5	100.0
지역별	수도권	(619)	3.3	60.2	36.5	3.3	96.7	100.0
	충청권	(128)	5.2	59.0	35.8	5.2	94.8	100.0
	호남권	(112)	2.7	70.9	26.4	2.7	97.3	100.0
	영남권	(291)	7.5	59.9	32.6	7.5	92.5	100.0
	강원	(35)	0.0	71.9	28.1	0.0	100.0	100.0
	제주	(15)	0.0	75.4	24.6	0.0	100.0	100.0
	대도시	(524)	4.7	57.3	38.0	4.7	95.3	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	4.8	64.9	30.3	4.8	95.2	100.0
	읍/면	(177)	1.9	64.4	33.7	1.9	98.1	100.0
	진보적	(287)	1.7	66.7	31.6	1.7	98.3	100.0
정치적 성향	중도	(654)	5.2	58.9	36.0	5.2	94.8	100.0
	보수적	(259)	5.1	62.4	32.4	5.1	94.9	100.0
	불교	(211)	6.6	58.6	34.8	6.6	93.4	100.0
종교	기독교	(201)	3.0	61.8	35.2	3.0	97.0	100.0
	천주교	(64)	7.3	64.2	28.5	7.3	92.7	100.0
	종교 없음	(699)	3.3	61.9	34.8	3.3	96.7	100.0
	모름/무응답	(26)	17.5	64.6	17.9	17.5	82.5	100.0

표 41-1. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉞ 미국

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	협조 필요	협조 불필요		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	45.5	47.1	6.6	0.8	92.6	7.4	100.0	
성별	남성	(608)	48.0	44.9	6.3	0.8	92.9	7.1	100.0
	여성	(592)	43.0	49.3	6.9	0.7	92.3	7.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	45.9	46.7	6.9	0.4	92.7	7.3	100.0
	30대	(199)	43.8	46.5	7.5	2.1	90.3	9.7	100.0
	40대	(236)	46.7	45.7	7.2	0.3	92.4	7.6	100.0
	50대	(264)	43.9	47.5	7.9	0.7	91.4	8.6	100.0
	60대 이상	(303)	46.9	48.3	4.4	0.4	95.2	4.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	50.8	43.6	5.6	0.0	94.4	5.6	100.0
	고졸	(475)	43.1	49.7	6.5	0.6	92.9	7.1	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	46.7	45.5	6.8	1.0	92.2	7.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	25.6	60.2	14.3	0.0	85.7	14.3	100.0
	자영업	(292)	47.2	42.6	9.5	0.7	89.8	10.2	100.0
	블루칼라	(332)	43.7	49.1	5.9	1.3	92.8	7.2	100.0
	화이트칼라	(303)	49.4	44.2	5.7	0.7	93.6	6.4	100.0
	전업주부	(148)	41.3	54.9	3.8	0.0	96.2	3.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	46.6	46.9	5.7	0.9	93.5	6.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	46.0	46.1	7.9	0.0	92.1	7.9	100.0
	200~299만원	(133)	41.9	49.2	7.8	1.0	91.2	8.8	100.0
	300~399만원	(252)	42.2	49.6	8.0	0.3	91.8	8.2	100.0
	400만원 이상	(772)	47.2	45.9	5.9	0.9	93.2	6.8	100.0
지역별	수도권	(619)	49.0	44.2	6.4	0.4	93.2	6.8	100.0
	충청권	(128)	32.4	59.2	6.1	2.3	91.6	8.4	100.0
	호남권	(112)	47.0	43.7	7.3	2.0	90.6	9.4	100.0
	영남권	(291)	41.9	50.5	7.5	0.0	92.5	7.5	100.0
	강원	(35)	50.6	43.1	2.3	4.0	93.7	6.3	100.0
	제주	(15)	62.8	30.6	6.6	0.0	93.4	6.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	42.3	48.5	8.3	0.9	90.8	9.2	100.0
	중소도시	(499)	50.5	43.6	5.4	0.5	94.1	5.9	100.0
	읍/면	(177)	41.0	52.7	5.3	0.9	93.7	6.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	45.6	47.8	6.3	0.3	93.4	6.6	100.0
	중도	(654)	44.3	46.8	7.8	1.0	91.1	8.9	100.0
	보수적	(259)	48.5	46.9	4.0	0.6	95.4	4.6	100.0
종교	불교	(211)	53.0	40.4	6.5	0.0	93.5	6.5	100.0
	기독교	(201)	42.0	52.3	4.2	1.5	94.3	5.7	100.0
	천주교	(64)	44.1	45.7	8.3	2.0	89.7	10.3	100.0
	종교 없음	(699)	44.3	47.7	7.3	0.7	92.0	8.0	100.0
	모름/무응답	(26)	48.2	48.1	3.8	0.0	96.2	3.8	100.0

표 41-2. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉟ 일본

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	협조 필요	협조 불필요		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	13.9	55.3	26.3	4.5	69.2	30.8	100.0	
성별	남성	(608)	13.8	55.5	26.1	4.7	69.3	30.7	100.0
	여성	(592)	14.1	55.1	26.5	4.3	69.2	30.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	13.7	56.2	25.7	4.4	69.9	30.1	100.0
	30대	(199)	16.2	56.2	22.8	4.8	72.4	27.6	100.0
	40대	(236)	12.5	55.6	27.8	4.1	68.1	31.9	100.0
	50대	(264)	11.3	54.4	29.0	5.3	65.7	34.3	100.0
	60대 이상	(303)	16.1	54.6	25.4	3.9	70.7	29.3	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(79)	17.7	49.9	25.5	6.9	67.6	32.4
고졸		(475)	9.8	59.0	27.4	3.8	68.8	31.2	100.0
대학교 재학 이상		(646)	16.5	53.2	25.5	4.7	69.8	30.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	13.8	44.5	30.3	11.4	58.2	41.8	100.0
	자영업	(292)	10.8	60.1	25.4	3.6	71.0	29.0	100.0
	블루칼라	(332)	14.5	53.3	27.0	5.2	67.8	32.2	100.0
	화이트칼라	(303)	15.9	55.7	23.3	5.1	71.5	28.5	100.0
	전업주부	(148)	16.4	53.4	28.5	1.7	69.7	30.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	11.6	52.7	30.8	5.0	64.2	35.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	15.2	56.5	21.9	6.4	71.7	28.3	100.0
	200~299만원	(133)	12.9	48.8	29.0	9.3	61.7	38.3	100.0
	300~399만원	(252)	15.0	50.6	31.1	3.3	65.6	34.4	100.0
	400만원 이상	(772)	13.7	57.9	24.4	3.9	71.6	28.4	100.0
지역별	수도권	(619)	10.7	62.8	23.7	2.9	73.5	26.5	100.0
	충청권	(128)	13.7	43.1	34.7	8.5	56.8	43.2	100.0
	호남권	(112)	20.8	36.1	35.8	7.3	57.0	43.0	100.0
	영남권	(291)	16.5	54.0	25.1	4.4	70.5	29.5	100.0
	강원	(35)	24.3	39.1	26.1	10.6	63.3	36.7	100.0
	제주	(15)	25.6	56.3	14.5	3.6	81.9	18.1	100.0
지역 크기	대도시	(524)	9.8	57.3	28.2	4.7	67.1	32.9	100.0
	중소도시	(499)	17.5	56.3	22.8	3.4	73.8	26.2	100.0
	읍/면	(177)	15.9	46.7	30.4	6.9	62.6	37.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	15.6	57.6	22.8	3.9	73.3	26.7	100.0
	중도	(654)	14.6	53.5	28.3	3.7	68.1	31.9	100.0
	보수적	(259)	10.4	57.3	25.1	7.2	67.7	32.3	100.0
종교	불교	(211)	18.0	56.9	19.6	5.5	74.9	25.1	100.0
	기독교	(201)	16.4	50.8	28.0	4.8	67.2	32.8	100.0
	천주교	(64)	11.9	61.3	22.8	4.0	73.2	26.8	100.0
	종교 없음	(699)	12.1	55.5	28.2	4.2	67.6	32.4	100.0
	모름/무응답	(26)	15.8	58.1	22.8	3.3	73.9	26.1	100.0

표 41-3. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 중국

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	협조 필요	협조 불필요	
	사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	24.4	49.4	20.9	5.3	73.8	26.2	100.0
남성	(608)	25.4	49.2	19.3	6.2	74.6	25.4	100.0
여성	(592)	23.4	49.6	22.6	4.4	72.9	27.1	100.0
연령별								
19~29세	(198)	24.3	46.9	22.3	6.5	71.2	28.8	100.0
30대	(199)	22.1	53.3	19.2	5.4	75.4	24.6	100.0
40대	(236)	25.8	48.1	22.1	4.0	73.9	26.1	100.0
50대	(264)	24.9	46.4	21.7	7.0	71.2	28.8	100.0
60대 이상	(303)	24.4	52.1	19.4	4.1	76.5	23.5	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(79)	23.3	44.7	24.2	7.8	68.0	32.0	100.0
고졸	(475)	21.8	53.6	19.7	5.0	75.4	24.6	100.0
대학교 재학 이상	(646)	26.5	46.9	21.4	5.3	73.3	26.7	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	24.1	43.4	20.9	11.6	67.5	32.5	100.0
자영업	(292)	28.6	49.0	17.1	5.2	77.7	22.3	100.0
블루칼라	(332)	22.1	49.1	23.3	5.5	71.2	28.8	100.0
화이트칼라	(303)	25.1	47.8	21.0	6.1	72.9	27.1	100.0
전업주부	(148)	18.0	53.8	25.1	3.2	71.8	28.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	27.3	51.1	17.4	4.1	78.4	21.6	100.0
가구 소득 수준별								
200만원 미만	(42)	13.3	58.0	19.8	8.8	71.4	28.6	100.0
200~299만원	(133)	21.3	45.6	26.0	7.0	66.9	33.1	100.0
300~399만원	(252)	22.9	47.3	24.3	5.5	70.2	29.8	100.0
400만원 이상	(772)	26.0	50.2	19.0	4.8	76.3	23.7	100.0
지역별								
수도권	(619)	26.1	56.2	14.7	3.0	82.2	17.8	100.0
충청권	(128)	15.8	48.9	22.4	12.9	64.7	35.3	100.0
호남권	(112)	21.5	38.4	30.1	10.0	59.9	40.1	100.0
영남권	(291)	26.2	40.7	28.6	4.5	67.0	33.0	100.0
강원	(35)	19.8	34.7	33.0	12.5	54.4	45.6	100.0
제주	(15)	25.6	56.9	17.5	0.0	82.5	17.5	100.0
지역 크기								
대도시	(524)	18.1	52.3	24.4	5.2	70.4	29.6	100.0
중소도시	(499)	30.5	50.1	16.2	3.2	80.6	19.4	100.0
읍/면	(177)	25.8	38.8	23.9	11.5	64.5	35.5	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	26.6	50.7	19.7	2.9	77.4	22.6	100.0
중도	(654)	22.6	50.4	21.2	5.8	73.0	27.0	100.0
보수적	(259)	26.5	45.2	21.5	6.8	71.7	28.3	100.0
종교								
불교	(211)	31.6	45.6	19.0	3.9	77.2	22.8	100.0
기독교	(201)	20.0	50.9	22.3	6.8	70.9	29.1	100.0
천주교	(64)	19.5	54.0	20.2	6.4	73.4	26.6	100.0
종교 없음	(699)	23.5	49.4	21.6	5.4	73.0	27.0	100.0
모름/무응답	(26)	34.9	55.5	9.6	0.0	90.4	9.6	100.0

표 41-4. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉕ 러시아

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다	협조 필요	협조 불필요	
	사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■								
성별	(1,200)	15.1	49.6	29.5	5.8	64.7	35.3	100.0
남성	(608)	14.8	51.1	28.1	6.1	65.8	34.2	100.0
여성	(592)	15.5	48.1	30.9	5.5	63.6	36.4	100.0
연령별								
19~29세	(198)	15.4	50.9	27.3	6.4	66.3	33.7	100.0
30대	(199)	16.4	45.5	32.9	5.2	61.9	38.1	100.0
40대	(236)	15.6	50.5	27.8	6.0	66.1	33.9	100.0
50대	(264)	14.4	48.7	30.0	6.8	63.1	36.9	100.0
60대 이상	(303)	14.4	51.5	29.4	4.7	65.9	34.1	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(79)	15.7	41.7	32.1	10.5	57.4	42.6	100.0
고졸	(475)	11.4	53.0	30.6	5.1	64.4	35.6	100.0
대학교 재학 이상	(646)	17.8	48.1	28.4	5.7	65.9	34.1	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	19.4	45.2	27.2	8.2	64.6	35.4	100.0
자영업	(292)	16.6	51.4	26.2	5.7	68.1	31.9	100.0
블루칼라	(332)	14.2	47.6	32.7	5.5	61.8	38.2	100.0
화이트칼라	(303)	14.9	50.7	27.8	6.6	65.6	34.4	100.0
전업주부	(148)	13.5	47.9	35.0	3.6	61.4	38.6	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	15.8	51.5	25.9	6.8	67.3	32.7	100.0
가구 소득 수준별								
200만원 미만	(42)	8.8	52.5	29.9	8.8	61.3	38.7	100.0
200~299만원	(133)	12.5	46.1	33.0	8.3	58.6	41.4	100.0
300~399만원	(252)	14.3	46.1	34.3	5.3	60.4	39.6	100.0
400만원 이상	(772)	16.2	51.2	27.2	5.4	67.4	32.6	100.0
지역별								
수도권	(619)	14.9	57.0	24.6	3.5	71.9	28.1	100.0
충청권	(128)	11.2	41.9	35.3	11.6	53.1	46.9	100.0
호남권	(112)	20.3	32.3	33.4	14.1	52.5	47.5	100.0
영남권	(291)	15.3	45.6	34.9	4.2	60.9	39.1	100.0
강원	(35)	10.9	34.8	39.5	14.8	45.7	54.3	100.0
제주	(15)	25.6	50.5	23.9	0.0	76.1	23.9	100.0
지역 크기								
대도시	(524)	9.7	52.0	33.0	5.3	61.7	38.3	100.0
중소도시	(499)	19.2	51.2	24.8	4.8	70.4	29.6	100.0
읍/면	(177)	19.7	38.1	32.1	10.1	57.9	42.1	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	18.7	48.6	28.9	3.8	67.3	32.7	100.0
중도	(654)	14.7	49.0	29.9	6.4	63.7	36.3	100.0
보수적	(259)	12.3	52.2	29.0	6.5	64.5	35.5	100.0
종교								
불교	(211)	21.3	48.6	24.2	5.9	69.9	30.1	100.0
기독교	(201)	12.4	54.2	26.6	6.8	66.6	33.4	100.0
천주교	(64)	9.0	50.8	33.9	6.4	59.8	40.2	100.0
종교 없음	(699)	14.6	48.0	31.8	5.6	62.6	37.4	100.0
모름/무응답	(26)	15.9	63.2	20.9	0.0	79.1	20.9	100.0

표 42. '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것

문) OO님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	남북 간 협력	한미 간 협력	한중 간 협력	모두 중요하다	계	
		%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■ (1,200)							
성별	남성	(608)	22.1	31.2	2.3	45.0	100.0
	여성	(592)	20.7	33.4	2.2	43.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	19.8	30.8	4.1	45.3	100.0
	30대	(199)	18.4	28.1	2.2	51.2	100.0
	40대	(236)	25.1	31.4	1.7	41.7	100.0
	50대	(264)	18.5	33.5	2.4	45.6	100.0
	60대 이상	(303)	24.0	31.4	1.7	43.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	24.2	30.3	0.0	45.5	100.0
	고졸	(475)	21.0	33.7	2.7	42.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	21.3	29.6	2.3	46.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	24.2	20.2	0.0	55.6	100.0
	자영업	(292)	16.8	32.3	2.6	48.3	100.0
	블루칼라	(332)	19.6	33.6	4.5	42.3	100.0
	화이트칼라	(303)	25.0	26.6	1.6	46.8	100.0
	전업주부	(148)	24.4	35.8	0.0	39.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	25.1	31.6	0.0	43.3	100.0
	200~299만원	(133)	33.1	29.9	2.4	34.6	100.0
	300~399만원	(252)	22.9	32.4	2.2	42.4	100.0
	400만원 이상	(772)	18.7	31.1	2.5	47.8	100.0
지역별	수도권	(619)	18.3	32.5	1.7	47.5	100.0
	충청권	(128)	29.8	23.2	5.0	42.0	100.0
	호남권	(112)	37.5	21.1	1.5	39.9	100.0
	영남권	(291)	12.4	39.2	3.2	45.1	100.0
	강원	(35)	47.6	13.0	0.0	39.5	100.0
지역 크기	제주	(15)	68.7	10.1	0.0	21.2	100.0
	대도시	(524)	18.5	39.2	1.8	40.5	100.0
	중소도시	(499)	20.5	24.8	2.8	51.9	100.0
정치적 성향	읍/면	(177)	32.3	25.7	2.7	39.3	100.0
	진보적	(287)	27.0	25.8	1.7	45.5	100.0
	중도	(654)	21.7	30.8	2.9	44.6	100.0
종교	보수적	(259)	14.5	38.3	1.6	45.6	100.0
	불교	(211)	20.2	31.7	3.1	45.0	100.0
	기독교	(201)	24.3	36.2	0.4	39.1	100.0
	천주교	(64)	12.6	37.5	3.4	46.5	100.0
	종교 없음	(699)	21.8	29.4	2.5	46.3	100.0
모름/무응답	(26)	17.6	22.9	3.8	55.7	100.0	

표 43-1. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉞ 한미 간 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 중요하다	② 중요한 편이다	③ 별로 중요하지 않다	④ 전혀 중요하지 않다	①+② 중요함	③+④ 중요하지 않음	계	
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■ (1,200)									
성별	남성	(608)	47.4	48.2	3.2	0.2	96.6	3.4	100.0
	여성	(592)	49.4	48.4	2.1	0.2	97.8	2.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	49.9	46.7	2.7	0.6	96.6	3.4	100.0
	30대	(199)	43.8	52.6	3.6	0.0	96.4	3.6	100.0
	40대	(236)	46.9	50.8	2.3	0.0	97.7	2.3	100.0
	50대	(264)	48.8	46.8	4.4	0.0	95.6	4.4	100.0
	60대 이상	(303)	51.1	45.5	3.1	0.3	96.6	3.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	58.4	39.4	2.3	0.0	97.7	2.3	100.0
	고졸	(475)	42.6	52.9	4.0	0.5	95.5	4.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	51.4	45.8	2.8	0.0	97.2	2.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	36.5	49.6	13.9	0.0	86.1	13.9	100.0
	자영업	(292)	50.3	46.7	2.6	0.4	97.0	3.0	100.0
	블루칼라	(332)	45.2	51.1	3.7	0.0	96.3	3.7	100.0
	화이트칼라	(303)	51.6	45.2	3.2	0.0	96.8	3.2	100.0
	전업주부	(148)	46.3	51.8	1.3	0.7	98.0	2.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	49.7	46.6	3.8	0.0	96.2	3.8	100.0
	200~299만원	(133)	57.7	42.3	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	300~399만원	(252)	45.3	50.1	3.7	0.9	95.4	4.6	100.0
	400만원 이상	(772)	44.0	52.2	3.4	0.4	96.2	3.8	100.0
지역별	수도권	(619)	49.8	46.9	3.3	0.0	96.7	3.3	100.0
	충청권	(128)	51.2	47.0	1.6	0.2	98.2	1.8	100.0
	호남권	(112)	45.4	48.3	6.3	0.0	93.7	6.3	100.0
	영남권	(291)	45.7	50.2	4.1	0.0	95.9	4.1	100.0
	강원	(35)	40.8	53.3	5.6	0.3	94.1	5.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	65.2	34.8	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	대도시	(524)	82.6	17.4	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	중소도시	(499)	47.5	49.1	3.3	0.0	96.7	3.3	100.0
정치적 성향	읍/면	(177)	47.2	50.1	2.5	0.2	97.3	2.7	100.0
	진보적	(287)	54.0	40.4	5.1	0.5	94.4	5.6	100.0
	중도	(654)	52.5	43.8	3.4	0.3	96.3	3.7	100.0
종교	보수적	(259)	44.3	51.6	4.1	0.0	95.9	4.1	100.0
	불교	(211)	54.0	44.6	1.0	0.5	98.6	1.4	100.0
	기독교	(201)	50.7	46.1	2.7	0.5	96.8	3.2	100.0
	천주교	(64)	50.7	46.1	2.7	0.5	96.8	3.2	100.0
	종교 없음	(699)	48.5	48.1	3.5	0.0	96.5	3.5	100.0
모름/무응답	(26)	53.7	43.5	2.8	0.0	97.2	2.8	100.0	
모름/무응답	(26)	47.3	49.6	2.9	0.2	96.9	3.1	100.0	
모름/무응답	(26)	43.5	41.9	14.6	0.0	85.4	14.6	100.0	



표 43-2. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한중 간 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 중요하다	중요한 편이다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요함	중요하지 않음		
■ 전 체 ■	(1,200)	29.4	57.9	11.7	1.0	87.3	12.7	100.0	
성별	남성	(608)	29.7	57.8	11.4	1.1	87.6	12.4	100.0
	여성	(592)	29.1	57.9	12.0	1.0	87.1	12.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	25.8	60.2	12.5	1.4	86.0	14.0	100.0
	30대	(199)	26.1	64.0	9.6	0.3	90.1	9.9	100.0
	40대	(236)	32.4	53.9	12.6	1.1	86.3	13.7	100.0
	50대	(264)	28.5	56.4	13.5	1.5	84.9	15.1	100.0
	60대 이상	(303)	32.5	56.7	10.1	0.7	89.2	10.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	32.4	55.3	12.3	0.0	87.7	12.3	100.0
	고졸	(475)	26.6	59.7	12.4	1.2	86.4	13.6	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	31.1	56.8	11.0	1.0	88.0	12.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	33.6	46.8	14.8	4.8	80.4	19.6	100.0
	자영업	(292)	34.8	53.6	11.0	0.6	88.4	11.6	100.0
	블루칼라	(332)	26.4	61.4	10.7	1.6	87.8	12.2	100.0
	화이트칼라	(303)	30.0	58.1	10.9	1.1	88.0	12.0	100.0
	전업주부	(148)	25.4	59.4	15.2	0.0	84.8	15.2	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	27.3	58.8	13.1	0.8	86.1	13.9	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	26.0	53.0	18.4	2.6	79.0	21.0	100.0
	200~299만원	(133)	27.6	61.4	11.0	0.0	89.0	11.0	100.0
	300~399만원	(252)	23.8	60.0	14.4	1.9	83.7	16.3	100.0
	400만원 이상	(772)	31.8	56.9	10.5	0.8	88.6	11.4	100.0
지역별	수도권	(619)	33.4	59.1	6.7	0.8	92.5	7.5	100.0
	충청권	(128)	22.1	55.2	20.1	2.7	77.3	22.7	100.0
	호남권	(112)	32.5	46.8	20.1	0.7	79.3	20.7	100.0
	영남권	(291)	22.6	61.8	14.8	0.9	84.3	15.7	100.0
	강원	(35)	28.5	52.0	17.6	1.8	80.5	19.5	100.0
	제주	(15)	41.7	50.9	7.4	0.0	92.6	7.4	100.0
	대도시	(524)	24.1	65.3	9.6	1.0	89.5	10.5	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	34.0	53.0	12.1	0.9	87.0	13.0	100.0
	읍/면	(177)	32.2	49.6	16.6	1.6	81.8	18.2	100.0
	진보적	(287)	31.4	55.7	11.8	1.2	87.0	13.0	100.0
정치적 성향	중도	(654)	27.9	59.1	11.8	1.2	87.0	13.0	100.0
	보수적	(259)	31.3	57.1	11.2	0.4	88.4	11.6	100.0
	불교	(211)	28.4	60.9	9.9	0.8	89.3	10.7	100.0
종교	기독교	(201)	27.8	58.4	11.8	2.0	86.2	13.8	100.0
	천주교	(64)	36.9	53.3	9.8	0.0	90.2	9.8	100.0
	종교 없음	(699)	29.6	57.3	12.2	0.9	86.9	13.1	100.0
	모름/무응답	(26)	27.4	57.5	15.1	0.0	84.9	15.1	100.0

표 43-3. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한일 간 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 중요하다	중요한 편이다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요함	중요하지 않음		
■ 전 체 ■	(1,200)	16.3	61.5	18.9	3.3	77.8	22.2	100.0	
성별	남성	(608)	17.4	60.0	19.0	3.6	77.4	22.6	100.0
	여성	(592)	15.3	62.9	18.7	3.1	78.2	21.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	16.4	63.5	16.0	4.1	79.9	20.1	100.0
	30대	(199)	14.7	67.2	15.8	2.4	81.8	18.2	100.0
	40대	(236)	12.0	63.5	19.1	5.3	75.6	24.4	100.0
	50대	(264)	17.5	58.9	19.8	3.7	76.5	23.5	100.0
	60대 이상	(303)	19.7	57.0	21.6	1.6	76.8	23.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	28.3	54.2	15.4	2.1	82.5	17.5	100.0
	고졸	(475)	14.3	61.7	21.2	2.8	76.0	24.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	16.4	62.2	17.5	3.9	78.6	21.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	16.9	49.6	30.5	2.9	66.6	33.4	100.0
	자영업	(292)	15.9	62.2	17.5	4.4	78.1	21.9	100.0
	블루칼라	(332)	17.2	61.3	18.7	2.8	78.5	21.5	100.0
	화이트칼라	(303)	17.0	60.3	20.2	2.5	77.3	22.7	100.0
	전업주부	(148)	14.5	64.8	18.3	2.5	79.3	20.7	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	15.5	61.9	16.9	5.7	77.4	22.6	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	22.3	59.6	15.5	2.6	81.9	18.1	100.0
	200~299만원	(133)	17.9	57.9	21.5	2.7	75.8	24.2	100.0
	300~399만원	(252)	14.2	60.1	20.3	5.4	74.2	25.8	100.0
	400만원 이상	(772)	16.5	62.7	18.1	2.8	79.1	20.9	100.0
지역별	수도권	(619)	16.8	66.7	13.5	3.0	83.5	16.5	100.0
	충청권	(128)	13.0	49.1	29.3	8.6	62.1	37.9	100.0
	호남권	(112)	21.3	47.1	27.5	4.1	68.4	31.6	100.0
	영남권	(291)	13.2	62.6	23.3	0.9	75.8	24.2	100.0
	강원	(35)	21.8	52.2	17.4	8.6	74.0	26.0	100.0
	제주	(15)	37.7	58.6	3.6	0.0	96.4	3.6	100.0
	대도시	(524)	12.9	67.0	17.7	2.4	79.9	20.1	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	17.7	61.1	17.4	3.8	78.9	21.1	100.0
	읍/면	(177)	22.5	46.1	26.3	5.0	68.6	31.4	100.0
	진보적	(287)	17.1	61.0	18.7	3.2	78.1	21.9	100.0
정치적 성향	중도	(654)	16.7	62.5	18.1	2.7	79.2	20.8	100.0
	보수적	(259)	14.5	59.4	20.9	5.2	73.9	26.1	100.0
	불교	(211)	23.1	58.4	17.2	1.2	81.5	18.5	100.0
종교	기독교	(201)	15.3	60.8	18.5	5.3	76.2	23.8	100.0
	천주교	(64)	12.2	72.7	12.7	2.5	84.8	15.2	100.0
	종교 없음	(699)	14.5	61.8	20.0	3.6	76.4	23.6	100.0
	모름/무응답	(26)	27.3	55.0	17.7	0.0	82.3	17.7	100.0

표 44. 북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성

문) 만일 북한이 핵 공격을 개시한다면 미국이 한국방어를 위해 모든 군사적 조치를 취할 것으로 생각하십니까, 그렇지 않을 것으로 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	군사적 조치 가능함	군사적 조치 가능하지 않음		
■ 전 체 ■	(1,200)	17.0	66.0	16.0	1.1	82.9	17.1	100.0	
성별	남성	(608)	17.5	65.4	15.4	1.7	82.9	17.1	100.0
	여성	(592)	16.4	66.6	16.5	0.5	83.0	17.0	100.0
연령별	19-29세	(198)	14.5	67.9	17.3	0.4	82.3	17.7	100.0
	30대	(199)	17.3	69.9	11.2	1.6	87.2	12.8	100.0
	40대	(236)	14.3	65.3	19.1	1.3	79.5	20.5	100.0
	50대	(264)	17.3	59.5	21.3	1.9	76.8	23.2	100.0
	60대 이상	(303)	20.2	68.3	11.2	0.4	88.4	11.6	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(79)	23.0	65.2	10.8	1.1	88.2	11.8
고졸	(475)	16.1	64.3	18.5	1.0	80.5	19.5	100.0	
대학교 재학 이상	(646)	16.8	67.2	14.7	1.2	84.1	15.9	100.0	
직업별	농/수/축산업	(27)	15.5	65.7	18.8	0.0	81.2	18.8	100.0
	자영업	(292)	18.7	63.8	16.0	1.5	82.5	17.5	100.0
	블루칼라	(332)	16.9	64.0	18.2	1.0	80.8	19.2	100.0
	화이트칼라	(303)	16.1	70.2	12.8	0.9	86.3	13.7	100.0
	전업주부	(148)	15.5	68.4	15.3	0.8	83.9	16.1	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	17.2	62.4	18.7	1.7	79.6	20.4	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	24.0	55.2	18.8	2.0	79.2	20.8	100.0
	200-299만원	(133)	23.4	57.8	17.0	1.8	81.2	18.8	100.0
	300-399만원	(252)	16.3	65.1	17.7	1.0	81.4	18.6	100.0
	400만원 이상	(72)	15.7	68.2	15.1	1.0	83.9	16.1	100.0
지역별	수도권	(619)	17.3	63.6	18.0	1.1	80.9	19.1	100.0
	충청권	(128)	15.8	65.0	16.7	2.6	80.7	19.3	100.0
	호남권	(112)	12.3	77.1	8.5	2.1	89.4	10.6	100.0
	영남권	(291)	16.0	68.7	15.3	0.0	84.7	15.3	100.0
	강원	(35)	21.9	67.0	8.8	2.3	88.9	11.1	100.0
	제주	(15)	54.5	34.5	11.0	0.0	89.0	11.0	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	18.9	64.4	15.6	1.1	83.3	16.7
중소도시	(499)	12.2	68.3	18.2	1.3	80.5	19.5	100.0	
읍/면	(177)	24.7	63.9	10.9	0.5	88.6	11.4	100.0	
정치적 성향	진보적	(287)	16.8	63.1	18.6	1.4	80.0	20.0	100.0
	중도	(654)	16.2	66.7	16.9	0.1	83.0	17.0	100.0
	보수적	(259)	19.0	67.1	10.7	3.2	86.1	13.9	100.0
종교	불교	(211)	21.1	63.1	15.5	0.4	84.1	15.9	100.0
	기독교	(201)	20.9	62.3	15.5	1.3	83.2	16.8	100.0
	천주교	(64)	10.4	63.2	25.1	1.3	73.6	26.4	100.0
	종교 없음	(699)	15.2	68.4	15.2	1.2	83.6	16.4	100.0
	모름/무응답	(26)	15.8	59.6	21.3	3.2	75.4	24.6	100.0

표 45. 중국의 부상과 한반도 평화

문) OO님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 도움이 될 것이다	다소 도움이 될 것이다	별로 도움이 안 될 것이다	전혀 도움이 안 될 것이다	도움됨	도움 안 됨		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.1	31.9	51.7	13.4	34.9	65.1	100.0	
성별	남성	(608)	3.6	31.0	51.6	13.8	34.6	65.4	100.0
	여성	(592)	2.5	32.7	51.7	13.0	35.2	64.8	100.0
연령별	19-29세	(198)	2.5	27.6	51.8	18.1	30.1	69.9	100.0
	30대	(199)	3.2	35.0	50.2	11.6	38.2	61.8	100.0
	40대	(236)	4.0	31.5	51.0	13.5	35.5	64.5	100.0
	50대	(264)	2.0	31.0	52.7	14.4	32.9	67.1	100.0
	60대 이상	(303)	3.6	33.6	52.1	10.7	37.2	62.8	100.0
	교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.2	31.0	50.7	15.1	34.2	65.8
고졸	(475)	2.4	33.9	52.4	11.3	36.3	63.7	100.0	
대학교 재학 이상	(646)	3.5	30.5	51.2	14.8	34.0	66.0	100.0	
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	44.4	44.1	8.6	47.3	52.7	100.0
	자영업	(292)	3.0	30.0	55.7	11.3	33.0	67.0	100.0
	블루칼라	(332)	1.9	31.7	53.9	12.5	33.6	66.4	100.0
	화이트칼라	(303)	4.4	29.9	49.0	16.7	34.3	65.7	100.0
	전업주부	(148)	4.2	35.3	52.4	8.2	39.5	60.5	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	1.4	35.4	40.9	22.2	36.8	63.2	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	1.8	28.8	51.7	17.7	30.6	69.4	100.0
	200-299만원	(133)	4.7	30.5	55.6	9.1	35.2	64.8	100.0
	300-399만원	(252)	2.5	34.0	50.8	12.7	36.5	63.5	100.0
	400만원 이상	(72)	3.0	31.6	51.2	14.2	34.6	65.4	100.0
지역별	수도권	(619)	2.2	27.5	57.0	13.4	29.7	70.3	100.0
	충청권	(128)	0.6	38.3	52.4	8.7	38.9	61.1	100.0
	호남권	(112)	6.3	34.7	38.8	20.2	41.0	59.0	100.0
	영남권	(291)	4.7	39.2	42.8	13.3	43.9	56.1	100.0
	강원	(35)	2.2	13.3	67.1	17.5	15.5	84.5	100.0
	제주	(15)	7.8	34.9	57.4	0.0	42.6	57.4	100.0
	지역 크기	대도시	(524)	2.9	32.7	49.3	15.1	35.6	64.4
중소도시	(499)	3.6	30.5	54.7	11.2	34.1	65.9	100.0	
읍/면	(177)	2.1	33.1	50.1	14.7	35.2	64.8	100.0	
정치적 성향	진보적	(287)	3.7	29.8	53.2	13.4	33.5	66.5	100.0
	중도	(654)	3.0	32.0	52.0	13.1	34.9	65.1	100.0
	보수적	(259)	2.6	33.9	49.1	14.4	36.5	63.5	100.0
종교	불교	(211)	3.6	31.2	52.5	12.6	34.9	65.1	100.0
	기독교	(201)	3.0	30.4	51.8	14.8	33.3	66.7	100.0
	천주교	(64)	6.1	23.4	62.6	7.9	29.5	70.5	100.0
	종교 없음	(699)	2.6	32.4	50.7	14.3	35.0	65.0	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	53.6	41.8	0.0	58.2	41.8	100.0

표 46. 중국·북한 협력에 대한 우려

문) OO님께서서는 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 우려스럽다	우려스러운 편이다	바람직한 편이다	매우 바람직하다	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	33.6	58.4	6.6	1.4	92.0	8.0	100.0	
성별	남성	(608)	33.5	58.4	6.5	1.7	91.8	8.2	100.0
	여성	(592)	33.7	58.5	6.7	1.1	92.2	7.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	31.2	62.1	5.6	1.0	93.3	6.7	100.0
	30대	(199)	33.6	54.8	10.4	1.2	88.3	11.7	100.0
	40대	(236)	34.6	58.6	5.5	1.3	93.2	6.8	100.0
	50대	(264)	35.3	57.3	6.2	1.2	92.6	7.4	100.0
	60대 이상	(303)	32.8	59.3	5.9	2.0	92.1	7.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	40.4	53.5	4.9	1.2	93.9	6.1	100.0
	고졸	(475)	32.6	59.0	6.4	2.0	91.7	8.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	33.4	58.6	7.0	1.0	92.0	8.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	22.3	75.0	2.7	0.0	97.3	2.7	100.0
	자영업	(292)	31.7	58.4	8.1	1.8	90.1	9.9	100.0
	블루칼라	(332)	34.5	56.7	7.6	1.2	91.1	8.9	100.0
	화이트칼라	(303)	35.9	56.9	5.5	1.6	92.9	7.1	100.0
	전업주부	(148)	32.4	60.5	5.7	1.4	93.0	7.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	33.4	61.8	4.8	0.0	95.2	4.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	38.5	58.9	0.0	2.6	97.4	2.6	100.0
	200~299만원	(133)	30.4	59.5	8.2	2.0	89.8	10.2	100.0
	300~399만원	(252)	32.4	58.5	7.1	2.0	90.9	9.1	100.0
	400만원 이상	(772)	34.3	58.2	6.5	1.0	92.5	7.5	100.0
	수도권	(619)	36.0	57.3	5.6	1.2	93.3	6.7	100.0
지역별	충청권	(128)	23.5	69.2	7.4	0.0	92.6	7.4	100.0
	호남권	(112)	41.5	52.2	6.3	0.0	93.7	6.3	100.0
	영남권	(291)	29.6	57.5	9.7	3.2	87.1	12.9	100.0
	강원	(35)	41.9	58.1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	제주	(15)	19.5	80.5	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	대도시	(524)	35.5	55.4	7.5	1.6	90.9	9.1	100.0
	중소도시	(499)	32.0	58.9	7.5	1.6	90.9	9.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	36.2	55.6	7.8	0.4	91.8	8.2	100.0
	중도	(654)	34.1	57.0	7.2	1.8	91.1	8.9	100.0
	보수적	(259)	29.4	65.2	3.9	1.5	94.6	5.4	100.0
종교	불교	(211)	26.1	60.8	9.3	3.7	87.0	13.0	100.0
	기독교	(201)	41.5	53.4	3.5	1.6	94.9	5.1	100.0
	천주교	(64)	34.7	54.9	10.4	0.0	89.6	10.4	100.0
	종교 없음	(699)	34.3	58.8	6.1	0.8	93.1	6.9	100.0
	모름/무응답	(26)	11.2	75.6	13.2	0.0	86.8	13.2	100.0

표 47. 미중 갈등 시 한국의 입장

문) OO님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

	사례수	미국과의 협력을 강화해야 한다	중국과의 협력을 강화해야 한다	중립을 지켜야 한다	계	
		%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	41.9	7.7	50.4	100.0	
성별	남성	(608)	40.7	8.8	50.4	100.0
	여성	(592)	43.1	6.5	50.4	100.0
연령별	19~29세	(198)	43.0	6.1	50.9	100.0
	30대	(199)	38.3	5.8	55.8	100.0
	40대	(236)	42.8	11.0	46.1	100.0
	50대	(264)	40.7	9.0	50.3	100.0
	60대 이상	(303)	43.9	6.1	50.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	42.6	7.1	50.3	100.0
	고졸	(475)	41.1	9.4	49.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	42.4	6.5	51.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	38.1	13.3	48.5	100.0
	자영업	(292)	41.6	7.9	50.5	100.0
	블루칼라	(332)	38.6	9.7	51.7	100.0
	화이트칼라	(303)	45.9	8.3	45.8	100.0
	전업주부	(148)	46.9	3.9	49.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	35.2	2.4	62.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	50.3	1.8	47.9	100.0
	200~299만원	(133)	45.7	9.8	44.6	100.0
	300~399만원	(252)	40.3	8.7	51.0	100.0
	400만원 이상	(772)	41.3	7.3	51.4	100.0
지역별	수도권	(619)	42.0	7.0	51.0	100.0
	충청권	(128)	44.9	10.0	45.1	100.0
	호남권	(112)	44.6	6.3	49.2	100.0
	영남권	(291)	38.5	9.4	52.1	100.0
	강원	(35)	47.4	0.0	52.6	100.0
	제주	(15)	47.7	10.5	41.8	100.0
	대도시	(524)	46.9	5.5	47.6	100.0
지역 크기	중소도시	(499)	35.4	10.1	54.5	100.0
	읍/면	(177)	45.5	7.4	47.1	100.0
	진보적	(287)	36.3	9.3	54.4	100.0
정치적 성향	중도	(654)	45.8	7.6	46.5	100.0
	보수적	(259)	38.2	5.9	55.9	100.0
	불교	(211)	40.9	9.5	49.6	100.0
종교	기독교	(201)	43.9	3.7	52.4	100.0
	천주교	(64)	46.7	8.5	44.9	100.0
	종교 없음	(699)	42.1	7.4	50.5	100.0
	모름/무응답	(26)	17.6	28.9	53.5	100.0

표 48-1. 한국의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족	만족	불만족		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.8	21.1	60.4	16.7	22.9	77.1	100.0	
성별	남성	(608)	2.4	20.2	59.4	18.0	22.6	77.4	100.0
	여성	(592)	1.1	22.0	61.5	15.4	23.2	76.8	100.0
	연령별	19~29세	(198)	2.3	22.1	62.6	13.0	24.4	75.6
	30대	(199)	1.2	19.0	62.4	17.4	20.2	79.8	100.0
	40대	(236)	2.3	20.8	58.1	18.8	23.1	76.9	100.0
	50대	(264)	0.8	22.4	58.4	18.4	23.2	76.8	100.0
	60대 이상	(303)	2.2	21.1	61.2	15.6	23.3	76.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	1.9	12.9	55.8	29.3	14.8	85.2	100.0
	고졸	(475)	1.1	22.5	62.4	14.0	23.6	76.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.2	21.1	59.5	17.2	23.4	76.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.8	23.3	46.5	24.4	29.1	70.9	100.0
	자영업	(292)	0.9	20.6	61.2	17.4	21.4	78.6	100.0
	블루칼라	(332)	2.2	19.7	60.3	17.8	21.9	78.1	100.0
	화이트칼라	(303)	1.7	20.8	61.4	16.1	22.5	77.5	100.0
	전업주부	(148)	1.1	22.9	63.1	12.9	24.0	76.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	3.2	25.4	54.9	16.4	28.6	71.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	21.3	56.0	22.7	21.3	78.7	100.0
	200~299만원	(133)	1.7	15.9	63.6	18.8	17.6	82.4	100.0
	300~399만원	(252)	2.0	24.2	59.3	14.5	26.2	73.8	100.0
	400만원 이상	(772)	1.8	21.0	60.4	16.7	22.8	77.2	100.0
지역별	수도권	(619)	2.0	22.3	62.2	13.5	24.3	75.7	100.0
	충청권	(128)	3.3	9.6	64.7	22.4	12.9	87.1	100.0
	호남권	(112)	1.4	17.9	53.4	27.3	19.2	80.8	100.0
	영남권	(291)	0.6	25.0	56.7	17.7	25.6	74.4	100.0
	강원	(35)	2.2	19.7	67.0	11.1	21.9	78.1	100.0
	제주	(15)	4.0	24.9	56.8	14.3	28.9	71.1	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.2	26.0	57.9	13.9	28.2	71.8	100.0
	중소도시	(499)	1.2	18.6	61.6	18.6	19.8	80.2	100.0
	읍/면	(177)	2.1	13.9	64.4	19.6	16.0	84.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.2	20.5	56.2	21.1	22.7	77.3	100.0
	중도	(654)	1.9	21.7	63.6	12.9	23.6	76.4	100.0
	보수적	(259)	1.1	20.4	57.1	21.4	21.5	78.5	100.0
종교	불교	(211)	2.4	18.5	62.7	16.4	20.9	79.1	100.0
	기독교	(201)	2.7	21.2	58.6	17.6	23.8	76.2	100.0
	천주교	(64)	0.0	25.8	62.8	11.4	25.8	74.2	100.0
	종교 없음	(699)	1.4	21.8	59.9	16.9	23.2	76.8	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	12.5	63.8	19.2	17.0	83.0	100.0

표 48-2. 본인의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족	만족	불만족		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	0.3	25.3	64.5	10.0	25.5	74.5	100.0	
성별	남성	(608)	0.3	25.6	63.4	10.7	25.9	74.1	100.0
	여성	(592)	0.3	24.9	65.5	9.3	25.2	74.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.0	30.2	60.2	9.6	30.2	69.8	100.0
	30대	(199)	0.0	24.6	65.1	10.3	24.6	75.4	100.0
	40대	(236)	0.3	22.5	67.7	9.5	22.8	77.2	100.0
	50대	(264)	0.0	25.4	62.8	11.8	25.4	74.6	100.0
	60대 이상	(303)	0.8	24.6	65.7	8.9	25.4	74.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	15.4	67.5	17.1	15.4	84.6	100.0
	고졸	(475)	0.5	23.2	67.9	8.4	23.7	76.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.1	28.0	61.5	10.4	28.1	71.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	19.9	64.7	15.4	19.9	80.1	100.0
	자영업	(292)	0.0	22.9	68.4	8.7	22.9	77.1	100.0
	블루칼라	(332)	0.0	22.9	67.5	9.5	22.9	77.1	100.0
	화이트칼라	(303)	0.3	31.0	58.7	10.1	31.2	68.8	100.0
	전업주부	(148)	1.1	22.2	66.4	10.2	23.4	76.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.8	28.7	56.9	13.6	29.5	70.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	18.4	70.0	11.6	18.4	81.6	100.0
	200~299만원	(133)	0.6	23.6	60.0	15.9	24.1	75.9	100.0
	300~399만원	(252)	0.7	20.7	68.6	10.1	21.3	78.7	100.0
	400만원 이상	(772)	0.1	27.4	63.6	8.9	27.5	72.5	100.0
지역별	수도권	(619)	0.0	25.5	69.3	5.3	25.5	74.5	100.0
	충청권	(128)	2.5	23.9	58.4	15.2	26.4	73.6	100.0
	호남권	(112)	0.0	24.7	59.4	15.9	24.7	75.3	100.0
	영남권	(291)	0.0	24.7	59.8	15.5	24.7	75.3	100.0
	강원	(35)	0.0	30.3	60.9	8.8	30.3	69.7	100.0
	제주	(15)	0.0	31.1	53.7	15.2	31.1	68.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.6	28.6	64.3	6.5	29.2	70.8	100.0
	중소도시	(499)	0.0	23.1	63.4	13.5	23.1	76.9	100.0
	읍/면	(177)	0.0	21.6	67.9	10.5	21.6	78.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.0	25.4	61.9	12.7	25.4	74.6	100.0
	중도	(654)	0.3	26.0	66.0	7.7	26.3	73.7	100.0
	보수적	(259)	0.6	23.1	63.3	12.9	23.7	76.3	100.0
종교	불교	(211)	0.4	24.7	65.2	9.8	25.1	74.9	100.0
	기독교	(201)	0.0	29.0	60.7	10.2	29.0	71.0	100.0
	천주교	(64)	0.0	33.1	60.0	6.9	33.1	66.9	100.0
	종교 없음	(699)	0.3	24.1	65.5	10.0	24.5	75.5	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	12.3	68.5	19.2	12.3	87.7	100.0

표 49. 일상생활 내 사회-개인 중 우선 인식

문) 일상생활에서 내가 소속한 사회 집단과 나 자신(또는 가족) 중에서 무엇이 더 우선이라고 생각하셨습니다?

	사례수	사회 집단이 훨씬 더 우선이다	사회 집단이 조금 더 우선이다	나 자신 (또는 가족)이 훨씬 더 우선이다	나 자신 (또는 가족)이 조금 더 우선이다	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	10.7	52.8	95.0	41.5	100.0
성별	남성 (608)	9.3	52.6	96.9	41.2	100.0
	여성 (592)	12.1	53.0	93.0	41.8	100.0
연령별	19~29세 (198)	9.1	41.1	100.1	49.7	100.0
	30대 (199)	7.8	53.5	94.0	44.7	100.0
	40대 (236)	11.4	50.2	94.2	44.1	100.0
	50대 (264)	10.0	62.3	92.0	35.7	100.0
	60대 이상 (303)	13.7	53.7	95.4	37.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (79)	24.9	51.5	89.8	33.7	100.0
	고졸 (475)	9.8	57.4	93.2	39.6	100.0
	대학교 재학 이상 (646)	9.6	49.6	96.9	43.9	100.0
직업별	농/수/축산업 (27)	0.0	18.7	149.0	32.3	100.0
	자영업 (292)	9.3	52.1	99.3	39.3	100.0
	블루칼라 (332)	13.1	49.5	88.9	48.5	100.0
	화이트칼라 (303)	7.4	57.1	97.0	38.5	100.0
	전업주부 (148)	14.7	66.4	91.1	27.8	100.0
학생/군인/무직/기타 (98)	13.7	41.5	87.5	57.4	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만 (42)	14.8	57.3	95.3	32.6	100.0
	200~299만원 (133)	13.3	43.3	102.3	41.0	100.0
	300~399만원 (252)	7.4	64.6	84.4	43.6	100.0
	400만원 이상 (772)	11.1	50.3	97.2	41.4	100.0
지역별	수도권 (619)	9.5	52.2	99.8	38.5	100.0
	충청권 (128)	9.9	38.0	109.4	42.7	100.0
	호남권 (112)	4.4	35.9	96.8	62.9	100.0
	영남권 (291)	17.3	72.9	75.0	34.8	100.0
	강원 (35)	4.4	12.5	118.1	65.0	100.0
	제주 (15)	0.0	35.0	95.2	69.8	100.0
지역 크기	대도시 (524)	10.6	66.2	90.2	33.0	100.0
	중소도시 (499)	12.9	44.2	93.7	49.2	100.0
	읍/면 (177)	4.7	37.5	112.6	45.2	100.0
정치적 성향	진보적 (287)	8.8	40.2	101.2	49.8	100.0
	중도 (654)	10.1	56.7	93.9	39.2	100.0
	보수적 (259)	14.3	56.9	90.7	38.2	100.0
종교	불교 (211)	14.7	74.1	76.1	35.1	100.0
	기독교 (201)	11.1	51.7	92.0	45.3	100.0
	천주교 (64)	16.8	36.9	107.8	38.5	100.0
	종교 없음 (699)	8.9	48.2	100.3	42.7	100.0
	모름/무응답 (26)	9.2	51.5	97.5	41.8	100.0

표 50. 자유-평등 중 상대적 중요 가치

문) 대부분의 사람들에게 자유와 평등은 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	자유	평등	계
		%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	147.5	52.5	100.0
성별	남성 (608)	152.8	47.2	100.0
	여성 (592)	142.0	58.0	100.0
연령별	19~29세 (198)	146.6	53.4	100.0
	30대 (199)	150.3	49.7	100.0
	40대 (236)	155.1	44.9	100.0
	50대 (264)	141.3	58.7	100.0
	60대 이상 (303)	145.7	54.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하 (79)	137.0	63.0	100.0
	고졸 (475)	144.6	55.4	100.0
	대학교 재학 이상 (646)	150.9	49.1	100.0
직업별	농/수/축산업 (27)	137.2	62.8	100.0
	자영업 (292)	155.2	44.8	100.0
	블루칼라 (332)	145.3	54.7	100.0
	화이트칼라 (303)	149.9	50.1	100.0
	전업주부 (148)	138.8	61.2	100.0
	학생/군인/무직/기타 (98)	140.3	59.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만 (42)	134.5	65.5	100.0
	200~299만원 (133)	140.2	59.8	100.0
	300~399만원 (252)	142.2	57.8	100.0
	400만원 이상 (772)	151.2	48.8	100.0
지역별	수도권 (619)	152.5	47.5	100.0
	충청권 (128)	136.2	63.8	100.0
	호남권 (112)	144.5	55.5	100.0
	영남권 (291)	140.1	59.9	100.0
	강원 (35)	165.9	34.1	100.0
	제주 (15)	158.0	42.0	100.0
지역 크기	대도시 (524)	145.8	54.2	100.0
	중소도시 (499)	153.9	46.1	100.0
	읍/면 (177)	134.2	65.8	100.0
정치적 성향	진보적 (287)	154.8	45.2	100.0
	중도 (654)	143.3	56.7	100.0
	보수적 (259)	149.8	50.2	100.0
종교	불교 (211)	140.2	59.8	100.0
	기독교 (201)	148.2	51.8	100.0
	천주교 (64)	137.2	62.8	100.0
	종교 없음 (699)	150.3	49.7	100.0
	모름/무응답 (26)	150.4	49.6	100.0



표 51. 개인의 자유-국가 안보 중 상대적 중요 가치

문) 대부분의 사람들에게 개인의 자유와 국가 안보는 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

		사례수	개인의 자유	국가 안보	계
			%	%	%
■ 전 체 ■					
		(1,200)	83.8	116.2	100.0
성별	남성	(608)	86.0	114.0	100.0
	여성	(592)	81.4	118.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	104.1	95.9	100.0
	30대	(199)	100.7	99.3	100.0
	40대	(236)	89.8	110.2	100.0
	50대	(264)	74.1	125.9	100.0
	60대 이상	(303)	63.2	136.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	52.8	147.2	100.0
	고졸	(475)	82.5	117.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	88.5	111.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	77.7	122.3	100.0
	자영업	(292)	78.8	121.2	100.0
	블루칼라	(332)	88.5	111.5	100.0
	화이트칼라	(303)	87.2	112.8	100.0
	전업주부	(148)	73.5	126.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	89.4	110.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	53.8	146.2	100.0
	200~299만원	(133)	73.7	126.3	100.0
	300~399만원	(252)	86.0	114.0	100.0
	400만원 이상	(772)	86.4	113.6	100.0
지역별	수도권	(619)	85.2	114.8	100.0
	충청권	(128)	88.6	111.4	100.0
	호남권	(112)	100.8	99.2	100.0
	영남권	(291)	75.1	124.9	100.0
	강원	(35)	48.0	152.0	100.0
	제주	(15)	107.8	92.2	100.0
지역 크기	대도시	(524)	89.9	110.1	100.0
	중소도시	(499)	78.3	121.7	100.0
	읍/면	(177)	81.1	118.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	88.2	111.8	100.0
	중도	(654)	90.0	110.0	100.0
	보수적	(259)	63.1	136.9	100.0
종교	불교	(211)	70.1	129.9	100.0
	기독교	(201)	72.3	127.7	100.0
	천주교	(64)	74.0	126.0	100.0
	종교 없음	(699)	91.1	108.9	100.0
	모름/무응답	(26)	110.1	89.9	100.0

표 52. 한국인인 것에 대한 자랑스러운 정도

문) OO님은 자신이 한국인인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까, 혹은 자랑스럽지 않게 생각하십니까?

		사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
			매우 자랑스럽다	다소 자랑스럽다	별로 자랑스럽지 않다	전혀 자랑스럽지 않다	자랑스러움	자랑스럽지 않음	
■ 전 체 ■									
		(1,200)	15.7	66.8	16.8	0.7	82.4	17.6	100.0
성별	남성	(608)	13.8	68.3	17.4	0.5	82.1	17.9	100.0
	여성	(592)	17.6	65.2	16.2	1.0	82.8	17.2	100.0
연령별	19~29세	(198)	9.9	70.1	19.8	0.3	80.0	20.0	100.0
	30대	(199)	10.2	66.8	21.5	1.5	77.0	23.0	100.0
	40대	(236)	13.5	70.3	15.5	0.8	83.8	16.2	100.0
	50대	(264)	15.6	67.3	16.4	0.6	82.9	17.1	100.0
	60대 이상	(303)	24.7	61.3	13.3	0.6	86.1	13.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	28.6	57.1	12.1	2.2	85.7	14.3	100.0
	고졸	(475)	17.4	66.2	16.3	0.0	83.7	16.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	12.8	68.3	17.8	1.1	81.1	18.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	25.2	55.1	19.7	0.0	80.3	19.7	100.0
	자영업	(292)	15.2	69.3	14.8	0.6	84.5	15.5	100.0
	블루칼라	(332)	16.5	65.8	16.6	1.1	82.3	17.7	100.0
	화이트칼라	(303)	10.6	69.1	20.1	0.2	79.7	20.3	100.0
	전업주부	(148)	22.4	62.9	12.8	2.0	85.2	14.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	17.3	64.1	18.7	0.0	81.3	18.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	30.4	55.4	14.2	0.0	85.8	14.2	100.0
	200~299만원	(133)	20.5	59.5	19.3	0.7	80.0	20.0	100.0
	300~399만원	(252)	14.5	69.2	15.2	1.1	83.7	16.3	100.0
	400만원 이상	(772)	14.4	67.8	17.1	0.7	82.2	17.8	100.0
지역별	수도권	(619)	11.8	70.4	17.3	0.5	82.2	17.8	100.0
	충청권	(128)	23.9	59.5	15.9	0.7	83.4	16.6	100.0
	호남권	(112)	18.2	57.0	24.2	0.6	75.2	24.8	100.0
	영남권	(291)	16.3	67.9	14.4	1.4	84.2	15.8	100.0
	강원	(35)	37.0	52.6	10.4	0.0	89.6	10.4	100.0
	제주	(15)	22.9	61.8	15.2	0.0	84.8	15.2	100.0
지역 크기	대도시	(524)	13.3	69.9	15.7	1.2	83.1	16.9	100.0
	중소도시	(499)	15.7	67.9	16.0	0.4	83.6	16.4	100.0
	읍/면	(177)	22.7	54.3	22.6	0.5	77.0	23.0	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	14.9	72.4	12.7	0.0	87.3	12.7	100.0
	중도	(654)	13.8	65.4	19.7	1.1	79.3	20.7	100.0
	보수적	(259)	21.2	63.8	14.3	0.7	85.0	15.0	100.0
종교	불교	(211)	19.3	68.8	11.0	0.9	88.1	11.9	100.0
	기독교	(201)	20.2	66.3	13.1	0.5	86.5	13.5	100.0
	천주교	(64)	23.6	58.9	17.5	0.0	82.5	17.5	100.0
	종교 없음	(699)	12.6	67.0	19.6	0.9	79.5	20.5	100.0
	모름/무응답	(26)	15.4	66.6	18.0	0.0	82.0	18.0	100.0

표 53. 남한 사회의 민주성에 대한 인식

문) 그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

	사례수	10매우 비민주적 ~ 10매우 민주적										계	(평균) 점												
		매우 비민주적	1	2	3	4	5	6	7	8	9			매우 민주적											
■ 전 체 ■													(1,200)	0.3	0.5	1.1	2.4	11.2	23.8	32.3	23.1	4.5	0.8	100.0	(6.73)
성별	남성	(608)	0.6	0.8	1.2	3.0	10.9	25.7	28.4	24.5	4.1	0.7	100.0	(6.66)											
	여성	(592)	0.0	0.2	0.9	1.8	11.5	21.8	36.3	21.7	4.9	0.9	100.0	(6.79)											
연령별	19~29세	(198)	0.0	0.6	1.7	0.2	10.7	29.1	40.6	14.2	2.9	0.0	100.0	(6.59)											
	30대	(199)	0.0	0.6	2.1	3.0	13.5	20.7	28.7	26.2	3.7	1.5	100.0	(6.70)											
	40대	(236)	0.3	0.0	0.8	3.8	12.2	21.8	31.2	24.0	4.2	1.7	100.0	(6.75)											
	50대	(264)	0.5	0.6	0.7	2.7	10.0	27.8	27.1	25.0	4.9	0.7	100.0	(6.72)											
	60대 이상	(303)	0.6	0.6	0.6	2.2	10.2	20.4	34.6	24.7	5.9	0.3	100.0	(6.81)											
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	0.0	1.2	1.1	10.7	20.6	30.4	26.1	8.8	1.0	100.0	(6.97)											
	고졸	(475)	0.5	0.4	0.4	2.6	10.0	22.5	35.1	23.7	4.7	0.1	100.0	(6.77)											
	대학교 재학 이상	(646)	0.2	0.6	1.6	2.5	12.1	25.1	30.5	22.4	3.9	1.3	100.0	(6.67)											
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	45.6	32.9	15.8	2.7	0.0	100.0	(6.70)											
	자영업	(292)	0.8	0.0	0.9	3.7	10.4	22.5	35.2	20.4	4.7	1.2	100.0	(6.70)											
	블루칼라	(332)	0.0	0.6	1.5	2.1	8.4	23.5	33.5	26.2	4.1	0.2	100.0	(6.79)											
	화이트칼라	(303)	0.4	0.7	0.3	1.8	15.4	25.7	27.5	22.2	4.5	1.5	100.0	(6.67)											
	전업주부	(148)	0.0	0.7	1.3	3.1	11.3	18.5	31.8	27.8	5.1	0.6	100.0	(6.81)											
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	0.0	0.0	2.9	8.8	19.2	25.7	30.8	12.6	0.0	100.0	(7.10)											
	200~299만원	(133)	0.0	0.6	0.7	2.2	8.7	25.0	31.4	23.1	8.4	0.0	100.0	(6.85)											
	300~399만원	(252)	0.3	0.8	1.1	1.5	12.9	19.6	32.0	27.8	3.7	0.3	100.0	(6.76)											
	400만원 이상	(772)	0.4	0.4	1.2	2.7	11.2	25.2	32.9	21.2	3.7	1.1	100.0	(6.67)											
지역별	수도권	(619)	0.4	0.4	0.6	3.2	13.2	28.2	34.3	15.8	3.3	0.6	100.0	(6.53)											
	충청권	(128)	0.0	0.6	3.4	3.4	12.6	26.6	22.9	22.5	4.7	3.3	100.0	(6.63)											
	호남권	(112)	0.7	0.0	0.8	0.0	13.8	24.4	32.8	22.4	5.2	0.0	100.0	(6.74)											
	영남권	(291)	0.0	0.3	1.3	1.3	6.0	14.1	31.1	38.7	6.8	0.4	100.0	(7.17)											
	강원	(35)	0.0	4.5	0.0	2.2	6.3	12.7	39.8	32.2	2.3	0.0	100.0	(6.82)											
	제주	(15)	4.0	0.0	0.0	2.8	9.7	27.0	33.7	12.2	7.7	3.1	100.0	(6.58)											
지역 크기	대도시	(524)	0.5	0.1	0.5	1.7	10.7	24.7	36.3	19.5	5.5	0.5	100.0	(6.75)											
	중소도시	(499)	0.3	1.0	1.2	3.4	12.3	23.2	28.0	25.9	3.8	0.8	100.0	(6.66)											
	읍/면	(177)	0.0	0.0	2.2	1.7	9.3	22.6	32.7	26.4	3.6	1.4	100.0	(6.82)											
정치적 성향	진보적	(287)	0.6	0.9	1.7	1.5	10.4	23.3	30.4	22.1	6.9	2.1	100.0	(6.79)											
	중도	(654)	0.3	0.4	1.1	2.9	11.5	25.0	34.5	20.5	3.5	0.3	100.0	(6.64)											
	보수적	(259)	0.0	0.3	0.4	2.2	11.2	21.2	28.8	31.0	4.5	0.5	100.0	(6.88)											
종교	불교	(211)	0.3	0.5	0.0	3.2	9.1	15.2	30.7	31.8	7.6	1.6	100.0	(7.05)											
	기독교	(201)	0.0	1.0	1.0	2.0	14.5	25.6	28.4	21.5	4.4	1.5	100.0	(6.65)											
	천주교	(64)	0.0	0.0	1.4	2.5	10.2	25.2	35.7	17.9	7.1	0.0	100.0	(6.73)											
	종교 없음	(699)	0.5	0.4	1.4	2.2	11.2	25.6	33.5	21.3	3.4	0.4	100.0	(6.64)											
	모름/무응답	(26)	0.0	0.0	0.0	4.8	4.7	25.3	35.7	26.2	3.2	0.0	100.0	(6.83)											

표 54-1. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 집회 및 시위 자유 보장

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 찬성 %	다소 찬성 %	다소 반대 %	매우 반대 %	찬성 %	반대 %		
■ 전 체 ■									
	(1,200)	13.4	68.6	16.9	1.1	82.0	18.0	100.0	
성별	남성	(608)	12.5	71.4	14.7	1.4	83.9	16.1	100.0
	여성	(592)	14.3	65.7	19.2	0.8	80.0	20.0	100.0
연령별	19~29세	(198)	13.0	70.5	15.1	1.4	83.5	16.5	100.0
	30대	(199)	14.5	64.8	19.6	1.1	79.3	20.7	100.0
	40대	(236)	15.2	71.1	13.1	0.6	86.3	13.7	100.0
	50대	(264)	13.6	66.6	18.1	1.7	80.2	19.8	100.0
	60대 이상	(303)	11.3	69.5	18.4	0.8	80.8	19.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	10.5	74.4	15.1	0.0	84.9	15.1	100.0
	고졸	(475)	10.6	70.1	18.1	1.3	80.6	19.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	15.8	66.7	16.3	1.1	82.6	17.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	14.7	66.8	9.0	9.5	81.6	18.4	100.0
	자영업	(292)	10.9	71.3	16.6	1.1	82.2	17.8	100.0
	블루칼라	(332)	12.7	66.4	19.5	1.4	79.2	20.8	100.0
	화이트칼라	(303)	14.5	68.5	16.6	0.4	83.0	17.0	100.0
	전업주부	(148)	14.1	68.5	16.1	1.3	82.6	17.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	18.4	68.2	13.5	0.0	86.5	13.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	14.8	71.1	14.1	0.0	85.9	14.1	100.0
	200~299만원	(133)	11.9	63.5	23.7	0.9	75.4	24.6	100.0
	300~399만원	(252)	12.4	72.0	14.3	1.3	84.3	15.7	100.0
	400만원 이상	(772)	13.9	68.2	16.8	1.2	82.1	17.9	100.0
지역별	수도권	(619)	12.2	67.1	19.7	1.0	79.3	20.7	100.0
	충청권	(128)	20.5	69.8	9.7	0.0	90.3	9.7	100.0
	호남권	(112)	16.5	64.9	15.6	2.9	81.5	18.5	100.0
	영남권	(291)	11.2	72.4	15.5	0.9	83.5	16.5	100.0
	강원	(35)	19.1	64.1	14.6	2.2	83.2	16.8	100.0
	제주	(15)	7.2	82.2	7.6	3.1	89.4	10.6	100.0
지역 크기	대도시	(524)	14.0	65.8	19.9	0.4	79.8	20.2	100.0
	중소도시	(499)	12.7	71.0	14.3	2.0	83.7	16.3	100.0
	읍/면	(177)	13.6	69.8	15.8	0.9	83.4	16.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	16.5	70.8	10.5	2.2	87.3	12.7	100.0
	중도	(654)	13.0	66.3	19.8	0.9	79.3	20.7	100.0
	보수적	(259)	10.9	71.7	16.8	0.7	82.6	17.4	100.0
	종교	(211)	14.8	67.1	17.4	0.6	82.0	18.0	100.0
종교	기독교	(201)	11.9	67.6	20.1	0.4	79.5	20.5	100.0
	천주교	(64)	19.5	58.7	20.6	1.2	78.2	21.8	100.0
	종교 없음	(699)	13.1	70.6	15.0	1.3	83.7	16.3	100.0
	모름/무응답	(26)	6.8	57.5	31.0	4.8	64.2	35.8	100.0

표 54-2. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 국가보안법 폐지

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			①	②	③	④	①+②	③+④	계
		사례수	매우 찬성 %	다소 찬성 %	다소 반대 %	매우 반대 %	찬성 %	반대 %	%
■ 전 체 ■		(1,200)	9.7	41.7	42.4	6.1	51.4	48.6	100.0
성별	남성	(608)	9.8	40.4	43.5	6.3	50.2	49.8	100.0
	여성	(592)	9.6	43.1	41.3	6.0	52.7	47.3	100.0
연령별	19~29세	(198)	7.3	44.8	45.0	2.8	52.2	47.8	100.0
	30대	(199)	10.9	38.3	45.9	4.8	49.3	50.7	100.0
	40대	(236)	9.8	42.3	42.8	5.1	52.1	47.9	100.0
	50대	(264)	10.6	40.7	41.7	7.0	51.3	48.7	100.0
	60대 이상	(303)	9.6	42.4	38.7	9.3	52.0	48.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	7.0	50.0	37.4	5.6	57.0	43.0	100.0
	고졸	(475)	8.9	43.8	39.6	7.7	52.7	47.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	10.6	39.2	45.1	5.1	49.8	50.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	9.3	54.2	31.7	4.8	63.6	36.4	100.0
	자영업	(292)	9.5	37.2	44.2	9.0	46.7	53.3	100.0
	블루칼라	(332)	7.2	45.1	42.7	5.0	52.3	47.7	100.0
	화이트칼라	(303)	13.3	39.2	42.4	5.1	52.5	47.5	100.0
	전업주부	(148)	8.1	44.4	40.7	6.8	52.5	47.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	8.1	54.6	37.3	0.0	62.7	37.3	100.0
	200~299만원	(133)	9.2	41.1	42.2	7.5	50.3	49.7	100.0
	300~399만원	(252)	8.2	44.2	42.1	5.5	52.3	47.7	100.0
	400만원 이상	(772)	10.4	40.4	42.8	6.4	50.7	49.3	100.0
	지역별	수도권	(619)	7.0	40.4	45.3	7.3	47.4	52.6
충청권		(128)	17.7	46.8	28.5	7.0	64.5	35.5	100.0
호남권		(112)	20.5	48.3	29.6	1.5	68.8	31.2	100.0
영남권		(291)	8.1	38.9	47.6	5.3	47.0	53.0	100.0
강원		(35)	6.3	44.1	43.4	6.2	50.4	49.6	100.0
제주		(15)	10.6	55.4	30.9	3.1	66.1	33.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	9.5	45.7	39.8	5.1	55.2	44.8	100.0
	중소도시	(499)	9.0	37.4	47.4	6.3	46.3	53.7	100.0
	읍/면	(177)	12.3	42.5	36.2	9.0	54.8	45.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	10.5	42.3	44.1	3.0	52.9	47.1	100.0
	중도	(654)	10.1	41.8	42.6	5.5	51.8	48.2	100.0
	보수적	(259)	7.9	41.0	39.9	11.2	48.9	51.1	100.0
종교	불교	(211)	10.3	42.7	36.6	10.4	53.0	47.0	100.0
	기독교	(201)	7.4	40.1	44.2	8.2	47.5	52.5	100.0
	천주교	(64)	11.2	46.0	40.9	2.0	57.1	42.9	100.0
	종교 없음	(699)	10.0	41.3	43.8	4.9	51.3	48.7	100.0
	모름/무응답	(26)	11.2	48.3	40.5	0.0	59.5	40.5	100.0

표 54-3. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉕ 경제성장보다는 복지 중심

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			①	②	③	④	①+②	③+④	계
		사례수	매우 찬성 %	다소 찬성 %	다소 반대 %	매우 반대 %	찬성 %	반대 %	%
■ 전 체 ■		(1,200)	11.0	46.1	37.0	5.8	57.1	42.9	100.0
성별	남성	(608)	9.6	43.7	39.2	7.5	53.3	46.7	100.0
	여성	(592)	12.4	48.7	34.8	4.1	61.1	38.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	6.9	49.3	36.8	6.9	56.2	43.8	100.0
	30대	(199)	9.0	47.6	36.6	6.8	56.6	43.4	100.0
	40대	(236)	9.2	47.9	36.8	6.1	57.1	42.9	100.0
	50대	(264)	13.8	45.2	34.9	6.2	58.9	41.1	100.0
	60대 이상	(303)	13.9	42.6	39.5	4.0	56.5	43.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	15.5	41.3	38.7	4.4	56.8	43.2	100.0
	고졸	(475)	12.2	46.3	38.3	3.3	58.5	41.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	9.6	46.6	35.9	7.9	56.2	43.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	14.6	45.1	35.7	4.7	59.7	40.3	100.0
	자영업	(292)	11.8	44.0	38.3	5.9	55.8	44.2	100.0
	블루칼라	(332)	9.9	43.8	41.4	4.9	53.7	46.3	100.0
	화이트칼라	(303)	10.5	47.5	33.8	8.1	58.1	41.9	100.0
	전업주부	(148)	13.2	45.9	37.3	3.5	59.1	40.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	13.2	46.2	38.4	2.1	59.4	40.6	100.0
	200~299만원	(133)	14.4	49.3	30.3	6.0	63.7	36.3	100.0
	300~399만원	(252)	10.2	50.1	36.1	3.6	60.3	39.7	100.0
	400만원 이상	(772)	10.5	44.3	38.4	6.7	54.8	45.2	100.0
	지역별	수도권	(619)	11.6	47.1	34.6	6.7	58.7	41.3
충청권		(128)	9.7	60.8	27.5	2.1	70.5	29.5	100.0
호남권		(112)	13.7	48.7	34.1	3.5	62.4	37.6	100.0
영남권		(291)	7.3	35.5	49.8	7.4	42.8	57.2	100.0
강원		(35)	29.0	45.9	25.1	0.0	74.9	25.1	100.0
제주		(15)	7.0	67.2	22.8	3.1	74.2	25.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	11.2	42.2	42.2	4.3	53.4	46.6	100.0
	중소도시	(499)	9.4	47.5	34.8	8.3	56.9	43.1	100.0
	읍/면	(177)	14.7	54.0	28.0	3.3	68.7	31.3	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	11.3	44.5	37.8	6.4	55.9	44.1	100.0
	중도	(654)	12.1	49.2	34.3	4.4	61.3	38.7	100.0
	보수적	(259)	7.9	40.1	43.1	9.0	47.9	52.1	100.0
종교	불교	(211)	16.9	42.5	37.0	3.6	59.4	40.6	100.0
	기독교	(201)	11.4	50.4	33.3	4.9	61.8	38.2	100.0
	천주교	(64)	8.1	60.4	28.1	3.4	68.5	31.5	100.0
	종교 없음	(699)	9.8	43.6	39.5	7.0	53.4	46.6	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	74.1	21.2	4.8	74.1	25.9	100.0

표 54-4. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

		사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
			매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대	찬성	반대	
■ 전 체 ■		(1,200)	33.4	47.7	17.4	1.5	81.1	18.9	100.0
성별	남성	(608)	32.0	48.3	18.1	1.6	80.3	19.7	100.0
	여성	(592)	34.8	47.1	16.7	1.5	81.9	18.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	35.5	48.1	16.0	0.4	83.5	16.5	100.0
	30대	(199)	35.1	43.6	19.4	1.9	78.7	21.3	100.0
	40대	(236)	34.3	47.1	16.4	2.1	81.4	18.6	100.0
	50대	(264)	33.6	48.1	16.0	2.4	81.7	18.3	100.0
	60대 이상	(303)	30.0	50.3	18.9	0.8	80.2	19.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	36.7	51.7	11.6	0.0	88.4	11.6	100.0
	고졸	(475)	33.3	48.2	17.1	1.3	81.6	18.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	33.0	46.8	18.3	1.8	79.8	20.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	33.7	47.6	13.9	4.8	81.3	18.7	100.0
	자영업	(292)	31.4	48.9	16.8	2.8	80.3	19.7	100.0
	블루칼라	(332)	35.7	46.3	16.8	1.2	82.0	18.0	100.0
	화이트칼라	(303)	32.1	49.4	16.9	1.6	81.5	18.5	100.0
	전업주부	(148)	33.9	43.5	22.6	0.0	77.4	22.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	34.4	49.8	15.8	0.0	84.2	15.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	31.2	55.2	13.6	0.0	86.4	13.6	100.0
	200~299만원	(133)	38.7	40.7	18.4	2.2	79.4	20.6	100.0
	300~399만원	(252)	30.4	49.8	18.2	1.5	80.2	19.8	100.0
	400만원 이상	(772)	33.5	47.8	17.2	1.5	81.4	18.6	100.0
지역별	수도권	(619)	30.7	47.2	20.5	1.6	77.9	22.1	100.0
	충청권	(128)	46.8	40.8	9.5	2.8	87.6	12.4	100.0
	호남권	(112)	55.3	33.5	10.6	0.6	88.8	11.2	100.0
	영남권	(291)	25.6	55.4	18.1	0.9	80.9	19.1	100.0
	강원	(35)	32.5	57.2	8.1	2.2	89.7	10.3	100.0
	제주	(15)	20.0	61.6	15.3	3.1	81.6	18.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	27.8	52.8	19.2	0.2	80.6	19.4	100.0
	중소도시	(499)	36.0	44.0	17.3	2.7	80.0	20.0	100.0
	읍/면	(177)	42.4	43.2	12.3	2.1	85.6	14.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	41.9	42.5	13.8	1.8	84.4	15.6	100.0
	중도	(654)	32.9	47.4	18.3	1.4	80.3	19.7	100.0
	보수적	(259)	25.1	54.2	19.2	1.5	79.3	20.7	100.0
종교	불교	(211)	34.6	47.1	17.0	1.2	81.7	18.3	100.0
	기독교	(201)	28.8	50.1	19.2	1.9	78.9	21.1	100.0
	천주교	(64)	29.3	56.3	12.4	2.0	85.6	14.4	100.0
	종교 없음	(699)	34.9	46.2	17.5	1.4	81.1	18.9	100.0
	모름/무응답	(26)	28.7	53.8	14.5	3.1	82.5	17.5	100.0

표 54-5. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

		사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
			매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대	찬성	반대	
■ 전 체 ■		(1,200)	17.4	57.5	24.0	1.1	74.9	25.1	100.0
성별	남성	(608)	19.4	56.9	22.6	1.0	76.4	23.6	100.0
	여성	(592)	15.3	58.0	25.4	1.2	73.4	26.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	17.9	57.3	22.8	2.1	75.1	24.9	100.0
	30대	(199)	21.5	53.2	23.1	2.2	74.7	25.3	100.0
	40대	(236)	17.3	62.7	20.1	0.0	79.9	20.1	100.0
	50대	(264)	14.7	57.0	26.9	1.4	71.7	28.3	100.0
	60대 이상	(303)	16.9	56.8	26.0	0.4	73.6	26.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	16.3	53.9	29.8	0.0	70.2	29.8	100.0
	고졸	(475)	17.1	55.1	27.1	0.7	72.2	27.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	17.8	59.7	21.0	1.5	77.4	22.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	13.6	59.5	17.5	9.5	73.0	27.0	100.0
	자영업	(292)	14.0	60.3	24.7	1.0	74.3	25.7	100.0
	블루칼라	(332)	20.0	52.8	26.2	1.0	72.8	27.2	100.0
	화이트칼라	(303)	18.8	61.9	18.3	0.9	80.8	19.2	100.0
	전업주부	(148)	14.9	53.9	30.0	1.2	68.8	31.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	19.4	56.1	24.5	0.0	75.5	24.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	25.9	41.5	32.6	0.0	67.4	32.6	100.0
	200~299만원	(133)	13.4	58.2	26.7	1.7	71.6	28.4	100.0
	300~399만원	(252)	17.1	56.6	25.2	1.1	73.6	26.4	100.0
	400만원 이상	(772)	17.7	58.5	22.7	1.1	76.3	23.7	100.0
지역별	수도권	(619)	17.9	60.3	20.4	1.4	78.2	21.8	100.0
	충청권	(128)	17.8	55.0	25.8	1.4	72.8	27.2	100.0
	호남권	(112)	18.7	59.5	20.5	1.3	78.2	21.8	100.0
	영남권	(291)	17.3	51.4	30.9	0.3	68.8	31.2	100.0
	강원	(35)	8.2	56.8	35.0	0.0	65.0	35.0	100.0
	제주	(15)	7.6	64.5	24.9	3.1	72.0	28.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	16.4	58.7	24.8	0.1	75.1	24.9	100.0
	중소도시	(499)	15.4	59.1	23.1	2.4	74.5	25.5	100.0
	읍/면	(177)	26.3	49.2	24.1	0.4	75.5	24.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	17.7	54.7	25.8	1.8	72.4	27.6	100.0
	중도	(654)	18.2	56.9	23.9	1.0	75.1	24.9	100.0
	보수적	(259)	15.2	61.9	22.2	0.7	77.1	22.9	100.0
종교	불교	(211)	16.1	54.4	29.2	0.2	70.5	29.5	100.0
	기독교	(201)	19.7	59.9	18.9	1.5	79.6	20.4	100.0
	천주교	(64)	21.9	51.3	26.8	0.0	73.2	26.8	100.0
	종교 없음	(699)	16.9	58.4	23.4	1.2	75.3	24.7	100.0
	모름/무응답	(26)	11.5	54.6	29.1	4.8	66.2	33.8	100.0

표 54-6. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 성평등 정책 확대

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대	찬성	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	11.9	53.1	32.9	2.1	65.0	35.0	100.0	
성별	남성	(608)	9.2	49.4	38.8	2.6	58.6	41.4	100.0
	여성	(592)	14.7	56.8	26.9	1.5	71.5	28.5	100.0
연령별	19~29세	(198)	12.0	49.7	35.6	2.8	61.7	38.3	100.0
	30대	(199)	13.0	52.8	32.0	2.2	65.8	34.2	100.0
	40대	(236)	12.8	51.5	33.3	2.5	64.2	35.8	100.0
	50대	(264)	11.5	55.8	31.0	1.7	67.2	32.8	100.0
	60대 이상	(303)	11.0	54.3	33.2	1.5	65.3	34.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	10.9	53.1	36.0	0.0	64.0	36.0	100.0
	고졸	(475)	10.5	58.2	29.7	1.6	68.7	31.3	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	13.1	49.3	35.0	2.7	62.4	37.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	13.5	58.8	23.1	4.7	72.3	27.7	100.0
	자영업	(292)	10.1	49.2	37.5	3.2	59.2	40.8	100.0
	블루칼라	(332)	10.6	56.8	31.5	1.1	67.4	32.6	100.0
	화이트칼라	(303)	15.6	47.6	34.5	2.3	63.2	36.8	100.0
	전업주부	(148)	13.9	56.2	29.0	0.8	70.1	29.9	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	7.5	62.3	27.9	2.3	69.8	30.2	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	15.2	48.6	34.4	1.9	63.8	36.2	100.0
	200~299만원	(133)	10.0	51.8	37.0	1.2	61.8	38.2	100.0
	300~399만원	(252)	10.5	54.2	34.6	0.7	64.8	35.2	100.0
	400만원 이상	(772)	12.6	53.1	31.6	2.7	65.7	34.3	100.0
지역별	수도권	(619)	11.2	51.3	34.8	2.7	62.6	37.4	100.0
	충청권	(128)	17.7	50.5	31.8	0.0	68.2	31.8	100.0
	호남권	(112)	26.5	52.6	19.4	1.5	79.1	20.9	100.0
	영남권	(291)	5.8	55.8	36.8	1.6	61.6	38.4	100.0
	강원	(35)	6.5	61.7	28.2	3.7	68.2	31.8	100.0
제주	(15)	14.7	75.9	3.6	5.8	90.6	9.4	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	11.3	54.1	32.9	1.7	65.4	34.6	100.0
	중소도시	(499)	9.3	51.8	36.5	2.4	61.0	39.0	100.0
	읍/면	(177)	21.4	53.6	22.9	2.0	75.1	24.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	16.0	47.6	35.3	1.1	63.6	36.4	100.0
	중도	(654)	12.3	52.9	33.6	1.1	65.2	34.8	100.0
	보수적	(259)	6.5	59.4	28.5	5.5	65.9	34.1	100.0
종교	불교	(211)	12.9	50.8	35.3	1.0	63.7	36.3	100.0
	기독교	(201)	12.1	59.4	26.6	1.9	71.5	28.5	100.0
	천주교	(64)	13.4	60.5	24.7	1.4	73.9	26.1	100.0
	종교 없음	(699)	11.7	51.2	34.7	2.4	62.9	37.1	100.0
모름/무응답	(26)	6.9	53.6	34.7	4.8	60.6	39.4	100.0	

표 54-7. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 재벌규제 지금보다 더 강화

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대	찬성	반대		
■ 전 체 ■	(1,200)	17.1	50.6	30.9	1.3	67.8	32.2	100.0	
성별	남성	(608)	16.5	48.9	33.0	1.6	65.4	34.6	100.0
	여성	(592)	17.8	52.4	28.7	1.1	70.2	29.8	100.0
연령별	19~29세	(198)	18.0	48.0	32.5	1.4	66.1	33.9	100.0
	30대	(199)	18.3	49.1	32.0	0.6	67.4	32.6	100.0
	40대	(236)	16.8	53.2	26.8	3.1	70.0	30.0	100.0
	50대	(264)	17.0	53.3	28.8	0.8	70.3	29.7	100.0
	60대 이상	(303)	16.1	49.0	34.1	0.8	65.1	34.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	20.5	55.9	23.6	0.0	76.4	23.6	100.0
	고졸	(475)	15.5	51.9	31.8	0.8	67.4	32.6	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	17.9	49.1	31.1	1.9	66.9	33.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	28.3	49.2	22.5	0.0	77.5	22.5	100.0
	자영업	(292)	15.9	46.1	35.0	3.1	62.0	38.0	100.0
	블루칼라	(332)	17.7	52.5	29.4	0.4	70.2	29.8	100.0
	화이트칼라	(303)	17.1	49.8	31.3	1.8	66.9	33.1	100.0
	전업주부	(148)	13.3	55.7	31.0	0.0	69.0	31.0	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	21.5	53.3	24.8	0.4	74.8	25.2	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	17.9	52.1	30.0	0.0	70.0	30.0	100.0
	200~299만원	(133)	19.8	52.0	26.4	1.9	71.8	28.2	100.0
	300~399만원	(252)	17.4	46.5	35.3	0.8	63.9	36.1	100.0
	400만원 이상	(772)	16.5	51.7	30.3	1.5	68.2	31.8	100.0
지역별	수도권	(619)	12.8	48.6	36.3	2.4	61.3	38.7	100.0
	충청권	(128)	28.4	55.0	16.7	0.0	83.3	16.7	100.0
	호남권	(112)	34.7	57.5	7.2	0.6	92.2	7.8	100.0
	영남권	(291)	14.2	47.8	38.0	0.0	62.0	38.0	100.0
	강원	(35)	16.9	74.6	8.5	0.0	91.5	8.5	100.0
제주	(15)	26.7	47.1	20.4	5.8	73.8	26.2	100.0	
지역 크기	대도시	(524)	13.2	51.7	34.4	0.6	65.0	35.0	100.0
	중소도시	(499)	18.8	48.3	30.7	2.2	67.1	32.9	100.0
	읍/면	(177)	24.0	53.8	21.0	1.1	77.8	22.2	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	21.0	48.4	30.0	0.7	69.3	30.7	100.0
	중도	(654)	16.3	52.8	30.3	0.6	69.1	30.9	100.0
	보수적	(259)	14.9	47.7	33.6	3.8	62.6	37.4	100.0
종교	불교	(211)	16.1	55.6	27.5	0.8	71.6	28.4	100.0
	기독교	(201)	16.7	43.0	39.1	1.1	59.7	40.3	100.0
	천주교	(64)	16.6	53.8	27.6	2.0	70.4	29.6	100.0
	종교 없음	(699)	17.9	50.7	29.8	1.6	68.6	31.4	100.0
모름/무응답	(26)	9.7	59.5	30.8	0.0	69.2	30.8	100.0	



표 55. 정치적 성향

문) OO님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 진보적	약간 진보적	중도	약간 보수적	매우 보수적	진보	중도	보수		
■ 전 체 ■	(1,200)	3.3	20.6	54.5	17.5	4.1	23.9	54.5	21.6	100.0	
성별	남성	(608)	3.1	21.0	53.5	18.5	3.9	24.1	53.5	22.4	100.0
	여성	(592)	3.5	20.3	55.5	16.5	4.2	23.8	55.5	20.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	3.2	25.2	58.8	11.9	0.9	28.4	58.8	12.8	100.0
	30대	(199)	2.6	25.3	58.9	12.7	0.4	27.9	58.9	13.1	100.0
	40대	(236)	3.1	23.1	59.8	14.1	0.0	26.2	59.8	14.1	100.0
	50대	(264)	2.9	19.9	52.4	20.3	4.6	22.8	52.4	24.8	100.0
	60대 이상	(303)	4.4	13.3	46.4	24.6	11.3	17.7	46.4	35.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	5.8	8.4	43.9	22.9	19.0	14.2	43.9	41.9	100.0
	고졸	(475)	2.4	18.0	53.1	21.3	5.2	20.4	53.1	26.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	3.7	24.1	56.8	14.0	1.4	27.7	56.8	15.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	25.0	28.3	34.0	9.5	3.2	53.3	34.0	12.7	100.0
	자영업	(292)	2.6	19.6	55.1	18.0	4.8	22.1	55.1	22.8	100.0
	블루칼라	(332)	1.7	21.8	54.2	17.8	4.5	23.5	54.2	22.3	100.0
	화이트칼라	(303)	2.8	23.4	56.2	16.5	1.0	26.3	56.2	17.5	100.0
	전업주부	(148)	3.3	14.0	53.9	22.1	6.7	17.3	53.9	28.9	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	6.6	19.1	54.9	13.3	6.1	25.7	54.9	19.4	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	6.7	9.6	50.7	10.9	22.1	16.3	50.7	33.0	100.0
	200~299만원	(133)	3.4	15.5	52.1	22.0	7.0	18.9	52.1	29.0	100.0
	300~399만원	(252)	1.2	17.0	60.6	17.4	3.9	18.1	60.6	21.2	100.0
	400만원 이상	(772)	3.8	23.3	53.1	17.1	2.6	27.1	53.1	19.8	100.0
지역별	수도권	(619)	2.0	20.8	60.0	14.8	2.4	22.8	60.0	17.2	100.0
	충청권	(128)	3.2	23.5	50.2	19.5	3.7	26.7	50.2	23.1	100.0
	호남권	(112)	12.8	22.7	56.4	6.6	1.5	35.5	56.4	8.1	100.0
	영남권	(291)	2.0	17.8	44.7	27.6	8.0	19.7	44.7	35.6	100.0
	강원	(35)	4.4	17.7	54.2	14.8	8.9	22.1	54.2	23.7	100.0
	제주	(15)	10.6	37.1	42.3	2.8	7.1	47.8	42.3	9.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.0	19.8	58.7	16.6	3.8	20.8	58.7	20.5	100.0
	중소도시	(499)	4.4	22.9	50.7	18.3	3.8	27.3	50.7	22.1	100.0
	읍/면	(177)	6.9	16.8	52.8	17.9	5.6	23.7	52.8	23.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	13.8	86.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	중도	(654)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	보수적	(259)	0.0	0.0	0.0	81.2	18.8	0.0	0.0	100.0	
종교	불교	(211)	2.6	17.5	48.9	21.8	9.1	20.1	48.9	30.9	100.0
	기독교	(201)	3.6	21.9	51.1	17.2	6.2	25.5	51.1	23.4	100.0
	천주교	(64)	6.5	13.5	63.7	13.3	3.1	20.0	63.7	16.3	100.0
	종교 없음	(699)	3.3	22.1	55.7	16.9	2.1	25.4	55.7	19.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	14.1	71.6	11.0	3.3	14.1	71.6	14.3	100.0

표 56. 2024 총선 지지정당

문) OO님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회 의석순으로 물어보겠습니다.

	사례수	더불어 민주당	국민의 힘	녹색 정의당	개혁 신당	새로운 미래	자유 통일당	조국 혁신당	그 외 정당	지지 정당 없음	모름/응답 거절	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(1,200)	29.4	25.6	0.3	1.6	0.2	0.1	3.9	0.2	30.6	8.1	100.0
성별	남성	(608)	29.5	25.2	0.3	1.6	0.4	5.2	0.3	29.4	8.0	100.0
	여성	(592)	29.3	26.0	0.4	1.6	0.0	2.6	0.0	31.8	8.3	100.0
연령별	19~29세	(198)	27.9	14.8	0.0	0.0	0.6	5.9	0.0	44.9	5.9	100.0
	30대	(199)	27.7	17.3	0.5	1.4	0.5	3.2	0.0	36.6	12.8	100.0
	40대	(236)	34.7	17.5	0.7	4.0	0.0	5.1	0.0	30.4	7.6	100.0
	50대	(264)	30.6	28.2	0.5	1.0	0.0	4.6	0.3	25.6	8.9	100.0
	60대 이상	(303)	26.3	42.2	0.0	1.5	0.0	1.6	0.4	21.8	6.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	18.8	46.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.5	12.3	100.0
	고졸	(475)	27.4	34.0	0.6	1.5	0.5	2.1	0.3	27.1	6.5	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	32.2	16.9	0.2	1.9	0.0	2.7	0.1	34.1	8.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	59.1	6.6	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	16.3	15.0	100.0
	자영업	(292)	27.0	28.3	0.0	1.8	0.4	4.1	0.0	30.4	7.9	100.0
	블루칼라	(332)	30.7	27.1	0.2	0.9	0.3	2.2	0.6	29.9	8.1	100.0
	화이트칼라	(303)	32.7	20.5	0.3	2.2	0.0	5.5	0.0	29.3	9.2	100.0
	전업주부	(148)	21.5	33.6	1.5	1.3	0.0	2.7	0.0	33.5	5.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	25.8	21.4	0.0	2.5	0.0	6.6	0.0	36.6	7.1	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	19.0	43.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	28.2	7.8	100.0
	200~299만원	(133)	24.5	29.5	0.5	2.9	1.6	3.1	0.0	27.4	10.3	100.0
	300~399만원	(252)	25.8	25.2	0.8	2.1	0.0	2.2	0.0	33.6	10.0	100.0
	400만원 이상	(772)	32.0	24.1	0.2	1.2	0.0	4.8	0.3	30.3	7.2	100.0
지역별	수도권	(619)	27.1	23.3	0.4	1.6	0.4	3.4	0.2	35.0	8.7	100.0
	충청권	(128)	30.5	23.3	0.6	0.7	0.0	8.1	0.6	24.8	11.6	100.0
	호남권	(112)	72.9	2.7	0.0	4.3	0.0	9.1	0.0	6.1	4.9	100.0
	영남권	(291)	17.9	39.8	0.3	1.2	0.0	0.9	0.0	36.6	3.0	100.0
	강원	(35)	19.9	33.2	0.0	0.0	0.0	8.4	0.0	12.5	26.1	100.0
	제주	(15)	34.4	16.3	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	7.9	37.8	100.0
지역 크기	대도시	(524)	27.4	24.9	0.4	1.4	0.2	1.6	0.1	36.5	7.3	100.0
	중소도시	(499)	30.9	27.7	0.4	2.2	0.2	5.2	0.0	26.1	7.3	100.0
	읍/면	(177)	31.2	21.6	0.0	0.7	0.0	7.0	0.7	25.7	13.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	60.6	11.1	0.6	0.8	0.0	4.5	0.0	19.1	3.3	100.0
	중도	(654)	23.2	15.3	0.3	1.7	0.1	3.9	0.1	43.1	11.9	100.0
	보수적	(259)	10.3	67.7	0.0	2.3	0.5	3.1	0.5	11.7	4.0	100.0
종교	불교	(211)	24.8	39.8	0.6	0.0	0.0	2.5	0.0	25.6	6.6	100.0
	기독교	(201)	28.9	25.9	0.4	3.1	0.0	3.7	0.0	29.9	8.1	100.0
	천주교	(64)	23.9	26.8	0.0	3.9	0.0	4.1	0.0	29.0	12.4	100.0
	종교 없음	(699)	31.9	21.4	0.3	1.4	0.3	4.5	0.3	32.2	7.6	100.0
	모름/무응답	(26)	17.0	17.5	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	36.5	25.7	100.0

표 57. 현 대통령 직무 평가

문) OO님은 현 윤석열 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 잘하고 있다	대체로 잘하고 있다	대체로 잘못하고 있다	매우 잘못하고 있다	긍정 평가	부정 평가		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	2.2	20.0	54.8	23.0	22.2	77.8	100.0
성별	남성	(608)	2.5	21.0	55.4	21.1	23.6	76.4	100.0
	여성	(592)	1.8	19.0	54.2	24.9	20.8	79.2	100.0
연령별	19-29세	(198)	0.5	15.9	59.4	24.2	16.4	83.6	100.0
	30대	(199)	1.2	11.5	61.3	26.0	12.7	87.3	100.0
	40대	(236)	1.4	16.6	56.5	25.5	18.1	81.9	100.0
	50대	(264)	1.5	20.1	54.7	23.7	21.6	78.4	100.0
	60대 이상	(303)	5.1	30.9	46.3	17.7	36.0	64.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.4	27.5	53.2	14.8	31.9	68.1	100.0
	고졸	(475)	2.7	26.1	51.0	20.2	28.8	71.2	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.5	14.7	57.8	26.0	16.2	83.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	4.8	44.0	48.2	7.7	92.3	100.0
	자영업	(292)	1.7	18.6	57.4	22.3	20.3	79.7	100.0
	블루칼라	(332)	2.6	22.3	54.8	20.3	24.9	75.1	100.0
	화이트칼라	(303)	2.0	16.0	58.8	23.3	17.9	82.1	100.0
	전업주부	(148)	2.4	29.8	48.5	19.3	32.2	67.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.5	18.4	47.3	31.8	21.0	79.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	5.1	24.8	46.9	23.3	29.8	70.2	100.0
	200~299만원	(133)	2.7	24.2	49.6	23.5	26.9	73.1	100.0
	300~399만원	(252)	3.0	21.7	53.2	22.1	24.6	75.4	100.0
	400만원 이상	(772)	1.7	18.5	56.7	23.1	20.2	79.8	100.0
지역별	수도권	(619)	1.8	16.4	62.3	19.5	18.1	81.9	100.0
	충청권	(128)	2.6	20.7	51.8	25.0	23.3	76.7	100.0
	호남권	(112)	1.4	5.2	28.9	64.6	6.5	93.5	100.0
	영남권	(291)	2.2	33.7	51.4	12.7	35.9	64.1	100.0
	강원	(35)	6.6	22.1	44.8	26.5	28.7	71.3	100.0
	제주	(15)	11.0	6.4	53.0	29.7	17.3	82.7	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.0	23.7	56.5	17.8	25.7	74.3	100.0
	중소도시	(499)	2.3	18.7	55.1	23.9	21.0	79.0	100.0
	읍/면	(177)	2.5	12.8	49.2	35.5	15.3	84.7	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.5	9.4	51.5	36.6	11.9	88.1	100.0
	중도	(654)	1.2	15.9	61.1	21.8	17.1	82.9	100.0
	보수적	(259)	4.5	42.2	42.7	10.7	46.7	53.3	100.0
종교	불교	(211)	2.9	25.8	52.7	18.6	28.7	71.3	100.0
	기독교	(201)	1.8	21.3	57.0	19.9	23.2	76.8	100.0
	천주교	(64)	3.9	24.8	52.7	18.6	28.7	71.3	100.0
	종교 없음	(699)	1.8	17.3	55.5	25.4	19.1	80.9	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	24.4	43.3	27.7	29.0	71.0	100.0

표 58. 우리나라 민주주의 운영방식 만족도

문) OO님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?

		①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 만족한다	다소 만족한다	별로 만족하지 못한다	전혀 만족하지 못한다	만족	불만족		
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	2.5	43.2	49.6	4.7	45.7	54.3	100.0
성별	남성	(608)	3.0	40.5	51.9	4.6	43.5	56.5	100.0
	여성	(592)	2.0	45.9	47.2	4.9	47.9	52.1	100.0
연령별	19-29세	(198)	3.6	41.3	51.3	3.8	44.9	55.1	100.0
	30대	(199)	1.7	36.8	58.6	3.0	38.5	61.5	100.0
	40대	(236)	1.9	37.7	53.2	7.3	39.5	60.5	100.0
	50대	(264)	2.8	43.7	47.8	5.6	46.6	53.4	100.0
	60대 이상	(303)	2.5	52.5	41.4	3.6	54.9	45.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	3.8	57.2	34.6	4.4	61.0	39.0	100.0
	고졸	(475)	3.2	46.4	45.9	4.5	49.6	50.4	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.8	39.2	54.1	4.9	40.9	59.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	33.8	48.2	15.0	36.8	63.2	100.0
	자영업	(292)	2.8	38.4	54.5	4.3	41.2	58.8	100.0
	블루칼라	(332)	2.0	44.3	48.3	5.4	46.3	53.7	100.0
	화이트칼라	(303)	2.6	42.3	52.0	3.1	44.9	55.1	100.0
	전업주부	(148)	2.6	53.3	38.2	5.9	55.9	44.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	2.6	43.7	49.6	4.0	46.3	53.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	3.7	48.7	41.3	6.4	52.4	47.6	100.0
	200~299만원	(133)	4.2	51.6	39.1	5.1	55.8	44.2	100.0
	300~399만원	(252)	2.9	41.2	48.4	7.6	44.1	55.9	100.0
	400만원 이상	(772)	2.0	42.1	52.3	3.6	44.1	55.9	100.0
지역별	수도권	(619)	3.1	37.9	56.2	2.8	41.0	59.0	100.0
	충청권	(128)	2.6	41.2	50.4	5.9	43.7	56.3	100.0
	호남권	(112)	3.7	26.5	58.0	11.7	30.3	69.7	100.0
	영남권	(291)	0.8	61.4	32.0	5.8	62.2	37.8	100.0
	강원	(35)	0.0	41.3	56.3	2.3	41.3	58.7	100.0
	제주	(15)	4.1	52.6	36.6	6.7	56.6	43.4	100.0
지역 크기	대도시	(524)	3.2	45.2	49.0	2.6	48.4	51.6	100.0
	중소도시	(499)	2.0	43.6	48.9	5.5	45.6	54.4	100.0
	읍/면	(177)	1.7	36.2	53.4	8.7	37.9	62.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	2.3	37.0	53.8	6.9	39.3	60.7	100.0
	중도	(654)	2.5	39.1	54.7	3.7	41.6	58.4	100.0
	보수적	(259)	2.6	60.4	32.1	4.9	63.0	37.0	100.0
종교	불교	(211)	2.9	59.1	33.2	4.8	62.0	38.0	100.0
	기독교	(201)	2.7	41.0	52.8	3.5	43.7	56.3	100.0
	천주교	(64)	1.9	41.5	51.7	5.0	43.4	56.6	100.0
	종교 없음	(699)	2.1	38.8	54.0	5.2	40.9	59.1	100.0
	모름/무응답	(26)	9.2	55.1	35.8	0.0	64.2	35.8	100.0

표 59-1. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 중앙 정부 부처

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰함	신뢰하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.8	33.1	51.2	13.9	34.9	65.1	100.0	
성별	남성	(608)	2.0	33.4	50.3	14.3	35.4	64.6	100.0
	여성	(592)	1.6	32.7	52.2	13.4	34.4	65.6	100.0
연령별	19~29세	(198)	1.9	30.8	52.5	14.8	32.8	67.2	100.0
	30대	(199)	0.9	25.5	59.1	14.5	26.4	73.6	100.0
	40대	(236)	2.0	31.0	52.5	14.5	33.0	67.0	100.0
	50대	(264)	1.7	33.2	49.4	15.7	34.9	65.1	100.0
	60대 이상	(303)	2.4	41.0	45.9	10.7	43.4	56.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.2	42.2	42.6	12.9	44.4	55.6	100.0
	고졸	(475)	2.0	32.0	53.3	12.7	34.0	66.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.7	32.7	50.8	14.8	34.4	65.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	22.7	59.9	17.4	22.7	77.3	100.0
	자영업	(292)	1.8	33.2	52.3	12.7	35.0	65.0	100.0
	블루칼라	(332)	1.6	31.0	52.2	15.2	32.7	67.3	100.0
	화이트칼라	(303)	1.1	34.0	49.2	15.7	35.1	64.9	100.0
	전업주부	(148)	2.8	34.4	54.7	8.1	37.2	62.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	4.0	37.4	43.6	15.0	41.4	58.6	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	4.1	28.8	51.2	15.9	32.9	67.1	100.0
	200~299만원	(133)	0.6	40.2	45.9	13.4	40.7	59.3	100.0
	300~399만원	(252)	1.7	40.4	44.1	13.8	42.1	57.9	100.0
	400만원 이상	(772)	2.0	29.7	54.5	13.8	31.7	68.3	100.0
지역별	수도권	(619)	1.4	32.4	55.3	10.9	33.8	66.2	100.0
	충청권	(128)	5.5	38.0	44.4	12.0	43.6	56.4	100.0
	호남권	(112)	0.0	14.6	52.7	32.7	14.6	85.4	100.0
	영남권	(291)	1.7	39.7	44.9	13.7	41.4	58.6	100.0
	강원	(35)	2.2	35.1	49.7	13.0	37.3	62.7	100.0
	제주	(15)	3.1	24.1	56.6	16.3	27.1	72.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.3	33.2	52.3	12.2	35.5	64.5	100.0
	중소도시	(499)	1.4	33.9	50.9	13.9	35.3	64.7	100.0
	읍/면	(177)	1.7	30.5	49.1	18.7	32.2	67.8	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.1	20.5	63.9	14.5	21.6	78.4	100.0
	중도	(654)	1.6	32.8	49.4	16.2	34.3	65.7	100.0
	보수적	(259)	3.3	47.8	41.8	7.1	51.1	48.9	100.0
종교	불교	(211)	2.6	44.1	44.3	9.0	46.7	53.3	100.0
	기독교	(201)	2.1	31.9	56.5	9.5	34.0	66.0	100.0
	천주교	(64)	0.0	39.2	47.6	13.2	39.2	60.8	100.0
	종교 없음	(699)	1.4	29.2	52.9	16.5	30.6	69.4	100.0
	모름/무응답	(26)	9.4	41.4	32.1	17.1	50.9	49.1	100.0

표 59-2. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 국회

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계	
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰함	신뢰하지 않음		
		%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(1,200)	1.9	14.5	46.3	37.3	16.4	83.6	100.0	
성별	남성	(608)	2.2	15.6	43.1	39.1	17.8	82.2	100.0
	여성	(592)	1.6	13.4	49.5	35.4	15.1	84.9	100.0
연령별	19~29세	(198)	1.8	16.7	45.9	35.6	18.5	81.5	100.0
	30대	(199)	1.6	12.8	45.0	40.6	14.4	85.6	100.0
	40대	(236)	2.4	13.4	47.3	37.0	15.7	84.3	100.0
	50대	(264)	1.6	13.7	46.7	38.1	15.2	84.8	100.0
	60대 이상	(303)	2.1	16.0	46.2	35.7	18.0	82.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	19.9	48.0	32.2	19.9	80.1	100.0
	고졸	(475)	1.4	15.6	47.3	35.7	17.1	82.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	2.5	13.1	45.4	39.1	15.6	84.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	15.9	54.8	29.3	15.9	84.1	100.0
	자영업	(292)	0.7	15.8	48.8	34.7	16.5	83.5	100.0
	블루칼라	(332)	1.7	17.3	42.0	38.9	19.1	80.9	100.0
	화이트칼라	(303)	2.9	10.2	46.3	40.6	13.1	86.9	100.0
	전업주부	(148)	3.3	14.4	47.2	35.1	17.7	82.3	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	1.0	14.8	49.8	34.3	15.9	84.1	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	9.1	53.5	37.4	9.1	90.9	100.0
	200~299만원	(133)	0.8	16.0	47.4	35.8	16.7	83.3	100.0
	300~399만원	(252)	1.9	17.0	48.9	32.2	18.9	81.1	100.0
	400만원 이상	(772)	2.2	13.8	44.8	39.2	16.0	84.0	100.0
지역별	수도권	(619)	2.0	12.0	46.4	39.5	14.0	86.0	100.0
	충청권	(128)	2.3	25.5	52.7	19.4	27.9	72.1	100.0
	호남권	(112)	0.0	6.3	55.9	37.8	6.3	93.7	100.0
	영남권	(291)	2.5	17.1	36.7	43.6	19.7	80.3	100.0
	강원	(35)	0.0	24.1	60.8	15.1	24.1	75.9	100.0
	제주	(15)	0.0	14.3	64.8	20.9	14.3	85.7	100.0
지역 크기	대도시	(524)	2.7	15.3	45.3	36.6	18.1	81.9	100.0
	중소도시	(499)	1.7	14.3	45.6	38.4	16.0	84.0	100.0
	읍/면	(177)	0.0	12.9	51.0	36.1	12.9	87.1	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	1.7	16.2	50.2	31.8	18.0	82.0	100.0
	중도	(654)	1.2	12.9	45.8	40.1	14.1	85.9	100.0
	보수적	(259)	3.9	16.8	43.2	36.1	20.7	79.3	100.0
종교	불교	(211)	4.7	13.8	46.4	35.1	18.5	81.5	100.0
	기독교	(201)	2.0	16.8	50.2	31.0	18.8	81.2	100.0
	천주교	(64)	1.3	14.8	41.8	42.1	16.1	83.9	100.0
	종교 없음	(699)	1.2	13.9	44.8	40.2	15.0	85.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	20.3	65.5	14.2	20.3	79.7	100.0

표 59-3. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 법원

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰함	신뢰하지 않음	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.5	40.6	43.8	14.0	42.2	57.8	100.0
성별								
남성	(608)	1.8	40.3	43.1	14.7	42.2	57.8	100.0
여성	(592)	1.2	40.9	44.5	13.3	42.2	57.8	100.0
연령별								
19~29세	(198)	2.3	38.4	48.5	10.8	40.7	59.3	100.0
30대	(199)	0.6	39.7	43.7	16.0	40.4	59.6	100.0
40대	(236)	2.7	39.9	40.8	16.6	42.6	57.4	100.0
50대	(264)	1.0	38.8	46.4	13.8	39.8	60.2	100.0
60대 이상	(303)	1.2	44.8	40.9	13.2	46.0	54.0	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(79)	1.3	43.4	42.6	12.6	44.7	55.3	100.0
고졸	(475)	1.2	41.3	43.4	14.2	42.4	57.6	100.0
대학교 재학 이상	(646)	1.8	39.8	44.2	14.1	41.7	58.3	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	0.0	42.6	30.2	27.2	42.6	57.4	100.0
자영업	(292)	1.9	44.9	40.5	12.8	46.7	53.3	100.0
블루칼라	(332)	1.1	40.1	45.9	12.8	41.3	58.7	100.0
화이트칼라	(303)	1.0	38.0	44.0	16.9	39.1	60.9	100.0
전업주부	(148)	2.4	34.8	52.1	10.7	37.2	62.8	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	2.5	46.1	36.8	14.6	48.6	51.4	100.0
가구 소득 수준별								
200만원 미만	(42)	0.0	39.1	45.0	15.9	39.1	60.9	100.0
200~299만원	(133)	0.8	45.0	41.4	12.9	45.8	54.2	100.0
300~399만원	(252)	0.9	40.3	43.7	15.1	41.2	58.8	100.0
400만원 이상	(772)	2.0	40.1	44.1	13.8	42.0	58.0	100.0
지역별								
수도권	(619)	1.0	46.9	42.0	10.0	47.9	52.1	100.0
충청권	(128)	5.2	31.0	50.3	13.5	36.2	63.8	100.0
호남권	(112)	0.0	12.0	59.3	28.7	12.0	88.0	100.0
영남권	(291)	1.9	41.5	39.8	16.8	43.4	56.6	100.0
강원	(35)	0.0	52.3	30.3	17.4	52.3	47.7	100.0
제주	(15)	0.0	32.9	54.0	13.0	32.9	67.1	100.0
지역 크기								
대도시	(524)	1.7	41.1	47.0	10.2	42.8	57.2	100.0
중소도시	(499)	1.3	44.4	37.9	16.5	45.6	54.4	100.0
읍/면	(177)	1.8	28.7	50.9	18.6	30.5	69.5	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	0.4	37.8	45.3	16.5	38.3	61.7	100.0
중도	(654)	1.5	40.3	44.6	13.6	41.8	58.2	100.0
보수적	(259)	2.8	44.6	40.1	12.4	47.4	52.6	100.0
종교								
불교	(211)	2.5	44.6	43.3	9.6	47.1	52.9	100.0
기독교	(201)	2.5	37.4	48.2	11.9	39.9	60.1	100.0
천주교	(64)	3.8	40.2	43.0	13.1	44.0	56.0	100.0
종교 없음	(699)	0.8	39.5	43.7	16.0	40.3	59.7	100.0
모름/무응답	(26)	0.0	65.9	18.4	15.8	65.9	34.1	100.0

표 59-4. 사회기관 신뢰정도 - ㉕ 검찰

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	사례수	①	②	③	④	①+②	③+④	계
		매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	신뢰함	신뢰하지 않음	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.9	34.8	47.9	15.4	36.7	63.3	100.0
성별								
남성	(608)	1.7	34.9	47.0	16.4	36.6	63.4	100.0
여성	(592)	2.1	34.8	48.7	14.4	36.8	63.2	100.0
연령별								
19~29세	(198)	0.8	37.3	46.5	15.4	38.1	61.9	100.0
30대	(199)	1.4	27.0	54.7	16.9	28.4	71.6	100.0
40대	(236)	3.9	29.4	52.2	14.5	33.4	66.6	100.0
50대	(264)	1.6	37.8	41.6	18.9	39.4	60.6	100.0
60대 이상	(303)	1.4	40.0	46.3	12.3	41.4	58.6	100.0
교육 수준별								
중졸 이하	(79)	3.4	36.8	47.4	12.4	40.2	59.8	100.0
고졸	(475)	1.0	37.3	46.5	15.3	38.2	61.8	100.0
대학교 재학 이상	(646)	2.3	32.8	48.9	15.9	35.1	64.9	100.0
직업별								
농/수/축산업	(27)	0.0	17.5	46.7	35.8	17.5	82.5	100.0
자영업	(292)	2.1	38.6	43.7	15.6	40.7	59.3	100.0
블루칼라	(332)	1.3	36.1	47.2	15.4	37.4	62.6	100.0
화이트칼라	(303)	0.9	30.7	51.3	17.1	31.7	68.3	100.0
전업주부	(148)	4.0	33.4	54.5	8.1	37.4	62.6	100.0
학생/군인/무직/기타	(98)	3.3	38.9	42.1	15.7	42.2	57.8	100.0
가구 소득 수준별								
200만원 미만	(42)	0.0	30.9	53.5	15.7	30.9	69.1	100.0
200~299만원	(133)	1.4	32.6	51.3	14.6	34.0	66.0	100.0
300~399만원	(252)	1.2	37.1	43.4	18.3	38.3	61.7	100.0
400만원 이상	(772)	2.2	34.7	48.4	14.6	36.9	63.1	100.0
지역별								
수도권	(619)	1.2	40.8	46.6	11.5	42.0	58.0	100.0
충청권	(128)	6.4	24.5	54.1	14.9	30.9	69.1	100.0
호남권	(112)	0.0	7.7	59.3	33.0	7.7	92.3	100.0
영남권	(291)	1.9	37.7	43.0	17.4	39.6	60.4	100.0
강원	(35)	2.2	35.0	47.6	15.2	37.2	62.8	100.0
제주	(15)	3.1	23.1	57.4	16.4	26.2	73.8	100.0
지역 크기								
대도시	(524)	2.2	38.0	47.9	11.9	40.2	59.8	100.0
중소도시	(499)	1.4	36.4	44.0	18.3	37.7	62.3	100.0
읍/면	(177)	2.3	21.2	58.5	18.0	23.5	76.5	100.0
정치적 성향								
진보적	(287)	0.6	26.4	55.1	18.0	26.9	73.1	100.0
중도	(654)	1.5	35.3	48.1	15.0	36.9	63.1	100.0
보수적	(259)	4.1	43.0	39.1	13.8	47.1	52.9	100.0
종교								
불교	(211)	3.1	41.3	45.8	9.9	44.4	55.6	100.0
기독교	(201)	1.5	39.3	46.2	13.0	40.8	59.2	100.0
천주교	(64)	3.8	41.5	39.7	15.0	45.3	54.7	100.0
종교 없음	(699)	1.5	31.1	49.7	17.7	32.5	67.5	100.0
모름/무응답	(26)	0.0	33.5	47.5	19.0	33.5	66.5	100.0

표 59-5. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 언론

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

		① 매우 신뢰 한다	② 다소 신뢰 한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰 하지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	1.2	24.6	55.9	18.3	25.8	74.2	100.0
성별	남성	(608)	1.1	24.4	54.8	19.7	25.5	74.5	100.0
	여성	(592)	1.2	24.9	56.9	16.9	26.1	73.9	100.0
연령별	19-29세	(198)	0.6	28.4	55.0	15.9	29.1	70.9	100.0
	30대	(199)	1.2	18.5	59.0	21.3	19.7	80.3	100.0
	40대	(236)	1.3	24.6	55.3	18.8	25.9	74.1	100.0
	50대	(264)	1.2	22.9	54.5	21.4	24.1	75.9	100.0
	60대 이상	(303)	1.4	27.7	56.1	14.8	29.1	70.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	20.3	68.6	11.1	20.3	79.7	100.0
	고졸	(475)	1.3	26.7	55.4	16.6	28.0	72.0	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	1.2	23.7	54.6	20.5	24.9	75.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	16.0	51.9	32.0	16.0	84.0	100.0
	자영업	(292)	1.2	27.2	51.1	20.5	28.4	71.6	100.0
	블루칼라	(332)	0.6	27.6	58.5	13.3	28.2	71.8	100.0
	화이트칼라	(303)	1.2	21.1	56.5	21.2	22.3	77.7	100.0
	전업주부	(148)	2.5	24.9	57.3	15.2	27.4	72.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	1.0	20.2	58.1	20.7	21.2	78.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	13.8	72.0	14.2	13.8	86.2	100.0
	200~299만원	(133)	0.8	23.3	63.5	12.4	24.1	75.9	100.0
	300~399만원	(252)	0.4	26.3	55.2	18.1	26.7	73.3	100.0
	400만원 이상	(772)	1.6	24.9	53.9	19.6	26.5	73.5	100.0
지역별	수도권	(619)	1.4	27.3	52.8	18.5	28.7	71.3	100.0
	충청권	(128)	0.0	27.4	60.6	12.0	27.4	72.6	100.0
	호남권	(112)	0.0	11.3	65.9	22.8	11.3	88.7	100.0
	영남권	(291)	1.9	23.8	55.6	18.6	25.8	74.2	100.0
	강원	(35)	0.0	20.0	60.4	19.6	20.0	80.0	100.0
	제주	(15)	0.0	16.9	62.2	20.9	16.9	83.1	100.0
지역 크기	대도시	(524)	1.6	26.2	55.9	16.3	27.8	72.2	100.0
	중소도시	(499)	1.1	26.6	50.8	21.5	27.7	72.3	100.0
	읍/면	(177)	0.0	14.6	70.2	15.2	14.6	85.4	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.8	24.3	54.8	20.1	25.1	74.9	100.0
	중도	(654)	0.7	24.9	57.9	16.5	25.6	74.4	100.0
	보수적	(259)	2.8	24.3	52.0	20.9	27.1	72.9	100.0
종교	불교	(211)	2.7	23.5	57.6	16.1	26.2	73.8	100.0
	기독교	(201)	1.1	25.7	56.0	17.2	26.8	73.2	100.0
	천주교	(64)	2.9	30.2	50.8	16.2	33.0	67.0	100.0
	종교 없음	(699)	0.4	24.0	56.0	19.6	24.5	75.5	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	28.7	50.9	15.8	33.3	66.7	100.0

표 59-6. 사회기관 신뢰정도 - ㉞ 시민단체

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

		① 매우 신뢰 한다	② 다소 신뢰 한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰 하지 않음	계	
		사례수	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	0.7	31.1	55.1	13.1	31.8	68.2	100.0
성별	남성	(608)	1.1	28.9	56.1	13.8	30.1	69.9	100.0
	여성	(592)	0.3	33.3	54.1	12.3	33.6	66.4	100.0
연령별	19-29세	(198)	0.6	36.1	50.5	12.8	36.7	63.3	100.0
	30대	(199)	0.0	28.4	55.2	16.3	28.4	71.6	100.0
	40대	(236)	1.0	28.3	59.0	11.7	29.3	70.7	100.0
	50대	(264)	1.4	27.5	57.5	13.6	28.8	71.2	100.0
	60대 이상	(303)	0.6	34.8	53.0	11.7	35.4	64.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	2.3	36.9	53.7	7.1	39.2	60.8	100.0
	고졸	(475)	1.1	28.0	58.0	12.9	29.1	70.9	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.3	32.6	53.2	13.9	32.9	67.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	27.3	58.5	14.1	27.3	72.7	100.0
	자영업	(292)	0.7	32.2	55.4	11.8	32.8	67.2	100.0
	블루칼라	(332)	1.1	27.4	58.8	12.6	28.6	71.4	100.0
	화이트칼라	(303)	0.8	29.1	55.3	14.8	29.9	70.1	100.0
	전업주부	(148)	0.5	35.0	54.9	9.6	35.5	64.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	41.4	40.5	18.1	41.4	58.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	34.3	51.5	14.2	34.3	65.7	100.0
	200~299만원	(133)	0.0	29.7	55.9	14.4	29.7	70.3	100.0
	300~399만원	(252)	1.7	28.2	56.3	13.8	29.9	70.1	100.0
	400만원 이상	(772)	0.6	32.1	54.8	12.5	32.7	67.3	100.0
지역별	수도권	(619)	0.4	27.8	58.8	13.0	28.2	71.8	100.0
	충청권	(128)	0.6	39.0	53.0	7.3	39.7	60.3	100.0
	호남권	(112)	2.1	34.2	48.5	15.2	36.2	63.8	100.0
	영남권	(291)	1.0	33.7	50.8	14.5	34.7	65.3	100.0
	강원	(35)	0.0	26.3	63.1	10.6	26.3	73.7	100.0
	제주	(15)	3.1	35.0	38.3	23.7	38.1	61.9	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.8	32.2	56.1	10.9	33.0	67.0	100.0
	중소도시	(499)	0.6	31.3	52.9	15.2	31.9	68.1	100.0
	읍/면	(177)	0.7	27.4	58.6	13.3	28.1	71.9	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.5	39.5	51.4	8.6	40.0	60.0	100.0
	중도	(654)	0.8	28.6	57.8	12.8	29.4	70.6	100.0
	보수적	(259)	0.9	28.0	52.4	18.7	28.9	71.1	100.0
종교	불교	(211)	1.6	32.0	56.2	10.1	33.6	66.4	100.0
	기독교	(201)	0.0	27.0	59.0	14.0	27.0	73.0	100.0
	천주교	(64)	1.3	35.6	47.5	15.6	36.9	63.1	100.0
	종교 없음	(699)	0.6	31.2	54.5	13.7	31.9	68.1	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	39.8	52.4	7.8	39.8	60.2	100.0



표 60. 결혼 여부

문) OO님은 결혼하셨습니다가?

		미혼	기혼	이혼/별거	사별	계	
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	25.7	69.4	3.0	1.9	100.0
성별	남성	(608)	30.5	66.2	2.5	0.8	100.0
	여성	(592)	20.8	72.7	3.5	3.1	100.0
연령별	19~29세	(198)	90.3	9.1	0.6	0.0	100.0
	30대	(199)	46.7	51.9	1.1	0.4	100.0
	40대	(236)	12.0	84.0	3.7	0.3	100.0
	50대	(264)	2.6	92.1	4.1	1.2	100.0
	60대 이상	(303)	0.5	89.1	4.3	6.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	79.0	6.0	15.0	100.0
	고졸	(475)	15.0	78.7	4.4	1.8	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	36.7	61.4	1.6	0.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	5.9	85.1	2.8	6.1	100.0
	자영업	(292)	10.8	84.2	3.9	1.0	100.0
	블루칼라	(332)	31.3	64.4	2.6	1.6	100.0
	화이트칼라	(303)	35.6	61.2	3.0	0.3	100.0
	전업주부	(148)	0.5	93.2	2.0	4.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	64.0	26.9	2.9	6.2	100.0
	가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	12.6	61.3	3.7	22.4
200~299만원	(133)	21.6	64.9	8.5	5.0	100.0	
300~399만원	(252)	25.3	67.4	6.7	0.6	100.0	
400만원 이상	(772)	27.3	71.3	0.8	0.7	100.0	
지역별	수도권	(619)	29.2	67.7	2.5	0.6	100.0
	충청권	(128)	19.1	71.6	4.0	5.3	100.0
	호남권	(112)	21.2	71.2	4.8	2.9	100.0
	영남권	(291)	22.6	71.5	3.0	3.0	100.0
	강원	(35)	22.7	72.9	2.2	2.2	100.0
	제주	(15)	36.2	60.8	3.1	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(524)	28.7	67.8	2.0	1.4	100.0
	중소도시	(499)	24.9	69.0	4.2	1.9	100.0
	읍/면	(177)	19.0	75.1	2.4	3.6	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	31.9	65.0	2.3	0.8	100.0
	중도	(654)	27.3	68.2	2.7	1.8	100.0
	보수적	(259)	14.8	77.3	4.4	3.5	100.0
	불교	(211)	9.4	82.7	3.8	4.1	100.0
종교	기독교	(201)	20.8	74.4	3.3	1.5	100.0
	천주교	(64)	21.6	75.3	1.8	1.4	100.0
	종교 없음	(699)	32.5	63.3	2.8	1.4	100.0
	모름/무응답	(26)	21.0	72.5	3.2	3.3	100.0

표 61. 가구 소득 계층

문) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, OO님 렵의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		중간보다 훨씬 높다	중간보다 약간 높다	중간과 비슷하다	중간보다 약간 낮다	중간보다 훨씬 낮다					
■ 전 체 ■		(1,200)	0.3	7.2	52.3	33.2	6.9	7.6	52.3	40.1	100.0
성별	남성	(608)	0.3	8.7	51.4	34.0	5.5	9.1	51.4	39.5	100.0
	여성	(592)	0.3	5.7	53.3	32.4	8.3	6.0	53.3	40.7	100.0
연령별	19~29세	(198)	0.0	8.1	59.2	27.8	4.9	8.1	59.2	32.7	100.0
	30대	(199)	0.6	9.1	54.8	30.2	5.2	9.7	54.8	35.5	100.0
	40대	(236)	0.9	6.7	52.0	35.6	4.9	7.5	52.0	40.5	100.0
	50대	(264)	0.0	6.5	54.6	30.8	8.1	6.5	54.6	38.9	100.0
	60대 이상	(303)	0.3	6.4	44.6	38.9	9.8	6.7	44.6	48.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	4.2	33.0	40.8	22.0	4.2	33.0	62.8	100.0
	고졸	(475)	0.3	4.4	50.7	35.5	9.1	4.7	50.7	44.6	100.0
	대학교 재학 이상	(646)	0.4	9.7	55.9	30.6	3.4	10.1	55.9	34.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	14.3	46.4	33.0	3.4	17.2	46.4	36.4	100.0
	자영업	(292)	0.9	8.2	50.1	32.9	7.9	9.1	50.1	40.8	100.0
	블루칼라	(332)	0.2	2.1	50.6	38.7	8.4	2.3	50.6	47.1	100.0
	화이트칼라	(303)	0.0	13.9	58.3	24.9	3.0	13.9	58.3	27.9	100.0
	전업주부	(148)	0.0	2.7	52.4	36.7	8.3	2.7	52.4	45.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(98)	0.0	6.1	47.9	35.9	10.0	6.1	47.9	45.9	100.0
	가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	2.4	28.9	39.8	28.9	2.4	28.9	68.7
200~299만원	(133)	0.0	2.5	43.0	41.9	12.7	2.5	43.0	54.5	100.0	
300~399만원	(252)	0.8	3.0	45.9	43.3	7.0	3.8	45.9	50.3	100.0	
400만원 이상	(772)	0.3	9.7	57.3	28.1	4.7	9.9	57.3	32.7	100.0	
지역별	수도권	(619)	0.4	7.2	48.6	35.8	8.0	7.6	48.6	43.8	100.0
	충청권	(128)	0.0	9.9	49.6	32.7	7.9	9.9	49.6	40.6	100.0
	호남권	(112)	0.7	7.1	44.8	40.4	7.0	7.8	44.8	47.4	100.0
	영남권	(291)	0.0	4.9	64.8	26.0	4.3	4.9	64.8	30.3	100.0
	강원	(35)	2.2	10.3	53.2	34.3	0.0	12.5	53.2	34.3	100.0
	제주	(15)	0.0	23.8	42.1	16.5	17.6	23.8	42.1	34.1	100.0
지역 크기	대도시	(524)	0.0	5.5	61.8	30.6	2.1	5.5	61.8	32.7	100.0
	중소도시	(499)	0.7	7.9	40.1	38.0	13.3	8.5	40.1	51.3	100.0
	읍/면	(177)	0.4	10.3	58.7	27.5	3.0	10.8	58.7	30.5	100.0
정치적 성향	진보적	(287)	0.7	12.5	48.3	32.4	6.2	13.2	48.3	38.5	100.0
	중도	(654)	0.3	5.6	55.3	32.6	6.2	5.9	55.3	38.7	100.0
	보수적	(259)	0.0	5.4	49.3	35.8	9.5	5.4	49.3	45.3	100.0
	불교	(211)	0.0	7.1	52.1	34.8	5.9	7.1	52.1	40.8	100.0
종교	기독교	(201)	2.0	7.3	47.5	32.6	10.6	9.3	47.5	43.2	100.0
	천주교	(64)	0.0	7.5	65.2	20.8	6.5	7.5	65.2	27.4	100.0
	종교 없음	(699)	0.0	6.9	52.9	33.9	6.3	6.9	52.9	40.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	14.3	45.4	37.1	3.2	14.3	45.4	40.3	100.0

표 62. 사회 계층

문) OO님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	⑥	①+②	③+④	⑤+⑥	계
		상위 상	상위 하	중위 상	중위 하	하위 상	하위 하	%	%	%	%
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.1	1.3	27.4	48.9	19.4	2.9	1.4	76.3	22.3
성별	남성	(608)	0.1	1.7	27.6	48.7	19.3	2.6	1.8	76.2	21.9
	여성	(592)	0.0	1.0	27.2	49.1	19.5	3.3	1.0	76.3	22.8
연령별	19~29세	(198)	0.0	1.5	27.1	55.2	14.4	1.8	1.5	82.2	16.3
	30대	(199)	0.0	2.7	29.4	46.7	19.4	1.9	2.7	76.0	21.3
	40대	(236)	0.0	0.0	30.7	49.6	18.6	1.1	0.0	80.3	19.7
	50대	(264)	0.0	1.5	24.7	53.8	16.6	3.5	1.5	78.5	20.1
	60대 이상	(303)	0.3	1.3	26.0	41.4	25.7	5.3	1.5	67.4	31.1
교육 수준별	중졸 이하	(79)	0.0	0.0	9.0	31.7	48.1	11.3	0.0	40.6	59.4
	고졸	(475)	0.2	0.5	23.5	50.4	22.0	3.4	0.7	73.9	25.4
	대학교 재학 이상	(646)	0.0	2.1	32.5	49.9	14.0	1.5	2.1	82.3	15.6
직업별	농/수/축산업	(27)	2.9	4.8	32.5	35.4	21.7	2.7	7.7	67.9	24.4
	자영업	(292)	0.0	1.3	29.5	46.7	18.1	4.5	1.3	76.2	22.5
	블루칼라	(332)	0.0	0.5	21.1	50.3	26.6	1.5	0.5	71.4	28.1
	화이트칼라	(303)	0.0	2.7	37.4	48.1	9.8	2.0	2.7	85.5	11.8
	전업주부	(148)	0.0	0.8	19.9	48.7	26.9	3.6	0.8	68.7	30.5
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	0.0	0.0	8.3	27.4	46.3	18.0	0.0	35.6	64.4
	200~299만원	(133)	0.0	0.0	14.8	44.2	36.3	4.7	0.0	59.0	41.0
	300~399만원	(252)	0.3	0.0	18.7	51.9	27.4	1.7	0.3	70.5	29.2
	400만원 이상	(772)	0.0	2.1	33.4	49.9	12.4	2.2	2.1	83.3	14.6
	지역별	수도권	(619)	0.0	1.6	29.0	47.3	18.3	3.8	1.6	76.3
충청권		(128)	0.0	0.0	27.6	47.8	22.8	1.7	0.0	75.4	24.6
호남권		(112)	0.7	2.0	23.0	52.2	22.0	0.0	2.7	75.3	22.0
영남권		(291)	0.0	1.3	24.1	51.7	19.9	3.0	1.3	75.8	22.9
강원		(35)	0.0	0.0	27.9	52.8	19.3	0.0	0.0	80.7	19.3
제주		(15)	0.0	0.0	52.5	34.0	9.4	4.1	0.0	86.5	13.5
대도시		(524)	0.0	1.5	28.0	55.2	14.0	1.3	1.5	83.2	15.4
지역 크기	중소도시	(499)	0.0	1.5	24.9	41.4	27.1	5.1	1.5	66.3	32.2
	읍/면	(177)	0.4	0.5	32.7	51.2	13.6	1.6	0.9	83.9	15.2
	진보적	(287)	0.3	1.3	30.5	47.3	19.4	1.3	1.5	77.7	20.7
정치적 성향	중도	(654)	0.0	1.6	27.2	49.9	18.7	2.7	1.6	77.0	21.4
	보수적	(259)	0.0	0.7	24.5	48.3	21.1	5.4	0.7	72.7	26.5
	종교	불교	(211)	0.0	1.0	27.8	48.1	18.4	4.6	1.0	75.9
기독교		(201)	0.4	1.5	26.3	44.2	22.1	5.4	1.9	70.5	27.6
천주교		(64)	0.0	5.2	38.7	47.7	6.6	1.8	5.2	86.4	8.4
종교 없음		(699)	0.0	1.1	26.6	51.0	19.4	1.9	1.1	77.6	21.3
모름/무응답		(26)	0.0	0.0	24.4	36.7	38.9	0.0	0.0	61.1	38.9

표 63. 생활 수준 개선도

문) OO님의 현 생활수준은 부모님께서 OO님의 현재나이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	⑥	①+②	③	④+⑤	⑥	계
		훨씬 좋아졌다	약간 좋아졌다	차이가 거의 없다	약간 나빠졌다	훨씬 나빠졌다	잘 모르겠다	%	%	%	%	%
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	16.6	42.5	28.9	7.4	2.4	2.2	59.1	28.9	9.8	2.2
성별	남성	(608)	16.6	42.1	28.9	8.2	2.7	1.5	58.7	28.9	10.9	1.5
	여성	(592)	16.6	43.0	28.9	6.6	2.1	2.8	59.6	28.9	8.7	2.8
연령별	19~29세	(198)	14.1	36.8	38.3	7.4	0.6	2.8	50.9	38.3	8.0	2.8
	30대	(199)	11.6	44.4	31.3	5.4	4.0	3.4	56.0	31.3	9.3	3.4
	40대	(236)	15.8	48.0	25.6	7.9	1.3	1.4	63.9	25.6	9.2	1.4
	50대	(264)	17.5	43.3	25.8	8.6	3.8	0.9	60.8	25.8	12.5	0.9
	60대 이상	(303)	21.4	40.0	26.4	7.4	2.1	2.6	61.4	26.4	9.6	2.6
교육 수준별	중졸 이하	(79)	20.3	32.3	28.7	5.9	5.5	7.4	52.6	28.7	11.4	7.4
	고졸	(475)	16.9	40.7	29.9	8.5	1.4	2.7	57.5	29.9	9.9	2.7
	대학교 재학 이상	(646)	16.0	45.1	28.2	6.8	2.8	1.2	61.1	28.2	9.6	1.2
직업별	농/수/축산업	(27)	26.5	54.5	4.7	10.9	0.0	3.4	81.0	4.7	10.9	3.4
	자영업	(292)	16.0	38.7	30.7	8.5	4.8	1.3	54.7	30.7	13.3	1.3
	블루칼라	(332)	14.0	41.0	32.4	8.4	1.4	2.8	55.0	32.4	9.8	2.8
	화이트칼라	(303)	19.0	49.5	22.5	5.6	1.1	2.4	68.4	22.5	6.7	2.4
	전업주부	(148)	18.0	38.7	32.9	5.8	2.4	2.2	56.7	32.9	8.2	2.2
가구 소득 수준별	농/수/축산업	(98)	15.4	39.9	31.6	8.3	3.1	1.7	55.4	31.6	11.4	1.7
	학생/군인/무직/기타	(42)	22.1	34.6	28.1	8.4	1.8	5.0	56.7	28.1	10.2	5.0
	200~299만원	(133)	16.3	34.9	27.3	10.9	5.6	4.9	51.3	27.3	16.5	4.9
	300~399만원	(252)	10.8	40.4	34.4	7.1	4.4	2.9	51.2	34.4	11.4	2.9
	400만원 이상	(772)	18.3	44.9	27.4	6.9	1.2	1.3	63.2	27.4	8.1	1.3
지역별	수도권	(619)	13.6	44.0	28.7	8.1	2.4	3.1	57.7	28.7	10.5	3.1
	충청권	(128)	13.6	49.6	28.7	5.6	1.8	0.6	63.2	28.7	7.4	0.6
	호남권	(112)	26.0	40.7	18.7	10.0	3.4	1.3	66.7	18.7	13.3	1.3
	영남권	(291)	18.7	35.1	36.7	6.1	2.2	1.2	53.8	36.7	8.3	1.2
	강원	(35)	28.1	52.4	9.0	6.5	1.8	2.1	80.6	9.0	8.3	2.1
	제주	(15)	27.3	56.0	6.4	7.3	3.1	0.0	83.3	6.4	10.4	0.0
	대도시	(524)	14.0	43.0	30.8	7.1	1.1	4.0	57.0	30.8	8.3	4.0
지역 크기	중소도시	(499)	16.6	39.9	29.0	9.4	4.0	1.0	56.5	29.0	13.4	1.0
	읍/면	(177)	24.3	48.6	22.8	2.9	1.4	0.0	72.9	22.8	4.3	0.0
	진보적	(287)	21.8	44.7	23.3	7.1	2.1	0.9	66.5	23.3	9.2	0.9
정치적 성향	중도	(654)	12.4	43.0	31.4	8.2	1.8	3.3	55.4	31.4	9.9	3.3
	보수적	(259)	21.6	38.8	28.6	6.0	4.3	0.7	60.4	28.6	10.3	0.7
	종교	불교	(211)	22.6	45.0	23.5	6.0	1.4	1.4	67.7	23.5	7.5
기독교		(201)	12.3	42.6	32.4	7.6	2.6	2.4	54.9	32.4	10.3	2.4
천주교		(64)	20.9	41.0	28.6	5.7	0.0	3.9	61.8	28.6	5.7	3.9
종교 없음		(699)	16.1	41.9	29.6	7.8	2.7	1.9	58.0	29.6	10.6	1.9
모름/무응답		(26)	5.3	42.2	27.4	11.1	4.9	9.2	47.5	27.4	15.9	9.2

표 64. 만 15세 이전 최장기 거주 지역

문) OO님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까?

		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도	강원도	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	16.8	5.7	4.2	3.9	2.4	2.2	1.2	18.7	3.7
성별	남성	(608)	17.3	5.6	4.2	4.2	2.5	2.3	1.2	18.0	3.9
	여성	(592)	16.3	5.9	4.3	3.5	2.2	2.1	1.2	19.5	3.4
연령별	19~29세	(198)	22.9	6.8	5.0	4.6	4.1	3.4	1.3	23.9	3.3
	30대	(199)	22.9	6.0	4.8	5.4	2.5	4.4	1.7	23.3	3.5
	40대	(236)	21.3	7.4	3.3	4.6	2.3	1.1	1.1	19.0	2.2
	50대	(264)	11.9	6.0	4.0	4.3	1.6	2.2	1.5	17.9	3.8
	60대 이상	(303)	9.7	3.3	4.3	1.4	1.9	0.9	0.6	12.9	5.1
교육 수준별	중졸 이하	(79)	4.2	2.3	4.9	0.0	1.8	1.0	0.0	4.7	5.8
	고졸	(475)	16.2	5.3	3.1	3.1	1.9	1.6	0.7	15.8	4.4
	대학교 재학 이상	(646)	18.8	6.4	5.0	5.0	2.8	2.8	1.7	22.6	2.9
직업별	농/수/축산업	(27)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	5.8
	자영업	(292)	17.0	4.6	2.5	5.4	1.1	1.4	0.9	28.8	1.8
	블루칼라	(332)	14.2	7.1	4.7	4.4	2.8	2.0	1.1	15.3	5.4
	화이트칼라	(303)	21.8	5.0	5.3	3.3	4.0	3.6	1.7	16.4	2.5
	전업주부	(148)	13.9	7.0	5.6	3.4	0.5	1.0	1.0	12.0	3.9
	학생/군인/무직/기타	(98)	18.6	6.3	3.7	1.0	3.1	3.5	1.2	20.2	6.1
가구 소득 수준별	200만원 미만	(42)	7.1	1.9	2.0	2.6	3.4	0.0	0.0	3.0	5.3
	200~299만원	(133)	10.6	1.1	2.7	0.7	2.0	3.2	0.4	14.1	4.7
	300~399만원	(252)	16.1	7.2	4.8	5.8	2.4	2.0	0.9	15.7	6.1
	400만원 이상	(772)	18.7	6.3	4.4	3.9	2.3	2.2	1.5	21.4	2.6
지역별	수도권	(619)	30.3	0.8	0.6	6.9	0.6	1.5	0.4	35.4	2.2
	충청권	(128)	4.5	1.2	0.6	0.6	1.3	13.6	0.0	1.2	0.6
	호남권	(112)	2.2	0.7	0.0	1.6	20.7	0.0	0.0	1.4	0.0
	영남권	(291)	0.9	21.0	15.7	0.4	0.0	0.0	4.0	0.3	0.6
	강원	(35)	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	80.1
	제주	(15)	3.6	3.5	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역 크기	대도시	(524)	25.8	10.5	9.2	6.4	4.8	3.5	2.2	8.2	0.9
	중소도시	(499)	11.9	2.4	0.4	2.6	0.3	1.1	0.5	31.5	5.9
	읍/면	(177)	4.2	1.1	0.5	0.0	1.0	1.5	0.0	14.0	5.6
정치적 성향	진보적	(287)	15.9	6.0	2.2	2.5	2.6	2.6	1.2	19.4	2.9
	중도	(654)	19.6	5.8	3.8	4.9	2.6	2.1	1.2	19.9	3.7
	보수적	(259)	11.0	5.3	7.7	2.9	1.4	2.0	1.1	15.0	4.5
종교	불교	(211)	11.0	9.6	5.2	2.6	1.7	1.3	0.3	10.0	3.8
	기독교	(201)	17.2	3.1	4.6	5.9	1.1	3.3	0.8	16.8	4.2
	천주교	(64)	21.8	4.3	2.8	0.0	1.1	4.0	0.0	26.4	1.2
	종교 없음	(699)	17.3	5.5	3.9	4.2	3.1	2.1	1.7	21.2	3.9
	모름/무응답	(26)	36.1	4.8	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0



이 조사에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 개인정보보호법(제18조)에 규정되어 있습니다.

IRB No. 2405/001-014



## 2024 통일외식조사

--	--	--	--

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 통일평화연구원에서 진행하는 조사로, 우리 국민의 통일외식을 전반적으로 파악하기 위한 것입니다. 본 조사는 7월 한 달 동안 진행될 예정이며, 한국에 거주하고 있는 만 19세~74세인 분을 약 1,200명을 대상으로 진행될 것입니다. 설문조사를 마치는데 약 20분 내외 정도가 소요될 예정이며, 귀하께서 본 설문에 참여하실 경우 소정의 답례품으로 5천원 상당의 문화상품권을 지급받게 될 것입니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 우리 국민의 통일외식을 더 잘 이해하고 통일정책을 수립하는데 크게 도움이 될 것입니다. 귀하께서는 설문조사를 참여하는 도중에 언제든지 그만둘 수 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없습니다. 혹시라도 귀하께서 설문조사에 참여하고 있는 동안에 신체적으로나 감정적으로 불편함이 느껴지시면 언제든지 설문을 중단할 수 있으며 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보관리책임자는 서울대학교 자유전공학부 김범수 교수이며, 조사연구 중 수집된 개인정보(나이, 성별, 거주지역, 직업, 결혼 유무, 최종학력, 소득 수준, 교육 수준, 선호 정당, 정치적 성향)는 코딩된 이후 원본은 연구책임자의 관리 감독 하에 폐기됩니다. 개인식별정보가 제거된 코딩본은 영구보관되며, 사회과학자료원에 기탁되어 제3의 연구자도 원자료를 활용할 수 있게 됩니다. 서면 동의서의 경우는 3년 동안 보관됩니다. 이 조사결과가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별 가능한 다른 어떤 개인정보도 제공되거나 사용되지 않을 것입니다. 귀하의 의견은 통계적으로만 활용되며 그 외의 목적에는 절대로 사용되는 일은 없습니다. 기타 개인정보는 조사활동의 타당성과 신뢰성을 높이기 위하여 실사책임자가 무작위로 추출된 설문지에 대하여 응답자에게 참여 여부를 확인하기 위하여 사용될 뿐 다른 목적으로 사용되지 않습니다.

이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 김병로 교수(031-5176-2338)에게, 참여자의 권리를 문의할 시 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153, irb@snu.ac.kr)에 문의해 주십시오.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 통일평화연구원장 김 범 수

연구 주관 기관 :



2024년 7월  
 (주) 한국갤럽조사연구소  
 대표자 박재형  
 담당연구원 장은혜 / 김태진  
 실사연구원 김민재  
 주소 서울시 종로구 사직로 70

원장 : 김 범 수 ☎ : 031-5176-2330

<input type="checkbox"/> 지역 :	1. 서울	2. 부산	3. 대구	4. 인천
	5. 광주	6. 대전	7. 울산	8. 경기
	9. 강원	10. 충북	11. 충남(세종)	12. 전북
	13. 전남	14. 경북	15. 경남	16. 제주

<input type="checkbox"/> 지역크기 :	1. 대도시	2. 중소도시	3. 읍/면
---------------------------------	--------	---------	--------

<input type="checkbox"/> 성 별 :	1. 남자	2. 여자
--------------------------------	-------	-------

SQ1) 실례지만 ○○님의 나이(연세)는 올해 만으로 어떻게 되십니까? (생일이 지났으면 연나이-1, 생일이 지나지 않았으면 연나이-2로 계산) 만 \_\_\_\_\_ 세 → 만 18세 이하, 만 75세 이상 조사 중단

### 연구 참여 동의서

연구과제명	2024 통일외식조사
연구책임자명	서울대학교 통일평화연구원 원장 김범수

- 나는 이 설명서를 읽었으며 담당 연구원과 이에 대하여 의논하였습니다.
- 나는 연구 참여와 자료 제공에 동의한 응답자에 한해서 설문조사를 진행한다는 설명을 들었으며, 위험과 이득에 관한 나의 질문에 만족할 만한 답변을 얻었습니다.
- 나는 이 연구에 참여하는 것에 대하여 자발적으로 동의합니다.
- 나는 이 연구에서 얻어진 내에 대한 정보를 현행 법률과 생명윤리위원회 규정이 허용하는 범위 내에서 연구자가 수집하고 처리하는 데 동의합니다.
- 나는 담당 연구자나 위임 받은 대리인이 연구를 진행하거나 결과 관리를 하는 경우와 법률이 규정한 국가 기관 및 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153)가 실태 조사를 하는 경우에는 비밀로 유지되는 나의 개인 신상 정보를 확인하는 것에 동의합니다.
- 나는 언제든지 이 연구의 참여를 철회할 수 있고 이러한 결정이 나에게 어떠한 해도 되지 않을 것이라는 것을 압니다.
- 나의 서명은 이 동의서의 사본을 받았다는 것을 뜻하며 나와 동의 받는 연구원의 서명이 포함된 사본을 사진을 찍어 보관하겠습니다.
- 나는 응답한 설문자료가 익명화된 데이터로 코딩된 파일 형태(xlsx, sav)로 사회과학자료원에 제공되어 제3의 연구자들의 연구에 사용되는 것에 동의합니다.

참여일	2024년 7월 ( ) 일
참여자 성명	
동 의	위 내용에 동의합니다. (서명)
비 고	

조사지점명	동의 받는 연구원(조사원) 이름	설문지 ID
	(서명)	

연구 주관	실사 기관

지금부터 '남북통일'에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 1) (보기카드 1 제시)

○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것
- 2. 남북 간 경제협력이 심화되는 것
- 3. 사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것
- 4. 가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것
- 5. 기타(적을 것 : \_\_\_\_\_ )

문 2) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '약간 필요하다', '반반/보통이다', '별로 필요하지 않다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 필요하다                      2. 약간 필요하다
- 3. 반반/보통이다                      4. 별로 필요하지 않다
- 5. 전혀 필요하지 않다

문 3) (보기카드 2 제시)

남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다
- 2. 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다
- 3. 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다
- 4. 현재대로가 좋다
- 5. 통일에 대한 관심이 별로 없다

문 4) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

- 1. 5년 이내                              2. 10년 이내
- 3. 20년 이내                              4. 30년 이내
- 5. 30년 이상                              6. 불가능하다

문 5) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? '매우 시급하다', '다소 시급하다' '별로 시급하지 않다', '전혀 시급하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '정기적 남북회담'은요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

통일을 이루기 위해서..	매우 시급하다	다소 시급하다	별로 시급하지 않다	전혀 시급하지 않다
㉠ 정기적인 남북간 회담	1	2	3	4
㉡ 군사적 긴장 해소	1	2	3	4
㉢ 남한에서의 미군 철수	1	2	3	4
㉣ 중전선언과 평화협정	1	2	3	4
㉤ 북한의 개방과 개혁	1	2	3	4
㉥ 북한의 인권 개선	1	2	3	4
㉦ 북한 비핵화	1	2	3	4
㉧ 인도적 대북 지원	1	2	3	4
㉨ 이산가족 및 국군포로 문제 해결	1	2	3	4
㉩ 남북한 사회문화 교류	1	2	3	4
㉪ 남북한 경제 협력	1	2	3	4

문 6) (보기카드 3 제시)

○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 같은 민족이니까
- 2. 이산가족의 고통을 해결해 주기 위해
- 3. 남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해
- 4. 북한주민도 잘 살 수 있도록
- 5. 한국이 보다 선진국이 되기 위해서
- 6. 기타(적을 것 : \_\_\_\_\_ )

문 7) (보기카드 4 제시)

만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 남북 간 정치체제의 차이
- 2. 남북 간 사회문화적 차이
- 3. 통일에 따르는 경제적 부담
- 4. 통일 이후 생겨날 사회적 문제
- 5. 통일로 인한 주변국 정세의 불안정
- 6. 기타(적을 것 : \_\_\_\_\_ )

문 8) ○○님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

- 1. 매우 이익이 될 것이다
- 2. 다소 이익이 될 것이다
- 3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
- 4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 9) ○○님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

- 1. 매우 이익이 될 것이다
- 2. 다소 이익이 될 것이다
- 3. 별로 이익이 되지 않을 것이다
- 4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 10) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? '크게 개선', '약간 개선', '차이 없음', '약간 악화', '크게 악화' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '빈부격차'는요?

조사원 아래 @부터 @까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

통일이 되면...	크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화
㉠ 빈부격차	1	2	3	4	5
㉡ 부동산투기	1	2	3	4	5
㉢ 실업문제	1	2	3	4	5
㉣ 범죄문제	1	2	3	4	5
㉤ 지역갈등	1	2	3	4	5
㉥ 이념갈등	1	2	3	4	5

문 11) (보기카드 5 제시)

○○님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 남한의 현 체제를 그대로 유지한다
- 2. 남한과 북한의 체제를 절충한다
- 3. 통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다
- 4. 통일이 이루어지기만 하면 어떤 체제이든 상관없다

이번에는 '북한'에 대해 어떻게 생각하시는지 여쭙겠습니다

문 12) (보기카드 6 제시)

○○님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 우리가 도와주어야 할 지원 대상이다
- 2. 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다
- 3. 우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다
- 4. 우리가 경계해야 할 대상이다
- 5. 우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다

문 13) ○○님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화 타협이 가능한 상대 생각하십니까? '매우 가능하다', '어느 정도 가능하다', '별로 가능하지 않다', '전혀 가능하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 가능하다
- 2. 어느 정도 가능하다
- 3. 별로 가능하지 않다
- 4. 전혀 가능하지 않다

문 14) ○○님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까? '매우 원한다', '다소 원한다', '별로 원하지 않는다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 원한다
- 2. 다소 원한다
- 3. 별로 원하지 않는다
- 4. 전혀 원하지 않는다

문 15) ○○님은 최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로 얼마나 변하고 있다고 생각하십니까? '많이 변하고 있다', '약간 변하고 있다', '별로 변하지 않고 있다', '전혀 변하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 많이 변하고 있다
- 2. 약간 변하고 있다
- 3. 별로 변하지 않고 있다
- 4. 전혀 변하지 않고 있다



문 16) ○○님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '약간 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 많이 있다
- 2. 약간 있다
- 3. 별로 없다
- 4. 전혀 없다

문 17) ○○님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까? '매우 잘 안다', '조금 안다', '들어본 적이 있다', '전혀 모른다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선군정치'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한과 관련된 다음 사항에 대해...	매우 잘안다	조금 안다	들어본 적이 있다	전혀 모른다
㉠ 선군정치	1	2	3	4
㉡ 주체사상	1	2	3	4
㉢ 천리마운동	1	2	3	4
㉣ 고난의 행군	1	2	3	4
㉤ 장마당	1	2	3	4
㉥ 모란봉 악단	1	2	3	4

문 18) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까? '있다' 또는 '없다'로 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한과 관련하여 아래 경험을 한적...	있다	없다
㉠ 북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험	1	2
㉡ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해 본 경험	1	2
㉢ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험	1	2
㉣ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험	1	2
㉤ 북한이탈주민을 만나 본 경험	1	2

문 19) ○○님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? '많이 있다', '다소 있다', '별로 없다', '전혀 없다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '선거방식'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

남북한 간의 차이가...	많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다
㉠ 선거방식	1	2	3	4
㉡ 사회복지	1	2	3	4
㉢ 언어사용	1	2	3	4
㉣ 생활풍습(관혼상제 등)	1	2	3	4
㉤ 가족에 대한 중시	1	2	3	4
㉥ 돈에 대한 중시	1	2	3	4

문 20) ○○님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까? '매우 위협을 느낀다', '다소 위협을 느낀다', '별로 위협을 느끼지 않는다', '전혀 위협을 느끼지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 위협을 느낀다
- 2. 다소 위협을 느낀다
- 3. 별로 위협을 느끼지 않는다
- 4. 전혀 위협을 느끼지 않는다

문 21) ○○님은 "북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다"라는 의견에 얼마나 동의하십니까? '매우 동의한다', '다소 동의한다', '별로 동의하지 않는다', '전혀 동의하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 동의한다
- 2. 다소 동의한다
- 3. 별로 동의하지 않는다
- 4. 전혀 동의하지 않는다
- 5. 잘 모름

문 22) ○○님은 "북한도 하나의 국가다"라는 의견에 찬성하십니까? '매우 찬성한다', '다소 찬성한다', '반반/보통이다', '다소 반대한다', '매우 반대한다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 찬성한다
- 2. 다소 찬성한다
- 3. 반반/보통이다
- 4. 다소 반대한다
- 5. 매우 반대한다

문 23) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까? '매우 심각하다', '다소 심각하다', '보통이다', '별로 심각하지 않다', '전혀 심각하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 심각하다
- 2. 다소 심각하다
- 3. 보통이다
- 4. 별로 심각하지 않다
- 5. 전혀 심각하지 않다

**지금부터는 '대북 지원 및 정책'에 대한 질문입니다**

문 24) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한의 개혁개방에...	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 사회문화교류	1	2	3	4
㉢ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉣ 대북 제재	1	2	3	4

문 25) ○○님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한의 비핵화에...	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉢ 대북 제재	1	2	3	4
㉣ 군사적 억지력 강화	1	2	3	4

문 26) ○○님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 만족
- 2. 다소 만족
- 3. 다소 불만족
- 4. 매우 불만족

문 27) (보기카드 7 제시)  
우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을 가장 중요시 해야 한다고 생각하십니까? 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

- 1. 남북통일
- 2. 남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착
- 3. 북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합
- 4. 기타(직을 것 : \_\_\_\_\_)

문 28) (보기카드 8 제시)  
"남북한 간 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 상관없이 계승되어야 한다"는 의견에 대해 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까? '매우 동의한다', '다소 동의한다', '별로 동의하지 않는다', '전혀 동의하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 동의한다
- 2. 다소 동의한다
- 3. 별로 동의하지 않는다
- 4. 전혀 동의하지 않는다
- 5. 잘 모름

문 29) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/보통이다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원	아래 ㉠부터 ㉥까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.				
다음의 의견에...	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 개성공단은 재가동되어야 한다	1	2	3	4	5
㉡ 금강산 관광은 재개되어야 한다	1	2	3	4	5
㉢ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력은 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 대북빠라 실포는 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉤ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다	1	2	3	4	5
㉥ 한국도 핵무기를 가져야 한다	1	2	3	4	5
㉦ 코로나 팬데믹 관련백신 지원, 식량지원, 수해복구 지원을 해야 한다	1	2	3	4	5

**다음은 북한이탈주민에 대한 의견을 여쭙겠습니다**

문 30) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까? '매우 친근하게 느껴진다', '다소 친근하게 느껴진다', '반반/보통이다', '별로 친근하게 느껴지지 않는다', '전혀 친근하게 느껴지지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이탈주민'은요?

조사원	다음 ㉠부터 ㉥까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.				
한국에 거주하는 이주자에 대해...	매우 친근	다소 친근	반반/보통이다	별로 친근하지 않음	전혀 친근하지 않음
㉠ 북한이탈주민	1	2	3	4	5
㉡ 조선족(중국동포)	1	2	3	4	5
㉢ 중국인(한족)	1	2	3	4	5
㉣ 고려인	1	2	3	4	5
㉤ 미국인	1	2	3	4	5
㉥ 동남아시아인 및 (베트남, 태국, 필리핀 등) 남아시아인 (네팔, 스리랑카, 인도 등)	1	2	3	4	5
㉦ 일본인	1	2	3	4	5
㉧ 중동인 (예멘, 이란, 이라크 등)	1	2	3	4	5

문 31) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까? '매우 꺼림', '다소 꺼림', '반반/보통이다', '별로 꺼리지 않음', '전혀 꺼리지 않음' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '동네 이웃'은요?

조사원	아래 ㉠부터 ㉥까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.				
북한이탈주민들과 관계를 맺는데 대해...	매우 꺼림	다소 꺼림	반반/보통이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음
㉠ 동네 이웃	1	2	3	4	5
㉡ 직장 동료	1	2	3	4	5
㉢ 사업 동업자	1	2	3	4	5
㉣ 결혼상대자	1	2	3	4	5
㉤ 학교 교사	1	2	3	4	5
㉥ 지역 대표 (국회의원, 구청장)	1	2	3	4	5

문 32) (보기카드 8 제시)  
○○님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

조사원	반드시 보기를 읽어주십시오.				
1. 원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다					
2. 원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다					
3. 더 이상 받아들여서는 안 된다					

문 33) ○○님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까? 먼저 '북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다'는요?

조사원	아래 ㉠부터 ㉥까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.				
한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한의견들에 대해	매우 동의	다소 동의	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	
㉠ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다	1	2	3	4	
㉡ 정부는 북한 이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다	1	2	3	4	
㉢ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다	1	2	3	4	
㉣ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다	1	2	3	4	

문 34) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/보통이다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다'는요?

조사원	아래 ㉠부터 ㉥까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.				
다음의 의견에...	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다	1	2	3	4	5
㉡ 여러 민족을 국민으로 받아들이면 국가의 결속력을 해치게 된다	1	2	3	4	5
㉢ 외국인이 한국에서 생활하려면 한국과 다른 자신들의 전통이나 생활습관을 버려야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 합법적으로 한국에 거주하는 외국인에게는 학교나 직장생활 등에서 한국인과 동등한 대우를 해야 한다	1	2	3	4	5

**이번에는 '한국을 둘러싼 주변국과의 관계'에 대한 질문입니다**

문 35) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까? (단수응답)

- 1. 미국
- 2. 일본
- 3. 북한
- 4. 중국
- 5. 러시아

문 36) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까? (단수응답)

- 1. 미국
- 2. 일본
- 3. 북한
- 4. 중국
- 5. 러시아

문 37) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

- 1. 북한 팀
- 2. 미국 팀
- 3. 양 팀 모두 응원하겠다
- 4. 어느 팀도 응원하지 않겠다
- 5. 기타(적응 것 : \_\_\_\_\_ )

문 38) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '협력 대상', '경쟁 대상', '경계 대상', '적대 대상' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

다음의 국가가 우리에게...	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 39) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까? 먼저 '미국'은요?

한반도에전쟁이 일어나면...	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 40) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까? '매우 원한다', '원하는 편이다', '원하지 않는 편이다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

남북한의 통일을...	매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 41) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '필요한 편이다', '필요하지 않은 편이다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

통일을 위해 도움이...	매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다
㉔ 미국	1	2	3	4
㉕ 일본	1	2	3	4
㉖ 중국	1	2	3	4
㉗ 러시아	1	2	3	4

문 42) (보기카드 9 제시)

○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 남북 간 협력
- 2. 한미 간 협력
- 3. 한중 간 협력
- 4. 모두 중요하다

문 43) ○○님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

'매우 중요하다', '중요한 편이다', '보통이다', '별로 중요하지 않다', '전혀 중요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

먼저, '한미 간 협력'은요?

조사원 아래 ㉔부터 ㉖까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한의 비핵화를 위해...	매우 중요하다	중요한 편이다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
㉔ 한미 간 협력	1	2	3	4
㉕ 한중 간 협력	1	2	3	4
㉖ 한일 간 협력	1	2	3	4

문 44) 만일 북한이 핵 공격을 개시한다면 미국이 한국 방어를 위해 모든 군사적 조치를 취할 것으로 생각하십니까, 그렇지 않을 것으로 생각하십니까?

- 1. 매우 그렇다
- 2. 다소 그렇다
- 3. 별로 그렇지 않다
- 4. 전혀 그렇지 않다

문 45) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

'매우 도움이 될 것이다', '다소 도움이 될 것이다', '별로 도움이 안 될 것이다', '전혀 도움이 안 될 것이다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 도움이 될 것이다
- 2. 다소 도움이 될 것이다
- 3. 별로 도움이 안 될 것이다
- 4. 전혀 도움이 안 될 것이다

문 46) ○○님께서는 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 매우 우려스럽다
- 2. 우려스러운 편이다
- 3. 바람직한 편이다
- 4. 매우 바람직하다

문 47) (보기카드 10 제시)

○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

- 1. 미국과의 협력을 강화해야 한다
- 2. 중국과의 협력을 강화해야 한다
- 3. 중립을 지켜야 한다

지금부터는 한국의 정치, 경제, 사회 현실에 대해 여쭙겠습니다

문 48) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉔부터 ㉖까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

경제 상황에 대해...	매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족
㉔ 한국의 경제 상황	1	2	3	4
㉕ 본인의 경제 상황	1	2	3	4

문 49) 일상생활에서 내가 소속한 사회 집단과 나 자신(또는 가족) 중에서 무엇이 더 우선이라고 생각하십니까?

- 1. 사회 집단이 훨씬 더 우선이다
- 2. 사회 집단이 조금 더 우선이다
- 3. 나 자신(또는 가족)이 훨씬 더 우선이다
- 4. 나 자신(또는 가족)이 조금 더 우선이다

문 50) 대부분의 사람들에게 자유와 평등은 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

- 1. 자유
- 2. 평등

문 51) 대부분의 사람들에게 개인의 자유와 국가 안보는 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

- 1. 개인의 자유
- 2. 국가 안보

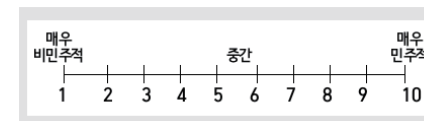
문 52) ○○님은 자신이 한국인인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까, 혹은 자랑스럽지 않게 생각하십니까? '매우 자랑스럽다', '다소 자랑스럽다', '별로 자랑스럽지 않다', '전혀 자랑스럽지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 자랑스럽다
- 2. 다소 자랑스럽다
- 3. 별로 자랑스럽지 않다
- 4. 전혀 자랑스럽지 않다

문 53) (보기카드 12 제시)

그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? 1점부터 10점까지의 점수로 평가해 주십시오. 1점은 '매우 비민주적', 10점은 '매우 민주적'입니다.

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.



문 54) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원	아래 ㉔부터 ㉖까지 각각 질문하고 응답 받으십시오			
	매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대
㉔ 집회 및 시위 자유 보장	1	2	3	4
㉕ 국가보안법 폐지	1	2	3	4
㉖ 경제성장보다는 복지 중심	1	2	3	4
㉗ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과	1	2	3	4
㉘ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요	1	2	3	4
㉙ 성평등 정책 확대 ex) 여성할당제	1	2	3	4
㉚ 재벌규제 지금보다 더 강화	1	2	3	4

문 55) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까? '매우 진보적', '약간 진보적', '중도', '약간 보수적', '매우 보수적' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 진보적
- 2. 약간 진보적
- 3. 중도
- 4. 약간 보수적
- 5. 매우 보수적

문 56) ○○님은 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의 석순으로 물어보겠습니다.

- 1. 더불어민주당
- 2. 국민의힘
- 3. 녹색정의당
- 4. 개혁신당
- 5. 새로운미래
- 6. 자유총연당
- 7. 조국혁신당
- 8. 진보당
- 9. 그 외 정당 (적을 것: \_\_\_\_\_)
- 98. 지지정당 없음
- 99. 모름/응답 거절

문 57) ○○님은 현 윤석열 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까?  
 '매우 잘하고 있다', '대체로 잘하고 있다',  
 '대체로 잘못하고 있다', '매우 잘못하고 있다'  
 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 잘하고 있다
- 2. 대체로 잘하고 있다
- 3. 대체로 잘못하고 있다
- 4. 매우 잘못하고 있다

문 58) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?  
 '매우 만족한다', '다소 만족한다', '별로 만족하지 못한다',  
 '전혀 만족하지 못한다' 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 만족한다
- 2. 다소 만족한다
- 3. 별로 만족하지 못한다
- 4. 전혀 만족하지 못한다

문 59) ○○님은 남은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?  
 '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다',  
 '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.  
 먼저 '중앙 정부 부처'를 이끌어가는 사람들은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉡까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

주요 사회기관들을...	매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
㉠ 중앙 정부 부처	1	2	3	4
㉡ 국회	1	2	3	4
㉢ 국회	1	2	3	4
㉣ 법원	1	2	3	4
㉤ 검찰청	1	2	3	4
㉥ 언론사	1	2	3	4
㉦ 시민단체	1	2	3	4

자료 분류용 질문

지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.  
 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지 더 여쭙겠습니다.  
 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는  
 결코 사용되지 않을 것을 약속드립니다..

D 1) ○○님의 직업은 무엇입니까?

- 1. 농업/수산업/축산업 (가족종사자 포함)
- 2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시운전자 등)
- 3. 판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
- 4. 기능/숙련공 (전자·가전제품 A/S 기술자, 중장비/트럭운전자, 숙련공 등)
- 5. 일반직업직 (토목 관계의 현장직업, 청소, 수위, 육체 노동자 등)
- 6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원·초·중·고 교사, 회사 소속 디자이너·프로그래머·개발자 등)
- 7. 경영/관리직 (5급 이상의 고위공무원, 교장, 기업체부장 이상의 직위 등)
- 8. 전문/자유직 (대학교수, 변호사, 회계사, 언론인, 의사, 예술가, 종교인, 고소득 프리랜서 등)
- 9. 전업주부
- 10. 학생 (대학생/대학원생)
- 11. 직업군인/경찰
- 12. 무직/은퇴
- 13. 기타(적을 것 : \_\_\_\_\_)

D 2) ○○님은 결혼하셨습니까?

- 1. 미혼
- 2. 기혼
- 3. 이혼/별거
- 4. 사별

D 3) 실례지만, ○○님은 학교를 어디까지 마치셨습니까?

조사원 중퇴는 졸업에 포함되지 않습니다.

- 1. 초등학교 졸업 이하
- 2. 중학교 졸업
- 3. 고등학교 졸업
- 4. 대학 재학/대학 졸업
- 5. 대학원 재학 이상

D 4) ○○님에게는 종교가 있습니까? (있다면 무엇입니까?)

- 1. 불교
- 2. 기독교 (개신교)
- 3. 천주교 (가톨릭)
- 4. 기타(적을 것 : \_\_\_\_\_)
- 98. 종교 없음
- 99. 모름/무응답

D 5) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 저축, 임대소득, 이자 등을 모두 포함하여 세금을 공제하기 전의 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.

- 1. 월 49만원 이하
- 2. 월 50 ~ 99만원
- 3. 월 100 ~ 149만원
- 4. 월 150 ~ 199만원
- 5. 월 200 ~ 249만원
- 6. 월 250 ~ 299만원
- 7. 월 300 ~ 349만원
- 8. 월 350 ~ 399만원
- 9. 월 400 ~ 499만원
- 10. 월 500 ~ 599만원
- 11. 월 600 ~ 699만원
- 12. 월 700만원 이상

D 6) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님댁의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- 1. 중간보다 훨씬 높다
- 2. 중간보다 약간 높다
- 3. 중간과 비슷하다
- 4. 중간보다 약간 낮다
- 5. 중간보다 훨씬 낮다

D 7) (보기카드 12 제시)

○○님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

- 1. 상의 상
- 2. 상의 하
- 3. 중의 상
- 4. 중의 하
- 5. 하의 상
- 6. 하의 하

D 8) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재나 이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

- 1. 훨씬 좋아졌다
- 2. 약간 좋아졌다
- 3. 차이가 거의 없다
- 4. 약간 나빠졌다
- 5. 훨씬 나빠졌다
- 6. 잘 모르겠다

D 9) ○○님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까? (단수응답)

- 1. 서울
- 2. 부산
- 3. 대구
- 4. 인천
- 5. 광주
- 6. 대전
- 7. 울산
- 8. 경기도
- 9. 강원도
- 10. 충청북도
- 11. 충청남도
- 12. 전라북도
- 13. 전라남도
- 14. 경상북도
- 15. 경상남도
- 16. 제주도
- 17. 북한
- 18. 외국

오랜 시간 응답해주셔서 감사합니다.

ID


### 면접 후 기록 (※조사원이 기록)

응답자 기본 정보	주소	( )시·도 ( )시·군·구 ( )읍·면·동		
	성명			
응답자 연락처 (※ 둘 중 하나는 반드시 기입)	응답자 연락처	1. 일반전화 ( )-( )-( )		
		2. 휴대폰 ( )-( )-( )		
조사 일시	2024년 7월 ( )일			
응답 시간	① 오전 ② 오후 ____시 ____분 부터 ____시 ____분 까지 총 ( ____분간) 응답 (※ 반드시 적어 주세요)			
협조 정도	1. 상	2. 중	3. 하	
응답 신뢰도	1. 상	2. 중	3. 하	

### 에디팅 (editing) 기록표

조사원	성명			
	ID			
실사 감독원	1차(현장) 에디팅	1. 완료	2. 미완료	(서명)
	성명			
자료 검증원	2차 에디팅	1. 완료	2. 미완료	(서명)
	성명			
ID	ID			
	검증 여부	1. 완료	2. 미완료	(서명)

### 답례품 인수확인서

답례품 품목	상품권 5천원권 1매		
참여일	2024년 7월 ( )일		
참여자 성명			
동의	위 내용에 동의합니다.	(서명)	(답례품 인수 서명)
비 고			
연구 주관		실사 기관	
 서울대학교 통일평화연구원 The Institute for Peace and Unification Studies Seoul National University		