

2025 통일의식조사

김범수 · 김병로 · 장용석 · 김영호 · 이유철 · 이성우 · 조현주



서울대학교 통일평화연구원
The Institute for Peace and Unification Studies
Seoul National University

서울대 통일평화연구원 통일학연구 64

2025 통일의식조사

인 쇄 2025. 12. 20
발 행 2025. 12. 20

발행처 서울대학교 통일평화연구원
발행인 김범수
저 자 김범수·김병로·장용석·김영호·이유철·이성우·조현주

등 록 119-82-67975(2006.7.7)
주 소 15011 경기도 시흥시 서울대로 173 교육동 9층 서울대학교 통일평화연구원
전 화 031) 5176-2332
팩 스 031) 624-4751
홈페이지 ipus.snu.ac.kr
편집·제작 희망커뮤니케이션즈(02-2268-1968)
가 격 비매품/무료

©서울대학교 통일평화연구원, 2025

※이 보고서의 내용의 일부 또는 전부를 서울대학교 통일평화연구원의
사전 서면 허락없이 복제하는 것을 금합니다.

국립중앙도서관 출판사도서목록

(2025)통일의식조사/
저자: 김범수·김병로·장용석·김영호·이유철·이성우·조현주
-- 시흥: 서울대학교 통일평화연구원, 2025
p. : cm. -- (서울대 통일평화연구원 통일학 연구 ; 64)
ISSN 3022-4535 비매품/무료

서울대 통일평화연구원 통일학연구 64

2025 통일의식조사



목차

서 장	16
-----	----

제1부 기초분석

제1장 통일에 대한 인식	24
1. 서론	24
2. 통일 필요성, 견해 및 가능 시기	29
3. 통일의 이유	41
4. 통일의 편익에 대한 기대	44
5. 통일 정책의 시급성과 통일 한국의 체제, 통일의 이미지	52
6. 소결	59

제2장 북한에 대한 인식	62
1. 서론	62
2. 남북한 관계 및 북한 국가성 인식	64
3. 북한정권에 대한 신뢰도	70
4. 북한발 안보위협 인식	73
5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성	75
6. 소결	81

제3장 대북정책에 대한 인식	84
1. 서론	84
2. 정부 대북정책 목표 인식	86
3. 정부 대북정책 만족도	91
4. 정부 대북정책 현안 인식	94
5. 북한의 국가성과 대북정책 인식	103
6. 결론	113

제4장 북한이탈주민에 대한 인식	116
1. 서론	116
2. 북한이탈주민에 대한 친근감 인식의 변화	118
3. 북한이탈주민에 대한 수용성 인식	124
4. 북한이탈주민의 효용성 인식: 남북한 간 이질화 해소에 대한 평가	130
5. 소결	138

제5장 주변국과의 관계 인식	140
1. 서론	140
2. 주변국에 대한 이미지: 친밀국과 위협국	144
3. 주변국에 대한 인식과 태도	148
4. 한반도 통일에 대한 주변국의 입장	157
5. 주변국과의 협력	158
6. 미중경쟁과 한반도	161
7. 소결	164

제2부 심층분석

제6장 통일북한인식과 제21대 대통령 선거 선택 168

1. 서론 168
2. 정치문제에 대한 당파적 인식 170
3. 정치이념성향별 통일북한인식 175
4. 통일북한인식과 정치선택 178
5. 결론 184

제7장 남북한 핵인식 추세와 전망 186

1. 서론 186
2. 남한 정부 성향과 남한 핵무장 인식 187
3. 남북관계와 안보 환경 변화에 따른 남북한 핵 인식 191
4. 결론 203

결 장 206

부 록

1. 조사 개요 215
2. 조사 결과 집계표 225
3. 설문지 383

표 목차

〈표 1-1-1〉 통일의 필요성에 대한 인식(2007~2025)	31	〈표 1-2-3〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2024~2025년)	80
〈표 1-1-2〉 통일 필요성 정치적 성향별 응답 비율(2019~2025)	32	〈표 1-3-1〉 연평대별 대북정책 목표 인식 - 남북통일	88
〈표 1-1-3〉 통일 필요성 연평대별 응답 비율(2019~2025)	33	〈표 1-3-2〉 연평대별 대북정책 목표 인식 - 남북 평화공존과 한반도 평화정착	88
〈표 1-1-4〉 통일에 대한 견해(2007~2025)	35	〈표 1-3-3〉 연평대별 대북정책 목표 인식 - 북한 개혁개방과 남북경제공동체 형성	89
〈표 1-1-5〉 통일에 대한 견해 연평대별 응답 비율(2019~2025)	37	〈표 1-3-4〉 정부의 대북정책에 대한 만족 인식	92
〈표 1-1-6〉 통일의 가능 시기(2007~2025)	39	〈표 1-3-5〉 정부 대북정책 만족 응답층의 북한도 하나의 국가 인식	108
〈표 1-1-7〉 통일의 가능 시기 연평대별 응답 비율(2025)	41	〈표 1-3-6〉 대북정책 목표별 북한도 하나의 국가 찬성 비율	110
〈표 1-1-8〉 통일의 가장 큰 이유(2007~2025)	42	〈표 1-5-1〉한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉠ 미국	149
〈표 1-1-9〉 통일이 되지 말아야 할 이유(2018~2025)	44	〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉡ 일본	151
〈표 1-1-10〉 통일이 남한에 이익이 되는 정도(2007~2025)	46	〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉢ 중국	153
〈표 1-1-11〉 통일이 자신에게 이익이 되는 정도(2007~2025)	47	〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉣ 러시아	156
〈표 1-1-12〉 통일 필요성과 남한에 이익 교차 분석(2025)	49	〈표 2-6-1〉 대통령 직무평가	170
〈표 1-1-13〉 통일 필요성과 자신에 이익 교차 분석(2025)	50	〈표 2-6-2〉 민주주의 운영평가 인식	171
〈표 1-1-14〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2025)	51	〈표 2-6-3〉 주요 정부기관에 대한 신뢰 인식	173
〈표 1-1-15〉 대북 사안별 시급성(2025)	54	〈표 2-6-4〉 정치이념성향별 통일인식	175
〈표 1-1-16〉 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2025)	55	〈표 2-6-5〉 정치이념성향별 북한인식	177
〈표 1-1-17〉 통일의 이미지(2018~2025)	57	〈표 2-6-6〉 통일북한인식과 정치성향에 대한 로지스틱회귀분석	179
〈표 1-2-1〉 변수별 북한인식(2025)	67	〈표 2-6-7〉 통일북한인식과 2025년 대통령선거 선택에 대한 로지스틱회귀분석	181
〈표 1-2-2〉 지역별 북한정권 신뢰도(2014~2025)	71	〈표 2-7-1〉 주요 변수	195

그림 목차

〈그림 1-1-1〉통일의 필요성에 대한 인식 변화 추세(2007~2025)	32	〈그림 1-3-6〉금강산관광 재개에 대한 인식	96
〈그림 1-1-2〉통일에 대한 견해 응답 추세(2007~2025)	37	〈그림 1-3-7〉북핵 해결 전 남북교류협력 금지 인식	97
〈그림 1-1-3〉통일의 가능 시기 응답 추세(2007~2025)	40	〈그림 1-3-8〉대북비라살포 금지 인식	98
〈그림 1-1-4〉통일의 가장 큰 이유 응답 추세(2007~2025)	43	〈그림 1-3-9〉북한인권문제 지속 제기 인식	99
〈그림 1-1-5〉통일이 남한에 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2025)	47	〈그림 1-3-10〉정권 교체 무관 남북합의 계승 인식	100
〈그림 1-1-6〉통일이 자신에게 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2025)	48	〈그림 1-3-11〉대북정책 분야별 북한개혁개방 기여 인식(도움됨)	101
〈그림 1-1-7〉통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대 우선순위(2025)	52	〈그림 1-3-12〉대북정책 분야별 북한 비핵화 기여 인식(도움됨)	102
〈그림 1-1-8〉대북 사안별 시급성 우선순위(2025)	54	〈그림 1-3-13〉한국의 핵무장에 대한 인식	103
〈그림 1-1-9〉희망하는 통일 한국의 체제 응답 추세(2009~2025)	56	〈그림 1-3-14〉북한도 하나의 국가 인식	105
〈그림 1-2-1〉남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2025)	65	〈그림 1-3-15〉21대 대통령 선거 지지 후보별 북한도 하나의 국가 인식(2025)	107
〈그림 1-2-2〉북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2025)	70	〈그림 1-3-16〉북한도 하나의 국가 인식별 현안 찬성 비율(2025)	111
〈그림 1-2-3〉정치성향별 북한정권 신뢰도(2011~2025)	72	〈그림 1-3-17〉북한도 하나의 국가 인식별 현안의 북한 개혁개방 기여 응답 비율(2025)	112
〈그림 1-2-4〉정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2017~2025)	74	〈그림 1-3-18〉북한도 하나의 국가 인식별 현안의 북한 비핵화 기여 응답 비율(2025)	113
〈그림 1-2-5〉북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”	76	〈그림 1-4-1〉북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2025)	118
〈그림 1-2-6〉북한사회 인지도(2019~2025)	78	〈그림 1-4-2〉세대별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)	119
〈그림 1-3-1〉정부의 대북정책 목표 인식	87	〈그림 1-4-3〉정치 성향별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)	119
〈그림 1-3-2〉21대 대통령 선거와 대북정책 목표 인식(2025)	90	〈그림 1-4-4〉지역별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)	122
〈그림 1-3-3〉연령대별 정부의 대북정책에 대한 만족 인식	93	〈그림 1-4-5〉소득별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)	123
〈그림 1-3-4〉21대 대통령 선거와 정부의 대북정책 만족 인식(2025)	94	〈그림 1-4-6〉한국거주 이주민에 대한 친근감(2023~2025)	124
〈그림 1-3-5〉개성공단 재가동에 대한 인식	95	〈그림 1-4-7〉북한이탈주민 수용도(2007~2025)	126

그림 목차

〈그림 1-4-8〉 북한이탈주민의 관계유형에 따른 수용도(2023~2025)	128	〈그림 1-5-13〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한일 간 협력	161
〈그림 1-4-9〉 북한이탈주민의 추가지원 여부(2007~2025)	130	〈그림 1-5-14〉 중국의 부상과 한반도 평화	162
〈그림 1-4-10〉 북한이탈주민이 남북한 간 이질화해소에 도움이 된다(2007~2025)	131	〈그림 1-5-15〉 미중 갈등 시 한국의 입장	163
〈그림 1-4-11〉 세대별 북한이탈주민 효용성 인식의 변화(2023~2025)	133	〈그림 1-5-16〉 북중협력	164
〈그림 1-4-12〉 지역별 북한이탈주민 효용성 인식의 변화(2023~2025)	134	〈그림 2-7-1〉 통일의식조사(핵무장 의견, 2013~2025년)	188
〈그림 1-4-13〉 세대별 북한이탈주민에 대한 취업 경쟁력 인식(2023~2025)	136	〈그림 2-7-2〉 남한 핵무장 지지도에 영향을 미치는 요인	189
〈그림 1-4-14〉 세대별 북한이탈주민과의 조직내 경쟁의식(2023~2025)	136	〈그림 2-7-3〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률 - 북핵위협 인식과 정부 이념 성향의 상호작용	190
〈그림 1-5-1〉 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가	145	〈그림 2-7-4〉 핵무장 의견(남한 통일의식조사)	192
〈그림 1-5-2〉 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가	147	〈그림 2-7-5〉 핵보유 의견(북한이탈주민 의식조사)	192
〈그림 1-5-3〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉒ 미국	148	〈그림 2-7-6〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률 - 남북관계 인식(남한)	197
〈그림 1-5-4〉 북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성	150	〈그림 2-7-7〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률 - 남북관계 인식(북한)	197
〈그림 1-5-5〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉓ 일본	151	〈그림 2-7-8〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률 - 북한 미사일 발사(남한)	198
〈그림 1-5-6〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 중국	153	〈그림 2-7-9〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률 - 북한 미사일 발사(북한)	198
〈그림 1-5-7〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉕ 러시아	155	〈그림 2-7-10〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률 - 정상회담(남한), 중립 제외	200
〈그림 1-5-8〉 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 (긍정)	157	〈그림 2-7-11〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률 - 정상회담(북한), 중립 제외	200
〈그림 1-5-9〉 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도(필요하다)	158	〈그림 2-7-12〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률 - 정상회담(남한), 중립 포함	200
〈그림 1-5-10〉 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것	159	〈그림 2-7-13〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률 - 정상회담(북한), 중립 포함	200
〈그림 1-5-11〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉖ 한미 간 협력	160		
〈그림 1-5-12〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉗ 한중 간 협력	160		



서 장



서 장

2025년 통일외식조사는 작년과 마찬가지로 북한이 ‘적대적 두 국가’ 정책을 지속하며 남한과의 대화나 교류를 단절한 상태에서 진행되었다. 김정은 위원장은 2025년 2월 8일 “핵무력을 더욱 고도화해 나갈 확고부동한 방침을 재천명”하고 여러 차례 미사일 실험을 단행함으로써 적대적 남북관계가 계속되었다. 특히 핵무력 고도화와 미사일 기술 향상을 위해 러시아와 군사적 협력을 강화하는 적극적인 행보를 보였고, 사회주의 국제연대라는 대외전략에 따라 중국과의 교류도 강화했다.

북한은 러시아와 작년의 군사동맹 체결에 이어 우크라이나 전장에 북한군 파병하는 조치를 취했으며, 푸틴 대통령도 2025년 4월 26일 북한군 파병을 인정하였고 북한도 4월 28일 이를 공식 인정했다. 2025년 3월 14일과 21일에는 안드레이 루덴코 러시아 외무차관 및 세르게이 쇼이구 국가안보회의 서기와 김정은이 각각 면담을 거쳐 북한군의 참전 여부와 일정을 협의했다. 이러한 일련의 북러관계 진전의 소식과 이후 전장에서 부상을 당한 북한군의 참상이 보도되면서 한반도 안보 환경은 극도로 악화되었다.

대외적으로 북한은 중국과의 관계도 강화하며 북중러 대 한미일 대립 구도의 한반도 신냉전 질서를 심화했다. 수년동안 소홀했던 중국과의 관

계를 강화하는 행보를 보였고, 이번 조사에는 반영되지 않았지만 9월 3일 중국의 전승절 행사에 참석하여 시진핑 주석의 원편에 서서 오른편에 선 푸틴과 함께 사회주의 국제연대를 과시했다. 북한은 현 국제정세가 신냉전 다극화 질서가 형성되고 있는 것으로 판단하고 한미일 협력 체제의 강화를 경계했다. 북한의 비핵화를 명시한 한미일 외교장관 회담 등 미국을 비난하는 담화도 꾸준히 전개한 것도 이러한 흐름에서 이루어졌다.

하지만 무엇보다 2025년 통일외식 변화에 결정적인 영향을 준 사건은 윤석열 대통령 탄핵과 이재명 정부의 출범이다. 2014년 12·3계엄사태로 국정혼란과 이념갈등이 증폭되었고 12월 14일 국회에서 윤석열 대통령에 대한 탄핵소추안 가결로 직무가 정지된데 이어 2025년 4월 4일 헌법재판소 결정에 의해 대통령 윤석열이 파면되어 국내의 정치상황에 급변하였다. 예상치 못한 대통령 선거가 앞당겨져 실시되고, 6·3대선으로 진보정권인 이재명 신정부 출범으로 정부의 대북정책 성격과 방향이 완전히 달라졌다. 강경정책으로 일관했던 데서 남북대화과 관계개선, 평화 공존 정책으로 전환되는 변화가 일시에 일어났고, 이에 대한 기대와 희망도 동시에 생겨났다. 북한이 대대적으로 살포했던 ‘오물풍선’은 12·3계엄 직전인 2024년 11월 28일을 마지막으로 중단된 상태에서 이재명 대통령 당선 이후 대남 확성기 방송도 중단하는 반응을 보였다. 남한이 6월 11일 대북 확성기 방송을 중단하자, 북한도 6월 12일부터 대남 확성기 방송 송출을 중단하며 호응해 왔다. 이러한 상호 조치를 통해 남북한이 서로 위기와 불안을 고조시키지 않으려는 신중한 자세로 대응하고 있음을 확인할 수 있었다.

이번 통일의식조사는 이처럼 국제적 신냉전 질서와 안보불안의 환경에도 불구하고 국내 정치상황이 전격적으로 달라지면서 새정부에 대한 기대감이 크게 반영되었다. 한편에서 국제정세와 북한이 만들어 낸 안보불안이 작동하고, 다른 한편에서 보수에서 진보로의 정권교체가 이루어지면서 희망과 기대가 분출되어 국민의식에 역동적인 변화를 일으켰다. 따라서 올해의 조사는 이재명 정부의 출범이 국민들의 통일의식에 어떻게 반영되어 나타나는지 가늠해 보는 시금석이 되는 조사라는데 의의가 있다. 이번 조사에서 이재명 정부의 대북정책 윤곽이 확연히 드러나지 않은 상태에서 신정부 출범 자체가 주는 기대와 희망을 평가해보는 기회가 된다.

2025년 통일의식조사는 예년보다 1개월 늦은 8월 8일부터 9월 1일 사이에 진행되었다. 조사 개요는 다른 해와 마찬가지로 크게 기초분석과 심화분석으로 구성되었다. 기초분석에서는 기본적인 국민의 통일에 대한 생각, 북한에 대한 인식, 남한정부 대북정책에 대한 평가, 북한이탈주민에 대한 인식, 그리고 마지막으로 국제관계에 대한 인식으로 구성되었다.

첫 번째 부문은 통일에 대한 국민들의 견해이다. 통일의 필요성과 이유, 통일이 언제쯤 가능하다고 보는지, 통일이 남한사회 전체 혹은 응답자 개인에게 얼마나 이익이 될 것이라 보는지, 통일한국의 정치체제 등에 대한 질문들이 분석에 포함되었다.

두 번째 부문은 북한에 대한 인식과 태도에 관련된 질문들로 이루어졌다. 북한은 우리에게 어떤 대상인가에 관한 질문을 비롯하여 북한 정권에 대한 인식, 북한의 무력도발 가능성에 등에 대한 질문이 포함되었다.

또 응답자가 북한과 관련된 정보와 경험을 어느 정도 가지고 있는지에 대한 질문으로 유튜브, SNS, 웹사이트를 묻는 보기가 포함되었다. 더불어 남북한의 차이에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 북한의 핵 보유에 대한 입장, 그리고 북한의 현 인권상황에 대한 질문들이 포함되었다.

세 번째 부문은 남한 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도를 조사하였다. 대북 인도적 지원이 북한의 개혁·개방에 도움이 되는 정도와 현 정부의 대북정책에 대한 만족도, 대북제재에 관한 문항 등이 설문에 포함되었다. 개성공단의 재가동 및 금강산 관광의 재개 여부, 대북 전단 살포 문제, 북한인권 문제, 한국의 핵무기 보유 의견 등 구체적인 정책 사안에 대한 평가 문항도 이 부문의 주요 조사 항목이다.

네 번째 부문은 북한이탈주민에 대한 인식이다. 북한이탈주민에 대한 친근감, 이탈주민과의 관계 유형별 태도, 북한이탈주민 수용에 대한 견해, 북한이탈주민의 사회적 지위와 정책에 대한 견해 등을 묻는 질문들로 구성되어 있다.

다섯 번째 부문은 국제관계에 대한 인식으로, 주로 주변국이 통일 및 한반도 정세에 미치는 영향에 대한 질문들로 구성되었다. 구체적으로 미국, 일본, 중국, 러시아에 대해 국민들의 호감도가 어느 정도인지, 이들이 통일과 한반도의 평화에 어떠한 영향을 주고 있는지, 이들이 향후 어떠한 역할을 할 필요가 있는지 등에 대한 질문이 포함되었다. 남북관계의 개선을 위해서는 남북만의 노력 뿐 아니라 우리를 둘러싼 강대국들이 협력이 필수적이란 점에서, 이에 대한 국민의 선호와 입장을 파악함으로써 국민적 합의에 기반한 지속가능한 외교정책 수립에 도움이 될 수 있을 것이다.

이러한 기초분석에 더하여 올해에도 다음의 두 가지 주제로 심화 분석이 이루어졌다. 하나는 지난 6월 3일에 치러진 제21대 대통령 선거와 통일·북한 인식이 어떤 관련성이 있는지 집중적으로 분석하였다. 2024년 4월 실시된 22대 총선과 2025년 6월 3일 실시된 대통령 선거 결과를 중심으로 정치이념 성향과 정당 선택, 후보선택이 북한·통일 인식에 어떤 영향을 미치는지 살펴본다.

두 번째 심화 분석의 주제는 남북한의 핵인식 추세와 전망을 평가하였다. 최근 안보환경이 급변한데 따라 국내적으로 독자 핵무장 여론이 높아지는데 대한 문제의식을 갖고 남한과 북한에서 핵무장과 관련한 인식이 어떻게 형성되어 있으며 향후 전망은 어떤지 살펴본다. 남북한에서 핵무장 지지와 핵보유 지지가 동시에 상승하는 경향을 지적하며 정책적 시사점을 도출해본다.

2025년 통일의식조사는 2025년 8월 8일부터 9월 1일까지 전국 17개 시·도(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 경기도, 강원도, 충청남북도, 전라남북도, 경상남북도, 제주도)에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하의 성인 남녀 전체이다. 유효 표본수는 1,200명이며, 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%$ 이다.

모집단의 정보는 조사 시점 기준 가장 최신 행정자료인 행정안전부의 월간 주민등록인구 통계를 기준으로 하였으며, 표본추출은 다단계 층화계통 추출법(multi-stage stratified systematic sampling)을 이용하였다. 모집단의 지역별 인구 분포에 따라 조사지점별 할당이 주어지며, 면접원은 해당 조사지점 내에서 성별/연령별 할당을 고려하여 거주민을 대상으로 조사를 진행하였다. 인구가 적은 일부 지역(강원, 제주 등)에 표

본이 과소 표집 되거나 누락돼 전국 단위의 분석이 어렵다는 지적이 있어, 2014년부터는 우선 할당 후 비례 배분하는 방식으로 변경하여 지역별 분석의 통계적 유의성을 높였다. 이 방식은 모집단의 분포와 표집분포가 달라 전체 분석 시 사후보정 가중치를 반영하였다.

본문에서는 교차분석 등을 위해 가중치를 반영하기 전의 원자료를 활용하였으며, 부록에 제시된 통계도 원자료를 제공한다. 설문조사는 한국갤럽에 의뢰하여 이루어졌으며, 구조화된 질문지(structured questionnaire)를 이용한 1대1 개별면접조사(face to face interview) 방법을 사용하였다.



제1부 기초분석

- 제1장 통일에 대한 인식
- 제2장 북한에 대한 인식
- 제3장 대북정책에 대한 인식
- 제4장 북한이탈주민에 대한 인식
- 제5장 주변국과의 관계 인식

제1장

통일에 대한 인식

| 김범수 서울대 통일평화연구원 원장

1. 서론

윤석열 대통령 파면 이후 2025년 6월 3일 실시된 대선에서 더불어민주당 이재명 후보가 승리하고, 바로 다음 날인 6월 4일 제21대 대통령으로 취임하면서 ‘통합과 실용’을 앞세운 새 정부가 출범했다. 아직 새 정부의 대북정책이 구체적으로 제시되지는 않았으나, 이재명 대통령은 기회 있을 때마다 남북 관계를 평화적으로 관리하고 한반도에서 평화공존을 추구하겠다는 점을 강조하고 있다. 실제로 6월 4일 새벽 당선이 확실시된 상황에서 국회 앞에서 행한 연설에서 이재명 당시 민주당 대통령 후보는 “확고한 국방력으로 대북 억제력을 확실하게 행사하되, 싸워서 이기는 것보다는 싸우지 않고 이기는 것이 상책이고, 싸우지 않고 이기는 것보다는 싸울 필요가 없는 평화를 만드는 것이 진정한 안보”라고 주장하며 남북한이 “대화하고 소통하고 공존하면서 서로 협력해서 공존·공동 번영하는 길을 찾아가겠다”고 약속했다.¹⁾ 또한 6월 4일 제21대 대

1] 이재명, 「이재명 대통령선거후보, 여의도 개표방송 연설」, 2025년 6월 4일, 더불어민주당 홈페이지, <https://theminjoo.kr/main/sub/news/view.php?brd=230&post=1212293>.

통령으로 취임하며 밝힌 취임사에서 이재명 대통령은 “아무리 비싼 평화도 전쟁보다 낫습니다”라고 강조하며, “한미 군사동맹에 기반한 강력한 억지력으로 북핵과 군사도발에 대비하되, 북한과의 소통 창구를 열고 대화 협력을 통해 한반도 평화를 구축하겠다”고 언급했다.²⁾ 이어 6월 12일 김대중도서관에서 열린 ‘6·15 남북정상회담’ 25주년 기념식에서 이재명 대통령은 우상호 정무수석이 대독한 축사를 통해 남북한 간 대립과 반목을 끝내고 화해와 협력을 통해 ‘평화로운 한반도’를 만들어 나가겠다는 점을 다시 한번 강조했다. 구체적으로 이재명 대통령은 “안타깝게도 지난 3년간 한반도의 시계는 6·15 이전의 냉랭했던 과거로 급격히 퇴행”했고, “남북 관계는 단절”되었으며, “냉전 시대를 방불케 할 만큼 접경지역의 긴장은 고조”되었다고 주장하며, 이러한 퇴행을 끝내고 “사라진 평화”를 복원하여 “평화, 공존, 번영하는 한반도”를 만들기 위해 “할 수 있는 모든 노력을 기울이겠다”고 역설했다.³⁾

이러한 기조에서 이재명 대통령은 긴장 완화를 위한 선제적 조치로 2025년 6월 11일 대북 확성기 방송 중지를 지시했다. 주지하는 바와 같이 윤석열 정부는 2024년 6월 북한의 오물 풍선 살포에 대한 대응으로 대북 확성기 방송을 재개했고, 북한도 확성기를 통한 대남 소음 방송을 시작했다. 이후 북한의 소음 방송으로 접경지역 주민들의 고통이 가중되자 이재명 대통령은 대선 공약으로 대북 확성기 방송 중지를 약속했고, 취임 직후 대선 공약 이행 차원에서 대북 확성기 방송 중지를 지시했

2] 『조선일보』, 「이재명 대통령 취임사 전문」, 2025년 6월 4일.

3] 『한국일보』, 「이 대통령 “소모적 적대행위 중단해야 ... 남북 대화채널부터 빠르게 복구”」, 2025년 6월 12일.

다.⁴⁾ 북한 또한 6월 11일 밤부터 대남 소음 방송을 중지하였고 현재까지 중지 상태가 이어지고 있다. 이와 더불어 통일부는 대북 긴장 완화 조치로 이재명 대통령 취임 직후부터 남북자피해가족연합회 등에 대북 전단 살포 중단을 요청하였고, 항공안전법에 근거하여 대북 전단 살포를 막기 위해 적극적 조치를 취하겠다고 밝힌 바 있다.⁵⁾ 또한 국가정보원은 7월 초 1970년대 이후 수십 년간 운영해 온 대북 단파 라디오 방송과 TV 방송 송출을 중단한 바 있다.⁶⁾

이처럼 대북 유화조치가 이어지는 가운데 이재명 대통령은 7월 3일 열린 ‘취임 30일’ 기자회견에서 “강력한 국방력을 바탕으로 도발에 철저히 대비하는 동시에 단절된 남북 간 소통을 재개하고, 대화와 협력을 통해 한반도 평화와 공존의 길을 열어가겠다”는 의지를 다시 한번 표명하였다.⁷⁾ 또한 8월 15일 제80회 광복절 경축사를 통해 “분단으로 인해 지속돼 온 남북 대결은 우리 삶을 위협하고, 경제발전을 제약하고, 나라의 미래에 심각한 장애가 되고 있다”고 언급하며 “남은 냉전적 사고와 대결에서 벗어나 평화로운 한반도의 새 시대를 열어가야” 한다고 강조했다. 특히 이날 경축사에서 이재명 대통령은 “현재 북측의 체제를 존중하고 어떠한 형태의 흡수통일도 추구하지 않을 것이며 일체의 적대행위를 할 뜻도 없음을 분명히” 밝힌 후, “남북 간 우발적 충돌 방지와 군사적 신뢰 구축을 위해 ‘9·19 군사합의’를 선제적으로 그리고 단계적으로 복원해

4) 『경향신문』, 「군, 대북 확성기 방송 중지 ... 윤 정부가 재개한 지 1년 만에」, 2025년 6월 11일.

5) 『경향신문』, 「정부, 대북전단 살포 중단 조치 강화 ... 항공안전법 등 적극 적용할 듯」, 2025년 6월 10일.

6) 『중앙일보』, 「국정원, 수십년간 보내던 대북방송 중단 ... 북한 영화도 쏜다」, 2025년 7월 22일.

7) 『조선일보』, 「[전문] 이재명 대통령 취임 30일 기자회견 모두발언」, 2025년 7월 3일.

나가겠다”고 역설한 바 있다. 또한 “실질적 긴장 완화와 신뢰 회복을 위한 조치를 일관되게 취해나갈 것”이라고 강조하였다.⁸⁾

이재명 정부의 이러한 대북 유화조치에도 불구하고 남북 관계는 아직 경색 국면이 이어지고 있다. 북한 김여정 노동당 부부장은 7월 28일 이재명 정부 출범 이후 처음 발표한 ‘조한 관계는 동족이라는 개념의 시간대를 완전히 벗어났다’는 제목의 담화에서 “‘민주’를 표방하든 ‘보수’의 탈을 썼든 한국은 절대로 화합과 협력의 대상으로 될 수 없다”고 주장하며, “한국과 마주 앉을 일도, 논의할 문제도 없다는 공식 입장”을 밝혔다.⁹⁾ 김여정 부부장은 또한 8월 14일 발표한 ‘서울의 희망은 어리석은 꿈에 불과하다’는 제목의 담화에서 이재명 정부의 대북 유화책이 “허망한 ‘개꿈’에 불과”하고, “평가받을 만한 일이 못되”는 “헛수고”라고 비난하며, “우리 국법에 대한민국이 가장 적대적인 위협 세력으로 표현”될 것이라고 밝혔다.¹⁰⁾

이처럼 남북한 경색 국면이 이어지는 가운데 북미 관계도 아직 별다른 움직임 없이 경색 국면이 지속되고 있다. 트럼프 대통령은 1기 행정부 기간 중 북한 김정은 위원장과 3차례 정상회담을 갖고, 28건의 친서를 교환하는 등 ‘브로맨스’를 보여준 바 있다. 트럼프 대통령은 이러한 경험을 바탕으로 2025년 1월 20일 미국의 제47대 대통령으로 취임한 이후 북한 김정은 국무위원장과 정상회담을 다시 추진하겠다는 의사를 여러

8) 『경향신문』, 「[전문] 이 대통령 광복절 경축사 ... “북한 체제 존중, 일본과는 상생협력 길 모색”」, 2025년 8월 15일.

9) 『경향신문』, 「김여정 “한국과 마주 앉을 일 없다”」, 2025년 7월 28일.

10) 『조선일보』, 「北 김여정 “확성기 철거? 허망한 개꿈”」, 2025년 8월 18일.

차례 표명하였다. 실례로 취임 첫날인 2025년 1월 20일에는 북한을 ‘뉴클리어 파워(nuclear power)’로 지칭하며, 자신이 김정은과 “잘 지냈다”고 언급한 바 있으며, 며칠 뒤인 2025년 1월 23일 공개된 폭스뉴스 인터뷰에서도 “북한 김정은은 똑똑한 사람(smart guy)이고 종교적인 광신도(religious zealot)가 아니며” “나는 그와 잘 지냈고 (북한의 위협이란) 문제를 해결했다”고 언급하며, 김정은 국무위원장과 다시 접촉하겠다는 의사를 표명한 바 있다.¹¹⁾ 트럼프 대통령은 또한 3월 31일 백악관에서 기자들과 만난 자리에서 김정은 국무위원장에 대해 “알다시피 그는 큰 핵 국가(big nuclear nation)를 이끄는 매우 영리한 사람(very smart guy)”이라고 평가하며, “우리는 소통하고 있고” 어느 시점에 “그와 무언가를 하겠다”고 이야기한 바 있다.¹²⁾ 그러나 이러한 트럼프 대통령의 거듭된 언급에도 불구하고 아직 북미 간 특별한 접촉이나 본격적인 대화 움직임은 없는 것으로 보인다.

본 장은 이처럼 남북한 간, 그리고 북미 간 경색 국면이 지속되는 가운데 통일에 대한 국민 인식이 어떻게 변해 왔는지 서울대학교 통일평화연구원이 2007년부터 2025년까지 매년 실시해 온 「통일의식조사」 결과를 바탕으로 살펴보고자 한다.¹³⁾ 구체적으로는 설문조사 결과 분석을 통해 통일의 필요성, 통일에 대한 견해와 가능 시기, 통일이 되어야 하는 이유

와 되지 말아야 하는 이유, 통일이 남한 전체 또는 응답자 개인의 이익에 미치는 영향, 통일이 한국의 사회문제 개선에 미치는 영향, 통일 정책의 시급성 및 통일 한국의 체제와 통일의 이미지 등에 대한 인식을 살펴보고자 한다. 특히 이 가운데 통일의 필요성, 통일에 대한 견해와 가능 시기, 통일의 이유, 통일이 남한 전체 또는 개인의 이익에 미치는 영향 등의 항목은 2007년 조사부터 (희망하는 통일 한국의 체제는 2009년 조사부터) 매년 조사해 온 항목으로 지난 18년간 통일과 관련한 국민 인식의 변화를 보여준다. 또한 통일의 이미지, 통일이 되지 말아야 하는 이유에 관한 항목은 2018년에 새로 추가한 항목으로 문재인 정부 이후 통일과 관련한 국민 인식의 변화를 보여준다. 본 장은 이러한 분석을 통해 지난 18년간 통일에 대한 국민 인식의 변화와 지속성을 추적하여 살펴보고자 한다.

2. 통일 필요성, 견해 및 가능 시기

1) 통일 필요성

「통일의식조사」는 통일 필요성에 대한 국민 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 “○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라고 질문해 왔다. <표 1-1-1>은 2007년부터 2025년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여주고 있으며 <그림 1-1-1>은 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 ‘필요하다’로 합산하고, ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 ‘필요하지 않다’로 합산하여 정리한 추세

11) 『조선일보』, 「‘김정은에 연락’ 질문에…트럼프, 망설임없이 ‘하겠다’」, 2025년 1월 24일.

12) 『중앙일보』, 「트럼프 ‘김정은, 큰 핵 국가 이끄는 사람…그와 뭔가 할 것’」, 2025년 4월 1일.

13) 서울대학교 통일평화연구원은 2007년부터 여론조사 기관 갤럽에 의뢰해 전국에 거주하는 성인 남녀 1,200명을 대상으로 통일에 대한 인식, 북한에 대한 인식, 정부의 대북정책에 대한 평가 및 태도 등을 조사해 왔다. 2025년 조사는 8월 8일부터 9월 1일까지 25일간 전국 17개 시도에 거주하는 만 19세 이상 74세 이하 성인 남녀 1,200명을 대상으로 조사원에 의한 방문 면접 조사로 실시되었다. 조사는 구조화된 질문지를 사용하였고 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.8%이다.

를 보여준다. 우선 <표 1-1-1>에 따르면 2025년 조사에서 통일이 ‘매우 필요하다’고 응답한 비중은 10.0%, ‘약간 필요하다’고 응답한 비중은 31.1%, ‘반반/보통이다’라고 응답한 비중은 28.5%, ‘별로 필요하지 않다’고 응답한 비중은 24.3%, ‘전혀 필요하지 않다’고 응답한 비중은 6.1%이다. 한편 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 응답 비중은 41.1%로 2007년 조사 이래 최저치를 기록한 2024년의 36.9%에 비해 소폭 상승하였다. 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 응답 비중은 30.4%로 2007년 조사 이래 최고치를 기록한 2024년의 35.0%에 비해 소폭 하락하였다.

이처럼 최근 들어 지속적으로 하락 추세를 보여주던 통일 필요성에 대한 긍정적 인식이 미세하지만 상승 추세로 반전한 이유는 이재명 정부 출범 이후 정부가 대북 전단 살포 중단, 대북 확성기 방송 중단 등 일련의 대북 유화조치를 취하면서 남북 관계 개선에 대한 기대감이 특히 진보층을 중심으로 확산하고 이러한 기대감이 통일 필요성에 대한 긍정적 인식으로 이어졌기 때문으로 보인다. 실례로 <표 1-1-2>에 따르면 자신의 정치적 성향이 ‘진보적’이라고 응답한 응답자 집단에서 통일이 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 비중이 2024년 39.2%에서 2025년 51.1%로 11.9%p 상승한 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 비중은 37.3%에서 23.3%로 14.0%p 하락하였다. 이와 반대로 ‘보수적’이라고 응답한 응답자 집단에서 통일이 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 비중은 2024년 42.6%에서 2025년 35.0%로 하락한 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 비중은 28.0%에서 36.9%로 8.9%p 상승하였다. 이러한 결과는 윤석열 정부에서 이재

명 정부로 정권이 교체된 이후 진보층에서는 남북 관계 개선에 대한 기대감이 통일 필요성에 대한 긍정적 인식으로 이어진 반면 보수층에서는 진보 정부의 대북정책에 대한 거부감 때문에 오히려 통일 필요성에 대해서도 부정적 인식의 증가로 이어졌기 때문으로 보인다. 그러나 이러한 변화는 아직 제한적이며, 통일 필요성에 대한 긍정적 인식이 본격적인 상승 추세로 반전했다고 이야기하기 위해서는 앞으로 당분간 더 추이를 지켜봐야 할 것으로 보인다.

<표 1-1-1> 통일의 필요성에 대한 인식(2007~2025)

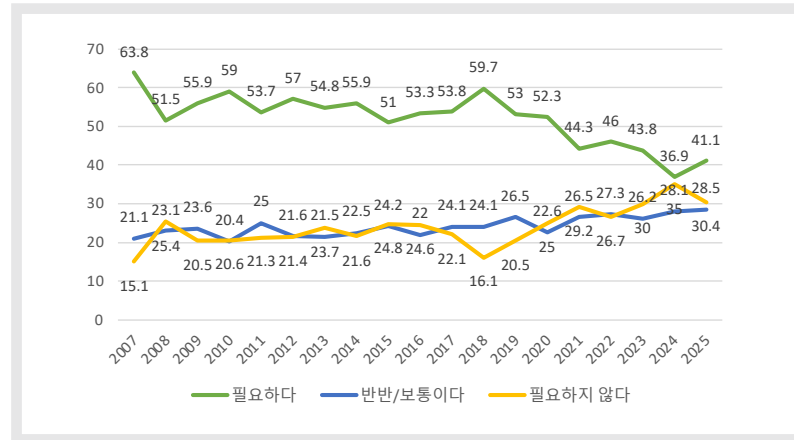
(단위: %)

연도	① 매우 필요하다	② 약간 필요하다	①+② 필요	③ 반반/ 그저 그렇다	④+⑤ 불필요	④ 별로 필요하지 않다	⑤ 전혀 필요하지 않다
2007	34.4	29.4	63.8	21.1	15.1	12.7	2.4
2008	26.1	25.4	51.5	23.1	25.4	20.0	5.4
2009	24.7	31.2	55.9	23.6	20.5	16.1	4.4
2010	27.3	31.8	59.0	20.4	20.6	16.6	4.0
2011	28.8	24.9	53.7	25.0	21.3	16.8	4.5
2012	26.8	30.3	57.0	21.6	21.4	17.2	4.3
2013	23.6	31.3	54.8	21.5	23.7	18.5	5.2
2014	26.6	29.3	55.9	22.5	21.6	18.3	3.4
2015	20.6	30.4	51.0	24.2	24.8	18.7	6.1
2016	19.5	33.9	53.3	22.0	24.6	19.0	5.7
2017	16.5	37.3	53.8	24.1	22.1	17.9	4.2
2018	21.4	38.4	59.7	24.1	16.1	13.5	2.6
2019	20.1	32.9	53.0	26.5	20.5	15.7	4.8
2020	20.5	31.8	52.3	22.6	25.0	19.8	5.3
2021	13.6	30.6	44.3	26.5	29.2	24.3	4.9
2022	14.6	31.4	46.0	27.3	26.7	20.9	5.8
2023	14.3	29.4	43.8	26.2	30.0	24.3	5.7
2024	10.9	26.0	36.9	28.1	35.0	27.7	7.2
2025	10.0	31.1	41.1	28.5	30.4	24.3	6.1

* 2021년 조사부터 이전까지 사용했던 “반반/그저 그렇다”를 “반반/보통이다”로 수정하여 제시.

〈그림 1-1-1〉 통일의 필요성에 대한 인식 변화 추세(2007~2025)

(단위: %)



〈표 1-1-2〉 통일 필요성 정치적 성향별 응답 비율(2019~2025)

(단위: %)

정치적 성향	매우 필요하다							약간 필요하다							매우 + 약간 필요하다						
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
진보적	31.6	26.7	19.3	17.9	15.8	12.3	12.9	35.9	38.9	32.4	30.1	27.0	27.0	38.3	67.5	65.6	51.8	47.9	42.8	39.2	51.1
중도	14.0	15.6	11.1	10.9	13.3	8.9	8.7	28.1	31.5	31.1	32.8	30.8	24.7	27.7	42.1	47.0	42.2	43.7	44.1	33.6	36.4
보수적	16.2	21.0	12.4	17.7	15.1	14.5	8.2	41.1	22.5	28.2	30.6	28.9	28.1	26.8	57.3	43.4	40.6	48.3	44.0	42.6	35.0
정치적 성향															반반/ 그저 그렇다(보통이다)						
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
진보적															21.0	16.7	24.5	26.5	25.8	23.5	25.5
중도															32.6	27.5	28.4	29.8	25.7	29.7	31.3
보수적															19.3	21.5	25.2	23.5	27.8	29.4	28.1
정치적 성향	별로 필요하지 않다							전혀 필요하지 않다							별로 + 전혀 필요하지 않다						
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
진보적	8.6	14.2	20.7	20.0	26.0	31.6	19.0	3.0	3.5	3.0	5.6	5.4	5.6	4.3	11.6	17.7	23.7	25.6	31.4	37.3	23.3
중도	20.1	20.9	24.3	20.4	24.0	28.2	26.0	5.2	4.6	5.1	6.1	6.2	8.6	6.4	25.3	25.5	29.5	26.5	30.2	36.8	32.4
보수적	16.5	25.7	27.9	23.0	23.2	22.2	28.7	6.9	9.3	6.3	5.2	5.0	5.7	8.2	23.4	35.0	34.3	28.2	28.2	28.0	36.9

한편, 연령대별로 응답 추세를 살펴보면 20대와 30대에서 통일 필요성에 대한 부정적 인식이 높게 나타나는 추세가 계속되고 있다. 〈표 1-1-3〉에 따르면 19~29세 연령대에서 통일이 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 비중은 2019년 41.1%에서 2025년 24.4%로 하락한 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 비중은 2019년 25.3%에서 2025년 50.7%로 증가하였다. 또한 30대의 경우도 통일이 ‘매우 필요하다’와 ‘약간 필요하다’를 합한 비중이 2019년 38.3%에서 2025년 30.4%로 하락한 반면 ‘별로 필요하지 않다’와 ‘전혀 필요하지 않다’를 합한 비중은 2019년 24.9%에서 2025년 35.3%로 증가하였다. 이처럼 20대와 30대를 중심으로 증가하고 있는 통일 필요성에 대한 부정적 인식이 앞으로 어떠한 추세로 변화할지 관심을 갖고 지켜봐야 하겠다. 특히 최근 언론 등에서 자주 지적하고 있는 20대의 보수화 현상과 통일 필요성에 대한 부정적 인식의 증가 사이의 관계에 대해서도 좀 더 상세한 고찰이 필요할 것으로 보인다.

〈표 1-1-3〉 통일 필요성 연령대별 응답 비율(2019~2025)

(단위: %)

연령대	매우 필요하다							약간 필요하다							매우 + 약간 필요하다						
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
19~29세	14.4	7.1	5.3	6.1	6.2	3.4	3.3	26.7	26.8	22.7	21.7	21.6	19.0	21.1	41.1	33.9	28.0	27.8	27.8	22.4	24.4
30대	11.7	17.0	9.7	7.3	8.1	6.7	5.1	26.5	26.0	31.5	26.7	25.9	17.1	25.3	38.3	43.0	41.2	33.9	34.0	23.9	30.4
40대	21.7	21.0	16.3	13.4	8.5	8.5	10.2	32.3	36.2	29.2	36.9	34.7	28.4	28.8	54.1	57.3	45.5	50.3	43.1	36.9	39.0
50대	25.9	27.8	14.8	18.6	17.0	15.1	13.8	36.1	34.6	31.7	31.8	35.4	28.5	31.4	62.0	62.5	46.5	50.4	52.5	43.6	45.2
60대 이상	25.1	27.3	20.1	23.8	26.9	16.8	13.9	41.7	34.1	36.9	37.4	27.9	32.2	42.1	66.8	61.4	57.0	61.2	54.8	49.0	55.9

연령대																	반반/ 그저 그렇다(보통이다)							
																	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	
19-29세																	33.7	29.3	29.2	32.5	29.1	30.2	24.9	
30대																	36.9	25.6	25.5	33.8	30.9	31.1	34.3	
40대																	27.0	22.5	30.3	24.3	25.5	27.6	30.9	
50대																	21.0	18.6	26.7	30.3	22.3	29.8	31.4	
60대 이상																	15.6	18.5	21.6	18.4	24.9	23.8	23.0	
연령대	별로 필요하지 않다								전혀 필요하지 않다								별로 + 전혀 필요하지 않다							
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25			
19-29세	17.6	29.2	35.6	29.0	33.8	36.2	38.9	7.7	7.6	7.2	10.6	9.3	11.2	11.8	25.3	36.7	42.8	39.7	43.1	47.4	50.7			
30대	21.5	23.8	27.9	24.2	28.0	31.8	28.0	3.4	7.6	5.3	8.1	7.1	13.2	7.3	24.9	31.4	33.3	32.3	35.1	45.0	35.3			
40대	14.4	17.0	20.4	20.6	25.5	30.5	26.5	4.6	3.2	3.9	4.9	5.9	5.0	3.6	18.9	20.2	24.2	25.5	31.3	35.5	30.1			
50대	14.6	13.2	22.1	16.3	20.4	22.7	20.1	2.5	5.8	4.6	3.0	4.8	3.9	3.3	17.0	19.0	26.8	19.2	25.3	26.6	23.4			
60대 이상	11.4	17.4	17.7	16.5	17.4	21.8	15.0	6.2	2.7	3.7	3.9	2.9	5.4	6.1	17.6	20.1	21.4	20.4	20.3	27.2	21.1			

2) 통일에 대한 견해

「통일인식조사」는 국민들의 통일에 대한 견해를 좀 더 자세히 살펴보기 위해 “남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?”라고 묻고 ‘어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다’, ‘가능한 빨리 통일되는 것이 좋다’, ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’, ‘현재대로가 좋다’, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’ 가운데 하나를 선택하도록 요청했다. <표 1-1-4>는 이 질문에 대한 응답 결과를, <그림 1-1-2>은 2007년 조사 이래 현재까지 추세를 정리하여 보여준다.

우선 <표 1-1-4>에 따르면 2025년 조사에서 ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 47.4%인 반면 ‘어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 2.2%에 불과하다. ‘가능한 빨리 통일되는 것이 좋다’고 응답한 응답자 9.0%를 포함할 경우에도 적극적 통일 지지층의 비중은 11.2%에 불과하다. 이외에 ‘현재대로가 좋다’가 30.6%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’가 10.8%를 차지하고 있다. 2024년 조사와 비교할 때 ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’라고 응답한 비중은 소폭 상승한 반면 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중과 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’라고 응답한 비중은 소폭 하락했다. 위에서 살펴본 통일 필요성에 대한 문항에서와 마찬가지로 통일에 대한 견해에서도 이재명 정부 출범이 전반적으로 통일 인식에 긍정적 영향을 미친 것으로 보인다.

<표 1-1-4> 통일에 대한 견해(2007~2025)

(단위: %)

연도	어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다
2007	10.6	70.6	11.8	7.0
2008	9.6	64.8	17.1	8.5
2009	8.6	68.3	15.6	7.5
2010	10.0	67.0	16.1	6.9
2011	9.7	67.0	15.2	8.2
2012	9.6	65.1	18.3	7.0
2013	11.3	61.8	18.9	8.0
2014	12.1	61.3	19.6	7.0
2015	11.7	57.5	21.8	9.0

연도	어떠한 대가를 치르더라도 가능한 한 빨리 통일되는 것이 좋다		여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재대로가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다
2016	13.1		54.2	23.2	9.5
2017	12.1		54.7	24.7	8.4
2018	9.7		68.0	16.8	5.5
2019	4.3	16.7	53.5	19.7	5.8
2020	3.9	12.1	55.9	21.6	6.6
2021	3.3	12.4	50.8	25.6	7.9
2022	3.2	13.6	48.0	26.3	8.9
2023	2.7	13.5	45.7	28.4	9.8
2024	3.0	8.9	45.6	31.2	11.3
2025	2.2	9.0	47.4	30.6	10.8

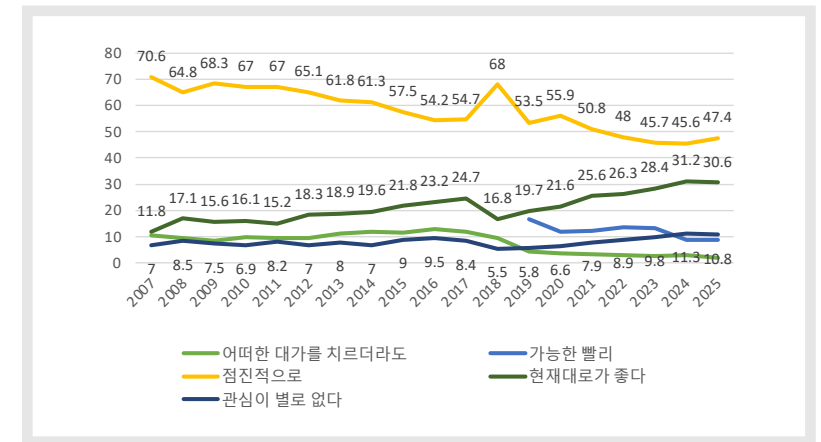
* 2019년 조사부터 “어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다”와 “가능한 빨리 통일되는 것이 좋다” 두 가지 응답으로 구분하여 조사.

이러한 변화에도 불구하고 추세적으로 볼 때 ‘현재대로가 좋다’는 응답과 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’는 응답 비중이 아직 높은 수준에서 유지되고 있다. 이러한 추세는 특히 20대와 30대를 중심으로 두드러지게 나타나고 있다. <표 1-1-5>에 따르면 2025년 조사에서 19~29세 응답자의 경우 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중이 34.7%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중이 22.0%로 둘을 합할 경우 절반이 넘는 56.7%의 응답자가 현재의 남북한 분단 체제를 선호하거나 통일에 대한 관심이 별로 없는 것으로 나타났다. 또한 20대와 함께 ‘MZ세대’로 불리는 30대의 경우도 2025년 조사에서 ‘현재대로가 좋다’고 응답한 비중이 43.5%, ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’고 응답한 비중이 10.7%로 둘을 합할 경우 절반이 넘는 54.2%의 응답자가 현재의 남북한 분단 체제를

선호하거나 통일에 대한 관심이 별로 없는 것으로 나타났다. 2025년 조사에서 둘을 합한 비중을 2024년 조사와 비교하면 20대(53.3%)와 30대(53.0%)에서 각각 2.4%p와 1.2%p 상승한 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 20대와 30대를 중심으로 통일에 대한 부정적 인식과 무관심이 지속적으로 확산하고 있음을 시사한다.

<그림 1-1-2> 통일에 대한 견해 응답 추세(2007~2025)

(단위: %)



<표 1-1-5> 통일에 대한 견해 연령대별 응답 비율(2019~2025)

(단위: %)

연령대	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다							가능한 빨리 통일되는 것이 좋다							통일을 서두르기 보다는 여건이 성숙되기를 기다려야 한다						
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
19~29세	1.9	1.7	2.6	2.9	2.1	2.5	1.1	14.6	6.3	7.8	8.7	5.6	4.7	7.1	48.2	49.7	38.6	39.3	34.5	39.5	35.1
30대	2.7	1.7	2.0	1.0	2.7	1.7	0.0	12.8	9.0	10.7	8.0	6.2	3.2	4.0	54.2	57.8	48.9	49.7	46.7	42.2	41.8

연령대	어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다							가능한 빨리 통일되는 것이 좋다							통일을 서두르기 보다는 여건이 성숙되기를 기다려야 한다						
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
40대	2.6	6.1	2.0	1.7	2.2	1.8	2.4	20.3	12.0	12.3	12.7	11.4	8.4	7.3	56.2	60.5	57.6	48.9	50.8	47.6	53.1
50대	5.8	4.7	3.1	5.3	3.2	2.1	2.2	18.1	16.5	15.9	15.0	16.4	11.4	9.6	56.2	56.2	51.1	52.4	49.5	51.9	52.6
60대 이상	8.2	4.6	6.0	4.5	3.0	5.9	4.2	17.1	15.3	14.2	20.9	23.2	13.6	14.0	51.7	54.8	55.9	48.6	45.3	44.6	49.6
연령대	현재대로가 좋다							통일에 대한 관심이 별로 없다													
	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25							
19~29세	27.4	30.6	32.9	32.4	41.8	36.8	34.7	7.9	11.7	17.8	16.7	16.0	16.5	22.0							
30대	26.7	25.5	30.7	34.2	29.9	37.3	43.5	3.6	6.0	7.7	7.1	14.5	15.7	10.7							
40대	16.7	17.1	22.2	28.8	26.6	32.1	28.1	4.2	4.3	5.8	7.9	9.0	10.0	9.1							
50대	14.6	18.4	23.1	19.9	24.9	26.7	25.3	5.4	4.1	6.7	7.5	5.9	7.9	10.3							
60대 이상	14.7	18.2	21.0	19.7	22.3	26.8	26.2	8.3	7.3	2.8	6.3	6.2	9.0	5.9							

3) 통일 가능 시기

위에서 살펴본 바와 같이 대다수 국민은 통일을 급하게 추진하기보다는 서서히 점진적으로 추진하는 것을 선호하고 있다. 그렇다면 통일 가능 시기에 대한 인식은 어떠한가? 이를 알아보기 위해 「통일의식조사」는 2007년 조사 이래 매년 “OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. <표 1-1-6>은 이 질문에 대한 조사 결과를, <그림 1-1-3>은 2007년 이래 추세를 정리하여 보여준다. 우선 <표 1-1-6>에 따르면 2025년 조사에서 통일이 ‘5년 이내’에 가능하

다고 응답한 비중은 0.5%, ‘10년 이내’ 가능하다고 응답한 비중은 3.6%인 반면 통일이 ‘30년 이상’ 걸릴 것이라는 응답과 ‘불가능하다’라는 응답의 비중은 각각 28.6%와 35.6%로, 둘을 합해 약 65%에 달하고 있다. 이 수치는 2024년 조사의 70.4%에 비해 다소 낮아진 수치로 이재명 정부 출범 이후 통일 가능 시기에 대해서도 부정적 인식이 다소 줄어들었음을 시사한다. 다만 아직 추세적으로 반전이 일어났다고 이야기하기는 어려운 상황으로 앞으로 이러한 추세가 어떻게 변화할지 좀 더 시간을 갖고 지켜봐야 할 것으로 보인다. 특히 20대와 30대의 경우 여전히 통일이 ‘30년 이상’ 걸릴 것이라는 응답과 ‘불가능하다’라는 응답의 비중이 높게 나타나고 있다. <표 1-1-7>에 따르면 20대와 30대의 경우 통일이 불가능하다는 응답의 비중이 각각 48.9%와 39.6%에 달하는 반면 50대는 31.6%, 60대 이상은 30.3%에 불과하다. 이러한 결과는 20대와 30대를 중심으로 통일 가능성에 대한 부정적 인식이 지속적으로 확산하고 있음을 시사한다.

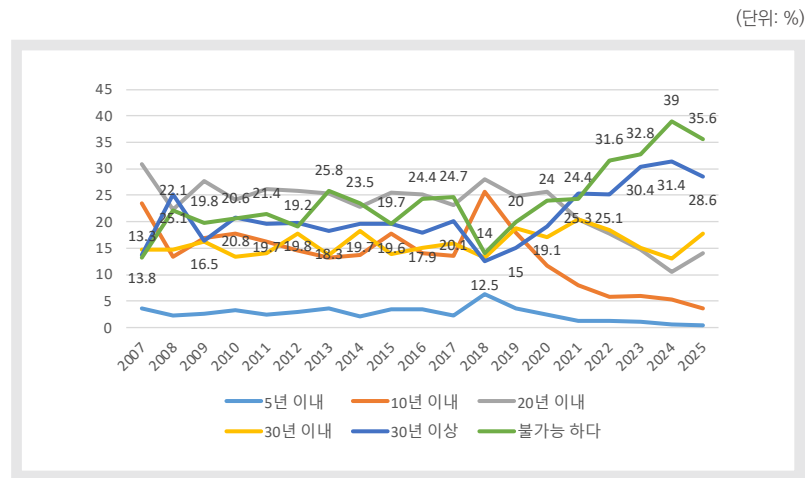
<표 1-1-6> 통일의 가능 시기(2007~2025)

(단위: %)

연도	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다
2007	3.7	23.5	30.8	14.7	13.8	13.3
2008	2.3	13.4	22.3	14.8	25.1	22.1
2009	2.7	17.0	27.7	16.3	16.5	19.8
2010	3.4	17.8	24.1	13.4	20.8	20.6
2011	2.5	16.3	26.1	14.0	19.7	21.4
2012	2.9	14.5	25.9	17.8	19.8	19.2
2013	3.7	13.3	25.3	13.7	18.3	25.8
2014	2.1	13.7	22.8	18.2	19.7	23.5
2015	3.5	17.8	25.5	13.9	19.6	19.7

연도	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다
2016	3.5	14.0	25.1	15.1	17.9	24.4
2017	2.3	13.6	23.1	16.0	20.1	24.7
2018	6.3	25.7	28.0	13.3	12.5	14.0
2019	3.6	17.9	24.8	18.7	15.0	20.0
2020	2.5	11.7	25.6	17.1	19.1	24.0
2021	1.3	8.0	20.4	20.5	25.3	24.4
2022	1.3	5.9	17.8	18.4	25.1	31.6
2023	1.1	6.0	14.8	15.0	30.4	32.8
2024	0.7	5.3	10.5	13.0	31.4	39.0
2025	0.5	3.6	14.0	17.7	28.6	35.6

〈그림 1-1-3〉 통일의 가능 시기 응답 추세(2007~2025)



〈표 1-1-7〉 통일의 가능 시기 연령대별 응답 비율(2025)

(단위: %)

연령대	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능 하다
19~29세	0.0	1.3	7.0	12.3	30.5	48.9
30대	0.0	1.6	10.7	14.6	33.5	39.6
40대	1.0	2.2	15.4	22.1	26.5	32.7
50대	0.3	5.5	17.6	20.9	24.2	31.6
60대 이상	0.8	5.8	16.3	17.0	29.7	30.3
전체	0.5	3.6	14.0	17.7	28.6	35.6

3. 통일의 이유

1) 통일이 되어야 하는 이유

위의 〈표 1-1-1〉에 따르면 약 41%의 응답자는 통일이 필요하다고 생각하는 반면 약 30%의 응답자는 통일이 필요하지 않다고 생각하고 있다. 이처럼 다수 응답자가 통일이 필요하다고 또는 필요하지 않다고 생각하고 있지만 그 이유는 개인별로 다를 수 있다. 「통일인식조사」는 통일 필요성에 대한 인식을 좀 더 자세히 살펴보기 위해 2007년부터 “OO님은 우리 나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-8〉은 이 질문에 대한 2007년부터 2025년까지 응답을 정리한 표로 이 표에 따르면 통일의 이유와 관련하여 ‘같은 민족이니까’라는 응답 비중은 하락 추세에 있는 반면 ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라는 응답 비중은 상승 추세에 있음을 알 수 있

다. 구체적으로 ‘같은 민족이니까’라는 응답 비중은 2008년 58.4%로 최고치를 기록한 이후 추세적으로 하락하여 2025년 31.4%를 기록하고 있고, ‘전쟁 위협을 없애기 위해’라는 응답 비중은 2008년 14.4%로 최저치를 기록한 이후 추세적으로 상승하여 2025년 36.9%에 달하고 있다.

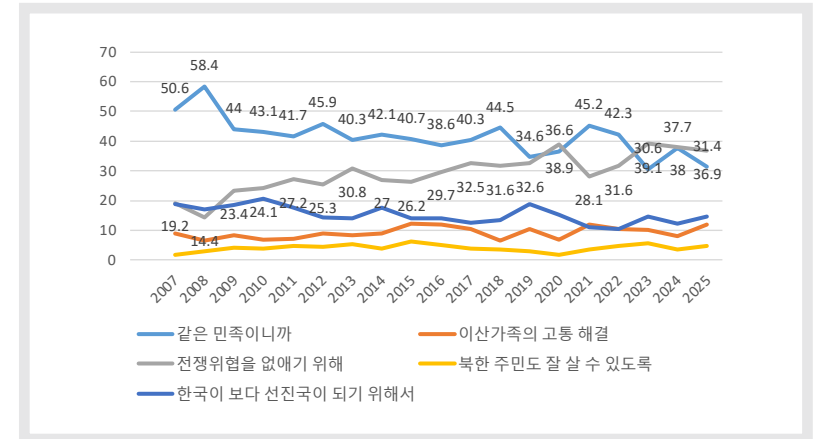
〈표 1-1-8〉 통일의 가장 큰 이유(2007~2025)

(단위: %)

연도	같은 민족이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간 전쟁위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타/없다/모름/무응답
2007	50.6	8.9	19.2	1.8	18.7	0.9
2008	58.4	6.5	14.4	2.9	17.1	0.7
2009	44.0	8.5	23.4	4.2	18.5	1.5
2010	43.1	7.0	24.1	4.0	20.7	1.2
2011	41.7	7.2	27.2	4.8	17.7	1.4
2012	45.9	9.1	25.3	4.4	14.5	0.8
2013	40.3	8.3	30.8	5.5	14.2	0.9
2014	42.1	9.1	27.0	3.9	17.6	0.4
2015	40.7	12.3	26.2	6.2	14.0	0.6
2016	38.6	11.9	29.7	5.0	14.2	0.7
2017	40.3	10.5	32.5	4.0	12.5	0.1
2018	44.5	6.7	31.6	3.5	13.5	0.2
2019	34.6	10.6	32.6	3.0	18.9	0.3
2020	36.6	7.0	38.9	1.9	15.3	0.3
2021	45.2	12.0	28.1	3.6	11.0	0.1
2022	42.3	10.6	31.6	4.7	10.6	0.3
2023	30.6	10.1	39.1	5.6	14.6	0.0
2024	37.7	8.0	38.0	3.7	12.4	0.1
2025	31.4	11.9	36.9	4.8	14.7	0.1

〈그림 1-1-4〉 통일의 가장 큰 이유 응답 추세(2007~2025)

(단위: %)



2) 통일이 되지 말아야 하는 이유

「통일인식조사」는 또한 통일이 필요하지 않다고 생각하는 이유를 알아보기 위해 2018년부터 “만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-9〉는 이 질문에 대한 2018년부터 2025년까지 조사 결과를 정리한 표로 이 표에 따르면 2025년 조사에서 통일이 되지 말아야 한다고 생각하는 가장 큰 이유는 ‘통일에 따르는 경제적 부담’ 때문이며 다음으로 ‘통일 이후 생겨날 사회적 문제’, ‘남북 간 정치체제의 차이’, ‘남북 간 사회문화적 차이’ 등의 순이다. 지난 몇 년간 세부적으로는 다소 변동이 있긴 하나 추세는 큰 틀에서 유지되고 있다. 이러한 결과는 앞으로 정부가 통일 정책을 추진하며 국민 공감대를 넓히기 위해서는 무엇보다 통일

로 인해 나타날 수 있는 ‘경제적 부담’에 대한 우려와 ‘통일 이후 생겨날 사회적 문제’에 대한 우려를 해소하는 것이 필요함을 시사한다.

〈표 1-1-9〉 통일이 되지 말아야 할 이유(2018~2025)

(단위: %)

연도	남북 간 정치체제의 차이	남북 간 사회문화적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생겨날 사회적 문제	통일로 인한 주변국 정세 불안정
2018	19.2	13.7	35.2	26.8	4.5
2019	17.9	12.7	38.8	25.4	4.6
2020	21.3	13.5	35.0	27.0	2.7
2021	21.1	16.6	33.2	25.9	2.9
2022	21.5	20.1	34.1	20.3	4.0
2023	19.9	13.0	35.4	27.9	3.7
2024	19.2	14.6	33.9	27.9	4.3
2025	18.9	14.3	33.0	29.5	4.2

4. 통일의 편익에 대한 기대

1) 통일 이익 기대감: 남한과 개인

〈표 1-1-9〉는 최근 우리 사회에 증가하고 있는 통일 필요성에 대한 부정적 인식의 배경에 통일에 따른 경제적 부담과 사회적 문제에 대한 우려가 있음을 시사한다. 이를 좀 더 자세히 살펴보기 위해 「통일인식조사」는 2007년부터 매년 통일이 남한 전체와 자신에게 이익이 될 것으로 생각하는지 되지 않을 것으로 생각하는지, 그리고 통일이 남한의 사회문

제 해결에 기여할 것으로 생각하는지 아니면 악화시킬 것으로 생각하는지 조사해 왔다. 〈표 1-1-10〉과 〈표 1-1-11〉은 각각 통일이 남한과 자신에게 이익이 되는 정도에 대한 2007년부터 2025년까지 조사 결과를 정리한 표이며, 〈그림 1-1-5〉와 〈그림 1-1-6〉은 두 질문에 대해 ‘매우 이익이 될 것이다’와 ‘다소 이익이 될 것이다’라는 응답을 합한 결과와 ‘별로 이익이 되지 않을 것이다’와 ‘전혀 이익이 되지 않을 것이다’라는 응답을 합한 결과의 추세를 보여준다.

우선 〈표 1-1-10〉과 〈그림 1-1-5〉에 따르면 2025년 조사에서 통일이 남한에 ‘이익이 될 것이다’라고 응답한 비중은 ‘매우’와 ‘다소’를 합해 53.6%, ‘이익이 되지 않을 것이다’라고 응답한 비중은 ‘별로’와 ‘전혀’를 합해 46.4%로 2024년 결과(각각 43.0%와 57.0%)에 비해 10.6%p 상승 또는 하락하여, 올해 조사에서는 ‘이익이 되지 않을 것이다’라는 응답보다 ‘될 것이다’라는 응답이 많아지는 역전 현상이 발생했다. 이러한 결과는 다른 항목에서와 마찬가지로 윤석열 정부에서 이재명 정부로 정권 교체가 이루어지고 남북 관계 개선에 대한 기대감이 커지면서 통일 편익에 대한 기대감 또한 높아졌기 때문으로 보인다.

한편 〈표 1-1-11〉과 〈그림 1-1-6〉에 따르면 2025년 조사에서 통일이 ‘자신에게 이익이 될 것이다’라고 응답한 비중은 ‘매우’와 ‘다소’를 합해 22.8%인 반면 ‘자신에게 이익이 되지 않을 것이다’라고 응답한 비중은 ‘별로’와 ‘전혀’를 합해 77.2%에 달하고 있다. 즉 전체 응답자의 약 4/5가 통일이 자신에게 이익이 되지 않는다고 생각하고 있음을 보여준다. 더불어 〈표 1-1-10〉에 나타난 결과를 고려한다면 통일이 남한 전체에는 이익이 될 수도 있지만 자신에게는 이익이 되지 않을 것이라고 생

각하는 사람이 늘어나고 있음을 보여준다. 앞으로 정부가 통일 정책을 추진하며 국민 공감대를 넓히기 위해서는 통일이 남한 전체에 이익이 된다는 점을 설명하는 것도 중요하지만 무엇보다 통일이 개인에게도 이익이 된다는 점을 설명하는 것이 중요함을 시사한다.

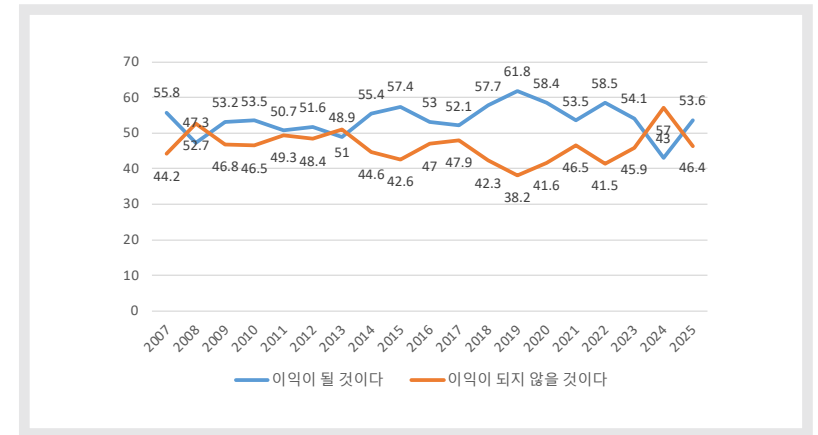
〈표 1-1-10〉 통일이 남한에 이익이 되는 정도(2007~2025)

(단위: %)

연도	① 매우 이익	② 다소 이익	③ 별로	④ 전혀	①+②* 이익	③+④* 비이익
2007	16.8	38.9	36.4	7.8	55.8	44.2
2008	12.2	35.1	38.8	13.8	47.3	52.7
2009	14.0	39.2	36.9	9.9	53.2	46.8
2010	14.6	38.9	38.0	8.5	53.5	46.5
2011	14.2	36.6	38.5	10.8	50.7	49.3
2012	13.1	38.5	38.5	9.9	51.6	48.4
2013	11.1	37.8	42.3	8.7	48.9	51.0
2014	12.5	43.0	38.1	6.4	55.4	44.6
2015	13.1	44.2	35.0	7.6	57.4	42.6
2016	10.8	42.1	38.2	8.8	53.0	47.0
2017	8.5	43.6	40.2	7.6	52.1	47.9
2018	10.4	47.3	36.7	5.6	57.7	42.3
2019	13.5	48.3	29.9	8.3	61.8	38.2
2020	12.3	46.0	35.2	6.5	58.4	41.6
2021	6.8	46.6	40.2	6.3	53.5	46.5
2022	11.0	47.5	34.8	6.7	58.5	41.5
2023	10.8	43.3	38.7	7.2	54.1	45.9
2024	6.9	36.1	47.9	9.2	43.0	57.0
2025	7.5	46.1	40.1	6.4	53.6	46.4

〈그림 1-1-5〉 통일이 남한에 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2025)

(단위: %)



〈표 1-1-11〉 통일이 자신에게 이익이 되는 정도(2007~2025)

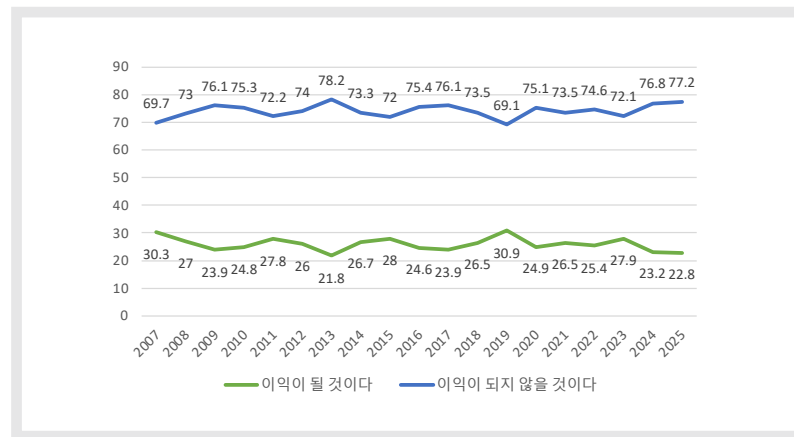
(단위: %)

연도	① 매우 이익	② 다소 이익	③ 별로	④ 전혀	①+②* 이익	③+④* 비이익
2007	5.7	24.6	51.2	18.5	30.3	69.7
2008	3.4	23.6	43.9	29.2	27.0	73.0
2009	4.1	19.8	53.4	22.7	23.9	76.1
2010	3.6	21.2	55.1	20.2	24.8	75.3
2011	5.6	22.2	50.0	22.2	27.8	72.2
2012	4.2	21.8	53.5	20.5	26.0	74.0
2013	2.9	18.9	56.3	21.8	21.8	78.2
2014	3.4	23.3	56.4	16.9	26.7	73.3
2015	3.8	24.2	52.7	19.3	28.0	72.0
2016	2.7	21.9	56.3	19.1	24.6	75.4
2017	3.9	20.0	57.5	18.6	23.9	76.1
2018	3.7	22.8	56.6	16.9	26.5	73.5

연도	① 매우 이익	② 다소 이익	③ 별로	④ 전혀	①+②* 이익	③+④* 비이익
2019	4.4	26.5	52.6	16.5	30.9	69.1
2020	3.4	21.5	58.6	16.5	24.9	75.1
2021	2.0	24.5	55.2	18.2	26.5	73.5
2022	2.2	23.2	54.8	19.7	25.4	74.6
2023	2.9	25.1	53.4	18.7	27.9	72.1
2024	1.5	21.7	59.7	17.1	23.2	76.8
2025	1.7	21.1	61.1	16.1	22.8	77.2

〈그림 1-1-6〉 통일이 자신에게 이익이 되는 정도 응답 추세(2007~2025)

(단위: %)



〈표 1-1-12〉 통일 필요성과 남한에 이익 교차 분석(2025)

(단위: %, 괄호 안 응답자 수)

이익 필요성	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)*
매우 필요	36.3 (33)	11.8 (64)	5.4 (26)	2.4 (2)	10.4 (125)
약간 필요	35.2 (32)	41.0 (222)	21.1 (102)	12.9 (11)	30.6 (367)
반반/ 보통이다	20.9 (19)	24.8 (134)	35.0 (169)	27.1 (23)	28.8 (345)
별로 필요 하지 않다	3.3 (3)	19.6 (106)	30.9 (149)	34.1 (29)	23.9 (287)
전혀 필요 하지 않다	4.4 (4)	2.8 (15)	7.7 (37)	23.5 (20)	6.3 (76)
합계(N)	100.0 (91)	100.0 (541)	100.0 (483)	100.0 (85)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 216.9794 Pr = 0.000

* 합계 퍼센트는 가중치를 반영하지 않은 수치로 가중치를 반영한 〈표 1-1-1〉의 수치와 차이가 있음.

한편 〈표 1-1-12〉과 〈표 1-1-13〉은 가중치를 반영하지 않은 2025년 조사 결과를 바탕으로 통일의 기대 이익과 통일 필요성 인식 사이의 교차 분석 결과를 정리한 표이다. 이 표에 따르면 통일의 기대 이익과 통일 필요성에 대한 인식 사이에 높은 상관관계가 있음을 알 수 있다. 즉 통일이 남한에 또는 자신에게 이익이 된다고 생각하는 사람일수록 통일 필요성에 대해서도 긍정적으로 인식하는 경향이 높음을, 반면 통일이 남한에 또는 자신에게 이익이 되지 않는다고 생각하는 사람일수록 통일 필요성에 대해서도 부정적으로 인식하는 경향이 높음을 알 수 있다. 실례로 통일이 남한에 ‘매우 이익’이 된다고 응답한 응답자 집단의 경우 ‘매우 필요’와 ‘약간 필요’하다는 응답을 합해 통일이 필요하다는 응답이 71.5%에 달하는 반면 통일이 남한에 ‘전혀 이익이 되지 않을 것이다’라고 응답한

응답자 집단에서는 통일이 ‘별로 필요하지 않다’는 응답이 34.1%, ‘전혀 필요하지 않다’는 응답이 23.5%에 달하고 있다.

〈표 1-1-13〉 통일 필요성과 자신에 이익 교차 분석(2025)

(단위: %, 괄호 안 응답자 수)

이익 필요성	매우 이익	다소 이익	별로 이익이 되지 않을 것이다	전혀 이익이 되지 않을 것이다	합계 (N)*
매우 필요	50.0 (11)	19.4 (49)	7.6 (55)	4.9 (10)	10.4 (125)
약간 필요	22.7 (5)	44.7 (113)	28.0 (202)	23.0 (47)	30.6 (367)
반반/ 보통이다	13.6 (3)	23.3 (59)	30.9 (223)	29.4 (60)	28.8 (345)
별로 필요 하지 않다	0.0 (0)	9.5 (24)	28.2 (203)	29.4 (60)	23.9 (287)
전혀 필요 하지 않다	13.6 (3)	3.2 (8)	5.3 (38)	13.2 (27)	6.3 (76)
합계(N)	100.0 (22)	100.0 (253)	100.0 (721)	100.0 (204)	100.0 (1,200)

Pearson chi2(12) = 149.4301 Pr = 0.000

* 합계 퍼센트는 가중치를 반영하지 않은 수치로 가중치를 반영한 〈표 1-1-1〉의 수치와 차이가 있음.

2) 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대감

통일이 남한 전체에 가져올 이익과 비용은 분야에 따라 다르게 나타날 수 있어서, 이를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 「통일인식조사」는 통일이 빈부격차, 부동산투기, 실업문제, 범죄문제, 지역갈등, 이념갈등 등 한국 사회가 직면한 주요 사회문제를 개선하는데 기여한다고 생각하는지 또는 악화시킨다고 생각하는지 조사하였다. 우선 〈표 1-1-14〉는 2025년 조사 결과를 정리한 것으로 이 표에 따르면 제시한 6가

지 사회문제 모두에서 ‘개선’보다 ‘악화’로 응답한 응답자의 비중이 높게 나타나고 있다. 특히 〈표 1-1-14〉와 〈그림 1-1-7〉은 국민들이 통일이 이념갈등과 범죄문제, 지역갈등에 더욱 부정적인 영향을 미칠 것으로 인식하고 있음을 보여준다. 구체적으로 이념갈등, 범죄문제, 지역갈등 문제에 있어 통일 이후 개선에 대한 기대감은 각각 6.6%, 4.2%, 5.7%에 불과한 반면 악화에 대한 우려는 각각 81.0%, 75.6%, 75.2%에 달하고 있다.

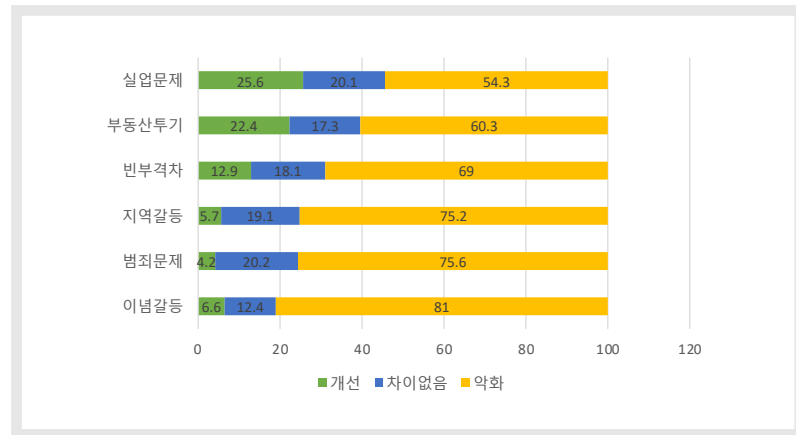
〈표 1-1-14〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대(2025)

(단위: %)

구분	① 크게 개선	② 약간 개선	①+②* 개선	③ 차이 없음	④+⑤* 악화	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화
빈부격차	2.7	10.2	12.9	18.1	69.0	42.5	26.5
부동산투기	3.9	18.5	22.4	17.3	60.3	33.0	27.3
실업문제	4.7	20.9	25.6	20.1	54.3	33.0	21.3
범죄문제	1.0	3.2	4.2	20.2	75.6	44.4	31.2
지역갈등	1.0	4.7	5.7	19.1	75.2	39.4	35.7
이념갈등	2.0	4.6	6.6	12.4	81.0	35.5	45.5

〈그림 1-1-7〉 통일 이후 사회문제 개선에 대한 기대 우선순위(2025)

(단위: %)



5. 통일 정책의 시급성과 통일 한국의 체제, 통일의 이미지

1) 통일 정책의 시급성

「통일인식조사」는 정부가 통일을 실현하기 위해 어떠한 대북·통일·안보 정책을 우선 추진해야 하는지에 대한 국민 인식을 살펴보기 위해 2007년부터 2016년까지 “OO님은 다음과 같은 사항이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?”라고 질문하여 ‘대북 정책별 통일 도움 정도’를 분석해 왔다. 또한 “OO님은 통일을 이루기 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하여 ‘대

북 사안별 시급성’을 분석해 왔다. 그러나 2017년부터는 두 문항을 ‘대북 사안별 시급성’ 문항 하나로 합쳐 “OO님은 통일을 이루기 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? 혹은 시급하지 않다고 생각하십니까?”라고 질문하고 있다. 예로 제시하는 내용 가운데 ‘북한의 개방과 개혁’, ‘군사적 긴장 완화’, ‘남한에서의 미군 철수’, ‘이산가족 및 국군포로 문제 해결’, ‘북한의 인권 개선’ 항목은 2007년부터 현재까지 그대로 유지하고 있다. 다만 새롭게 사회적 관심이 증가하는 정책적 이슈들을 포함하기 위해 2017년부터 ‘정기적인 남북간 회담’, ‘북한 비핵화’, ‘인도적 대북지원’, ‘남북한 사회문화교류’, ‘남북한 경제협력’, ‘평화협정 체결’ 항목을 추가하였으며 2019년에는 이 가운데 ‘평화협정 체결’ 항목을 다시 ‘중전선언과 평화협정’으로 변경하였다. 〈표 1-1-15〉와 〈그림 1-1-8〉은 2025년 조사 결과를 정리하여 보여준다.

우선 〈표 1-1-15〉와 〈그림 1-1-8〉에 따르면 국민들이 통일을 이루기 위해 가장 시급하게 해결해야 할 과제로 북한 비핵화, 군사적 긴장 해소, 북한의 인권 개선, 중전선언과 평화협정, 북한의 개방과 개혁 등을 꼽고 있음을 알 수 있다. 2024년과 비교할 때 정기적인 남북간 회담의 경우 시급하다는 응답이 68.3%에서 59.2%로 하락하였고, 그 외 다른 사안에서 시급성에 대한 인식은 큰 변동 없이 최근 추세가 유지되고 있다.

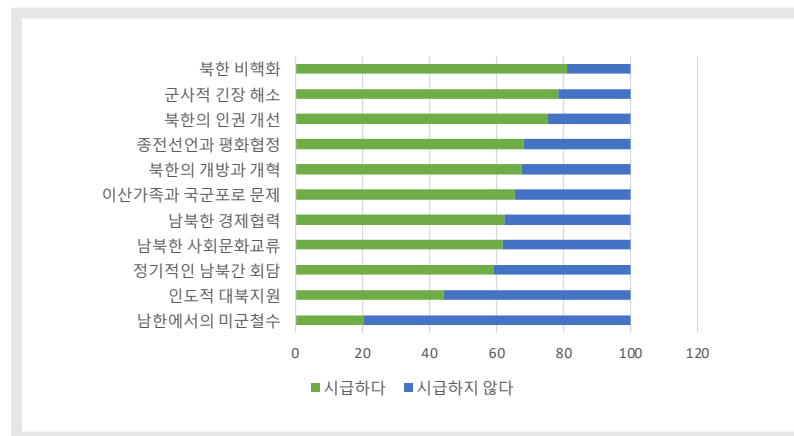
〈표 1-1-15〉 대북 사안별 시급성(2025)

(단위: %)

	① 매우 시급	② 다소 시급	③ 별로 비시급	④ 전혀 비시급	①+②* 시급	③+④* 비시급
정기적인 남북간 회담	15.5	43.7	36.9	3.8	59.2	40.8
군사적 긴장 해소	29.8	48.4	17.5	4.3	78.3	21.7
남한에서의 미군 철수	3.7	16.7	52.1	27.4	20.4	79.6
중전선언과 평화협정	18.4	49.5	24.2	7.9	67.9	32.1
북한의 개방과 개혁	21.1	46.5	27.7	4.7	67.6	32.4
북한의 인권 개선	38.2	37.3	20.0	4.5	75.4	24.6
북한 비핵화	48.8	32.3	15.1	3.8	81.1	18.9
인도적 대북지원	7.1	37.1	47.4	8.4	44.2	55.8
이산가족과 국군포로 문제	20.5	44.9	29.9	4.7	65.4	34.6
남북한 사회문화교류	9.7	52.1	34.3	3.9	61.8	38.2
남북한 경제협력	12.2	50.0	33.5	4.3	62.2	37.8

〈그림 1-1-8〉 대북 사안별 시급성 우선순위(2025)

(단위: %)



2) 통일 한국의 체제

우리나라 헌법 제4조는 “대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 이를 추진한다”고 규정함으로써 통일 한국의 체제가 “자유민주적 기본질서에 입각”해야 한다는 점을 명확히 밝히고 있다. 그러나 통일 한국의 체제에 대한 국민의 생각은 다양하게 나타나고 있다. 일부 국민은 남한의 현체제, 즉 자유민주주의 체제를 유지하는 가운데 북한을 흡수 통일하는 방안을 희망하는가 하면 일부는 통일이 가능하다면 어떤 체제도 무방하다고 생각한다. 이 문제를 좀 더 자세히 살펴보기 위해 「통일의식조사」는 지난 2009년부터 “OO님은 통일 한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-16〉은 이 질문에 대한 조사 결과를 정리한 표이며 〈그림 1-1-9〉는 추세를 보여준다.

〈표 1-1-16〉 희망하는 통일 한국의 체제(2009~2025)

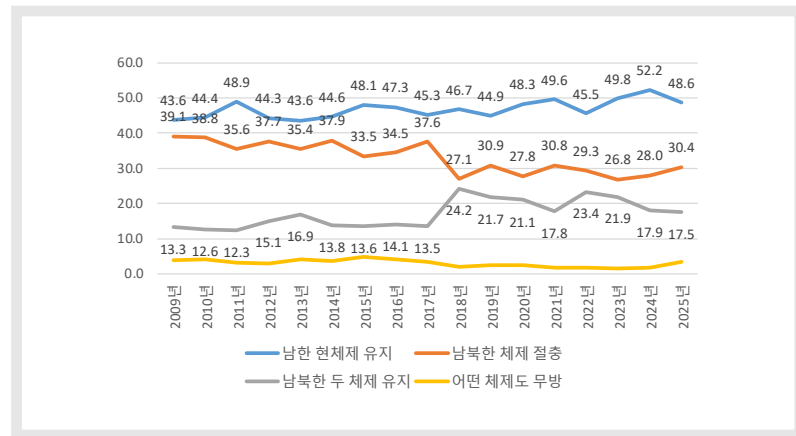
(단위: %)

연도	남한의 현체제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제 유지	어떤 체제도 무방
2009	43.6	39.1	13.3	4.0
2010	44.4	38.8	12.6	4.3
2011	48.9	35.6	12.3	3.2
2012	44.3	37.7	15.1	3.0
2013	43.6	35.4	16.9	4.1
2014	44.6	37.9	13.8	3.6
2015	48.1	33.5	13.6	4.8
2016	47.3	34.5	14.1	4.0

연도	남한의 현재제 유지	남북한 체제의 절충	남북한 두 체제 유지	어떤 체제도 무방
2017	45.3	37.6	13.5	3.4
2018	46.7	27.1	24.2	2.0
2019	44.9	30.9	21.7	2.5
2020	48.3	27.8	21.1	2.6
2021	49.6	30.8	17.8	1.7
2022	45.5	29.3	23.4	1.8
2023	49.8	26.8	21.9	1.5
2024	52.2	28.0	17.9	1.8
2025	48.6	30.4	17.5	3.5

〈그림 1-1-9〉 희망하는 통일 한국의 체제 응답 추세(2009~2025)

(단위: %)



우선 〈표 1-1-16〉에 따르면 2025년 조사에서 국민이 희망하는 통일 한국의 체제는 ‘남한의 현재제 유지’가 48.6%로 2024년에 비해 3.6% 하락했다. 다음으로 ‘남북한 체제의 절충’이 30.4%, ‘남북한 두 체제 유지’가 17.5%를 차지하고 있다. 최근 추세를 보면 ‘남한의 현재제 유지’에 대

한 선호도가 가장 높고, ‘남북한 체제의 절충’과 ‘남북한 두 체제 유지’에 대한 선호도가 다소간 등락을 거듭하며 순위를 유지하고 있다.

3) 통일의 이미지

우리 정부의 공식 통일 방안은 1994년 8월 15일 김영삼 대통령이 광복절 경축사를 통해 제시한 「민족공동체통일방안」으로 남북 간 화해 협력을 통해 상호 신뢰를 쌓고 평화를 정착시킨 후 점진적으로 하나의 공동체로 회복·발전시켜 궁극적으로 ‘1민족 1국가 1체제 1정부’의 통일국가 실현을 목표로 한다. 그러나 이러한 정부의 공식 통일방안과 별개로 국민 개개인은 통일에 대해 조금씩 다른 이미지를 갖고 있다. 「통일의식조사」는 국민들이 통일에 대해 갖고 있는 이미지를 조사하기 위해 2018년부터 “○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라고 질문하였다. 〈표 1-1-17〉은 2018년부터 2025년까지 이 질문에 대한 응답 결과를 정리하여 보여준다.

〈표 1-1-17〉 통일의 이미지(2018~2025)

(단위: %)

통일의 이미지	남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	기타
2018	58.1	14.8	19.3	7.5	0.2
2019	60.6	15.0	20.0	4.1	0.3
2020	62.6	13.4	17.7	5.9	0.3
2021	63.6	11.8	18.5	6.1	0.0
2022	58.1	13.2	20.0	8.8	0.0

통일의 이미지	남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	기타
2023	59.8	12.3	22.5	5.4	0.0
2024	62.3	11.6	19.8	6.2	0.1
2025	60.3	18.0	16.8	4.8	0.1

〈표 1-1-17〉에 따르면 “통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?”라는 질문에 응답자들이 제일 먼저 생각한 이미지는 ‘남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것’으로 그 비중은 과반이 넘는 60.3%에 달하고 있다. 이러한 결과는 다수 국민이 정부의 「민족공동체통일방안」이 궁극적 목표로 상정하고 있는 ‘1민족 1국가 1체제 1정부’의 통일국가 수립을 통일로 인식하고 있음을 시사한다. 그러나 동시에 2025년 조사 결과는 통일로 나아가는 과정에 해당할 수 있는 ‘남북 간 경제협력이 심화되는 것(18.0%)’, ‘사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것(16.8%)’, ‘가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것(4.8%)’ 등을 통일로 생각하는 국민 또한 상당수 존재하고 있음을 시사한다. 1948년 분단 이후 현재까지 우리 정부의 공식 통일방안이 궁극적으로 남과 북이 하나의 국가로 합쳐지는 것을 통일로 규정해 왔음을 고려할 때 약 40%의 응답자들이 이렇게 응답했다는 사실은 통일 수준에 대한 국민의 기대치가 상당히 낮아졌음을, 즉 하나의 국가가 아니더라도 2국가 2체제 하에서 경제협력과 인적·물적 교류를 확대하는 것을 통일로 인식하는 국민 또한 상당수 존재하고 있음을 시사한다.

6. 소결

본 장은 「통일인식조사」 결과를 바탕으로 통일인식에 대해 간략히 살펴보고 있다. 전체적으로 2025년 조사의 가장 큰 특징은 이재명 정부 출범 이후 정부가 대북 확성기 방송 중단, 전단 살포 중단 요청, 대북 단파 라디오 방송과 TV방송 송출 중단 등 대북 유화조치를 선제적으로 취하면서 남북 관계 개선에 대한 기대감이 진보층을 중심으로 확산하고, 이러한 기대감이 통일 필요성에 대한 긍정적 인식의 증가로 이어지고 있다는 점이다. 구체적으로 2025년 조사에서 ‘매우’와 ‘약간’을 합해 통일이 필요하다는 응답은 41.1%로 2024년 36.9%에 비해 소폭 상승한 반면 ‘전혀’와 ‘별로’를 합해 통일이 필요하지 않다는 응답은 30.4%로 2024년 35.0%에 비해 소폭 하락하였다. 특히 ‘진보적’ 응답자 집단에서 통일이 필요하다는 응답은 2024년 39.2%에서 2025년 51.1%로 11.9%p 상승한 반면 필요하지 않다는 응답은 37.3%에서 23.3%로 14.0%p 하락하였다. 그러나 이러한 변화는 아직 제한적이며, 20대(19~29세)를 중심으로 통일이 필요하지 않다는 인식이 지속적으로 확산하고 있다. 20대의 경우 ‘매우’와 ‘약간’을 합해 통일이 필요하다는 응답은 24.4%에 불과한 반면 ‘전혀’와 ‘별로’를 합해 통일이 필요하지 않다는 응답은 2007년 조사 이래 최고치인 50.7%에 달하고 있다.

이처럼 20대를 중심으로 증가하고 있는 통일 필요성에 대한 부정적 인식의 배경에는 통일이 남한에 이익이 되기보다는 경제적 부담을 늘리고 사회문제를 악화시킬 수 있다는 우려가 자리 잡고 있는 것으로 보인다. 실제로 통일이 되지 말아야 하는 가장 큰 이유와 관련하여 ‘통일에 따르

는 경제적 부담' 때문이라는 응답은 지난 몇 년간 다소간의 변동은 있으나 35% 선에서 유지되고 있고, '통일 이후 생겨날 사회적 문제' 때문이라는 응답 또한 25~30% 선에서 유지되고 있다. 두 응답을 합할 경우 비율은 약 60%에 달하고 있다. 더 나아가 통일이 남한 전체와 자신에게 이익이 되지 않을 것이라는 인식 또한 널리 퍼져 있다. 다만 올해의 경우 이재명 정부 출범 이후 남북 관계 개선에 대한 기대감이 커지면서 통일이 남한에 '이익이 될 것이다'라는 응답이 큰 폭으로 증가하여 '이익이 되지 않을 것이다'라는 응답보다 많아졌다는 점은 주목할 만하다. 앞으로 이러한 변화가 추세적으로 이어질지 지켜봐야 하겠다.

다음으로 통일에 대한 견해와 관련하여 2025년 조사의 주요 특징은 남북이 분단된 현재 상태의 지속을 의미하는 '현재대로가 좋다'는 응답과 '통일에 대한 관심이 별로 없다'라는 응답의 비중이 2024년에 비해 소폭 하락했다는 점이다. 구체적으로 '현재대로가 좋다'는 응답의 비중은 2024년 31.2%에서 2025년 30.6%로 하락하였고, '통일에 대한 관심이 별로 없다'라는 응답의 비중 또한 11.3%에서 10.8%로 하락하였다. 비슷한 맥락에서 통일 가능 시기와 관련하여 통일이 '불가능하다'는 응답의 비중도 2024년 39.0%에서 2025년 35.6%로 소폭 하락하였다. 이러한 결과는 다른 항목에서와 마찬가지로 이재명 정부 출범 이후 남북 관계 개선에 대한 기대감이 전반적인 통일인식에 긍정적 영향을 미치고 있음을 시사한다.

요컨대 2025년 조사 결과는 이재명 정부 출범 이후 남북 관계 개선에 대한 기대감이 커지면서 전반적인 통일인식이 2024년에 비해 소폭 개선된 모습을 보여준다. 통일이 필요하다는 응답이 소폭이지만 증가세로 돌

아섰고, 통일이 남한에 이익이 될 것이라는 응답도 소폭 증가하였다. 반면 '현재대로가 좋다'는 응답과 통일이 '불가능하다'라는 응답은 소폭 하락하였다. 2025년 조사에 나타난 이러한 경향이 앞으로 어떻게 변화해 나갈지 좀 더 지켜봐야 하겠다.

제2장

북한에 대한 인식

| 김병로 서울대 통일평화연구원 부교수

1. 서론

2025년에도 북한은 작년과 마찬가지로 ‘적대적 두 국가’ 정책을 전개하며 남한과의 대화나 교류를 단절하였다. 김정은 위원장은 “핵무력을 더욱 고도화해 나갈 확고부동한 방침을 재천명”(2.8)하고 여러 차례 미사일 실험을 단행했다. 특히 핵무력 고도화와 미사일 기술 향상을 위해 러시아와 군사적 협력을 강화하는 적극적인 행보를 보였다.

북한은 작년의 군사동맹 체결에 이어 러시아-우크라이나 전쟁에 북한 군대를 파병하는 조치를 취했으며, 푸틴 대통령도 2025년 4월 26일 북한군 파병을 인정하였고 북한도 4월 28일 이를 공식 인정했다. 3월 14일과 21일에는 안드레이 루텐코 러시아 외무차관 및 세르게이 쇼이구 국가안보회의 서기와 김정은이 각각 면담을 거쳐 북한군의 참전여부와 일정을 협의했다. 이러한 일련의 북러관계 진전의 소식과 이후 전장에서 부상을 당한 북한군의 참상이 보도되면서 북한에 대한 여러 부정적·비관적 소식이 전달되었다.

북한은 중국과의 관계도 강화하며 북중러 대 한미일 대립 구도의 한반

도 신냉전 질서를 심화했다. 북한의 비핵화를 명시한 한미일 외교장관 회담 등 미국을 비난하는 담화도 꾸준히 전개했다. 하지만 올해 북한인식 및 통일의식에 결정적인 영향을 준 변수는 북한이나 러시아, 중국, 미국 등 외부 변수가 아니라 남한 내에서 일어난 12·3 계엄과 6·3 대선일 것이다. 국내적으로 12·3 계엄사태와 윤석열 대통령 탄핵이라는 큰 사건을 경험하면서 사회 내부의 이념갈등이 극한에까지 이르렀고, 한국에서도 유럽과 마찬가지로 극우주의가 정치적 세력을 확장하는 상황이 벌어졌다. 이러한 국내적 갈등의 증폭으로 모든 이슈에서 진보와 보수의 첨예한 대립과 이견이 극렬히 표출되었다.

2025년 6·3 대선 결과 진보정권인 이재명 정부의 출범으로 남북대화와 관계개선, 평화공존에 대한 기대와 희망이 생겨났다. 작년에 북한이 대대적으로 살포했던 ‘오물풍선’은 12·3계엄 직전인 2024년 11월 28일을 마지막으로 중단되었고, 대남 확성기 방송도 이재명 정부 출범 이후 중단되었다. 남한이 6월 11일 대북 확성기 방송을 중단하자, 북한도 6월 12일부터 대남 확성기 방송 송출을 중단하며 호응해 왔다. 이러한 상호 조치를 통해 남북한이 서로 위기와 불안을 고조시키지 않으려는 신중한 자세로 대응하고 있음을 확인할 수 있었다.

2025년의 북한에 대한 인식은 이러한 대내외 환경 변화와 발생한 사건에 지대한 영향을 받으며 변화한 것으로 보인다. 북한발 안보위기가 대북인식의 변화를 어떻게 수렴하고 분화시키는지, 북한의 ‘적대적 두 국가’ 정책과 국민들의 대북신뢰와는 어떤 관계가 있는지, 무엇보다 보수에서 진보로의 정권교체가 대북인식을 어떻게 변화시키는지 등을 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다.

2. 남북한 관계 및 북한 국가성 인식

1) 남북한 관계

먼저 ‘북한은 우리에게 어떤 대상인가?’라는 질문에 대해 ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’(협력대상), ‘우리가 도와주어야 할 지원대상’(지원대상), ‘우리와 선의의 경쟁을 하는 대상’(경쟁대상), ‘우리가 경계해야 할 대상’(경계대상), ‘우리의 안전을 위협하는 적대대상’(적대대상)의 5개 범주로 나누어 응답하도록 했다. 그 결과 ‘협력대상’이라는 응답이 전체 응답자의 34.0%로 가장 많았고, ‘경계대상’이라는 응답이 22.9%, ‘적대대상’ 18.9%, ‘지원대상’ 17.8%, ‘경쟁대상’ 6.7%의 순으로 나왔다.

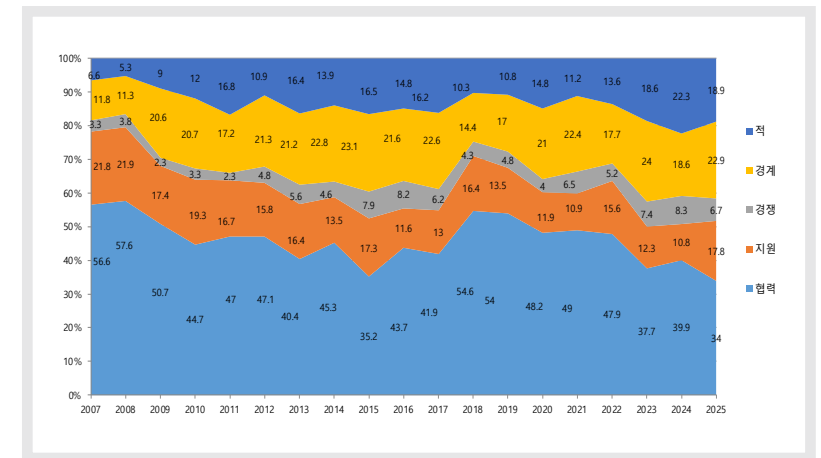
아래의 <그림 1-2-1>에서 볼 수 있듯이 남북한 관계 인식에서 올해 가장 큰 변화는 북한과 협력해야 한다는 의식이 39.9%→34.0%로 낮아진 반면, 지원의식이 10.8%→17.8%로 상승하고 적대의식은 22.3%→18.9%로 완화되었다는 점이다. 특히 북한을 우리가 도와주어야 할 지원대상으로 보는 시각이 7.0%p 상승한 것은 근래에 보기 드문 현상이다. 대북 적대의식이 완화된 것은 기존의 적대의식이 경계의식(18.6%→22.9%)으로 옮겨가 전반적으로 대북의식이 호의적으로 변화되었음을 보여준다.

대북 지원의식이 높아지고 협력의식이 약화된 현상을 어떻게 해석해야 할까. 만족할만한 해답을 찾기 어렵지만, 지난 1년 동안의 일련의 변화를 지켜보면서 국민들이 갖는 생각이 반영된 것으로 해석할 수 있다. 즉 북한의 핵보유국으로서 지위를 과시하는 여러 군사적 활동과 러시아-우크라이나 파병과 북러 군사동맹 체결 등의 소식을 접하면서 북한

을 우리가 그들과 힘을 합쳐 협력해야 할 대상으로 보기에는 부적합하다고 판단했을 것이며, 오히려 북한이 필요로 하는 경제 및 인도적 지원을 제공해 주어야 하는 대상으로 보았을 가능성이 높다.

<그림 1-2-1> 남한주민의 북한에 대한 인식(2007~2025)

(단위: %)



2025년 남북한 관계 인식은 지역, 정치적 성향, 종교에 따라 유의미한 차이를 보였다. <표 1-2-1>에 나와 있는 바와 같이 작년에는 대북 협력 대상 인식의 연령별 차이는 유의미하게 확인되었으나, 올해는 차이가 보이지 않았다($p=0.460$). 지난 1년 사이에 대북 협력의식이 40~60대에서 큰 폭으로 떨어진 반면 20대와 30대는 소폭 하락하여 연령별 차이가 줄었기 때문이다. 20대와 30대는 32.5%→30.5%, 35.1%→32.8%로 낮아진데 반해, 40대는 41.7%→34.4%, 50대 45.7%→37.2%, 60대 이상은 42.6%→33.8%로 40%대에서 30%대로 떨어졌다.

대북 부정 인식(경계+적대)에서도 연령별 차이가 드러나지 않았다. 40대 연령층만 34.9%로 예외적 흐름을 형성하였고, 20대와 30대는 각각 44.7%, 43.1%로, 50대(41.4%) 및 60대이상(44.8%)과 비슷한 수준을 형성하였다. 작년에는 20대(51.3%)와 30대(48.6%)가 다른 연령층(40대 37.2%, 50대 35.4%, 60대 36.6%)에 비해 대북 부정 인식이 압도적으로 높아, 20~30대 젊은층의 대북 적대 의식과 경계 의식이 강하게 형성되었으나, 올해는 40대를 제외한 전 연령층에서 40%대로 부정 인식이 완화된 것이다.

특히 지난 1년 사이에 의식의 흐름이 달라졌다. 20~40대 연령층에서는 대북 부정 인식이 완화된 반면, 50대와 60대이상에서는 강화되는 상반된 현상이 진행되었다. 20대는 51.3%→44.7%로, 30대는 48.6%→43.1%, 40대는 37.2%→34.9%로 완화된 반면, 50대와 60대이상에서는 35.4%→41.4%, 36.6%→44.8%로 부정 인식이 각각 강화되었다. 이러한 의식변화는 기본적으로 앞에서 언급한 북-러 관계의 변화 등 대외적 환경 변화에 영향을 받은 것으로 보이지만, 작년 12·3계엄 이후 진행된 탄핵정국과 정치갈등, 이재명 정부로의 정권교체 등 국내 정치상황의 변화와도 관련이 있는 것으로 보인다. 12·3계엄 이후 탄핵 찬성과 반대를 두고 보수와 진보로 분열되었고 여기에 20~40대와 50~60대로 세대별 차이가 분화되면서 의식의 흐름이 달라질 것으로 볼 수 있다.

지역별로는 지금까지 호남권에서 협력대상 인식이 높고 영남권에서 낮았는데, 올해는 충청권이 41.5%로 호남권(38.7%)보다 높다. 적대대상 인식에서도 충청권은 9.1%로 영남권(27.2%)보다 낮은 것은 물론 수도권(17.5%)과 호남권(17.5%)보다도 현저히 낮아 매우 이례적인 변화를 보

였다. 대북 협력의식이 전체적으로 5.7%p 낮아졌음에도 불구하고 충청권은 39.7%→41.5%로 상승했으며, 적대의식은 22.2%→9.1%로 대폭 낮아졌다. 이와 같은 지역적 차이는 이재명 정부로의 정권교체가 이루어지면서 세종시를 포함한 충청권의 대북의식 변화가 가장 크게 반응한 것으로 볼 수 있다.

〈표 1-2-1〉 변수별 북한인식(2025)

(단위: %)

	변수	지원대상	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
연령 p=0.460	19~29세	16.0	30.5	8.7	24.8	19.9
	30대	17.4	32.8	6.6	23.9	19.2
	40대	23.5	34.4	7.2	19.3	15.6
	50대	16.2	37.2	5.1	21.5	19.9
	60~74	14.7	33.8	6.7	25.1	19.7
지역 p≤0.001	수도권	21.7	34.2	6.7	19.9	17.5
	충청권	19.0	41.5	10.7	19.8	9.1
	호남권	18.4	38.7	5.0	20.4	17.5
	영남권	7.6	25.5	6.7	33.1	27.2
	강원	11.2	61.2	0.0	6.7	20.8
정치적 성향 p≤0.001	제주	22.2	28.7	3.5	34.4	11.2
	진보	24.8	39.3	6.9	15.0	14.0
	중도	15.0	35.6	7.7	26.5	15.3
	보수	11.3	24.0	5.0	28.0	31.8

한편, 올해 대북인식의 두드러진 특징은 정치적 성향에 따라 대북의식이 극명하게 차이를 보였다는 점이다. 이는 진보적 성향의 사람일수록

북한을 협력대상으로 바라보는 반면, 보수일수록 북한을 경계대상과 적대대상으로 바라보는 기존의 경향을 더 강화한 것이다. 협력대상 인식에서 진보(39.3%) > 중도(35.6%) > 보수 (24.0%)로 차이를 보였고, 적대대상에서도 진보(14.0%) ≤ 중도(15.3%) < 보수(31.8%) 등으로 정치적 이념성향 간 차이가 확연히 드러났다. 작년에 잠식되었던 이념별 차이가 올해 다시 드러난 것은 국내적으로 진행된 탄핵정국과 정권교체 효과가 작용했음을 추론할 수 있다.

2) 민족감정: 북미 월드컵 경기시 응원팀

북한에 대한 민족감정이 어느 정도로 작동하는지를 알아보기 위해 북한과 미국이 월드컵 경기를 한다면 어느 편을 응원하겠느냐는 질문을 던졌다. 북한을 응원하겠다는 응답이 34.7%, 미국응원이 17.4%, 양팀모두 응원 22.2%, 양팀 모두 응원 안함 25.6% 등으로, 북한을 응원하겠다는 의견이 미국을 응원하겠다는 의견보다 약 2배가 많았다. 작년과 비교하면 북한을 응원하겠다는 응답이 27.9%→34.7%로 늘었고, 미국을 응원하겠다는 응답은 23.0%→17.4%로 줄었다. 기존의 추세와 비교하면 북한을 응원하겠다는 응답은 54.6%→43.6%→36.7%→38.7%→27.9%→34.7%로 계속 하락하던 추세에서 올해 반전이 형성되었다. 작년에는 어느 팀도 응원하지 않겠다는 응답이 북한을 응원하겠다는 응답을 처음으로 앞질렀는데, 올해는 지속적으로 하락하던 민족의식이 다시 상승한 반면, 미국을 응원하겠다는 응답이나 어느 팀도 응원하지 않겠다는 냉담한 시각은 하락세로 돌아섰다.

3) 북한의 국가성

북한의 국가성을 직접 평가하는 질문으로 “북한도 하나의 국가다”라는 의견을 물었다. 이에 대해 54.5%가 ‘그렇다’고 답했고, 14.4%는 ‘아니다’라고 답하였으며, 31.1%는 ‘반반/그저그렇다’고 응답했다. 한국인의 절반은 북한의 국가성을 인정하고 있고, 나머지 절반은 부정 내지 그저 그렇다는 의견을 갖고 있다. 북한의 국가성 인정 의식은 2023년 이후 49.9%→52.1%→54.5%로 소폭 상승 추세에 있는데, 이는 북한의 ‘두 국가론’ 주장에 영향을 받은 것은 아닌가 주시해볼 필요가 있다. 한반도 두 국가론에 관한 논의가 우리 사회에 본격적으로 진행되면 북한의 국가성에 대한 의식이 높아질 가능성이 있다.

북한 국가성 인정은 연령, 종교 등과는 상관없이 없었으며, 지역 및 정치적 성향과 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 북한의 국가성 인정 의견이 호남권(72.1%)에서 높고, 충청권(38.5%)에서 낮으며, 수도권(52.6%)과 영남권(59.6%)은 중간 수준이다. 다른 지역에 비해 충청권은 최근 2년 사이 37.0%→53.7%→38.5%로 등락이 심했다. 정치적 성향과 관련하여서는 진보(64.9%) > 중도(53.9%) > 보수(41.3%)로 진보적 정치성향을 가진 사람들이 북한의 국가성에 더 찬성하고 보수는 북한의 국가성을 부정하는 경향이 강했으며, 중도는 그 중간에 위치했다.

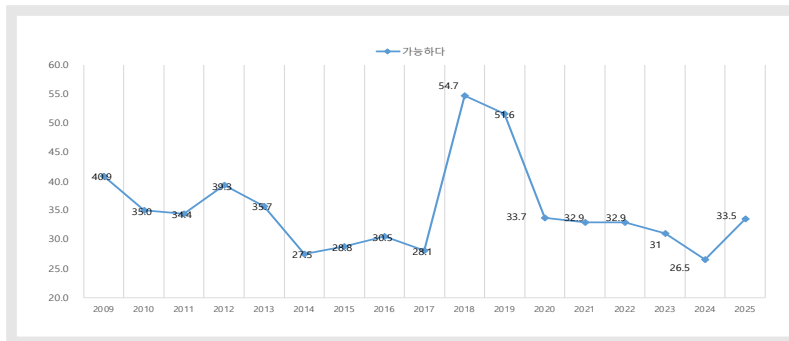
3. 북한정권에 대한 신뢰도

1) 대화와 타협의 상대로서 북한정권

북한이라는 일반적 대상과는 달리 ‘정권’이라는 정치적 실체를 바라보는 국민들의 인식은 조금 다를 것으로 생각되어 ‘북한정권’에 대한 의견을 물어보았다. “통일을 함께 논의할 상대로 북한정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하는가?”라는 질문에 대화와 타협이 ‘가능하다’는 응답이 최저점을 기록했던 작년(26.5%)에서 33.5%로 다시 반등하였다. 시계열로 보면, 남북정상회담이 개최된 2018년에는 북한정권 신뢰도가 54.7%로 상승한 이후 2019년 51.6%를 유지했으나, 2020년 33.7%로 낮아졌고 작년에 20%대 중반으로 떨어졌다가 올해 다시 33.5%로 반등한 것이다. 진보정권의 집권으로 북한과의 대화와 관계 개선이 이루어질 것으로 보는 기대감이 북한정권과 대화와 타협의 가능성을 긍정적으로 인식한 것으로 볼 수 있다. 즉 정권교체 효과가 작용한 것이다.

〈그림 1-2-2〉 북한정권과 대화·타협 가능성 여부(2009~2025)

(단위: %)



북한정권과 대화와 타협이 가능하다는 정권신뢰도는 지역, 정치적 성향, 종교에 따라 유의미한 차이를 보였다. 우선 지역별 차이를 보면, 호남(46.4%)이 높고, 수도권(37.2%), 충청(32.0%)이 다음으로 높고, 그 다음이 영남(20.3%)으로 매우 낮다. 작년과 비교하면 호남권(35.5%→46.4%)과 수도권(22.5%→37.2%)이 다시 상승하고, 충청권(36.9%→32.0%)과 영남권(26.3%→20.3%)은 하락했다.

〈표 1-2-2〉 지역별 북한정권 신뢰도(2014~2025)

(단위: %)

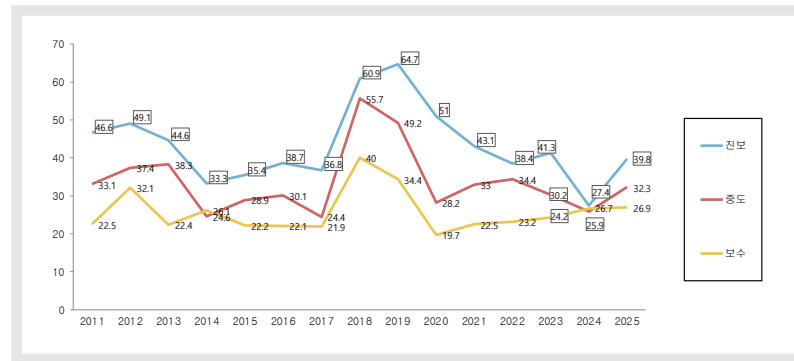
지역 연도	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
수도권	24.8	24.8	52.4	50.7	28.2	32.1	30.0	30.9	22.5	37.2
충청권	34.9	40.9	68.8	64.1	36.2	32.8	44.4	32.5	36.9	32.0
호남권	32.2	42.3	71.4	61.4	54.3	45.5	53.5	45.8	35.5	46.4
영남권	37.0	21.9	45.4	42.2	35.7	26.4	26.1	25.6	26.3	20.3
강원	43.6	47.4	64.5	62.3	29.0	49.5	25.0	26.7	24.4	41.2
제주	47.5	24.4	64.7	69.6	52.7	58.0	50.4	37.5	42.5	36.7

대북 정권 신뢰도는 올해 다시 정치적 성향에 따라 확연한 차이를 드러냈다. 북한정권과 대화와 타협이 가능하다는 의견에 진보(39.8%) > 중도(32.3%) > 보수(26.9%)로 진보가 보수보다 북한정권 신뢰도가 12.9%p 높았으며, 중도는 그 중간에 위치했다. 정치성향에 따른 대북 정권신뢰도는 지금까지 진보와 보수, 중도를 구분하는 가장 유력한 단일 변수로 간주되었다. 작년만 예외적으로 북한의 대남 적대정책 추진으로 북한정권에 대한 신뢰가 정치성향에 상관없이 불신하는 쪽으로 수렴되었으나,

올해 다시 정치성향에 따른 차이가 가시화되었다.

〈그림 1-2-3〉 정치성향별 북한정권 신뢰도(2011~2025)

(단위: %)



2) 북한정권의 통일 희망

“북한정권이 통일을 원한다고 생각하는가?”에 관한 질문에 ‘매우 원한다’ 1.9%, ‘다소 원한다’ 14.9%로 16.8%가 ‘원한다’고 응답했고, ‘별로 원하지 않는다’ 58.2%, ‘전혀 원하지 않는다’ 24.9%로 83.1%가 ‘원하지 않는다’고 답했다. 한국인의 다수는 북한정권이 통일을 원하지 않는다고 생각하고 있으며, 시계열 추이를 보면 ‘북한정권이 통일을 원한다’는 인식이 2018년과 2019년에 40%대로 반짝 상승하였고 2020년에 24.6%로 하락한 이후 23.7%→21.5%→22.0%→18.1%→16.9%로 조사 이래 최저 수준으로 떨어졌다. 북한정권이 통일을 원하지 않을 것이라는 회의적 의식이 최고조에 달해 있음을 말해준다. 이 역시 북한이 민족·통일을 폐기한다는 적대적 대남전략 선언에 영향을 받은 것으로 보인다.

3) 북한의 핵무기 포기 가능성

북한의 핵무기 집착에 대한 인식을 묻는 “북한은 핵무기를 포기하지 않을 것이다”는 질문에 ‘매우 동의한다’ 51.9%, ‘다소 동의한다’ 37.7%로 89.6%가 ‘그렇다’라고 응답하였고, ‘별로 동의하지 않는다’ 5.8%, ‘전혀 동의하지 않는다’ 4.0% 등 ‘그렇지 않다’는 의견은 9.8%로 적었다. 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 89.6% 여론은 최고치를 기록했던 2022년의 92.5% 다음으로 높은 수치로, 국민의 대다수가 북한 비핵화 가능성을 신뢰하지 않고 있음을 알 수 있다. 2019년 2월 북미협상 실패와 한반도 신냉전 구도 형성, 북한의 대남 적대전략 선언, 2024년 6월 북러 군사동맹 체결 등으로 북한의 핵포기 가능성을 기대할 수 없게 되었기 때문이다.

4. 북한발 안보위협 인식

1) 북한의 대남 무력도발 가능성 인식

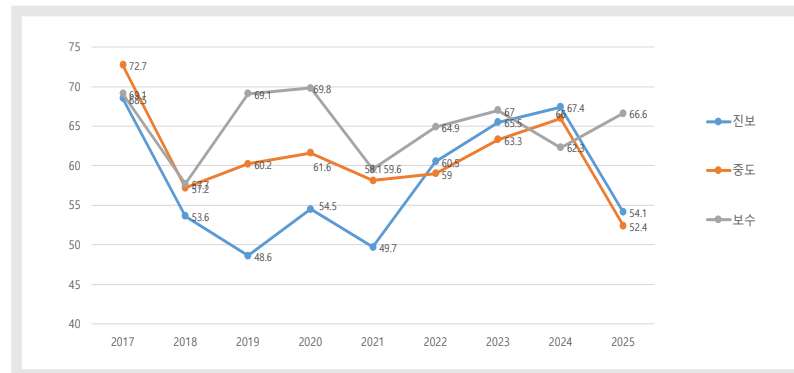
북한의 대남 무력도발에 대한 위기와 불안은 56.5%로 최근 2년(64.8%, 65.6%)에 비해 8.0%~9.0%p 낮아졌다. 이는 남북정상회담이 개최되었던 2018년의 56.3%와 비슷한 수준으로 낮아진 것이다. 2000년대 남북관계가 좋았던 시기에 40%를 기록했고, 천안함 도발로 정정이 불안했던 2011년의 78.3%와 비교하면 올해 북한발 안보 불안은 크게 낮아진 것이다. 그 배경에는 진보정부로의 정권교체 효과도 작용한 것으로

보이지만, 지난 1년 동안 12·3 계엄 정국을 지나면서 북한에 대한 일종의 학습효과가 작용한 것 같기도 하다. 12·3 계엄 정국에서 남한당국이 평양에 무인 드론으로 침투시켰음에도 북한이 군사적으로 대응하지 않았다는 사실이 보도됨으로써 북한이 선불리 무력도발을 하지 않을 것이라는 판단이 국민들의 인식에 영향을 미친 것으로 보인다.

북한의 대남 무력도발 가능성 인식은 지역 및 정치성향과 통계적으로 유의미한 관련이 있었으며, 성별과 연령, 교육 등과는 무관했다. 지역별 차이가 통계적으로 유의미하게 나오기는 하였으나, 강원(75.1%)과 제주(74.0%)를 제외하면 다른 지역은 대체로 50% 초반대로 큰 차이는 없었다. 수도권은 58.4%로 조금 높을 뿐 영남권(53.3%), 호남(52.2%), 충청(51.1%)로 비슷하였다. 정치성향별로 중도(52.4%) < 진보(54.1%) < 보수(66.6%)로 북한의 무력도발 가능성에 대해 보수는 진보보다 12.3%p나 높게 생각하고 있다. 중도가 진보보다 북한발 안보불안을 덜 느끼고 있다는 점도 국민들이 느끼는 한반도 안보 상황이 매우 안정되어 있음을 보여준다.

〈그림 1-2-4〉 정치성향별 북한의 무력도발 가능성 인식(2017~2025)

(단위: %)



2) 북한 핵보유 위협 인식

북한 핵무기 보유에 대해 “매우 위협을 느낀다” 28.8%, “다소 위협을 느낀다” 55.9%로 전체적으로 위협을 느끼고 있는 사람들이 84.7%로 작년(85.9%)과 비슷한 수준을 유지했다. 이 수치는 핵위협감이 최고 수준으로 올랐던 2014년(89.3%)에 비해서는 낮지만 여전히 높은 수준이다. 히로시마, 나가사키에 투하된 원자폭탄 위력을 알고 있는 한국인들이 북한 핵보유 위협을 매우 심각한 안보위협으로 인식하고 있음을 보여준다.

5. 북한 관련 경험, 인지도 및 이질성

1) 북한관련 경험

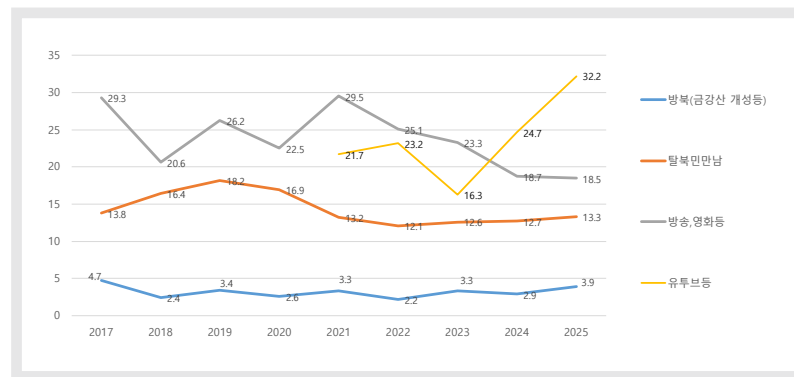
북한관련 경험을 보면, 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 북한을 접해본 경험은 32.2%로 많았으며, 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해본 경험은 18.5%였다. 북한이탈주민을 만나본 경험은 13.3%로 어느 정도 있었으나, 금강산·개성공단 등을 방문(3.9%)했거나, 대북지원 활동 및 단체에 참여해본 경험(0.9%)은 매우 적었다. 남북관계가 단절되어 있고 금강산관광과 개성관광이 닫혀 있는 상황에서 직접적인 북한방문이나 인도주의 지원 활동 참여는 적을 수밖에 없다.

아래의 〈그림 1-2-5〉에서 볼 수 있듯이 작년과 비교하면 방송과 영화, 소설 등을 통해 북한을 접한 사람은 18.7%→18.5%로 특별

한 변화가 없는 반면, 유튜브와 SNS, 웹사이트 등을 통한 정보접촉은 16.3%→24.7→32.2%로 가파르게 증가하고 있는 추세다. 유튜브 등 온라인을 통한 북한정보 접촉은 최근들어 북한관련 유튜버가 많아지고 북한당국 조차도 자체적으로 유튜버들을 활용하여 온라인 홍보를 강화함으로써 유튜브 등 온라인 매체를 통한 북한관련 경험이 빠르게 증가하고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈그림 1-2-5〉 북한관련 경험 유무, “경험한 적이 있다”

(단위: %)



북한이탈주민 접촉 경험은 국내 입국 탈북자 수 급감이나 탈북민 활동에 대한 다양한 지원에도 불구하고 별다른 변화 없이 등락을 거듭하고 있다. 2020년 코로나19의 발생으로 국내 입국 탈북자수는 2019년 1,047명에서 2020년 229명, 2021년 63명, 2022년 67명으로 감소했고, 2023년 196명, 2024년 236명으로 증가한 후 2025년 6월 현재 96명이다.¹⁴⁾ 국

14) 통일부, “주요사업 통계,” <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/statistics/>

내 입국 탈북자 수가 현격히 감소함으로써 언론보도는 물론 실제 접촉 기회도 그만큼 줄었기 때문에 북한이탈주민과의 접촉이 하락한 것은 이해가 된다. 하지만 북한이탈주민에 대한 여러 활동 지원과 남북통합문화센터 건립 등 정부의 적극적인 통합정책에도 불구하고 국민과 접촉 경험 이 늘지 않고 있다는 사실은 탈북민 활동이 소수집단에 제한적으로 진행되고 있지 않은지 점검해볼 필요가 있으며 탈북민 통합정책을 종합적으로 재검토할 필요가 있음을 시사한다.

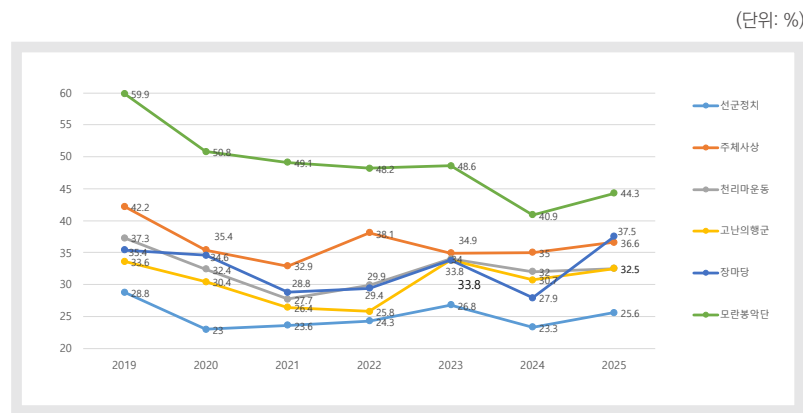
2) 북한사회 인지도

남한 국민들의 북한에 대한 지식이 어느 정도인가를 알아보기 위해 선군정치, 주체사상, 천리마운동, 고난의 행군, 장마당, 모란봉악단 등 6가지 사건과 개념을 선정하여 질문했다. 인지도의 기준은 ‘잘 안다’와 ‘조금 안다’를 포함하여 ‘알고 있다’는 것을 기준으로 하였고, ‘들어본 적 있다’는 제외하였다. 그 결과 모란봉악단에 대한 인지도가 44.3%로 가장 높고, 장마당(37.5%), 주체사상(36.6%), 천리마운동(32.5%), 고난의 행군(32.5%), 선군정치(25.6%) 순으로 나왔다.

대북 인지도는 2018년에 큰 폭으로 상승한 후 하락 추세에 있었으나, 올해는 각 항목의 인지도가 모두 상승하였다. 남북 간 왕래나 방문이 닫혀 있는 상황이어서 북한을 접할 수 있는 환경이 아님에도 불구하고 응답자들의 북한 인지도가 전체적으로 상승한 것 역시 진보정권으로의 교체로 인해 응답자가 자신들의 속내를 솔직히 드러냈거나 혹은 알고 있다고 과시했을 가능성이 있다. 하지만 북한을 ‘매우 잘 안다’고 응답한 사

람들은 여전히 많지 않았다. ‘매우 잘 안다’는 응답은 모란봉악단 10.9%, 주체사상 8.6%, 천리마운동 8.4%, 장마당 7.7%, 고난의 행군 7.6%, 선군정치 3.7%에 불과하여 북한에 관한 지식이 피상적 수준에 머물러 있음을 알 수 있다.

〈그림 1-2-6〉 북한사회 인지도(2019~2025)



3) 북한의 인권 상황

북한의 인권상황에 대해 어떻게 생각하고 있는가를 파악하기 위해 “북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까”라는 질문을 하였다. 이에 대해 ‘매우 심각하다’ 39.0%, ‘다소 심각하다’ 43.5%로 국민의 82.5%가 심각하다고 응답했으며, ‘별로 심각하지 않다’ 1.9%, ‘전혀 심각하지 않다’ 0.2%로 심각하지 않다고 응답한 사람은 2.1%에 불과하였다. 나머지 15.3%는 ‘보통이다’로 응답했다. 북한 인권 상황이 심각하다는 의견

은 작년(83.1%)과 비슷한 수준이며 최근 몇 년 동안 변함이 없다. 북한 인권상황에 대해 다수의 국민이 심각성을 인식하고 있으나, 개선되거나 달라질 기미가 보이지 않아 북한인권에 대한 피로감도 높다. 북한인권 개선을 위한 실질적인 대책 마련과 체계적 추진을 통해 북한인권 상황을 개선해 나갈 필요가 있다.

4) 남북 간 차이

남한주민들은 선거방식(92.2%)과 사회복지(91.7%)에서는 북한과 큰 차이가 있는 것으로 인식하는 반면, 가족중시(49.5%)와 돈을 중시(62.2%)하는 사회가치에 대해서는 남북 간 차이가 크지 않은 것으로 인식하고 있다. 언어사용(74.3%)와 생활품속(67.5%)은 중간 정도의 차이가 있는 것으로 보고 있다. 평균적으로 남한주민의 대북 이질성 인식은 작년(71.5%)과 비교하면 72.9%로 소폭 상승했다. 남북 간 이질성 인식이 지난 10년 간 지속적으로 낮아지는 추세였으나, 올해 소폭 상승하여 이질성 인식이 높아졌다. 이는 남북접촉과 교류가 없고 관계의 경색국면이 지속된 데다 적대적 대립이 고조됨으로써 남북 간 이질성 인식이 커진 것으로 보인다.

〈표 1-2-3〉 남북 간 이질성에 대한 인식(2024~2025년)

(단위: %)

영역	남한(2024)	남한(2025)	북한(2020)
선거방식	90.2	92.2	97.2
사회복지	90.4	91.7	93.6
언어사용	80.5	74.3	92.7
생활풍습	73.3	67.5	82.5
가족중시	42.6	49.5	69.7
돈중시	51.7	62.2	72.5
평균	71.5	72.9	84.7

북한주민의 대남인식과 비교하면 북한주민의 대남 이질감도 조금씩 낮아지고 있기는 하나, 〈표 1-2-3〉에서 보듯이 모든 항목에서 북한주민은 남한주민보다 이질성을 더 크게 느끼고 있는 것으로 나타난다. 선거방식이나 사회복지와 같은 제도적 측면에서 이질성을 느끼는 것은 이해가 되지만, 언어와 생활풍습은 물론 가족이나 돈과 같은 탈이념 측면에서도 북한주민들이 남한주민보다 이질감을 크게 느끼고 있는 부분은 주의 깊게 관찰해야 할 대목이다. 북한주민(탈북민)이 남한사회를 접하면서 언어의 문제와 가족 가치, 돈에 대한 관념 등 실생활의 여러 측면에서 이질감을 더 체감하고 있기 때문으로 판단된다. 따라서 앞으로 남북 간 교류와 접촉이 잦아지면 남북의 차이와 이질성을 지금보다 오히려 더 심각하게 인식할 가능성이 있음을 유의할 필요가 있다.

6. 소결

2025년 한국인의 대북인식은 안보불안이 큰 폭(9.1%p)으로 해소된 가운데, 대북 적대의식과 북한정권 불신 등 부정적·비판적 의식이 완화되었다. 북한발 안보불안은 56.5%로 최근 3년에 비해 8~9%p 낮아져 남북정상회담이 개최되었던 2018년(56.3%) 수준으로 낮아졌으며, 북한정권 신뢰도도 33.5%로 7.0%p 상승했다. 그 결과 대북 협력의식은 39.9%→34.0%로 줄어든 반면, 북한을 지원해야 한다는 의식은 10.8%→17.8%로 대폭 증가하였으며, 강한 적대의식은 22.3%→18.9%로 완화되고 대신 경계의식이 18.6%→22.9%로 늘었다. 이는 지난 1년 동안 계엄 정국을 지나면서 국민들이 갖게 된 북한에 대한 일종의 학습효과와 북한과의 관계 개선 및 평화공존을 강조하는 이재명 정부의 출범으로 기대감이 반영된 것으로 보인다.

또한 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 회의적 시각(89.7%)과 북한 인권 상황이 심각하다는 비판적 시각(82.5%)이 높게 형성된 가운데, 북한정권이 통일을 원하지 않을 것이라는 회의적 시각이 83.1%로 조사 이래 최고고로 올라섰다. 이는 북한이 ‘적대적 두 국가’ 선언 이후 전개한 통일 철폐 및 대남 적대정책 보도에 적지 않은 영향을 받았기 때문으로 보인다.

안보불안의 해소와 북한에 대한 불신이 완화되면서 세대, 지역, 이념 간 의식의 차이는 다시 분화했으며, 특히 충청권 변화의 진폭이 컸고, 진보-보수 간의 의식 격차가 다시 확대되었다. 지역적으로 충청권의 변화가 두드러진 바, 충청권은 대북 협력인식이 41.5%로 호남권(38.7%)보다 높으며, 적대대상 인식도 9.1%로 영남권(27.2%)보다 낮은 것은 물론 수도권(17.5%) 및 호남권(17.5%)보다도 현저히 낮아 매우 이례적인 변화를 보였

다. 대북인식 변화에서 작용한 정권교체 효과가 충청권에서 가장 민감하게 반영된 것으로 볼 수 있다. 또한 정치적 성향과 높은 상관관계를 보였던 대북인식이 올해는 다시 가시화되었다. 진보가 보수보다 북한을 더 협력대상으로 보고, 북한정권과 대화가 가능하다는 신뢰도도 높으며 북한이 무력도발할 가능성도 낮게 보는 현상이 뚜렷해졌다.

김정은 위원장은 2025년 9월 21일 북한의 최고인민회의 제14기 제13차 회의에서 남북한은 이미 유엔에 가입한 독립국으로 국제적으로 완전히 “두 개의 국가로 고착”되었으며, “완전히 상극인 두 실체의 통일이란 결국 하나가 없어지지 않고서는 성립될 수 없는 것”이라며 “결단코 통일은 불필요”하다는 사실을 거듭 역설하고 나섰다. 김위원장은 이렇게 숙적인 두 개의 국가가 통일된 사례가 세계사에 없었다고 강변하며 “우리는 명백히 우리와 한국이 국경을 사이에 둔 이질적이며 결코 하나가 될 수 없는 두 개 국가임을 국법으로 고착시킬 것”임을 재천명했다. 미국의 트럼프 대통령과는 아직도 개인적으로 좋은 추억을 가지고 있다며 비핵화를 전제하지 않으면 대화할 가능성도 내비쳤다.

이러한 상황에서 유일한 희망은 다분히 트럼프와 김정은 사이의 북미대화가 여하히 성사되느냐에 달려 있다. 또 남북대화와 평화공존의 희망을 내걸고 출범한 이재명 정부가 북한의 통일철폐 정책을 어떻게 극복하며 경색된 남북 교류협력의 물꼬를 틀 것인지 초미의 관심이 집중되고 있다. 이처럼 남북한의 두 힘이 맞부딪히며 어떤 역동적 변화를 만들어 낼 것인가에 따라 향후 북한인식과 전반적인 통일의식이 영향을 받을 것이며, 특별한 관계개선 없이 지지부진한 상황이 지속되는 한, 세대, 지역, 이념 변수의 분화는 더 확대될 것이다.



제3장

대북정책에 대한 인식

| 장용석 서울대 통일평화연구원 객원연구원

1. 서론

대북정책에 대한 인식은 기본적으로 정부의 정책 추진에 큰 영향을 받는다. 이재명 정부는 2025년 6월 4일 출범하였다. 전임 윤석열 대통령이 4월 4일 불법 계엄으로 탄핵되면서 치른 선거에서 당선이 확정되는 날 인수위원회도 가동하지 못하고 출범하였다. 선거 공약을 체계적인 정책으로 가다듬을 시간도 없이 당면 현안 처리에 들어가는 상황이 2017년에 이어 다시 발생하였다. 그리고 정부가 출범한 후 가동된 국정기획위원회는 대선 공약 등을 체계화하여 8월에 5대 국정과제, 12대 중점 전략과제, 123개의 국정과제를 발표하였다.¹⁵⁾

국정기획위원회는 대북정책에 대해서 ‘국익중심의 외교안보’ 범주 아래 ①국민에게 신뢰받는 강국 ②평화공존과 번영의 한반도 ③세계로 향하는 실용 외교 전략이라는 세 개의 하위 범주를 설정하고 각각 5개의 국정과제를 도출하였다. 이 중 대북정책과 관련된 6개의 과제를 보면,

15) 국정기획위원회, 「이재명 정부 국정운영 5개년 계획(안)」 『국회도서관』 (온라인), 2025년 8월, 165~180쪽, <https://dl.nanet.go.kr/detail/NONB12025000016016>

평화공존과 번영의 한반도에 △화해·협력의 남북관계 재정립 및 평화공존 제도화 △국민이 공감하는 호혜적 남북교류협력 추진 △분단고통 해소와 인도적 문제 해결 △국민과 함께하는 한반도 평화·통일정책 추진 △한반도 평화경제 및 공동성장의 미래 준비가 설정되었고, 세계로 향하는 실용외교에 북핵 문제 해결과 한반도 평화체제를 향한 실질적 진전 추구가 제시되었다.

이재명 대통령은 국정기획위원회의 국정운영계획 수립에 이어 9월 유엔연설을 통해 대북정책으로 END(Exchange, Normalization, Denuclearization) 구상(Initiative)을 제시하고 조선민주주의인민공화국(이하 북한) 비핵화에 대해 핵과 미사일 능력 고도화 ‘중단’부터 시작하여, ‘축소’의 과정을 거쳐 ‘폐기’로 나아가는 방안을 추진하겠다는 전략을 밝혔다.¹⁶⁾ 그러나 현 상황에서는 대북전단살포에 따른 남북 간 긴장과 특히 접경지역 주민들의 일상에 대한 피해와 같이 실제 긴급한 대응이 필요한 조치들 이외에 정책 기조에 따른 과제 이행 실적은 미미하다.

따라서 2025 통일의식조사는 이재명 정부가 추진한 대북정책에 대한 평가보다는 앞으로 추진하겠다고 선언한 대선 공약 및 국정기획위원회 정책과제에 대한 기대와 6월 출범 이후 대북 현안에 대응하는 과정에서 보여준 초기 조치들에 대한 평가를 반영하고 있다고 볼 수 있다. 여기에 더해 이재명 대통령이 과거 언급한 정책 방향이나 과제들에 대한 기대 또는 현실성에 대한 평가도 포함하고 있을 수 있다. 이런

16) 「Better Together! '민주 대한민국'의 국제사회 복귀를 당당히 선언합니다(이재명 대통령, 제80차 유엔 총회 기조연설)」 『대통령실』 (온라인), 2025년 9월 24일, <<https://www.president.go.kr/president/speeches/CXkUubny>>.

점들을 감안하여 2025 통일의식조사 중 정부의 대북정책에 대한 인식을 살펴본다.

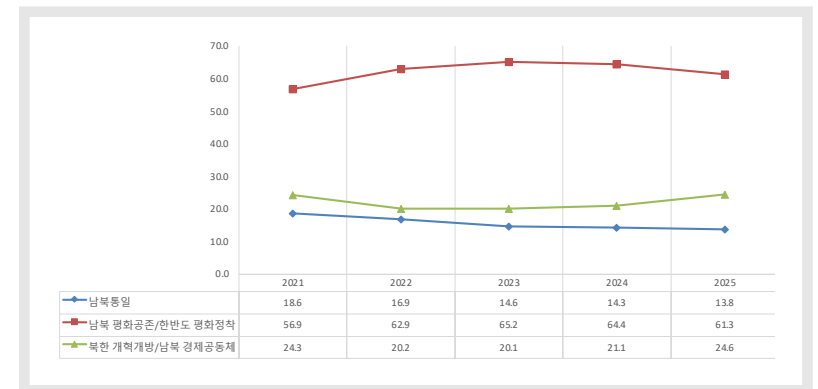
2. 정부 대북정책 목표 인식

대북정책 목표에 대한 인식에서 남북 간 평화공존과 한반도 평화정착이라는 응답이 조사가 시작된 2021년 이후, 다소 간의 증감에도 불구하고, 지속적으로 60% 이상을 차지하고 있다. 무엇이 평화인지 또는 평화를 정착시키기 위해 세부적인 정책 현안들을 어떻게 추진해야 할지에 대한 인식에서 차이가 나더라도 기본적으로 한반도 전체의 평화 정착에 대한 국민적인 바람이 그만큼 크다고 볼 수 있다. 한반도 평화정착에 대한 국민적 바람은 다른 한편 정세와 관계 안정에 대한 요구일 수 있다.

조사가 시작된 2021년 이후 북한의 각종 미사일 개발과 시험발사, 핵 능력 증강, 노골적인 대남 핵 위협 등과 이에 대한 한미의 군사적 억제력 강화가 군사적 긴장을 높이고 있다. 특히 윤석열 정부 들어서는 사실상 북한에 대한 흡수통일을 기조로 강경한 대북정책을 추진하였고, 이로 인해 남북 간 정치적 긴장마저 고조되는 가운데 북한은 남북관계를 교전 중에 있는 적대적 두 국가로 규정하고 대남 적개심을 여과 없이 표출하고 있다. 이런 상황이 국민에게는 ‘피로감’으로 쌓여 있다. 그 결과 남북 관계와 한반도 정세 안정에 대한 국민적 기대와 바람이 지속적으로 크게 나타나고 있다.

〈그림 1-3-1〉 정부의 대북정책 목표 인식

(단위: %)



반면 정부의 대북정책 목표가 통일이어야 한다는 응답은 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있다. 조사가 시작된 2021년 18.6%에서 2025년 13.8%로 꾸준히 하락하고 있다. 통일의 현실적 실현 가능성과 부담해야 할 비용, 그와 비교되는 통일의 편익 등에 대한 국민의 생각이 통일 자체에 대한 인식에 투영되어 있고 이것이 정부의 대북정책 목표로서의 통일에 대한 인식에도 반영되어 있다. 2025년 조사에서 통일의 필요성에 대한 공감도, 2024년보다 약간 증가하였으나, 여전히 40% 정도 수준으로 절반 이하를 밑돌고 있다.

북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성이 정부의 대북정책 목표가 되어야 한다는 응답은 2024년 21.1%에서 2025년 24.6%로 약간 증가하여 2021년 수준으로 올라갔다. 정부의 대북정책 목표가 남북통일이 되어야 한다는 응답보다 10.8%p 높지만 대체로 정체된 양상이다. 북한의 변화에 대한 회의적 인식이 지속적으로 작용하는 것으로 볼 수 있다.

정부의 대북정책 목표에 대한 연령대별 인식을 살펴보면, 먼저 남북통일의 경우 연령대가 낮아질수록 응답 비율이 감소한다. 정부의 대북정책 목표가 남북통일이어서야 한다는 응답에서 차지하는 20대와 60대 이상의 비율 차이도 15.8%p이다.

〈표 1-3-1〉 연령대별 대북정책 목표 인식 - 남북통일

(단위: %)

	2021	2022	2023	2024	2025
20대	15.2	17.3	13.0	15.7	14.5
30대	17.5	18.3	13.6	15.7	15.8
40대	20.6	17.3	20.3	21.5	20.0
50대	22.4	21.8	19.2	20.9	19.4
60대 이상	24.2	25.2	33.9	26.2	30.3

반면 평화정착, 즉 안정에 대한 응답 비율에서는 20대와 60대 이상 간 차이가 7.5%p이다. 다섯 구간으로 구분한 세대별 비율이 20% 전후로 나타나고 있다. 이는 남북통일에 비해 상대적으로 균등한 양상이다. 모든 세대가 공히 남북관계와 한반도 정세 안정을 희망하고 있다는 의미일 수 있다.

〈표 1-3-2〉 연령대별 대북정책 목표 인식 - 남북 평화공존과 한반도 평화정착

(단위: %)

	2021	2022	2023	2024	2025
20대	19.9	18.5	17.8	17.1	16.7
30대	17.2	16.3	17.0	16.2	18.7
40대	19.9	19.9	20.0	19.4	18.2
50대	19.8	21.8	22.7	21.6	22.3
60대 이상	23.2	23.5	22.5	25.6	24.2

북한의 변화와 남북경제통합을 의미할 수 있는 북한의 개혁개방과 남북경제공동체 형성에 대한 응답을 세대별로 살펴보면, 세대 간 차이가 상당히 크다. 최저인 30대와 최고인 60대 이상 간 차이가 16.6%p이다. 남북통일이라는 응답과 마찬가지로 연령대가 낮아질수록 비율이 감소하는 경향을 보이고 있다.

〈표 1-3-3〉 연령대별 대북정책 목표 인식 - 북한 개혁개방과 남북경제공동체 형성

(단위: %)

	2021	2022	2023	2024	2025
20대	17.9	17.4	19.2	15.4	14.2
30대	18.2	19.1	20.0	18.2	12.9
40대	21.0	23.7	19.2	19.8	21.0
50대	23.7	19.9	18.8	23.3	22.4
60대 이상	19.2	19.9	22.9	23.3	29.5

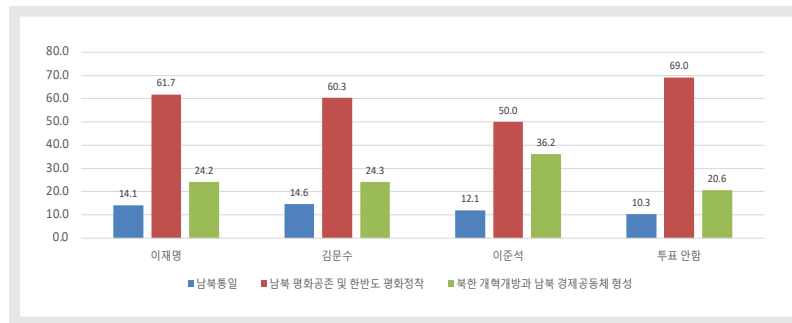
2025년 4월 4일 윤석열 대통령이 탄핵되면서 6월 3일에 실시된 21대 대통령 선거에서 지지한 후보에 따른 대북정책 목표 인식을 살펴보면, 무엇보다 더불어민주당 이재명 후보 지지층과 국민의힘 김문수 후보 지지층이 유사하게 나타난다. 이는 대북정책 목표 자체에 대해서는 기본적으로 국민적 공감대가 존재한다는 의미이다.

남북 평화공존과 한반도 평화정착, 즉 남북관계와 한반도 정세 안정에 대한 희망이 60% 이상을 차지하고 있다. 투표를 하지 않은 층에서도 마찬가지로 현상이 나타난다. 이준석 후보 지지층에서도 이재명 후보나 김문수 후보 지지층과 유사하게 남북관계와 한반도 정세 안정에 대한 응답이 절반을 차지하여 가장 높았으나, 다른 두 후보 지지층과 달리 북한개혁

개방과 남북경제공동체 형성 응답 비율이 상대적으로 높다. 이는 이준석 후보 지지층이 북한 변화와 남북경제통합에 상대적으로 더 큰 관심을 두고 있다는 의미일 수 있다.

〈그림 1-3-2〉 21대 대통령 선거와 대북정책 목표 인식(2025)

(단위: %)



윤석열 대통령의 비상계엄과 탄핵, 이에 대한 수사와 재판 등을 거치면서 한국 정치가 극단적인 대립과 충돌의 깊은 강을 빠져나오지 못하고 있지만, 정부의 대북정책에 대한 인식에서는 공감대가 존재한다는 점이 주목된다. 대한민국(이하 한국) 정치사에서 대북정책은 언제나 정쟁의 핵심적인 쟁점 중 하나였다. 한국전쟁의 유산일 수 있으나 반공주의와 결합된 용공 물이나 친북, 중북 논쟁이 대표적이다. 이런 상황에서 지난 21대 대통령 선거에서 누구를 지지하였는지 즉 정치적 이념이나 선택과 다소 무관하게, 남북관계와 한반도 정세 안정에 대해 사실상 국민적 공감대가 존재한다는 것은 향후 정책 추진에서 매우 중요한 의미를 지닌다. 정치권의 주요 정당 등이 정치적 목적에서 대북정책을 정쟁의 소재

로 삼아 지지 세력을 결집하려고 시도하지만 않는다면 대북정책이 일관성과 안정성을 확보할 수 있는 기반이 있음을 시사하기 때문이다.

3. 정부 대북정책 만족도

정부의 대북정책에 대한 만족 정도를 살펴보면, 절반 이상이 만족한다고 응답하였다. 2024년 43.1%에서 2025년 52.0%로 8.9%p 상승하였다. 윤석열 정부의 강경한 대북정책과 그로 인한 남북 간 긴장과 대처로 국민적 피로감이 상당히 컸다는 사실을 고려하면, 국민들이 다소 안도감을 느끼는 것으로 볼 수도 있다.

윤석열 정부 하에서 남측 민간단체의 대북전단살포와 북측 당국의 오물 풍선 살포, 접경지역에서의 기괴한 대남방송 등은 국민들이 일상생활에서 남북 간 긴장과 그로 인한 피로감을 피부로 느낄 수 있는 문제들이었다. 현 정부가 출범한 이후 대북전단살포와 오물 풍선, 접경지역에서의 확성기 방송이 상호 중단되면서 국민들, 특히 접경지역 주민들의 일상이 안정을 되찾아 가고 있다. 이런 요소들이 일차적으로 정부의 대북정책에 대한 만족으로 나타났을 수 있다.

〈표 1-3-4〉 정부의 대북정책에 대한 만족 인식

(단위: %)

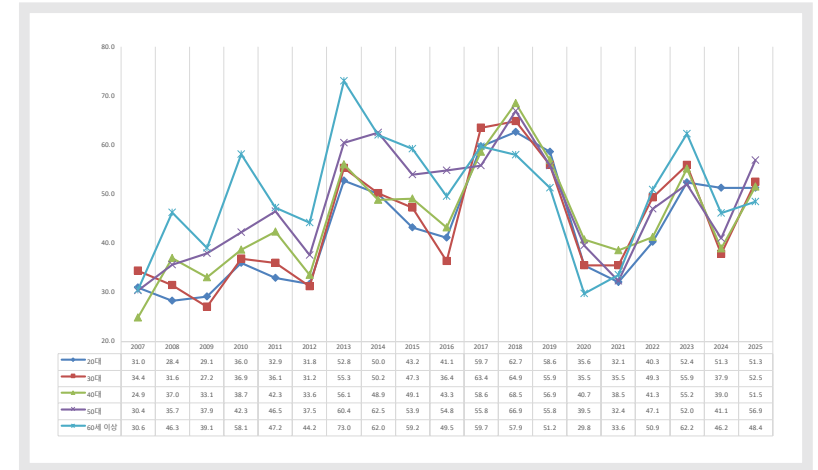
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
만족	30.2	34.1	31.8	39.5	40.0	34.3	57.6	53.7	50.4	45.2
불만족	69.8	65.9	68.2	60.5	60.0	65.7	42.4	46.3	49.6	54.8
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
만족	59.3	64.4	55.6	36.3	34.4	45.9	55.8	43.1	52.0	
불만족	40.7	35.6	44.4	63.8	65.6	54.1	44.2	56.9	48.0	

정부의 대북정책에 대한 연령대별 만족 응답 비율을 살펴보면 대체로 50% 전후에서 수렴되는 양상을 보이고 있다. 만족한다는 응답 비율이 최저인 60대 이상과 최고인 50대 간의 차이가 8.5%p로 적지는 않다. 그러나 대북정책 목표에서 확인된 바와 같이 20~30대와 60대 이상 간 상당한 편차가 존재하는 상황에서 20~40대가 평균적인 수준에서 수렴되는 양상을 보이는 점이 주목된다.

정부의 대북정책에 대한 만족도는 조사가 시작된 2007년 이후 분화보다는 수렴되는 양상을 지속적으로 보여왔다. 아래 그림에서 알 수 있듯이 60대 이상이 정부 교체에 따라 상대적으로 큰 진폭을 보이고 있으나, 대체로 북한의 긴장 고조 움직임과 이에 대한 남한의 강경한 대응들이 부딪히면서 긴장이 고조되면 정부의 대북정책에 대한 만족 응답 비율이 하락하는 경향이 세대 차이를 넘어서 반복적으로 나타나고 있다. 국민들 입장에서는 상황을 안정적으로 통제하고 관리하는 것이 중요하다는 의미일 수 있다.

〈그림 1-3-3〉 연령대별 정부의 대북정책에 대한 만족 인식

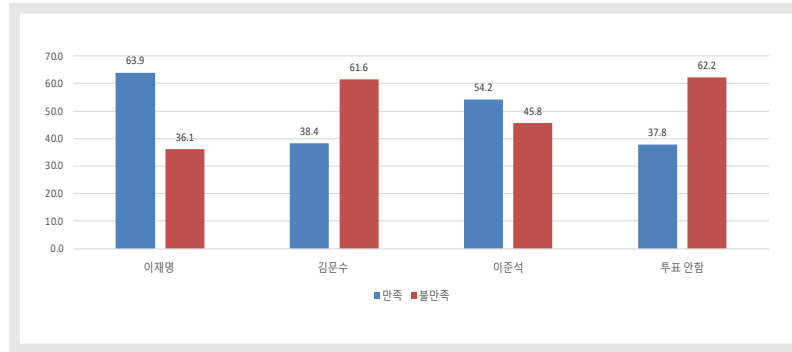
(단위: %)



21대 대통령 선거 후보 지지층별 현 정부의 대북정책에 대한 만족 인식을 살펴보면, 정치적 성향에 따른 당파적 인식이나 선택으로 인한 차이가 다시 분명하게 나타난다. 상당한 공감대가 존재하는 정부의 대북정책 목표에 대한 인식과 다른 모습이다. 이재명 후보를 지지한 층에서는 만족한다는 응답이 63.9%인 반면 김문수 후보를 지지한 층에서는 만족하지 않는다는 응답이 61.6%로 나타났다. 이재명 정부가 출범한 지 얼마 지나지 않은 상황임을 고려하면, 이는 한국 사회의 정치적 갈등이 그대로 드러난 것일 수 있다.

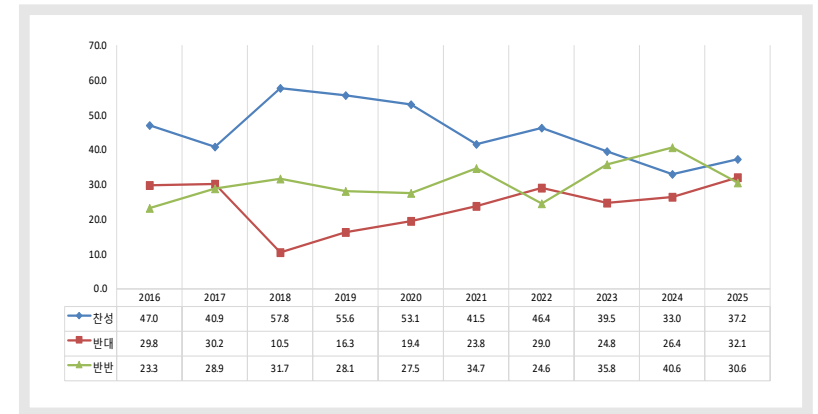
〈그림 1-3-4〉 21대 대통령 선거와 정부의 대북정책 만족 인식(2025)

(단위: %)



〈그림 1-3-5〉 개성공단 재가동에 대한 인식

(단위: %)



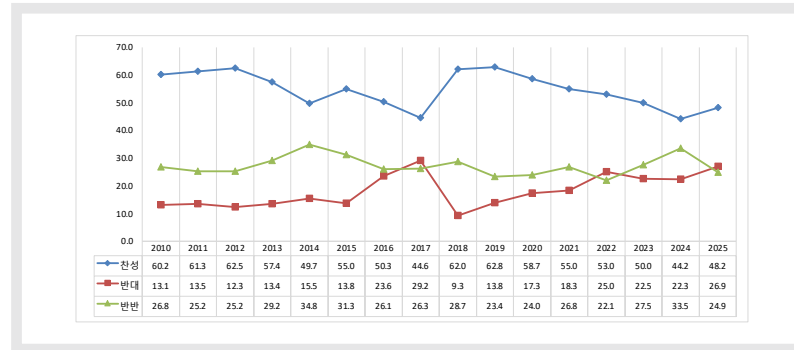
4. 정부 대북정책 현안 인식

먼저 개성공단에 대한 인식을 살펴보면 개성공단을 재가동해야 한다는 주장에 찬성하는 응답 비율이 2024년 33.0%에서 2025년 37.2%로 4.2%p 상승하였다. 그러나 2023년 이후 30%대를 벗어나지 않고 있다. 이재명 정부 들어 개성공단의 의미를 강조하는 움직임도 있으나 국민 대 다수는 여전히 개성공단 재가동에 회의적인 태도를 보이고 있다. 이는 개성공단을 비롯한 북한의 강경한 대남 태도가 반영된 것이기도 하지만, 북한 핵 문제 등 정치, 군사적인 차원의 남북관계 불안정이 해소되지 않은 상태에서 개성공단 재가동이 현실적으로 어떤 의미를 지닐 수 있을지에 대한 의문에서 기인하기도 한다.

금강산관광은 개성공단과 함께 김대중-노무현 대통령 시기 남북 간 평화와 공동 번영을 상징하는 사업이었다. 그리고 국민 다수가 금강산관광을 다녀오기도 하였다. 다른 어떤 대북사업보다 국민의 기억 속에 커다란 경험과 역사로 깊게 남아 있을 수 있다. 그래서 금강산관광 재개에 대한 찬성 응답 비율이 전반적으로 개성공단 재가동보다 높다. 2025년 조사의 경우도 2024년보다 4.0%p 증가한 48.2%가 금강산관광 재개에 찬성한다고 응답하여 개성공단 재가동에 찬성하는 응답 비율 37.2%보다 11.0%p 높다. 그러나 금강산관광 재개에 찬성하는 응답 비율이 2008년 남측 관광객 박왕자씨 총격사망 사건 직후 시기였던 2009년의 60%대로 회복되지는 않고 절반 정도의 수준에 머물러 있다. 무엇보다 북한의 대남 태도로 인한 실현 가능성의 문제가 개성공단 재가동과 마찬가지로 크게 작용하는 것으로 보인다.

〈그림 1-3-6〉 금강산관광 재개에 대한 인식

(단위: %)



북한 핵 문제가 해결 기미를 보이지 않는 가운데 미국의 트럼프 대통령이 북한도 일종의 핵보유국이라고 언급할 정도로¹⁷⁾ 북한의 핵 보유에 대한 강대국들의 ‘사실상 승인’이 확산되는 분위기이다. 앞서 러시아도 유엔 차원의 대북제재위원회 연장에 반대하고, 북한과 군사동맹 조약을 체결하였으며,¹⁸⁾ 푸틴 대통령은 북한이 “자체 방위력 강화와 국가 안보, 주권 수호를 위해 합리적인 조치를 취할 권리가 있다”는 입장까지 발표하여¹⁹⁾ 그동안 ‘묵인’해왔던 북한의 핵무기 개발과 보유를 ‘사실상 승인’하는 태도를 보이고 있다. 중국도 한반도 안정을 지속적으로 강조함으로

17) 「트럼프 “김정은이 연락하면 만나고 싶다…北, 일종의 핵보유국”」 『연합뉴스』, 2025년 10월 25일.

18) 북한과 러시아가 2024년 체결한 ‘조선민주주의인민공화국과 로씨야연방 사이의 포괄적인 전략적 동반자 관계에 관한 조약’ 4조에 쌍방 중 어느 일방이 개별적인 국가 또는 여러 국가들로부터 무력침공을 받아 전쟁 상태에 처하게 되는 경우 타방은 유엔헌장 제51조와 조선민주주의인민공화국과 로씨야연방의 법에 준하여 자체 없이 자기가 보유하고 있는 모든 수단으로 군사적 및 기타 원조를 제공한다고 명시되어 있다(「조선민주주의인민공화국과 로씨야연방사이의 포괄적인 전략적동반자관계에 관한 조약」 『조선중앙통신』, 2024년 6월 20일).

19) 「푸틴 ‘핵 용인’에 자신감 얻은 북, 공세적 대외행보 나서나」 『연합뉴스』, 2024년 6월 23일; 「러 최대정당 “北국방력 강화조치 지지”…사실상 북핵 용인」 『연합뉴스』, 2025년 10월 9일.

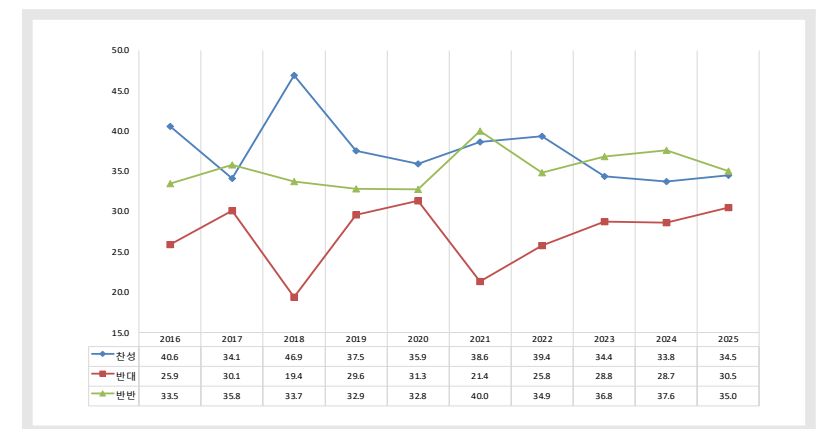
써 결과적으로 북한의 핵무기 보유를 ‘사실상 승인’하고 있다.

이런 상황에서 북한 핵 문제 해결 자체가 어려워지는 데다 북한이 대남 핵 위협마저 노골적으로 가중하고 있다. 이를 반영하듯 2025년 조사에서 북한 핵 문제 해결 전 남북교류협력 금지에 찬성하는 응답 비율이 34.5%로 반대하는 응답 30.5%보다 4.0%p 높게 나타났다. 이러한 추세는 2016년 이후 일관되게 나타난다.

그러나 북핵 해결 전 교류협력 금지에 대해 찬성하는 비율은 2019년 이후 30%대에 머무르면서 다소 하락하는 추세도 보인다. 제재에도 불구하고 결국 핵무기를 보유한 북한 앞에서 제재의 실효성에 대한 의문이 생길 수 있기 때문이다. 이는 아래에서 살펴볼 북한 변화나 비핵화에 대한 정책 분야별 실효성에 대한 인식에서도 확인된다. 다른 정책 분야보다 제재의 실효성에 대한 회의적 인식이 상당히 폭넓게 존재하는 것으로 나타난다.

〈그림 1-3-7〉 북핵 해결 전 남북교류협력 금지 인식

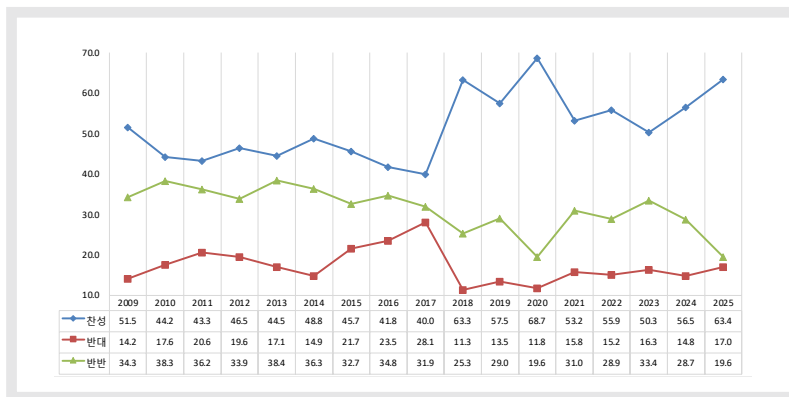
(단위: %)



대북빼라살포 금지 주장에 대한 인식을 살펴보면, 찬성한다는 응답이 2025년 조사에서 63.4%로 2024년 조사보다 6.9%p 상승하였다. 대북빼라살포 금지에 대한 찬성 응답은 2018년 이후 일관되게 50% 이상으로 나타나고 있다. 이는 국민 대다수가 일부 민간 단체들의 대북빼라살포를 긴장 고조 요인으로 인식하는 한편, 실제 대북정보 유입 효과에 대해서는 의문을 갖고 있음을 시사한다. 특히 일부 민간 단체들의 대북빼라살포에 대해 북한이 빼라살포 원점 타격 움직임, 오물 풍선 대남 살포, 기괴한 대남 소음 방송 등으로 대응하면서 국민들에게 불안감과 피로감을 야기한 점도 크게 작용한 것으로 보인다.

〈그림 1-3-8〉 대북빼라살포 금지 인식

(단위: %)

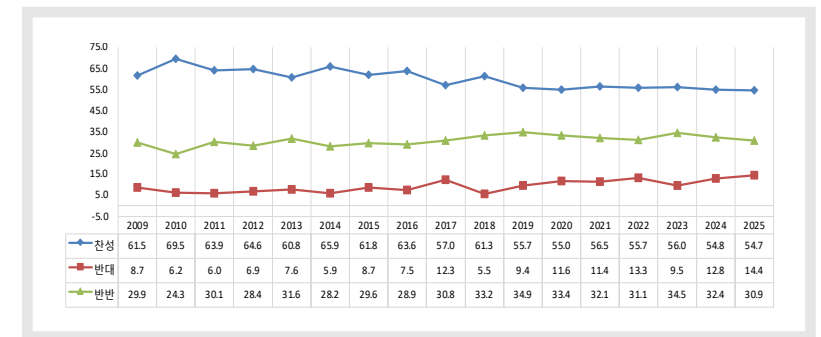


북한인권 문제를 지속 제기해야 한다는 주장에 대해서는 찬성한다는 응답 비율이 2025년 조사에서 54.7%로 나타나 2024년과 유사한 수준을 보였다. 국제사회의 지속적인 문제 제기와 협력 노력에도 불구하고 북한주민의 인권 상황이 가시적으로 개선되는 징후가 보이지 않기에 조사

가 시작된 2009년 이후 60%대에서 50%대로 다소 하락하기는 하였으나, 50% 이상의 수준을 유지하고 있다. 북한주민 인권 개선에 대한 국민적 인 공감대가 형성되어 있다고 볼 수 있다.

〈그림 1-3-9〉 북한인권문제 지속 제기 인식

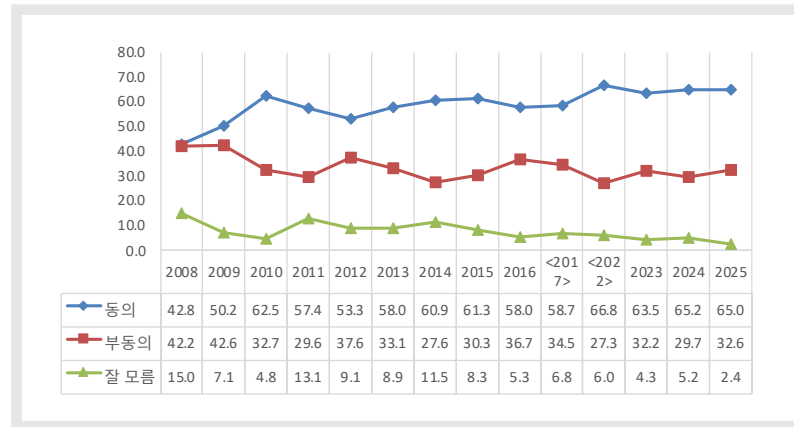
(단위: %)



정권 교체와 무관하게 남북 간 합의사항은 계승되어야 한다는 주장에 대해 찬성한다는 응답은 2024년 조사와 유사한 65.0%로 나타났다. 북한인권 문제를 지속적으로 제기해야 한다는 주장과 마찬가지로 찬성 응답 비율이 2009년 절반을 넘어선 이후 60% 전후 수준을 일관되게 유지하고 있다. 최근에는 60% 중후반 수준으로 상승하기까지 하고 있다. 이는 국민들이 대북정책에서의 일관성을 강하게 요구하고 있음을 의미한다. 1992년 남북기본합의서 발효 이후 남북 간 합의와 불이행 또는 파기의 역사가 반복되지 않아야 한다는 국민적 공감대이기도 하다. 이는 물론 북한의 합의 불이행이나 남북 합의 파기 행태에 대한 비판적 인식도 반영하고 있을 것이다.

〈그림 1-3-10〉 정권 교체 무관 남북합의 계승 인식

(단위: %)



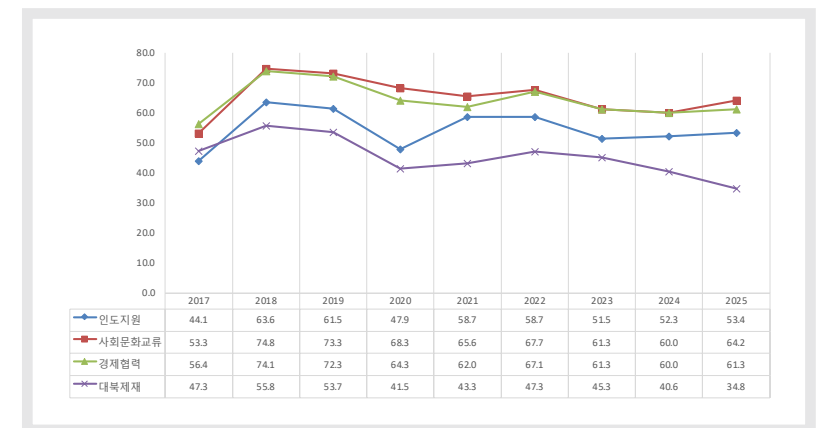
대북정책 분야별로 북한의 개혁개방에 도움이 되는지 여부에 대한 2025년 조사결과를 살펴보면, 도움이 된다고 응답한 비율에서 사회문화 교류와 경제협력이 2024년과 유사한 60%대로 가장 높고, 그 다음이 인도지원으로 50%대로 나타났다.

그 동안 가장 낮은 응답 비율을 보였던 대북제재는 2024년 40.6%에서 2025년 34.8%로 5.8%p 하락하여 30%대로 떨어졌다. 북한의 정책 변화를 촉진하기 위해 제재를 정책적인 압박 수단으로 사용할 수 있다. 그러나 제한된 분야에 대한 표적 제재와 달리, 경제 전반에 대한 포괄적인 제재는 고립과 폐쇄를 심화하면서 제재로 인한 부정적 영향도 당국자들보다 주민들이 감당해야 한다. 제재의 역설이다. 민주적인 정책결정 구조와 제도가 존재하는 사회에서는 주민들이 인식하는 부담과 실제 어려움이 정치의 영역을 통해 정책 변화로 이어질 가능성이 크다. 그러나 북

한은 그런 사회가 아니다. 국민들도 이를 인식하고 있다. 이는 북한 변화에 대한 제재의 실효성을 높게 보지 않는 조사 결과에서 확인된다.

〈그림 1-3-11〉 대북정책 분야별 북한개혁개방 기여 인식(도움됨)

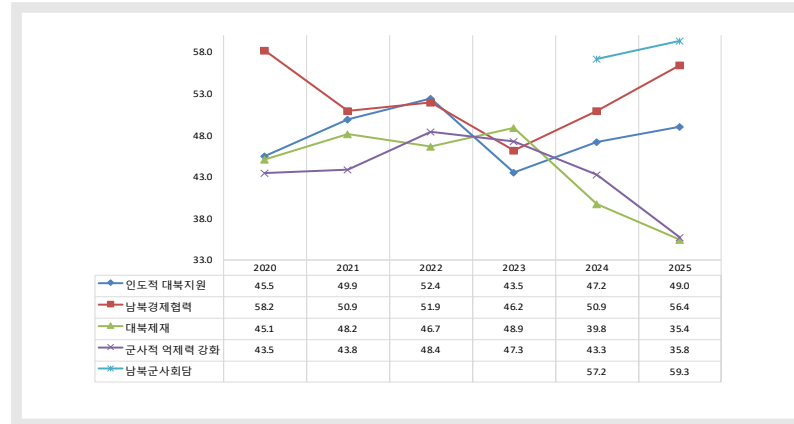
(단위: %)



대북정책 분야들이 남북 및 한반도 상황의 핵심 문제인 북한 비핵화에 도움이 되는지에 대한 인식을 살펴보면, 무엇보다 남북 군사회담이 59.3%로 가장 높다. 2024년보다 미세하게 상승하기도 하였다. 이는 핵 문제는 군사 문제이고, 군사 문제는 기본적으로 군사 문제로 다루어야 한다는 인식일 수 있다. 그 다음으로 경제협력이 56.4%, 인도지원이 49.0%로 나타났다. 둘 다 크진 않지만 2024년보다 상승하였다. 반면 대북제재와 군사적 억제력 강화는 각각 35.4%와 35.8%로 2024년에 비해 4~7%p 감소하면서 30% 중반 수준으로 하락하였다.

〈그림 1-3-12〉 대북정책 분야별 북한 비핵화 기여 인식(도움됨)

(단위: %)

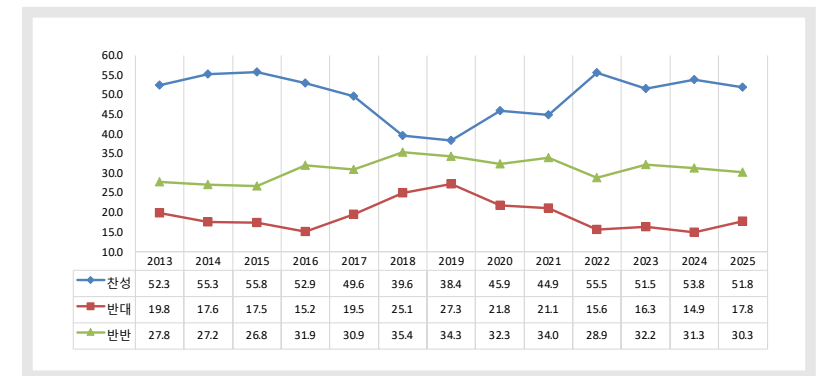


대북정책 현안에 대한 마지막 조사 결과로 한국의 핵무장에 대한 찬반 입장을 살펴보면 찬성한다고 응답한 비율이 51.8%로 나타났다. 2024년과 비슷한 수준이다. 조사가 시작된 2013년 이후 대체로 50% 전후의 수준을 유지하고 있다. 이재명 정부 들어, 핵무기 보유와는 명확히 구분해서 국제적 비확산 규범을 준수하는 가운데, 원자력 발전에 대한 의존도가 높은 한국의 산업적, 경제적 수요를 바탕으로 원자력 발전 연료 확보를 위한 우라늄 농축과 저장시설 포화로 임시저장조차 곧 불가능해질 수 있는 사용 후 연료의 재처리를 추진하고 있다. 국제비확산 조약(NPT)에서도 허용하고 있는 우라늄 농축과 사용 후 연료 재처리를 사실상 금지하고 있는 한미 원자력협력협정을 개정하기 위한 움직임이다. 우라늄 농축과 사용 후 연료 재처리가 실질적으로는 미북 간에 형성된 한반도 핵 균형의 또 다른 한 축으로 한국이 자리 잡을 수 있는 잠재

적 핵능력 확보 효과도 지닐 수 있다는 점에서²⁰⁾ 향후 귀추를 주시할 필요가 있다.

〈그림 1-3-13〉 한국의 핵무장에 대한 인식

(단위: %)



5. 북한의 국가성과 대북정책 인식

한국과 북한은 1991년 9월 17일, 제46차 유엔 총회에서 동시에 유엔 회원국이 됨으로써 국제법적으로는 국가로 존재한다. 다른 국가들과 마찬가지로 한국과 북한도 국가 대 국가의 관계에 있다. 그러나 북한은 한국의 헌법상 국가로 인정될 수 없다. 북한 지역은 한국의 영토이기 때문이다.

20) 한국의 우라늄 농축과 사용 후 연료 재처리가 한반도 핵 균형의 변화에 미치는 안보적 효과에 대해서는 송민순, 「좋은 담장, 좋은 이웃: 안보와 통일 12개의 질문」(서울: 생각의창, 2025) 참고.

남북은 상충하는 이런 문제를 해결하기 위한 창의적 발상으로 1992년 발표된 ‘남북 사이의 화해와 불가침 및 교류·협력에 관한 합의서’(이하 남북기본합의서) 전문에 합의사항으로 ‘쌍방 사이의 관계가 나라와 나라 사이의 관계가 아닌 통일을 지향하는 과정에서 잠정적으로 형성되는 특수관계라는 것을 인정하고, 평화 통일을 성취하기 위한 공동의 노력을 경주할 것을 다짐’한다고 명시하였다. 당시 남북은 쌍방의 실체를 인정하면서도 관계는 국가 간 관계가 아니라 통일을 지향하는 특수관계로 규정하였다. 이는 통일을 포기하지 않으면서도 상호 실체를 인정한 바탕에서 관계를 발전시키기 위한 기초로 구 동서독 관계와 유사하게 남북관계를 특수관계로 규정한 것이다.

그러나 2023년 말부터 북한이 남북관계를 교전 중에 있는 적대적 두 국가, 즉 외국과 마찬가지로 국가 간 관계라고 주장하고 대남 및 통일 관련 조직과 정책, 역사적 유산을 폐기하면서 남북관계 성격을 둘러싼 논란이 커지고 있다. 특히 이재명 정부 출범 이후 정동영 통일부 장관이 ‘평화적 두 국가’론을 제기하면서²¹⁾ 이러한 논란은 정치적, 정책적 문제로 확대되고 있다.

이와 관련하여 한국의 헌법재판소와 대법원은 남북기본합의서에 대해 ‘일종의 공동성명 또는 신사협정에 준하는 성격을 가짐에 불과하여 법률이 아님은 물론 국내법과 동일한 효력이 있는 조약이나 이에 준하는 것으로 볼 수 없다’고 판단하였다. 현재 남북기본합의서는 국제법상 조약이 아니라 신사협정이라는 판단이 역사적인 사실로 남아있다.²²⁾ 이는 탈

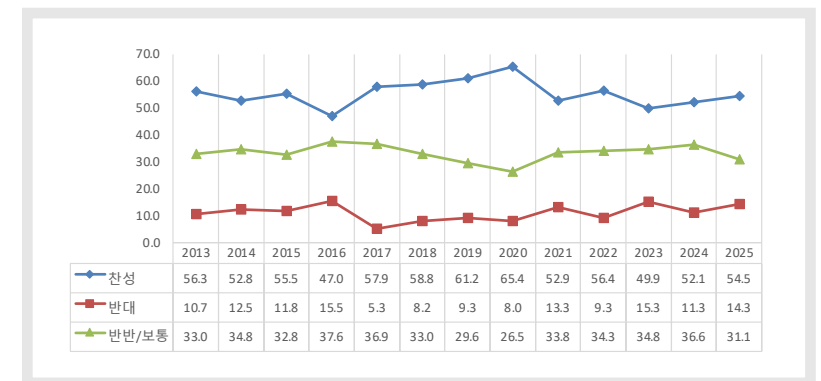
냉전기를 규율한 남북관계 기초 규범으로 남북이 합의한 상호 실체 인정과 존중 조치들이 법적으로는 규범적 효력을 갖지 못하고 사실상 사문화된 상태임을 의미한다.

남북관계의 성격과 관련하여 북한의 국가성에 대한 국민들의 생각을 살펴보면, ‘북한도 하나의 국가’라는 주장에 대한 2025년 조사에서 응답자의 54.5%가 찬성한다고 응답하였다. 이는 국민들의 절반 이상이 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하고 있음을 의미한다.

이는 조사가 시작된 이후 일관된 추세이기도 하다. 2016년과 2023년을 제외하면 조사가 시작된 2013년 이후 전반적으로 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 응답이 50~60% 정도 수준으로 나타나고 있다. 형식적, 법적인 측면에서 북한이 국가로 인정될 수 있는지 또는 정책적인 측면에서 인정되어야 하는지와 무관하게 절반 이상의 국민은 북한도 국가라는 인식을 일상적으로 갖고 있다.

〈그림 1-3-14〉 북한도 하나의 국가 인식

(단위: %)



21) 「정동영 “평화적 두 국가론, 정부입장 될 것…현재 논의 중”」 『연합뉴스』, 2025년 10월 14일.

22) 김현귀, 『남북합의서의 법적 효력』 (서울: 헌법재판소 헌법재판연구원, 2021), 23~27쪽, <<https://isearch.court.go.kr/search.do>>.

그런데 국민들이 갖고 있는 이러한 인식은 북한이 주장하는 교전 중의 적대적 두 국가 주장을 수용하든 수용하지 않든 한국과 북한이 안정적 관계를 구축하는 데 매우 중요한 함의를 지닌다. 상대방의 실체 인정에서부터 안정적 관계 구축이 시작되고, 안정적 관계라는 기초가 있어야 평화와 공동 번영으로 나아갈 수 있기 때문이다. 쌍방 간 전면적인 전쟁은 아니더라도 정치적, 군사적 긴장과 갈등, 충돌이 잦은 상황에서는 교류와 협력 자체가 사실상 불가능해진다. 이는 탈냉전기 남북관계 역사와 현 상황이 보여준다. 북한의 핵무기 개발과 보유, 재래식 전력을 이용한 군사적 도발이 지속되는 상황에서, 이런 상황이 잠시 관리되는 시기에, 일부 진행되던 교류협력도 결국 전면적인 중단과 관계 단절을 피할 수 없었다.

이런 점에서 국가 간 관계 안정에 대한 핵심 과제가 △상대방 정권의 전복을 시도하지 않고 △상대방의 영토 완전성을 존중하여 영토를 침범하지 않는 것이라는 ‘차가운 평화(Cold Peace)론’의 주장이 주목된다.²³⁾ 교류협력도 이를 기초로 추진해야 안정성과 지속성, 확대 발전 가능성을 확보할 수 있다.

북한의 국가성에 대한 인식을 지난 6월 3일 실시된 21대 대통령 선거와 연계하여 살펴보면, 더불어민주당 이재명 후보와 국민의힘 김문수 후

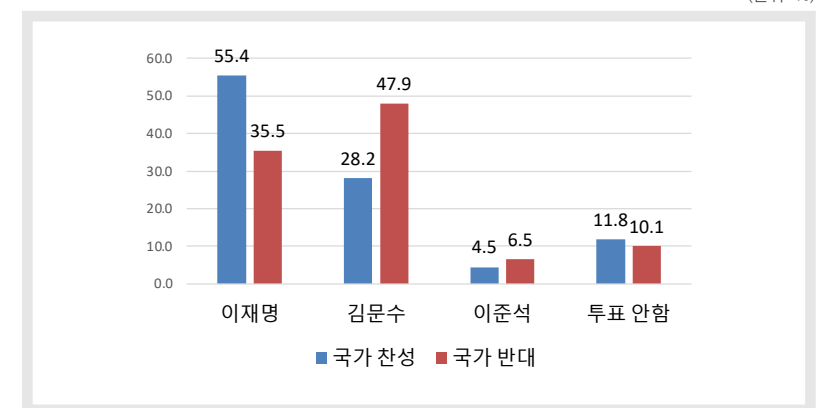
23) 차가운 평화-따뜻한 평화 개념에 대해서는 Michael W. Doyle, Cold Peace: Avoiding the New Cold War(NY: Liveright Publishing Corporation, 2023), pp.15~17 참고. 한편 송민순 전 외교부 장관은 이를 남북관계에 원용하여 차가운 평화-따뜻한 평화 개념을 바탕으로 남북관계 안정과 공존을 위한 전략적 과제를 제시하고 있다(송민순, 「좋은 답장 좋은 이웃: 안보와 통일 12개의 질문」(서울: 생각의창, 2025)) 참고. 참고로 송민순 장관은 위의 책에서 좋은 답장을 가진 좋은 이웃으로서의 남북관계를 ‘정상적 이웃’으로 규정하면서, 정상적 이웃이란 한국의 현행 헌법상 외국은 아니지만 국가 간의 통상적 관계가 적용되는 이웃을 말하며 이 관계는 우호, 중립, 대립 등 다양한 상태에 놓일 수 있다고 본다.

보를 지지한 집단 간에 대조적인 양상이 나타난다. 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성한다고 응답한 집단에서 이재명 후보를 지지한 비율이 55.4%로, 김문수 후보 지지 비율 28.2%에 비해 27.2%p 높다. 사실상 두 배 수준이다. 반면 북한도 하나의 국가라는 주장에 반대한다고 응답한 집단에서는 이재명 후보 35.5%, 김문수 후보 47.9%로 김문수 후보에 대한 지지가 12.4%p 높다. 이준석 후보 지지층이나 투표를 하지 않은 층에서는 대체로 비슷한 수준을 보이고 있다.

이는 정부의 대북정책 목표상 남북관계와 한반도 정세 안정에 대한 공감대에도 불구하고, 정부 대북정책에 대한 만족도에서 상반된 격차를 보여주었던 것과 마찬가지로, 정치화된 당파적 입장이 작용하고 있을 가능성을 시사한다. 물론 한국의 헌법상 영토 규정과 유엔 회원국으로서의 국제적 위상과 성격이 상충하는 현실에서 국내법적 규범에 입각한 판단이 반영되었을 가능성도 존재한다.

〈그림 1-3-15〉 21대 대통령 선거 지지 후보별 북한도 하나의 국가 인식(2025)

(단위: %)



북한도 하나의 국가라는 주장에 대한 인식이 정치적 당파성에 따른 선택에 영향을 받을 수 있음은 정부의 대북정책에 대한 만족 층에서 북한도 하나의 국가라는 주장에 동의하는 응답 비율이 전체 평균인 54.5%보다 높은 59.1%로 나타난 데서도 확인된다. 정부의 대북정책에 대해 만족하지 않는다는 응답층의 경우, 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 비율은 49.5%로 현 정부의 대북정책에 만족한다는 응답층보다 9.6%p 낮고, 역으로 북한도 하나의 국가라는 주장에 반대하는 비율은 19.3%로 만족한다는 응답층의 9.8%보다 9.5%p 높다.

〈표 1-3-5〉 정부 대북정책 만족 응답층의 북한도 하나의 국가 인식

(단위: %)

	2021	2022	2023	2024	2025
찬성	57.5	57.1	49.7	48.4	59.1
반대	6.6	10.2	16.4	13.3	9.8
반반	35.9	32.7	33.9	38.3	31.1

정부 대북정책의 목표에 대한 인식별로 북한의 국가성에 대한 인식이 어떻게 나타나는지를 살펴보면, 대북정책 목표로 북한 변화와 남북경제 통합을 선택하는 층에서는 54.6%가 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하여 전체 평균적인 인식과 유사한 양상을 보인 반면, 남북통일이 정책 목표이어야 한다고 보는 층에서는 65.5%가 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하여 가장 높은 찬성 비율을 보이고 있다. 이에 비해 남북관계와 한반도 정세 안정을 대북정책 목표로 선택한 층에서는 52.3%가 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하여 가장 낮은 수준을 보이고 있다.

2024년 조사와 비교하면 2025년 조사에서 남북통일을 선택한 층에서 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 비율이 12.0%p 증가한 점이 주목된다. 통일은 기본적으로 체제와 정치권력의 통합이라는 성격을 지닐 수 있고, 상대방 국가 주권의 일부를 제한하거나 전부를 흡수-상실할 수도 있다. 따라서 통일과 국가성 인정 문제는 상충할 수 있다.

그러나 정부의 대북정책 목표가 남북통일이 되어야 한다고 응답한 층에서 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 비율이 12.0%p 증가한 배경에 통일에 대한 개념의 차이가 있을 수 있다. 국가 주권의 제한이나 흡수-상실로서의 통일이 아니라 공존 속에서 협력이 심화되는 것, 즉 자유로운 교류협력 상태가 통일이라는 인식을 갖고 있을 수 있다. 형식적, 법적 통일이 아니라 ‘사실상의 통일’이 중요하다는 것이다. 이 경우 남북통일이라는 정부의 대북정책 목표와 북한의 국가성 인정이라는 안정적 공존이 병립할 수 있다.

남북통일과 북한의 국가성 인정이 전략적으로 단순히 상호 충돌하거나 배타적이지만은 않다고 인식하는 국민도 상당수 있을 수 있다. 이는 역사적으로 독일의 통일 과정에서 확인되었다. 동독 주민들은 1960년대 후반부터 본격화된 동독의 2민족, 2국가 주장과 정책에도 불구하고 결국 하나의 민족, 하나의 국가라는 통일을 선택하였다. 서독의 주민들도 동독을 국가로 인정하고 통일을 명시적으로 언급하거나 추진하지 않았던 서독 정부의 정책에도 불구하고 결정적 순간에 통일을 선택하였다. 동서독 주민 모두 상대방의 국가성 인정과 존중에도 불구하고 결국 자결권에 입각한 합의 통일을 이룩한 것이다. 논리적인 분석이나 정치적인 논란을 떠나, 현실에서 그리고 국민의 인식 속에서도 남북통일과

북한의 국가성 인정이 전략적인 측면에서 상충하는 것만은 아닐 수 있음이 주목된다.

〈표 1-3-6〉 대북정책 목표별 북한도 하나의 국가 찬성 비율

(단위: %)

	2021	2022	2023	2024	2025
남북통일	54.3	49.5	60.2	53.5	65.5
남북 평화공존 및 한반도 평화정착	53.0	58.2	49.3	52.5	52.3
북한 개혁개방과 남북 경제공동체 형성	52.6	57.7	44.4	50.2	54.6
전체	53.1	56.7	50.0	52.0	54.5

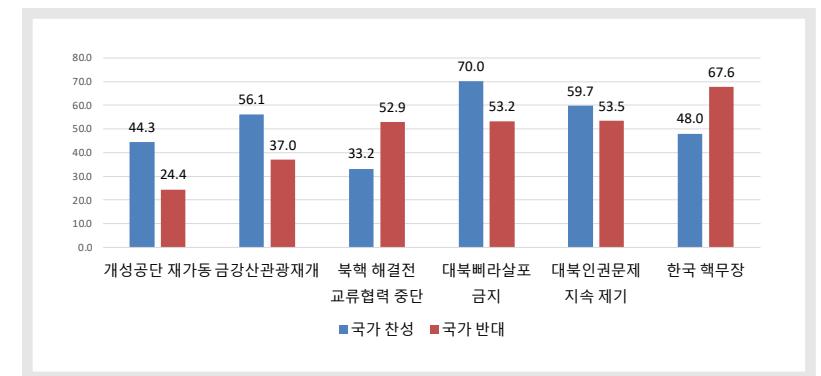
연례 조사 중 2025년 결과를 중심으로 북한 국가성에 대한 인식이 구체적인 대북정책 현안에 대한 인식에는 어떻게 반영되고 있는지를 살펴보면, 사실상 국민적 공감대가 형성되어 있다고 할 수 있는 일부 현안들을 제외하고 대부분의 현안에서 상당한 차이로 이어지고 있음을 알 수 있다.

먼저 북한 국가성에 대한 찬반 인식에 따라 대북정책 현안에 대한 주장에 찬성하는 비율이 어떻게 달라지는지를 살펴보면, 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 층의 경우 대북교류협력과 남북관계 안정화 현안인 △개성공단 재가동(19.9%p) △금강산관광 재개(19.1%p) △대북빠라살포 금지(16.8%p)에서 약 15~20%p 높다. 반면 북한도 하나의 국가라는 주장에 반대하는 층의 경우 강경한 대북압박 현안인 △북핵해결 전 교류협력 중단에 대한 찬성 응답 비율이 19.7%p 높고, 한국의 핵무장에 대해서도 19.6%p 높다.

이와 달리 대북인권문제 지속 제기의 경우, 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 층의 찬성 응답 비율이 북한도 하나의 국가라는 주장에 반대하는 층의 찬성 응답 비율보다 6.3%p 높은 하지만, 다른 현안들에 비해 상대적으로 작은 차이를 보이고 있다. 이는 심각한 인권 침해에 대한 국제사회의 책임성 문제(R2P, Responsibility to Protect)가 내정 불간섭 등과 충돌하는 문제에 대한 논란을 떠나서, 기본적으로 북한인권 개선의 필요성에 대한 공감과 그에 대한 문제 제기가 필요하다는 인식이 국민 다수의 인식 속에 자리 잡고 있음을 시사한다. 즉 이에 대한 국민적 공감대가 존재한다는 의미이다.

〈그림 1-3-16〉 북한도 하나의 국가 인식별 현안 찬성 비율(2025)

(단위: %)

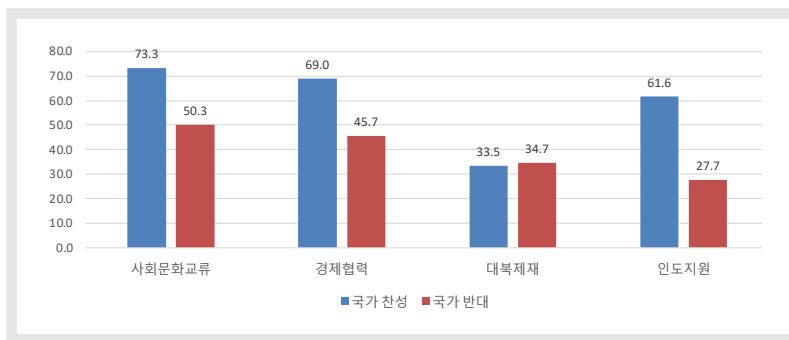


다음으로 분야별 대북정책의 북한 개혁개방 기여 인식에서도 북한의 국가성 인식에 따른 차이가 분명하게 드러난다. 북한 국가성에 대한 찬반 인식에 따라 대북정책 현안들의 북한 개혁개방 기여 인식이 어

떻게 달라지는지를 살펴보면, 북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 층의 경우 △사회문화교류(23.0%p) △경제협력(23.3%p) △인도지원(33.9%p)이 북한의 개혁개방에 도움이 된다는 인식이 반대하는 층보다 20% 이상 높다. 이와 달리 △대북제재에 대해서는 북한도 하나의 국가라는 주장에 대한 찬성과 반대 응답층 모두 30% 수준에서 비슷한 비율을 보이고 있다. 앞서 살펴본 정책 현안 인식에서와 마찬가지로 대북제재의 한계에 대해서는 대체로 공통된 인식을 갖고 있다고 볼 수 있다.

〈그림 1-3-17〉 북한도 하나의 국가 인식별 현안의 북한 개혁개방 기여 응답 비율(2025)

(단위: %)



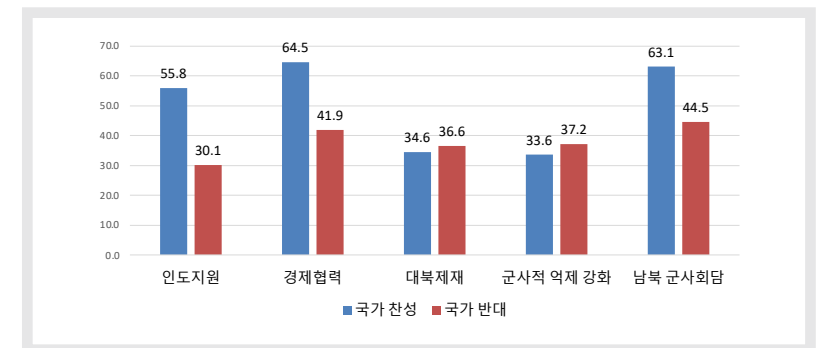
마지막으로 북한 국가성에 대한 인식에 따라 분야별 대북정책이 북한의 비핵화에 기여하는지에 대한 인식이 어떻게 달라지는지를 살펴보면, 위에서 살펴본 북한의 변화에 대한 인식과 마찬가지로, 대북관여에 대한 상이한 평가로 나타나고 있다.

북한도 하나의 국가라는 주장에 찬성하는 층의 경우 △인도지원(25.7%p) △경제협력(22.6%p) 그리고 △남북군사회담(18.6%p)이 북한

비핵화에 도움이 된다는 인식이 반대하는 층보다 20%p 전후로 높다. 이와 달리 △대북제재나 △군사적 억제 강화와 같이 강경한 대응에 대해서는 북한의 국가성에 대한 인식과 다소 무관하게 대체로 비슷한 수준으로 나타나고 있다. 이는 앞서와 마찬가지로 국민들이 대북제재나 군사적 억제력 강화의 정책적 의의뿐 아니라 그 한계에 대해서도 인식하고 있을 가능성을 시사한다.

〈그림 1-3-18〉 북한도 하나의 국가 인식별 현안의 북한 비핵화 기여 응답 비율(2025)

(단위: %)



6. 결론

정부의 대북정책에 대한 인식에서 남북관계와 한반도 정세 안정이라는 과제가 현시점에서 긴급하다는 점에 대해서는 대체로 국민적인 공감대가 존재하는 것으로 볼 수 있다. 그리고 구체적인 현안에서도 대북빠라살포와 같이 불필요하게 남북 간 긴장을 유발하면서 실효성도 다소 의

문일 수 있는 사안의 자제나 통제, 북한의 인권 개선을 위한 정부의 노력이 필요하다는 데 대한 공감대도 존재한다.

그러나 남북 간 사회문화교류나 경제협력, 개성공단 재가동이나 금강산관광 재개와 같이 과거와 같은 방식의 적극적인 대북관여 정책에 대해서는 대북정책 목표나 몇몇 현안에 대한 공감대와 달리 상당한 인식의 차이 또한 존재한다. 이는 특히 북한도 하나의 국가라고 보는지, 즉 북한의 국가성에 대한 인식과 연계되어 상당히 큰 차이로 이어지고 있다.

다시 냉전 시대로 돌아간 듯 꽉 막히고 단절된 남북관계를 풀어나가기 위해서는 이와 같은 국민적 인식에 대한 면밀한 분석과 고려가 필요하다. 남북관계의 회복이나 재정립과 관련하여 이번 조사에서 드러난 다수 국민의 바람은 일단 남북관계와 한반도 정세 안정이다. 지난 9월 유엔 총회에서 이재명 대통령이 국제사회와 북한에 제시한 END(Exchange, Normalization, Denuclearization) 구상(Initiative)과 ‘중단-축소-폐기’로 이어지는 북한의 비핵화 과정이 힘 있게 추진되기 위해서도 북한을 비롯한 당사자들의 태도 및 그들과의 긴밀한 소통 복원 노력과 함께 국민들의 이러한 인식이 고려되어야 한다. 정부의 정책은 국민적 지지를 얻고 서는 것이기 때문이다.

어디서 시작할 것인가도 이번 조사에서 확인되고 있다. 국민들이 바라는 남북관계와 한반도 안정, 즉 차가운 평화구축이 그 시작일 수 있다. 이는 북한의 국가성에 대한 존중과 관련된다. 상대 정권의 전복을 추진하지 않고 상대방의 영토를 존중하여 침범하지 않는 것이 차가운 평화의 핵심이다. 주권과 영토에 대한 존중이다. 한국에 대해 핵 위협을 노골적으로 가중하고 있는 북한에 대해서도 이를 강하게 요구해야 한다. 그런

점에서 차가운 평화도 결국 당사자 간의 상호협력이 전제되어야 한다. 이를 위한 정부의 정책적 노력이 필요하다.

마지막으로 이번 조사에서 나타난 또 하나의 특징은 이재명 대통령에 대한 지지층의 결집 흐름이다. 개성공단 재가동이나 금강산관광 재개에 대한 찬성 응답의 증가나 북핵 해결 전 남북교류협력 금지에 대한 찬성의 감소 등에서 확인되고 있듯이 정부에 대해, 과거와 같이, 다시 대북관여 정책을 적극적으로 추진해야 한다는 여론이 증가하고 있다.

그러나 현실은 그렇게 낙관적이지 않다. 무엇보다 북한의 대남 태도가 그렇기도 하지만 블록화되어 가고 있는 지역 질서도 장애가 될 수 있다. 이런 점에서 정부가 ‘다시’ 평화가 아니라 ‘새로운’ 평화 즉 남북관계와 한반도 정세 안정을 향해 절제되면서도 때로는 과감하게 결단하고 행동할 필요성이 그 어느 때보다 크다.

제4장

북한이탈주민에 대한 인식

| 김영호 서울대 통일평화연구원 선임연구원

1. 서론

현재까지 한국에 입국한 북한이탈주민은 약 34,410명이며, 이 가운데 실제 국내 거주 인원은 31,464명에 이른다. 입국 규모는 2009년 2,914명으로 정점을 찍은 후 꾸준히 감소하여 2019년에는 1,047명에 그쳤고, 코로나19 팬데믹 시기인 2020년에는 229명으로 급감하였다. 이후 2021년 63명, 2022년 67명, 2023년 196명, 2024년 236명으로 소폭의 증가세를 보이고 있다.²⁴⁾ 이러한 추세 속에서 북한이탈주민의 국내 체류는 꾸준히 누적되고 있으나, 이들에 대한 남한 주민들의 친근감이나 사회적 수용성은 이에 상응하여 개선되지 못한 시기가 지속되었다.

특히 올해인 2025년 7월 14일에는 두 번째로 맞이하는 ‘북한이탈주민의 날’을 기념하여 전국 각지에서 대대적인 행사가 개최되었다. 북한인권 전시회, 학술토론회, 지역사회 참여형 문화행사 등 다양한 프로그램이 진행되었으며, 정부는 북한이탈주민 지원 확대와 사회적 포용을 거듭

강조하였다.²⁵⁾ 이러한 공식적인 기념행사와 사회적 관심의 확산은 북한이탈주민을 향한 인식 변화를 견인하는 중요한 배경이 된다.

2025년 통일외식조사 결과는 이러한 맥락에서 중요한 전환점을 보여준다. 올해 조사에서 북한이탈주민을 ‘친근하게 느낀다’라고 응답한 비율은 29.1%로, 전년(17.5%) 대비 10%p 이상 상승하였다. 이는 2019년 남북관계 개선기에 기록된 29.8% 이후 가장 높은 수치로, 장기간 하락세를 이어오던 친근감 지표가 반등한 의미 있는 결과라 할 수 있다. 반면, 북한이탈주민 지원정책 확대에 대해서는 여전히 신중한 태도가 존재하며, 수용성에 대해서는 다소 부정적인 변화가 확인되었다.

이에 본 장은 2025년 통일외식조사 결과를 바탕으로, 북한이탈주민에 대한 인식 변화를 다각도로 분석하고자 한다. 특히 친근감 수준, 수용 태도, 지원정책 확대 여부와 효용성 인식 중심으로 살펴보고, 이러한 변화가 연령, 정치적 성향 등 인구학적 변수와 어떻게 연관되는지 검토한다. 아울러 2025년 조사에서 친근감이 급상승한 배경과 그에 영향을 미친 사회적·정책적 요인을 분석함으로써, 북한이탈주민에 대한 인식 변화의 구조적 의미를 파악하고자 한다.

24) 통일부, “북한이탈주민 최근현황”, <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/status/lately/>, (검색일: 2025년 9월 15일)

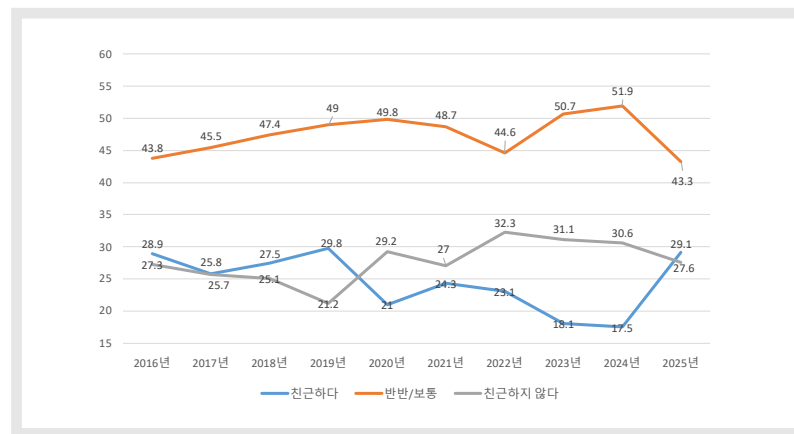
25) 유민주, “‘탈북민 이해·공감대 넓힌다’...’제2회 북한이탈주민의 날’ 기념행사”, 『뉴스1』, 2025년 7월 11일, <https://www.news1.kr/nk/inter-korean/5843610>.

2. 북한이탈주민에 대한 친근감 인식의 변화

통일외식조사는 2007년부터 매년 북한이탈주민에 대한 친근감 인식을 지속적으로 조사해오고 있다. 초기 조사인 2007년부터 2015년까지는 응답 항목이 ‘친근감을 느낀다’와 ‘친근감을 느끼지 않는다’의 두 가지 선택지로만 구성되어 있었다. 그러나 2016년 조사부터는 중립적 태도를 반영하기 위해 ‘반반/보통이다’ 항목이 추가되면서, 인식 분포의 세부적 변화와 중간층의 동향을 보다 정밀하게 파악할 수 있게 되었다.

〈그림 1-4-1〉 북한이탈주민에 대한 친근감(2016~2025)

(단위: %)



2016년 이후 북한이탈주민에 대한 친근감은 전반적으로 지속적인 하락세를 보여왔다. 특히 2024년에는 조사 이래 가장 낮은 수준인 17.5%

를 기록하며 부정적 정서가 심화되었다. 그러나 2025년 조사에서는 29.1%로 전년 대비 11.6%p 상승하여 뚜렷한 반등세를 보였다. 한편, ‘친근하지 않다’는 응답은 27.6%로 전년(30.6%) 대비 3.0%p 감소, ‘반반/보통이다’는 응답은 43.3%로 전년 대비 8.6%p 하락하였다. 이러한 변화는 중립적 태도를 보이던 응답층이 일부 긍정적 인식으로 이동했음을 시사한다. 올해 조사에서 주목할 점은 세대, 정치 성향, 그리고 지역별로 뚜렷한 차별적 변화 양상이 나타났다는 점이다.

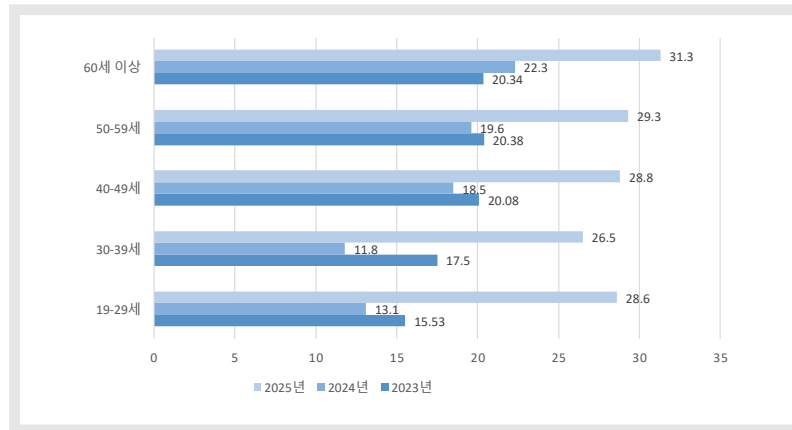
1) 세대 · 정치 성향별 북한이탈주민에 대한 친근감

세대별로 살펴보면, 20대와 30대에서 인식 변화 폭이 가장 두드러지게 나타났다.

우선 20대의 경우, ‘친근하다’고 응답한 비율이 2024년 13.1%에서 2025년 28.6%로 15.5%p 상승하였다. 이는 전년 대비 두 배를 훌쩍 넘는 증가세로, 청년층을 중심으로 북한이탈주민에 대한 정서적 거리감이 빠르게 완화되고 있음을 보여준다. 30대 또한 11.8%에서 26.5%로 14.7%p 상승하며, 20대와 유사한 추세를 보였다. 이러한 변화는 상대적으로 사회적 다양성과 포용에 익숙한 젊은 세대를 중심으로 북한이탈주민에 대한 긍정적 인식이 확산되는 사회문화적 전환의 조짐으로 해석할 수 있다.

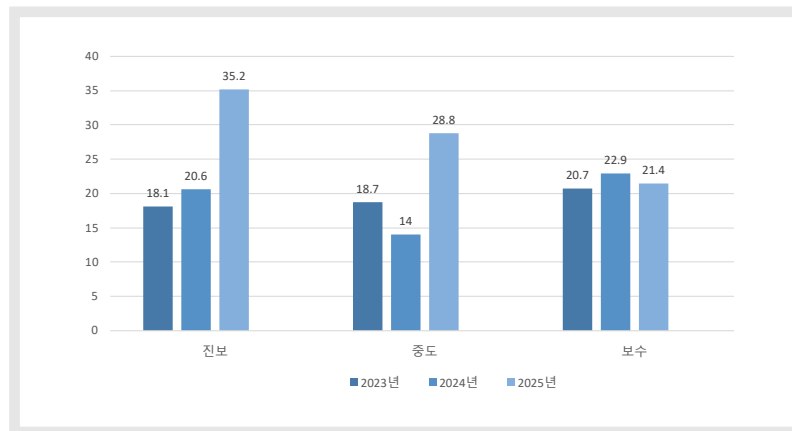
〈그림 1-4-2〉 세대별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)

(단위: %)



〈그림 1-4-3〉 정치 성향별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)

(단위: %)



정치 성향별로 살펴보면, 2025년 조사에서 진보와 중도 성향 집단의 친근감 상승이 두드러졌다. 우선 진보 성향 응답자의 경우, 북한이탈주

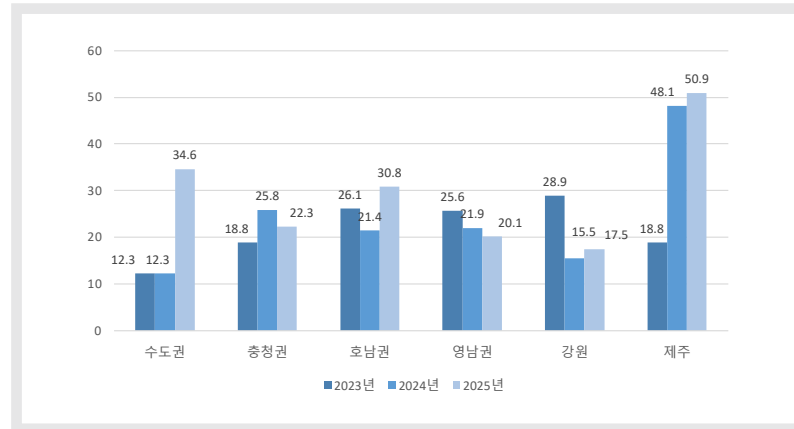
민에 대해 ‘친근감을 느낀다’고 응답한 비율이 2024년 20.6%에서 2025년 35.2%로 14.6%p 상승하며 가장 큰 폭의 변화를 보였다. 중도 성향 집단 역시 2024년 14.0%에서 2025년 28.8%로 14.8%p 상승하며, 진보층과 유사한 변화 추세를 나타냈다. 이는 기존의 중립적 태도에서 벗어나 북한이탈주민에 대한 공감과 수용 의식이 빠르게 확산되고 있음을 의미한다. 반면, 보수 성향 집단은 2024년 22.9%에서 2025년 21.4%로 큰 변화를 보이지 않았다.

2) 지역·소득별 북한이탈주민에 대한 친근감

지역별로 살펴보면, 2025년 조사에서는 수도권과 제주권에서의 친근감 상승이 특히 두드러졌다. 우선 수도권은 2024년 12.3%에서 2025년 34.6%로 22.3%p 상승하며 전국에서 가장 큰 폭의 변화를 보였다. 이는 북한이탈주민 거주 비중이 높은 서울·경기 지역을 중심으로 다양한 교류와 통합 프로그램이 활성화되면서, 실제 접촉 경험이 인식 개선으로 이어졌을 가능성이 높다. 제주 지역 역시 2024년 48.1%에서 2025년 50.9%로 상승, 5개 권역 중 가장 높은 친근감 수준을 유지했다. 제주 지역의 높은 수치는 다문화·이주민 포용 분위기, 관광산업 중심의 개방적 지역 문화의 영향으로 해석할 수 있다.

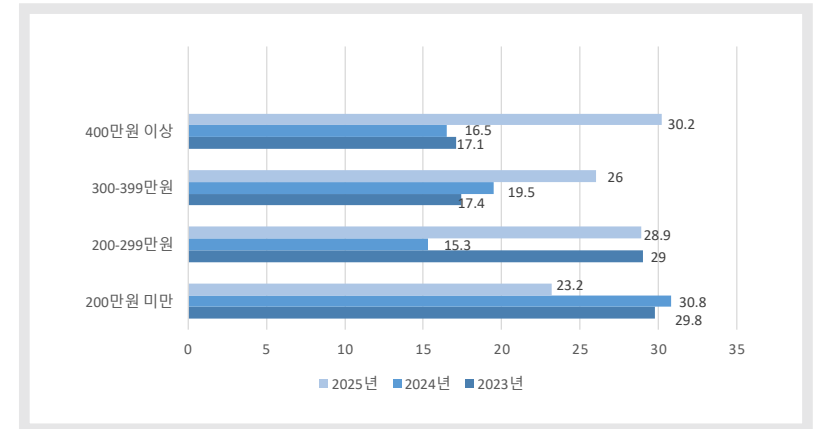
〈그림 1-4-4〉 지역별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)

(단위: %)



〈그림 1-4-5〉 소득별 북한이탈주민에 대한 친근감(2023~2025)

(단위: %)



소득 수준별로 살펴보면, 2025년 조사에서 고소득층의 친근감 수준이 뚜렷하게 상승한 반면, 저소득층에서는 오히려 하락세를 보였다. 우선 월소득 400만 원 이상 집단의 경우, 2024년 16.5%에서 2025년 30.2%로 13.7%p 상승하여 가장 큰 폭의 증가를 기록했다. 이는 경제적 안정성과 사회적 포용성이 높은 집단일수록 북한이탈주민에 대한 정서적 거리감이 완화되고 있음을 보여준다. 반면, 200만 원 미만 저소득층은 2024년 30.8%에서 2025년 23.2%로 7.6%p 감소하였다. 200~299만 원 구간은 2024년 15.3%에서 2025년 28.9%로 상승하여 중간 소득층 내에서도 인식 회복이 이루어졌음을 시사한다. 또한 300~399만 원 구간 역시 2024년 19.5%에서 2025년 26.0%로 증가해, 중산층 전반의 인식 개선이 나타났다. 이러한 결과는 경제적 자립 수준과 사회적 포용성 간의 상관관계를 보여주는 지표로 해석된다.

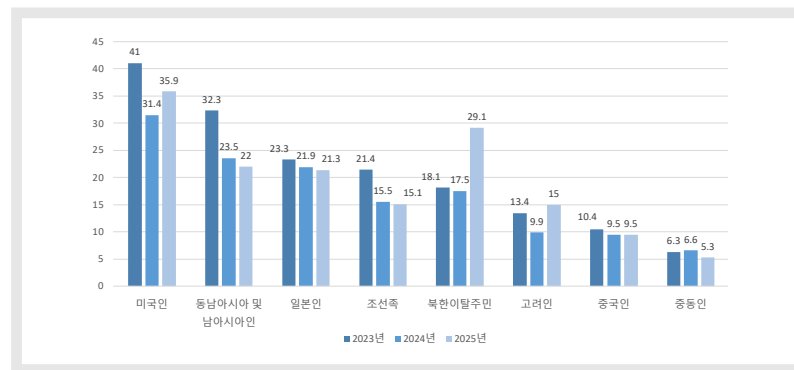
3) 한국거주 이주민에 대한 친근감 비교

한국거주 이주민 집단별로 살펴보면, 2025년 조사에서 북한이탈주민에 대한 친근감 수준은 전반적으로 상승세를 보였으나, 일부 집단에서는 하락세가 지속되었다. 미국인에 대한 친근감은 2024년 31.4%에서 2025년 35.9%로 상승하였으나, 2023년(41.0%)에는 미치지 못해 여전히 관심의 이완과 국제 이슈의 영향이 반영된 것으로 보인다. 동남아시아 및 남아시아인은 2024년 23.5%에서 2025년 22.0%로 소폭 하락, 일본인은 21.9%에서 21.3%로 사실상 정체 상태를 유지하였다. 반면, 조선족(재중 동포)은 2023년 21.4%에서 2024년 15.5%로 대폭 하락후 2025년 15.1%로 정체 상태를 유지하고 있다. 고려인(구소련권 동포)은 2024년 9.9%에서 2025년 15.0%로 상승하여, 재외동포 집단 중 유일하게 친근감이

회복된 사례로 나타났다. 한편 중국인(한족)과 중동인에 대한 친근감은 각각 9.5%, 5.3%로 나타나, 여전히 가장 낮은 수준을 유지하고 있다. 특히 중동인에 대한 친근감은 2024년 6.6%에서 2025년 5.3%로 감소하며 문화적·종교적 거리감이 뚜렷하게 드러났다.

〈그림 1-4-6〉 한국거주 이주민에 대한 친근감(2023~2025)

(단위: %)



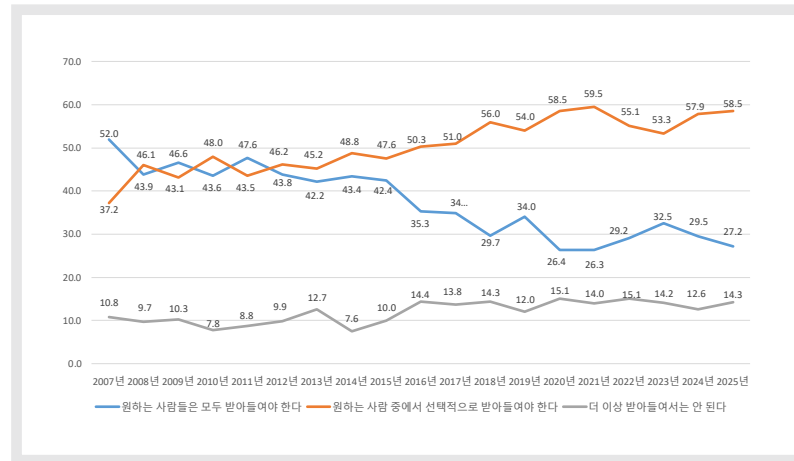
3. 북한이탈주민에 대한 수용성 인식

2007년 이후 북한이탈주민을 ‘얼마나 수용할 수 있는가’에 대한 국민 인식은 점진적 제한 수용의 방향으로 이동하고 있다. 2007년에는 “원하는 사람은 모두 받아들여야 한다”는 응답이 52.0%로 과반을 차지했으나, 2025년에는 27.2%로 절반 수준으로 감소하였다. 반면, “원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다”는 응답은 2007년 37.2%에서 지

속적으로 상승하여 2025년 58.5%에 이르렀다. 이로써 다수 응답층은 ‘무제한 수용’ 보다는 ‘선별적 수용’ 입장으로 이동했음을 확인할 수 있다. 한편, “더 이상 받아들여서는 안 된다”는 부정 응답은 2007년 10.8%에서 2025년 14.3%로 소폭 상승하는 데 그쳤다. 이는 북한이탈주민의 존재 자체에 대한 사회적 거부감이 급격히 확대된 것은 아니며, 오히려 수용의 방식과 속도에 대한 현실적 조정 인식이 강화된 결과로 볼 수 있다. 이와 같은 변화는 첫째, 북한이탈주민 입국 규모의 장기적 감소와 국내 정착 과정에서의 사회적 비용 인식 확대, 둘째, 사회적 경쟁 심화 속에서의 ‘선별적 수용’ 담론의 부상, 셋째, 정치적·이념적 갈등 심화에 따른 북한이탈주민 문제의 탈정치화 경향과 맞물려 있다. 즉, 국민 다수는 여전히 북한이탈주민을 수용해야 한다는 점에는 동의하지만, 그 과정에서 사회통합 역량·경제적 여건·국가안보 변수 등을 고려한 선별적 접근을 선호하는 방향으로 의견이 재편되고 있다. 결국, 2007~2025년의 장기 추세는 ‘보편적 인도주의’에서 ‘선별적 실용주의’로의 인식 전환을 보여주며, 향후 정책적 논의에서도 무조건적 확대보다 맞춤형 지원 중심의 정착 전략이 요구됨을 시사한다.

〈그림 1-4-7〉 북한이탈주민 수용도(2007~2025)

(단위: %)



1) 북한이탈주민의 관계유형에 따른 수용성

2025년 조사 결과, 북한이탈주민에 대한 사회적 거리감은 관계의 친밀도에 따라 뚜렷한 차이를 보였다. 즉, 관계가 개인적이고 밀접할수록 기피 비율이 높아지고, 공적이고 공식적인 관계일수록 거리감이 낮게 나타나는 구조적 양상이 확인되었다. 우선 결혼대상자로서의 관계에서 북한이탈주민을 꺼린다는 응답은 2023년 52.0%, 2024년 52.2%, 2025년 55.4%로 꾸준히 상승하였다. 이는 여전히 절반 이상의 국민이 북한이탈주민과의 결혼을 심리적으로 어렵게 느끼고 있음을 의미하며, 정서적·가정적 통합 영역에서의 수용성 한계가 가장 두드러진 부분이다.

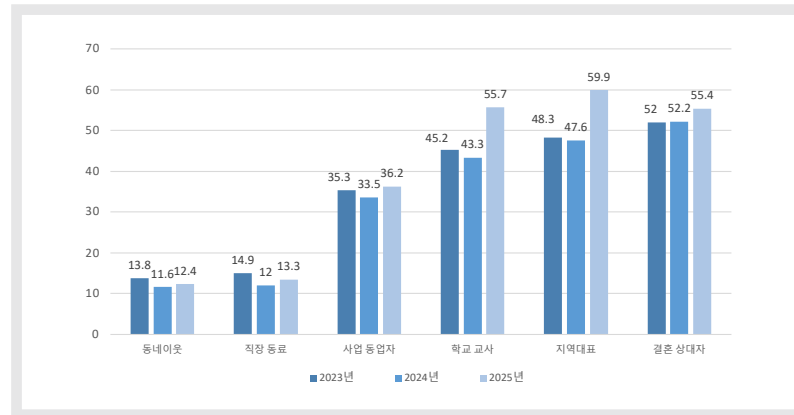
다음으로 학교교사(55.7%)나 지역대표(59.9%)로서의 관계에서도 ‘꺼

린다’는 응답이 2025년에 가장 높게 나타나, 공공적 리더십을 맡는 북한이탈주민에 대한 신뢰 부족이 여전히 존재함을 보여준다. 이는 북한이탈주민을 ‘사회 구성원’으로 인식하기보다는 여전히 특수한 집단으로 구분하는 사회적 시선이 작동하고 있음을 시사한다.

반면, 사업동업자(36.2%)와 같은 중간 수준의 관계에서는 다소 완화된 수치를 보였으나, 여전히 30% 수준으로 일상적 협력관계에서도 거리감이 상당한 수준으로 남아 있다. 가장 낮은 기피 비율을 보인 직장동료(13.3%)와 동네이웃(12.4%)의 경우에도, 수치상으로는 낮아 보이지만, 이는 ‘표면적 거리감이 줄었을 뿐 실제 정서적 교류는 여전히 제한적’일 가능성을 시사한다. 이와 같이 2025년의 결과는 관계의 친밀도가 높아질수록 북한이탈주민에 대한 기피감이 함께 증가하는 역비례 구조를 보여준다. 이는 제도적 포용이 진전되었음에도 불구하고 정서적 수용의 심리적 장벽이 여전히 해소되지 않았음을 의미한다. 즉, 한국 사회의 북한이탈주민 수용은 ‘공적 포용은 진전, 개인적 통합은 지체’된 이중적 양상을 보이고 있으며, 향후 통합정책은 단순한 물질적 지원을 넘어 정서·문화적 접촉과 상호 이해 증진을 통한 거리감 해소에 중점을 두어야 할 것이다.

〈그림 1-4-8〉 북한이탈주민의 관계유형에 따른 수용도(2023~2025)

(단위: %)



2) 북한이탈주민 지원에 대한 국민의 정책 수용 태도

북한이탈주민에 대한 사회적 수용 인식은 단순한 정서적 호감이나 거리감의 문제를 넘어, 정책적 수용성(policy acceptance)과 직결된다. 즉, 국민이 북한이탈주민을 ‘사회 구성원으로 받아들일 수 있는가’에 대한 정서적 인식이 ‘국가가 추가적으로 지원해야 하는가’라는 정책적 판단으로 확장되는 것이다.

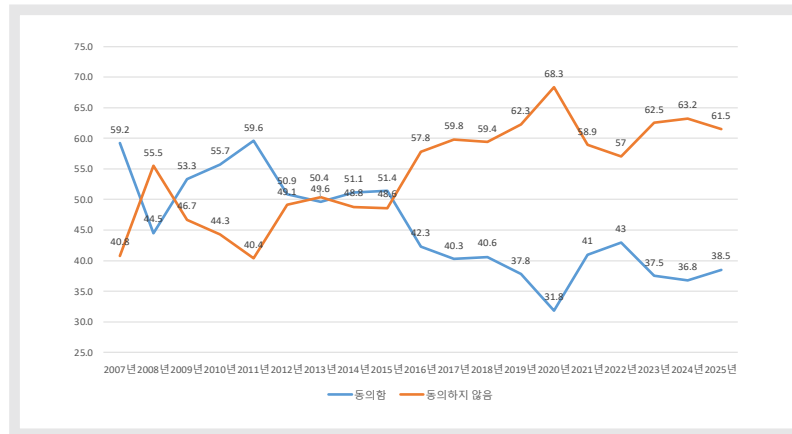
조사 결과, 2007년 이후 북한이탈주민에 대한 추가지원 동의율은 전반적으로 하락 추세를 보였다. 2007년 59.2%였던 ‘동의함’ 응답은 2011년 59.6%까지 상승하며 비교적 긍정적인 인식이 유지되었으나, 2016년 이후 급격한 하락세로 전환되어 2020년 31.8%까지 떨어졌다. 이후 2025년 현재 38.5%로 소폭 회복되었지만, 여전히 과반에 미치지 못하고 있다.

반면, ‘동의하지 않음’ 응답은 2007년 40.8%에서 2011년 40.4%로 감소한 뒤, 2016년 이후부터 빠르게 상승하여 2019년 62.2%, 2020년 68.3%로 정점에 달했다. 이후 2025년에도 61.5%로 높게 유지되어, 국민 다수가 북한이탈주민에 대한 추가지원 확대에는 부정적 태도를 보이고 있음을 알 수 있다. 이러한 변화는 ‘수용 피로감’ 또는 ‘지원 부담 인식’의 심화로 해석할 수 있다. 즉, 북한이탈주민에 대한 기본적 포용 의식은 존재하지만, 국가 재정 여건과 복지 형평성에 대한 사회적 민감도가 커지면서 북한이탈주민 지원을 특혜 영역으로 인식하는 경향이 강화되고 있다.

특히 2020년 이후의 부정 응답 급등은 코로나19 이후 전반적인 사회 불안과 내집단 중심적 복지 인식이 확산된 결과로 볼 수 있다. 즉, 정서적 포용은 회복세를 보이고 있으나, 정책적 수용은 여전히 제약된 상태이다. 이는 한국 사회의 북한이탈주민 인식이 ‘감정적 공감→제도적 부담’으로 분화된 이중 구조를 반영하며, 향후 정책은 단순한 재정 지원 확대보다 ‘기여 중심의 상호 통합형 지원정책’으로 전환할 필요가 있다. 즉, 북한이탈주민을 수혜자가 아닌 기여자(contributor)로 인식시킬 수 있는 사회적 담론과 지역 공동체 기반의 상호 교류형 통합정책이 병행되어야 할 것이다.

〈그림 1-4-9〉 북한이탈주민의 추가지원 여부(2007~2025)

(단위: %)



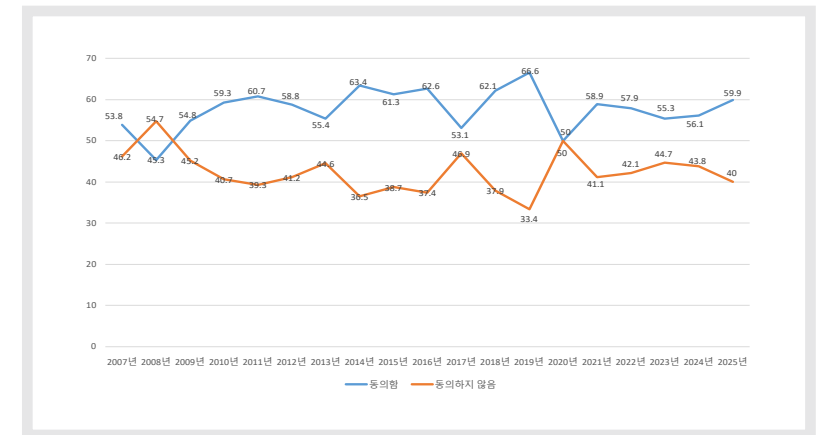
4. 북한이탈주민의 효용성 인식: 남북한 간 이질화 해소에 대한 평가

2007년 이후 북한이탈주민이 우리 사회에 도움이 되는 존재인가에 대한 국민 인식은 전반적으로 긍정적 평가가 우세하게 유지되어 왔으나, 긍정과 부정 간 격차가 점차 축소되는 양상을 보이고 있다. 우선, “북한 이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다”라는 질문에 “매우 동의하거나 다소 동의한다”는 응답은 2007년 53.8%에서 2011년 60.7%로 상승하며 초반에는 뚜렷한 상승세를 보였다. 이후 2014~2019년 사이에는 60% 안팎의 안정적 수준을 유지했으나, 2020년 코로나19 팬데믹 시점을 기점으로 50% 초반까지 하락하였다. 이후 2023년 55.3%,

2024년 56.1%, 2025년 59.9%로 소폭 회복세를 보이지만, 여전히 과거 최고점에는 미치지 못하고 있다.

〈그림 1-4-10〉 북한이탈주민이 남북한 간 이질화해소에 도움이 된다(2007~2025)

(단위: %)



반면, “별로 동의하지 않거나 전혀 동의하지 않는다”는 부정 응답은 2007년 46.2%에서 2011년 39.3%로 하락하며 한때 낮은 수준을 보였으나, 2017년 46.9%, 2020년 50.0%까지 다시 상승했다. 이후 2025년에는 40%로 다소 완화되었지만, 여전히 부정 응답이 10명 중 4명 수준으로 유지되고 있다. 이러한 추세는 국민들이 북한이탈주민의 존재를 ‘인도적 수용의 대상’에서 ‘사회적 자원의 주체’로 재인식하는 과정이 아직 완전히 정착되지 않았음을 시사한다. 즉, 북한이탈주민의 효용성 인식은 단순한 호감도와 달리 정책 신뢰, 경제 기여도, 사회통합의 성과 등 실질적 평가와 밀접히 연관되어 있다.

종합하면, 2025년 현재 남한 국민의 과반 이상이 여전히 북한이탈주민의 사회적 기여 가능성을 인정하고 있으나, 긍정 인식이 과거처럼 압도적이지 않다는 점에서 ‘조건적 효용성 인식’으로 변화하고 있다. 이는 향후 북한이탈주민 지원정책이 복지 중심에서 지역사회 기여 중심으로 재설계되어야 함을 시사하며, 사회 구성원으로서의 실질적 역할 모델을 확산하는 노력이 병행되어야 할 것이다.

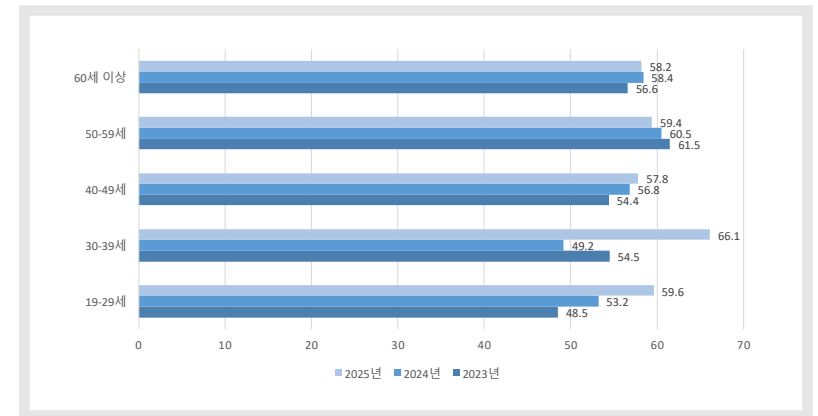
1) 세대별 · 지역별 북한이탈주민 효용성 인식의 변화

세대별로 보면 20·30대의 효용성 인식 상승이 두드러진다. 2023년 20대 응답자 중 ‘남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다’고 응답한 비율은 48.5%였으나, 2025년에는 59.6%로 11.1%p 상승하였다. 30대 역시 2024년 49.2%에서 66.1%로 급상승하여, 청년층에서의 인식 개선이 전체 평균 상승을 견인한 주요 요인으로 나타났다.

반면 50대 이상 세대는 전반적으로 높은 긍정 응답률을 유지하면서도, 변화폭은 상대적으로 작았다(60대 이상: 2023년 56.6%→2025년 58.2%). 이는 경험적 통일 인식이 강한 중·장년층의 안정된 태도를 반영하는 것으로 볼 수 있다. 이와 같은 세대별 차이는 미디어 환경 및 사회참여 방식의 차이에서 기인한 것으로 보인다. 특히 최근 1~2년간 유튜브 등 온라인 플랫폼에서 북한이탈주민의 일상적·문화적 콘텐츠 노출이 확대되면서, 젊은 세대를 중심으로 ‘동질적 타자’로서 북한이탈주민을 이해하려는 태도가 강화된 것으로 분석된다.

〈그림 1-4-11〉 세대별 북한이탈주민 효용성 인식의 변화(2023~2025)

(단위: %)

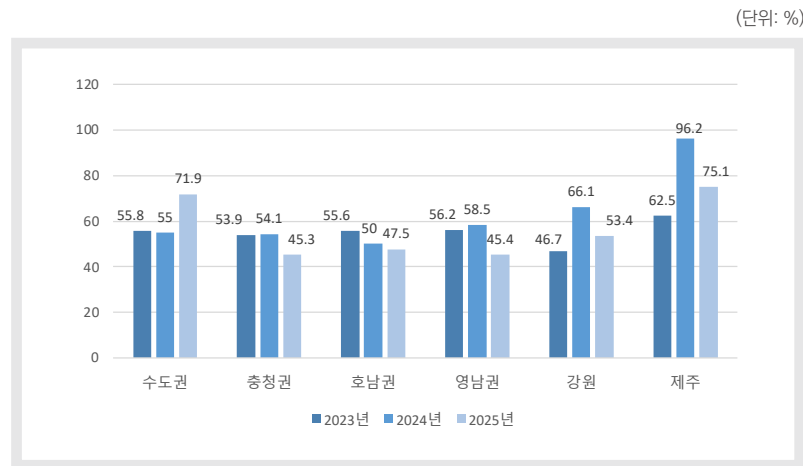


지역별로는 수도권과 제주 지역의 인식 변화가 가장 뚜렷하게 나타났다. 수도권 응답자는 2024년 55.0%에서 2025년 71.9%로 16.9%p 상승하였으며, 이는 전국 평균을 크게 상회하는 수치이다. 이는 수도권 내 북한이탈주민의 거주 비중 증가, 지자체 중심의 교류·지원사업 확대, 언론 노출 빈도의 상승이 복합적으로 작용한 결과로 해석된다. 제주 지역은 2024년 96.2%로 최고치를 기록한 후, 2025년에도 75.1%로 높은 수준을 유지하였다. 제주도의 사례는 지역사회 중심의 포용적 인식 형성이 북한이탈주민 효용성 인식 제고로 이어질 수 있음을 보여주는 대표적 사례라 할 수 있다.

반면, 충청권과 호남권에서는 인식이 다소 하락하였다(충청권: 54.1%→45.3%, 호남권: 50%→47.5%). 이는 지역 내 북한이탈주민 거주 비중이 상대적으로 낮고, 직접적 교류 기회가 부족한 점이 영향을 미

친 것으로 보인다. 영남권 역시 58.5%에서 45.4%로 13.1%p나 감소하여, 가장 큰 폭의 하락세를 보였다. 강원권 또한 66.1%에서 53.4%로 낮아졌다.

〈그림 1-4-12〉 지역별 북한이탈주민 효용성 인식의 변화(2023~2025)



세대별·지역별 효용성 인식의 상이한 양상은 북한이탈주민에 대한 사회적 인식이 여전히 접촉 경험, 미디어 노출과 지역사회 네트워크의 강도에 따라 달라지고 있음을 시사한다. 청년층에서의 인식 개선은 향후 통일 담론의 세대 전환 가능성을 보여주며, 수도권 및 제주 지역의 긍정적 변화는 정책적 확산 모델로서 주목할 필요가 있다. 따라서 정부 및 지자체는 북한이탈주민의 사회참여 확대와 더불어, 지역별 특성에 맞춘 통합형 프로그램을 강화함으로써 효용성 인식의 긍정적 확산을 지속적으로 유도해야 할 것이다.

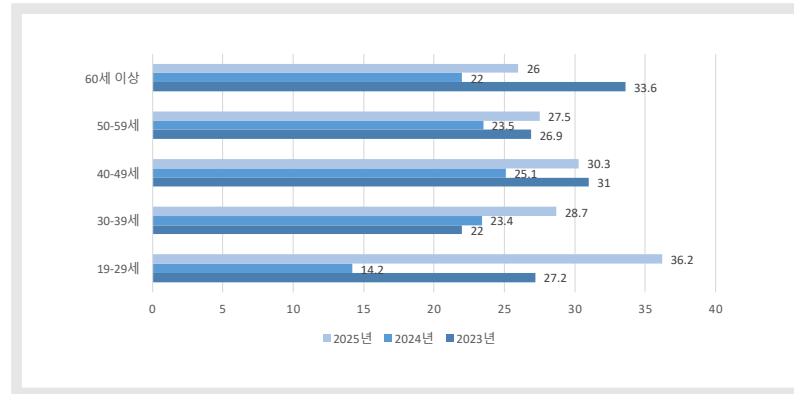
2) 세대별 경쟁의식과 효용 인식의 구조적 상관

북한이탈주민의 사회적 효용성 인식은 단순히 ‘도움이 된다/안 된다’는 평가를 넘어, 경제적 경쟁 인식과 사회적 통합의 인식 구조가 결합된 다층적 현상으로 이해될 필요가 있다. 즉, 북한이탈주민을 ‘복지의 수혜자’로 인식하느냐, 아니면 ‘동등한 사회 구성원 및 경쟁자’로 인식하느냐에 따라 효용성 인식의 방향이 달라진다.

2025년 조사 결과에 따르면, 북한이탈주민과 경쟁을 느낀다는 응답은 전 세대에서 상승세를 보였다. 특히 20대는 2024년 14.2%에서 2025년 36.2%로 급등하며, 세대 중 가장 높은 상승 폭을 기록했다. 이는 청년층이 고용불안과 사회진입의 압박 속에서 북한이탈주민을 ‘경쟁의 상대’로 인식하기 시작했음을 보여주지만, 이를 단순히 부정적 반응으로 해석하기보다는 사회 구성원으로서의 인식 확장 과정으로 이해할 수 있다. 즉, 청년층이 북한이탈주민을 복지의 대상이 아닌, 동일한 경제적·조직적 단위 내에서 함께 경쟁하는 존재로 인식하기 시작했다는 점은 ‘사회적 평등화’의 초기 징후로 볼 수 있다.

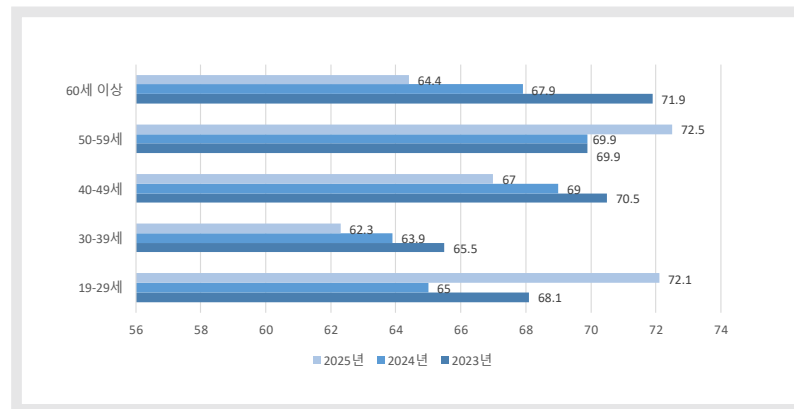
〈그림 1-4-13〉 세대별 북한이탈주민에 대한 취업 경쟁력 인식(2023~2025)

(단위: %)



〈그림 1-4-14〉 세대별 북한이탈주민과의 조직내 경쟁의식(2023~2025)

(단위: %)



중·장년층(30~50대)에서도 경쟁 인식은 25~30% 수준으로 완만히 상승하였다. 이는 직장 내 협업과 조직 내 역할 수행 등 실질적 접촉이 증가하면서, 북한이탈주민을 능동적 경제주체로 인식하는 과정이 강화

된 결과로 해석된다. 반면, 60대 이상 고령층은 26%로 상대적으로 낮은 수준을 유지하였는데, 이는 경제적 이해보다는 여전히 연민의 태도가 강하게 작용하고 있음을 보여준다. 따라서 청년층은 ‘경쟁적 효용성(competitive usefulness)’, 고령층은 ‘도덕적 효용성(moral usefulness)’ 중심의 인식 구조를 보이고 있다고 정리할 수 있다.

이러한 세대별 인식 구조는 북한이탈주민의 효용성 인식이 ‘경쟁을 통한 사회적 통합’과 ‘포용을 통한 도덕적 통합’이라는 두 축으로 분화되고 있음을 보여준다. 전자는 북한이탈주민을 동일한 경쟁적 환경 속 사회 구성원으로 보는 관점이며, 후자는 그들을 공동체의 보호 대상으로 보는 관점이다. ‘경쟁적 효용성’은 북한이탈주민이 경제적·사회적 자립을 이룰 수 있는 조건이 마련되고, 남한 사회가 이를 인정하기 시작했다는 점에서 긍정적인 방향의 인식 변화라 할 수 있다.

결과적으로, 세대별 경쟁의식은 북한이탈주민의 사회적 효용성을 구성하는 핵심 변수로 기능하며, 향후 정책 설계에서도 세대 맞춤형 접근이 필요하다. 청년층에게는 북한이탈주민의 경제적 기여와 협업 가능성을 강조하는 공공 커뮤니케이션이 요구되며, 고령층에게는 ‘포용’에서 ‘공동체적 공존’으로의 인식 확장이 필요하다. 이러한 전략적 접근은 북한이탈주민을 복지의 대상에서 벗어나, ‘통합된 사회 구성원이자 동등한 경쟁자’로 자리매김시키는 효용성 인식의 전환을 촉진할 것이다.

5. 소결

2025년 통일의식조사 결과는 북한이탈주민에 대한 남한 국민의 친근감 인식이 장기간 하락 국면에서 벗어나 다차원적 회복 국면으로 전환되고 있음을 보여준다. 무엇보다 ‘친근감’ 지표의 급상승(17.5%→29.1%)은 북한이탈주민을 단순한 타자(他者)가 아닌 사회 내 공존의 주체로 바라보는 정서적 전환이 확산되고 있음을 시사한다. 이 변화는 특히 20·30대 청년층과 수도권 지역을 중심으로 두드러지며, 사회적 다양성과 미디어 노출 경험의 확대가 인식 개선의 주요 요인으로 작용한 것으로 분석된다. 그러나 보수 성향과 비수도권 지역에서는 여전히 정서적 거리감이 유지되고 있어, 인식 변화가 세대·지역·이념에 따라 비대칭적으로 진행되고 있음을 확인할 수 있다.

수용성 인식의 측면에서는 여전히 ‘선별적 수용’ 담론이 지배적으로 나타났다. 전체 응답의 58.5%가 “원하는 사람 중 선택적으로 받아들여야 한다”고 응답한 것은, 북한이탈주민 수용이 인도주의적 포용을 넘어 사회적·경제적 현실을 고려한 실용적 통합 단계로 이동하고 있음을 보여준다. 동시에 결혼과 같은 개인적 관계 영역에서의 거리감은 여전히 높은 수준을 유지하고 있어, 제도적 포용과 정서적 통합 간의 간극이 지속되고 있다. 따라서 향후 통합정책은 물질적 지원의 양적 확대보다 심리적 수용과 상호 이해를 증진하는 정서적 통합 프로그램 중심으로 전환되어야 할 것이다.

효용성 인식 측면에서는 전체적으로 긍정 인식이 완만히 회복되었으나, ‘조건적 효용성’으로 재편되는 양상이 뚜렷하다. 북한이탈주민을 “남

북한 간 이질화 해소에 도움이 된다”고 평가한 응답은 59.9%로, 과반 이상의 국민이 사회적 기여 가능성을 인정하고 있다. 그러나 긍정 인식이 과거의 압도적 수준에 미치지 못하는 것은, 국민이 북한이탈주민을 ‘기여 가능 집단’으로 인정하되, 그 기여의 실질성에 대해 평가적 태도를 보이고 있음을 의미한다. 특히 청년층에서의 효용성 인식 상승은 단순한 공감의 확대를 넘어 ‘경쟁을 통한 사회적 통합’의 조짐으로 해석할 수 있다. 이들은 북한이탈주민을 복지의 수혜자가 아닌 동등한 사회 구성원, 즉 고용과 조직 내에서 함께 경쟁하는 존재로 인식하고 있으며, 이는 오히려 사회적 평등화의 징후로 볼 수 있다.

이러한 결과는 북한이탈주민에 대한 사회적 인식이 정서적 친근감→제도적 수용→사회적 효용성 인식으로 단계적으로 확장되고 있음을 보여준다. 향후 통합정책은 북한이탈주민을 수혜자가 아닌 ‘기여자(contributor)’로 인식시킬 수 있는 사회적 담론 형성과 지역 공동체 기반의 상호 교류형 통합정책이 병행되어야 한다. 이는 북한이탈주민의 존재를 남북통합의 ‘정책 대상’에서 ‘사회적 자산’으로 전환시키는 핵심적 경로가 될 것이다. 즉, 복지에서 기여로 인식 전환이 이루어질 때, 북한이탈주민은 진정한 의미의 통합된 사회 구성원으로 자리매김할 수 있을 것이다.

제5장

주변국과의 관계 인식

| 이유철 서울대 통일평화연구원 선임연구원

1. 서론

여전히 세계는 위기에 놓여있다. 그렇기에 신냉전의 개념은 그것이 실제로 이념적 갈등에 기반한 양극화된 국제질서를 지칭하는 신“냉전”이든, 미국의 탈단극적 계기로 인한 “신냉전”적 갈등 질서든 중요하지 않다. 중요한 것은 새로운 국제질서를 마주하고 있는 지금 위기들은 전세계를 더욱 혼란의 도가니로 몰아 넣고 있다. 2022년 시작된 러시아-우크라이나 전쟁은 종전의 계기를 찾지 못하고 있을뿐더러 중동의 위기는 여전히 진행 중이다. 비록 하마스-이스라엘 간의 정전이 합의되면서 평화의 계기를 모색중에 있으나, 이스라엘을 중심으로 한 중동 전체의 위기를 극복했다고 보기는 매우 어렵다. 게다가 카슈미르를 둘러싼 인도-파키스탄 그리고 태국과 캄보디아 간 국경 분쟁 등 탈식민의 부정의(unjust)한 임시 조치로 만들어진 분단선은 서쪽에서 동쪽으로 점점 확대되어 가고 있으며, 무엇보다 그 동안 관리되어 온 다양한 분쟁들이 보다 쉽게 무력 분쟁으로 진화해 나가고 있다는 점은 의미하는 바가 크다. 바야흐로 신냉전적 위기의 시대인 것이다.

이러한 위기는 미국의 역할 변화와 더불어 나타나고 있다. 2024년 11월 미국 대선 결과와 더불어 도널드 트럼프 2기 행정부의 출범으로 요약할 수 있는 미국 우선주의의 심화와 동맹국 동원을 통한 대 중국 압박정책 강화는 일련의 현상이다. 이러한 경향성은 경제 분야에서 관세 전쟁과 정치 군사분야에서의 동맹 현대화로 나타나고 있다. 실제 2025년 1월 트럼프 2기 행정부가 출범하고, 2월 1일 멕시코 국경상황과 관련해 “국가비상사태”를 선포하고 국제비상경제권한법(IEEPA)을 발동한다. 이를 근거로 중국, 캐나다, 멕시코 등 주요 교역국에 대한 관세 부과를 골자로 하는 행정명령이 발동된다. 4월 2일에는 국가 무역적자에 대해 “국가비상사태”를 선포하고 모든 국가들에 대해 “상호 관세”를 발표하기에 이른다. 현재 이러한 트럼프 2기 행정부의 조치에 해당되는 모든 국가들은 외교적 협상을 통해 이를 낮추거나, 이에 반발하며 대미 무역 제재를 가하는 등의 대응을 하고 있다. 한편, 이와 함께 “동맹 현대화(alliance modernization)”도 동맹국들에게 상당한 압박이 되고 있다. 지난 4월 말 알려진 미국의 ‘잠정 국가방위전략 지침(Interim National Defense Strategic Guidance)’은 중국의 영향력 확대를 견제하는 것이 트럼프 2기 행정부의 핵심 안보 이익이라는 점을 명확히 하고 이를 위한 주변 동맹국들의 기여를 요구하고 있다는 것을 알 수 있다.

이러한 미국의 위상 재고 및 역할 변화와 함께 나타나고 있는 국제질서의 구조적 변동은 한반도에게도 영향을 끼치고 있다. 이러한 국제정세의 변화에 따른 북한의 대외정책 재인식은 한반도, 남북관계 나아가 국제정세에 영향을 끼치기 시작했다. 2023년 12월 30일, 노동당 전원회의에서 김정은의 남북관계에 대한 “적대적 두 국가관계”로의 규정은 한반

도의 긴장을 고조시켰다. 더불어 2024년 6월 19일 북한과 러시아의 “조선민주주의인민공화국과 로씨야연방사이의 포괄적인 전략적동반자관계에 관한 조약 (일명, 포괄적인 전략적 동반자 관계에 관한 조약)”을 체결, 12월 4일부터 해당 조약 발효가 이루어지고, 2025년 4월 북한이 해당 조약의 4조²⁶⁾를 근거로 러시아-우크라이나 전쟁에 북한 인민군이 파병되었다는 사실을 인정한다. 이는 전세계에 혼란을 가중시켰을 뿐만 아니라, 한국-러시아 간 관계에서도 변곡점을 만들어 낸 사건으로 인식되고 있다.

한국도 변화한 국제정세 속에서 이러한 새로운 구조에 적극적으로 임해왔다. 윤석열 정부 시기인 지난 2023년 캠프 데이비드 한미일 정상회의 이후, 한중 심화된 한미일 3국 동맹화 움직임은 앞선 현상들과 대비되면서 동북아의 한미일 대 북중러 대립 구도를 공고화 하고 있다.²⁷⁾ 이는 한미일 삼각 협력과 더불어 한일 관계 개선과 함께 추진되어 왔다. 윤석열 정부가 2023년 3월 12년 만에 정상회담을 성사시키고, 이후 임기중 두 차례나 더 정상회담을 갖는 등 한일 관계 개선 행보²⁸⁾는 큰 역할을 했다. 게

26) 4조, 쌍방중 어느 일방이 개별적인 국가 또는 여러 국가들로부터 무력침공을 받아 전쟁상태에 처하게 되는 경우 타방은 유엔헌장 제51조와 조선민주주의인민공화국과 로씨야연방의 법에 준하여 지체없이 자기가 보유하고있는 모든 수단으로 군사적 및 기타 원조를 제공한다.

27) White House, 2023. FACT SHEET: The Trilateral Leaders' Summit at Camp David (8/18). <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2023/08/18/fact-sheet-the-trilateral-leaders-summit-at-camp-david/>; White House, 2024. Joint Leaders' Statement on the Anniversary of the Trilateral Leaders' Summit at Camp David (8/17). <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/08/17/joint-leaders-statement-on-the-anniversary-of-the-trilateral-leaders-summit-at-camp-david/>.

28) 대통령실, 2023. 한-일 정상 공동기자회견문 (5/8). https://overseas.mofa.go.kr/www/brd/m_26091/view.do?seq=3&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=

다가 뒤이어 2025년 정권교체에도 불구하고 이재명 정부도 한일 관계에 대한 개선의지를 강하게 내비치면서 최소한 한일 사이에서는 협력 기조는 유지되고 있는 것처럼 보인다.²⁹⁾ 더불어 미국과의 동맹 현대화에 공감하는 등에서 드러나듯 이러한 대립축은 당분간 유지될 것으로 보인다.

세계는 중요한 신냉전의 분기점에 있다. 국제사회의 팽창과 함께 제2차 세계대전을 거치며 형성된 동아시아의 지정학적 경쟁은 지역의 냉전적 이데올로기와 대립을 강화 시켜왔다. 탈냉전이라는 시대적 배경에 수면아래 잠재되어 있던 대립의 이데올로기는 다시금 우리의 의식을 잠식해 가고 있으며 현실은 갈등의 표면화가 머지 않았다고 말하고 있다. 그리고 여기에서 활약할 주요 출연자들은 공교롭게도 한반도의 주변국들이다. 미국, 중국, 일본, 러시아는 향후 한반도 평화와 번영에 중요한 행위자들이라는 점에서 이견이 없을 것이다. 그러한 가운데 이들 행위자들 간 긴장과 갈등 그리고 대립 등이 심화되는 주변 정세에 대한 우리 국민들의 인식을 파악하는 것은 변곡점에 선 한국으로서는 중요한 작업이다. 이는 가파른 변곡점을 가늠할 수 있는 지표가 될 것이며, 동시에 제로섬 게임 중 한국의 생존 나아가 한반도와 동아시아의 평화를 위한 정책방안 수립에 중요한 기초자료가 될 것이기 때문이다.

본 장에서는 미국, 일본, 중국, 러시아 등 한반도 주변국들에 대한 한국인들의 인식과 태도를 검토하고자 한다. 검토를 통해 지난 2007년부터 2025년, 19년간 주변국가들에 대한 한국 사회의 여론 변화와 최근 여론의 특징을 살펴보겠다.

29) 대통령실, 2025. 한-일 정상회담 결과 공동언론발표문 (8/23). <https://www.president.go.kr/president/speeches/t72jcRY5>.

2. 주변국에 대한 이미지: 친밀국과 위협국

1) 친밀하게 느끼는 국가

한국인들이 주변국 가운데 가장 친밀하게 인식하는 대상은 압도적으로 미국으로 나타나고 있다. 2007년 이후 2025년까지 19년간 미국에 대한 높은 호감도 지속적으로 나타나고 있다. 다만, 80%를 넘긴 2022년(80.6%), 2023년(82.1%)과 비교하면 올해는 상대적으로 낮은 76.3%를 기록하며 하강 곡선을 그리고 있다. 연령별로는 40대(77.0%)와 50대(79.2%)가 가장 높게 나왔으며, 60~74세가 73.8%로 가장 낮게 나타났다. 이는 2024년 조사결과에서 가장 높게 나온 60대 이상 84.6%, 30대 82.1%와 비교했을 때와 상당히 대비되는 결과라고 할 수 있다. 이 배경에는 트럼프 2기 행정부의 출범과 더불어 미국 우선주의에 따른 관세압박이 어느정도 반영된 결과라고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 다른 주변국보다는 여전히 압도적으로 친밀감이 높게 나타났다는 점에는 변화가 없다.

미국 다음으로 친밀감을 느끼는 국가는 11.4%로 일본이 차지했다. 이는 지난 2023년 북한(7.0%)에 대한 친밀감을 일본(8.1%)이 역전한 이후 3년 연속이어졌다. 2021년 4.8%로 크게 하락했다 점차 상승하여 2022년 5.8%, 2023년 8.1%, 2024년 9.2%에서 2025년 10%대의 결과를 기록했다. 눈 여겨 볼 지점은 본 조사 시작이래 일본에 대한 친밀도 척도가 두 번 째로 높게 나타났다는 점이다. 일본의 친밀도가 가장 높았던 것은 2007년 첫 조사 당시 11.6%였다. 10~20대(13.6%)를 비롯해 30대(12.9%)와 40대

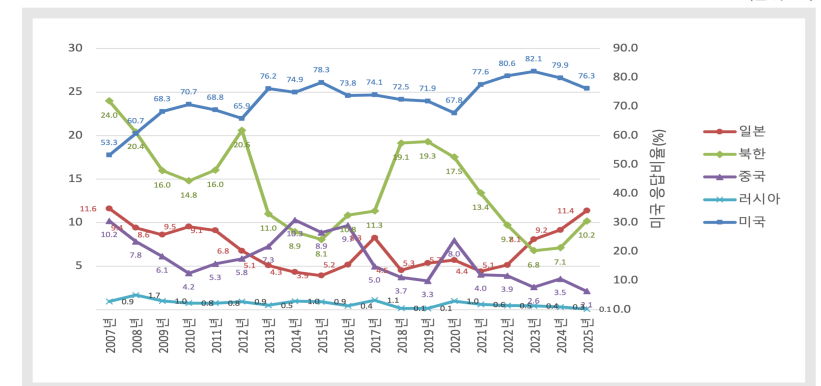
(12.8%)의 영향이 컸다. 이는 윤석열 정부부터 이어져 온 일본과의 관계 개선 노력의 결과로도 이해할 수 있겠다.

미국과 일본 다음은 북한이 차지했다. 북한에 대한 친밀감은 2019년 19.3%, 2020년 17.5%, 2021년 13.4%, 2022년 9.7%, 2023년 6.8%, 2024년 7.1%으로 계속된 하향 곡선을 그리고 있었으나, 올해는 반등을 보여 10.2%로 10%대를 다시 회복했다. 이는 2021년 이래 처음이다. 흥미로운 점은 연령별로 19~29세(10.0%)와 30대(9.7%) 젊은 연령층이 상승을 이끌었다는 점이다.

다음 순서를 차지한 국가들은 중국 2.1%, 러시아 0.1% 순으로 나타났다. 중국에 대한 친밀감은 2023년 2.6% 2024년 3.5%의 상승곡선이 다시 한번 꺾이며 2007년 조사 이래 가장 낮은 친밀감을 나타냈다. 이는 러시아도 마찬가지인데, 2020년 1.0%였던 친밀감이 2021년 0.5로 급감한 이후 2022년(0.5%), 2023년(0.4%) 2024년(0.3%) 점진적으로 하락곡선을 그리며 0.1%를 나타내며 통일의식조사 이래 가장 낮은 친밀도를 보여줬다.

〈그림 1-5-1〉 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가

(단위: %)



2) 위협적인 국가

지난 2024년 조사결과에 이어 이번 2025년 조사결과도 한국인은 주변국을 가운데 북한을 가장 위협적 대상으로 생각하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 조사 시작 이래 지속적으로 나타났던 경향과 같으며 2025년에는 42.1%로 2016년(66.7%), 2017년(63.7%)에 비해 낮지만 2018년(32.8%), 2019년(30.8%) 보다는 높은 결과이다. 다만 최근 2023년 47.5%, 2024년 50.9%와 비교하면 1~2년 사이에 상당히 하락한 수치라고 할 수 있다. 연령별로는 19~29세 46.7%, 30대 48.8%로 젊은 층에서 위협적 대상으로 인식하는 경향이 강하다고 볼 수 있다. 반면 정치적 성향을 살펴보면 진보(38.4%)와 보수(38.9%)가 비슷했으며 중도가 47.4%로 가장 높은 비율의 사람들이 북한을 위협적으로 평가했다.

북한을 뒤이은 것이 중국이다. 2025년 한국인들이 두 번째로 위협적인 국가로 인식하는 조사결과를 기록한 중국은 31%를 나타냈다, 이는 2023년 36.4%, 2024년 30.8%와 비교해 볼 때에는 횡보한 결과이다. 연령별로 볼 때 60~74세가 34.8%로 가장 높았으며, 40대가 33.1%로 뒤를 이었다. 가장 낮은 수치를 기록한 것은 19~29세(26.4%)와 30대(26.5%)였다.

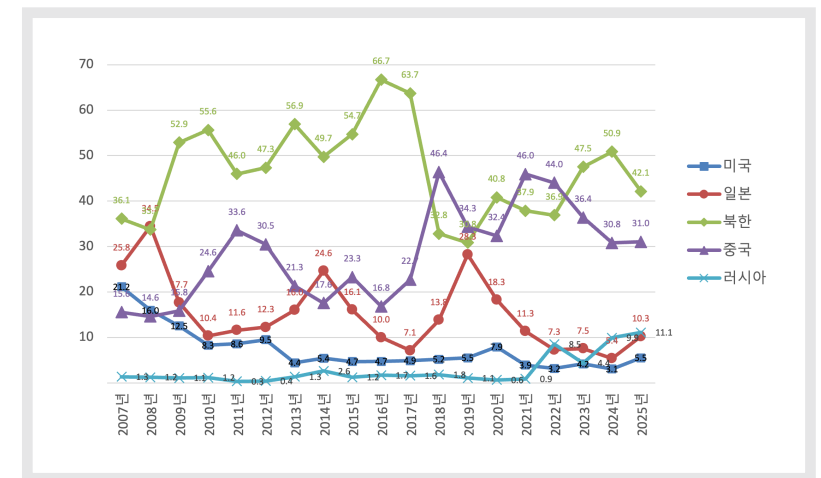
북한과 중국에 이어 한국인들이 위협국으로 인식한 것은 러시아와 일본이었다. 한국인들은 11.1%가 러시아를, 10.3%가 일본을 위협적으로 인식했다. 러시아에 대한 위협 정도는 2022년 러시아-우크라이나 전쟁으로 크게 상승(8.5%)한 이래 2023년 약간의 하락(4.4%)을 보였으나 북한의 참전 소식이 공식화되는 등 2024년 북-러 밀착이 공식화되자 다시

상승(9.9%)하며 2025년에는 조사 이래 가장 높은 11.1%를 기록했다. 흥미로운 것은 일본에 대한 친밀도 상승과 달리 한반도 평화에 위협적인 국가로도 일본이 2024년 5.4%에 비해 급격 상승한 점은 특이점이다. 이는 젊은층, 19~29세(11.5%), 30대(10.5%), 40대(12.2%)의 높은 위협인식에서 비롯된 것으로 보인다.

반면, 이러한 러시아의 위협인식 상승으로 인해 미국은 5.5%를 기록하며 주변국들 중 가장 낮은 위협인식 국가로 나타났다.

〈그림 1-5-2〉 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

(단위: %)



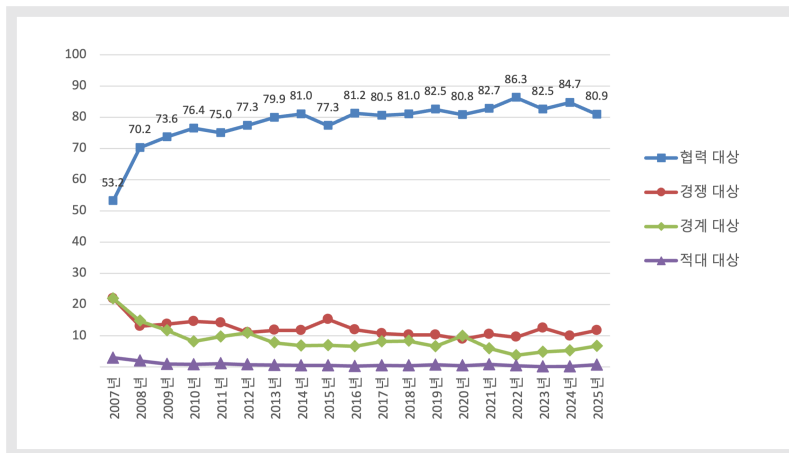
3. 주변국에 대한 인식과 태도

1) 미국

한국인의 절대적 대다수는 미국을 협력의 대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2016년 이래 80%를 넘는 한국인들이 미국을 협력의 대상으로 인식해 왔으며 2025년에도 마찬가지로 80.9%를 기록했다. 다만 전년 대비 하락폭은 역대 가장 큰 3.8%의 하락을 보였다. 이러한 경향성은 경쟁(11.7%) 및 경계(6.7%) 대상으로 인식하는 수치에서도 나타나는데, 전년 대비 각각 1.8%, 0.5% 상승하였다.

〈그림 1-5-3〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉞ 미국

(단위: %)



응답자의 70.5%는 한반도에서 전쟁 발발시 미국은 한국을 도울 것이라고 보았다. ‘미국의 이익에 따를 것이다’는 25.6%, 북한을 도울 것으로 보거나 중립을 지킬 것이라는 응답은 각각 1.1%와 2.8%로 나타났다.

〈표 1-5-1〉한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉞ 미국

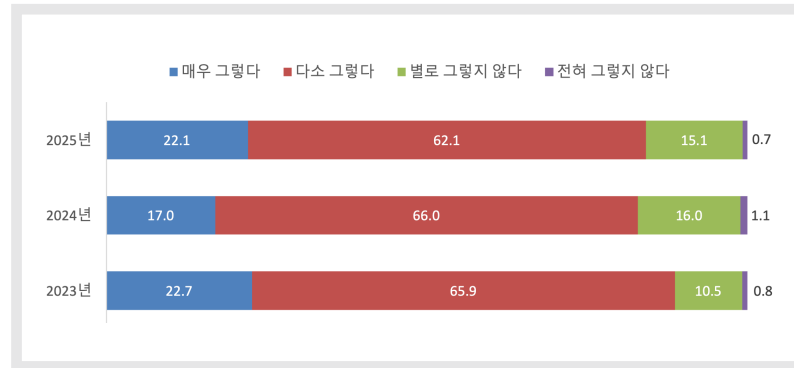
(단위: %)

조사연도	한국을 도울 것	북한을 도울 것	자국의 이익에 따를 것	중립을 지킬 것	무응답
2007년	50.6	1.3	45.5	2.6	0.0
2008년	57.4	1.4	37.4	3.8	0.0
2009년	65.1	0.7	32.3	2.0	0.0
2010년	74.7	0.7	23.0	1.7	0.0
2011년	72.4	1.6	24.1	1.9	0.0
2012년	72.8	1.8	23.8	1.6	0.0
2013년	75.2	1.6	20.9	2.3	0.0
2014년	74.0	1.9	22.6	1.6	0.0
2015년	70.5	4.9	22.6	2.0	0.0
2016년	74.1	2.4	22.1	1.4	0.0
2017년	67.8	3.4	26.2	2.7	0.0
2018년	66.1	2.4	29.7	1.7	0.0
2019년	71.7	3.2	23.2	1.8	0.1
2020년	64.7	1.1	32.0	2.2	0.0
2021년	70.7	2.3	25.4	1.6	0.0
2022년	70.6	1.1	26.3	1.9	0.1
2023년	72.5	2.9	22.1	2.4	0.0
2024년	70.1	2.3	25.6	1.9	0.0
2025년	70.5	1.1	25.6	2.8	0.0

한편, 북한 핵 공격 시 미국의 군사조치 가능성도 이전 조사의 경향성과 동일하게 나타났다. 미국의 군사조치 가능성에 대한 긍정 비율은 84.2%를 나타냈으며, 적극적 긍정층인 “매우 그렇다”가 22.1%로 지난해(17.0%)에 비해 약 5.1% 증가한 수치이다.

〈그림 1-5-4〉 북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성

(단위: %)

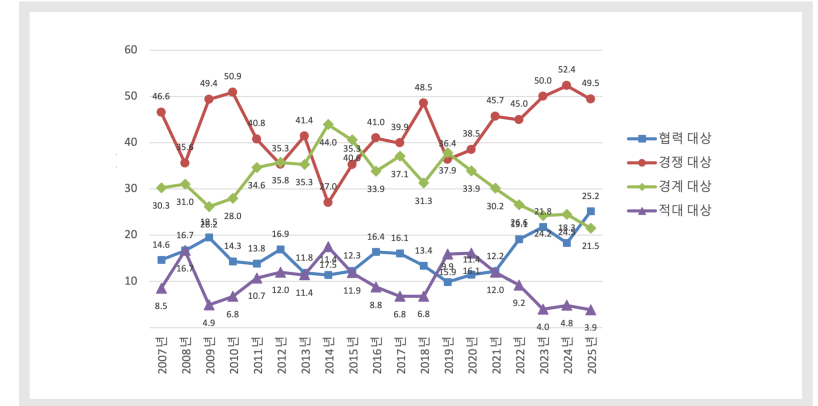


2) 일본

한국인들은 일본에 대해서는 경쟁대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2025년 조사결과 49.5%가 일본을 경쟁대상으로 인식했다. 특이한 점은 협력의 대상으로 인식한 비율도 25.2%로 조사 시작 이래 가장 높은 수치를 나타냈으며, 경계(21.5%) 및 적대(3.9%)대상의 답변비율은 역대 가장 낮은 수치를 나타냈다. 협력대상으로서의 인식은 전년 대비 6.9% 상승한 것으로 최근 들어 정부가 일본과의 관계 개선에 적극적으로 노력한 결과라고 할 수 있다. 연령별로는 19~29세에서 27.7% 40대에서 27.9%가 협력대상으로 인식했다.

〈그림 1-5-5〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ④ 일본

(단위: %)



한반도에 전쟁이 발발할 경우 일본은 자국의 이익에 따를 것이라는 의견이 압도적 다수를 차지했다. 한반도 전쟁이 일어날 경우 ‘자국의 이익에 따를 것이다’ 응답은 2025년 62.5%로 2024년 72.0%보다 9.5% 하락한 것으로 나타났다. 일본이 한국을 도울 것이라는 응답은 22.1%로 2024년 11.8%에서 10.3% 증가한 수치를 나타냈다. 북한을 도울 것이라는 응답은 3.8%, 중립을 지킬 것이라는 응답은 11.6%로 나타났다

〈표 1-5-2〉 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ④ 일본

(단위: %)

조사연도	한국을 도울 것	북한을 도울 것	자국의 이익에 따를 것	중립을 지킬 것	무응답
2007년	16.2	3.3	72.7	7.9	0.0
2008년	14.7	4.3	69.3	11.5	0.2
2009년	24.5	3.7	65.9	5.7	0.2
2010년	17.1	2.3	71.6	9.1	0.0

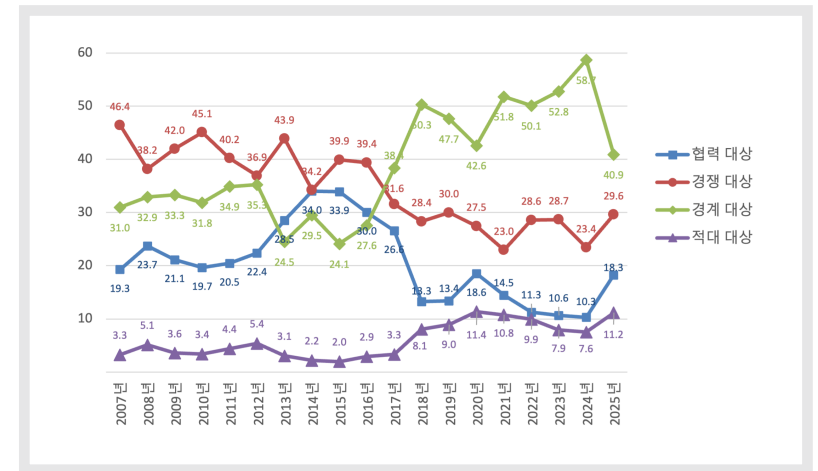
조사연도	한국을 도울 것	북한을 도울 것	자국의 이익에 따를 것	중립을 지킬 것	무응답
2011년	15.3	3.2	74.3	7.2	0.0
2012년	11.6	5.0	75.4	8.0	0.0
2013년	11.3	2.9	75.1	10.7	0.0
2014년	7.8	7.5	74.8	9.8	0.1
2015년	7.7	9.1	71.6	11.5	0.0
2016년	8.5	6.1	74.5	10.9	0.0
2017년	9.6	4.9	74.5	11.0	0.0
2018년	7.2	4.9	80.9	6.9	0.0
2019년	7.4	8.0	76.9	7.6	0.1
2020년	9.0	5.1	75.9	9.9	0.1
2021년	10.1	7.8	73.4	8.7	0.0
2022년	13.1	4.8	71.1	10.9	0.1
2023년	17.3	5.2	67.4	10.2	0.0
2024년	11.8	4.5	72.0	11.7	0.0
2025년	22.1	3.8	62.5	11.6	0.0

3) 중국

한국인들은 중국에 대해 경계대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2017년 경쟁대상과 경계대상 비율이 역전된 이래 지속된 경향성은 2025년 조사결과에도 그대로 반영되었다. 40.9%가 경계대상으로 인식했으며 경쟁대상이라는 답변(29.6%) 보다 높았다. 다만 눈 여겨 볼 만한 변화는 협력의 대상으로 보는 비율이 지난 2020년(18.6%) 이래 2025년이 18.3%로 가장 높았으며, 적대 대상으로 바라보는 비율도 마찬가지로 2020년(11.4%) 이래 가장 높은 수치인 11.2%를 기록하는 등 양극화 경향이 나타난다.

〈그림 1-5-6〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉠ 중국

(단위: %)



한반도 전쟁 발발시 중국은 북한을 도울 것이라는 응답이 57.4%로 전년도 2024년 55.0%에 비해 2.4%가 증가하였으며, 자국 이익에 따를 것이라는 주장은 34.8%로 전년도 40%에 비해 5.2% 하락했다. 반면 중국이 한국을 도울 것이라는 응답은 1.1%, 중립을 지킬 것이라는 응답은 6.7%에 불과했다. 한반도의 무력충돌 상황에서 한국인들은 중국은 북한의 입장에서 개입할 것이라는 인식이 강하다는 것을 알 수 있다.

〈표 1-5-3〉 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉠ 중국

(단위: %)

조사연도	한국을 도울 것	북한을 도울 것	자국의 이익에 따를 것	중립을 지킬 것	무응답
2007년	5.3	26.8	56.4	11.4	0.0
2008년	4.5	30.4	52.2	13.0	0.0
2009년	3.1	38.5	50.8	7.7	0.0

조사연도	한국을 도울 것	북한을 도울 것	자국의 이익에 따를 것	중립을 지킬 것	무응답
2010년	3.3	55.5	37.4	3.8	0.0
2011년	2.4	62.8	31.0	3.8	0.0
2012년	1.3	58.3	37.5	2.8	0.1
2013년	3.3	49.7	41.4	5.6	0.0
2014년	5.3	42.9	46.0	5.9	0.0
2015년	5.8	46.2	43.4	4.5	0.0
2016년	5.3	46.0	42.9	5.9	0.0
2017년	1.2	53.0	39.7	6.1	0.0
2018년	1.2	51.7	41.4	5.6	0.0
2019년	1.9	50.0	40.5	7.5	0.1
2020년	0.9	58.7	34.9	5.4	0.1
2021년	1.2	54.9	37.4	6.5	0.0
2022년	1.1	59.4	33.6	5.8	0.1
2023년	1.0	56.9	36.6	5.4	0.0
2024년	0.8	55.0	40.0	4.2	0.0
2025년	1.1	57.4	34.8	6.7	0.0

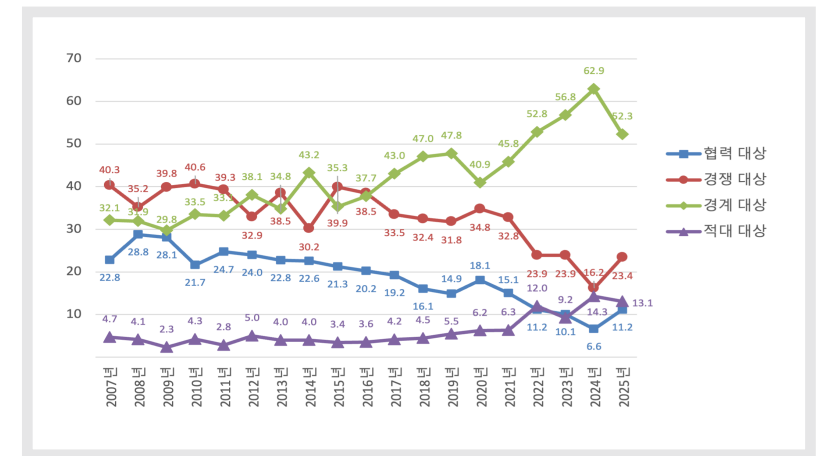
4) 러시아

한국인들은 러시아에 대해 경제대상으로 인식하는 것으로 나타났다. 2016년 경쟁과 경제대상 비율이 역전된 이래, 2025년까지도 이러한 경향성은 계속되고 있다. 한국인의 52.3%가 러시아를 경제대상으로 인식하고 있으며 경쟁대상으로 인식하고 있는 비율(23.4%)에 비해 두 배 넘게 높은 수치이다. 다만 이는 지난해 경제대상으로 답한 62.9%에 비해 10% 이상 하락한 수치이다. 더불어 2022년 이래 적대 대상이라고 인식하는 비율이 꾸준히 높아진 가운데, 2025년에도 13.1%로 지난 4년 중

두 번째로 높은 수치를 기록하였다. 흥미로운 지점은 협력의 대상으로 여기는 비율은 거꾸로 2024년 6.6%에서 2025년 11.2%로 두배 가까이 증가하는 등 양극화 현상이 나타난다.

〈그림 1-5-7〉 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉠ 러시아

(단위: %)



한반도에서 전쟁 발발시 러시아는 북한을 도울 것이라는 응답이 51.3%로 가장 높았으며, 자국의 이익을 따를 것이라는 응답이 41.0%로 그 뒤를 따랐다. 이는 각각 5.4% 상승, 7.0% 하락한 수치로, 조사 이래 처음으로 러시아가 북한을 도울 것이라는 응답이 자국의 이익을 따를 것이라는 응답을 앞지른 결과를 나타냈다. 이는 러시아-우크라이나 전쟁 개전 이래 북한과 러시아 간 무기거래와 북한군 파병 등 이슈가 작동한 결과이다. 특히, 2024년 6월 북러정상회담 이래 양국관계를 ‘포괄적 전

략 동반자'로 관계를 격상시키는 “조선민주주의인민공화국과 로씨야련방사이의 포괄적인 전략적동반자관계에 관한 조약 (일명, 포괄적인 전략적 동반자 관계에 관한 조약)”에서 사실상 유사시 자동군사개입 조항을 약속하고, 2025년 4월 북한이 전장에 북한 인민군 파병을 인정한 가운데 나타난 수치라는 점에서 눈여겨 볼 대목이다. 한편, 러시아가 중립을 지키거나 한국을 도울 것이라는 응답은 각각 6.5%, 1.1%에 머물렀다.

〈표 1-5-4〉 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - @ 러시아

(단위: %)

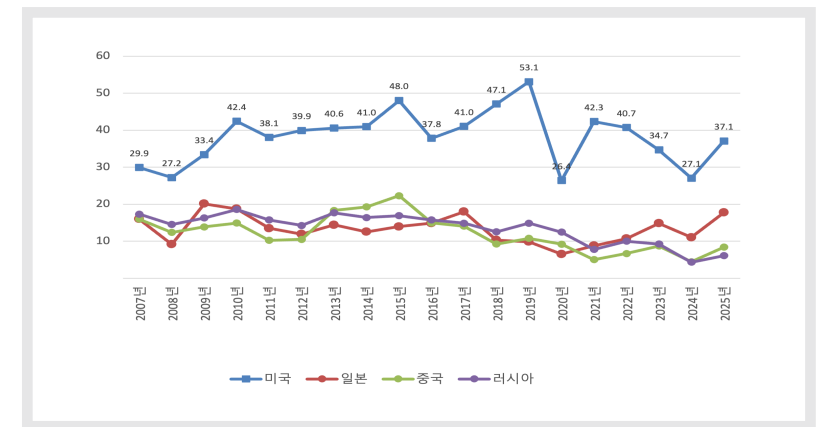
조사연도	한국을 도울 것	북한을 도울 것	자국의 이익에 따를 것	중립을 지킬 것	무응답
2007년	3.7	19.0	59.1	18.2	0.1
2008년	6.0	20.9	54.6	18.4	0.2
2009년	4.3	22.4	57.5	15.5	0.2
2010년	5.8	19.2	59.5	15.6	0.0
2011년	4.2	15.4	61.6	18.7	0.1
2012년	3.7	11.8	68.1	16.3	0.1
2013년	3.8	12.4	67.4	16.4	0.0
2014년	3.3	14.5	68.6	13.6	0.0
2015년	3.2	23.7	59.2	13.9	0.0
2016년	3.8	14.6	64.4	17.2	0.0
2017년	2.4	20.9	62.9	13.8	0.0
2018년	1.9	25.9	58.0	14.2	0.0
2019년	2.1	24.1	57.1	16.7	0.1
2020년	3.0	23.2	57.8	15.9	0.1
2021년	3.5	21.2	63.5	11.8	0.0
2022년	3.8	35.9	50.3	10.0	0.1
2023년	1.7	32.9	54.9	10.5	0.0
2024년	0.7	45.9	48.0	5.5	0.0
2025년	1.1	51.3	41.0	6.5	0.0

4. 한반도 통일에 대한 주변국의 입장

주변국들 중 미국이 한반도 통일을 원할 것으로 보는 비중이 가장 높지만, 전반적으로는 부정적 인식을 가지고 있을 것으로 조사되었다. 미국은 37.1%로 나타났지만, 원하지 않을 것이라는 답변은 두 배가 넘는 62.9%를 기록했다. 일본(17.8%)과 중국(8.4%), 러시아(6.1%)도 한반도 통일을 희망할 것이라는 답변은 그렇지 않을 것이라는 답변 비율보다 압도적으로 낮았다. 그렇지 않다는 일본, 중국, 러시아의 응답은 각각 82.3%, 90.7%, 93.9%로 나타났다.

〈그림 1-5-8〉 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 (긍정)

(단위: %)

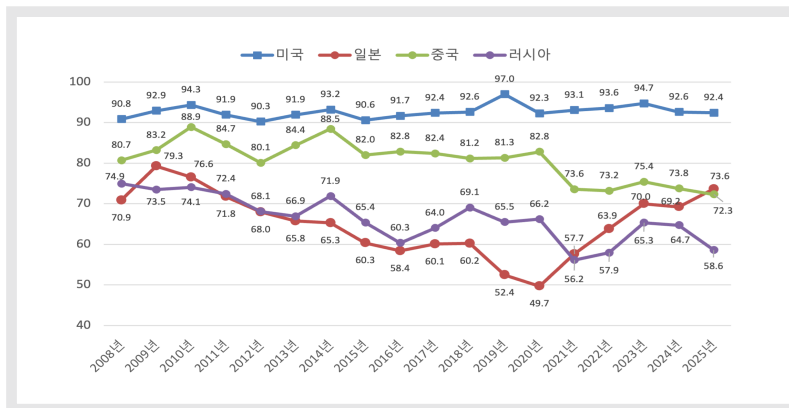


주변국들의 통일희망 정도에 대한 부정적 경향성과 달리 주변국들의 한반도 통일 협조 필요성은 매우 높게 나타났다. 미국의 필요성은

92.4%로 압도적인 비율을 보인 가운데, 일본(73.6%)과 중국(72.3%), 일본(58.6%)의 순으로 높게 나타났다.

〈그림 1-5-9〉 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도(필요하다)

(단위: %)



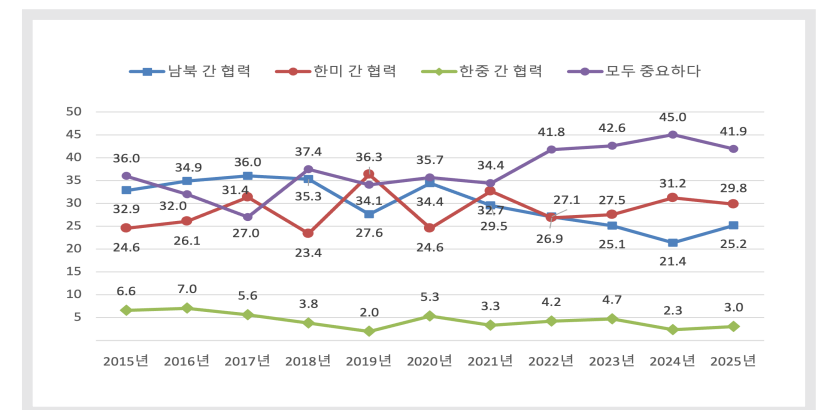
5. 주변국과의 협력

“남북한 통일을 위해 ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 2025년 조사에서는 한미 간 협력(29.8%)이 가장 높았으며, 다음으로 남북 간 협력(25.2%) 그리고 한중 간 협력(3.0%) 순으로 나타났다. 모두 중요하다는 답변비율이 41.9%로 가장 높은 비율을 차지했다. 2022년 조사에서 한미 간 협력과 남북 간 협력의 순서가 바뀐 이래 위와 같은 경향은 계속 이어져 오고 있다. 비록 남북한 간 협력이 지난해 21.4%에서 3.8%p 상승했

으나, 일련의 사건들, 2019년 하노이 북미회담 결렬과 2023년 말 북한의 적대적 두 국가관계 선언과 남북관계의 경색 국면이 지속되면서 남북간 교류가 지속되지 못 하면서 나타난 결과라고 할 수 있다. 다만 반대로 한미 간 협력을 응답한 비율이 지난해 2024년에 비해 1.4%p 가량 하락하였는데, 이는 2023년 캠프 데이비드 선언과 2024년 이에 대한 1주년 공동선언에도 불구하고, 지난해 11월 트럼프 2기 행정부의 출범과 함께 쏟아지는 한미 간 이해 충돌적 상황이 반영된 결과라고 할 수 있겠다.

〈그림 1-5-10〉 ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 중 중요한 것

(단위: %)



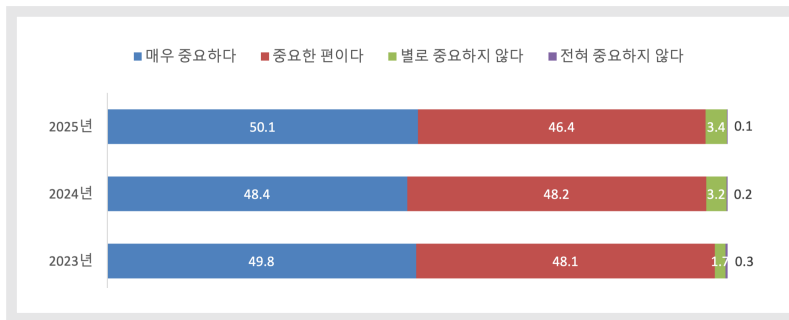
비핵화: 한미, 한중, 한일

한편, 북한 비핵화를 위한 협력 강화 필요 정도에 관한 질문에 대해서는 한미 간 협력이 96.5%로 압도적 높은 수치를 기록하고 있는 가운데, 한중 간 협력과 한일 간 협력이 각각 83%, 76.6%로 뒤따랐다. 이

러한 수치들은 이전 조사결과와 큰 차이 없이 유사한 경향성을 보여주고 있다.

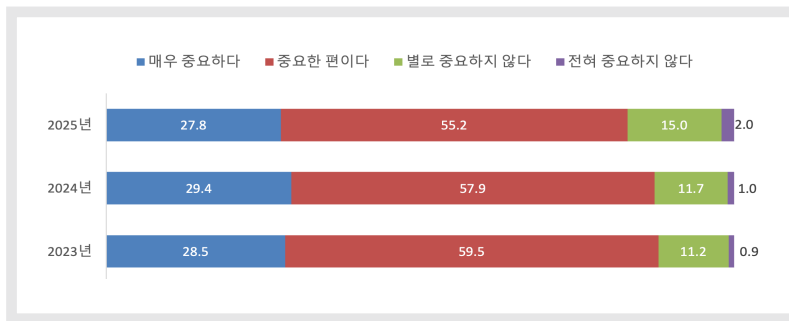
〈그림 1-5-11〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉗ 한미 간 협력

(단위: %)



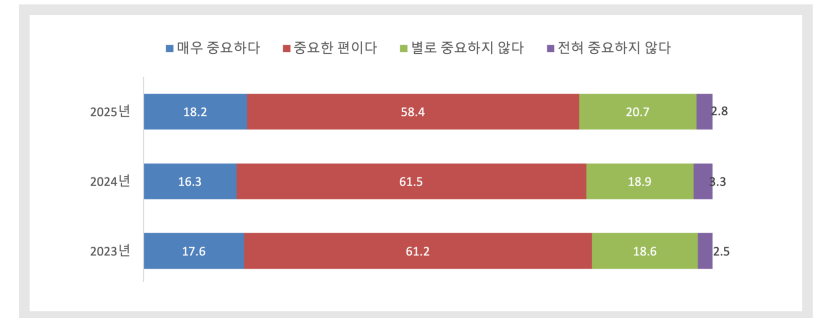
〈그림 1-5-12〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉘ 한중 간 협력

(단위: %)



〈그림 1-5-13〉 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉙ 한일 간 협력

(단위: %)

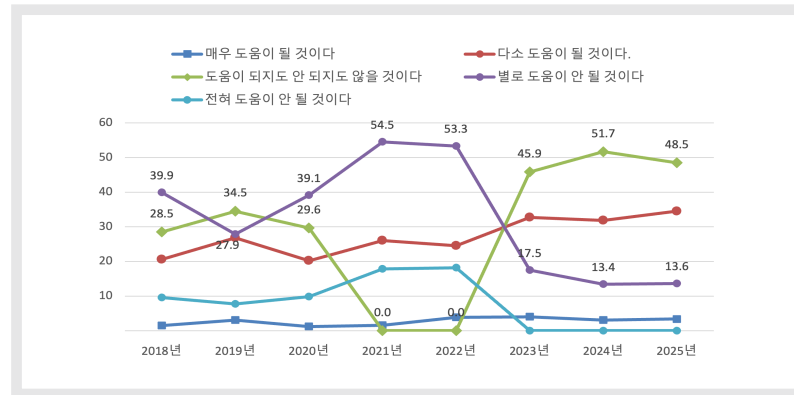


6. 미중경쟁과 한반도

중국의 영향력 확대 등과 같은 중국의 부상이 한반도 평화에 어떤 영향을 끼칠 것인가, 하는 질문에 대해서는 ‘도움이 되지도 안되지도 않을 것이다’라는 입장이 48.5%로 3년 연속 가장 높은 비율을 차지했다. 다음으로 ‘도움이 될 것이다’는 답변이 37.9%, ‘도움이 안될 것이다’는 13.6%로 나타났다. ‘도움이 되지도 안되지도 않을 것’이라는 응답은 지난해 2024년에 비해 3.2%p 하락했으며, 오히려 다소 도움이 될 것이라는 응답과 매우 도움이 될 것이라는 응답이 각각 3.4%p, 0.3%p 상승했다. 이에 반해 도움이 되지 않을 것이라는 주장은 13.6%로 작년 2024년 13.4%와 큰 차이를 나타내지 못하였다.

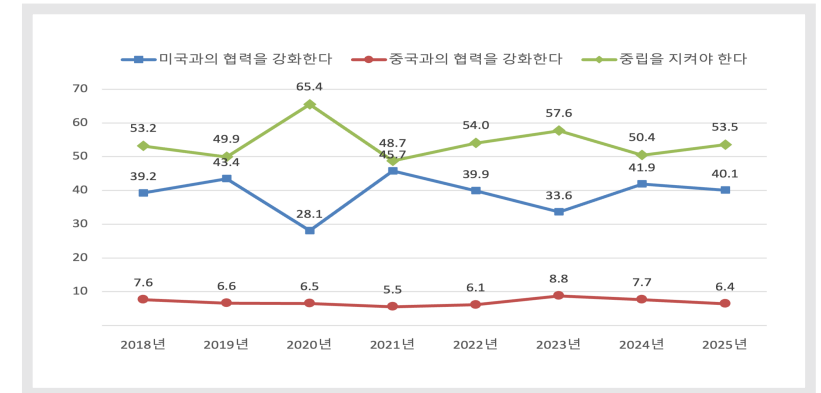
〈그림 1-5-14〉 중국의 부상과 한반도 평화

(단위: %)



〈그림 1-5-15〉 미중 갈등 시 한국의 입장

(단위: %)



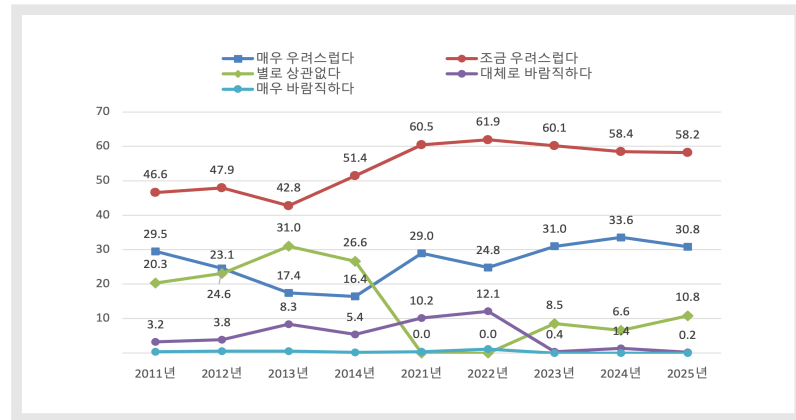
한편, 최근 계속해서 심화되고 있는 미중 갈등에 대한 한국의 입장을 묻는 질문에 대해서는 과반이 넘는 53.5%의 사람들이 중립을 지켜야 한다고 답했다. 이는 최근 트럼프 2기 행정부의 대중국 정책에 대한 강한 드라이브가 가해지면서 미국과 중국의 무역전쟁이 관세문제와 수출제재 이슈로 양국 간의 갈등이 최고조에 이른 가운데 나온 결과라는 점에서 주목할 대목이다. 중립을 지켜야 한다는 응답 비율은 작년 2024년 대비 3.1%p 상승한 것으로, 2018년 조사를 시작한 이래 항상 가장 높은 비율을 나타내 왔다. 반면, 미국과 협력을 강화해야 한다는 비율이 40.1%로 나타나, 중국과의 협력을 강화해야 한다는 비율 6.4%를 압도했다. 다만 미국과의 협력을 강화해야 한다는 비율은 2023년 대비 6.5%p 상승한 것이지만, 2024년 대비 1.8%p 하락한 결과이다.

북중 협력

북중 협력에 대한 한국인의 인식에 대해서는 압도적으로 ‘우려스럽다’는 의견이 지배적이었다. ‘우려스럽다’고 답한 비율이 88.2%로 ‘바람직하다’ 0.2%, ‘별로 상관없다’ 10.8%에 비해 압도적으로 높다. 우려스럽다는 비율은 2021년 이후 약 90% 가량의 비율이 유지되고 있다는 점을 주목해 볼 필요가 있겠다.

〈그림 1-5-16〉 북중협력

(단위: %)



7. 소결

2025년 한국인의 주변국 인식조사에서 나타난 주요 특징을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 한반도 평화와 통일에 있어 미국의 중요성이 여전히 중요하다고 보는 여론이 압도적이다. 2024년 미국의 대선에서 트럼프 2기 행정부가 출범하며 한국을 포함한 많은 미국의 동맹국들에 대한 역할이 강조되고 있는 가운데, 여전히 한반도에서의 미국의 일정한 역할을 기대하고 있다는 점에서 주목된다. 보호무역주의와 관세 부과가 그 대표적인 사례라고 볼 수 있다. 따라서 대미국 무역 흑자국인 한국은 마땅히 미국을 위한 일정한 기여가 필요하다고 여겨졌고, 상호관세 협상 대상자가 될 수밖에 없었다. 특히, 이 과정이 미국의 일방주의적 관세통보와 함

께 시작된 것이라는 점에서 한국인들의 미국에 대한 인식에 영향을 끼칠 수밖에 없었다. 이는 여전히 미국에 대한 긍정적 인식이 우위를 차지 하는 가운데 그 수치는 전년도 대비 하락한 배경이라고 할 수 있다. 다만 2025 통일인식조사 기간이 이러한 한국과 미국 간 관세협상이 큰 틀에서 마무리된 7월과 8월이었다는 점에서 미친 영향은 제한적이었을 것이다.

둘째, 일본에 대한 적대적 혹은 경계적 인식이 완화되는 추세가 뚜렷하게 나타난다. 여전히 한일 양국 간 해결되지 않는 과거사 문제가 존재함에도 불구하고 이를 뒤로 하고 미래지향적 관점을 추구해야 한다는 인식 추세가 이어지고 있다. 지난 윤석열 정부와 뒤이은 이재명 정부 등장으로 정권교체가 이루어졌음에도 불구하고 대일본 관계개선 의지를 유지한 결과이다. 다만, 이러한 관계 개선에는 이시바 시게루 일본 전 총리의 관계개선 의지와 2025년 10월 ‘전후 80년 메시지’에서 밝힌 그의 역사 인식이 큰 역할을 한 것이라는 점을 무시하기 어렵다. 그러한 가운데 ‘여자 아베’로 불리우며 극우인사로 분류되는 타카이치 사나에가 신임 일본 총리로 입각하며 앞으로의 한일관계에 불확실성을 더 하고 있다.

셋째, 러시아-우크라이나 전쟁 및 진영화 되는 국제정치의 신냉전적 정세 속에서 중국과 러시아에 대한 한국인들의 위협 인식이 강화되고 있다. 한국인들의 절반 정도는 이들 국가들을 경계 대상으로 인식하고 있다. 특히 양국가에 대해 한국인들 10명 중 한 명 가량이 위협국으로 인식하고 있는 점은 주목해 봐야할 점이다. 중국에 대한 위협국 인식은 과거 사드사태 이후 가장 높은 수치이며, 러시아에 대한 위협국 인식 또한 작년에 비해 약간 하락하기는 했으나 여전히 역대 두 번째로 높은 수치를 기록했다. 다만 작년과 비교했을 때 경계심이 중국, 러시아 각각

17.8%p, 10.6%p나 급격히 감소한 점은 다음 지점으로 관심을 두게 만든다.

즉, 이러한 추세에도 불구하고 더욱 흥미로운 지점은 동시에 중국과 러시아에 대한 우호적 인식 또한 강화되고 있다는 점이다. 즉, 러시아와 중국에 대한 양극화된 인식변화 경향이 나타나고 있다. 물론, 각 연령층들이 가진 보편적 인식은 양국에 대한 강한 경계심을 지니고 있다. 다만 이러한 추세가 주목되는 이유는 한중, 한러 간에 특별한 변화의 계기가 존재하지 않았다는 점이다. 더불어 2-30대의 낮은 협력국 인식에 불구하고 40대 이상의 협력국 인식이 높게 나타났다. 대중국 협력국 인식 정도를 살펴보면 2-30대의 경우 각각 13.4%, 16.9%를 차지한데 반해, 40대부터 60대 이상은 20.8%, 19.7%, 19.1%를 각각 차지했다. 최근 반중 시위가 화제가 되고 있는 가운데 나타난 2-30대와 40대 이상 간의 양극화된 결과는 흥미로운 대목이다. 한편 러시아에 대한 인식의 경우 그 격차는 더욱 크게 나타나는데, 20대의 대러시아 협력국 인식은 7.6%에 머물렀지만, 40대의 경우 15.2%로 두 배나 되었다.

다섯째, 이는 한미 동맹 중심 외교에서 국민들의 외교 다변화의 필요성과 전략적 균형에 대한 지지에 대한 지지로 이어진다. 미중 갈등 심화 가운데 한국인들은 중립적 입장을 지지하는 것으로 드러났는데, 이는 미중 갈등 및 미국의 자국 우선주의 등의 불확실한 신냉전적 질서로 인한 것으로 보인다.



제6장

통일북한인식과 제21대 대통령 선거 선택

| 이성우 한국문화관광연구원 부연구위원

1. 서론

본 글은 통일북한인식이 제21대 대통령선거에서의 후보 선택에 미치는 영향을 중심으로 통일북한인식과 정치적 선택 간의 영향관계에 대하여 분석하는 것을 목적으로 한다. 제21대 대통령 선거는 정상적인 대통령 선거 주기로 치러진 것이 아니라, 윤석열 정부의 계엄 선포와 그에 따른 국회의 대통령 탄핵, 헌법재판소의 탄핵 인용 결정에 따라 치루어지게 된 예정에 없던 대통령 선거였다. 윤석열 정부의 계엄 선포와 그에 따른 정치적 책임을 묻는 성격의 회고적 선거로 규정할 수 있다. 따라서 선거에 미치는 여러 영향요인들 중 유의미한 영향을 미친 요인들은 2024년 말부터 2025년 상반기 동안 중요하게 다루어진 정치적 이슈들일 것이다. 계엄문제와 대통령 탄핵문제, 대통령 탄핵에 따른 제21대 대통령 선거관련 이슈들이 중요한 선거였다. 그러함에도 여러 정치적 이슈들에 대한 판단 속에서 과연 통일 북한 인식이 제21대 대통령 선거에서 투표 후

보 선택에 유의미한 영향을 미쳤을 지에 대한 분석이 필요하다. 윤석열 정부 3년 동안 대북정책은 대북강경정책을 기본으로 하여 자유민주 통일과 도발억제를 핵심목표로 다루었다. 그로인해, 남북 간의 교류와 소통은 모두 단절되었고, 이전 문재인 정부 시기 정책으로 인한 군사적 긴장완화 조치가 모두 무력화되어 남북 간의 군사적 긴장이 다시 고조되었다. 따라서 통일이나 북한문제 이슈가 중요한 정치이슈로 다루어지지 않았더라도, 윤석열 정부의 대북정책에 비판적인 입장을 가진 유권자는 이를 고려하여 투표후보를 선택했을 가능성도 있다. 최근 중요 선거에서 통일북한인식이 어느정도 유의미한 영향을 미쳤는지에 대한 분석은 한국 사회전반에서 최근 통일문제에 대한 관심이 축소되는 속에서 유권자들의 정치적 선택 결정에 통일과 북한에 대한 인식이 어느정도 영향을 미치는지, 영향력이 없는지를 확인하는 것은 한국 유권자의 투표행태 분석에서 일정정도 의미를 가진다.

본 글에서는 최근의 당파적 인식의 경향성과 정치인식별 통일북한인식의 양상을 살펴보고, 통일북한인식이 제21대 대통령선거를 중심으로 최근의 선거에 유의미한 영향력을 보였는지를 분석하여, 최근 한국사회에서의 통일북한인식과 유권자들의 투표행태와 연관성을 확인하고자 한다. 한국정치의 갈등양상이 극단화되고, 정치적 양극화가 고착화되는 속에서 벌어진 비상계엄과 그에 따른 대통령 탄핵은 유권자들의 당파적 인식의 차이가 더 극명해지는 현상을 초래하였을 것이다. 최근의 정치문제에 대한 당파적 인식의 양상과 정치인식별 통일북한 인식에 대한 검토를 바탕으로, 통일북한인식과 선거에서의 정치적 선택간의 관계를 검토해볼 것이다.

2. 정치문제에 대한 당파적 인식

최근 한국의 정치문제에 대한 당파적 인식 현황을 파악하기 위하여, 몇가지 이슈에 대한 당파성별 인식의 차이를 확인하고자 한다. 우선 2020년부터 2024년 기간 동안의 대통령 직무평가를 확인하였다. “현 대통령이 대통령으로서 직무를 잘하고 있다고 보십니까? 아니면 잘못하고 있다고 보십니까?”라는 질문항에 대한 응답을 당파성별로 구분하여 확인하였다. 문재인 대통령 이후 윤석열 대통령 시기를 포괄하는 시기로서 당파성 별로 대통령 직무평가의 차이를 명확히 알 수 있는 기간이다.

〈표 2-6-1〉 대통령 직무평가(2020~2024)

	진보	중도	보수
	2020		
잘못하고 있음	17.43	48.86	33.71
잘하고 있음	48.37	41.68	9.95
	2021		
잘못하고 있음	17.8	48.59	33.6
잘하고 있음	43.36	43.58	13.05
	2022		
잘못하고 있음	39.35	47.76	12.89
잘하고 있음	16.12	42.92	40.96
	2023		
잘못하고 있음	30.46	57.35	12.19
잘하고 있음	14.16	42.47	43.37
	2024		
잘못하고 있음	27.77	57.37	14.85
잘하고 있음	12.92	41.33	45.76

〈표 2-6-1〉의 대통령 직무평가에 대한 응답비율을 보면, 대통령 직무평가가 정치성향별로 다른 패턴을 보이고 있다. 문재인 대통령 시기인 2020년과 2021년에는 진보가 각각 48.37%와 43.36%로 대통령 직무를 긍정적으로 평가하였다. 반면에 보수층은 2020년 9.95%, 2021년 13.05%로 매우 부정적으로 평가하였다. 2022년 정부교체 이후 대통령 직무평가는 직전연도와 너무 상반되게 진보와 보수층의 평가가 바뀌었다. 2022년 진보층은 현직 대통령 직무평가에서 잘하고 있다는 의견이 16.12%, 2023년에는 14.16%, 2024년에는 12.92%로 10%대에서 지속적으로 하락하였다. 보수층에서는 긍정평가가 상반되게 2022년 40.96%, 2023년 43.37%, 2024년 45.76%로 오히려 40%대에서 지속적으로 상승하고 있다. 중도층은 매해 큰 패턴의 차이 없이 잘못하고 있다와 잘하고 있다가 비등하게 나타났다.

〈표 2-6-2〉 민주주의 운영평가 인식

전체	2020	2021	2022	2023	2024	2025
만족않음	35.5	40.08	37.58	40.33	54.17	30.67
만족	64.5	59.92	62.42	59.67	45.83	69.33
진보	2020	2021	2022	2023	2024	2025
만족않음	19.02	24.32	41.37	47.44	60.07	17.83
만족	80.98	75.68	58.63	52.56	39.83	82.17
보수	2020	2021	2022	2023	2024	2025
만족않음	51.7	59.03	32.51	24.91	36.84	55.03
만족	48.3	40.97	67.49	75.09	63.36	44.97

다음으로 국가의 민주주의 운영에 대한 평가 인식을 살펴보았다. “우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?” 질문항에 대한 응답을 전체적인 양상과 함께 당파성별로 응답비율을 나누어 보았다.

전체 응답에서는 만족도가 2022년부터 2024년까지 꾸준히 하락하다가 2025년에는 다시 상승하였다. 2022년 만족응답비율이 62.42%였고, 2023년 59.67%로 다소 낮아졌으나, 2024년에는 45.83%로 큰 폭으로 하락하였다. 2024년의 정치적 상황이 반영된 것으로 보이며, 2025년에 69.33%로 급등한 것은 대통령 탄핵 이후 민주적 절차에 따라 대통령 선거가 치루어져 새로운 정부가 구성된 것을 본 결과로 이해할 수 있다.

진보와 보수층으로 나누어 응답을 살펴보면, 우선, 진보층은 문재인 정부 시기였던 2020년부터 2024년까지 만족응답비율이 지속적으로 하락하였다. 2020년 80.98%, 2021년 75.68%로 5%p 정도 떨어졌다가, 윤석열 정부로 정부가 바뀐 이후, 2022년 58.63%로 20%p 가까이 만족비율이 급락하였다. 이후 2023년 52.56%, 2024년 39.83%로 더 하락하였다. 2025년 새 정부 들어서면서 만족 응답비율이 82.17%로 2020년 수준으로 다시 급등하였다. 진보층은 문재인 정부에서도 정부의 민주적 운영에 대한 부정적 평가가 증가하는 속에서 윤석열 정부 등장 이후 불만족도가 급증하였음을 확인할 수 있다. 반면에 보수층은 문재인 정부 시기 만족도가 하락하는 양상에서 2022년 윤석열 정부 등장 이후 67.49%로 만족응답 비율이 급등한다. 이후 2023년에는 78.09%로 더 상승하였다. 하지만, 2024년부터는 보수층 내에서도 만족도가 낮아져 2022년 수치보다 더 낮은 63.36%로 급격하게 하락전환하였다. 2025년에는 대통

령 탄핵 이후 이재명 정부가 등장하면서 44.97%로 더 하락하였다. 이는 윤석열 정부에 대한 실망감과 정권이 교체된 것에 대한 실망감이 민주주의 운영 평가인식에도 반영되고 있음을 유추하게 한다.

〈표 2-6-3〉 주요 정부기관에 대한 신뢰 인식

검찰	2024			2025		
	진보	중도	보수	진보	중도	보수
신뢰하지 않음	28.33	53.69	17.98	35.5	39.74	24.76
신뢰	17.33	53.86	28.81	32.39	42.61	25
법원	2024			2025		
	진보	중도	보수	진보	중도	보수
신뢰하지 않음	26.4	54.07	19.52	34.17	37.96	27.87
신뢰	21.52	53.28	25.2	35.19	44.44	20.37
중앙정부	2024			2025		
	진보	중도	보수	진보	중도	보수
신뢰하지 않음	29.04	54.65	16.31	25.53	42.91	31.56
신뢰	15.66	52.05	32.29	42.61	38.52	18.87

추가적으로 주요 기관에 대한 신뢰인식의 변화 양상을 확인하였다. 정치적으로 민감한 기관으로 등장한 검찰, 법원, 중앙정부에 대한 정치성향별 신뢰도 인식의 차이를 확인하고자 한다. 정부기관에 대한 신뢰인식에서 정치성향별로 신뢰여부가 극명하게 갈린다면 이는 한국의 정치적 양극화의 또 하나의 증거라고 볼 수 있다.

우선 검찰은 진보는 24년 신뢰응답이 17.33%였다가 2025년에는 32.39%로 급등하였다. 반면에 보수층은 2024년도에 검찰을 28.81% 신뢰한다고 응답했는데, 2025년에는 25%로 3%p 정도 하락한 신뢰인식을 보여준다. 윤석열 정부 시기의 검찰의 행태에 대해서는 진보층이 더

신뢰하지 않았지만, 보수층의 신뢰도도 그렇게 높은 편은 아니었다. 다만 정부 교체 이후 진보층에서는 일부 응답자의 인식이 변화되었고, 보수층도 마찬가지로 일부 응답자가 새 정부 교체 이후 신뢰인식을 철회하였다.

법원의 경우는 진보층에서는 신뢰도가 새 정부 출범 이후 상승하였다. 2024년 21.52%에서 2025년 35.19%로 신뢰인식이 증가하였다. 이는 대통령 탄핵과 새 정부 출범 그리고 이재명 대통령에 대한 재판 중지 등의 사건들로 인한 인식의 변화로 추정된다. 중앙정부에 대한 신뢰인식에서도 진보층은 2024년 15.66%, 2025년 42.61%로 신뢰인식이 급등하였다. 이는 정권교체의 효과로 추정된다. 반면에 중도층과 보수층은 법원과 중앙정부에 대한 신뢰인식 2024년보다 2025년에 급락하였다. 법원의 경우 중도층은 10%대, 보수층은 5%대로 신뢰인식이 감소하였고, 중앙정부는 중도층과 보수층 모두 13%대 정도로 신뢰인식이 하락하였다. 이 경향은 새 정부 출범과 새 정부 출범에 미친 영향 등에 대한 판단을 기반으로 기관에 대한 신뢰인식의 변동이 생긴 것으로 추정된다. 중도층의 보수층과의 동일한 패턴의 인식 변동은 흥미로운 지점이기도 하다. 급격한 정치 변동에 따른 우려 등이 담긴 것으로 추정해볼 수 있고, 그동안 이재명 대통령에 대한 여러 가지 사건들로 인해 부정적인 인식을 가지고 있는 유권자 층의 인식이 투영된 것으로 해석해볼 수도 있다.

이처럼 중요한 정치이슈들과 정치적 사건들에서 항상 다루어질 수 밖에 없는 검찰, 법원, 중앙정부에 대한 신뢰인식은 더욱 더 명확하게 정치이념성향별로 상반된 인식의 차이를 보이고 있다.

대통령 직무평가, 민주주의 운영평가, 검찰, 법원, 중앙정부 신뢰 인식

등에서 나타나는 정치이념성향별 당파적 인식의 차이는 한국정치에서 유권자들 사이에서도 정치적 양극화가 상당히 심화되어있다는 것을 보여준다. 정치적 양극화 인식이 심화되는 속에서 불법계엄, 대통령 탄핵, 대통령 선거 등 전혀 기대하지 않았던 정치적 이벤트들의 등장으로 인하여 대중들의 정치인식이 더욱 극단화에 내몰릴게 될 수 있다는 것을 생각해볼 필요가 있다.

3. 정치이념성향별 통일북한인식

다음으로, 정치이념성향별 통일과 북한에 대한 인식의 차이가 최근에도 지속되고 있는지 확인하고자 한다. 그동안 통일에 대한 무관심, 통일의 필요성 인식 하락 등이 지속되어왔고, 북한에 대한 관심도 많이 떨어지는 상황에서 여전히 정치이념성향별로 통일과 북한문제에 대한 인식의 차이가 명확하게 나타나는지 확인하고자 한다.

〈표 2-6-4〉 정치이념성향별 통일인식

		진보		중도		보수	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025
통일 견해	관심없음	12.29	7.23	10.39	12.32	11.07	13.42
	현재대로	27.3	24.58	33.02	33.68	27.86	33.56
	점진적 통일	47.44	52.29	45.43	43.94	43.13	43.96
	가능한 빨리 통일	8.87	13.01	7.91	7.8	14.5	6.38
	반드시 통일	4.1	2.89	3.26	2.26	3.44	2.68

		진보		중도		보수	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025
통일 필요성	전혀필요없음	5.46	4.58	7.91	6.57	5.73	8.39
	필요없음	30.03	18.8	27.44	25.67	21.37	28.19
	보통	23.55	25.54	30.23	31.83	30.53	28.19
	필요함	26.62	37.59	24.65	26.9	27.48	26.85
	매우필요	14.33	13.49	9.77	9.03	14.89	8.39
통일되지 않아야 하는 이유	정치체제차이	19.11	18.55	17.98	20.33	24.81	18.79
	사회문화적차이	13.65	16.39	15.04	13.35	15.27	14.09
	통일에 따른 경제적 부담	33.45	28.67	34.11	34.09	30.53	32.55
	통일이후 사회적문제	28.33	31.33	28.68	27.31	25.95	30.54
	통일이후 정세불안정	5.12	5.06	4.03	4.93	3.44	3.69

살펴볼 통일인식은 통일에 대한 견해, 통일필요성 인식, 통일되지 않아야 하는 이유 세 가지로 설정하였다. 통일에 대한 견해는 통일을 해야 하는지에 대한 질문이고, 통일필요성은 통일이 필요하다고 생각하느냐에 대한 응답이다. 통일되지않아야 하는 이유는 통일로 인해 예상되는 문제점 인식에 대한 응답이다. 우선, 통일 견해에서는 2024~2025년 기간 사이에 진보층의 통일긍정의견이 증가하였다. 점진적 통일, 가능한한 빨리 통일 의견이 각각 4~5%p 정도 긍정인식이 증가하였다. 반면에 보수층에서는 가능한한 빨리 통일의견이 14.5%에서 6.38%로 급감하였다. 이는 정부교체로 인한 대북정책 기조 변화에 따른 기대와 우려심리가 각각 진보층과 보수층에서 나타난 것으로 해석할 수 있다. 하지만, 모든 이념성향에서 반드시 통일 의견은 모두 1%내외로 감소하였다. 이

는 전반적으로 최근에 통일문제에 대한 관심도가 떨어지고 있는 상황을 반영하는 것으로 보인다. 통일 필요성에서도 매우 필요 의견은 모든 이념성향에서 감소하였다. 필요함 의견에서는 진보층과 중도층까지 긍정 인식이 증가하였다. 진보층에서는 약 10%p 정도 긍정인식이 증가하였다. 통일되지 않아야하는 이유에서는 당파적 패턴은 보이지 않으나 대체로 경제적 부담과 통일이후 사회문제에 대한 걱정이 크다는 것을 확인할 수 있다.

〈표 2-6-5〉 정치이념성향별 북한인식

		진보		중도		보수	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025
북핵위협 인식	전혀없다	1.02	1.2	1.24	2.05	0.76	1.01
	별로없다	11.26	11.81	12.56	14.58	15.27	14.43
	약간있다	57.68	57.11	57.52	57.7	53.05	50.34
	많이있다	30.03	29.88	28.68	25.67	30.92	34.23
대북인식	지원대상	12.63	23.37	9.61	14.37	12.21	11.07
	협력대상	40.27	39.76	41.55	35.52	38.17	24.16
	경쟁대상	7.85	6.99	8.84	7.8	6.87	5.03
	경계대상	21.84	15.66	17.36	26.9	17.56	28.86
	적대대상	17.41	14.22	22.64	15.4	25.19	30.87

북한인식은 북핵위협인식과 대북인식으로 나누어 살펴보았다. 북핵위협인식은 진보층은 감소, 보수층은 증가하였다. 진보층에서도 많이 감소한 것은 아니고 거의 비슷한 수준으로 위협인식이 유지되고 있고, 보수층에서는 북핵위협인식이 많이 있다는 응답이 2024년에 비해 2025년

에 3%p 정도 증가하였다. 대북인식에서는 진보층은 지원대상 인식이 증가하고, 중도와 보수층은 협력대상 인식이 감소하는 경향을 보인다. 경제대상인식과 적대대상인식은 진보층에서 감소하고, 중도층과 보수층에서는 증가하였다. 이러한 대북인식의 변화는 한국의 정치적 변화에 따른 것으로 새로운 정부의 정책기조에 대한 기대와 우려가 함께 나타나는 것으로 해석할 수 있다.

4. 통일북한인식과 정치선택

이번에는 로지스틱회귀분석을 통해 통일북한인식이 정치이념성향과 25년 제21대 대통령선거에서 주요 후보 선택에 미치는 영향을 확인하고자 한다. 이를 통해 통일북한인식이 정치적 인식과 행동에 미치는 영향의 최근 경향성을 추정해볼 수 있다. 통일북한인식 변수에는 통일필요성, 통일의견, 북핵위협인식, 북무력도발인식, 통일되지 않아야 하는 이유, 대북인식, 대북정책목표를 선택하였고, 통제변수로는 북한방문경험, 북한문화접촉, 북한온라인접촉, 성별, 연령, 교육수준, 소득수준, 결혼유무, 기독교유무 등을 포함하였다.

〈표 2-6-6〉 통일북한인식과 정치성향에 대한 로지스틱회귀분석

	종속변수 : 정치성향	모델1 (진보)		모델2 (중도)		모델3 (보수)	
		계수	오즈비	계수	오즈비	계수	오즈비
통일필요성		0.109**	1.11	-0.0447	0.95	-0.0604	0.94
		-0.0348		-0.0308		-0.0375	
통일견해		0.0949*	1.09	-0.0405	0.96	-0.0459	0.95
		-0.0417		-0.0372		-0.0456	
북핵위협 인식		0.0501	1.05	-0.0399	0.96	-0.0088	0.99
		-0.0457		-0.0408		1	
북무력도발인식		-0.145***	0.86	-0.0237	0.97	0.217***	1.24
		-0.0409		-0.0364		-0.0448	
통일되지 않아야 하는 이유	정치체제 차이	-0.449**	0.63	0.0778	1.08	0.498**	1.64
		-0.153		-0.142		-0.182	
	사회문화적 차이	-0.510**	0.6	0.173	1.18	0.414*	1.51
		-0.158		-0.145		-0.187	
	경제적 부담	-0.279	0.75	-0.0129	0.98	0.421*	1.52
		-0.147		-0.137		-0.177	
	통일이후 사회문제	-0.315*	0.72	0.0255	1.02	0.412*	1.5
		-0.149		-0.139		-0.179	
대북인식	지원대상	0.674***	1.96	-0.0719	0.93	-0.623***	0.53
		-0.112		-0.0997		-0.118	
	협력대상	0.452***	1.57	0.232**	1.26	-0.812***	0.44
		-0.0948		-0.0805		-0.095	
	경쟁대상	0.249	1.28	0.382**	1.46	-0.786***	0.45
		-0.14		-0.121		-0.153	
	경계대상	0.134	1.14	0.069	1.07	-0.211*	0.8
		-0.104		-0.0864		-0.0984	
대북 정책목표	남북통일	0.314	1.36	-0.154	0.85	-0.105	0.9
		-0.645		-0.483		-0.525	
	평화공존 및 평화정착	0.344	1.41	-0.146	0.86	-0.131	0.87
		-0.641		-0.479		-0.52	
	개혁개방 및 경제통합	0.398	1.48	-0.279	0.75	0.00366	1
		-0.643		-0.482		-0.523	
북한방문 경험		0.229	1.14	-0.124	0.88	-0.113	0.89
		-0.164		-0.155		-0.177	
북한문화 접촉		-0.0183	0.98	-0.0639	0.93	0.12	1.12
		-0.0726		-0.0648		-0.0782	

	종속변수 :	모델1		모델2		모델3	
	정치성향	(진보)		(중도)		(보수)	
		계수	오즈비	계수	오즈비	계수	오즈비
북한컨텐츠온라인접촉		0.159*	1.17	-0.155*	0.85	0.0401	1.04
		-0.071		-0.0651		-0.0812	
성별 (1_남성)		0.00701	1	-0.102	0.9	0.164*	1.17
		-0.0598		-0.0533		-0.0659	
결혼유무 (1_기혼)		-0.113	0.89	0.141	1.15	0.0451	1.04
		-0.0817		-0.0736		-0.0947	
기독교		-0.122	0.88	-0.232**	0.79	0.389***	1.47
		-0.0831		-0.0712		-0.0783	
교육수준		0.235***	1.26	0.0172	1.01	-0.216***	0.8
		-0.055		-0.0475		-0.0559	
소득수준		0.125**	1.13	-0.0542	0.94	-0.0405	0.96
		-0.0386		-0.0333		-0.0397	
연령		-0.143***	0.86	-0.182***	0.83	0.450***	1.56
		-0.0311		-0.0277		-0.0349	
_cons		-2.404***	0.09	1.110*	3.03	-2.159***	0.11
		-0.724		-0.563		-0.633	
N		5991		5991		5991	

우선 통일북한인식과 정치이념성향간의 관계를 확인한다. 진보 이념 성향에 유의미한 영향을 미치는 변수들은 통일필요성, 통일견해, 북무력도발 인식, 통일되지 않아야 하는 이유, 대북인식이다. 통일이 필요하다고 생각하고, 통일을 해야한다고 생각할수록, 북한무력도발가능성을 부정적으로 인식할수록 진보이념성향을 가질 확률이 더 크다. 다음으로, 정치체제의 차이, 사회문화적 차이와 통일이후 사회문제로 인해 통일이 되지않아야 한다고 생각할수록 진보이념성향이 아닐 가능성이 높다. 그리고 북한을 적대대상보다 지원대상과 협력대상으로 인식할수록 진보이념성향을 가질 확률이 더 크고 유의미하다. 보수이념성향에서는 북한 무력도발 가능성이 크다고 생각할수록, 통일이 되지 않아야 하는 이유

가 정세불안정보다 정치체제 차이, 사회문화적 차이, 경제적 부담, 통일이후 사회문제가 유의미하다고 생각할수록 보수이념성향을 가질 가능성이 크다. 대북인식에서도 지원대상, 협력대상, 경쟁대상, 경계대상 인식보다 적대대상 인식이 더 유의미하게 영향을 주고 있다. 진보이념성향과 보수이념성향은 통일되지않아야 하는 이유와 대북인식에서 서로 상반된 유의미한 추정결과로 보인다. 이는 통일북한인식에 있어서의 인식의 차이가 여전히 정치이념성향 결정에 의미있는 영향을 주고 있다고 추정할 수 있는 결과이다. 중도층의 경우는 하나의 특징이 적대대상보다는 북한을 협력대상과 경쟁대상으로의 인식하는 경향이 있다는 것을 확인할 수 있다. 통제변수에서는 교육수준과 소득수준이 높고 연령이 낮을수록 진보이념성향을 가질 가능성이 크고, 보수이념성향은 남성이고, 기독교 이면서, 교육수준이 낮고, 연령이 높을수록 보수이념성향을 가질 가능성이 크다는 추정을 할 수 있다.

〈표 2-6-7〉 통일북한인식과 2025년 대통령선거 선택에 대한 로지스틱회귀분석

대선후보투표	모델1		모델2	
	(이재명)		(김문수)	
	계수	오즈비	계수	오즈비
정치성향 진보	1.585***	4.87	-1.443***	0.23
	-0.17		-0.238	
정치성향 보수	-2.274***	0.1	2.582***	13.21
	-0.224		-0.204	
통일필요성	0.172*	1.18	-0.0153	0.98
	-0.0856		-0.0984	
통일견해	-0.0465	0.95	-0.0469	0.95
	-0.102		-0.117	
북핵위협인식	0.193	1.21	-0.14	0.86
	-0.115		-0.13	

종속변수 :		모델1		모델2	
대선후보투표		(이재명)		(김문수)	
		계수	오즈비	계수	오즈비
북무력도발인식		-0.142	0.86	-0.026	0.97
		-0.106		-0.123	
통일되지않아야 하는 이유	정치체제 차이	-0.281	0.75	0.397	1.48
	사회문화적 차이	-0.373		-0.434	
	경제적 부담	-0.00494	0.99	0.489	1.62
	통일이후 사회문제	-0.385		-0.448	
	대북인식	-0.0351	0.96	0.358	1.42
	지원대상	-0.357		-0.417	
	협력대상	-0.0147	0.98	0.369	1.44
	경쟁대상	-0.358		-0.419	
	경계대상	0.501	1.65	-0.496	0.6
	남북통일	-0.26		-0.307	
	평화공존 및 평화정착	0.181	1.19	-0.334	0.71
	개혁개방 및 경제통합	-0.22		-0.249	
	북한방문경험	0.502	1.65	-0.182	0.83
	북한문화접촉	-0.329		-0.381	
	북한컨텐츠 온라인접촉	-0.106	0.89	0.131	1.14
	성별	-0.228		-0.248	
	연령	12.56	-	0.152	1.16
	기독교	-462.8		-1.224	
	교육수준	12.79	-	-0.0459	0.95
	소득수준	-462.8		-1.206	
	연령	12.71	-	-0.217	0.8
	소득수준	-462.8		-1.213	
	연령	-0.0822	0.92	0.413	1.51
	소득수준	-0.377		-0.404	
	연령	-0.206	0.81	0.37	1.44
	소득수준	-0.192		-0.209	
	연령	-0.474**	0.62	0.508**	1.66
	소득수준	-0.161		-0.185	
	연령	0.11	1.11	-0.337*	0.71
	소득수준	-0.146		-0.17	
	연령	0.145	1.15	0.157	1.16
	소득수준	-0.195		-0.233	
	연령	-0.0505	0.95	0.309	1.36
	소득수준	-0.203		-0.215	
	연령	-0.208	0.81	0.346*	1.41
	소득수준	-0.148		-0.167	
	연령	-0.0284	0.97	0.152	1.16
	소득수준	-0.0972		-0.113	
	연령	0.0807	1.08	0.349***	1.41
	소득수준	-0.0756		-0.0897	
	연령	-12.74	2.92	-3.905*	0.02
	소득수준	-462.8		-1.549	
_cons					
N		1200		1200	

작년 2024년 제22대 국회의원선거에 미치는 영향을 분석한 결과에서는 투표정당 선택에 통일북한 인식 모두가 유의미한 상관성을 보이지 않았다. 단지 진보와 보수 이념성향만이 투표정당 선택에 유의미한 영향을 보여줬다. 반면에, 〈표 2-6-7〉에서 확인할 수 있는 2025년 대통령선거에서 주요 후보 선택에 미치는 통일북한인식의 영향은 다른 결과를 보여준다.

정치성향이 진보이고, 통일필요성을 강하게 인식할수록, 북한콘텐츠를 온라인접촉하지 않을수록 이재명 후보를 선택할 수 있다는 유의미한 추정결과를 보여준다. 반면에, 정치성향이 보수이고, 북한콘텐츠를 온라인으로 접촉해볼수록 김문수 후보를 선택할 확률이 높다는 결과를 보여준다. 이 결과에서 특징적인 것은 총선 결과에서는 확인이 안 된 통일과 북한인식 변수가 유의미한 결과를 일부 보여주었다는 것이다. 기존의 가치관과 이전 정부의 정책기조와 다른 정책변화를 기대하는 심리가 작동하여 후보 선택에 영향을 미치는 결과를 보이는 것으로 추정해볼 수 있다. 윤석열 정부에서는 대북강경정책 기조 하에서 북한과의 모든 협상과 교류가 단절되어 있었다. 새로운 정부에서는 다른 정책 추진을 기대하는 사람들이 이재명 후보를 선택할 가능성이 높았다는 것을 추정해볼 수 있다.

5. 결론

본 글에서는 2025년 통일인식조사의 결과를 바탕으로 2025년 제21대 대통령 선거에서 후보 선택에 미치는 통일북한인식의 영향을 중심으로 통일북한인식이 정치적 인식과 정치적 선택과의 관계가 여전히 유의미한지 검토하고자 하였다. 분석결과, 정치사회적 주요 이슈들에 대한 정치성향별 판단이 상반되는 결과를 확인할 수 있었고, 한국정치의 양극화 문제를 다시 확인할 수 있었다. 대통령직무평가 이외에도 주요 기관에 대한 신뢰인식과 민주주의에 대한 평가도 정치성향별로 상반된 인식을 가지고 있음을 확인하였다. 그리고, 2024~2025년 기간 사이에 진보층의 통일긍정의견과 대북유화인식이 증가하였다는 것을 알 수 있었다. 정치성향별로는 통일대북인식에서 명확한 차이가 여전함을 확인하였다. 2024년 국회의원선거와는 달리 2025년 대통령선거에서는 이재명후보 선택층에서 통일필요성인식의 유의미한 상관성을 확인하였다. 이는 북한문제에 대한 새로운 정책을 기대하는 심리가 작동한 것으로 추정해볼 수 있는 결과이다. 북한과의 문제는 의회 내 다수당 변화보다는 대통령과 행정부의 변화에 따라 정책이 변화하는 맥락에서 총선과 대선결과에서의 통일북한인식변수의 영향력 차이를 살펴볼 수 있다.



제7장

남북한 핵인식 추세와 전망

| 조현주 연세대학교 강사

1. 서론

본 장에서는 남북한의 핵 인식 추세와 향후 전망을 남한 정부의 성향(진보 또는 보수)과 한반도를 둘러싼 안보 환경을 중심으로 분석한다. 2025년 국내에서는 진보 정부가 출범하는 중요한 변화가 있었다. 국제적으로는 미중 갈등의 심화, 한미일 대 북중러 구도의 강화, 북러 간 밀착 등으로 한반도를 둘러싼 정세가 한층 복잡해지고 있다. 이러한 대내외적 변화 속에서 남북한의 핵 인식 추세와 그에 따른 전망에 대해 논의해보고자 한다.

본 장은 두 부분으로 구성되어 있다. 첫째, 남한 정부의 성향과 핵 인식 추세를 분석한다. 둘째, 새로운 시도로, 남북한 통합 관점에서 핵 인식을 분석한다. 남한과 북한의 핵 인식을 함께 살펴보는 이유는, 양측이 지속적인 상호작용을 통해 남북관계를 형성해왔으며, 변화하는 국제 정세에 일정 부분 공통된 영향을 받기 때문이다. 예를 들어, 북한의 미사일 발사, 핵실험, 남북 정상회담과 북미 정상회담 등은 남북한이 공통적으로 경험하는 주요 사건들로, 이에 영향을 받아 남북한의 핵 인식이 어떻게 변화하는지를 비교·분석하고자 한다.

분석 자료로는, 남한의 핵무장 인식을 살펴보기 위해 서울대학교 통일평화연구원의 통일의식조사(2007~2025년)를, 북한 내부의 핵 인식 변화를 분석하기 위해 북한이탈주민 의식조사(2011~2020년)를 활용한다.

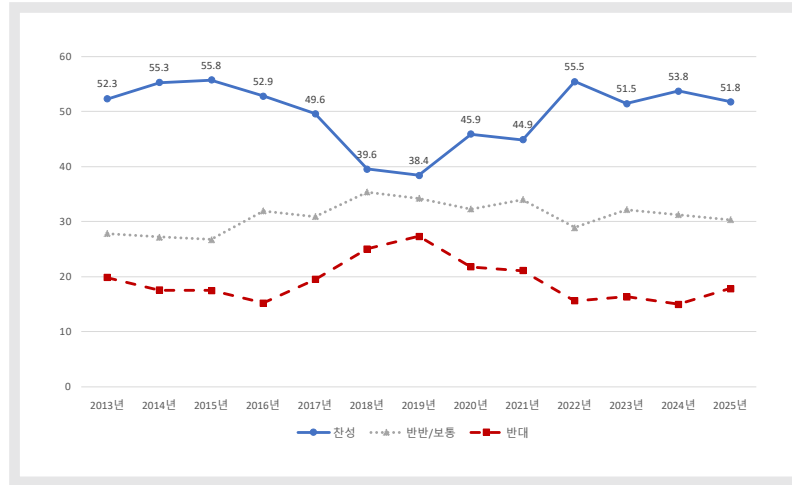
이 연구의 특징은 1) 2025년까지의 최신 통일의식조사 결과를 포함하여 분석하였다는 점, 2) 남한 정부 성향과 핵 인식 변화에 초점을 맞춰 분석하였다는 점, 3) 남북한 데이터를 통합하여, 남한과 북한의 핵 인식 분석과 전망을 시도하였다는 점이다.

2. 남한 정부 성향과 남한 핵무장 인식

통일의식조사는 2013년부터 핵무장에 관한 설문 문항을 포함하고 있다. 해당 문항은 “한국도 핵무기를 가져한 한다”는 의견에 대한 응답자의 생각을 5점 척도(매우 찬성, 다소 찬성, 보통, 다소 반대, 매우 반대)로 측정한다. 2013년부터 2025년까지의 추세를 살펴보면, 찬성률은 2015년(55.8%)과 2022년(55.5%)에 가장 높게 나타났다. 반면, 주요 남북, 북미 회담이 있었던 2018년과 2019년에는 찬성률이 약 40%대로 감소했다. 2025년 조사 결과, 찬성 비율은 51.8%로, 전년(53.8%) 대비 약 2%p 하락하였다.

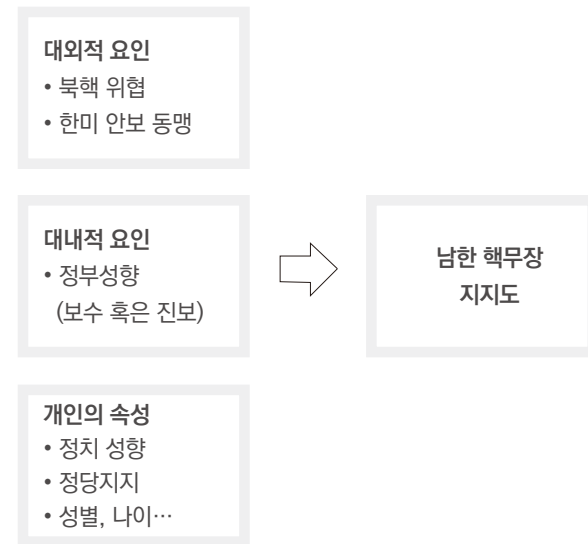
〈그림 2-7-1〉 통일인식조사 (핵무장 의견, 2013~2025년)

(단위: %)



먼저, 남한 정부의 성향이 핵무장 인식 형성에 어떤 영향을 미치는지 살펴보기 위해, 남한의 핵무장 인식과 관련된 요인들을 종합적으로 검토하였다. 최근 한국인의 핵무장 인식 형성 요인에 관한 연구가 증가하고 있으며 (Sukin 2020; Son and Park 2022; Ko 2019; Son and Yim 2021; Lee 2023), 이를 바탕으로 주요 요인을 대외, 대내, 그리고 인구학적 요인으로 구분하여 분석하였다 (Cho and Lee 2024).

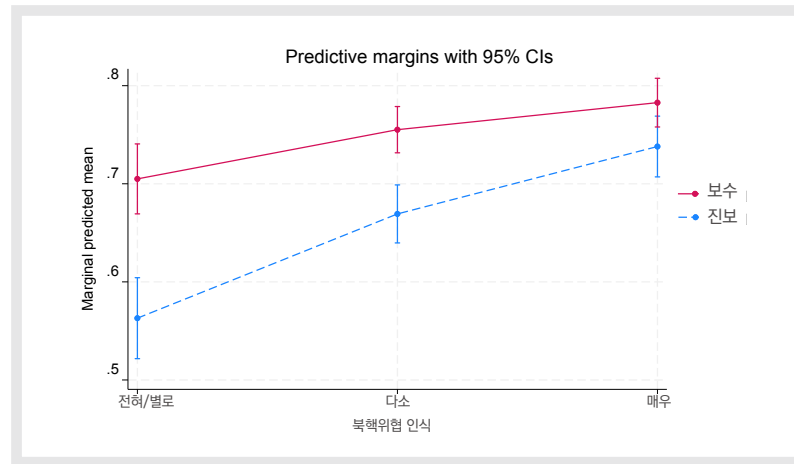
〈그림 2-7-2〉 남한 핵무장 지지도에 영향을 미치는 요인



출처: Cho and Lee (2024)

대외 요인에는 북핵 위협 인식과 한미 안보동맹에 대한 신뢰도가 포함된다. 대내 요인에는 남한 정부의 성향, 인구학적 변수에는 성별, 연령, 개인의 정치 성향, 지지 정당, 소득 수준, 교육 수준 등이 포함된다. 본 연구에서는 이들 요인 중 특히 대내 요인인 남한 정부의 성향이 핵무장 지지도와 어떠한 관련성을 보이는가에 초점을 맞추어 분석을 진행한다.

〈그림 2-7-3〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률
- 북핵위협 인식과 정부 이념 성향의 상호작용



2013년부터 2025년까지의 자료를 분석한 결과 (그림 2-7-3), 보수 정부 시기(2013~2016, 2022~2024년)에는 진보 정부 시기(2017~2021, 2025년)보다 핵무장 지지도가 전반적으로 더 높게 나타났다.³⁰⁾ 그러나 북핵 위협 인식이 높아질 경우, 진보 정부 하에서도 핵무장 찬성도가 상승하여 보수 정부와 유사한 수준에 이르는 경향을 보였다. 이에 따르면, 2025년에 진보 정부 출범 이후 대북 정책 기조의 변화에 따라 전반적인 외부 안보 위협 인식이 감소하고, 핵무장 지지도도 지속해서 하락할 가능성이 있다. 그러나 북핵 위협 인식이 높아질 경우, 핵무장 지지도가 다시 상승할 가능성도 존재한다.

30) 〈그림 2-7-3〉의 예측확률은 Cho and Lee (2024) 논문의 분석 모델에 2025년 조사자료를 추가하여 산출된 값임. 보다 상세한 이론 및 분석 방법은 논문 참조.

이러한 결과는 핵무장 인식이 정부의 이념 성향에 따른 유의한 차이를 보이지만, 대외 위협 수준과 안보 환경의 변화에도 영향을 받는다는 점을 시사한다. 나아가 향후 연구에서는 진보·보수 정부 간 정책 차이가 핵무장 인식에 미치는 영향을 보다 정교한 이론적 틀 속에서 심층적으로 분석함으로써, 남한의 핵 인식 변화를 설명하는 이론적 기반을 보다 발전시킬 수 있을 것이다.

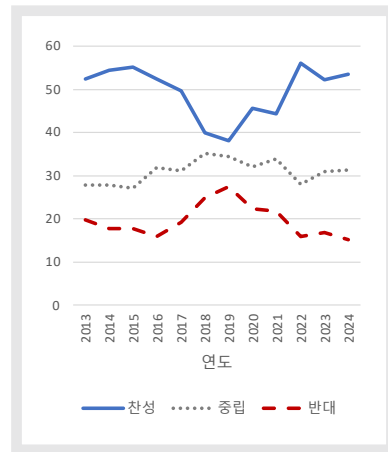
3. 남북관계와 안보 환경 변화에 따른 남북한 핵 인식

1) 배경

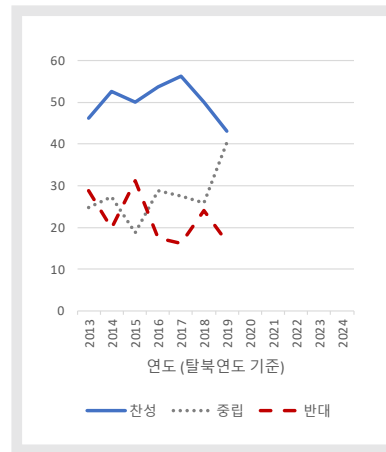
다음으로 국제정세 변화에 따른 남북한의 핵 인식 변화를 함께 분석하고자한다. 남북한의 핵 인식을 함께 분석하는 이유는 양측이 지속적인 상호작용 속에서 남북관계를 형성하고 있고, 공통된 안보 환경에 일정 부분 노출되어 있기 때문이다. 북한의 미사일 도발, 핵실험, 정상회담, 주변국 정세는 남북한 핵 인식 변화에 모두 영향을 미치는 주요 요인으로 작용할 것이다. 특히 남북한 관계는 남북한의 핵 인식에 더 직접적인 영향을 미칠 것이다. 예를 들어 남북한을 동시에 연계하여 다음과 같은 질문을 해 볼 수 있을 것이다. 만약 남북관계가 악화된다면 남한의 핵무장 인식과 북한의 핵보유 인식은 모두 강화되는 경향을 보일까? 정상회담을 통해 평화적 분위기가 조성될 때에는 양측의 핵무장·핵보유 찬성률이 모두 감소하는 경향을 보일까?

앞서 언급한 질문에 대한 분석을 위해, 서울대학교 통일평화연구원의 통일외식조사와 북한이탈주민 의식조사 결과를 활용해 볼 수 있다.

〈그림 2-7-4〉 핵무장 의견
(남한 통일외식조사)



〈그림 2-7-5〉 핵보유 의견
(북한이탈주민 의식조사)



Note: 남한 통일외식조사에서 연도는 설문조사 시점을 기준으로 한다. 북한이탈주민 조사는 탈북 1년 미만의 응답자를 대상으로 북한에서 거주할 당시 인식을 묻고 때문에, 조사 시점보다 1년 앞선 탈북연도의 인식을 강하게 반영하는 특성을 지닌다. 이에 따라 본 연구에서는 북한이탈주민 의식조사의 경우 탈북연도를 기준으로 추세 변화를 분석한다

통일외식조사와 북한이탈주민 의식조사 결과를 비교해 보면, 주요 회답이 개최된 2018년과 2019년에는 양측 모두 핵무장·핵보유 찬성률(‘매우 찬성’과 ‘다소 찬성’을 합한 비율)이 감소하는 추세를 보였다. 특히 북한의 경우 2019년에 핵보유에 대한 ‘중립’ 응답이 약 15%p 증가하였다. 이는 남북관계와 한반도를 둘러싼 안보 환경 변화가 남북한의 핵 인식에 비슷한 영향을 미칠 수 있다는 것을 시사한다.

그러나 체제 차이로 인해 남북한의 인식이 외부환경에 따라 상이하게 변화할 가능성도 존재한다. 이에 본 연구는 남북관계와 안보 환경 변화에

의해 남북한의 핵 인식이 비슷하게 혹은 다르게 변화하는지를 검증하고, 차이가 존재한다면 그 차이가 통계적으로 유의한지를 분석하고자 한다. 이러한 분석은 남북한의 핵 인식이 어떠한 요인에 의해 형성되고 변화하는지를 파악함으로써, 향후 남북관계와 한반도 안보 환경의 변화에 따른 핵 인식 변화를 보다 체계적으로 이해하고 전망하는 데 활용될 수 있을 것이다. 특히 북한이탈주민 의식조사가 2020년 이후 코로나-19 확산으로 중단된 상황에서, 기존 자료를 활용하여 향후 북한 내부의 핵 인식 변화를 전망하는 것은 학문적·정책적으로 매우 중요한 의의를 지닌다.

2) 데이터 및 연구 방법

남한 통일외식조사는 매년 약 1,200명을 대상으로 진행되어 2007년부터 2025년까지 약 22,800명의 응답 자료가 축적되었다. 반면, 북한이탈주민 의식조사는 2011년부터 약 10년간 매년 120명 내외를 대상으로 실시되어 총 1,241명의 표본이 누적되었다.

북한 주민을 직접 조사하기 어려운 현실적 제약으로 인해, 탈북 후 1년 미만의 북한이탈주민을 대상으로 북한 체류 당시의 인식을 조사함으로써 북한 내에서의 통일, 대남 인식, 북한 실태, 주변국과의 관계 인식 등을 파악하고자 하였다. 탈북 1년 미만의 응답자를 대상으로 북한에서 거주할 당시 인식을 묻고 있기 때문에, 조사 시점보다 1년 앞선 탈북연도의 인식을 강하게 반영하는 특성을 지닌다. 이에 따라 본 연구에서는 북한이탈주민 의식조사의 경우 탈북연도를 기준으로 추세 변화를 분석한

다. 북한 핵보유에 대한 의견을 묻는 질문은(매우 찬성부터 매우 반대까지 5점 척도로 응답) 2014년부터 2020년까지 실시하였다.

물론 북한이탈주민 의식조사는 북한주민 전체를 직접 조사할 수 없다는 점에서 선택 편향(selection bias)의 한계를 가진다. 그러나 이러한 제약에도 불구하고, 데이터의 특성을 고려하고 선택 편향이 분석에 미치는 영향을 검토한다면, 이 자료는 북한 내부 인식을 간접적으로 추정할 수 있는 유의미한 학술적·정책적 함의를 제공할 수 있을 것이다.

분석을 위해 남한 통일외식조사와 북한이탈주민 의식조사 데이터를 병합하여 하나의 통합 데이터셋으로 구축하고, 이를 기반으로 한 통합 통계 모델을 활용하였다. 병합된 자료 내에서 남한 자료인지 북한 자료인지 구분하기 위해 ‘나라(Country)’ 변수를 생성하였다 (남한=1, 북한=2).

분석의 종속변수는 ‘핵 인식’으로, 남한의 경우 핵무장 지지도, 북한의 경우 핵보유 지지도를 각각 의미하여 중요한 차이가 존재한다. 따라서, 절대적인 수치 비교가 아닌, 남북관계와 공통된 안보 환경 변화에 대해 남북한 핵 인식이 동일한 혹은 상이한 반응을 보이는지 파악하고, 남북 간 반응의 차이가 통계적으로 유의한지를 검증하는 목적으로 분석을 진행하고자 한다. 또한, 종속변수는 ‘중립’ 응답을 제외하고 찬성과 반대로 구분하였으며, 분석 방법은 로지스틱 회귀분석(Logistic Regression)을 사용하였다.

〈표 2-7-1〉 주요 변수

	남한 (핵무장)	북한 (핵보유)
종속변수	“한국도 핵무기를 가져야 한다”는 의견에 대한 견해 (5점→2점 척도, 중립 제외)	북한 체류 당시, “북한은 핵무기를 가져야 한다”는 의견에 대한 견해 (5점→2점 척도, 중립 제외)
공통변수	<ul style="list-style-type: none"> • 남북관계에 대한 인식 (0=우호, 1=비우호)³¹⁾ • 대남/대북 무력도발 가능성 (4점 척도, 전혀 없다→많이 있다) • 주변국 (미국, 남한/북한, 중국, 러시아, 일본) 위협 인식 • 성별 (0=남성, 1=여성), 나이 (1=20대, 2=30대, 3=40대, 4=50대, 5=60대 이상) • 북한 미사일 발사 횟수 (CSIS database) • 북한 핵실험 차수 (2013~2015=3, 2016=5, 2017년 이후=6) • 주요 회담 여부 (2018, 2019년) • 남한 정부 성향 (보수 정부=2013~2016, 2022~2024; 진보 정부= 2017~2021, 2025) 	
남북한 별도 변수	<ul style="list-style-type: none"> • 북핵 위협 인식 (4점 척도, 전혀 위협적이지 않다→매우 위협적이다) • 한미 동맹 신뢰도 (4점 척도)³²⁾ • 개인 정치 성향 (5점 척도, 매우 진보→매우 보수) • 교육 수준/소득 수준 (제외) 	<ul style="list-style-type: none"> • 주체사상 자부심 (4점 척도; 전혀 없다→매우 높다) • 노동당원 (제외) • 한국 문화 경험 (제외) • 거주 지역 (제외) • 직업/교육/소득(제외)

설명변수는 [표 2-7-1]에 제시된 바와 같이 구성되었다. 남북한 핵 인식에 공통적으로 영향을 미치는 설명변수에는 남북관계 인식(우호 vs. 비우호), 대남/대북 무력도발 가능성에 대한 인식, 주변국(미국, 남한/북한, 중국, 러시아, 일본) 위협 인식, 성별, 나이가 포함된다. 이 변수들은

31) 남북관계에 대한 인식 변수는 다섯 가지 응답 항목을 2점 척도로 재코딩하였다. ‘우리가 도와주어야 할 지원 대상’, ‘우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상’, ‘우리와 선의의 경쟁을 하는 대상’은 우호적 인식(=0)으로, ‘우리가 경계해야 할 대상’, ‘우리의 안전을 위협하는 적대 대상’은 비우호적 인식(=1)으로 코딩하였다.

32) 한미 동맹 신뢰도 변수는 다음과 같이 코딩되었다: 1=미국은 북한을 도울 것이다, 2=미국은 자국의 이익을 우선시할 것이다, 3=미국은 중립을 유지할 것이다, 4=미국은 한국을 도울 것이다. 즉, 값이 높을수록 미국의 대응이 한국의 이익과 부합하는 방향이다. 향후 연구에서는 보다 구체적으로, 북한이 ‘핵공격’을 선제적으로 감행했는지 여부, 동맹국인 미국이 군사적으로(핵무기 사용을 포함하여) 대응할 것이라고 생각하는지 여부 등 보다 구체적인 설문 문항을 개발하고 제시하는 것이 중요할 것이다.

통일외식조사와 북한이탈주민 의식조사에서 문항 구조가 동일하여 데이터 병합이 가능하였다. 또한, 북한의 미사일 시험발사, 핵실험, 정상회담 개최, 남한 정부 성향(진보·보수) 등도 공통변수로 포함되며, 이러한 변수들은 실제로 발생한 사건을 기반으로 하기 때문에 남한과 북한 자료에 모두 동일한 연도별 값을 입력하였다.

반면, 남한 혹은 북한 중 한쪽에만 해당되는 변수들은 연속형 변수로 처리하였으며, 해당되지 않는 쪽에는 0값을 부여하였다. 예를 들어, ‘주체사상 자부심’ 변수는 북한의 핵 인식에만 영향을 미치는 요인이므로 북한 자료에는 4점 척도로 입력하고, 남한 자료에는 0값을 입력하였다.

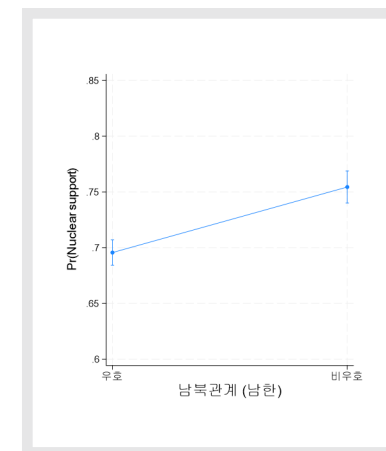
이외에도 일부 인구학적 변수는 연속형 변수로 처리하기 어렵거나 남북한 간 직접 비교가 불가능하여 통합모델에 포함되지 않았다. 이러한 한계를 보완하기 위해 세 가지 분석 모델의 결과를 비교 분석하여 통합모델의 타당성을 지속적으로 검증(robustness checks)하고자 한다. 즉, (1) 두 자료를 병합하여 활용한 남북한 통합모델 (2) 남한 통일외식조사만을 활용한 남한 단독모델, (3) 북한이탈주민 의식조사만을 활용한 북한 단독모델의 세 결과를 비교한다.

3) 분석 및 주요 결과

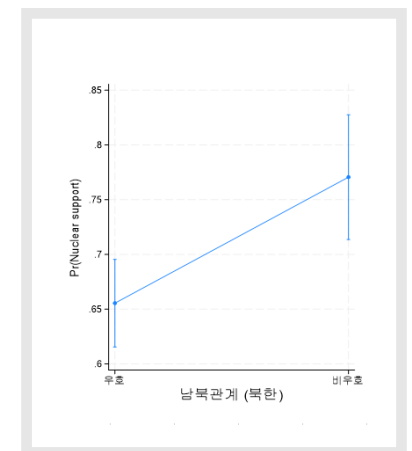
남북한이 남북관계와 공통적으로 영향을 받는 안보 환경(북한의 미사일 발사, 핵실험, 정상회담 등)에 따라 핵 인식이 유사한 방향으로 변화하는지, 혹은 상이한 반응을 보이는지 분석하였다. 앞서 언급한 세 가지 모델의 분석결과와 검증(robustness checks) 부분은 현재 진행 단계이므

로 세부적인 결과는 이번에는 포함하지 않았다. 다만, 시험적인 분석결과에 기반하여 몇 가지 주요 결과를 제시하면 다음과 같다. 먼저, 남북관계에 대한 인식이 비우호적으로 인식될수록(즉, 상대를 적대적이거나 경제 대상으로 인식할수록) 남한에서는 핵무장 지지도가, 북한에서는 핵보유 지지도가 강화되는지를 보았다.

〈그림 2-7-6〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률
- 남북관계 인식 (남한)

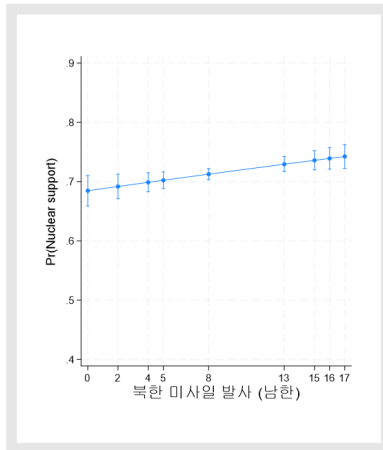
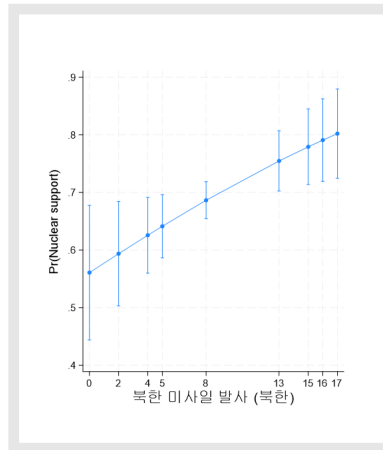


〈그림 2-7-7〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률
- 남북관계 인식 (북한)



Note: 95% 신뢰구간. 핵무장/핵보유에 대한 의견은 5점 척도에서 중립 의견을 제외하고 찬성과 반대 구분에 따라 분석. 이에 따라 찬성 비율은 중립 의견을 포함했을 때보다 높게 나타남.

결과에 따르면, 남북한 모두 상대를 비우호적으로 인식할수록, 남한(그림 2-7-6)은 핵무장 지지도가, 북한(그림 2-7-7)은 핵보유 지지도가 증가하는 경향을 보인다. 남한보다는 북한에서 남북관계가 핵 인식에 미치는 영향이 다소 강한 것으로 보이며, 남북한 간 차이는 10% 수준($p=0.073$)에서 통계적으로 유의했다.

〈그림 2-7-8〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률
- 북한 미사일 발사 (남한)〈그림 2-7-9〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률
- 북한 미사일 발사 (북한)

Note: 95% 신뢰구간. 핵무장/핵보유에 대한 의견은 5점 척도에서 중립 의견을 제외하고 찬성과 반대로 구분하여 분석. 이에 따라 찬성 비율은 중립 의견을 포함했을 때보다 높게 나타남.

다음으로, 한반도 안보 환경에 중대한 영향을 미치는 북한의 미사일 발사, 핵실험, 정상회담의 영향을 살펴보았다. 먼저, 북한의 미사일 발사 횟수가 핵 인식에 미치는 영향을 분석한 결과, 남한(그림 2-7-8)에서는 미사일 발사 횟수가 증가할수록 핵무장 지지도가 높아지는 경향이 나타났다. 북한의 경우(그림 2-7-9)에도 유사한 경향이 관찰되었으며, 미사일 발사 횟수 증가에 따라 핵보유 찬성도가 통계적으로 유의하게 상승하였다. 북한의 경우, 미사일 발사가 핵 인식에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 남북 간 차이는 통계적으로 유의한($p = 0.047$) 것으로 확인되었다.

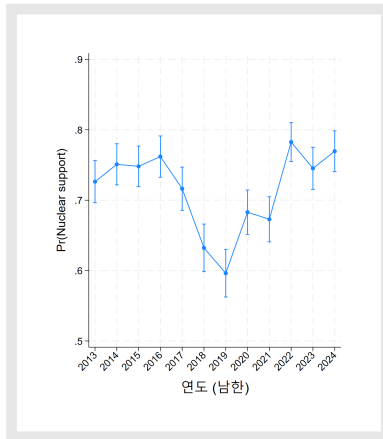
이러한 결과는 남한의 경우, 북한의 미사일 발사가 한국 사회의 위협 인식을 증대시키고, 이에 따라 핵무장에 대한 지지로 이어지는 경향을

반영한다고 볼 수 있다. 반면 북한의 경우, 미사일 발사 횟수가 증가할수록 핵보유 찬성도가 높아지는 이유는 두 가지 측면에서 해석해 볼 수 있을 것이다. 첫째, 외부 위협에 대한 경각심이 고조되면서 핵보유 필요성에 대한 인식이 강화되었을 가능성이 있다. 둘째, 북한 정권이 미사일 발사를 체제 선전의 수단으로 활용함으로써 체제에 대한 자부심과 내부 결속이 강화되었을 수 있다.

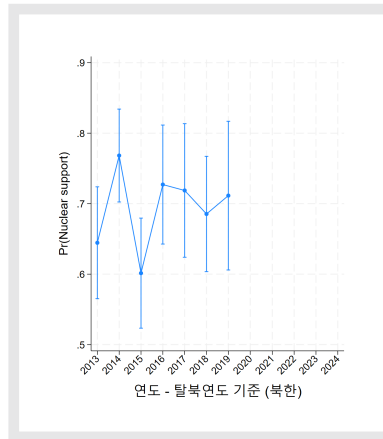
북한 핵실험의 경우, 해당 년도에 핵실험 차수(예를 들어, 2013년은 3차 핵실험이 있었던 해 이므로 값‘3’을, 2017년에는 6차 핵실험이 있었던 해이므로 값‘6’을 입력)가 남한 핵무장과 북한 핵보유 찬성도에 미치는 영향을 분석하였다. 핵실험은 남한과 북한의 핵 인식에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

정상회담의 경우 어떠한 영향을 미치는가? 남북 및 북미 정상회담의 영향은 전체적인 추세를 통해 살펴보는 것이 중요하다. 또한, 종속변수에서 ‘중립 의견’을 제외하고 핵 인식을 분석하는 것과, ‘중립 의견’을 포함해 분석하는 경우의 결과 차이도 고려할 필요가 있다. 이는 남한 통일외식조사에서 2013년부터 2025년까지 ‘중립 의견’ 비율이 큰 변동 없이 유사한 수준을 유지한 반면, 북한의 경우 2019년에 핵보유에 대한 ‘중립 의견’이 약 15%p(25.9%→40.4%) 급격히 증가했기 때문이다.

〈그림 2-7-10〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률
- 정상회담 (남한), 중립 제외

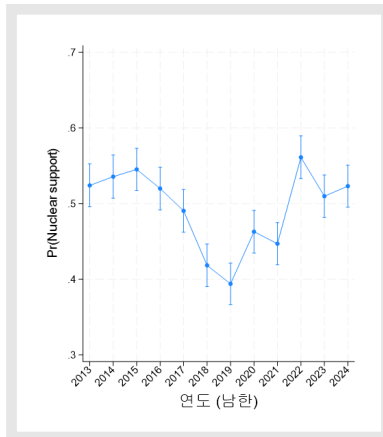


〈그림 2-7-11〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률
- 정상회담 (북한), 중립 제외

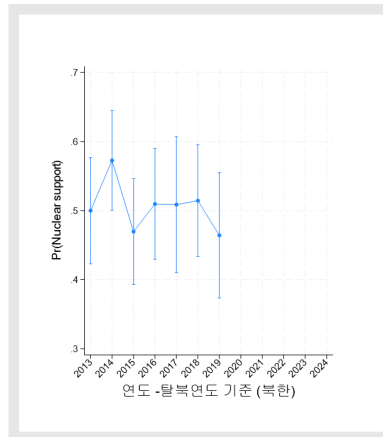


Note: 이번 분석을 위해, 각 연도를 고정효과로 취급하는 year-fixed effects model을 적용시켰다. 95% 신뢰구간. 핵무장/핵보유에 대한 의견은 5점 척도에서 중립 의견을 제외하고 '찬성'과 '반대'로 구분하여 분석. 이에 따라 찬성 비율은 중립 의견을 포함했을 때보다 높게 나타남.

〈그림 2-7-12〉 핵무장 찬성도에 대한 예측확률
- 정상회담 (남한), 중립 포함



〈그림 2-7-13〉 핵보유 찬성도에 대한 예측확률
- 정상회담 (북한), 중립 포함



Note: 이번 분석을 위해, 각 연도를 고정효과로 취급하는 year-fixed effects model을 적용시켰다. 95% 신뢰구간. 핵무장/핵보유에 대한 의견은 찬성 여부를 기준으로 '찬성'과 '중립·반대'로 구분하여 2점 척도로 재코딩하여 분석.

분석 결과, 남한의 경우 '중립'을 제외한 분석(그림 2-7-10)과 포함한 분석(그림 2-7-12) 간에 큰 차이가 나타나지 않았다. 두 분석 모두에서 2018년과 2019년, 즉 남북 및 북미 정상회담이 연이어 개최된 시기에 핵무장 찬성도가 뚜렷하게 감소하는 경향이 확인되었다. 반면, 북한이탈주민 인식조사 자료에서는 '중립' 포함 여부에 따라 결과가 뚜렷하게 달라졌다. 2018년의 경우, 중립을 제외했을 때(그림 2-7-11)는 핵보유 찬성도가 감소했으나, 중립을 포함했을 때(그림 2-7-13)는 큰 변화가 나타나지 않았다. 2019년에는 중립을 제외했을 (그림 2-7-11) 때 핵보유 찬성도가 증가했으나, 중립을 포함했을 경우(그림 2-7-13) 찬성도가 감소하는 결과를 보였다. 이러한 상반된 결과는 2019년에 '중립 의견'이 약 15%p 증가한 데 영향을 받은 것으로 해석할 수 있다.

종합하면, 정상회담이 남북한의 핵 인식에 미치는 영향은 상이한 양상을 보인다. 남한에서는 핵무장 지지도가 일관되게 감소한 반면, 북한의 경우 중립 의견이 증가하여 유보적 입장이 확대되는 경향을 보였다.

또한, 남한의 핵무장 지지도와 북한의 핵보유 지지도에 대한 장기적 추세를 살펴보면, 양측의 인식 변화 양상은 다르게 나타난다. 남한의 핵무장 인식은 외부 안보 환경 변화에 즉각적이고 민감하게 반응하는 경향을 보이는 반면, 북한의 핵보유 인식은 2014년에 예외적으로 높았던 때를 제외하면 비교적 일정한 추세를 유지하고 있다. 이러한 차이는 일정 부분 체제 차이에서 기인한 것으로 볼 수 있을 것이다. 북한의 경우 정보 통제와 제한된 외부 접촉으로 인해 외부 안보 환경 변화가 주민 인식에 직접적으로 반영되기 상대적으로 어렵다. 따라서 남북한이 공통된 안보

환경과 사건에 노출되더라도, 반응의 속도나 영향력에서 차이를 보일 가능성이 높다.

4) 향후 분석 방향

지금까지 남북관계와 안보 환경의 변화에 따라 남북한 핵 인식이 어떠한 변화를 보이는지 분석 내용을 설명하였다. 앞으로 남북한 병합 데이터에 기반한 통합 모델을 활용하여 조사 기간을 넘어서는 기간을 대상으로 핵 인식을 전망하는 연구가 필요할 것이다. 남한의 경우, 분석모델을 통해 특정 상황이나 시나리오 하에서 핵무장 찬성도가 앞으로 어떠한 방향으로 변화할 가능성이 있는지를 전망해 볼 수 있다. 반면, 북한이탈주민 인식조사는 코로나-19 이후 중단된 상태이므로, 통합모델을 활용하여 2020년 이후 북한 내부의 핵보유 인식 변화를 추정 및 전망하는 시도는 특히 의미가 있을 것이다.

마지막으로, 북한 자료의 경우 선택 편향(selection bias)이 분석 결과에 미치는 영향을 면밀히 검토해야 할 필요가 있다. 북한이탈주민 자료의 경우, 응답자들이 북한 체제에 부정적인 시각을 가지고 있을 가능성이 높기 때문에, 북한 체제에 대한 충성도를 나타내는 지표 중 하나인 '주체사상에 대한 자부심' 변수를 분석 모델에 포함하는 것이 선택편향 문제를 다룸에 있어 핵심적이다. 또한, 체제 충성도(주체사상 자부심) 수준에 따라 핵보유 인식이 어떻게 변화하는지를 검증함으로써, 선택편향 문제가 분석 결과에 미치는 영향을 보다 체계적으로 파악하는 작업이 병행되어야 할 것이다.

4. 결론

이번 장에서는 남북한 핵 인식의 추세와 전망을 남한 정부의 성향 및 한반도 안보 환경의 변화 중심으로 분석하였다. 특히 2025년 6월 진보 정부의 출범과 함께 안보 환경 변화가 남북한 핵 인식에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보았다.

분석 결과, 진보 정부의 대북정책 변화는 외부 위협 인식을 완화시켜 핵무장 지지도 감소로 이어질 가능성이 있는 것으로 나타났다. 그러나 북핵 위협 인식이 높아질 경우, 남한 내 핵무장 찬성률이 상승할 가능성도 존재한다. 또한 남북 간 상호 비우호적 인식이 증가할수록 남한에서는 핵무장, 북한에서는 핵보유 지지도가 강화되는 경향이 확인되었다.

안보 환경 변화 분석 결과, 북한의 미사일 발사 횟수가 증가할수록 남북한 모두에서 핵 찬성률이 상승하는 경향이 나타났다. 반면, 정상회담의 경우 남한에서는 핵무장 찬성도가 감소한 반면, 북한에서는 중립 의견이 증가하는 변화가 관찰되었다. 이러한 결과는 남북한이 공통된 안보 환경에 노출됨에 따라 유사한 반응을 보이면서도, 체제 차이로 인해 반응 양상이 다르게 나타날 수 있음을 보여준다.

향후 연구에서는 본 장에서 제시한 남북한 통합 모델의 타당성을 강화하고, 추세 분석에 기반하여 안보 환경 변화에 따른 핵 인식의 변화를 보다 체계적으로 전망할 필요가 있다. 이를 통해 남북한 핵 인식의 상호작용을 종합적으로 이해하고, 안보 정책 수립에 실질적인 시사점을 제공하는 연구로 발전시켜 나가야 할 것이다.

[참고문헌]

김병로 · 김학재 · 송원준 · 조동준 · 최은영 · 이정철. 2022. 『김정은 정권 10년: 북한주민 통일외식』. 시흥: 서울대학교 통일평화연구원.

CSIS Beyond Parallel. 2019. Database: *North Korean Provocations*. Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies.

Cho, Hyun Joo, and Jinwon Lee. 2024. “Understanding South Korean Public Attitudes Toward Nuclearization: Trends Over a Decade Through External, Domestic, and Individual Perspectives.” *Korea Observer* 55(4): 573–624.

Sukin, Lauren. 2020. “Credible Nuclear Security Commitments Can Backfire: Explaining Domestic Support for Nuclear Weapons Acquisition in South Korea.” *Journal of Conflict Resolution* 64(6): 1011–1042. doi: 10.1177/0022002719888689.

Son, Sangyong, and Jong Hee Park. 2022. “Nonproliferation Information and Attitude Change: Evidence from South Korea.” *Journal of Conflict Resolution*. doi: 10.1177/00220027221126723.

Son, Sangyong, and Man-Sung Yim. 2021. “Correlates of South Korean Public Opinion on Nuclear Proliferation.” *Asian Survey* 61(6): 1028–1057. doi: 10.1525/as.2021.1429174.

Ko, Jiyoung. 2019. “Alliance and Public Preference for Nuclear Forbearance: Evidence from South Korea.” *Foreign Policy Analysis* 15(4): 509–529. doi: 10.1093/fpa/ory014.

Lee, Kyung Suk. 2023. “The Microfoundations of Nuclear Proliferation: Evidence from South Korea.” *International Journal of Public Opinion Research* 35(4): edad033. doi: 10.1093/ijpor/edad033.



결 장

2025년 조사 결과는 신냉전 국제질서와 북한의 ‘적대적 두 국가’전략으로 경계의식이 높은 상황에서도, 새로 출범한 이재명 정부에 대한 기대와 진보 정부로의 정권교체 효과가 작용하여, 안보불안이 전반적으로 해소되고 대북정책에 대한 기대가 높아짐과 동시에 통일인식 및 대북인식이 다소 개선되었다.

통일인식은 젊은세대의 분단지지 의식이 지속적으로 증가하는 구조적 변화가 진행되는 가운데, 남북 관계개선과 평화공존을 강조하는 이재명 정부에 대한 기대감과 진보 정부로의 정권교체 효과가 작용하여 통일필요 공감은 소폭(4.2%p) 증가했다. 전반적으로 ‘통일필요’는 36.9%→41.1%로 4.2%p 증가했고, ‘통일불필요’ 응답은 35.0%→30.4%로 4.6%p 하락했다. 20대(19~29세)는 통일이 ‘필요하다’는 응답은 24.4%에 불과한 반면, 통일이 ‘필요하지 않다’는 응답은 50.7%로 처음으로 과반을 넘어서는 구조변화가 지속되고 있음을 보여주었다.

통일방식과 관련하여 관련하여 ‘점진적 통일’이 47.4%로 가장 높으나, 남북이 사실상 2개 국가로 분단된 ‘현재대로가 좋다’는 응답이 30.6%에 달하며, 통일에 회의적인 응답도 64.2%로 높았다. ‘여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다’는 응답은 47.4%

였고, 20대와 30대는 ‘현재대로가 좋다’라는 응답과 ‘통일에 대한 관심이 별로 없다’는 응답을 합하여 각각 56.7%와 54.2%로 높았다. ‘통일이 불가능하다’(35.6%), ‘30년 이상’(28.6%) 등 회의적 응답도 64.2%로 높았다.

대북인식은 안보불안이 큰 폭(9.1%p)으로 해소된 가운데, 대북 적대 의식과 북한정권 불신 등 부정적·비판적 의식이 완화되었다. ‘북한의 무력도발 가능성’을 예상하는 북한발 안보불안 의식은 56.5%로 최근 3년에 비해 8~9%p 낮아져 남북정상회담이 개최되었던 2018년(56.3%) 수준으로 해소되었다. 대북 협력의식은 39.9%→34.0%로 5.9%p 감소한 반면, 지원의식은 10.8%→17.8%로 7.0%p 증가했다. 또 대북 적대 의식은 22.3%→18.9%로 완화된 반면, 경계의의식은 18.6%→22.9%로 강화되었다.

북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 회의적 시각(89.7%)과 북한인권 상황이 심각하다는 비판적 시각(82.5%)이 높게 형성된 가운데, 북한정권이 통일을 원하지 않을 것이라는 회의적 시각이 83.1%로 조사 이래 최고조에 달했다. 북한 정권이 통일을 원하지 않을 것이라는 응답이 78.5%(22)→78.1%(23)→81.9%(24)→83.1%(25)로 통일을 추구하지 않는다는 북한의 ‘적대적 두 국가’ 선언에 영향을 받고 있는 것으로 판단된다. 정부 대북정책에 대해 만족한다는 응답은 52.0%로, 2024년보다 8.9%p 상승하여 출범 3개월이 지난 이재명 정부의 대북정책에 대한 기대감이 표출되었다. 대북정책 현안별 찬성 인식은 2024년 대비 개성공단 재가동은 21.8%p, 금강산관광 재개는 21.1%p, 대북배라살포금지 16.1%p 등으로 각각 대폭 상승했다. 2025년 6월, 21대 대통령 선거

후보별 지지층 간 만족도의 차이는 6 대 4 정도로 극명하게 엇갈리며, 이준석 후보 지지층의 만족 정도는 54.2%로 절반 이상을 차지했다.

주변국 선호도는 상승세를 유지하던 미국 친밀감이 82.2%(23)→79.9%(24)→76.3%(25)로 하락추세로 돌아섰고, 일본 친밀감은 8.1%(23)→9.2%(24)→11.4%(25)로 상승했다. 일본을 협력대상으로 인식한 비율도 25%로 2007년 조사 이래 가장 높은 수치를 기록했다. 북한과 러시아에 대한 위협 및 경계 인식이 북러 군사동맹 체결 및 북한군 파병에도 불구하고 낮아지거나 완화되고 있는 현상은 흥미롭다. 북한을 가장 위협적인 국가로 지목하던 최근 추세가 47.5%(23)→50.9%(24)→42.1%로 완화되었고, 러시아에 대한 적대 대상 인식은 14.3%(24)→13.1%(25)로 정체된 가운데, 경계대상 인식은 62.9%(24)→52.3%(25)로 10.6%p 낮아졌다.

심화조사에서 밝혀진 통일·북한 인식에 미친 제21대 대통령 선거 결과는 매우 확연하였다. 즉 올해 대통령 선거에서 이재명 후보 선택층의 통일 필요성과의 관계는 유의미성이 확인되었다. 전향적인 대북정책을 펼 것으로 예상하며 북한문제에 대한 새로운 정책 기대감이 반영되어 나타났다. 정치성향별로 주요 이슈들에 대한 판단이 상반되게 나타나 한국 정치의 양극화 문제를 다시 확인할 수 있었다. 2024~25년 기간 사이에 진보층의 통일 긍정 의견과 대북 유화 인식이 증가하였는데, 이는 한국의 정치적 변화와 연관된 인식으로서의 통일·북한 인식의 변동을 고민할 필요 있음을 말해준다. 북한문제는 의회 내 다수당 변화보다는 대통령과 행정부의 변화에 따라 정책이 변화하는 맥락에서 총선과 대선선택에서 통일·북한 인식 변수의 영향력 차이 살펴볼 수 있었다.

올해 핵무장에 대한 찬성의견은 51.8%로 2023년 51.5%, 2024년 53.8%와 유사한 비율을 유지했다. 남북관계를 경계 혹은 적대대상 등 비우호적으로 인식할수록, 남한 핵무장 지지도와 북한 핵보유 지지도 모두 증가하는 경향을 보였다. 또 북한의 미사일 발사 횟수가 증가할수록, 남한 핵무장 지지도와 북한 핵보유 지지도 모두 상승하는 경향을 보였다. 정상회담은 남한의 핵무장 지지를 감소시키는 경향이 있으며, 북한 핵보유에 대해서는 중립 의견이 증가하는 양상을 보였다. 향후 남북한 통합 모델의 타당성을 정교화하고, 이를 기반으로 한 추세 분석과 전망을 통해 정책적 시사점을 도출할 필요가 있다.

구조적으로 보면 전반적인 신냉전 질서가 지속되고 북한의 ‘적대적 두 국가’ 정책이 한반도에 어두운 그림자를 드리운 상황이어서 이재명 정부의 전향적인 대북정책에도 불구하고 2026년 한반도에 전환적 국면이 전개될 가능성은 높지 않다. 김정은 위원장은 2025년 9월 21일 북한의 최고인민회의 제14기 제13차 회의에서 남북한은 이미 유엔에 가입한 독립국으로 국제적으로 완전히 “두 개의 국가로 고착”되었으며, “완전히 상극인 두 실체의 통일이란 결국 하나가 없어지지 않고서는 성립될 수 없는 것”이라며 “결단코 통일은 불필요”하다는 사실을 거듭 역설하고 나섰다. 김위원장은 이렇게 숙적인 두 개의 국가가 통일된 사례가 세계사에 없었다고 강변하며 “우리는 명백히 우리와 한국이 국경을 사이에 둔 이질적이며 결코 하나가 될 수 없는 두 개 국가임을 국법으로 고착시킬 것”임을 재천명했다.

하지만 이러한 부정적 대남선언에도 불구하고 미국과는 대화의 문을 열어두고 있다. 위의 최고인민회의 연설에서 김정은 위원장은 미국의 트

트럼프 대통령과는 아직도 개인적으로 좋은 추억을 가지고 있다며 비핵화를 전제하지 않고 평화공존에 대한 진지한 자세를 보이면 대화를 하지 못할 이유가 없다며 관계개선의 문을 열어두었다. 이러한 상황에서 유일한 희망은 다분히 트럼프와 김정은 사이의 북미대화가 여하히 성사되느냐에 달려 있다. 물론 트럼프 대통령이 2025년 10월 29일 경주 APEC을 계기로 김정은에 여러 차례 대화를 제의했지만 김정은 위원장의 반응이 없어 미래 전망이 밝지는 않다. 2026년 4월 시진핑 주석과의 정상회담 재개를 위해 트럼프 대통령이 베이징을 방문하는 길에 김정은에 다시 대화를 제의하겠다고 여지를 남겨두어서, 그 사이 북미간 실무접촉을 여하히 하느냐에 따라 북미대화의 실마리가 풀릴 수도 있다.

한국인의 통일의식에 지대한 영향을 미치고 있는 미국 트럼프 2기 행정부가 이스라엘 가자지구 평화협상을 어느 수준으로 진전시킬 수 있을지, 핵실험으로 맞대응하고 있는 푸틴 대통령을 어떻게 설득하여 러-우 전쟁을 평화적으로 종결시킬 수 있을지도 한반도의 미래와 한국인의 통일의식에 지대한 영향을 미칠 것으로 예상된다. 관세협상과 대미 투자는 어느 정도 마무리 단계에 이르렀으나, 여전히 진행 중인 한미동맹 현대화 협상이 향후 어떤 결말을 맺을지, 트럼프가 긍정적 발언을 한 한국의 핵동력 추진 잠수함 개발과 한국의 핵무장 여론이 어떤 흐름으로 변화할지 아직은 예단하기 이르다. 또한 남북대화와 평화공존의 희망을 내걸고 출범한 이재명 정부가 북한의 통일철폐 정책을 어떻게 극복하며 경색된 남북 교류협력의 물꼬를 틀 것인지 초미의 관심이 집중되고 있다. 이처럼 남북한의 두 힘이 맞부딪히며 어떤 역동적 변화를 만들어 낼 것인가에 따라 향후 북한인식과 전반적인 통일의식이 영향을 받을 것이다. 이

러한 상황을 안정적으로 관리하며 한반도 평화의 계기로 이어나갈 수 있도록 정부와 시민사회가 함께 지혜를 모으고 적극적인 노력을 기울여나가야 할 것이다.



부
록





조사 개요

1. 조사 목적

정부의 대북정책에 대한 국민들의 평가를 확인하고, 남북관계 및 한반도의 미래를 바라보는 국민들의 시각과 의식변화를 연도별로 추적·비교하여 평화로운 통일한국 실현을 위한 종합적인 비전을 제시하는 데 필요한 기초 자료를 제공하고자 함

2. 주요 조사 내용

구 분	내 용
남북한 통일에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none">◦ 남북한 통일에 대한 이미지◦ 남북한 통일의 필요성◦ 남북한 통일에 대한 견해◦ 남북한 통일 가능 시기◦ 대북 사안별 시급성◦ 통일이 되어야 하는 이유◦ 통일이 되지 않아야 하는 이유◦ 통일이 이익이 되는 정도(남한/자기 자신)◦ 통일 후 사회문제 개선 정도 예측◦ 희망하는 통일 한국의 체제
북한에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">◦ 남북한 관계에 대한 인식◦ 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도◦ 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식◦ 최근 북한의 변화에 대한 인식◦ 향후 북한의 무력도발 가능성 예측◦ 북한 사회 인지도◦ 북한 관련 경험 유무◦ 만나본 북한이탈주민과의 관계 정도◦ 사회 분야별 남북한 간 차이 인식◦ 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도◦ 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해◦ 북한의 국가성에 대한 견해◦ 북한의 인권 상황에 대한 견해
대북 지원 및 정책	<ul style="list-style-type: none">◦ 대북정책 도움 정도(북한 개혁개방/북한 비핵화)◦ 현 정부의 대북 정책 만족도◦ 우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표◦ 남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견◦ 대북 문제 관련 주장 찬반 의견

구 분	내 용			
북한이탈주민에 대한 의견	◦ 한국 거주 이주자에 대한 친근감 ◦ 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 ◦ 북한이탈주민 수용에 관한 견해 ◦ 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 ◦ 다문화 관련 인식			
주변국과의 관계	◦ 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가 ◦ 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가 ◦ 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀 ◦ 한국과 주변 주요국의 관계 인식 ◦ 한반도 전쟁 시 주변 4국의 태도 예상 ◦ 주변 국가별 남북한 통일 희망 정도 ◦ 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 ◦ ‘남북 간 협력’과 ‘한미 간 협력’, ‘한중 간 협력’ 중 중요한 것 ◦ 북한 비핵화를 위한 협력 강화 필요 정도 ◦ 북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성 ◦ 중국의 부상이 한반도 평화에 도움이 되는 정도 ◦ 중국과 북한 사이 협력 강화에 대한 생각 ◦ 미·중 갈등 심화 시 한국의 입장			
현재의 정치/경제/사회 현실	◦ 현재 한국의 경제 상황 만족도 ◦ 응답자 본인의 경제 상황 만족도 ◦ 사회 집단-본인(및 가족) 간 중요도 ◦ 자유-평등 중 중요 가치 ◦ 개인의 자유-국가 안보 중 중요 가치 ◦ 한국인으로서 자랑스러운 정도 ◦ 남한 사회의 민주성 평가 ◦ 정책에 대한 찬반 의견 ◦ 정치적 상황 ◦ 지지정당 ◦ 2025년 대선투표 ◦ 국가의 민주주의 운영에 대한 평가 ◦ 사회기관 신뢰도			
응답자 특성 (Demographic Variable)	◦지역 ◦직업 ◦가구소득수준 ◦15세 이전 최장기 거주지역	◦지역크기 ◦결혼상태 ◦가구소득계층	◦성 ◦교육수준 ◦사회계층	◦연령 ◦종교 ◦생활수준 개선도

3. 조사의 기본설계

1) 표본 설계 (Sample Design)

구 분	내 용
1) 모 집 단	전국 17개 시도에 거주하는 만 19세 ~ 74세 일반국민
2) 표 본 크 기	1,200명(유효표본)
3) 표본추출방법	다단계 층화 계통 추출법(Multi-Stage Stratified Systematic Sampling)
4) 표본오차 ¹⁾	± 2.8% (95% 신뢰수준)

〈 표본 할당 〉

지역	성별	연령별					소계	합계
		19~29세	30대	40대	50대	60~74세		
서울특별시	남자	16	18	17	18	21	90	185
	여자	18	18	17	19	23	95	
부산광역시	남자	6	6	7	8	11	38	75
	여자	5	5	7	8	12	37	
대구광역시	남자	5	5	6	7	8	31	61
	여자	4	4	6	7	9	30	
인천광역시	남자	6	7	7	8	8	36	73
	여자	5	7	7	8	10	37	
광주광역시	남자	4	4	4	5	5	22	44
	여자	4	4	4	5	5	22	
대전광역시	남자	4	4	4	5	5	22	44
	여자	4	4	4	5	5	22	
울산광역시	남자	4	4	4	4	6	22	40
	여자	2	2	4	4	6	18	
경기도	남자	22	24	27	28	29	130	256
	여자	20	22	26	28	30	126	
강원도	남자	4	4	4	5	7	24	46
	여자	3	3	4	5	7	22	
충청북도	남자	4	4	5	5	7	25	47
	여자	3	3	4	5	7	22	
충청남도 (세종)	남자	5	6	7	7	9	34	63
	여자	4	4	6	6	9	29	
전라북도	남자	4	3	5	6	7	25	48
	여자	3	3	5	5	7	23	
전라남도	남자	4	3	5	7	8	27	50
	여자	3	3	4	5	8	23	
경상북도	남자	5	5	6	7	10	33	63
	여자	3	4	6	7	10	30	
경상남도	남자	6	6	8	9	11	40	75
	여자	4	5	7	8	11	35	
제주도	남자	3	3	3	3	3	15	30
	여자	2	3	3	3	4	15	
합계		189	200	233	260	318	1,200	1,200

〈주1〉 층화변수는 시/도별(16개 수준, 세종시는 충남지역에 포함), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 선정
〈주2〉 표본할당은 시/도별 응답특성을 고려하기 위해 20개 표본 우선 할당 후 비례배분법 적용

1) 【별첨. 표본오차에 관한 보충자료】참조

2) 실사 설계 (Fieldwork Design)

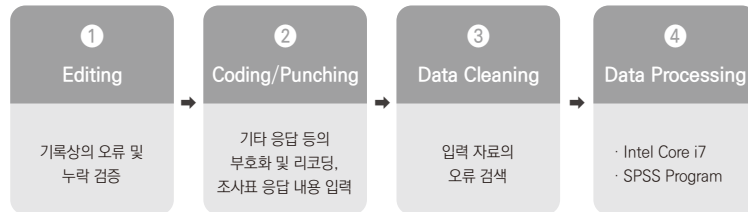
- 자료수집 도구 : 구조화된 질문지(Structured Questionnaire)를 이용
- 조사방법 : 조사원에 의한 방문 면접 조사
- 조사기간 : 2025년 8월 8일 ~ 2025년 9월 1일 (25일간)



4. 자료 처리

1) 자료 처리 (Data Processing)

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음.



2) 가중치 (Weight)

- 조사결과는 시/도별(16개 수준), 성별(2개 수준), 연령별(5개 수준)로 모집단 (2024년 5월말 기준 주민등록인구통계, 행정안전부) 분포를 반영하여 모집단과 표본의 특성이 일치하도록 보정하는 가중치 작업 후 분석하였음.

〈 가중치 산출식 〉

- i : 시/도를 나타내는 첨자 (i = 1(서울), 2(부산), ..., 16(제주))
- j : 성별을 나타내는 첨자 (j = 1(남), 2(여))
- k : 연령 그룹을 나타내는 첨자
(k = 1(19~29세), 2(30대), 3(40대), 4(50대), 5(60~74세))
- N_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 모집단 인구 수
- n_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 조사된 응답자 수
- n : 조사된 전체 응답자 수

- N : 모집단 전체 인구 수
- W_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 가중치
- 층별 최종 가중치 W_{ijk} 는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$$

5. 응답자 특성

구 분		조사 원료 표본		가중 적용 표본	
		사례 수(명)	비율(%)	사례 수(명)	비율(%)
■ 전 체 ■		(1,200)	100.0	(1,200)	100.0
성별	남자	(614)	51.2	(607)	50.6
	여자	(586)	48.8	(593)	49.4
연령별	19~29세	(189)	15.8	(189)	15.8
	30대	(200)	16.7	(202)	16.8
	40대	(233)	19.4	(231)	19.2
	50대	(260)	21.7	(262)	21.9
	60~74세	(318)	26.5	(316)	26.3
교육 수준별	중졸 이하	(56)	4.7	(48)	4.0
	고졸	(466)	38.8	(470)	39.2
	대재 이상	(678)	56.5	(682)	56.8
직업별	농/수/축산업	(18)	1.5	(16)	1.4
	자영업	(248)	20.7	(257)	21.4
	블루칼라	(350)	29.2	(342)	28.5
	화이트칼라	(347)	28.9	(351)	29.3
	전업주부	(155)	12.9	(160)	13.3
	학생/군인/무직/기타	(82)	6.8	(73)	6.1
가구 소득 수준	200만원 미만	(46)	3.8	(40)	3.3
	200~299만원	(116)	9.7	(110)	9.2
	300~399만원	(205)	17.1	(199)	16.6
	400만원 이상	(833)	69.4	(851)	70.9
지역별	수도권	(514)	42.8	(621)	51.7
	충청권	(154)	12.8	(129)	10.7
	호남권	(142)	11.8	(111)	9.3
	영남권	(314)	26.2	(289)	24.1
	강원	(46)	3.8	(35)	2.9
	제주	(30)	2.5	(15)	1.3
지역 크기	대도시	(522)	43.5	(521)	43.5
	중소도시	(549)	45.8	(562)	46.9
	읍/면	(129)	10.8	(116)	9.7
정치적 성향	진보적	(415)	34.6	(409)	34.1
	중도	(487)	40.6	(495)	41.2
	보수적	(298)	24.8	(296)	24.7
종교	불교	(206)	17.2	(205)	17.1
	기독교	(231)	19.3	(232)	19.3
	천주교	(86)	7.2	(89)	7.4
	기타	(4)	0.3	(3)	0.3
	종교 없음	(647)	53.9	(643)	53.6
	모름/무응답	(26)	2.2	(26)	2.2

〈주1〉 조사 표본은 실제로 조사된 응답자 수를 의미하며, 가중 표본은 가중치를 적용(자료처리 시 지역별, 성별, 연령별로 표준화 가중치를 적용하여 모집단과 표본의 특성이 일치하도록 보정)하였을 경우 응답자 수를 의미함.

〈주2〉 본 보고서의 수치는 가중 표본을 기준으로 구성됨.

6. 조사결과 해석 시 유의사항

- 본본 보고서에 수록된 자료는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음.
- 본 보고서에 수록된 자료는 층별로 조사된 결과에 모집단의 비율을 표준화가중치를 통해 반영하였기 때문에 문항의 특정 층의 항목별 응답 비율을 응답자 수로 환산할 경우 정수가 되지 않을 수도 있음.
- 시도별 분석이 가능하도록 일부 지역은 실제 모집단 비율보다 더 많은 표집이 이루어졌으므로, 가중치를 반영하여 산출한 결과를 인용하거나 가중치 변수(wt)를 적용 후 활용해야 함.
- 조사 완료 사례 수가 30표본 미만의 과소한 응답 집단은 통계청에서 허용하는 상대표준오차 범위($CV \leq 25\%$)를 벗어나게 되므로 집단 특성별 분석을 진행하지 않는 것이 적절함.
- 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 인구학적 특성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 시계열 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함.

【 별첨. 표본오차에 관한 보충자료 】

1. 표본 오차(Sampling Error) 공식

- 표본추출 사례로서 모집단을 추정할 때 이론적으로 가질 수 있는 표본오차 (Sampling Error) 공식은 아래와 같다.

$$SE = \pm 1.96 \sqrt{\frac{P (100 - P)}{n}}$$

P : The Observed Percentage
n : The Sample Size

2. 표본의 크기별 표본오차 예시

- 표본오차의 해석 : 동일한 과정의 조사를 100번 했을 경우의 결과값 중 95번은 표본오차 만큼 오차가 발생할 수 있음.

(95% 신뢰수준)

Observed Percentage	Sample Size				
	500	1,000	1,200	2,000	3,000
	± %	± %	± %	± %	± %
50	4.4	3.1	2.8	2.2	1.8
40 or 60	4.2	3.0	2.8	2.1	1.8
30 or 70	4.0	2.7	2.6	2.0	1.6
20 or 80	3.5	2.5	2.3	1.8	1.4
10 or 90	2.6	1.9	1.7	1.3	1.1

* 본 조사의 경우 표본크기가 1,200이므로 최대표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.8% 정도임.

조사 결과 집계표

목차

응답자 특성	232
표 1. 남북한 통일에 대한 이미지	233
표 2. 남북한 통일의 필요성	234
표 3. 남북한 통일에 대한 견해	235
표 4. 남북한 통일 가능 시기	236
표 5-1. 대북 사안별 시급성 - ㉓ 정기적인 남북간 회담	237
표 5-2. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 군사적 긴장 해소	238
표 5-3. 대북 사안별 시급성 - ㉕ 남한에서의 미군 철수	239
표 5-4. 대북 사안별 시급성 - ㉖ 종전선언과 평화협정	240
표 5-5. 대북 사안별 시급성 - ㉗ 북한의 개방과 개혁	241
표 5-6. 대북 사안별 시급성 - ㉘ 북한의 인권 개선	242
표 5-7. 대북 사안별 시급성 - ㉙ 북한 비핵화	243
표 5-8. 대북 사안별 시급성 - ㉚ 인도적 대북지원	244
표 5-9. 대북 사안별 시급성 - ㉛ 이산가족 및 국군포로 문제 해결	245
표 5-10. 대북 사안별 시급성 - ㉜ 남북한 사회문화 교류	246
표 5-11. 대북 사안별 시급성 - ㉝ 남북한 경제 협력	247
표 6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유	248
표 7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유	249
표 8. 통일이 남한에 이익이 되는 정도	250
표 9. 통일이 자신에게 이익이 되는 정도	251
표 10-1. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 빈부격차	252
표 10-2. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉟ 부동산투기	253
표 10-3. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㊱ 실업문제	254
표 10-4. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㊲ 범죄문제	255
표 10-5. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㊳ 지역갈등	256

표 10-6. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㊴ 이념갈등	257
표 11. 희망하는 통일 한국의 체제	258
표 12. 북한한 관계에 대한 인식	259
표 13. 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도	260
표 14. 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식	261
표 15. 최근 북한의 개혁개방 변화에 대한 인식	262
표 16. 향후 북한의 무력도발 가능성 예측	263
표 17-1. 북한 사회 인지도 - ㉞ 선군정치	264
표 17-2. 북한 사회 인지도 - ㉟ 주체사상	265
표 17-3. 북한 사회 인지도 - ㊱ 천리마운동	266
표 17-4. 북한 사회 인지도 - ㊲ 고난의 행군	267
표 17-5. 북한 사회 인지도 - ㊳ 장마당	268
표 17-6. 북한 사회 인지도 - ㊴ 모란봉 악단	269
표 18-1. 북한 관련 경험 유무 - ㉞ 북한이나 금강산, 개성공단 등을 방문해 본 경험	270
표 18-2. 북한 관련 경험 유무 - ㉟ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해본 경험	271
표 18-3. 북한 관련 경험 유무 - ㊱ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험	272
표 18-4. 북한 관련 경험 유무 - ㊲ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험	273
표 18-5. 북한 관련 경험 유무 - ㊳ 북한이탈주민을 만나 본 경험	274
표 19-1. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉞ 선거방식	275
표 19-2. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉟ 사회복지	276
표 19-3. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㊱ 언어사용	277
표 19-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㊲ 생활풍습(관혼상제 등)	278
표 19-5. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㊳ 가족에 대한 중시	279
표 19-6. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㊴ 돈에 대한 중시	280
표 20. 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도	281

표 21. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해	282
표 22. 북한의 국가성에 대한 인식	283
표 23. 북한의 인권 상황	284
표 24-1. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉓ 인도적 대북지원	285
표 24-2. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 사회문화교류	286
표 24-3. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉕ 남북 경제협력	287
표 24-4. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉖ 대북 제재	288
표 25-1. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉗ 인도적 대북지원	289
표 25-2. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉘ 남북 경제협력	290
표 25-3. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉙ 남북 군사 회담	291
표 25-4. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉚ 제재	292
표 25-5. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉛ 군사적 억지력 강화	293
표 26. 현 정부의 대북 정책에 대한 만족도	294
표 27. 우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표	295
표 28. 남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견	296
표 29-1. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉜ 개성공단은 재가동되어야 한다	297
표 29-2. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉝ 금강산 관광은 재개되어야 한다	298
표 29-3. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉞ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을 하지 말아야 한다	299
표 29-4. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉟ 대북비라 살포는 하지 말아야 한다	300
표 29-5. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㊱ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다	301
표 29-6. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㊲ 한국도 핵무기를 가져야 한다	302
표 29-7. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㊳ 코로나 팬데믹 관련 백신지원, 식량지원, 수해복구지원을 해야 한다	303
표 30-1. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉡ 북한이탈주민	304
표 30-2. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉢ 조선족(중국동포)	305
표 30-3. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉣ 중국인(한족)	306

표 30-4. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉤ 고려인	307
표 30-5. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉥ 미국인	308
표 30-6. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉦ 동남아시아인 및 남아시아인	309
표 30-7. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉧ 일본인	310
표 30-8. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉨ 중동인	311
표 31-1. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉩ 동네 이웃	312
표 31-2. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉪ 직장 동료	313
표 31-3. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉫ 사업 동업자	314
표 31-4. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉬ 결혼상대자	315
표 31-5. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉭ 학교 교사	316
표 31-6. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉮ 지역 대표	317
표 32. 탈북자(북한이탈주민) 수용에 관한 견해	318
표 33-1. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉯ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다	319
표 33-2. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉺ 정부는 북한이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다	320
표 33-3. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉻ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다	321
표 33-4. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉼ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다	322
표 34-1. 다문화 관련 인식 - ㉽ 다문화 포용성	323
표 34-2. 다문화 관련 인식 - ㉞ 다문화 수용성	324
표 34-3. 다문화 관련 인식 - ㉟ 생활습관 변화	325
표 34-4. 다문화 관련 인식 - ㊱ 동등한 대우	326
표 35. 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가	327
표 36. 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가	328
표 37. 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀	329
표 38-1. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉡ 미국	330
표 38-2. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉢ 일본	331

표 38-3. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 중국	332
표 38-4. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 러시아	333
표 39-1. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 미국	334
표 39-2. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 일본	335
표 39-3. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 중국	336
표 39-4. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 러시아	337
표 40-1. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 미국	338
표 40-2. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 일본	339
표 40-3. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 중국	340
표 40-4. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 러시아	341
표 41-1. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 미국	342
표 41-2. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 일본	343
표 41-3. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 중국	344
표 41-4. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 러시아	345
표 42. '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것	346
표 43-1. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한미 간 협력	347
표 43-2. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한중 간 협력	348
표 43-3. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한일 간 협력	349
표 44. 북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성	350
표 45. 중국의 부상과 한반도 평화	351
표 46. 중국-북한 협력에 대한 우려	352
표 47. 미중 갈등 시 한국의 입장	353
표 48-1. 한국의 경제 상황 만족도	354
표 48-2. 본인의 경제 상황 만족도	355
표 49. 일상생활 내 사회-개인 중 우선 인식	356
표 50. 자유-평등 중 상대적 중요 가치	357
표 51. 개인의 자유-국가 안보 중 상대적 중요 가치	358

표 52. 한국인인 것에 대한 자랑스러운 정도	359
표 53. 남한 사회의 민주성에 대한 인식	360
표 54-1. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 집회 및 시위 자유 보장	361
표 54-2. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 국가보안법 폐지	362
표 54-3. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 경제성장보다는 복지 중심	363
표 54-4. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과	364
표 54-5. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요	365
표 54-6. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 성평등 정책 확대	366
표 54-7. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 재벌규제 지금보다 더 강화	367
표 55. 정치적 성향	368
표 56. 2025년 대선투표	369
표 57. 우리나라 민주주의 운영방식 만족도	370
표 58-1. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 중앙 정부 부처	371
표 58-2. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 국회	372
표 58-3. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 법원	373
표 58-4. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 검찰	374
표 58-5. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 언론	375
표 58-6. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 시민단체	376
표 59. 결혼 여부	377
표 60. 가구 소득 계층	378
표 61. 사회 계층	379
표 62. 생활 수준 개선도	380
표 63. 만 15세 이전 최장기 거주 지역	381
표 64. 만 15세 이전 최장기 거주 지역	382

응답자 특성

		사례수	%
■ 전 체 ■		(1,200)	100.0
성별	남성	(607)	50.6
	여성	(593)	49.4
연령별	19~29세	(189)	15.8
	30대	(202)	16.8
	40대	(231)	19.2
	50대	(262)	21.9
	60~74세	(316)	26.3
교육 수준별	중졸 이하	(48)	4.0
	고졸	(470)	39.2
	대학교 재학 이상	(682)	56.8
직업별	농/수/축산업	(16)	1.4
	자영업	(257)	21.4
	블루칼라	(342)	28.5
	화이트칼라	(351)	29.3
	전업주부	(160)	13.3
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	6.1
	200만원 미만	(40)	3.3
	200~299만원	(110)	9.2
	300~399만원	(199)	16.6
지역별	400만원 이상	(851)	70.9
	수도권	(621)	51.7
	충청권	(129)	10.7
	호남권	(111)	9.3
	영남권	(289)	24.1
	강원	(35)	2.9
지역 크기	제주	(15)	1.3
	대도시	(521)	43.5
	중소도시	(562)	46.9
정치적 성향	읍/면	(116)	9.7
	진보적	(409)	34.1
	중도	(495)	41.2
종교	보수적	(296)	24.7
	불교	(205)	17.1
	기독교	(232)	19.3
	천주교	(89)	7.4
	기타	(3)	0.3
	종교 없음	(643)	53.6
모름/무응답		(26)	2.2

표 1. 남북한 통일에 대한 이미지

문) OO님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까??

			남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것	남북 간 경제협력이 심화되는 것	사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것	가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것	기타	계
		사례수	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	60.3	18.0	16.8	4.8	0.0	100.0
성별	남성	(607)	60.5	17.7	16.8	4.9	0.1	100.0
	여성	(593)	60.1	18.4	16.8	4.7	0.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	55.5	15.8	24.1	4.7	0.0	100.0
	30대	(202)	59.0	21.2	15.1	4.4	0.3	100.0
	40대	(231)	56.6	21.8	16.0	5.6	0.0	100.0
	50대	(262)	64.7	16.1	13.2	6.0	0.0	100.0
	60대 이상	(316)	63.2	16.1	17.1	3.6	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	61.3	16.0	17.0	5.7	0.0	100.0
	고졸	(470)	61.5	18.4	14.4	5.6	0.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	59.4	17.9	18.5	4.2	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	76.1	6.1	17.7	0.0	0.0	100.0
	자영업	(257)	56.8	17.5	17.9	7.5	0.2	100.0
	블루칼라	(342)	63.3	18.6	14.8	3.3	0.0	100.0
	화이트칼라	(351)	58.1	18.4	18.6	4.9	0.0	100.0
	전업주부	(160)	61.6	20.4	14.4	3.6	0.0	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	63.1	12.6	18.6	5.7	0.0	100.0
	200만원 미만	(40)	58.4	15.9	15.2	10.4	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	64.1	15.5	14.4	5.5	0.5	100.0
	300~399만원	(199)	60.8	21.1	15.1	2.9	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	59.8	17.7	17.6	4.9	0.0	100.0
	수도권	(621)	56.5	20.8	19.0	3.7	0.0	100.0
	충청권	(129)	70.0	10.7	6.8	12.5	0.0	100.0
	호남권	(111)	72.2	9.8	13.9	4.1	0.0	100.0
	영남권	(289)	57.2	19.6	18.9	4.1	0.2	100.0
	강원	(35)	71.7	13.1	11.1	4.1	0.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	83.1	8.6	4.1	4.2	0.0	100.0
	대도시	(521)	52.8	22.5	19.9	4.7	0.1	100.0
	중소도시	(562)	67.4	14.4	13.8	4.4	0.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	59.8	15.4	17.4	7.4	0.0	100.0
	진보적	(409)	60.4	18.7	17.0	3.9	0.0	100.0
	중도	(495)	62.1	16.6	16.3	4.9	0.1	100.0
	보수적	(296)	57.2	19.5	17.4	5.9	0.0	100.0
종교	불교	(205)	59.6	21.8	13.7	4.7	0.3	100.0
	기독교	(232)	63.3	13.0	18.8	4.9	0.0	100.0
	천주교	(89)	53.4	22.6	17.7	6.3	0.0	100.0
	종교 없음	(3)	76.6	23.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	모름/무응답	(643)	60.9	17.6	17.2	4.3	0.0	100.0

표 2. 남북한 통일의 필요성

문) OO님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

			① 매우 필요 하다	② 약간 필요 하다	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 필요하지 않다	⑤ 전혀 필요하지 않다	①+② 필요	③ 반반/ 보통	④+⑤ 불필요	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	10.0	31.1	28.5	24.3	6.1	41.1	28.5	30.4	100.0
	남성	(607)	12.2	31.6	26.8	23.4	6.0	43.8	26.8	29.4	100.0
	여성	(593)	7.8	30.5	30.3	25.1	6.3	38.3	30.3	31.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.3	21.1	24.9	38.9	11.8	24.4	24.9	50.7	100.0
	30대	(202)	5.1	25.3	34.3	28.0	7.3	30.4	34.3	35.3	100.0
	40대	(231)	10.2	28.8	30.9	26.5	3.6	39.0	30.9	30.1	100.0
	50대	(262)	13.8	31.4	31.4	20.1	3.3	45.2	31.4	23.4	100.0
	60대 이상	(316)	13.9	42.1	23.0	15.0	6.1	55.9	23.0	21.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	9.4	33.6	23.2	16.2	17.5	43.0	23.2	33.7	100.0
	고졸	(470)	10.9	35.5	29.5	20.0	4.2	46.4	29.5	24.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	9.4	27.8	28.3	27.8	6.7	37.2	28.3	34.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	22.7	33.9	15.7	16.5	11.3	56.5	15.7	27.8	100.0
	자영업	(257)	13.4	37.5	24.2	18.4	6.5	50.9	24.2	24.9	100.0
	블루칼라	(342)	8.7	33.1	30.0	23.2	4.9	41.8	30.0	28.1	100.0
	화이트칼라	(351)	8.2	28.3	27.9	29.8	5.8	36.5	27.9	35.5	100.0
	전업주부	(160)	8.1	27.5	38.2	23.1	3.1	35.6	38.2	26.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	13.6	19.6	21.5	27.7	17.5	33.2	21.5	45.3	100.0
	200만원 미만	(40)	18.9	32.8	16.5	21.8	10.0	51.8	16.5	31.8	100.0
	200~299만원	(110)	14.1	31.2	29.2	19.0	6.5	45.3	29.2	25.5	100.0
	300~399만원	(199)	11.1	37.3	20.4	24.7	6.4	48.5	20.4	31.1	100.0
	400만원 이상	(851)	8.8	29.5	30.9	25.0	5.8	38.3	30.9	30.8	100.0
지역별	수도권	(621)	9.6	33.8	26.8	24.4	5.4	43.4	26.8	29.8	100.0
	충청권	(129)	4.5	26.5	40.1	23.7	5.2	31.0	40.1	28.9	100.0
	호남권	(111)	12.9	35.5	28.9	16.7	6.0	48.4	28.9	22.7	100.0
	영남권	(289)	8.0	26.1	28.1	29.9	7.8	34.2	28.1	37.7	100.0
	강원	(35)	35.3	26.4	23.4	6.5	8.5	61.6	23.4	14.9	100.0
	제주	(15)	28.5	32.4	19.4	12.1	7.7	60.9	19.4	19.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	8.7	31.1	26.5	28.3	5.4	39.8	26.5	33.7	100.0
	중소도시	(562)	11.0	29.5	31.2	22.0	6.3	40.5	31.2	28.3	100.0
	읍/면	(116)	11.1	38.5	24.9	16.9	8.5	49.6	24.9	25.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	12.9	38.3	25.5	19.0	4.3	51.1	25.5	23.3	100.0
	중도	(495)	8.7	27.7	31.3	26.0	6.4	36.4	31.3	32.4	100.0
	보수적	(296)	8.2	26.8	28.1	28.7	8.2	35.0	28.1	36.9	100.0
종교	불교	(205)	10.8	34.5	27.1	22.5	5.1	45.3	27.1	27.6	100.0
	기독교	(232)	15.4	30.2	25.7	23.8	5.0	45.6	25.7	28.7	100.0
	천주교	(89)	13.2	35.8	29.5	18.1	3.5	49.0	29.5	21.5	100.0
	종교 없음	(3)	23.7	23.4	0.0	52.8	0.0	47.2	0.0	52.8	100.0
	모름/무응답	(643)	7.3	29.4	30.7	25.9	6.6	36.8	30.7	32.5	100.0
	모름/무응답	(26)	7.6	37.6	13.2	19.1	22.5	45.1	13.2	41.6	100.0

표 3. 남북한 통일에 대한 견해

문) 남북한 통일에 대한 OO님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까

			어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	가능한 빨리 통일되는 것이 좋다	여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다	현재 대대가 좋다	통일에 대한 관심이 별로 없다	계
		사례수	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.2	9.0	47.4	30.6	10.8	100.0
성별	남성	(607)	2.3	8.9	50.5	29.2	9.1	100.0
	여성	(593)	2.1	9.1	44.2	32.0	12.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.1	7.1	35.1	34.7	22.0	100.0
	30대	(202)	0.0	4.0	41.8	43.5	10.7	100.0
	40대	(231)	2.4	7.3	53.1	28.1	9.1	100.0
	50대	(262)	2.2	9.6	52.6	25.3	10.3	100.0
	60~74세	(316)	4.2	14.0	49.6	26.2	5.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.1	12.0	32.4	32.6	14.9	100.0
	고졸	(470)	3.0	9.7	51.4	28.8	7.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.3	8.3	45.6	31.6	13.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	22.2	55.7	10.5	11.6	100.0
	자영업	(257)	2.7	8.1	57.7	25.8	5.7	100.0
	블루칼라	(342)	3.0	8.8	46.4	31.0	10.8	100.0
	화이트칼라	(351)	1.5	7.7	43.1	35.8	11.9	100.0
	전업주부	(160)	2.7	10.9	44.7	31.1	10.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	12.3	39.5	23.9	24.3	100.0
	200만원 미만	(40)	3.5	11.1	48.1	24.7	12.6	100.0
	200~299만원	(110)	1.0	10.6	52.2	30.6	5.5	100.0
	300~399만원	(199)	3.2	8.9	47.0	30.2	10.7	100.0
	400만원 이상	(851)	2.1	8.7	46.8	31.0	11.5	100.0
지역별	수도권	(621)	1.0	8.3	52.2	28.8	9.6	100.0
	충청권	(129)	3.7	6.7	44.8	31.4	13.5	100.0
	호남권	(111)	5.6	12.9	44.6	25.1	11.9	100.0
	영남권	(289)	2.4	8.3	36.7	39.3	13.2	100.0
	강원	(35)	6.7	15.5	65.0	10.4	2.3	100.0
	제주	(15)	3.2	24.5	52.6	17.2	2.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	1.5	7.9	46.5	33.1	10.9	100.0
	중소도시	(562)	2.7	9.4	46.5	31.0	10.5	100.0
	읍/면	(116)	3.3	12.1	55.3	17.3	12.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	2.5	12.6	53.5	24.0	7.4	100.0
	중도	(495)	2.0	7.6	44.1	34.2	12.0	100.0
	보수적	(296)	2.2	6.3	44.4	33.5	13.6	100.0
종교	불교	(205)	2.4	10.2	48.5	32.2	6.7	100.0
	기독교	(232)	3.3	10.0	51.6	24.9	10.1	100.0
	천주교	(89)	0.0	18.8	51.3	25.2	4.7	100.0
	기타	(3)	0.0	23.4	23.7	25.1	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	2.1	6.7	45.5	32.8	13.0	100.0
	모름/무응답	(26)	2.8	12.6	36.6	33.0	15.1	100.0

표 4. 남북한 통일 가능 시기

문) OO님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

			5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능하다	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.5	3.6	14.0	17.7	28.6	35.6	100.0
성별	남성	(607)	0.5	4.0	14.0	18.0	27.7	35.7	100.0
	여성	(593)	0.4	3.2	14.0	17.4	29.6	35.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.0	1.3	7.0	12.3	30.5	48.9	100.0
	30대	(202)	0.0	1.6	10.7	14.6	33.5	39.6	100.0
	40대	(231)	1.0	2.2	15.4	22.1	26.5	32.7	100.0
	50대	(262)	0.3	5.5	17.6	20.9	24.2	31.6	100.0
	60~74세	(316)	0.8	5.8	16.3	17.0	29.7	30.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.7	10.6	2.8	12.2	36.2	36.4	100.0
	고졸	(470)	0.8	4.7	15.3	19.7	26.7	32.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.2	2.3	13.9	16.7	29.5	37.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	22.7	8.8	18.9	5.8	43.8	100.0
	자영업	(257)	0.4	4.6	17.9	17.0	30.2	29.9	100.0
	블루칼라	(342)	1.1	3.1	12.0	23.0	27.0	33.7	100.0
	화이트칼라	(351)	0.0	2.4	14.2	14.6	30.7	38.2	100.0
	전업주부	(160)	0.0	3.2	13.2	17.7	28.2	37.7	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	1.2	4.9	11.9	10.0	27.3	44.7	100.0
	200만원 미만	(40)	2.0	7.6	20.0	10.2	21.5	38.7	100.0
	200~299만원	(110)	1.7	5.0	17.3	20.1	25.5	30.4	100.0
	300~399만원	(199)	0.6	4.4	14.2	20.2	24.4	36.2	100.0
	400만원 이상	(851)	0.2	3.1	13.3	17.2	30.4	35.9	100.0
지역별	수도권	(621)	0.2	2.9	17.8	20.8	29.4	28.8	100.0
	충청권	(129)	0.0	2.0	13.1	21.1	18.4	45.4	100.0
	호남권	(111)	2.2	5.0	9.4	9.9	28.3	45.2	100.0
	영남권	(289)	0.3	3.1	5.9	11.8	33.1	45.7	100.0
	강원	(35)	0.0	20.4	25.6	17.8	19.3	16.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	6.8	6.7	28.4	31.4	20.6	6.1	100.0
	대도시	(521)	0.5	2.5	11.2	15.7	32.5	37.6	100.0
	중소도시	(562)	0.6	3.8	16.0	17.8	26.6	35.3	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.0	7.5	17.1	26.4	21.1	27.8	100.0
	진보적	(409)	0.5	4.5	18.1	22.2	25.9	28.8	100.0
	중도	(495)	0.3	2.6	12.0	16.3	29.8	39.1	100.0
종교	보수적	(296)	0.8	4.1	11.8	13.9	30.5	38.9	100.0
	불교	(205)	0.0	4.4	15.1	16.8	28.5	35.1	100.0
	기독교	(232)	1.2	4.9	16.4	19.3	31.4	26.7	100.0
	천주교	(89)	0.0	1.9	22.1	25.0	27.6	23.6	100.0
	기타	(3)	0.0	23.4	0.0	23.7	0.0	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	0.2	2.8	12.3	16.5	27.7	40.5	100.0
	모름/무응답	(26)	4.8	9.9	0.0	15.7	35.3	34.4	100.0

표 5-1. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 정기적인 남북간 회담

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급하지 않다	④ 전혀 시급하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	15.5	43.7	36.9	3.8	59.2	40.8	100.0
성별	남성	(607)	16.2	45.3	34.4	4.0	61.5	38.5	100.0
	여성	(593)	14.8	42.1	39.5	3.6	56.9	43.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	12.1	43.5	38.4	6.0	55.6	44.4	100.0
	30대	(202)	10.7	46.4	39.0	3.9	57.2	42.8	100.0
	40대	(231)	17.1	42.2	37.9	2.8	59.3	40.7	100.0
	50대	(262)	17.4	42.8	37.3	2.4	60.2	39.8	100.0
	60~74세	(316)	17.8	44.0	33.8	4.4	61.8	38.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	15.1	43.3	36.0	5.7	58.3	41.7	100.0
	고졸	(470)	14.9	41.5	39.8	3.8	56.5	43.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	15.9	45.3	35.1	3.7	61.2	38.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	20.4	38.5	35.6	5.5	58.9	41.1	100.0
	자영업	(257)	17.4	40.4	37.8	4.3	57.9	42.1	100.0
	블루칼라	(342)	15.4	44.3	37.2	3.0	59.8	40.2	100.0
	화이트칼라	(351)	15.7	44.6	35.9	3.8	60.3	39.7	100.0
	전업주부	(160)	14.3	44.0	39.5	2.2	58.3	41.7	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	9.4	49.0	32.7	8.9	58.4	41.6	100.0
	200만원 미만	(40)	18.6	44.2	30.3	6.9	62.7	37.3	100.0
	200~299만원	(110)	21.9	41.5	30.6	6.0	63.4	36.6	100.0
	300~399만원	(199)	16.5	37.7	42.9	3.0	54.2	45.8	100.0
	400만원 이상	(851)	14.3	45.4	36.7	3.6	59.7	40.3	100.0
지역별	수도권	(621)	15.9	43.8	38.6	1.8	59.7	40.3	100.0
	충청권	(129)	9.3	50.6	38.7	1.3	59.9	40.1	100.0
	호남권	(111)	27.2	58.1	12.6	2.1	85.3	14.7	100.0
	영남권	(289)	9.5	35.7	44.6	10.2	45.3	54.7	100.0
	강원	(35)	41.9	39.2	15.2	3.7	81.1	18.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	17.8	41.1	38.5	2.6	58.9	41.1	100.0
	대도시	(521)	10.6	43.0	41.9	4.4	53.6	46.4	100.0
	중소도시	(562)	18.5	44.8	32.7	4.1	63.3	36.7	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	22.9	41.7	35.4	0.0	64.6	35.4	100.0
	진보적	(409)	22.0	50.7	25.2	2.1	72.7	27.3	100.0
	중도	(495)	13.5	42.7	41.2	2.6	56.2	43.8	100.0
종교	보수적	(296)	10.0	35.8	46.1	8.2	45.7	54.3	100.0
	불교	(205)	17.4	40.8	38.0	3.7	58.3	41.7	100.0
	기독교	(232)	17.8	44.6	31.9	5.7	62.4	37.6	100.0
	천주교	(89)	29.0	42.5	25.9	2.6	71.5	28.5	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	12.5	44.8	39.3	3.3	57.4	42.6	100.0
	모름/무응답	(26)	8.2	35.3	51.7	4.7	43.6	56.4	100.0

표 5-2. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 군사적 긴장 해소

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	29.8	48.4	17.5	4.3	78.3	21.7	100.0
성별	남성	(607)	32.7	44.9	18.9	3.6	77.6	22.4	100.0
	여성	(593)	26.9	52.1	16.0	5.0	78.9	21.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	29.4	44.1	22.6	3.9	73.5	26.5	100.0
	30대	(202)	25.1	50.9	18.9	5.2	76.0	24.0	100.0
	40대	(231)	28.9	50.6	17.1	3.3	79.5	20.5	100.0
	50대	(262)	33.2	46.1	15.9	4.8	79.3	20.7	100.0
	60~74세	(316)	30.9	49.9	15.0	4.3	80.7	19.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	29.6	46.0	13.2	11.3	75.6	24.4	100.0
	고졸	(470)	29.1	49.5	17.0	4.4	78.6	21.4	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	30.3	47.9	18.1	3.7	78.2	21.8	100.0
	농/수/축산업	(16)	40.0	34.9	12.8	12.4	74.8	25.2	100.0
	자영업	(257)	26.0	52.6	15.5	5.9	78.6	21.4	100.0
	블루칼라	(342)	32.6	45.5	19.0	2.9	78.1	21.9	100.0
	화이트칼라	(351)	28.0	49.3	17.5	5.1	77.3	22.7	100.0
	전업주부	(160)	31.7	50.2	15.3	2.9	81.8	18.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	32.6	42.5	22.7	2.1	75.1	24.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	38.4	38.4	18.5	4.7	76.8	23.2	100.0
	200~299만원	(110)	34.4	37.1	22.3	6.3	71.5	28.5	100.0
	300~399만원	(199)	27.7	51.3	17.9	3.1	79.0	21.0	100.0
	400만원 이상	(851)	29.3	49.7	16.7	4.3	79.0	21.0	100.0
지역별	수도권	(621)	29.5	52.6	14.0	3.9	82.0	18.0	100.0
	충청권	(129)	15.1	55.9	26.4	2.6	71.0	29.0	100.0
	호남권	(111)	48.4	43.7	7.9	0.0	92.1	7.9	100.0
	영남권	(289)	28.5	38.6	25.6	7.3	67.1	32.9	100.0
	강원	(35)	39.5	48.6	6.2	5.7	88.1	11.9	100.0
	제주	(15)	35.8	37.4	23.3	3.5	73.2	26.8	100.0
	대도시	(521)	24.3	53.8	18.2	3.7	78.1	21.9	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	34.9	44.5	15.3	5.3	79.4	20.6	100.0
	읍/면	(116)	29.9	43.6	24.5	1.9	73.6	26.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	36.6	51.9	9.7	1.8	88.6	11.4	100.0
	중도	(495)	27.6	46.5	21.9	4.0	74.2	25.8	100.0
	보수적	(296)	24.0	46.8	20.9	8.3	70.9	29.1	100.0
종교	불교	(205)	34.0	41.1	19.7	5.2	75.1	24.9	100.0
	기독교	(232)	34.2	46.8	14.6	4.5	80.9	19.1	100.0
	천주교	(89)	43.1	41.6	12.5	2.7	84.7	15.3	100.0
	기타	(3)	0.0	72.3	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	25.1	53.3	18.0	3.6	78.4	21.6	100.0
	모름/무응답	(26)	32.5	21.1	27.3	19.1	53.6	46.4	100.0

표 5-3. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남한에서의 미군 철수

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.7	16.7	52.1	27.4	20.4	79.6	100.0
성별	남성	(607)	3.6	16.5	52.8	27.1	20.1	79.9	100.0
	여성	(593)	3.7	17.0	51.5	27.8	20.7	79.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.6	16.2	57.1	25.0	17.9	82.1	100.0
	30대	(202)	3.1	17.7	51.5	27.7	20.9	79.1	100.0
	40대	(231)	4.8	15.7	53.1	26.3	20.6	79.4	100.0
	50대	(262)	2.9	16.6	54.6	25.8	19.6	80.4	100.0
	60~74세	(316)	5.0	17.1	46.8	31.0	22.2	77.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	4.2	12.5	45.8	37.6	16.7	83.3	100.0
	고졸	(470)	4.3	18.5	49.4	27.8	22.8	77.2	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	3.2	15.8	54.5	26.5	19.0	81.0	100.0
	농/수/축산업	(16)	5.0	0.0	49.2	45.7	5.0	95.0	100.0
	자영업	(257)	4.2	16.2	49.9	29.8	20.4	79.6	100.0
	블루칼라	(342)	3.2	19.9	49.9	27.1	23.0	77.0	100.0
	화이트칼라	(351)	3.7	16.6	53.9	25.8	20.2	79.8	100.0
	전업주부	(160)	3.4	12.9	57.4	26.3	16.3	83.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	4.7	16.7	51.3	27.3	21.4	78.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	0.0	15.4	53.0	31.5	15.4	84.6	100.0
	200~299만원	(110)	3.9	16.6	47.1	32.4	20.5	79.5	100.0
	300~399만원	(199)	6.4	15.1	55.8	22.7	21.5	78.5	100.0
	400만원 이상	(851)	3.2	17.2	51.9	27.7	20.4	79.6	100.0
지역별	수도권	(621)	3.1	9.4	55.7	31.8	12.5	87.5	100.0
	충청권	(129)	8.5	26.1	53.8	11.6	34.6	65.4	100.0
	호남권	(111)	7.9	42.0	25.7	24.4	49.9	50.1	100.0
	영남권	(289)	1.3	18.3	54.0	26.3	19.7	80.3	100.0
	강원	(35)	2.2	15.2	59.2	23.5	17.3	82.7	100.0
	제주	(15)	3.8	25.9	34.8	35.4	29.7	70.3	100.0
	대도시	(521)	2.9	16.3	51.0	29.8	19.2	80.8	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	3.5	16.0	53.6	26.9	19.5	80.5	100.0
	읍/면	(116)	7.7	22.4	50.5	19.5	30.1	69.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	5.4	25.8	51.1	17.7	31.2	68.8	100.0
	중도	(495)	2.2	12.6	58.0	27.2	14.8	85.2	100.0
	보수적	(296)	3.7	11.1	43.9	41.3	14.9	85.1	100.0
종교	불교	(205)	1.5	20.1	49.7	28.8	21.6	78.4	100.0
	기독교	(232)	4.9	14.3	52.3	28.6	19.2	80.8	100.0
	천주교	(89)	2.0	24.3	56.8	16.9	26.3	73.7	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	74.9	25.1	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	4.2	15.8	53.0	26.9	20.1	79.9	100.0
	모름/무응답	(26)	3.2	10.0	30.9	55.8	13.2	86.8	100.0

표 5-4. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 종전선언과 평화협정

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.4	49.5	24.2	7.9	67.9	32.1	100.0
성별	남성	(607)	19.1	49.2	23.1	8.6	68.3	31.7	100.0
	여성	(593)	17.7	49.9	25.3	7.2	67.5	32.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	19.2	46.4	26.1	8.2	65.6	34.4	100.0
	30대	(202)	18.4	48.0	27.3	6.3	66.4	33.6	100.0
	40대	(231)	18.5	45.2	29.5	6.8	63.7	36.3	100.0
	50대	(262)	19.2	54.0	17.3	9.6	73.2	26.8	100.0
	60~74세	(316)	17.1	51.8	22.9	8.2	68.9	31.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	16.6	44.8	24.7	13.9	61.4	38.6	100.0
	고졸	(470)	15.6	51.9	23.6	9.0	67.5	32.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	20.4	48.2	24.6	6.8	68.7	31.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	10.0	60.9	5.0	24.1	70.9	29.1	100.0
	자영업	(257)	14.7	57.3	21.2	6.8	72.0	28.0	100.0
	블루칼라	(342)	20.8	44.4	23.3	11.6	65.2	34.8	100.0
	화이트칼라	(351)	20.9	45.8	27.7	5.6	66.7	33.3	100.0
	전업주부	(160)	14.4	55.6	23.6	6.4	70.0	30.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	18.4	48.5	27.3	5.8	66.9	33.1	100.0
	200만원 미만	(40)	11.3	60.2	14.7	13.8	71.5	28.5	100.0
	200~299만원	(110)	26.5	39.9	27.3	6.3	66.4	33.6	100.0
	300~399만원	(199)	15.7	51.2	25.8	7.3	66.9	33.1	100.0
	400만원 이상	(851)	18.3	49.9	23.8	8.0	68.2	31.8	100.0
지역별	수도권	(621)	18.4	53.0	20.2	8.4	71.4	28.6	100.0
	충청권	(129)	13.0	35.4	49.1	2.5	48.4	51.6	100.0
	호남권	(111)	28.6	53.8	14.6	3.0	82.4	17.6	100.0
	영남권	(289)	14.0	48.1	26.6	11.3	62.1	37.9	100.0
	강원	(35)	39.0	39.7	17.6	3.7	78.7	21.3	100.0
지역 크기	제주	(15)	24.1	44.2	16.1	15.7	68.2	31.8	100.0
	대도시	(521)	15.9	47.7	27.5	8.9	63.6	36.4	100.0
	중소도시	(562)	20.5	52.2	20.6	6.7	72.7	27.3	100.0
	읍/면	(116)	19.1	45.0	26.3	9.6	64.1	35.9	100.0
	진보적	(409)	23.4	54.8	18.0	3.8	78.2	21.8	100.0
정치적 성향	중도	(495)	17.1	48.2	27.1	7.6	65.3	34.7	100.0
	보수적	(296)	13.6	44.5	27.8	14.1	58.1	41.9	100.0
	불교	(205)	20.7	45.2	27.1	7.1	65.9	34.1	100.0
종교	기독교	(232)	21.3	44.3	25.5	8.9	65.6	34.4	100.0
	천주교	(89)	29.9	51.2	13.7	5.2	81.1	18.9	100.0
	기타	(3)	23.7	48.5	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	15.4	53.0	23.7	7.9	68.4	31.6	100.0
	모름/무응답	(26)	7.3	39.1	37.2	16.4	46.4	53.6	100.0

표 5-5. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 개방과 개혁

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급 하다	② 다소 시급 하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	21.1	46.5	27.7	4.7	67.6	32.4	100.0
성별	남성	(607)	20.6	47.5	27.7	4.1	68.2	31.8	100.0
	여성	(593)	21.6	45.4	27.7	5.3	67.0	33.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	24.4	39.4	30.4	5.8	63.8	36.2	100.0
	30대	(202)	19.0	49.4	28.0	3.5	68.4	31.6	100.0
	40대	(231)	20.1	43.8	30.6	5.5	63.9	36.1	100.0
	50대	(262)	20.1	48.8	26.2	4.9	69.0	31.0	100.0
	60~74세	(316)	22.1	48.8	25.0	4.1	70.9	29.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	11.3	53.6	33.6	1.6	64.9	35.1	100.0
	고졸	(470)	21.2	44.8	29.4	4.6	66.0	34.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	21.8	47.1	26.1	5.0	68.9	31.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	15.6	38.3	33.8	12.4	53.9	46.1	100.0
	자영업	(257)	19.9	52.9	23.5	3.7	72.8	27.2	100.0
	블루칼라	(342)	20.8	44.7	30.3	4.1	65.5	34.5	100.0
	화이트칼라	(351)	21.3	47.9	25.9	5.0	69.1	30.9	100.0
	전업주부	(160)	19.9	44.5	31.4	4.1	64.5	35.5	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	30.0	31.7	29.3	9.0	61.7	38.3	100.0
	200만원 미만	(40)	13.7	47.5	38.8	0.0	61.2	38.8	100.0
	200~299만원	(110)	27.1	40.8	27.3	4.7	68.0	32.0	100.0
	300~399만원	(199)	17.7	50.9	24.9	6.5	68.6	31.4	100.0
	400만원 이상	(851)	21.5	46.1	27.9	4.5	67.6	32.4	100.0
지역별	수도권	(621)	21.3	51.5	24.1	3.2	72.7	27.3	100.0
	충청권	(129)	12.5	41.9	39.2	6.5	54.3	45.7	100.0
	호남권	(111)	32.2	40.7	24.4	2.7	72.9	27.1	100.0
	영남권	(289)	17.4	40.3	33.9	8.4	57.7	42.3	100.0
	강원	(35)	41.4	41.4	15.3	1.9	82.8	17.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	33.5	53.0	10.0	3.5	86.5	13.5	100.0
	대도시	(521)	18.0	49.7	28.8	3.5	67.7	32.3	100.0
	중소도시	(562)	22.9	44.9	26.4	5.9	67.8	32.2	100.0
	읍/면	(116)	26.5	39.7	29.3	4.5	66.2	33.8	100.0
	진보적	(409)	24.4	47.8	24.9	3.0	72.2	27.8	100.0
정치적 성향	중도	(495)	18.6	48.8	27.9	4.7	67.4	32.6	100.0
	보수적	(296)	20.9	40.7	31.2	7.1	61.7	38.3	100.0
	불교	(205)	24.3	44.7	26.1	5.0	69.0	31.0	100.0
종교	기독교	(232)	23.5	44.2	27.0	5.3	67.6	32.4	100.0
	천주교	(89)	30.3	37.3	26.1	6.4	67.5	32.5	100.0
	기타	(3)	0.0	72.3	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	18.2	49.6	28.6	3.6	67.8	32.2	100.0
	모름/무응답	(26)	19.6	31.2	30.2	19.1	50.8	49.2	100.0

표 5-6. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한의 인권 개선

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급 하다	② 다소 시급 하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	38.2	37.3	20.0	4.5	75.4	24.6	100.0
성별	남성	(607)	37.2	38.5	20.8	3.6	75.7	24.3	100.0
	여성	(593)	39.1	36.1	19.3	5.5	75.2	24.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	35.7	37.3	21.5	5.6	72.9	27.1	100.0
	30대	(202)	32.7	40.4	20.4	6.5	73.1	26.9	100.0
	40대	(231)	39.2	34.5	22.3	3.9	73.8	26.2	100.0
	50대	(262)	40.4	35.8	19.3	4.4	76.3	23.7	100.0
	60~74세	(316)	40.5	38.5	17.8	3.2	79.0	21.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	33.8	29.4	33.3	3.4	63.2	36.8	100.0
	고졸	(470)	38.0	38.3	19.7	3.9	76.4	23.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	38.5	37.1	19.3	5.0	75.7	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	24.5	47.5	15.6	12.4	72.0	28.0	100.0
	자영업	(257)	40.3	35.5	20.8	3.4	75.8	24.2	100.0
	블루칼라	(342)	36.1	40.3	19.5	4.1	76.4	23.6	100.0
	화이트칼라	(351)	39.1	36.0	20.0	4.9	75.1	24.9	100.0
	전업주부	(160)	36.9	36.3	21.4	5.4	73.2	26.8	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	41.8	35.5	17.7	5.1	77.3	22.7	100.0
	200만원 미만	(40)	38.8	33.2	25.8	2.3	71.9	28.1	100.0
	200~299만원	(110)	35.5	35.8	22.0	6.7	71.3	28.7	100.0
	300~399만원	(199)	32.7	44.0	20.6	2.7	76.7	23.3	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	39.8	36.1	19.4	4.8	75.8	24.2	100.0
	수도권	(621)	43.4	38.9	13.5	4.2	82.2	17.8	100.0
	충청권	(129)	20.9	35.3	38.4	5.4	56.2	43.8	100.0
	호남권	(111)	39.0	43.8	14.5	2.7	82.8	17.2	100.0
	영남권	(289)	32.4	33.4	28.1	6.1	65.8	34.2	100.0
	강원	(35)	51.9	21.9	24.3	1.9	73.8	26.2	100.0
	제주	(15)	42.6	50.7	6.6	0.0	93.4	6.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	35.6	38.8	20.8	4.7	74.5	25.5	100.0
	중소도시	(562)	42.7	34.8	18.1	4.5	77.4	22.6	100.0
	읍/면	(116)	27.7	42.6	25.6	4.1	70.2	29.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	42.9	38.2	16.2	2.8	81.0	19.0	100.0
	중도	(495)	35.7	38.2	21.8	4.2	74.0	26.0	100.0
	보수적	(296)	35.7	34.5	22.3	7.5	70.2	29.8	100.0
종교	불교	(205)	41.7	32.8	20.1	5.3	74.6	25.4	100.0
	기독교	(232)	42.7	34.4	17.6	5.3	77.0	23.0	100.0
	천주교	(89)	45.7	31.2	15.8	7.3	76.9	23.1	100.0
	기타	(3)	23.7	48.5	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	35.2	40.3	21.3	3.2	75.5	24.5	100.0
	모름/무응답	(26)	19.2	42.7	23.8	14.3	61.9	38.1	100.0

표 5-7. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 북한 비핵화

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	48.8	32.3	15.1	3.8	81.1	18.9	100.0
성별	남성	(607)	47.8	34.8	14.6	2.8	82.6	17.4	100.0
	여성	(593)	49.9	29.7	15.6	4.7	79.6	20.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	46.8	34.5	15.1	3.6	81.3	18.7	100.0
	30대	(202)	48.6	31.6	14.8	5.1	80.1	19.9	100.0
	40대	(231)	50.9	27.1	16.5	5.5	78.1	21.9	100.0
	50대	(262)	46.3	36.0	15.2	2.4	82.4	17.6	100.0
	60~74세	(316)	50.8	32.1	14.2	2.8	82.9	17.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	41.4	37.1	17.8	3.7	78.4	21.6	100.0
	고졸	(470)	47.6	31.8	17.0	3.7	79.4	20.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	50.2	32.3	13.6	3.8	82.6	17.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	25.2	50.4	17.8	6.6	75.6	24.4	100.0
	자영업	(257)	47.1	34.3	15.9	2.7	81.4	18.6	100.0
	블루칼라	(342)	48.8	31.9	15.4	3.8	80.7	19.3	100.0
	화이트칼라	(351)	48.8	31.8	14.1	5.3	80.6	19.4	100.0
	전업주부	(160)	49.6	31.2	15.8	3.3	80.8	19.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	58.7	28.1	13.2	0.0	86.8	13.2	100.0
	200만원 미만	(40)	50.0	37.3	5.9	6.8	87.3	12.7	100.0
	200~299만원	(110)	51.9	22.4	22.9	2.9	74.3	25.7	100.0
	300~399만원	(199)	49.6	29.1	18.6	2.7	78.7	21.3	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	48.2	34.1	13.7	4.0	82.3	17.7	100.0
	수도권	(621)	52.9	31.7	12.0	3.4	84.6	15.4	100.0
	충청권	(129)	23.3	49.1	25.8	1.9	72.4	27.6	100.0
	호남권	(111)	56.3	29.4	12.2	2.1	85.7	14.3	100.0
	영남권	(289)	47.2	29.9	16.9	6.0	77.1	22.9	100.0
	강원	(35)	51.8	13.4	29.2	5.6	65.2	34.8	100.0
	제주	(15)	69.7	26.1	4.1	0.0	95.9	4.1	100.0
지역 크기	대도시	(521)	47.3	33.9	14.6	4.2	81.2	18.8	100.0
	중소도시	(562)	54.4	29.4	12.5	3.8	83.8	16.2	100.0
	읍/면	(116)	28.9	39.2	30.1	1.8	68.2	31.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	48.9	37.4	11.8	1.9	86.3	13.7	100.0
	중도	(495)	48.9	28.8	18.1	4.2	77.7	22.3	100.0
	보수적	(296)	48.7	31.1	14.7	5.5	79.8	20.2	100.0
종교	불교	(205)	53.1	26.4	14.3	6.2	79.5	20.5	100.0
	기독교	(232)	49.8	30.9	15.8	3.5	80.7	19.3	100.0
	천주교	(89)	60.4	23.2	13.0	3.4	83.6	16.4	100.0
	기타	(3)	25.1	47.2	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	46.3	36.3	14.8	2.6	82.6	17.4	100.0
	모름/무응답	(26)	32.5	21.4	28.4	17.8	53.8	46.2	100.0

표 5-8. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 인도적 대북지원

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.1	37.1	47.4	8.4	44.2	55.8	100.0
성별	남성	(607)	7.1	38.2	45.1	9.6	45.3	54.7	100.0
	여성	(593)	7.1	35.9	49.8	7.2	43.0	57.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.8	31.9	51.8	7.5	40.7	59.3	100.0
	30대	(202)	7.2	32.2	52.0	8.6	39.4	60.6	100.0
	40대	(231)	5.3	42.4	44.9	7.4	47.7	52.3	100.0
	50대	(262)	5.4	41.2	46.8	6.7	46.6	53.4	100.0
	60~74세	(316)	8.7	36.0	44.3	11.0	44.7	55.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	7.4	33.3	33.9	25.5	40.7	59.3	100.0
	고졸	(470)	6.3	37.8	47.5	8.3	44.2	55.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	7.6	36.8	48.3	7.2	44.4	55.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.0	36.1	47.3	11.6	41.1	58.9	100.0
	자영업	(257)	6.0	34.0	49.4	10.7	39.9	60.1	100.0
	블루칼라	(342)	4.8	43.8	44.3	7.2	48.6	51.4	100.0
	화이트칼라	(351)	9.8	38.1	45.1	7.0	47.9	52.1	100.0
	전업주부	(160)	6.5	28.2	57.1	8.2	34.7	65.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	10.7	31.1	45.8	12.4	41.8	58.2	100.0
	200만원 미만	(40)	5.6	38.9	41.2	14.3	44.5	55.5	100.0
	200~299만원	(110)	8.2	38.8	42.2	10.8	46.9	53.1	100.0
	300~399만원	(199)	5.9	39.3	46.4	8.3	45.3	54.7	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	7.3	36.2	48.7	7.8	43.5	56.5	100.0
	수도권	(621)	7.0	37.6	50.5	4.9	44.6	55.4	100.0
	충청권	(129)	4.5	42.7	47.0	5.8	47.3	52.7	100.0
	호남권	(111)	12.1	44.9	38.0	5.1	56.9	43.1	100.0
	영남권	(289)	5.2	30.9	45.9	18.0	36.1	63.9	100.0
	강원	(35)	13.0	37.7	37.1	12.2	50.7	49.3	100.0
	제주	(15)	18.0	28.5	48.3	5.2	46.5	53.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	8.0	33.7	49.8	8.5	41.7	58.3	100.0
	중소도시	(562)	4.9	40.3	45.7	9.1	45.2	54.8	100.0
	읍/면	(116)	13.6	36.5	45.3	4.6	50.1	49.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	10.7	44.3	41.8	3.2	55.0	45.0	100.0
	중도	(495)	4.5	36.1	49.8	9.6	40.6	59.4	100.0
	보수적	(296)	6.3	28.7	51.3	13.7	35.1	64.9	100.0
종교	불교	(205)	5.2	41.4	43.2	10.2	46.6	53.4	100.0
	기독교	(232)	8.3	44.5	38.8	8.4	52.8	47.2	100.0
	천주교	(89)	11.9	42.3	41.1	4.8	54.1	45.9	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	6.2	32.7	52.4	8.6	39.0	61.0	100.0
	모름/무응답	(26)	17.1	25.2	54.2	3.4	42.3	57.7	100.0

표 5-9. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 이산가족 및 국군포로 문제 해결

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	20.5	44.9	29.9	4.7	65.4	34.6	100.0
성별	남성	(607)	20.1	46.0	29.4	4.5	66.1	33.9	100.0
	여성	(593)	20.9	43.8	30.4	4.9	64.7	35.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	15.9	41.2	37.8	5.2	57.0	43.0	100.0
	30대	(202)	16.8	47.0	33.1	3.1	63.8	36.2	100.0
	40대	(231)	23.7	42.5	27.9	5.9	66.2	33.8	100.0
	50대	(262)	23.3	46.4	27.0	3.4	69.6	30.4	100.0
	60~74세	(316)	21.0	46.3	27.0	5.7	67.3	32.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	11.5	36.5	42.2	9.8	48.0	52.0	100.0
	고졸	(470)	22.9	45.2	26.5	5.3	68.2	31.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	19.4	45.3	31.3	3.9	64.7	35.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	10.5	63.4	14.5	11.6	73.9	26.1	100.0
	자영업	(257)	20.4	42.3	30.2	7.1	62.6	37.4	100.0
	블루칼라	(342)	18.8	47.9	29.1	4.2	66.8	33.2	100.0
	화이트칼라	(351)	21.0	45.4	30.1	3.5	66.4	33.6	100.0
	전업주부	(160)	21.7	44.9	30.0	3.4	66.6	33.4	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	25.7	33.7	34.9	5.6	59.5	40.5	100.0
	200만원 미만	(40)	17.8	45.0	31.4	5.8	62.8	37.2	100.0
	200~299만원	(110)	19.7	49.4	24.5	6.4	69.1	30.9	100.0
	300~399만원	(199)	17.0	43.0	35.3	4.7	60.0	40.0	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	21.5	44.8	29.3	4.4	66.3	33.7	100.0
	수도권	(621)	24.1	42.9	28.8	4.2	67.0	33.0	100.0
	충청권	(129)	21.3	37.9	37.6	3.2	59.2	40.8	100.0
	호남권	(111)	21.0	59.0	14.8	5.1	80.1	19.9	100.0
	영남권	(289)	8.2	46.9	38.8	6.1	55.2	44.8	100.0
	강원	(35)	47.8	44.1	0.0	8.1	91.9	8.1	100.0
	제주	(15)	35.2	46.2	18.6	0.0	81.4	18.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	18.3	41.4	34.8	5.5	59.7	40.3	100.0
	중소도시	(562)	21.8	47.3	26.7	4.2	69.1	30.9	100.0
	읍/면	(116)	24.1	49.2	23.6	3.2	73.3	26.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	23.1	48.3	26.9	1.7	71.4	28.6	100.0
	중도	(495)	20.7	42.3	31.2	5.7	63.1	36.9	100.0
	보수적	(296)	16.5	44.6	31.8	7.2	61.1	38.9	100.0
종교	불교	(205)	18.1	47.6	30.6	3.7	65.7	34.3	100.0
	기독교	(232)	25.5	41.3	25.9	7.2	66.8	33.2	100.0
	천주교	(89)	17.0	57.6	22.1	3.3	74.6	25.4	100.0
	기타	(3)	23.7	23.4	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	20.0	43.9	32.2	4.0	63.8	36.2	100.0
	모름/무응답	(26)	18.8	40.6	26.2	14.4	59.4	40.6	100.0

표 5-10. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남북한 사회문화 교류

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	9.7	52.1	34.3	3.9	61.8	38.2	100.0
성별	남성	(607)	10.4	51.6	33.7	4.2	62.1	37.9	100.0
	여성	(593)	8.9	52.6	34.8	3.7	61.5	38.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.4	49.4	38.1	4.1	57.8	42.2	100.0
	30대	(202)	7.7	49.3	36.4	6.6	57.0	43.0	100.0
	40대	(231)	9.2	52.3	33.8	4.6	61.5	38.5	100.0
	50대	(262)	12.2	52.4	33.7	1.6	64.6	35.4	100.0
	60~74세	(316)	10.0	55.1	31.5	3.4	65.1	34.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	3.8	57.5	33.4	5.3	61.3	38.7	100.0
	고졸	(470)	10.0	54.2	31.5	4.2	64.3	35.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	9.9	50.2	36.2	3.6	60.1	39.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	65.2	24.1	10.7	65.2	34.8	100.0
	자영업	(257)	9.0	55.3	33.9	1.8	64.3	35.7	100.0
	블루칼라	(342)	8.5	50.9	36.9	3.7	59.4	40.6	100.0
	화이트칼라	(351)	10.5	50.9	33.1	5.5	61.4	38.6	100.0
	전업주부	(160)	9.1	54.8	33.2	2.9	63.9	36.1	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	17.6	43.0	33.9	5.4	60.7	39.3	100.0
	200만원 미만	(40)	6.6	56.3	34.2	2.9	62.9	37.1	100.0
	200~299만원	(110)	11.9	52.8	29.9	5.4	64.7	35.3	100.0
	300~399만원	(199)	6.6	56.8	33.9	2.8	63.3	36.7	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	10.3	50.7	35.0	4.0	61.0	39.0	100.0
	수도권	(621)	8.7	54.4	34.0	2.9	63.1	36.9	100.0
	충청권	(129)	10.2	52.4	33.5	3.9	62.7	37.3	100.0
	호남권	(111)	11.9	60.5	23.9	3.6	72.5	27.5	100.0
	영남권	(289)	6.5	44.9	42.6	6.0	51.4	48.6	100.0
	강원	(35)	39.0	37.5	17.4	6.0	76.5	23.5	100.0
	제주	(15)	23.9	65.8	7.7	2.6	89.7	10.3	100.0
지역 크기	대도시	(521)	11.5	45.7	38.9	3.9	57.2	42.8	100.0
	중소도시	(562)	7.5	58.4	30.1	4.0	65.9	34.1	100.0
	읍/면	(116)	12.5	50.2	33.7	3.6	62.7	37.3	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	13.2	55.9	29.3	1.6	69.1	30.9	100.0
	중도	(495)	7.8	53.2	35.1	3.9	61.0	39.0	100.0
	보수적	(296)	8.0	45.0	39.8	7.1	53.0	47.0	100.0
종교	불교	(205)	9.3	53.5	33.4	3.8	62.8	37.2	100.0
	기독교	(232)	11.0	54.3	31.7	3.0	65.3	34.7	100.0
	천주교	(89)	13.0	62.3	21.0	3.7	75.3	24.7	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	9.4	49.1	37.7	3.9	58.4	41.6	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	61.6	24.1	14.3	61.6	38.4	100.0

표 5-11. 대북 사안별 시급성 - ㉔ 남북한 경제 협력

문) OO님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까?

			① 매우 시급하다	② 다소 시급하다	③ 별로 시급 하지 않다	④ 전혀 시급 하지 않다	①+② 시급	③+④ 비시급	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	12.2	50.0	33.5	4.3	62.2	37.8	100.0
성별	남성	(607)	12.8	49.9	33.5	3.8	62.8	37.2	100.0
	여성	(593)	11.6	50.1	33.4	4.8	61.7	38.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.3	53.8	34.1	3.8	62.1	37.9	100.0
	30대	(202)	10.1	46.3	39.6	4.0	56.4	43.6	100.0
	40대	(231)	11.0	50.2	34.6	4.2	61.2	38.8	100.0
	50대	(262)	17.7	47.9	30.5	3.9	65.6	34.4	100.0
	60~74세	(316)	12.2	51.8	30.8	5.1	64.1	35.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	10.1	57.1	25.4	7.4	67.2	32.8	100.0
	고졸	(470)	12.8	49.2	32.6	5.4	62.0	38.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	12.0	50.1	34.6	3.3	62.1	37.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.0	50.7	22.2	22.0	55.8	44.2	100.0
	자영업	(257)	13.2	46.2	38.2	2.4	59.3	40.7	100.0
	블루칼라	(342)	10.4	51.3	32.6	5.8	61.6	38.4	100.0
	화이트칼라	(351)	15.3	50.1	32.1	2.6	65.4	34.6	100.0
	전업주부	(160)	8.8	52.7	32.7	5.8	61.5	38.5	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	11.7	51.7	31.7	4.8	63.4	36.6	100.0
	200만원 미만	(40)	10.2	56.8	22.2	10.9	66.9	33.1	100.0
	200~299만원	(110)	15.2	51.7	28.4	4.6	66.9	33.1	100.0
	300~399만원	(199)	9.4	48.6	38.6	3.4	58.0	42.0	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	12.6	49.8	33.4	4.2	62.4	37.6	100.0
	수도권	(621)	11.7	51.9	35.2	1.2	63.6	36.4	100.0
	충청권	(129)	13.1	46.7	39.0	1.3	59.7	40.3	100.0
	호남권	(111)	19.9	53.7	21.5	4.9	73.7	26.3	100.0
	영남권	(289)	6.1	48.0	34.3	11.5	54.1	45.9	100.0
	강원	(35)	39.4	33.0	17.5	10.2	72.4	27.6	100.0
	제주	(15)	23.2	53.7	23.1	0.0	76.9	23.1	100.0
지역 크기	대도시	(521)	13.2	45.5	35.5	5.7	58.8	41.2	100.0
	중소도시	(562)	10.8	54.3	31.3	3.6	65.1	34.9	100.0
	읍/면	(116)	14.7	49.3	34.6	1.4	64.0	36.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	15.5	56.5	25.5	2.5	72.0	28.0	100.0
	중도	(495)	10.5	48.8	37.4	3.3	59.2	40.8	100.0
	보수적	(296)	10.7	43.1	37.8	8.4	53.8	46.2	100.0
종교	불교	(205)	9.6	50.9	36.1	3.3	60.5	39.5	100.0
	기독교	(232)	14.5	48.4	31.0	6.2	62.9	37.1	100.0
	천주교	(89)	7.7	63.7	24.2	4.4	71.4	28.6	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	13.0	48.3	34.8	4.0	61.2	38.8	100.0
	모름/무응답	(26)	11.1	54.8	30.7	3.4	65.9	34.1	100.0

표 6. 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유

문) OO님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

			같은 민족 이니까	이산가족의 고통을 해결해 주기 위해	남북 간에 전쟁위협을 없애기 위해	북한 주민도 잘 살 수 있도록	한국이 보다 선진국이 되기 위해서	기타	없	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■										
성별	남성	(607)	31.3	10.5	37.7	3.6	16.5	0.4	0.1	100.0
	여성	(593)	31.5	13.3	36.2	6.1	12.8	0.1	0.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	23.9	11.4	38.4	8.1	17.8	0.0	0.4	100.0
	30대	(202)	29.4	12.5	39.7	1.8	15.9	0.6	0.0	100.0
	40대	(231)	26.5	11.5	42.0	4.6	15.0	0.4	0.0	100.0
	50대	(262)	36.9	8.9	32.2	4.9	17.2	0.0	0.0	100.0
	60~74세	(316)	36.2	14.5	34.5	4.8	9.7	0.3	0.0	100.0
	중졸 이하	(48)	40.2	21.5	27.5	5.5	5.4	0.0	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	32.9	12.9	37.8	5.0	11.4	0.0	0.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	29.7	10.5	37.0	4.6	17.6	0.4	0.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	24.3	21.0	31.1	12.3	5.8	5.5	0.0	100.0
	자영업	(257)	34.8	9.0	40.1	3.1	12.6	0.5	0.0	100.0
	블루칼라	(342)	32.3	11.1	35.9	4.7	16.0	0.0	0.0	100.0
	화이트칼라	(351)	29.2	11.6	37.9	6.0	15.1	0.2	0.0	100.0
	전업주부	(160)	31.4	16.4	34.9	4.9	12.4	0.0	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	27.5	15.1	31.8	3.7	21.0	0.0	0.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	36.5	15.6	34.9	2.5	10.5	0.0	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	29.5	14.0	37.5	3.8	15.2	0.0	0.0	100.0
	300~399만원	(199)	36.8	12.2	32.9	3.7	14.4	0.0	0.0	100.0
	400만원 이상	(851)	30.2	11.3	37.9	5.3	14.9	0.4	0.1	100.0
지역별	수도권	(621)	27.2	11.7	39.7	4.1	17.1	0.2	0.0	100.0
	충청권	(129)	29.0	11.6	37.5	13.0	8.8	0.0	0.0	100.0
	호남권	(111)	44.6	10.5	35.2	4.7	5.0	0.0	0.0	100.0
	영남권	(289)	38.8	11.7	31.8	2.7	14.4	0.6	0.0	100.0
	강원	(35)	15.6	22.8	31.7	6.3	21.6	0.0	2.0	100.0
	제주	(15)	23.1	8.4	41.8	0.0	26.7	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	33.7	9.9	36.8	5.2	14.1	0.3	0.0	100.0
	중소도시	(562)	28.2	12.2	37.3	4.6	17.4	0.2	0.1	100.0
	읍/면	(116)	36.5	19.1	36.1	4.0	4.3	0.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	34.7	12.2	34.3	4.1	14.8	0.0	0.0	100.0
	중도	(495)	33.0	10.3	34.3	5.4	16.8	0.0	0.1	100.0
	보수적	(296)	24.1	14.1	45.0	4.7	11.0	1.0	0.0	100.0
종교	불교	(205)	31.8	14.8	28.0	4.7	20.7	0.0	0.0	100.0
	기독교	(232)	36.4	9.7	33.7	3.9	16.0	0.4	0.0	100.0
	천주교	(89)	35.1	12.6	28.5	5.9	16.9	1.0	0.0	100.0
	기타	(3)	25.1	0.0	74.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	29.2	11.9	41.7	4.7	12.0	0.2	0.1	100.0
	모름/무응답	(26)	25.7	5.1	41.0	12.6	15.7	0.0	0.0	100.0

7. 통일이 되지 않아야 하는 가장 큰 이유

문) 만약 통일이 되지 말아야 한다면 OO님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

			남북 간 정치체제의 차이	남북 간 사회문화적 차이	통일에 따르는 경제적 부담	통일 이후 생겨날 사회적 문제	통일로 인한 주변국 정세의 불안정	없음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■									
성별	남성	(607)	19.6	13.6	33.4	29.1	4.2	0.1	100.0
	여성	(593)	18.1	15.0	32.6	29.9	4.3	0.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	18.8	11.6	36.6	28.7	4.3	0.0	100.0
	30대	(202)	18.0	13.7	36.0	26.5	5.4	0.3	100.0
	40대	(231)	19.6	17.4	32.3	28.8	1.8	0.0	100.0
	50대	(262)	18.0	12.6	31.6	33.2	4.5	0.0	100.0
	60~74세	(316)	19.7	15.4	30.6	29.3	5.0	0.0	100.0
	중졸 이하	(48)	13.7	10.8	34.2	30.7	10.6	0.0	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	17.9	15.4	33.1	29.4	4.2	0.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	19.9	13.8	32.8	29.5	3.8	0.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	15.4	11.1	48.4	18.9	6.2	0.0	100.0
	자영업	(257)	19.9	13.8	34.2	27.7	4.2	0.3	100.0
	블루칼라	(342)	22.3	16.7	28.1	26.8	6.1	0.0	100.0
	화이트칼라	(351)	16.9	13.1	33.0	34.2	2.8	0.0	100.0
	전업주부	(160)	13.1	13.7	35.2	33.5	4.5	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	22.7	12.7	43.9	19.5	1.2	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	22.6	10.8	47.8	14.3	4.6	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	22.6	16.8	36.8	23.2	0.7	0.0	100.0
	300~399만원	(199)	16.3	12.0	31.4	34.0	6.3	0.0	100.0
	400만원 이상	(851)	18.8	14.7	32.2	30.0	4.2	0.1	100.0
지역별	수도권	(621)	18.9	13.8	37.9	28.1	1.4	0.0	100.0
	충청권	(129)	10.8	17.0	29.3	35.0	7.9	0.0	100.0
	호남권	(111)	17.2	14.8	19.2	37.8	11.0	0.0	100.0
	영남권	(289)	21.8	14.6	31.6	26.2	5.8	0.0	100.0
	강원	(35)	17.4	13.3	21.8	37.1	8.5	1.9	100.0
	제주	(15)	45.5	6.9	18.6	29.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	23.9	13.6	32.8	26.2	3.6	0.0	100.0
	중소도시	(562)	13.8	14.0	34.0	32.4	5.7	0.1	100.0
	읍/면	(116)	21.1	19.1	29.5	30.3	0.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	17.9	16.0	30.3	31.4	4.4	0.0	100.0
	중도	(495)	19.8	13.2	35.0	27.5	4.5	0.0	100.0
	보수적	(296)	18.7	13.8	33.5	30.3	3.6	0.2	100.0
종교	불교	(205)	20.9	15.2	29.9	28.7	5.2	0.0	100.0
	기독교	(232)	22.8	11.3	33.9	28.9	3.1	0.0	100.0
	천주교	(89)	21.2	17.0	44.1	16.0	1.8	0.0	100.0
	기타	(3)	25.1	23.7	51.2	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	16.8	14.3	32.4	32.3	4.1	0.1	100.0
	모름/무응답	(26)	11.4	23.0	24.4	22.0	19.3	0.0	100.0

표 8. 통일이 남한에 이익이 되는 정도

문) OO님은 통일이 남한에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

			① 매우 이익이 될 것이다	② 다소 이익이 될 것이다	③ 별로 이익이 되지 않을 것이다	④ 전혀 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익됨	③+④ 이익 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.5	46.1	40.1	6.4	53.6	46.4	100.0
성별	남성	(607)	10.4	46.2	36.4	7.0	56.6	43.4	100.0
	여성	(593)	4.4	46.0	43.9	5.7	50.5	49.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.7	45.0	44.1	6.2	49.7	50.3	100.0
	30대	(202)	6.5	40.2	44.7	8.6	46.7	53.3	100.0
	40대	(231)	10.1	48.7	36.2	4.9	58.8	41.2	100.0
	50대	(262)	9.2	46.8	38.9	5.1	56.0	44.0	100.0
	60~74세	(316)	6.4	48.0	38.5	7.1	54.5	45.5	100.0
	75세 이상	(189)	8.0	49.8	38.9	5.1	56.0	44.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.0	29.5	49.8	12.6	37.6	62.4	100.0
	고졸	(470)	7.7	46.9	39.8	5.6	54.6	45.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	7.3	46.7	39.5	6.5	54.0	46.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	38.5	51.4	10.0	38.5	61.5	100.0
	자영업	(257)	10.4	45.9	40.6	3.1	56.3	43.7	100.0
	블루칼라	(342)	7.1	43.0	40.0	9.9	50.1	49.9	100.0
	화이트칼라	(351)	7.2	48.3	38.3	6.2	55.5	44.5	100.0
	전업주부	(160)	4.7	47.8	43.0	4.5	52.5	47.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	8.0	48.6	37.8	5.6	56.6	43.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	3.1	42.1	39.6	15.2	45.2	54.8	100.0
	200~299만원	(110)	14.5	40.0	39.0	6.5	54.4	45.6	100.0
	300~399만원	(199)	9.0	44.6	39.4	7.0	53.6	46.4	100.0
	400만원 이상	(851)	6.4	47.4	40.4	5.8	53.8	46.2	100.0
지역별	수도권	(621)	7.7	55.6	33.9	2.8	63.3	36.7	100.0
	충청권	(129)	5.4	25.5	59.7	9.4	30.9	69.1	100.0
	호남권	(111)	4.8	47.7	32.9	14.6	52.5	47.5	100.0
	영남권	(289)	7.1	34.0	49.6	9.4	41.1	58.9	100.0
	강원	(35)	16.9	36.8	38.0	8.3	53.7	46.3	100.0
	제주	(15)	20.3	72.8	3.5	3.5	93.1	6.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	5.6	46.4	40.6	7.4	52.0	48.0	100.0
	중소도시	(562)	9.6	47.7	36.7	5.9	57.3	42.7	100.0
	읍/면	(116)	5.7	36.9	53.7	3.8	42.6	57.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	8.0	54.2	34.1	3.7	62.2	37.8	100.0
	중도	(495)	7.5	44.3	42.3	5.9	51.8	48.2	100.0
	보수적	(296)	6.7	37.9	44.6	10.8	44.6	55.4	100.0
종교	불교	(205)	8.1	43.3	41.9	6.7	51.4	48.6	100.0
	기독교	(232)	11.0	50.0	35.6	3.4	61.0	39.0	100.0
	천주교	(89)	7.9	57.6	30.9	3.6	65.5	34.5	100.0
	기타	(3)	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	76.3	100.0
	종교 없음	(643)	5.5	44.6	42.3	7.6	50.1	49.9	100.0
	모름/무응답	(26)	17.1	37.0	39.4	6.5	54.1	45.9	100.0

표 9. 통일이 자신에게 이익이 되는 정도

문) OO님은 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

			① 매우 이익이 될 것이다	② 다소 이익이 될 것이다	③ 별로 이익이 되지 않을 것이다	④ 전혀 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익됨	③+④ 이익 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.7	21.1	61.1	16.1	22.8	77.2	100.0
성별	남성	(607)	2.3	22.2	58.9	16.6	24.5	75.5	100.0
	여성	(593)	1.0	20.1	63.4	15.6	21.0	79.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.2	17.6	60.9	20.3	18.8	81.2	100.0
	30대	(202)	2.0	19.0	62.0	17.0	21.0	79.0	100.0
	40대	(231)	1.9	23.6	60.4	14.1	25.5	74.5	100.0
	50대	(262)	2.6	25.5	58.5	13.4	28.1	71.9	100.0
	60~74세	(316)	0.7	19.1	63.3	16.8	19.9	80.1	100.0
	75세 이상	(189)	1.5	14.7	68.0	15.8	16.2	83.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.5	14.7	68.0	15.8	16.2	83.8	100.0
	고졸	(470)	1.4	22.0	62.9	13.7	23.4	76.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.9	20.9	59.4	17.8	22.8	77.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	21.7	63.3	15.0	21.7	78.3	100.0
	자영업	(257)	1.6	23.4	61.7	13.3	25.0	75.0	100.0
	블루칼라	(342)	1.8	19.7	58.1	20.4	21.5	78.5	100.0
	화이트칼라	(351)	1.6	22.0	60.4	16.0	23.5	76.5	100.0
	전업주부	(160)	1.2	19.0	66.7	13.1	20.2	79.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.1	20.0	63.5	13.5	23.1	76.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	1.3	21.5	55.9	21.3	22.8	77.2	100.0
	200~299만원	(110)	0.9	24.7	57.2	17.2	25.6	74.4	100.0
	300~399만원	(199)	1.2	21.9	62.6	14.4	23.0	77.0	100.0
	400만원 이상	(851)	1.9	20.5	61.5	16.2	22.3	77.7	100.0
지역별	수도권	(621)	1.4	23.6	63.4	11.6	25.1	74.9	100.0
	충청권	(129)	0.0	10.4	70.0	19.7	10.4	89.6	100.0
	호남권	(111)	1.3	20.4	45.1	33.2	21.7	78.3	100.0
	영남권	(289)	1.9	20.1	59.5	18.5	22.0	78.0	100.0
	강원	(35)	6.1	19.4	59.9	14.6	25.5	74.5	100.0
	제주	(15)	13.6	37.0	43.4	6.0	50.6	49.4	100.0
지역 크기	대도시	(521)	0.8	22.4	60.3	16.6	23.1	76.9	100.0
	중소도시	(562)	2.5	21.0	61.0	15.4	23.6	76.4	100.0
	읍/면	(116)	1.4	15.9	65.2	17.5	17.3	82.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	1.2	27.5	57.1	14.3	28.7	71.3	100.0
	중도	(495)	2.0	20.0	62.4	15.6	22.1	77.9	100.0
	보수적	(296)	1.7	14.1	64.6	19.6	15.8	84.2	100.0
종교	불교	(205)	2.8	18.6	64.7	13.9	21.4	78.6	100.0
	기독교	(232)	2.0	26.2	53.6	18.2	28.2	71.8	100.0
	천주교	(89)	0.0	28.6	55.0	16.4	28.6	71.4	100.0
	기타	(3)	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	76.3	100.0
	종교 없음	(643)	1.2	18.9	63.8	16.2	20.0	80.0	100.0
	모름/무응답	(26)	4.8	28.5	55.5	11.2	33.3	66.7	100.0

표 10-1. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉞ 빈부격차

문) OO님은 일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

			① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.7	10.2	18.1	42.5	26.5	12.9	18.1	69.0	100.0
성별	남성	(607)	3.3	10.4	17.4	43.2	25.8	13.6	17.4	69.0	100.0
	여성	(593)	2.0	10.1	18.8	41.8	27.3	12.2	18.8	69.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.9	9.1	19.2	40.2	28.6	12.0	19.2	68.8	100.0
	30대	(202)	0.8	10.2	22.8	42.4	23.7	11.0	22.8	66.2	100.0
	40대	(231)	3.8	8.0	18.7	45.1	24.4	11.8	18.7	69.5	100.0
	50대	(262)	3.4	9.9	16.7	44.7	25.2	13.3	16.7	69.9	100.0
	60~74세	(316)	2.3	12.9	15.0	40.1	29.8	15.1	15.0	69.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	2.5	7.4	9.7	35.5	44.8	9.9	9.7	80.4	100.0
	고졸	(470)	2.5	11.5	17.1	45.3	23.6	14.0	17.1	68.9	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	2.8	9.6	19.3	41.0	27.3	12.4	19.3	68.3	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	12.3	0.0	38.1	49.6	12.3	0.0	87.7	100.0
	자영업	(257)	3.2	10.1	16.6	45.9	24.2	13.3	16.6	70.1	100.0
	블루칼라	(342)	2.3	12.3	16.6	43.5	25.3	14.6	16.6	68.9	100.0
	화이트칼라	(351)	3.0	8.9	20.8	42.1	25.2	11.9	20.8	67.3	100.0
	전업주부	(160)	1.9	8.5	20.5	40.4	28.7	10.4	20.5	69.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.6	10.8	15.5	33.4	36.7	14.4	15.5	70.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	3.6	16.9	6.8	33.9	38.8	20.5	6.8	72.7	100.0
	200~299만원	(110)	2.4	12.4	24.1	33.8	27.3	14.8	24.1	61.1	100.0
	300~399만원	(199)	2.0	10.7	20.1	43.1	24.1	12.7	20.1	67.2	100.0
	400만원 이상	(851)	2.8	9.5	17.3	43.9	26.4	12.4	17.3	70.3	100.0
지역별	수도권	(621)	3.4	8.9	15.6	47.0	25.1	12.3	15.6	72.0	100.0
	충청권	(129)	2.0	5.3	31.3	37.2	24.2	7.3	31.3	61.4	100.0
	호남권	(111)	2.0	17.3	25.3	27.6	27.7	19.4	25.3	55.3	100.0
	영남권	(289)	0.3	11.8	15.6	42.8	29.5	12.1	15.6	72.3	100.0
	강원	(35)	11.1	8.1	14.6	28.7	37.4	19.3	14.6	66.1	100.0
	제주	(15)	7.5	29.8	7.8	39.3	15.6	37.4	7.8	54.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	2.3	9.1	14.4	48.1	26.1	11.5	14.4	74.2	100.0
	중소도시	(562)	3.2	10.4	21.1	39.0	26.3	13.6	21.1	65.3	100.0
	읍/면	(116)	1.5	14.6	20.1	34.6	29.3	16.1	20.1	63.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	4.8	16.7	17.6	40.1	20.8	21.5	17.6	60.9	100.0
	중도	(495)	1.6	5.9	22.4	44.5	25.7	7.4	22.4	70.1	100.0
	보수적	(296)	1.6	8.6	11.4	42.5	35.9	10.2	11.4	78.4	100.0
종교	불교	(205)	3.2	12.0	15.0	42.5	27.3	15.2	15.0	69.8	100.0
	기독교	(232)	4.8	12.4	16.6	41.8	24.4	17.2	16.6	66.2	100.0
	천주교	(89)	3.6	17.2	18.8	38.8	21.6	20.9	18.8	60.4	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.8	23.4	27.7	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	1.7	7.5	19.2	44.1	27.4	9.3	19.2	71.6	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	21.1	21.0	23.9	34.1	21.1	21.0	57.9	100.0

표 10-2. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉟ 부동산투기

문) OO님은 일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

			① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.9	18.5	17.3	33.0	27.3	22.4	17.3	60.3	100.0
성별	남성	(607)	4.6	19.0	16.9	31.2	28.3	23.6	16.9	59.5	100.0
	여성	(593)	3.2	18.0	17.7	34.8	26.4	21.1	17.7	61.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.9	16.5	19.6	32.4	26.6	21.3	19.6	59.0	100.0
	30대	(202)	2.9	16.9	20.0	36.8	23.4	19.7	20.0	60.2	100.0
	40대	(231)	2.9	23.2	16.0	26.2	31.6	26.2	16.0	57.8	100.0
	50대	(262)	3.7	16.5	17.5	31.9	30.4	20.2	17.5	62.4	100.0
	60~74세	(316)	4.9	18.8	15.0	36.7	24.6	23.7	15.0	61.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.8	13.2	13.6	36.9	35.4	14.1	13.6	72.3	100.0
	고졸	(470)	4.9	19.4	17.2	29.9	28.5	24.3	17.2	58.5	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	3.5	18.2	17.6	34.8	25.9	21.6	17.6	60.7	100.0
	농/수/축산업	(16)	6.1	11.3	13.9	34.4	34.2	17.4	13.9	68.6	100.0
	자영업	(257)	4.8	18.3	18.2	32.7	26.0	23.1	18.2	58.6	100.0
	블루칼라	(342)	3.8	18.2	18.7	32.5	26.8	22.1	18.7	59.2	100.0
	화이트칼라	(351)	3.0	17.8	17.5	32.4	29.2	20.9	17.5	61.6	100.0
	전업주부	(160)	3.1	19.3	12.0	38.0	27.5	22.4	12.0	65.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	6.3	23.0	18.5	28.4	23.8	29.3	18.5	52.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	7.0	14.7	11.5	34.6	32.2	21.7	11.5	66.8	100.0
	200~299만원	(110)	5.9	17.2	16.5	32.2	28.1	23.1	16.5	60.4	100.0
	300~399만원	(199)	4.1	21.4	15.6	34.3	24.6	25.5	15.6	58.9	100.0
	400만원 이상	(851)	3.5	18.1	18.1	32.7	27.6	21.6	18.1	60.4	100.0
지역별	수도권	(621)	3.2	18.6	14.1	35.0	29.2	21.8	14.1	64.1	100.0
	충청권	(129)	2.1	19.9	27.2	31.2	19.6	21.9	27.2	50.9	100.0
	호남권	(111)	2.0	21.2	21.5	29.3	26.0	23.2	21.5	55.3	100.0
	영남권	(289)	5.8	15.9	19.0	31.2	28.1	21.7	19.0	59.3	100.0
	강원	(35)	4.4	25.8	12.7	31.4	25.7	30.2	12.7	57.1	100.0
	제주	(15)	24.0	13.9	13.3	30.9	18.0	37.9	13.3	48.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	3.1	15.4	19.6	33.7	28.2	18.5	19.6	61.9	100.0
	중소도시	(562)	4.8	19.7	16.3	32.1	27.1	24.6	16.3	59.2	100.0
	읍/면	(116)	3.2	26.1	12.0	34.2	24.6	29.3	12.0	58.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	4.3	25.7	15.6	30.0	24.4	30.0	15.6	54.4	100.0
	중도	(495)	3.0	13.5	19.3	36.0	28.2	16.5	19.3	64.2	100.0
	보수적	(296)	4.8	16.8	16.3	32.2	29.9	21.6	16.3	62.1	100.0
종교	불교	(205)	4.6	17.9	17.1	34.9	25.6	22.5	17.1	60.5	100.0
	기독교	(232)	4.5	16.5	17.2	35.7	26.1	21.1	17.2	61.8	100.0
	천주교	(89)	4.3	25.4	11.8	35.1	23.5	29.6	11.8	58.6	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	25.1	47.2	27.7	0.0	25.1	74.9	100.0
	종교 없음	(643)	3.4	18.2	18.3	31.1	29.0	21.6	18.3	60.2	100.0
	모름/무응답	(26)	5.1	25.5	14.6	31.2	23.7	30.6	14.6	54.8	100.0

표 10-3. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 실업문제

문) OO님은 일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

			① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	4.7	20.9	20.1	33.0	21.3	25.6	20.1	54.3	100.0
성별	남성	(607)	4.8	21.6	21.4	33.1	19.1	26.4	21.4	52.2	100.0
	여성	(593)	4.5	20.3	18.7	32.9	23.5	24.8	18.7	56.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.1	20.5	21.3	36.9	17.4	24.5	21.3	54.2	100.0
	30대	(202)	4.9	20.4	24.2	29.8	20.6	25.3	24.2	50.4	100.0
	40대	(231)	5.8	20.2	17.7	34.7	21.5	26.0	17.7	56.3	100.0
	50대	(262)	5.3	20.0	19.0	35.4	20.4	25.2	19.0	55.8	100.0
	60~74세	(316)	3.6	22.8	19.5	29.5	24.6	26.4	19.5	54.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	5.1	16.9	20.5	33.4	24.1	22.0	20.5	57.5	100.0
	고졸	(470)	5.1	24.0	19.2	30.3	21.4	29.1	19.2	51.7	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	4.3	19.1	20.7	34.9	21.0	23.4	20.7	55.9	100.0
	농/수/축산업	(16)	5.8	18.4	11.9	39.3	24.5	24.2	11.9	63.8	100.0
	자영업	(257)	6.3	20.3	22.3	30.6	20.5	26.6	22.3	51.1	100.0
	블루칼라	(342)	4.7	23.0	20.5	32.0	19.7	27.7	20.5	51.8	100.0
	화이트칼라	(351)	3.8	20.3	20.7	34.2	20.9	24.1	20.7	55.1	100.0
	전업주부	(160)	4.2	17.8	14.5	35.1	28.5	22.0	14.5	63.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.6	23.7	21.4	34.4	16.8	27.4	21.4	51.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	7.4	29.6	11.7	29.5	21.8	37.0	11.7	51.3	100.0
	200~299만원	(110)	6.9	22.9	17.9	32.3	20.0	29.8	17.9	52.3	100.0
	300~399만원	(199)	5.1	19.9	25.1	33.8	16.1	25.0	25.1	49.9	100.0
	400만원 이상	(851)	4.2	20.5	19.6	33.1	22.6	24.7	19.6	55.7	100.0
지역별	수도권	(621)	6.0	22.4	18.6	29.5	23.5	28.4	18.6	53.0	100.0
	충청권	(129)	2.0	12.7	28.4	44.1	12.8	14.7	28.4	56.9	100.0
	호남권	(111)	2.0	26.3	22.0	31.2	18.5	28.3	22.0	49.7	100.0
	영남권	(289)	2.3	18.5	21.2	37.8	20.2	20.9	21.2	57.9	100.0
	강원	(35)	15.2	16.8	6.5	24.7	36.8	32.0	6.5	61.5	100.0
지역 크기	제주	(15)	13.3	45.2	9.3	23.8	8.4	58.5	9.3	32.2	100.0
	대도시	(521)	3.9	18.0	15.8	37.6	24.7	21.9	15.8	62.3	100.0
	중소도시	(562)	5.9	22.9	24.7	28.1	18.5	28.7	24.7	46.6	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	2.5	24.4	17.5	36.2	19.4	26.9	17.5	55.6	100.0
	진보적	(409)	5.9	24.1	23.1	29.8	17.1	30.0	23.1	46.9	100.0
	중도	(495)	4.4	18.4	20.7	35.9	20.7	22.8	20.7	56.6	100.0
종교	보수적	(296)	3.4	20.9	15.1	32.6	28.0	24.3	15.1	60.7	100.0
	불교	(205)	3.8	19.0	24.1	36.8	16.4	22.7	24.1	53.2	100.0
	기독교	(232)	8.9	20.6	18.3	31.4	20.8	29.5	18.3	52.2	100.0
	천주교	(89)	4.5	16.4	20.4	31.9	26.7	20.9	20.4	58.6	100.0
	기타	(3)	23.7	0.0	25.1	23.4	27.7	23.7	25.1	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	3.4	21.8	19.5	32.7	22.5	25.3	19.5	55.3	100.0
모름/무응답		(26)	3.4	34.7	19.0	29.9	13.0	38.1	19.0	42.9	100.0

표 10-4. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉕ 범죄문제

문) OO님은 일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

			① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.0	3.2	20.2	44.4	31.2	4.2	20.2	75.6	100.0
성별	남성	(607)	0.6	3.2	20.9	43.8	31.6	3.8	20.9	75.4	100.0
	여성	(593)	1.4	3.3	19.5	45.0	30.9	4.7	19.5	75.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.4	4.7	20.0	41.6	33.3	5.0	20.0	75.0	100.0
	30대	(202)	0.0	0.9	21.2	46.2	31.8	0.9	21.2	77.9	100.0
	40대	(231)	1.8	3.3	22.3	44.7	27.9	5.1	22.3	72.5	100.0
	50대	(262)	1.4	2.2	18.5	47.6	30.4	3.6	18.5	77.9	100.0
	60~74세	(316)	0.9	4.7	19.5	42.0	32.8	5.7	19.5	74.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	4.0	21.5	32.5	42.0	4.0	21.5	74.5	100.0
	고졸	(470)	0.9	3.2	19.4	46.8	29.6	4.1	19.4	76.4	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	1.1	3.2	20.6	43.5	31.6	4.3	20.6	75.1	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	6.2	10.0	35.6	48.2	6.2	10.0	83.8	100.0
	자영업	(257)	0.4	3.3	23.1	45.3	27.9	3.7	23.1	73.2	100.0
	블루칼라	(342)	1.0	4.6	17.9	44.9	31.5	5.6	17.9	76.5	100.0
	화이트칼라	(351)	1.1	2.5	19.8	42.2	34.5	3.5	19.8	76.7	100.0
	전업주부	(160)	1.3	2.6	20.3	48.7	27.1	3.9	20.3	75.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	2.0	1.0	24.4	41.5	31.1	3.1	24.4	72.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	4.9	4.5	19.4	32.5	38.7	9.4	19.4	71.2	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	3.7	17.9	41.4	36.9	3.7	17.9	78.3	100.0
	300~399만원	(199)	1.9	1.9	22.4	45.1	28.7	3.8	22.4	73.8	100.0
	400만원 이상	(851)	0.7	3.4	20.0	45.1	30.7	4.1	20.0	75.9	100.0
지역별	수도권	(621)	0.8	3.4	17.5	48.6	29.7	4.2	17.5	78.4	100.0
	충청권	(129)	1.4	1.2	26.2	52.2	19.0	2.6	26.2	71.2	100.0
	호남권	(111)	0.7	3.4	32.4	27.4	36.2	4.1	32.4	63.6	100.0
	영남권	(289)	0.0	3.9	19.2	40.5	36.4	3.9	19.2	76.9	100.0
	강원	(35)	8.7	2.2	10.4	29.4	49.4	10.9	10.4	78.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	6.8	3.4	32.7	35.9	21.2	10.2	32.7	57.1	100.0
	대도시	(521)	0.1	3.7	18.7	48.0	29.6	3.8	18.7	77.5	100.0
	중소도시	(562)	1.8	2.9	22.1	39.3	33.9	4.7	22.1	73.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.7	3.1	17.7	52.7	25.8	3.8	17.7	78.5	100.0
	진보적	(409)	1.5	4.9	24.5	41.0	28.2	6.4	24.5	69.1	100.0
	중도	(495)	1.0	1.8	20.7	46.8	29.7	2.8	20.7	76.5	100.0
종교	보수적	(296)	0.3	3.3	13.4	45.0	38.0	3.5	13.4	83.0	100.0
	불교	(205)	1.2	7.4	20.7	37.6	33.0	8.6	20.7	70.6	100.0
	기독교	(232)	2.1	1.4	18.8	40.5	37.2	3.5	18.8	77.7	100.0
	천주교	(89)	0.0	4.7	21.9	32.9	40.5	4.7	21.9	73.4	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	72.3	27.7	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	0.7	2.3	20.1	49.5	27.4	3.0	20.1	76.9	100.0
모름/무응답		(26)	0.0	4.8	25.6	41.0	28.6	4.8	25.6	69.6	100.0

표 10-5. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 지역갈등

문) OO님은 일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

			① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.0	4.7	19.1	39.4	35.7	5.7	19.1	75.2	100.0
성별	남성	(607)	1.1	5.1	17.8	41.5	34.5	6.2	17.8	76.0	100.0
	여성	(593)	1.0	4.2	20.4	37.4	37.0	5.3	20.4	74.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.6	4.5	18.3	39.0	37.6	5.1	18.3	76.6	100.0
	30대	(202)	0.0	5.8	17.3	42.9	34.0	5.8	17.3	76.8	100.0
	40대	(231)	2.0	5.6	20.4	34.5	37.6	7.5	20.4	72.1	100.0
	50대	(262)	1.3	4.0	17.6	39.9	37.3	5.2	17.6	77.2	100.0
	60~74세	(316)	1.1	4.1	21.0	40.8	33.0	5.2	21.0	73.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	3.4	22.5	38.6	35.5	3.4	22.5	74.1	100.0
	고졸	(470)	1.1	4.5	21.6	38.2	34.6	5.7	21.6	72.7	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	1.1	4.9	17.1	40.4	36.5	6.0	17.1	76.9	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	22.8	27.1	50.1	0.0	22.8	77.2	100.0
	자영업	(257)	0.9	4.8	20.5	42.0	31.9	5.7	20.5	73.8	100.0
	블루칼라	(342)	1.2	5.8	17.3	36.5	39.3	7.0	17.3	75.7	100.0
	화이트칼라	(351)	0.9	4.5	19.7	38.8	36.0	5.4	19.7	74.9	100.0
	전업주부	(160)	0.8	3.1	18.9	45.4	31.9	3.9	18.9	77.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	2.6	4.5	19.4	37.3	36.2	7.1	19.4	73.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	1.7	6.6	18.4	33.7	39.5	8.3	18.4	73.2	100.0
	200~299만원	(110)	1.6	4.1	20.4	34.0	40.0	5.7	20.4	74.0	100.0
	300~399만원	(199)	2.1	5.2	23.2	35.5	34.0	7.3	23.2	69.5	100.0
	400만원 이상	(851)	0.7	4.6	18.0	41.4	35.4	5.3	18.0	76.8	100.0
지역별	수도권	(621)	0.8	3.2	18.1	42.3	35.7	3.9	18.1	78.0	100.0
	충청권	(129)	0.8	7.2	26.8	35.3	29.9	8.0	26.8	65.2	100.0
	호남권	(111)	2.1	9.5	23.9	27.7	36.9	11.6	23.9	64.5	100.0
	영남권	(289)	0.0	4.0	18.1	39.5	38.3	4.0	18.1	77.8	100.0
	강원	(35)	8.7	6.3	4.2	46.9	33.9	15.0	4.2	80.9	100.0
	제주	(15)	9.9	20.2	13.2	27.0	29.7	30.0	13.2	56.8	100.0
지역 크기	대도시	(521)	0.5	5.8	19.2	39.5	35.0	6.3	19.2	74.5	100.0
	중소도시	(562)	1.5	4.0	17.9	39.0	37.6	5.5	17.9	76.5	100.0
	읍/면	(116)	1.4	3.0	24.0	41.5	30.1	4.4	24.0	71.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	1.7	6.1	20.5	36.6	35.1	7.8	20.5	71.8	100.0
	중도	(495)	0.6	4.2	18.5	45.0	31.7	4.8	18.5	76.7	100.0
	보수적	(296)	1.0	3.6	18.2	34.0	43.2	4.6	18.2	77.3	100.0
종교	불교	(205)	1.0	2.3	23.8	38.9	34.0	3.4	23.8	72.9	100.0
	기독교	(232)	2.0	6.5	17.7	35.4	38.3	8.5	17.7	73.7	100.0
	천주교	(89)	1.1	3.7	17.1	38.0	40.1	4.8	17.1	78.1	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	48.8	51.2	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	0.6	4.2	18.6	41.6	35.0	4.8	18.6	76.6	100.0
	모름/무응답	(26)	2.8	24.1	15.5	31.8	25.9	26.8	15.5	57.7	100.0

표 10-6. 통일 후 사회 문제 개선 정도 예측 - ㉔ 이념갈등

문) OO님은 일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까?

			① 크게 개선	② 약간 개선	③ 차이 없음	④ 약간 악화	⑤ 크게 악화	①+② 개선	③ 차이 없음	④+⑤ 악화	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.0	4.6	12.4	35.5	45.5	6.6	12.4	81.0	100.0
성별	남성	(607)	2.1	4.4	11.4	36.0	46.1	6.5	11.4	82.0	100.0
	여성	(593)	2.0	4.7	13.3	35.1	44.9	6.7	13.3	80.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.7	4.0	14.0	36.4	44.9	4.7	14.0	81.3	100.0
	30대	(202)	0.3	4.3	13.9	34.6	46.9	4.6	13.9	81.5	100.0
	40대	(231)	2.1	5.5	10.5	36.9	44.9	7.6	10.5	81.8	100.0
	50대	(262)	2.4	3.3	12.3	35.8	46.2	5.6	12.3	82.0	100.0
	60~74세	(316)	3.6	5.5	11.8	34.4	44.7	9.1	11.8	79.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	6.6	6.2	13.9	36.2	37.1	12.8	13.9	73.3	100.0
	고졸	(470)	2.0	5.4	12.0	34.3	46.3	7.4	12.0	80.6	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	1.8	3.9	12.5	36.4	45.5	5.7	12.5	81.9	100.0
	농/수/축산업	(16)	5.5	6.2	6.1	31.5	50.7	11.7	6.1	82.2	100.0
	자영업	(257)	3.0	4.1	9.6	36.2	47.0	7.1	9.6	83.2	100.0
	블루칼라	(342)	1.9	4.4	12.9	33.0	47.8	6.3	12.9	80.8	100.0
	화이트칼라	(351)	1.3	4.7	13.7	35.1	45.1	6.1	13.7	80.2	100.0
	전업주부	(160)	1.9	4.4	13.8	41.5	38.5	6.2	13.8	80.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	2.0	6.4	11.1	35.0	45.5	8.5	11.1	80.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	3.1	11.2	16.6	16.5	52.6	14.3	16.6	69.1	100.0
	200~299만원	(110)	4.9	3.6	12.5	36.7	42.2	8.5	12.5	78.9	100.0
	300~399만원	(199)	2.3	4.8	16.1	36.0	40.8	7.1	16.1	76.8	100.0
	400만원 이상	(851)	1.6	4.3	11.3	36.2	46.7	5.9	11.3	82.8	100.0
지역별	수도권	(621)	1.5	2.7	10.6	39.8	45.4	4.2	10.6	85.2	100.0
	충청권	(129)	0.8	7.0	25.0	32.2	35.1	7.7	25.0	67.2	100.0
	호남권	(111)	3.9	12.4	13.1	21.5	49.1	16.3	13.1	70.6	100.0
	영남권	(289)	2.0	4.0	10.8	33.0	50.2	6.1	10.8	83.2	100.0
	강원	(35)	8.7	2.2	8.2	42.2	38.7	10.9	8.2	80.9	100.0
	제주	(15)	6.9	18.4	12.6	25.0	37.2	25.2	12.6	62.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	2.8	3.6	11.0	34.7	47.8	6.5	11.0	82.5	100.0
	중소도시	(562)	1.6	5.3	13.5	35.6	44.0	6.9	13.5	79.6	100.0
	읍/면	(116)	0.7	5.3	12.9	38.9	42.3	6.0	12.9	81.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	2.1	5.5	13.1	34.9	44.3	7.6	13.1	79.3	100.0
	중도	(495)	1.4	4.3	14.1	38.2	42.1	5.7	14.1	80.3	100.0
	보수적	(296)	3.1	3.8	8.5	32.0	52.7	6.9	8.5	84.7	100.0
종교	불교	(205)	2.1	4.5	15.6	32.8	45.0	6.6	15.6	77.7	100.0
	기독교	(232)	4.2	4.3	9.2	34.3	48.0	8.5	9.2	82.3	100.0
	천주교	(89)	1.1	2.4	15.0	36.0	45.6	3.5	15.0	81.6	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	51.5	48.5	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	1.2	4.3	12.1	37.5	44.9	5.5	12.1	82.4	100.0
	모름/무응답	(26)	6.6	21.3	14.4	17.7	40.0	27.9	14.4	57.7	100.0

표 11. 희망하는 통일 한국의 체제

문) OO님은 통일한국이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

		남한의 현 체제를 그대로 유지한다	남한과 북한의 체제를 절충한다	통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다	통일이 이루어지기만 하면 어떤 체 제이든 상관없다	계	
		사례수	%	%	%	%	
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	48.6	30.4	17.5	3.5	100.0
	남성	(607)	49.8	27.9	18.5	3.9	100.0
	여성	(593)	47.3	32.9	16.6	3.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	53.3	27.5	14.5	4.6	100.0
	30대	(202)	48.3	29.3	18.7	3.7	100.0
	40대	(231)	47.8	34.5	16.9	0.9	100.0
	50대	(262)	45.9	31.4	19.5	3.3	100.0
	60~74세	(316)	48.7	28.8	17.5	5.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	41.8	28.6	17.7	11.8	100.0
	고졸	(470)	49.0	31.9	16.3	2.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	48.8	29.4	18.4	3.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	64.8	23.3	11.9	0.0	100.0
	자영업	(257)	48.9	27.6	19.7	3.8	100.0
	블루칼라	(342)	47.2	31.7	18.8	2.2	100.0
	화이트칼라	(351)	49.7	30.8	16.3	3.1	100.0
	전업주부	(160)	47.1	34.5	14.6	3.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	48.0	23.8	17.4	10.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	50.9	28.3	18.6	2.3	100.0
	200~299만원	(110)	53.2	32.4	11.1	3.3	100.0
	300~399만원	(199)	44.4	33.7	19.6	2.3	100.0
	400만원 이상	(851)	48.8	29.4	17.8	3.9	100.0
지역별	수도권	(621)	50.7	31.3	15.0	3.0	100.0
	충청권	(129)	35.6	36.4	25.9	2.1	100.0
	호남권	(111)	38.4	39.3	20.1	2.1	100.0
	영남권	(289)	52.1	24.0	18.5	5.4	100.0
	강원	(35)	52.3	21.2	17.2	9.3	100.0
	제주	(15)	69.3	17.5	13.2	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	50.6	30.6	15.1	3.8	100.0
	중소도시	(562)	46.1	30.8	19.8	3.4	100.0
	읍/면	(116)	51.4	27.5	17.7	3.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	46.2	33.1	19.1	1.6	100.0
	중도	(495)	46.0	32.1	17.7	4.2	100.0
	보수적	(296)	56.1	23.6	15.1	5.2	100.0
종교	불교	(205)	48.5	27.7	20.9	2.8	100.0
	기독교	(232)	51.3	28.5	16.8	3.3	100.0
	천주교	(89)	47.4	31.9	17.3	3.4	100.0
	기타	(3)	23.4	76.6	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	48.4	31.0	16.5	4.0	100.0
	모름/무응답	(26)	35.3	38.8	25.9	0.0	100.0

표 12. 남북한 관계에 대한 인식

문) OO님은 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

		우리가 도와주어야 할 지원 대상이다	우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다	우리와 선의를 경쟁을 하는 대상이다	우리가 경계해야 할 대상이다	우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다	계	
		사례수	%	%	%	%		
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	17.4	34.0	6.7	22.9	18.9	100.0
	남성	(607)	17.5	33.8	6.3	22.8	19.7	100.0
	여성	(593)	17.3	34.2	7.2	23.1	18.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	16.0	30.5	8.7	24.8	19.9	100.0
	30대	(202)	17.4	32.8	6.6	23.9	19.2	100.0
	40대	(231)	23.5	34.4	7.2	19.3	15.6	100.0
	50대	(262)	16.2	37.2	5.1	21.5	19.9	100.0
	60~74세	(316)	14.7	33.8	6.7	25.1	19.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	14.4	35.2	7.3	23.7	19.4	100.0
	고졸	(470)	13.8	36.4	6.9	22.3	20.7	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	20.1	32.3	6.6	23.3	17.7	100.0
	농/수/축산업	(16)	17.4	29.5	0.0	19.7	33.4	100.0
	자영업	(257)	11.6	36.5	7.3	24.4	20.2	100.0
	블루칼라	(342)	19.7	33.5	6.8	20.4	19.6	100.0
	화이트칼라	(351)	21.1	31.6	8.0	21.6	17.7	100.0
	전업주부	(160)	14.6	35.3	3.7	30.5	15.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	15.5	36.7	6.6	20.6	20.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	10.5	43.4	4.3	29.0	12.8	100.0
	200~299만원	(110)	26.7	30.9	3.3	16.7	22.3	100.0
	300~399만원	(199)	15.8	35.1	9.1	19.4	20.7	100.0
	400만원 이상	(851)	16.9	33.7	6.8	24.3	18.4	100.0
지역별	수도권	(621)	21.7	34.2	6.7	19.9	17.5	100.0
	충청권	(129)	19.0	41.5	10.7	19.8	9.1	100.0
	호남권	(111)	18.4	38.7	5.0	20.4	17.5	100.0
	영남권	(289)	7.6	25.5	6.7	33.1	27.2	100.0
	강원	(35)	11.2	61.2	0.0	6.7	20.8	100.0
	제주	(15)	22.2	28.7	3.5	34.4	11.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	11.4	35.9	10.2	21.5	21.0	100.0
	중소도시	(562)	21.9	31.0	4.8	25.5	16.8	100.0
	읍/면	(116)	22.4	40.0	0.8	17.0	19.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	24.8	39.3	6.9	15.0	14.0	100.0
	중도	(495)	15.0	35.6	7.7	26.5	15.3	100.0
	보수적	(296)	11.3	24.0	5.0	28.0	31.8	100.0
종교	불교	(205)	17.9	32.7	6.4	24.8	18.2	100.0
	기독교	(232)	24.7	30.5	5.7	18.1	21.0	100.0
	천주교	(89)	24.5	33.5	10.4	16.8	14.8	100.0
	기타	(3)	0.0	72.3	0.0	0.0	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	13.9	35.6	5.9	25.0	19.6	100.0
	모름/무응답	(26)	13.0	32.0	27.4	26.0	1.5	100.0

표 13. 북한 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 정도

문) OO님은 통일을 함께 논의할 상대로 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

			① 매우 가능 하다	② 어느 정도 가능하다	③ 별로 가능 하지 않다	④ 전혀 가능 하지 않다	①+② 대화/타협 가능	③+④ 대화/타협 불가능	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.5	32.1	53.2	13.3	33.5	66.5	100.0
성별	남성	(607)	2.1	33.6	50.8	13.4	35.8	64.2	100.0
	여성	(593)	0.8	30.5	55.6	13.1	31.2	68.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.7	27.1	56.9	14.3	28.8	71.2	100.0
	30대	(202)	1.7	28.6	57.3	12.3	30.4	69.6	100.0
	40대	(231)	3.0	36.1	47.7	13.2	39.2	60.8	100.0
	50대	(262)	1.3	34.2	53.1	11.4	35.5	64.5	100.0
	60~74세	(316)	0.2	32.4	52.4	14.9	32.6	67.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	27.4	61.9	10.7	27.4	72.6	100.0
	고졸	(470)	1.9	34.2	48.7	15.3	36.1	63.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.3	30.9	55.7	12.1	32.2	67.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	23.4	61.4	15.2	23.4	76.6	100.0
	자영업	(257)	1.2	33.7	52.2	13.0	34.9	65.1	100.0
	블루칼라	(342)	2.6	30.1	53.2	14.2	32.7	67.3	100.0
	화이트칼라	(351)	0.8	34.3	53.4	11.5	35.2	64.8	100.0
	전업주부	(160)	0.8	31.2	54.0	14.1	32.0	68.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	2.1	28.5	52.6	16.9	30.6	69.4	100.0
	200만원 미만	(40)	1.3	29.4	51.0	18.3	30.7	69.3	100.0
	200~299만원	(110)	0.7	38.4	50.1	10.8	39.1	60.9	100.0
	300~399만원	(199)	2.7	32.7	52.0	12.7	35.3	64.7	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	1.3	31.2	54.0	13.5	32.5	67.5	100.0
	수도권	(621)	1.4	35.8	51.5	11.3	37.2	62.8	100.0
	충청권	(129)	2.0	30.0	64.1	3.9	32.0	68.0	100.0
	호남권	(111)	2.1	44.3	41.0	12.6	46.4	53.6	100.0
	영남권	(289)	0.3	20.1	58.1	21.5	20.4	79.6	100.0
지역 크기	강원	(35)	8.8	32.4	42.1	16.7	41.2	58.8	100.0
	제주	(15)	3.5	33.2	51.3	12.0	36.7	63.3	100.0
	대도시	(521)	0.6	30.9	53.6	14.9	31.5	68.5	100.0
	중소도시	(562)	2.1	33.9	50.5	13.5	36.1	63.9	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	2.2	28.1	64.4	5.3	30.3	69.7	100.0
	진보적	(409)	1.9	37.9	48.6	11.6	39.8	60.2	100.0
	중도	(495)	1.1	31.2	58.6	9.1	32.3	67.7	100.0
종교	보수적	(296)	1.5	25.4	50.5	22.6	26.9	73.1	100.0
	불교	(205)	0.4	34.5	50.6	14.5	34.9	65.1	100.0
	기독교	(232)	1.2	31.6	53.9	13.3	32.8	67.2	100.0
	천주교	(89)	0.0	43.2	49.7	7.0	43.2	56.8	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	48.5	27.7	23.7	76.3	100.0
	종교 없음	(643)	1.6	29.4	55.0	14.0	31.0	69.0	100.0
	모름/무응답	(26)	15.4	45.3	34.3	4.9	60.8	39.2	100.0

표 14. 북한 정권의 통일 희망 정도에 대한 인식

문) OO님은 북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고 생각하십니까?

			① 매우 원한다	② 다소 원한다	③ 별로 원하 지 않는다	④ 전혀 원하 지 않는다	①+② 통일 비희망	③+④ 통일 비희망	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.9	14.9	58.2	24.9	16.9	83.1	100.0
성별	남성	(607)	2.0	16.3	56.8	24.9	18.4	81.6	100.0
	여성	(593)	1.8	13.5	59.7	25.0	15.3	84.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.8	10.0	59.4	28.9	11.8	88.2	100.0
	30대	(202)	1.4	13.8	63.9	20.8	15.3	84.7	100.0
	40대	(231)	1.7	19.5	50.4	28.4	21.2	78.8	100.0
	50대	(262)	1.6	15.4	63.0	20.0	17.0	83.0	100.0
	60~74세	(316)	2.8	14.8	55.6	26.7	17.6	82.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	6.0	21.9	52.9	19.2	27.9	72.1	100.0
	고졸	(470)	1.8	15.7	57.2	25.4	17.5	82.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.7	13.9	59.3	25.0	15.6	84.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	15.7	58.1	26.3	15.7	84.3	100.0
	자영업	(257)	2.1	16.3	59.5	22.1	18.4	81.6	100.0
	블루칼라	(342)	2.1	15.1	56.5	26.3	17.2	82.8	100.0
	화이트칼라	(351)	0.7	14.2	62.3	22.8	14.9	85.1	100.0
	전업주부	(160)	2.1	15.5	58.6	23.7	17.6	82.4	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	6.4	11.3	41.9	40.4	17.7	82.3	100.0
	200만원 미만	(40)	5.9	17.6	47.3	29.2	23.5	76.5	100.0
	200~299만원	(110)	3.8	17.8	58.5	19.9	21.6	78.4	100.0
	300~399만원	(199)	3.2	13.4	58.3	25.1	16.6	83.4	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	1.2	14.8	58.7	25.3	16.0	84.0	100.0
	수도권	(621)	1.2	12.2	60.5	26.1	13.4	86.6	100.0
	충청권	(129)	2.8	27.0	60.5	9.7	29.8	70.2	100.0
	호남권	(111)	2.2	20.3	53.6	24.0	22.4	77.6	100.0
	영남권	(289)	0.7	13.8	55.4	30.2	14.4	85.6	100.0
지역 크기	강원	(35)	17.3	8.4	53.2	21.2	25.7	74.3	100.0
	제주	(15)	12.7	21.4	44.8	21.1	34.1	65.9	100.0
	대도시	(521)	0.9	15.4	58.9	24.8	16.3	83.7	100.0
	중소도시	(562)	2.5	15.1	55.5	26.8	17.7	82.3	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	3.7	11.8	68.1	16.4	15.5	84.5	100.0
	진보적	(409)	2.1	14.5	63.9	19.6	16.5	83.5	100.0
	중도	(495)	1.4	15.5	58.3	24.8	16.9	83.1	100.0
종교	보수적	(296)	2.7	14.6	50.3	32.4	17.3	82.7	100.0
	불교	(205)	0.9	13.8	60.8	24.6	14.6	85.4	100.0
	기독교	(232)	2.3	15.3	53.5	28.8	17.7	82.3	100.0
	천주교	(89)	2.4	14.6	68.0	15.0	17.0	83.0	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	0.0	76.3	23.7	76.3	100.0
	종교 없음	(643)	2.0	14.9	58.0	25.2	16.8	83.2	100.0
	모름/무응답	(26)	4.7	21.7	59.3	14.2	26.5	73.5	100.0

표 15. 최근 북한의 개혁개방 변화에 대한 인식

문) OO님은 최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로얼마나 변하고 있다고 생각하십니까?

			① 많이 변하고 있다	② 약간 변하고 있다	③ 별로 변하지 않고 있다	④ 전혀 변하지 않고 있다	①+② 변화함	③+④ 변화하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.2	34.4	50.4	13.1	36.5	63.5	100.0
성별	남성	(607)	2.3	33.5	51.1	13.2	35.7	64.3	100.0
	여성	(593)	2.1	35.3	49.7	12.9	37.4	62.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.1	34.5	51.8	12.6	35.6	64.4	100.0
	30대	(202)	1.2	34.2	53.1	11.5	35.4	64.6	100.0
	40대	(231)	4.5	33.5	51.2	10.9	38.0	62.0	100.0
	50대	(262)	1.3	32.6	51.4	14.7	33.9	66.1	100.0
	60~74세	(316)	2.5	36.5	46.5	14.5	39.0	61.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	9.0	36.1	44.4	10.5	45.1	54.9	100.0
	고졸	(470)	1.6	34.1	50.2	14.1	35.6	64.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.1	34.5	51.0	12.5	36.5	63.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	32.7	45.8	21.6	32.7	67.3	100.0
	자영업	(257)	0.9	34.7	50.3	14.2	35.5	64.5	100.0
	블루칼라	(342)	1.8	31.4	52.9	13.8	33.3	66.7	100.0
	화이트칼라	(351)	2.5	35.1	52.6	9.8	37.6	62.4	100.0
	전업주부	(160)	4.0	35.4	46.2	14.4	39.4	60.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	3.3	41.7	39.0	15.9	45.0	55.0	100.0
	200만원 미만	(40)	0.0	40.5	47.9	11.6	40.5	59.5	100.0
	200~299만원	(110)	0.8	35.2	50.3	13.7	36.0	64.0	100.0
	300~399만원	(199)	2.3	39.5	47.8	10.4	41.7	58.3	100.0
	400만원 이상	(851)	2.4	32.8	51.1	13.7	35.2	64.8	100.0
지역별	수도권	(621)	1.9	37.8	47.0	13.3	39.8	60.2	100.0
	충청권	(129)	2.6	34.1	57.4	5.9	36.7	63.3	100.0
	호남권	(111)	5.8	36.0	47.3	10.9	41.8	58.2	100.0
	영남권	(289)	0.9	27.2	55.3	16.5	28.2	71.8	100.0
	강원	(35)	2.3	28.0	57.1	12.6	30.3	69.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	4.1	33.7	46.1	16.2	37.8	62.2	100.0
	대도시	(521)	1.5	34.9	49.5	14.1	36.4	63.6	100.0
	중소도시	(562)	2.4	33.8	50.7	13.2	36.2	63.8	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	4.3	34.6	53.4	7.7	38.9	61.1	100.0
	진보적	(409)	2.3	42.7	45.7	9.3	45.0	55.0	100.0
	중도	(495)	2.5	32.8	52.5	12.2	35.3	64.7	100.0
	보수적	(296)	1.4	25.5	53.4	19.7	26.9	73.1	100.0
종교	불교	(205)	2.5	35.4	50.2	11.9	37.9	62.1	100.0
	기독교	(232)	2.7	31.3	50.2	15.9	33.9	66.1	100.0
	천주교	(89)	6.2	41.0	45.9	6.8	47.2	52.8	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	1.4	34.6	50.4	13.6	36.0	64.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	30.0	64.1	5.9	30.0	70.0	100.0

표 16. 향후 북한의 무력도발 가능성 예측

문) OO님은 앞으로 북한의 무력도발 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

			① 많이 있다	② 약간 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 가능성 있음	③+④ 가능성 없음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	13.6	42.9	39.6	3.9	56.5	43.5	100.0
성별	남성	(607)	12.9	42.1	40.7	4.4	54.9	45.1	100.0
	여성	(593)	14.2	43.8	38.6	3.3	58.1	41.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	18.0	46.7	32.4	3.0	64.6	35.4	100.0
	30대	(202)	14.8	43.5	37.1	4.6	58.3	41.7	100.0
	40대	(231)	12.1	39.5	43.1	5.3	51.6	48.4	100.0
	50대	(262)	12.1	45.2	39.1	3.6	57.3	42.7	100.0
	60~74세	(316)	12.4	40.9	43.5	3.1	53.3	46.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	10.0	38.3	46.3	5.4	48.3	51.7	100.0
	고졸	(470)	14.0	40.7	42.2	3.1	54.7	45.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	13.5	44.8	37.4	4.3	58.3	41.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.5	38.7	40.8	15.0	44.2	55.8	100.0
	자영업	(257)	8.6	41.4	44.8	5.3	50.0	50.0	100.0
	블루칼라	(342)	13.4	46.3	36.7	3.6	59.7	40.3	100.0
	화이트칼라	(351)	16.0	40.0	40.0	3.9	56.1	43.9	100.0
	전업주부	(160)	12.5	41.7	43.4	2.3	54.2	45.8	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	24.0	49.8	25.2	1.0	73.8	26.2	100.0
	200만원 미만	(40)	16.3	44.4	39.3	0.0	60.7	39.3	100.0
	200~299만원	(110)	22.3	36.6	38.1	3.0	58.9	41.1	100.0
	300~399만원	(199)	11.2	44.2	39.7	5.0	55.4	44.6	100.0
	400만원 이상	(851)	12.9	43.4	39.9	3.9	56.2	43.8	100.0
지역별	수도권	(621)	12.2	46.2	38.8	2.8	58.4	41.6	100.0
	충청권	(129)	16.0	35.1	45.9	3.0	51.1	48.9	100.0
	호남권	(111)	7.7	44.5	39.3	8.4	52.2	47.8	100.0
	영남권	(289)	16.3	37.0	41.7	5.0	53.3	46.7	100.0
	강원	(35)	21.0	54.1	22.6	2.3	75.1	24.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	23.3	50.8	21.9	4.1	74.0	26.0	100.0
	대도시	(521)	12.9	41.1	41.1	4.9	54.0	46.0	100.0
	중소도시	(562)	13.6	42.1	41.2	3.2	55.6	44.4	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	16.5	55.3	25.4	2.8	71.8	28.2	100.0
	진보적	(409)	9.2	44.9	40.3	5.6	54.1	45.9	100.0
	중도	(495)	10.9	41.5	43.9	3.6	52.4	47.6	100.0
	보수적	(296)	24.0	42.5	31.5	1.9	66.6	33.4	100.0
종교	불교	(205)	14.1	39.3	42.4	4.2	53.3	46.7	100.0
	기독교	(232)	17.0	49.2	29.9	3.9	66.2	33.8	100.0
	천주교	(89)	11.9	52.4	28.4	7.4	64.3	35.7	100.0
	기타	(3)	27.7	48.8	23.4	0.0	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	12.7	40.8	43.1	3.3	53.6	46.4	100.0
	모름/무응답	(26)	3.2	34.3	59.4	3.1	37.5	62.5	100.0

표 17-1. 북한 사회 인지도 - ㉞ 선군정치

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

			매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.7	21.9	35.5	39.0	100.0
성별	남성	(607)	4.8	23.6	36.0	35.6	100.0
	여성	(593)	2.5	20.1	35.0	42.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.6	16.5	30.5	51.4	100.0
	30대	(202)	3.6	19.2	33.2	44.0	100.0
	40대	(231)	3.4	20.6	33.3	42.6	100.0
	50대	(262)	5.1	22.8	36.1	36.0	100.0
	60~74세	(316)	4.0	26.9	41.0	28.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	2.0	23.2	31.7	43.2	100.0
	고졸	(470)	3.4	22.2	39.2	35.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	4.0	21.5	33.2	41.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.0	38.9	16.9	38.1	100.0
	자영업	(257)	4.8	25.3	34.5	35.4	100.0
	블루칼라	(342)	4.0	24.7	35.8	35.5	100.0
	화이트칼라	(351)	3.7	19.5	34.7	42.1	100.0
	전업주부	(160)	1.6	12.9	44.9	40.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	2.2	23.8	25.0	49.0	100.0
	200만원 미만	(40)	3.3	20.0	30.5	46.1	100.0
	200~299만원	(110)	5.2	19.8	33.7	41.3	100.0
	300~399만원	(199)	5.1	24.3	32.8	37.7	100.0
	400만원 이상	(851)	3.2	21.6	36.6	38.6	100.0
지역별	수도권	(621)	4.4	17.0	36.3	42.3	100.0
	충청권	(129)	2.6	24.3	37.1	36.0	100.0
	호남권	(111)	3.3	18.2	39.6	38.9	100.0
	영남권	(289)	2.6	32.1	34.2	31.1	100.0
	강원	(35)	4.2	26.3	18.8	50.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	2.6	23.7	22.4	51.3	100.0
	대도시	(521)	4.5	23.8	35.9	35.7	100.0
	중소도시	(562)	3.5	18.8	35.0	42.6	100.0
	읍/면	(116)	0.7	27.7	35.8	35.7	100.0
	진보적	(409)	3.2	21.3	34.0	41.4	100.0
정치적 성향	중도	(495)	3.6	18.4	39.4	38.6	100.0
	보수적	(296)	4.4	28.4	31.0	36.2	100.0
종교	불교	(205)	5.4	24.1	37.3	33.3	100.0
	기독교	(232)	4.0	23.6	32.1	40.4	100.0
	천주교	(89)	3.6	18.7	35.9	41.8	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	3.1	21.5	35.3	40.1	100.0
	모름/무응답	(26)	3.6	11.9	58.6	25.9	100.0

표 17-2. 북한 사회 인지도 - ㉟ 주체사상

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

			매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	8.6	28.0	35.1	28.3	100.0
성별	남성	(607)	9.6	29.2	36.7	24.5	100.0
	여성	(593)	7.6	26.8	33.4	32.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	6.2	19.8	30.3	43.7	100.0
	30대	(202)	7.1	26.4	33.4	33.1	100.0
	40대	(231)	7.3	27.2	34.6	30.8	100.0
	50대	(262)	10.2	30.9	39.3	19.7	100.0
	60~74세	(316)	10.8	32.0	35.7	21.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	4.2	26.0	40.2	29.6	100.0
	고졸	(470)	7.7	29.7	38.3	24.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	9.7	26.9	32.4	31.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	16.1	17.7	43.3	22.8	100.0
	자영업	(257)	9.6	31.4	38.6	20.4	100.0
	블루칼라	(342)	8.6	26.8	37.4	27.1	100.0
	화이트칼라	(351)	7.8	27.8	32.6	31.8	100.0
	전업주부	(160)	8.5	26.5	32.2	32.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	8.2	27.9	27.8	36.1	100.0
	200만원 미만	(40)	10.4	24.3	41.5	23.9	100.0
	200~299만원	(110)	7.5	25.1	44.2	23.2	100.0
	300~399만원	(199)	11.5	25.4	35.0	28.2	100.0
	400만원 이상	(851)	8.1	29.1	33.6	29.2	100.0
지역별	수도권	(621)	8.6	24.8	36.6	30.0	100.0
	충청권	(129)	4.5	27.8	32.8	34.8	100.0
	호남권	(111)	12.0	25.0	33.4	29.6	100.0
	영남권	(289)	8.9	34.5	33.7	22.9	100.0
	강원	(35)	10.6	34.7	30.2	24.5	100.0
지역 크기	제주	(15)	12.8	41.5	39.0	6.7	100.0
	대도시	(521)	12.7	27.9	31.2	28.2	100.0
	중소도시	(562)	6.1	25.4	39.3	29.1	100.0
	읍/면	(116)	2.7	40.6	31.6	25.1	100.0
	진보적	(409)	6.8	29.6	33.7	29.9	100.0
정치적 성향	중도	(495)	8.4	26.7	35.2	29.7	100.0
	보수적	(296)	11.7	27.9	36.6	23.7	100.0
종교	불교	(205)	10.3	26.4	37.4	25.9	100.0
	기독교	(232)	10.8	31.2	33.8	24.2	100.0
	천주교	(89)	7.3	26.3	32.9	33.5	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	48.5	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	7.6	27.7	35.0	29.7	100.0
	모름/무응답	(26)	7.5	25.2	35.4	31.9	100.0

표 17-3. 북한 사회 인지도 - ㉔ 천리마운동

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

			매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	8.4	24.1	40.7	26.7	100.0
성별	남성	(607)	11.3	25.0	40.3	23.4	100.0
	여성	(593)	5.6	23.3	41.1	30.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.0	13.3	41.3	41.4	100.0
	30대	(202)	3.9	20.1	37.4	38.5	100.0
	40대	(231)	8.8	25.2	38.7	27.3	100.0
	50대	(262)	12.7	24.6	46.0	16.6	100.0
	60~74세	(316)	10.2	32.0	39.5	18.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	6.0	18.4	44.8	30.9	100.0
	고졸	(470)	7.5	26.6	45.9	20.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	9.3	22.8	36.8	31.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	11.1	22.8	50.9	15.2	100.0
	자영업	(257)	8.1	27.2	42.0	22.7	100.0
	블루칼라	(342)	7.6	25.1	40.7	26.5	100.0
	화이트칼라	(351)	9.5	22.4	38.8	29.2	100.0
	전업주부	(160)	8.7	23.1	43.8	24.4	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	7.0	19.9	36.1	37.0	100.0
	200만원 미만	(40)	5.5	25.7	39.4	29.3	100.0
	200~299만원	(110)	3.9	26.8	43.3	26.1	100.0
	300~399만원	(199)	7.1	25.5	44.2	23.2	100.0
	400만원 이상	(851)	9.5	23.4	39.6	27.5	100.0
지역별	수도권	(621)	8.1	21.4	44.1	26.4	100.0
	충청권	(129)	3.2	19.9	39.8	37.2	100.0
	호남권	(111)	24.4	21.0	32.6	22.0	100.0
	영남권	(289)	6.2	32.2	37.3	24.3	100.0
	강원	(35)	3.8	26.5	41.3	28.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	2.5	38.7	33.7	25.1	100.0
	대도시	(521)	11.2	23.5	39.5	25.8	100.0
	중소도시	(562)	5.9	23.5	42.9	27.7	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	8.5	30.1	35.4	26.0	100.0
	진보적	(409)	10.1	22.9	39.5	27.5	100.0
	중도	(495)	7.2	23.4	41.7	27.7	100.0
종교	보수적	(296)	8.2	27.2	40.6	24.0	100.0
	불교	(205)	10.5	29.1	37.0	23.3	100.0
	기독교	(232)	9.3	26.4	36.7	27.7	100.0
	천주교	(89)	3.2	27.0	49.4	20.5	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.5	51.5	100.0
	종교 없음	(643)	8.1	21.0	42.7	28.2	100.0
	모름/무응답	(26)	11.1	36.8	26.3	25.8	100.0

표 17-4. 북한 사회 인지도 - ㉔ 고난의 행군

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

			매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.6	24.9	40.1	27.4	100.0
성별	남성	(607)	10.3	26.0	38.4	25.3	100.0
	여성	(593)	4.9	23.7	41.8	29.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	5.1	16.6	34.3	44.0	100.0
	30대	(202)	4.3	18.0	41.7	36.0	100.0
	40대	(231)	7.3	26.9	43.5	22.3	100.0
	50대	(262)	9.2	30.2	40.2	20.3	100.0
	60~74세	(316)	10.2	28.2	40.0	21.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	5.8	19.3	36.9	37.9	100.0
	고졸	(470)	6.6	27.5	44.8	21.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	8.5	23.4	37.1	31.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	9.9	30.1	32.6	27.3	100.0
	자영업	(257)	6.8	29.2	42.8	21.2	100.0
	블루칼라	(342)	7.4	25.0	40.1	27.5	100.0
	화이트칼라	(351)	9.3	20.9	39.5	30.3	100.0
	전업주부	(160)	4.4	27.2	40.8	27.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	10.0	21.6	33.6	34.8	100.0
	200만원 미만	(40)	5.6	28.3	32.8	33.4	100.0
	200~299만원	(110)	6.5	25.5	41.4	26.6	100.0
	300~399만원	(199)	5.6	26.9	45.2	22.2	100.0
	400만원 이상	(851)	8.4	24.1	39.1	28.5	100.0
지역별	수도권	(621)	7.2	24.0	39.0	29.9	100.0
	충청권	(129)	4.5	17.3	39.8	38.4	100.0
	호남권	(111)	16.9	26.0	35.1	22.0	100.0
	영남권	(289)	6.1	29.1	44.7	20.1	100.0
	강원	(35)	8.2	23.9	45.9	22.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	13.6	35.3	25.7	25.4	100.0
	대도시	(521)	9.5	26.6	34.7	29.2	100.0
	중소도시	(562)	6.2	21.8	46.7	25.4	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	6.5	32.0	32.5	29.0	100.0
	진보적	(409)	9.7	24.6	41.5	24.2	100.0
	중도	(495)	5.9	24.3	38.1	31.7	100.0
종교	보수적	(296)	7.7	26.2	41.5	24.7	100.0
	불교	(205)	9.7	29.1	42.8	18.3	100.0
	기독교	(232)	8.9	22.4	38.5	30.2	100.0
	천주교	(89)	2.1	26.6	44.0	27.3	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	23.4	76.6	100.0
	종교 없음	(643)	7.0	24.3	39.4	29.3	100.0
	모름/무응답	(26)	15.6	24.3	39.2	20.9	100.0

표 17-5. 북한 사회 인지도 - ㉔ 장마당

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

			매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.7	29.8	39.9	22.5	100.0
성별	남성	(607)	9.7	31.7	37.4	21.2	100.0
	여성	(593)	5.8	27.9	42.5	23.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	5.8	24.0	38.9	31.3	100.0
	30대	(202)	3.9	30.4	37.3	28.4	100.0
	40대	(231)	7.8	30.3	39.5	22.4	100.0
	50대	(262)	10.3	29.5	41.0	19.2	100.0
	60~74세	(316)	9.2	32.8	41.6	16.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.0	18.1	45.2	28.8	100.0
	고졸	(470)	6.0	31.1	44.3	18.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	8.9	29.8	36.5	24.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	21.6	22.8	40.4	15.2	100.0
	자영업	(257)	9.3	30.0	40.8	19.9	100.0
	블루칼라	(342)	6.3	29.9	39.2	24.6	100.0
	화이트칼라	(351)	7.6	29.9	39.3	23.3	100.0
	전업주부	(160)	6.1	32.8	42.9	18.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	10.5	23.3	36.5	29.7	100.0
	200만원 미만	(40)	4.6	29.9	37.4	28.1	100.0
	200~299만원	(110)	8.9	25.6	43.6	21.9	100.0
	300~399만원	(199)	5.8	33.8	40.9	19.5	100.0
	400만원 이상	(851)	8.2	29.4	39.3	23.1	100.0
지역별	수도권	(621)	6.2	32.1	43.9	17.8	100.0
	충청권	(129)	4.0	21.0	28.7	46.4	100.0
	호남권	(111)	14.5	30.1	27.0	28.4	100.0
	영남권	(289)	9.9	29.9	43.1	17.1	100.0
	강원	(35)	4.1	25.9	33.0	37.1	100.0
지역 크기	제주	(15)	19.7	18.1	18.9	43.3	100.0
	대도시	(521)	8.4	29.4	40.1	22.0	100.0
	중소도시	(562)	7.0	29.4	41.8	21.8	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	8.3	33.5	29.5	28.7	100.0
	진보적	(409)	9.1	31.6	36.4	22.9	100.0
	중도	(495)	5.6	31.3	39.5	23.5	100.0
종교	보수적	(296)	9.4	24.8	45.4	20.5	100.0
	불교	(205)	11.9	33.6	36.3	18.2	100.0
	기독교	(232)	8.4	30.1	39.3	22.2	100.0
	천주교	(89)	4.8	32.7	45.8	16.7	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	0.0	76.3	100.0
	종교 없음	(643)	6.7	27.2	41.4	24.8	100.0
	모름/무응답	(26)	7.1	52.7	22.8	17.4	100.0

표 17-6. 북한 사회 인지도 - ㉔ 모란봉 악단

문) OO님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 얼마나 알고 계십니까? 혹은 모르고 계십니까?

			매우 잘 안다	조금 안다	들어 본적 있다	전혀 모른다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	10.9	33.4	42.2	13.5	100.0
성별	남성	(607)	12.4	33.2	41.6	12.8	100.0
	여성	(593)	9.3	33.6	42.8	14.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	7.7	23.8	48.8	19.7	100.0
	30대	(202)	8.1	32.8	39.6	19.5	100.0
	40대	(231)	12.0	38.4	39.7	9.9	100.0
	50대	(262)	12.2	33.1	43.0	11.7	100.0
	60~74세	(316)	12.8	36.1	40.9	10.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	9.8	23.5	42.9	23.7	100.0
	고졸	(470)	9.2	33.6	47.6	9.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	12.1	33.9	38.3	15.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	11.1	34.4	38.2	16.3	100.0
	자영업	(257)	12.4	30.3	45.9	11.5	100.0
	블루칼라	(342)	8.8	35.6	41.7	13.9	100.0
	화이트칼라	(351)	12.9	33.0	39.9	14.3	100.0
	전업주부	(160)	9.6	37.9	43.3	9.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	8.9	26.0	40.9	24.3	100.0
	200만원 미만	(40)	4.6	37.3	37.3	20.8	100.0
	200~299만원	(110)	9.7	37.5	41.2	11.5	100.0
	300~399만원	(199)	10.8	31.9	44.2	13.0	100.0
	400만원 이상	(851)	11.4	33.0	42.0	13.6	100.0
지역별	수도권	(621)	9.3	38.4	43.3	9.0	100.0
	충청권	(129)	6.2	33.5	32.5	27.8	100.0
	호남권	(111)	28.1	23.9	42.0	6.0	100.0
	영남권	(289)	10.0	26.7	45.8	17.5	100.0
	강원	(35)	6.1	28.7	32.8	32.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	18.9	36.3	32.1	12.7	100.0
	대도시	(521)	12.3	30.3	40.7	16.7	100.0
	중소도시	(562)	10.4	35.8	44.7	9.1	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	7.3	35.6	36.6	20.5	100.0
	진보적	(409)	12.0	36.4	39.0	12.6	100.0
	중도	(495)	10.7	32.4	43.6	13.4	100.0
종교	보수적	(296)	9.8	30.9	44.2	15.0	100.0
	불교	(205)	12.5	36.0	38.3	13.2	100.0
	기독교	(232)	10.9	38.0	38.8	12.2	100.0
	천주교	(89)	5.7	30.7	49.5	14.0	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.5	51.5	100.0
	종교 없음	(643)	11.0	31.1	43.6	14.3	100.0
	모름/무응답	(26)	14.9	41.6	40.5	3.1	100.0

표 18-1. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이나 금강산, 개성공단 등을 방문해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	3.9	96.1	100.0
성별	남성	(607)	3.9	96.1	100.0
	여성	(593)	3.9	96.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.4	97.6	100.0
	30대	(202)	2.0	98.0	100.0
	40대	(231)	1.1	98.9	100.0
	50대	(262)	4.8	95.2	100.0
	60~74세	(316)	7.2	92.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	12.4	87.6	100.0
	고졸	(470)	2.1	97.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	4.5	95.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	8.9	91.1	100.0
	자영업	(257)	3.6	96.4	100.0
	블루칼라	(342)	4.9	95.1	100.0
	화이트칼라	(351)	1.9	98.1	100.0
	전업주부	(160)	5.6	94.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	4.8	95.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	9.5	90.5	100.0
	200~299만원	(110)	1.9	98.1	100.0
	300~399만원	(199)	6.3	93.7	100.0
	400만원 이상	(851)	3.3	96.7	100.0
지역별	수도권	(621)	3.6	96.4	100.0
	충청권	(129)	1.3	98.7	100.0
	호남권	(111)	6.5	93.5	100.0
	영남권	(289)	3.7	96.3	100.0
	강원	(35)	6.9	93.1	100.0
	제주	(15)	17.8	82.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	3.1	96.9	100.0
	중소도시	(562)	3.9	96.1	100.0
	읍/면	(116)	7.4	92.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	3.5	96.5	100.0
	중도	(495)	3.7	96.3	100.0
	보수적	(296)	4.8	95.2	100.0
종교	불교	(205)	5.5	94.5	100.0
	기독교	(232)	7.2	92.8	100.0
	천주교	(89)	1.3	98.7	100.0
	기타	(3)	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	2.7	97.3	100.0
	모름/무응답	(26)	1.5	98.5	100.0

표 18-2. 북한 관련 경험 유무 - ㉕ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

		사례수	있다 %	없다 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	32.2	67.8	100.0
성별	남성	(607)	35.4	64.6	100.0
	여성	(593)	29.0	71.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	38.7	61.3	100.0
	30대	(202)	35.5	64.5	100.0
	40대	(231)	35.9	64.1	100.0
	50대	(262)	34.1	65.9	100.0
	60~74세	(316)	22.0	78.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	15.2	84.8	100.0
	고졸	(470)	27.9	72.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	36.4	63.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	21.3	78.7	100.0
	자영업	(257)	31.2	68.8	100.0
	블루칼라	(342)	29.5	70.5	100.0
	화이트칼라	(351)	35.4	64.6	100.0
	전업주부	(160)	28.2	71.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	44.4	55.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	34.5	65.5	100.0
	200~299만원	(110)	22.6	77.4	100.0
	300~399만원	(199)	30.1	69.9	100.0
	400만원 이상	(851)	33.9	66.1	100.0
지역별	수도권	(621)	31.2	68.8	100.0
	충청권	(129)	30.1	69.9	100.0
	호남권	(111)	14.5	85.5	100.0
	영남권	(289)	37.0	63.0	100.0
	강원	(35)	57.7	42.3	100.0
	제주	(15)	72.3	27.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	33.8	66.2	100.0
	중소도시	(562)	29.9	70.1	100.0
	읍/면	(116)	36.4	63.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	36.0	64.0	100.0
	중도	(495)	31.1	68.9	100.0
	보수적	(296)	28.9	71.1	100.0
종교	불교	(205)	37.9	62.1	100.0
	기독교	(232)	34.9	65.1	100.0
	천주교	(89)	29.7	70.3	100.0
	기타	(3)	23.4	76.6	100.0
	종교 없음	(643)	30.8	69.2	100.0
	모름/무응답	(26)	8.4	91.6	100.0

표 18-3. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

			있다	없다	계
		사례수	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.5	81.5	100.0
성별	남성	(607)	19.5	80.5	100.0
	여성	(593)	17.5	82.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	19.2	80.8	100.0
	30대	(202)	23.8	76.2	100.0
	40대	(231)	14.2	85.8	100.0
	50대	(262)	20.1	79.9	100.0
	60~74세	(316)	16.6	83.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	27.3	72.7	100.0
	고졸	(470)	16.2	83.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	19.6	80.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	25.6	74.4	100.0
	자영업	(257)	20.9	79.1	100.0
	블루칼라	(342)	20.0	80.0	100.0
	화이트칼라	(351)	16.5	83.5	100.0
	전업주부	(160)	16.5	83.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	16.4	83.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	29.2	70.8	100.0
	200~299만원	(110)	10.3	89.7	100.0
	300~399만원	(199)	22.0	78.0	100.0
	400만원 이상	(851)	18.3	81.7	100.0
지역별	수도권	(621)	15.8	84.2	100.0
	충청권	(129)	16.1	83.9	100.0
	호남권	(111)	15.6	84.4	100.0
	영남권	(289)	25.4	74.6	100.0
	강원	(35)	16.6	83.4	100.0
	제주	(15)	47.0	53.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	25.2	74.8	100.0
	중소도시	(562)	11.6	88.4	100.0
	읍/면	(116)	22.3	77.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	18.3	81.7	100.0
	중도	(495)	16.4	83.6	100.0
	보수적	(296)	22.4	77.6	100.0
종교	불교	(205)	22.4	77.6	100.0
	기독교	(232)	19.1	80.9	100.0
	천주교	(89)	11.6	88.4	100.0
	기타	(3)	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	18.6	81.4	100.0
	모름/무응답	(26)	9.9	90.1	100.0

표 18-4. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

			있다	없다	계
		사례수	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.9	99.1	100.0
성별	남성	(607)	0.7	99.3	100.0
	여성	(593)	1.1	98.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.0	100.0	100.0
	30대	(202)	0.0	100.0	100.0
	40대	(231)	1.0	99.0	100.0
	50대	(262)	2.0	98.0	100.0
	60~74세	(316)	1.1	98.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	100.0	100.0
	고졸	(470)	1.2	98.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.7	99.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	100.0	100.0
	자영업	(257)	1.3	98.7	100.0
	블루칼라	(342)	0.7	99.3	100.0
	화이트칼라	(351)	0.7	99.3	100.0
	전업주부	(160)	1.8	98.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	100.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	0.0	100.0	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	100.0	100.0
	300~399만원	(199)	0.5	99.5	100.0
	400만원 이상	(851)	1.2	98.8	100.0
지역별	수도권	(621)	0.4	99.6	100.0
	충청권	(129)	1.1	98.9	100.0
	호남권	(111)	0.0	100.0	100.0
	영남권	(289)	2.0	98.0	100.0
	강원	(35)	0.0	100.0	100.0
	제주	(15)	6.6	93.4	100.0
지역 크기	대도시	(521)	1.1	98.9	100.0
	중소도시	(562)	0.7	99.3	100.0
	읍/면	(116)	1.2	98.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	0.7	99.3	100.0
	중도	(495)	1.0	99.0	100.0
	보수적	(296)	0.9	99.1	100.0
종교	불교	(205)	2.1	97.9	100.0
	기독교	(232)	1.7	98.3	100.0
	천주교	(89)	1.0	99.0	100.0
	기타	(3)	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	0.3	99.7	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	100.0	100.0

표 18-5. 북한 관련 경험 유무 - ㉔ 북한이탈주민을 만나 본 경험

문) OO님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까?

			있다	없다	계	
		사례수	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	13.3	86.7	100.0	
성별	남성	(607)	14.3	85.7	100.0	
	여성	(593)	12.3	87.7	100.0	
연령별	19~29세	(189)	6.9	93.1	100.0	
	30대	(202)	12.8	87.2	100.0	
	40대	(231)	10.5	89.5	100.0	
	50대	(262)	17.4	82.6	100.0	
	60~74세	(316)	16.2	83.8	100.0	
	75세 이상	(48)	16.2	83.8	100.0	
교육 수준별	중졸 이하	(48)	16.2	83.8	100.0	
	고졸	(470)	13.3	86.7	100.0	
		대학교 재학 이상	(682)	13.1	86.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	9.4	90.6	100.0	
	자영업	(257)	11.7	88.3	100.0	
	블루칼라	(342)	13.9	86.1	100.0	
	화이트칼라	(351)	12.0	88.0	100.0	
	전업주부	(160)	19.1	80.9	100.0	
	학생/군인/무직/기타	(73)	11.6	88.4	100.0	
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	17.8	82.2	100.0	
	200~299만원	(110)	7.5	92.5	100.0	
	300~399만원	(199)	13.4	86.6	100.0	
	400만원 이상	(851)	13.9	86.1	100.0	
지역별	수도권	(621)	12.6	87.4	100.0	
	충청권	(129)	14.7	85.3	100.0	
	호남권	(111)	15.2	84.8	100.0	
	영남권	(289)	12.9	87.1	100.0	
	강원	(35)	10.6	89.4	100.0	
	제주	(15)	33.2	66.8	100.0	
지역 크기	대도시	(521)	14.3	85.7	100.0	
	중소도시	(562)	11.3	88.7	100.0	
	읍/면	(116)	18.8	81.2	100.0	
정치적 성향	진보적	(409)	13.8	86.2	100.0	
	중도	(495)	11.4	88.6	100.0	
	보수적	(296)	15.9	84.1	100.0	
종교	불교	(205)	16.7	83.3	100.0	
	기독교	(232)	17.1	82.9	100.0	
	천주교	(89)	16.6	83.4	100.0	
	기타	(3)	25.1	74.9	100.0	
	종교 없음	(643)	10.7	89.3	100.0	
	모름/무응답	(26)	4.9	95.1	100.0	

표 19-1. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 선거방식

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

			①	②	③	④	①+②	③+④	계
		많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다	차이 있음	차이 없음		
■ 전 체 ■		(1,200)	63.9	28.2	6.0	1.9	92.2	7.8	100.0
성별	남성	(607)	65.2	27.0	6.3	1.6	92.2	7.8	100.0
	여성	(593)	62.6	29.5	5.7	2.2	92.1	7.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	63.2	30.4	4.6	1.8	93.6	6.4	100.0
	30대	(202)	67.2	25.4	5.4	2.1	92.6	7.4	100.0
	40대	(231)	59.3	32.5	5.8	2.3	91.8	8.2	100.0
	50대	(262)	62.6	27.1	9.0	1.3	89.7	10.3	100.0
	60~74세	(316)	66.8	26.6	4.8	1.9	93.4	6.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	62.9	16.3	15.1	5.8	79.1	20.9	100.0
	고졸	(470)	62.3	31.1	5.9	0.7	93.4	6.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	65.2	27.1	5.4	2.4	92.2	7.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	65.9	22.2	11.9	0.0	88.1	11.9	100.0
	자영업	(257)	64.2	27.2	6.6	2.0	91.4	8.6	100.0
	블루칼라	(342)	65.3	25.0	7.6	2.1	90.3	9.7	100.0
	화이트칼라	(351)	64.8	28.0	5.3	1.9	92.9	7.1	100.0
	전업주부	(160)	57.3	37.1	4.6	1.0	94.4	5.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	66.3	29.8	1.0	2.8	96.2	3.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	62.6	32.6	2.4	2.4	95.2	4.8	100.0
	200~299만원	(110)	69.8	22.6	6.7	0.9	92.4	7.6	100.0
	300~399만원	(199)	64.4	27.2	5.6	2.8	91.6	8.4	100.0
	400만원 이상	(851)	63.1	29.0	6.1	1.7	92.1	7.9	100.0
지역별	수도권	(621)	65.8	28.0	4.1	2.1	93.8	6.2	100.0
	충청권	(129)	51.7	38.9	8.7	0.7	90.6	9.4	100.0
	호남권	(111)	67.5	31.9	0.0	0.6	99.4	0.6	100.0
	영남권	(289)	61.5	24.7	11.1	2.7	86.2	13.8	100.0
	강원	(35)	74.3	17.0	8.7	0.0	91.3	8.7	100.0
	제주	(15)	85.9	14.1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	64.4	28.0	4.8	2.8	92.4	7.6	100.0
	중소도시	(562)	63.6	27.2	8.0	1.2	90.8	9.2	100.0
	읍/면	(116)	63.5	34.2	1.7	0.6	97.7	2.3	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	65.5	30.4	3.4	0.7	95.9	4.1	100.0
	중도	(495)	58.2	30.7	8.8	2.4	88.8	11.2	100.0
	보수적	(296)	71.3	21.2	4.9	2.6	92.5	7.5	100.0
종교	불교	(205)	66.7	23.2	7.6	2.5	89.9	10.1	100.0
	기독교	(232)	69.9	25.6	2.2	2.3	95.5	4.5	100.0
	천주교	(89)	60.4	29.6	8.7	1.4	89.9	10.1	100.0
	기타	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	61.9	30.8	5.8	1.5	92.7	7.3	100.0
	모름/무응답	(26)	47.2	25.6	22.5	4.7	72.8	27.2	100.0

표 19-2. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 사회복지

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		사례수	① 많이 있다	② 다소 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 차이 있음	③+④ 차이 없음	계
			%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	60.2	31.6	5.5	2.7	91.7	8.3	100.0
	남성	(607)	60.0	32.2	5.8	2.1	92.1	7.9	100.0
	여성	(593)	60.4	30.9	5.3	3.3	91.4	8.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	61.1	29.1	6.0	3.9	90.1	9.9	100.0
	30대	(202)	61.7	30.3	4.7	3.4	91.9	8.1	100.0
	40대	(231)	56.5	34.7	7.9	0.8	91.2	8.8	100.0
	50대	(262)	58.1	33.1	5.3	3.4	91.3	8.7	100.0
	60~74세	(316)	63.1	30.2	4.2	2.5	93.3	6.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	67.1	24.8	4.3	3.8	91.9	8.1	100.0
	고졸	(470)	60.3	33.4	4.5	1.9	93.7	6.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	59.6	30.8	6.4	3.2	90.4	9.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	65.5	28.4	6.1	0.0	93.9	6.1	100.0
	자영업	(257)	54.5	37.7	4.2	3.6	92.2	7.8	100.0
	블루칼라	(342)	62.6	28.7	6.2	2.6	91.3	8.7	100.0
	화이트칼라	(351)	57.2	32.9	6.9	3.0	90.0	10.0	100.0
	전업주부	(160)	67.4	28.4	2.6	1.7	95.8	4.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	66.6	24.7	7.0	1.7	91.3	8.7	100.0
	200만원 미만	(40)	76.1	21.4	2.5	0.0	97.5	2.5	100.0
	200~299만원	(110)	69.3	25.9	4.0	0.8	95.2	4.8	100.0
	300~399만원	(199)	58.8	31.4	7.4	2.4	90.2	9.8	100.0
	400만원 이상	(851)	58.6	32.8	5.5	3.2	91.4	8.6	100.0
지역별	수도권	(621)	57.0	34.1	4.8	4.1	91.1	8.9	100.0
	충청권	(129)	51.2	39.0	9.1	0.7	90.2	9.8	100.0
	호남권	(111)	65.0	32.1	2.3	0.6	97.1	2.9	100.0
	영남권	(289)	65.3	25.9	6.8	2.0	91.2	8.8	100.0
	강원	(35)	78.1	15.4	6.5	0.0	93.5	6.5	100.0
	제주	(15)	93.2	4.2	2.6	0.0	97.4	2.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	54.5	35.2	6.3	4.0	89.7	10.3	100.0
	중소도시	(562)	65.3	27.9	4.8	2.0	93.2	6.8	100.0
	읍/면	(116)	61.2	32.8	5.5	0.6	93.9	6.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	63.8	30.3	4.3	1.6	94.1	5.9	100.0
	중도	(495)	56.7	32.4	7.1	3.8	89.1	10.9	100.0
	보수적	(296)	61.0	31.9	4.6	2.5	92.9	7.1	100.0
종교	불교	(205)	64.5	22.9	9.7	2.9	87.4	12.6	100.0
	기독교	(232)	68.3	24.8	4.7	2.3	93.1	6.9	100.0
	천주교	(89)	59.3	29.8	8.5	2.4	89.1	10.9	100.0
	기타	(3)	74.9	0.0	25.1	0.0	74.9	25.1	100.0
	종교 없음	(643)	56.2	37.5	4.1	2.2	93.7	6.3	100.0
	모름/무응답	(26)	54.3	22.0	4.7	19.0	76.2	23.8	100.0

표 19-3. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉕ 언어사용

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

		사례수	① 많이 있다	② 다소 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 차이 있음	③+④ 차이 없음	계
			%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	28.5	45.9	22.5	3.2	74.3	25.7	100.0
	남성	(607)	28.1	45.9	22.9	3.1	74.0	26.0	100.0
	여성	(593)	28.8	45.8	22.1	3.3	74.6	25.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	31.7	39.6	25.0	3.7	71.3	28.7	100.0
	30대	(202)	26.3	45.1	24.7	4.0	71.4	28.6	100.0
	40대	(231)	24.1	48.8	24.2	3.0	72.8	27.2	100.0
	50대	(262)	27.0	47.3	22.2	3.5	74.2	25.8	100.0
	60~74세	(316)	32.3	46.8	18.5	2.4	79.1	20.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	35.4	42.5	18.5	3.6	77.9	22.1	100.0
	고졸	(470)	26.3	47.6	22.6	3.4	73.9	26.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	29.5	44.9	22.6	3.0	74.3	25.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	16.2	66.8	16.9	0.0	83.1	16.9	100.0
	자영업	(257)	25.1	48.5	24.4	2.1	73.6	26.4	100.0
	블루칼라	(342)	27.3	44.2	26.1	2.4	71.5	28.5	100.0
	화이트칼라	(351)	30.8	43.7	20.0	5.5	74.5	25.5	100.0
	전업주부	(160)	34.3	43.6	18.7	3.5	77.8	22.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	24.8	54.7	20.5	0.0	79.5	20.5	100.0
	200만원 미만	(40)	41.6	41.3	17.1	0.0	82.9	17.1	100.0
	200~299만원	(110)	28.8	50.3	18.6	2.4	79.0	21.0	100.0
	300~399만원	(199)	25.9	44.1	27.4	2.6	70.0	30.0	100.0
	400만원 이상	(851)	28.4	45.9	22.1	3.6	74.3	25.7	100.0
지역별	수도권	(621)	25.3	45.4	24.8	4.5	70.7	29.3	100.0
	충청권	(129)	16.7	52.3	29.6	1.3	69.0	31.0	100.0
	호남권	(111)	34.9	48.0	17.0	0.0	83.0	17.0	100.0
	영남권	(289)	35.4	42.5	19.2	2.9	77.9	22.1	100.0
	강원	(35)	52.4	39.2	6.0	2.3	91.6	8.4	100.0
	제주	(15)	23.1	70.9	6.0	0.0	94.0	6.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	27.9	43.2	25.8	3.1	71.0	29.0	100.0
	중소도시	(562)	28.2	49.4	18.9	3.5	77.6	22.4	100.0
	읍/면	(116)	32.2	41.0	24.7	2.2	73.2	26.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	29.5	47.3	22.0	1.2	76.8	23.2	100.0
	중도	(495)	22.4	48.2	24.4	5.0	70.6	29.4	100.0
	보수적	(296)	37.2	39.9	19.9	3.0	77.1	22.9	100.0
종교	불교	(205)	29.5	45.7	22.0	2.9	75.2	24.8	100.0
	기독교	(232)	35.1	47.6	16.0	1.2	82.7	17.3	100.0
	천주교	(89)	38.6	31.6	23.2	6.6	70.2	29.8	100.0
	기타	(3)	74.9	25.1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	24.3	47.2	25.2	3.3	71.5	28.5	100.0
	모름/무응답	(26)	22.5	50.1	17.7	9.6	72.6	27.4	100.0

표 19-4. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 생활풍습(관혼상제 등)

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

			① 많이 있다	② 다소 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 차이 있음	③+④ 차이 없음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	22.1	45.4	28.4	4.1	67.5	32.5	100.0
	남성	(607)	20.8	47.0	28.0	4.2	67.8	32.2	100.0
	여성	(593)	23.5	43.7	28.8	4.0	67.2	32.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	20.5	43.7	28.7	7.2	64.2	35.8	100.0
	30대	(202)	22.2	48.0	26.7	3.0	70.2	29.8	100.0
	40대	(231)	21.7	44.3	30.7	3.3	66.0	34.0	100.0
	50대	(262)	21.3	46.0	29.0	3.7	67.3	32.7	100.0
	60~74세	(316)	24.1	44.9	27.1	3.9	69.0	31.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	39.5	33.6	19.8	7.1	73.1	26.9	100.0
	고졸	(470)	22.2	45.7	29.3	2.8	67.9	32.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	20.9	46.0	28.4	4.8	66.9	33.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	17.7	69.5	12.8	0.0	87.2	12.8	100.0
	자영업	(257)	19.3	50.2	28.2	2.4	69.5	30.5	100.0
	블루칼라	(342)	22.9	43.2	29.8	4.1	66.1	33.9	100.0
	화이트칼라	(351)	21.4	43.3	29.6	5.6	64.7	35.3	100.0
	전업주부	(160)	26.0	41.9	28.3	3.7	67.9	32.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	24.4	50.7	20.4	4.5	75.1	24.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	33.1	49.1	17.8	0.0	82.2	17.8	100.0
	200~299만원	(110)	20.2	41.8	34.7	3.3	62.0	38.0	100.0
	300~399만원	(199)	24.9	42.7	29.4	3.0	67.6	32.4	100.0
	400만원 이상	(851)	21.2	46.3	27.8	4.7	67.5	32.5	100.0
지역별	수도권	(621)	13.7	47.6	34.1	4.6	61.3	38.7	100.0
	충청권	(129)	25.3	41.4	33.3	0.0	66.7	33.3	100.0
	호남권	(111)	25.3	46.1	25.6	3.0	71.4	28.6	100.0
	영남권	(289)	35.2	39.8	19.3	5.7	75.0	25.0	100.0
	강원	(35)	39.0	56.4	2.2	2.3	95.5	4.5	100.0
	제주	(15)	29.4	63.8	6.8	0.0	93.2	6.8	100.0
지역 크기	대도시	(521)	24.3	43.1	26.8	5.8	67.4	32.6	100.0
	중소도시	(562)	19.9	48.0	29.4	2.7	67.9	32.1	100.0
	읍/면	(116)	23.5	42.5	30.7	3.3	66.1	33.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	20.3	46.8	27.7	5.3	67.0	33.0	100.0
	중도	(495)	18.1	46.5	31.1	4.3	64.6	35.4	100.0
	보수적	(296)	31.5	41.5	24.8	2.2	73.0	27.0	100.0
종교	불교	(205)	27.1	41.1	25.0	6.8	68.2	31.8	100.0
	기독교	(232)	19.8	46.2	31.4	2.5	66.0	34.0	100.0
	천주교	(89)	23.1	31.0	32.7	13.2	54.0	46.0	100.0
	기타	(3)	51.2	48.8	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	21.2	47.9	28.4	2.6	69.1	30.9	100.0
	모름/무응답	(26)	19.6	57.6	18.1	4.7	77.2	22.8	100.0

표 19-5. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 가족에 대한 중시

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

			① 많이 있다	② 다소 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 차이 있음	③+④ 차이 없음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	13.9	35.5	44.4	6.1	49.5	50.5	100.0
	남성	(607)	12.8	37.3	44.4	5.5	50.1	49.9	100.0
	여성	(593)	15.0	33.7	44.4	6.8	48.8	51.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	12.3	38.5	42.3	6.9	50.8	49.2	100.0
	30대	(202)	15.4	31.8	47.8	5.0	47.2	52.8	100.0
	40대	(231)	12.3	42.1	39.6	5.9	54.5	45.5	100.0
	50대	(262)	14.5	37.0	41.5	7.1	51.5	48.5	100.0
	60~74세	(316)	14.6	30.2	49.4	5.8	44.8	55.2	100.0
	중졸 이하	(48)	26.6	17.5	35.5	20.4	44.0	56.0	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	13.8	35.1	46.9	4.2	48.9	51.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	13.1	37.1	43.3	6.5	50.2	49.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	18.2	30.1	46.2	5.5	48.3	51.7	100.0
	자영업	(257)	12.0	37.6	45.7	4.8	49.6	50.4	100.0
	블루칼라	(342)	14.4	32.8	47.0	5.8	47.2	52.8	100.0
	화이트칼라	(351)	14.7	34.0	45.2	6.1	48.7	51.3	100.0
	전업주부	(160)	12.1	37.0	42.7	8.2	49.1	50.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	18.0	46.6	27.2	8.2	64.6	35.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	28.2	31.6	33.4	6.8	59.8	40.2	100.0
	200~299만원	(110)	13.1	34.3	45.1	7.5	47.4	52.6	100.0
	300~399만원	(199)	16.8	30.1	48.2	4.9	46.9	53.1	100.0
	400만원 이상	(851)	12.7	37.1	43.9	6.2	49.8	50.2	100.0
지역별	수도권	(621)	8.6	40.1	47.8	3.5	48.6	51.4	100.0
	충청권	(129)	18.7	40.9	37.2	3.1	59.6	40.4	100.0
	호남권	(111)	22.4	32.9	33.3	11.4	55.2	44.8	100.0
	영남권	(289)	16.8	23.3	48.3	11.6	40.1	59.9	100.0
	강원	(35)	38.7	41.7	17.3	2.3	80.4	19.6	100.0
	제주	(15)	18.4	43.3	35.7	2.6	61.7	38.3	100.0
지역 크기	대도시	(521)	13.9	31.7	45.9	8.5	45.6	54.4	100.0
	중소도시	(562)	13.1	38.5	43.3	5.1	51.6	48.4	100.0
	읍/면	(116)	17.8	38.3	43.0	0.8	56.1	43.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	13.3	36.3	46.3	4.1	49.6	50.4	100.0
	중도	(495)	10.3	36.1	45.0	8.6	46.4	53.6	100.0
	보수적	(296)	20.9	33.5	40.8	4.9	54.4	45.6	100.0
종교	불교	(205)	16.1	32.3	42.6	9.0	48.5	51.5	100.0
	기독교	(232)	15.0	35.3	45.0	4.7	50.3	49.7	100.0
	천주교	(89)	12.4	36.6	43.0	8.0	49.0	51.0	100.0
	기타	(3)	76.3	0.0	23.7	0.0	76.3	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	12.9	36.4	45.3	5.5	49.2	50.8	100.0
	모름/무응답	(26)	10.2	43.6	38.9	7.2	53.8	46.2	100.0

표 19-6. 사회 분야별 남북한 간 차이 - ㉔ 돈에 대한 중시

문) OO님은 현재 다음 측면에서 남북한 간의 차이가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까?

			① 많이 있다	② 다소 있다	③ 별로 없다	④ 전혀 없다	①+② 차이 있음	③+④ 차이 없음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	22.7	39.5	31.3	6.5	62.2	37.8	100.0
성별	남성	(607)	23.5	41.4	28.9	6.2	64.9	35.1	100.0
	여성	(593)	21.9	37.6	33.6	6.9	59.5	40.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	23.1	38.5	32.0	6.4	61.6	38.4	100.0
	30대	(202)	21.5	37.6	35.7	5.2	59.1	40.9	100.0
	40대	(231)	18.9	44.9	29.6	6.6	63.8	36.2	100.0
	50대	(262)	20.1	41.6	30.8	7.5	61.7	38.3	100.0
	60~74세	(316)	28.1	35.7	29.6	6.6	63.8	36.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	41.7	14.1	29.0	15.2	55.8	44.2	100.0
	고졸	(470)	21.6	42.4	29.9	6.1	64.0	36.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	22.1	39.3	32.3	6.2	61.5	38.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	27.1	39.4	33.4	0.0	66.6	33.4	100.0
	자영업	(257)	21.2	40.5	32.7	5.6	61.7	38.3	100.0
	블루칼라	(342)	25.3	39.0	29.3	6.3	64.3	35.7	100.0
	화이트칼라	(351)	21.2	38.6	32.9	7.3	59.8	40.2	100.0
	전업주부	(160)	19.0	38.4	33.8	8.8	57.4	42.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	30.1	45.2	21.5	3.2	75.3	24.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	25.5	47.6	17.7	9.2	73.1	26.9	100.0
	200~299만원	(110)	22.0	47.3	22.2	8.5	69.3	30.7	100.0
	300~399만원	(199)	23.6	38.1	34.6	3.7	61.6	38.4	100.0
	400만원 이상	(851)	22.5	38.5	32.3	6.8	60.9	39.1	100.0
지역별	수도권	(621)	20.1	45.4	30.8	3.7	65.5	34.5	100.0
	충청권	(129)	28.4	36.7	34.3	0.7	65.0	35.0	100.0
	호남권	(111)	26.7	42.6	24.7	6.0	69.3	30.7	100.0
	영남권	(289)	21.9	26.7	35.3	16.0	48.7	51.3	100.0
	강원	(35)	39.0	39.1	19.6	2.3	78.1	21.9	100.0
	제주	(15)	28.7	47.3	21.4	2.6	76.0	24.0	100.0
	대도시	(521)	23.0	32.3	34.2	10.4	55.4	44.6	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	22.6	43.3	30.1	4.1	65.9	34.1	100.0
	읍/면	(116)	21.7	53.7	23.8	0.8	75.4	24.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	18.7	41.4	34.6	5.3	60.1	39.9	100.0
	중도	(495)	20.0	40.0	32.2	7.7	60.0	40.0	100.0
	보수적	(296)	32.7	36.1	25.1	6.2	68.8	31.2	100.0
종교	불교	(205)	23.6	37.5	30.7	8.2	61.1	38.9	100.0
	기독교	(232)	22.6	43.2	25.2	9.0	65.8	34.2	100.0
	천주교	(89)	19.3	35.0	35.3	10.5	54.2	45.8	100.0
	기타	(3)	51.2	25.1	23.7	0.0	76.3	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	23.0	39.7	32.8	4.5	62.7	37.3	100.0
	모름/무응답	(26)	17.7	36.5	38.5	7.2	54.3	45.7	100.0

표 20. 북한의 핵무기 보유에 위협을 느끼는 정도

문) OO님은 북한의 핵무기 보유에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까?

			① 매우 위험을 느낀다	② 다소 위험을 느낀다	③ 별로 위험 을 느끼지 않는다	④ 전혀 위험 을 느끼지 않는다	①+② 위험 느낌	③+④ 위험 느낌 없음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	28.8	55.9	13.8	1.5	84.7	15.3	100.0
성별	남성	(607)	28.6	54.5	15.3	1.5	83.1	16.9	100.0
	여성	(593)	29.0	57.2	12.2	1.5	86.2	13.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	31.1	54.6	13.9	0.5	85.7	14.3	100.0
	30대	(202)	29.6	57.3	11.5	1.6	86.9	13.1	100.0
	40대	(231)	28.3	54.9	13.8	3.0	83.2	16.8	100.0
	50대	(262)	27.5	54.9	17.0	0.6	82.4	17.6	100.0
	60~74세	(316)	28.4	57.3	12.6	1.8	85.6	14.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	22.0	51.6	22.4	3.9	73.7	26.3	100.0
	고졸	(470)	26.6	58.8	13.5	1.1	85.4	14.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	30.8	54.1	13.4	1.6	84.9	15.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	23.0	39.5	27.3	10.3	62.4	37.6	100.0
	자영업	(257)	22.6	56.4	19.8	1.2	79.0	21.0	100.0
	블루칼라	(342)	29.3	56.1	13.6	1.0	85.4	14.6	100.0
	화이트칼라	(351)	28.3	58.3	11.5	1.9	86.6	13.4	100.0
	전업주부	(160)	31.3	57.8	8.9	2.1	89.1	10.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	46.6	40.8	12.6	0.0	87.4	12.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	34.5	45.4	20.1	0.0	79.9	20.1	100.0
	200~299만원	(110)	27.9	61.4	5.9	4.8	89.3	10.7	100.0
	300~399만원	(199)	25.4	58.7	14.9	0.9	84.2	15.8	100.0
	400만원 이상	(851)	29.5	55.0	14.3	1.3	84.4	15.6	100.0
지역별	수도권	(621)	27.2	58.3	13.1	1.4	85.5	14.5	100.0
	충청권	(129)	21.6	52.8	24.8	0.7	74.4	25.6	100.0
	호남권	(111)	36.4	52.9	7.2	3.5	89.3	10.7	100.0
	영남권	(289)	30.9	53.3	14.2	1.6	84.1	15.9	100.0
	강원	(35)	38.1	57.5	4.4	0.0	95.6	4.4	100.0
	제주	(15)	40.4	50.3	9.3	0.0	90.7	9.3	100.0
지역 크기	대도시	(521)	25.0	60.3	13.5	1.1	85.3	14.7	100.0
	중소도시	(562)	31.3	51.4	15.6	1.7	82.7	17.3	100.0
	읍/면	(116)	33.7	57.7	6.2	2.4	91.4	8.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	28.9	57.0	12.8	1.3	85.9	14.1	100.0
	중도	(495)	25.2	58.7	14.3	1.9	83.8	16.2	100.0
	보수적	(296)	34.8	49.5	14.5	1.1	84.4	15.6	100.0
종교	불교	(205)	31.9	52.1	15.2	0.7	84.0	16.0	100.0
	기독교	(232)	34.7	50.6	12.4	2.4	85.3	14.7	100.0
	천주교	(89)	22.8	65.5	11.7	0.0	88.3	11.7	100.0
	기타	(3)	72.3	27.7	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	26.7	57.4	14.3	1.5	84.1	15.9	100.0
	모름/무응답	(26)	18.3	65.6	11.1	4.9	84.0	16.0	100.0

표 21. 북한 핵무기 포기 여부에 대한 견해

문) OO님은 “북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다”라는 의견에 얼마나 동의하십니까?

		①	②	③	④	⑤	①+②	③+④	⑤	계
		매우 동의 한다	다소 동의 한다	별로 동의 하지 않는다	전혀 동의 하지 않는다	잘 모름				
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■										
성별	남성	(607)	50.6	37.6	6.8	4.2	0.8	88.3	11.0	0.8
	여성	(593)	53.3	37.8	4.7	3.8	0.4	91.1	8.5	0.4
연령별	19~29세	(189)	51.8	38.9	5.7	2.6	1.0	90.7	8.3	1.0
	30대	(202)	50.4	39.0	5.6	3.8	1.3	89.3	9.4	1.3
	40대	(231)	50.9	36.9	7.9	3.8	0.4	87.9	11.7	0.4
	50대	(262)	52.4	40.7	3.9	2.9	0.0	93.2	6.8	0.0
	60~74세	(316)	53.4	34.3	5.9	5.8	0.7	87.6	11.7	0.7
교육 수준별	중졸 이하	(48)	35.7	37.3	9.4	17.5	0.0	73.0	27.0	0.0
	고졸	(470)	51.5	38.6	5.3	4.0	0.6	90.1	9.4	0.6
	대학교 재학 이상	(682)	53.4	37.2	5.8	3.0	0.7	90.5	8.8	0.7
직업별	농/수/축산업	(16)	34.7	42.2	6.2	17.0	0.0	76.9	23.1	0.0
	자영업	(257)	51.5	35.2	6.9	5.5	1.0	86.6	12.4	1.0
	블루칼라	(342)	51.7	36.9	4.5	6.0	0.9	88.6	10.5	0.9
	화이트칼라	(351)	51.5	39.7	6.7	1.9	0.2	91.1	8.6	0.2
	전업주부	(160)	54.6	40.6	3.3	1.5	0.0	95.2	4.8	0.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	55.0	34.0	8.6	1.5	1.0	89.0	10.0	1.0
	200만원 미만	(40)	43.6	35.7	4.8	14.1	1.8	79.2	18.9	1.8
	200~299만원	(110)	52.1	33.4	7.1	6.4	1.0	85.5	13.6	1.0
	300~399만원	(199)	51.2	37.6	5.2	5.6	0.4	88.8	10.8	0.4
	400만원 이상	(851)	52.5	38.4	5.8	2.8	0.5	90.9	8.6	0.5
지역별	수도권	(621)	51.5	41.5	4.7	2.2	0.2	93.0	6.8	0.2
	충청권	(129)	36.6	37.7	14.7	9.7	1.3	74.3	24.4	1.3
	호남권	(111)	57.4	34.8	2.7	4.3	0.7	92.2	7.1	0.7
	영남권	(289)	56.1	32.1	5.8	5.0	1.0	88.2	10.8	1.0
	강원	(35)	65.9	25.7	2.0	4.3	2.1	91.6	6.3	2.1
지역 크기	제주	(15)	48.9	39.1	6.8	5.2	0.0	88.0	12.0	0.0
	대도시	(521)	51.8	38.6	5.2	3.8	0.6	90.4	9.0	0.6
	중소도시	(562)	52.4	36.3	6.5	4.4	0.4	88.7	10.8	0.4
정치적 성향	읍/면	(116)	50.3	40.4	4.9	2.8	1.7	90.6	7.7	1.7
	진보적	(409)	53.9	38.0	4.9	2.5	0.7	91.9	7.4	0.7
	중도	(495)	46.8	41.2	7.2	4.3	0.5	88.0	11.5	0.5
	보수적	(296)	57.8	31.5	4.5	5.4	0.7	89.3	10.0	0.7
종교	불교	(205)	57.3	31.7	6.4	4.7	0.0	89.0	11.0	0.0
	기독교	(232)	59.4	33.3	3.8	2.4	1.1	92.7	6.2	1.1
	천주교	(89)	48.0	42.8	8.2	0.0	1.0	90.8	8.2	1.0
	기타	(3)	48.5	51.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	종교 없음	(643)	48.7	39.9	6.0	4.8	0.6	88.6	10.8	0.6
	모름/무응답	(26)	36.8	52.0	4.9	6.2	0.0	88.8	11.2	0.0

표 22. 북한의 국가성에 대한 인식

문) OO님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성 하십니까?

		①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계
		매우 찬성 한다	다소 찬성 한다	반반/ 보통 이다	다소 반대 한다	매우 반대 한다	국가성 보유 찬성	반반/ 보통	국가성 보유 반대	
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■										
성별	남성	(607)	9.7	47.8	27.8	11.1	3.2	54.5	31.1	14.4
	여성	(593)	7.2	44.2	34.5	11.5	2.5	51.4	34.5	14.0
연령별	19~29세	(189)	8.2	45.4	31.7	10.2	4.6	53.6	31.7	14.8
	30대	(202)	9.2	44.0	27.7	16.4	2.7	53.2	27.7	19.1
	40대	(231)	7.3	50.3	30.7	9.6	2.1	57.6	30.7	11.8
	50대	(262)	10.9	48.2	31.3	7.7	2.0	59.0	31.3	9.7
	60~74세	(316)	7.1	42.7	33.2	12.3	4.7	49.9	33.2	16.9
교육 수준별	중졸 이하	(48)	11.8	36.6	33.4	13.1	5.1	48.4	33.4	18.2
	고졸	(470)	7.0	45.9	33.0	10.8	3.3	52.9	33.0	14.1
	대학교 재학 이상	(682)	9.3	46.8	29.7	11.2	3.1	56.0	29.7	14.3
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	66.3	14.6	13.6	5.5	66.3	14.6	19.1
	자영업	(257)	9.3	40.0	35.9	10.4	4.5	49.3	35.9	14.8
	블루칼라	(342)	7.3	49.4	31.9	8.1	3.3	56.7	31.9	11.4
	화이트칼라	(351)	8.7	47.6	27.6	14.0	2.1	56.3	27.6	16.1
	전업주부	(160)	8.6	44.5	31.2	12.4	3.3	53.1	31.2	15.7
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	11.9	42.6	31.4	10.4	3.7	54.5	31.4	14.1
	200만원 미만	(40)	10.2	40.3	33.8	6.3	9.3	50.5	33.8	15.7
	200~299만원	(110)	11.5	44.2	28.9	12.5	2.8	55.7	28.9	15.3
	300~399만원	(199)	9.6	48.9	30.8	8.2	2.5	58.5	30.8	10.7
	400만원 이상	(851)	7.7	45.8	31.3	11.9	3.2	53.6	31.3	15.1
지역별	수도권	(621)	5.9	46.6	28.7	14.2	4.6	52.6	28.7	18.7
	충청권	(129)	5.4	33.1	55.1	6.4	0.0	38.5	55.1	6.4
	호남권	(111)	18.2	53.9	19.4	6.4	2.1	72.1	19.4	8.5
	영남권	(289)	11.9	47.7	30.6	8.9	1.0	59.6	30.6	9.8
	강원	(35)	4.2	47.9	22.1	10.5	15.3	52.1	22.1	25.8
지역 크기	제주	(15)	12.8	35.3	45.8	6.1	0.0	48.1	45.8	6.1
	대도시	(521)	9.2	42.4	34.4	10.3	3.7	51.6	34.4	14.0
	중소도시	(562)	7.4	50.4	27.5	11.6	3.1	57.8	27.5	14.7
정치적 성향	읍/면	(116)	10.8	41.1	33.7	12.3	2.1	51.9	33.7	14.4
	진보적	(409)	10.8	54.1	26.7	5.8	2.6	64.9	26.7	8.4
	중도	(495)	8.2	45.6	33.7	10.2	2.3	53.9	33.7	12.5
	보수적	(296)	5.8	35.5	32.9	20.1	5.7	41.3	32.9	25.8
종교	불교	(205)	8.4	49.0	29.5	9.9	3.2	57.4	29.5	13.1
	기독교	(232)	14.1	44.8	29.6	8.6	3.0	58.9	29.6	11.5
	천주교	(89)	13.0	43.5	24.6	14.9	4.0	56.5	24.6	18.9
	기타	(3)	23.7	52.8	0.0	23.4	0.0	76.6	0.0	23.4
	종교 없음	(643)	5.8	46.6	32.5	11.9	3.2	52.4	32.5	15.1
	모름/무응답	(26)	9.0	26.8	49.7	9.6	4.9	35.8	49.7	14.5

표 23. 북한의 인권 상황

문) OO님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까?

			① 매우 심각 하다	② 다소 심각 하다	③ 보통 이다	④ 별로 심각 하지 않다	⑤ 전혀 심각 하지 않다	①+② 심각함	③ 보통	④+⑤ 심각 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	39.0	43.5	15.3	1.9	0.2	82.5	15.3	2.2	100.0
성별	남성	(607)	40.6	42.9	14.5	1.8	0.1	83.6	14.5	1.9	100.0
	여성	(593)	37.4	44.0	16.1	2.1	0.4	81.4	16.1	2.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	39.8	43.5	13.0	3.6	0.0	83.3	13.0	3.6	100.0
	30대	(202)	42.0	38.2	16.8	3.0	0.0	80.2	16.8	3.0	100.0
	40대	(231)	36.0	44.6	18.5	0.9	0.0	80.6	18.5	0.9	100.0
	50대	(262)	40.0	41.7	16.3	1.2	0.8	81.7	16.3	2.0	100.0
	60~74세	(316)	38.1	47.5	12.6	1.7	0.3	85.5	12.6	1.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	37.7	39.6	12.8	8.2	1.7	77.3	12.8	9.9	100.0
	고졸	(470)	34.9	46.9	16.5	1.4	0.2	81.9	16.5	1.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	42.0	41.3	14.7	1.9	0.2	83.3	14.7	2.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	54.7	32.9	5.8	0.0	6.6	87.6	5.8	6.6	100.0
	자영업	(257)	30.6	50.0	17.5	1.9	0.0	80.7	17.5	1.9	100.0
	블루칼라	(342)	39.9	40.8	17.9	1.2	0.2	80.7	17.9	1.4	100.0
	화이트칼라	(351)	45.7	35.2	15.6	3.2	0.3	81.0	15.6	3.5	100.0
	전업주부	(160)	32.4	55.8	11.0	0.8	0.0	88.2	11.0	0.8	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	43.3	47.9	6.0	2.8	0.0	91.2	6.0	2.8	100.0
	200만원 미만	(40)	46.0	37.9	13.7	2.4	0.0	83.9	13.7	2.4	100.0
	200~299만원	(110)	42.2	41.6	12.2	3.0	1.0	83.8	12.2	4.0	100.0
	300~399만원	(199)	29.4	50.5	18.6	1.1	0.4	79.9	18.6	1.5	100.0
	400만원 이상	(851)	40.6	42.3	15.0	2.0	0.1	82.9	15.0	2.1	100.0
지역별	수도권	(621)	41.3	42.9	13.6	2.2	0.0	84.2	13.6	2.2	100.0
	충청권	(129)	28.4	34.7	35.1	1.8	0.0	63.1	35.1	1.8	100.0
	호남권	(111)	41.8	45.0	13.1	0.0	0.0	86.9	13.1	0.0	100.0
	영남권	(289)	34.4	49.3	13.0	2.5	0.7	83.8	13.0	3.3	100.0
	강원	(35)	56.5	34.6	6.5	0.0	2.3	91.2	6.5	2.3	100.0
	제주	(15)	63.8	36.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	40.7	40.5	16.0	2.7	0.0	81.3	16.0	2.7	100.0
	중소도시	(562)	37.1	45.9	15.1	1.6	0.4	82.9	15.1	2.0	100.0
	읍/면	(116)	41.1	44.9	13.3	0.0	0.7	86.0	13.3	0.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	43.8	43.6	11.8	0.7	0.0	87.5	11.8	0.7	100.0
	중도	(495)	33.7	43.2	19.8	3.1	0.2	76.9	19.8	3.3	100.0
	보수적	(296)	41.4	43.6	12.7	1.6	0.6	85.0	12.7	2.3	100.0
.7	불교	(205)	41.6	41.3	15.8	0.4	0.9	82.9	15.8	1.3	100.0
	기독교	(232)	48.8	42.1	9.1	0.0	0.0	90.9	9.1	0.0	100.0
	천주교	(89)	47.8	43.6	5.9	2.7	0.0	91.4	5.9	2.7	100.0
	기타	(3)	74.9	25.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	34.4	44.4	18.0	3.1	0.2	78.7	18.0	3.3	100.0
	모름/무응답	(26)	13.0	52.7	34.4	0.0	0.0	65.6	34.4	0.0	100.0

표 24-1. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 인도적 대북지원

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	6.0	47.4	38.5	8.2	53.4	46.6	100.0
성별	남성	(607)	7.5	47.7	36.9	7.9	55.2	44.8	100.0
	여성	(593)	4.5	47.0	40.1	8.4	51.5	48.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	6.9	42.6	43.5	7.1	49.4	50.6	100.0
	30대	(202)	5.5	45.6	40.5	8.5	51.0	49.0	100.0
	40대	(231)	3.8	54.4	37.2	4.7	58.1	41.9	100.0
	50대	(262)	7.1	48.3	36.9	7.7	55.4	44.6	100.0
	60~74세	(316)	6.7	45.5	36.4	11.5	52.1	47.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	5.4	39.3	36.3	18.9	44.7	55.3	100.0
	고졸	(470)	6.3	46.6	37.7	9.3	53.0	47.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.8	48.4	39.1	6.6	54.3	45.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.0	32.2	39.2	23.7	37.1	62.9	100.0
	자영업	(257)	4.4	51.1	31.4	13.1	55.5	44.5	100.0
	블루칼라	(342)	6.9	45.3	43.4	4.4	52.3	47.7	100.0
	화이트칼라	(351)	5.1	50.2	38.3	6.4	55.3	44.7	100.0
	전업주부	(160)	6.1	45.2	40.4	8.3	51.3	48.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	11.7	38.5	36.8	13.0	50.2	49.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	2.3	47.4	31.3	18.9	49.8	50.2	100.0
	200~299만원	(110)	7.5	52.9	30.5	9.1	60.4	39.6	100.0
	300~399만원	(199)	6.9	51.2	37.0	5.0	58.0	42.0	100.0
	400만원 이상	(851)	5.8	45.8	40.2	8.3	51.5	48.5	100.0
지역별	수도권	(621)	5.2	52.5	35.4	6.9	57.7	42.3	100.0
	충청권	(129)	3.6	43.7	48.9	3.8	47.3	52.7	100.0
	호남권	(111)	13.4	54.3	31.0	1.3	67.7	32.3	100.0
	영남권	(289)	5.2	35.4	44.9	14.4	40.6	59.4	100.0
	강원	(35)	15.7	37.3	32.2	14.7	53.0	47.0	100.0
	제주	(15)	0.0	68.3	21.3	10.4	68.3	31.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	4.2	43.1	43.8	8.9	47.3	52.7	100.0
	중소도시	(562)	7.0	50.5	33.8	8.7	57.5	42.5	100.0
	읍/면	(116)	9.1	51.6	37.1	2.2	60.7	39.3	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	9.5	55.0	30.5	5.1	64.4	35.6	100.0
	중도	(495)	4.2	47.2	41.5	7.1	51.4	48.6	100.0
	보수적	(296)	4.3	37.2	44.4	14.2	41.4	58.6	100.0
종교	불교	(205)	6.4	44.1	42.0	7.5	50.5	49.5	100.0
	기독교	(232)	5.8	52.9	32.7	8.6	58.7	41.3	100.0
	천주교	(89)	6.6	55.4	35.1	2.9	62.0	38.0	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	5.7	45.7	39.9	8.7	51.4	48.6	100.0
	모름/무응답	(26)	12.0	37.0	36.1	14.9	49.0	51.0	100.0

표 24-2. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 사회문화교류

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	성별	(1,200)	17.3	46.8	28.6	7.2	64.2	35.8	100.0
	남성	(607)	19.3	47.5	26.0	7.3	66.8	33.2	100.0
	여성	(593)	15.3	46.1	31.3	7.2	61.5	38.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	17.7	46.9	28.3	7.1	64.6	35.4	100.0
	30대	(202)	17.8	40.8	32.4	9.1	58.5	41.5	100.0
	40대	(231)	20.4	47.0	26.6	6.0	67.4	32.6	100.0
	50대	(262)	17.1	45.2	33.0	4.7	62.3	37.7	100.0
	60~74세	(316)	14.7	51.9	24.2	9.1	66.6	33.4	100.0
	중졸 이하	(48)	11.5	51.9	23.6	13.1	63.4	36.6	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	15.6	45.2	31.6	7.6	60.9	39.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	18.9	47.6	27.0	6.6	66.5	33.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	15.7	37.9	28.5	17.9	53.6	46.4	100.0
	자영업	(257)	14.2	50.0	24.3	11.5	64.2	35.8	100.0
	블루칼라	(342)	14.5	49.0	31.4	5.0	63.5	36.5	100.0
	화이트칼라	(351)	22.2	44.3	27.2	6.3	66.5	33.5	100.0
	전업주부	(160)	14.6	41.6	38.5	5.3	56.2	43.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	24.5	51.0	16.1	8.3	75.5	24.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	12.0	51.8	25.4	10.8	63.8	36.2	100.0
	200~299만원	(110)	15.4	53.8	22.8	7.9	69.3	30.7	100.0
	300~399만원	(199)	18.7	48.4	28.8	4.1	67.1	32.9	100.0
	400만원 이상	(851)	17.5	45.3	29.5	7.7	62.8	37.2	100.0
지역별	수도권	(621)	21.4	43.3	27.8	7.5	64.7	35.3	100.0
	충청권	(129)	5.9	51.3	33.8	8.9	57.2	42.8	100.0
	호남권	(111)	18.4	60.6	19.7	1.3	79.0	21.0	100.0
	영남권	(289)	12.4	48.3	31.4	8.0	60.7	39.3	100.0
	강원	(35)	19.6	41.5	28.6	10.3	61.1	38.9	100.0
	제주	(15)	27.7	38.6	31.0	2.6	66.4	33.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	13.3	44.4	34.5	7.8	57.7	42.3	100.0
	중소도시	(562)	22.5	46.7	23.3	7.5	69.2	30.8	100.0
	읍/면	(116)	10.5	58.4	28.2	3.0	68.9	31.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	18.9	55.7	20.0	5.4	74.6	25.4	100.0
	중도	(495)	18.2	44.3	31.4	6.1	62.5	37.5	100.0
	보수적	(296)	13.6	38.8	35.9	11.7	52.5	47.5	100.0
종교	불교	(205)	16.5	44.5	32.9	6.1	61.0	39.0	100.0
	기독교	(232)	18.6	51.7	22.8	6.9	70.3	29.7	100.0
	천주교	(89)	25.9	42.9	27.0	4.2	68.9	31.1	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	16.2	47.0	29.1	7.8	63.1	36.9	100.0
	모름/무응답	(26)	14.1	31.7	38.1	16.1	45.8	54.2	100.0

표 24-3. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 남북 경제협력

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	성별	(1,200)	16.4	44.9	30.8	7.9	61.3	38.7	100.0
	남성	(607)	17.9	44.3	29.1	8.7	62.2	37.8	100.0
	여성	(593)	15.0	45.5	32.5	7.0	60.4	39.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	17.9	42.8	31.2	8.1	60.7	39.3	100.0
	30대	(202)	14.6	47.9	30.3	7.2	62.5	37.5	100.0
	40대	(231)	18.1	40.6	34.2	7.1	58.7	41.3	100.0
	50대	(262)	18.4	48.1	28.1	5.4	66.5	33.5	100.0
	60~74세	(316)	13.9	44.6	30.7	10.8	58.5	41.5	100.0
	중졸 이하	(48)	8.9	40.8	36.3	14.0	49.7	50.3	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	14.4	45.6	32.2	7.7	60.1	39.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	18.3	44.7	29.4	7.6	63.0	37.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.0	50.3	25.8	17.9	56.3	43.7	100.0
	자영업	(257)	14.6	44.4	32.1	9.0	58.9	41.1	100.0
	블루칼라	(342)	14.8	45.5	31.3	8.5	60.3	39.7	100.0
	화이트칼라	(351)	20.7	45.6	28.4	5.2	66.3	33.7	100.0
	전업주부	(160)	12.8	45.4	33.8	8.1	58.1	41.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	20.5	38.0	30.1	11.4	58.6	41.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	17.5	37.0	25.0	20.4	54.6	45.4	100.0
	200~299만원	(110)	12.7	61.0	21.8	4.6	73.7	26.3	100.0
	300~399만원	(199)	14.6	48.4	30.4	6.5	63.0	37.0	100.0
	400만원 이상	(851)	17.3	42.3	32.3	8.0	59.6	40.4	100.0
지역별	수도권	(621)	17.3	50.2	27.2	5.2	67.5	32.5	100.0
	충청권	(129)	8.8	48.1	38.7	4.4	56.9	43.1	100.0
	호남권	(111)	29.2	36.5	29.9	4.3	65.7	34.3	100.0
	영남권	(289)	11.4	37.7	35.3	15.6	49.1	50.9	100.0
	강원	(35)	24.1	30.7	30.6	14.6	54.7	45.3	100.0
	제주	(15)	29.1	32.5	30.6	7.8	61.6	38.4	100.0
지역 크기	대도시	(521)	14.5	44.5	31.3	9.7	59.0	41.0	100.0
	중소도시	(562)	18.2	44.0	30.9	7.0	62.2	37.8	100.0
	읍/면	(116)	16.6	51.1	28.4	4.0	67.6	32.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	23.6	44.0	28.3	4.0	67.7	32.3	100.0
	중도	(495)	15.3	48.1	31.3	5.4	63.4	36.6	100.0
	보수적	(296)	8.3	40.8	33.5	17.5	49.1	50.9	100.0
종교	불교	(205)	16.8	42.3	32.7	8.2	59.1	40.9	100.0
	기독교	(232)	19.4	43.8	26.6	10.2	63.2	36.8	100.0
	천주교	(89)	24.9	45.0	27.2	2.9	69.9	30.1	100.0
	기타	(3)	0.0	72.3	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	14.2	45.8	32.2	7.9	59.9	40.1	100.0
	모름/무응답	(26)	15.7	49.0	32.2	3.1	64.7	35.3	100.0

표 24-4. 대북정책 도움 정도(북한의 개혁개방) - ㉔ 대북 제재

문) OO님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	5.3	29.5	54.4	10.8	34.8	65.2	100.0
	남성	(607)	6.1	30.0	53.5	10.4	36.1	63.9	100.0
	여성	(593)	4.4	29.0	55.4	11.2	33.4	66.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	6.2	27.4	54.7	11.8	33.5	66.5	100.0
	30대	(202)	6.6	32.9	51.3	9.1	39.6	60.4	100.0
	40대	(231)	3.4	31.6	56.1	8.9	35.0	65.0	100.0
	50대	(262)	5.4	26.0	57.1	11.5	31.4	68.6	100.0
	60~74세	(316)	5.2	29.9	52.9	12.1	35.0	65.0	100.0
	중졸 이하	(48)	1.2	30.9	44.2	23.8	32.1	67.9	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	5.4	31.2	52.3	11.0	36.7	63.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.4	28.2	56.6	9.7	33.6	66.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	3.9	33.6	45.3	17.2	37.5	62.5	100.0
	자영업	(257)	5.5	28.8	57.2	8.5	34.4	65.6	100.0
	블루칼라	(342)	6.0	29.9	54.1	10.0	35.9	64.1	100.0
	화이트칼라	(351)	4.3	29.2	55.3	11.3	33.4	66.6	100.0
	전업주부	(160)	3.1	30.4	53.7	12.8	33.5	66.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	10.8	28.3	46.2	14.6	39.1	60.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	9.5	24.8	40.8	24.9	34.3	65.7	100.0
	200~299만원	(110)	4.0	34.2	51.5	10.3	38.2	61.8	100.0
	300~399만원	(199)	5.1	32.6	52.4	9.9	37.7	62.3	100.0
	400만원 이상	(851)	5.3	28.4	56.0	10.4	33.6	66.4	100.0
지역별	수도권	(621)	5.5	30.1	57.0	7.4	35.6	64.4	100.0
	충청권	(129)	2.7	36.5	55.5	5.2	39.2	60.8	100.0
	호남권	(111)	10.0	28.0	50.4	11.5	38.0	62.0	100.0
	영남권	(289)	3.7	24.7	51.6	20.0	28.4	71.6	100.0
	강원	(35)	7.5	33.3	45.8	13.4	40.8	59.2	100.0
	제주	(15)	10.2	36.2	44.9	8.6	46.4	53.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	5.6	30.3	51.1	13.1	35.9	64.1	100.0
	중소도시	(562)	4.5	27.5	59.1	8.9	32.0	68.0	100.0
	읍/면	(116)	7.6	35.4	47.3	9.7	43.0	57.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	6.1	31.8	52.2	9.9	37.9	62.1	100.0
	중도	(495)	4.0	29.1	59.1	7.8	33.1	66.9	100.0
	보수적	(296)	6.2	26.9	49.9	17.0	33.1	66.9	100.0
종교	불교	(205)	3.4	29.7	59.1	7.8	33.1	66.9	100.0
	기독교	(232)	7.2	28.5	50.1	14.1	35.7	64.3	100.0
	천주교	(89)	5.1	28.7	56.1	10.2	33.8	66.2	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	5.2	29.9	54.4	10.5	35.2	64.8	100.0
	모름/무응답	(26)	4.9	25.9	53.3	15.8	30.8	69.2	100.0

표 25-1. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 인도적 대북지원

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	6.5	42.5	40.5	10.5	49.0	51.0	100.0
	남성	(607)	7.1	42.6	41.0	9.3	49.7	50.3	100.0
	여성	(593)	5.9	42.4	40.0	11.7	48.4	51.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	6.1	38.5	46.7	8.6	44.7	55.3	100.0
	30대	(202)	6.7	43.2	38.1	11.9	49.9	50.1	100.0
	40대	(231)	8.1	45.0	40.4	6.6	53.0	47.0	100.0
	50대	(262)	5.5	46.8	40.6	7.2	52.2	47.8	100.0
	60~74세	(316)	6.4	39.1	38.3	16.2	45.5	54.5	100.0
	중졸 이하	(48)	8.4	25.8	43.3	22.6	34.2	65.8	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	6.6	43.5	38.2	11.7	50.1	49.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	6.3	43.1	41.9	8.7	49.4	50.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.2	31.7	38.5	23.7	37.8	62.2	100.0
	자영업	(257)	5.3	40.1	39.2	15.5	45.3	54.7	100.0
	블루칼라	(342)	6.2	45.5	40.0	8.3	51.7	48.3	100.0
	화이트칼라	(351)	7.5	44.9	40.4	7.2	52.4	47.6	100.0
	전업주부	(160)	4.0	43.3	39.4	13.2	47.4	52.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	12.9	26.6	50.7	9.8	39.5	60.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	6.8	29.2	46.1	17.9	36.0	64.0	100.0
	200~299만원	(110)	9.8	43.3	35.9	11.0	53.1	46.9	100.0
	300~399만원	(199)	6.1	47.4	38.1	8.3	53.5	46.5	100.0
	400만원 이상	(851)	6.2	41.9	41.4	10.6	48.1	51.9	100.0
지역별	수도권	(621)	6.5	50.2	32.8	10.5	56.7	43.3	100.0
	충청권	(129)	5.2	38.7	52.3	3.8	43.9	56.1	100.0
	호남권	(111)	6.7	50.1	41.9	1.3	56.8	43.2	100.0
	영남권	(289)	5.8	26.8	51.3	16.1	32.6	67.4	100.0
	강원	(35)	13.0	26.0	43.9	17.1	38.9	61.1	100.0
	제주	(15)	16.3	44.1	31.8	7.8	60.4	39.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	5.0	43.7	39.7	11.6	48.8	51.2	100.0
	중소도시	(562)	7.3	40.5	41.4	10.8	47.8	52.2	100.0
	읍/면	(116)	9.6	46.6	39.8	3.9	56.2	43.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	9.9	49.9	34.0	6.1	59.9	40.1	100.0
	중도	(495)	4.8	40.1	46.8	8.3	44.9	55.1	100.0
	보수적	(296)	4.7	36.3	39.0	20.1	40.9	59.1	100.0
종교	불교	(205)	5.4	43.9	41.1	9.6	49.3	50.7	100.0
	기독교	(232)	7.9	45.2	35.3	11.6	53.1	46.9	100.0
	천주교	(89)	13.5	44.0	38.5	4.0	57.5	42.5	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	5.6	41.0	42.4	10.9	46.7	53.3	100.0
	모름/무응답	(26)	1.5	38.8	38.4	21.3	40.3	59.7	100.0

표 25-2. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 남북 경제협력

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	14.6	41.9	34.8	8.7	56.5	43.5	100.0
	남성	(607)	14.5	43.7	33.5	8.3	58.2	41.8	100.0
	여성	(593)	14.7	40.0	36.2	9.2	54.7	45.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	14.8	37.7	40.2	7.3	52.4	47.6	100.0
	30대	(202)	14.8	43.2	31.1	11.0	58.0	42.0	100.0
	40대	(231)	17.0	43.3	32.1	7.5	60.3	39.7	100.0
	50대	(262)	18.0	38.9	37.1	5.9	57.0	43.0	100.0
	60~74세	(316)	9.8	44.9	34.1	11.3	54.6	45.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	7.6	51.5	26.6	14.3	59.1	40.9	100.0
	고졸	(470)	12.5	42.3	35.3	9.9	54.8	45.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	16.5	40.9	35.1	7.5	57.4	42.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	52.9	29.2	17.9	52.9	47.1	100.0
	자영업	(257)	9.2	44.6	34.1	12.1	53.8	46.2	100.0
	블루칼라	(342)	16.1	39.2	39.5	5.2	55.2	44.8	100.0
	화이트칼라	(351)	17.0	44.8	29.5	8.7	61.8	38.2	100.0
	전업주부	(160)	15.5	37.9	40.2	6.5	53.4	46.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	16.3	36.9	30.6	16.2	53.2	46.8	100.0
	200만원 미만	(40)	11.4	40.1	31.1	17.4	51.6	48.4	100.0
	200~299만원	(110)	21.9	40.1	32.3	5.6	62.1	37.9	100.0
	300~399만원	(199)	14.2	42.8	36.6	6.4	57.0	43.0	100.0
	400만원 이상	(851)	13.9	42.0	34.9	9.2	55.8	44.2	100.0
지역별	수도권	(621)	19.0	40.3	32.3	8.4	59.3	40.7	100.0
	충청권	(129)	6.5	48.1	39.1	6.3	54.6	45.4	100.0
	호남권	(111)	19.0	50.3	27.9	2.8	69.2	30.8	100.0
	영남권	(289)	6.2	37.8	44.4	11.6	44.0	56.0	100.0
	강원	(35)	19.8	48.2	12.9	19.1	68.0	32.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	20.4	52.6	21.9	5.2	72.9	27.1	100.0
	대도시	(521)	12.4	38.1	40.5	9.0	50.5	49.5	100.0
	중소도시	(562)	17.1	43.7	29.6	9.6	60.8	39.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	12.5	49.8	34.9	2.8	62.3	37.7	100.0
	진보적	(409)	18.5	46.3	30.0	5.2	64.8	35.2	100.0
	중도	(495)	14.1	40.5	38.4	7.0	54.6	45.4	100.0
	보수적	(296)	10.0	38.0	35.6	16.4	48.0	52.0	100.0
종교	불교	(205)	12.3	39.0	40.0	8.6	51.4	48.6	100.0
	기독교	(232)	19.7	38.1	33.2	9.0	57.8	42.2	100.0
	천주교	(89)	19.3	39.2	33.5	8.0	58.6	41.4	100.0
	기타	(3)	0.0	72.3	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	13.0	44.4	34.6	8.1	57.3	42.7	100.0
	모름/무응답	(26)	12.3	41.2	20.7	25.8	53.5	46.5	100.0

표 25-3. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 남북 군사 회담

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	13.7	45.6	32.6	8.1	59.3	40.7	100.0
	남성	(607)	13.4	44.8	35.0	6.8	58.2	41.8	100.0
	여성	(593)	14.1	46.3	30.2	9.4	60.4	39.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	13.6	43.7	34.0	8.6	57.3	42.7	100.0
	30대	(202)	15.6	43.6	32.8	8.0	59.2	40.8	100.0
	40대	(231)	12.6	50.4	31.8	5.2	63.0	37.0	100.0
	50대	(262)	14.7	46.4	31.4	7.5	61.1	38.9	100.0
	60~74세	(316)	12.8	43.6	33.2	10.3	56.4	43.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.4	45.0	37.6	9.0	53.4	46.6	100.0
	고졸	(470)	15.3	43.1	31.8	9.8	58.4	41.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	13.0	47.3	32.9	6.8	60.3	39.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.0	55.8	25.8	12.4	61.8	38.2	100.0
	자영업	(257)	13.3	42.6	33.2	10.9	55.9	44.1	100.0
	블루칼라	(342)	15.0	45.2	33.8	6.0	60.2	39.8	100.0
	화이트칼라	(351)	14.3	47.6	29.6	8.5	62.0	38.0	100.0
	전업주부	(160)	13.1	48.9	32.8	5.2	62.0	38.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	9.7	38.0	41.1	11.2	47.7	52.3	100.0
	200만원 미만	(40)	11.0	45.8	30.0	13.2	56.8	43.2	100.0
	200~299만원	(110)	15.9	56.8	23.3	4.0	72.7	27.3	100.0
	300~399만원	(199)	14.1	43.4	34.2	8.2	57.6	42.4	100.0
	400만원 이상	(851)	13.5	44.6	33.6	8.3	58.1	41.9	100.0
지역별	수도권	(621)	16.1	45.7	31.2	7.0	61.8	38.2	100.0
	충청권	(129)	7.3	50.8	36.3	5.6	58.1	41.9	100.0
	호남권	(111)	23.1	47.7	24.3	4.8	70.8	29.2	100.0
	영남권	(289)	7.0	41.9	38.9	12.3	48.8	51.2	100.0
	강원	(35)	21.4	44.3	19.4	14.8	65.8	34.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	13.7	52.1	31.6	2.6	65.8	34.2	100.0
	대도시	(521)	11.6	42.8	36.8	8.9	54.4	45.6	100.0
	중소도시	(562)	15.5	48.5	27.5	8.6	64.0	36.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	14.9	43.9	39.1	2.1	58.8	41.2	100.0
	진보적	(409)	17.4	47.0	30.7	4.9	64.5	35.5	100.0
	중도	(495)	13.5	47.8	30.5	8.1	61.4	38.6	100.0
	보수적	(296)	9.0	39.7	38.8	12.5	48.7	51.3	100.0
종교	불교	(205)	12.2	43.0	38.7	6.1	55.2	44.8	100.0
	기독교	(232)	16.3	48.3	25.4	10.0	64.6	35.4	100.0
	천주교	(89)	14.3	49.7	29.9	6.2	64.0	36.0	100.0
	기타	(3)	0.0	72.3	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	13.9	44.7	33.5	7.9	58.6	41.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	45.6	37.0	17.4	45.6	54.4	100.0

표 25-4. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 제재

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

		사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
			%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	5.5	30.0	53.4	11.1	35.4	64.6	100.0
	남성	(607)	5.2	32.3	51.9	10.6	37.6	62.4	100.0
	여성	(593)	5.7	27.5	55.1	11.7	33.2	66.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	5.9	29.9	53.0	11.1	35.8	64.2	100.0
	30대	(202)	6.0	29.9	56.1	8.0	35.9	64.1	100.0
	40대	(231)	6.0	31.3	52.9	9.7	37.3	62.7	100.0
	50대	(262)	5.5	26.2	55.6	12.7	31.7	68.3	100.0
	60~74세	(316)	4.5	32.1	50.6	12.8	36.6	63.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	3.2	20.7	53.6	22.5	23.9	76.1	100.0
	고졸	(470)	6.3	29.1	53.3	11.3	35.4	64.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.0	31.2	53.6	10.2	36.3	63.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	3.9	34.4	33.0	28.7	38.3	61.7	100.0
	자영업	(257)	6.9	29.9	51.7	11.6	36.7	63.3	100.0
	블루칼라	(342)	4.5	30.2	55.4	9.9	34.8	65.2	100.0
	화이트칼라	(351)	5.6	30.9	55.2	8.3	36.5	63.5	100.0
	전업주부	(160)	4.6	26.1	53.7	15.6	30.7	69.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	6.5	32.1	46.3	15.2	38.5	61.5	100.0
	200만원 미만	(40)	3.9	24.0	53.1	19.0	27.9	72.1	100.0
	200~299만원	(110)	6.6	33.3	50.9	9.2	39.9	60.1	100.0
	300~399만원	(199)	5.3	33.4	51.9	9.4	38.7	61.3	100.0
	400만원 이상	(851)	5.4	29.0	54.2	11.4	34.4	65.6	100.0
지역별	수도권	(621)	6.2	28.8	56.8	8.2	35.0	65.0	100.0
	충청권	(129)	5.7	33.3	53.2	7.7	39.0	61.0	100.0
	호남권	(111)	5.7	40.0	41.5	12.9	45.7	54.3	100.0
	영남권	(289)	2.3	26.6	53.0	18.0	29.0	71.0	100.0
	강원	(35)	12.1	30.0	44.8	13.1	42.1	57.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	17.7	37.8	34.6	9.9	55.5	44.5	100.0
	대도시	(521)	5.9	30.2	51.2	12.8	36.1	63.9	100.0
	중소도시	(562)	4.8	28.3	56.7	10.2	33.1	66.9	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	6.9	37.1	48.0	8.0	44.0	56.0	100.0
	진보적	(409)	4.9	34.9	51.5	8.7	39.9	60.1	100.0
	중도	(495)	4.4	28.4	58.3	8.9	32.8	67.2	100.0
	보수적	(296)	8.1	25.7	48.0	18.2	33.8	66.2	100.0
종교	불교	(205)	5.8	26.7	56.5	11.0	32.5	67.5	100.0
	기독교	(232)	8.0	26.1	52.0	13.9	34.1	65.9	100.0
	천주교	(89)	4.4	26.2	59.7	9.7	30.6	69.4	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	4.7	33.3	51.9	10.2	37.9	62.1	100.0
	모름/무응답	(26)	4.9	19.2	58.5	17.4	24.1	75.9	100.0

표 25-5. 대북정책 도움 정도(북한의 비핵화) - ㉔ 군사적 억지력 강화

문) OO님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

		사례수	① 매우 도움이 된다	② 약간 도움이 된다	③ 별로 도움이 되지 않는다	④ 전혀 도움이 되지 않는다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
			%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	4.2	31.5	53.1	11.1	35.8	64.2	100.0
	남성	(607)	4.6	31.8	52.9	10.7	36.5	63.5	100.0
	여성	(593)	3.8	31.2	53.3	11.6	35.1	64.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	5.3	26.7	56.8	11.2	31.9	68.1	100.0
	30대	(202)	3.0	32.2	52.7	12.1	35.2	64.8	100.0
	40대	(231)	4.8	34.8	49.3	11.2	39.6	60.4	100.0
	50대	(262)	5.4	31.0	54.5	9.1	36.4	63.6	100.0
	60~74세	(316)	3.0	32.1	52.7	12.1	35.1	64.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	2.1	24.5	54.2	19.3	26.6	73.4	100.0
	고졸	(470)	3.8	34.3	49.9	12.0	38.1	61.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	4.7	30.2	55.2	9.9	34.8	65.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	3.9	17.1	55.3	23.7	21.0	79.0	100.0
	자영업	(257)	4.2	30.7	53.6	11.5	34.8	65.2	100.0
	블루칼라	(342)	4.5	30.0	56.7	8.9	34.5	65.5	100.0
	화이트칼라	(351)	4.5	35.3	51.0	9.2	39.8	60.2	100.0
	전업주부	(160)	1.4	33.1	51.1	14.4	34.5	65.5	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	8.3	23.7	48.3	19.7	32.0	68.0	100.0
	200만원 미만	(40)	0.0	29.4	51.5	19.1	29.4	70.6	100.0
	200~299만원	(110)	6.3	30.0	55.7	8.1	36.3	63.7	100.0
	300~399만원	(199)	4.2	31.4	55.7	8.8	35.6	64.4	100.0
	400만원 이상	(851)	4.2	31.9	52.2	11.7	36.1	63.9	100.0
지역별	수도권	(621)	4.2	33.4	53.3	9.1	37.6	62.4	100.0
	충청권	(129)	3.9	29.0	60.9	6.2	32.8	67.2	100.0
	호남권	(111)	4.7	43.1	41.5	10.6	47.8	52.2	100.0
	영남권	(289)	2.6	23.7	55.9	17.8	26.3	73.7	100.0
	강원	(35)	11.9	30.3	42.6	15.2	42.2	57.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	17.7	46.2	32.2	3.8	63.9	36.1	100.0
	대도시	(521)	5.7	29.3	51.6	13.5	35.0	65.0	100.0
	중소도시	(562)	3.3	33.2	53.8	9.7	36.5	63.5	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	2.3	33.5	56.5	7.7	35.8	64.2	100.0
	진보적	(409)	2.9	34.8	54.2	8.1	37.7	62.3	100.0
	중도	(495)	4.1	31.0	55.4	9.5	35.1	64.9	100.0
	보수적	(296)	6.3	27.9	47.7	18.1	34.2	65.8	100.0
종교	불교	(205)	4.2	29.1	57.6	9.1	33.3	66.7	100.0
	기독교	(232)	4.8	38.2	46.2	10.8	43.0	57.0	100.0
	천주교	(89)	2.5	25.8	60.5	11.1	28.4	71.6	100.0
	기타	(3)	0.0	47.2	52.8	0.0	47.2	52.8	100.0
	종교 없음	(643)	4.4	30.6	53.2	11.8	35.1	64.9	100.0
	모름/무응답	(26)	1.5	31.7	50.7	16.2	33.2	66.8	100.0

표 26. 현 정부의 대북 정책에 대한 만족도

문) OO님은 현 정부의 대북 정책에 대해 얼마나 만족하십니까?

			① 매우 만족	② 다소 만족	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	①+② 만족	③+④ 불만족	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.2	48.8	41.4	6.6	52.0	48.0	100.0
성별	남성	(607)	4.6	47.2	41.5	6.7	51.8	48.2	100.0
	여성	(593)	1.7	50.5	41.3	6.5	52.2	47.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.7	48.5	42.8	5.9	51.2	48.8	100.0
	30대	(202)	4.2	48.4	40.1	7.3	52.6	47.4	100.0
	40대	(231)	2.2	49.2	44.4	4.2	51.4	48.6	100.0
	50대	(262)	3.5	53.4	36.3	6.8	56.8	43.2	100.0
	60~74세	(316)	3.3	45.1	43.6	8.0	48.4	51.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	5.1	36.5	43.9	14.5	41.6	58.4	100.0
	고졸	(470)	2.7	47.5	42.3	7.4	50.3	49.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	3.4	50.5	40.7	5.4	53.9	46.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	21.5	33.0	39.7	5.8	54.5	45.5	100.0
	자영업	(257)	3.3	45.8	43.0	8.0	49.1	50.9	100.0
	블루칼라	(342)	3.3	46.3	43.3	7.1	49.6	50.4	100.0
	화이트칼라	(351)	3.7	54.0	38.4	3.8	57.8	42.2	100.0
	전업주부	(160)	0.5	53.0	40.9	5.6	53.5	46.5	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	1.5	40.2	43.6	14.8	41.6	58.4	100.0
	200만원 미만	(40)	1.8	49.3	32.5	16.4	51.1	48.9	100.0
	200~299만원	(110)	5.9	49.0	39.1	5.9	55.0	45.0	100.0
	300~399만원	(199)	2.1	47.7	43.5	6.7	49.9	50.1	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	3.1	49.0	41.7	6.2	52.1	47.9	100.0
	수도권	(621)	2.2	47.6	42.6	7.6	49.8	50.2	100.0
	충청권	(129)	4.4	49.8	42.5	3.3	54.2	45.8	100.0
	호남권	(111)	4.2	69.9	22.9	3.0	74.1	25.9	100.0
	영남권	(289)	3.0	44.8	46.7	5.5	47.8	52.2	100.0
	강원	(35)	13.3	36.8	30.9	18.9	50.1	49.9	100.0
	제주	(15)	7.7	37.4	43.6	11.3	45.1	54.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	3.1	45.0	45.7	6.3	48.1	51.9	100.0
	중소도시	(562)	3.1	53.1	36.4	7.4	56.2	43.8	100.0
	읍/면	(116)	4.2	45.0	46.9	3.9	49.3	50.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	5.9	57.2	35.0	1.9	63.1	36.9	100.0
	중도	(495)	1.7	51.6	42.3	4.5	53.2	46.8	100.0
	보수적	(296)	1.9	32.6	49.0	16.5	34.5	65.5	100.0
종교	불교	(205)	5.6	51.7	33.6	9.0	57.3	42.7	100.0
	기독교	(232)	5.1	44.6	46.1	4.2	49.6	50.4	100.0
	천주교	(89)	4.2	58.0	34.8	3.0	62.2	37.8	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	48.5	0.0	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	1.5	48.1	43.3	7.1	49.5	50.5	100.0
	모름/무응답	(26)	6.2	50.3	37.1	6.4	56.4	43.6	100.0

표 27. 우선시되어야 하는 정부의 대북정책 목표

문) 우리 정부가 대북 정책의 목표로 다음 중 무엇을가장 중요시해야 한다고 생각하십니까?

			남북통일	남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착	북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합	기타	계
		사례수	%	%	%		%
■ 전 체 ■		(1,200)	13.7	61.3	24.6	0.3	100.0
성별	남성	(607)	15.1	58.1	26.3	0.5	100.0
	여성	(593)	12.3	64.7	22.8	0.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	12.7	64.9	22.0	0.4	100.0
	30대	(202)	12.6	68.4	18.6	0.3	100.0
	40대	(231)	14.4	58.1	27.1	0.4	100.0
	50대	(262)	12.0	62.3	25.3	0.3	100.0
	60~74세	(316)	15.9	56.2	27.6	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	13.9	58.6	27.5	0.0	100.0
	고졸	(470)	13.8	60.9	25.1	0.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	13.6	61.8	24.1	0.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	12.2	61.5	20.8	5.5	100.0
	자영업	(257)	12.8	67.7	18.9	0.6	100.0
	블루칼라	(342)	12.9	57.6	29.5	0.0	100.0
	화이트칼라	(351)	14.8	58.5	26.5	0.2	100.0
	전업주부	(160)	12.9	63.0	24.0	0.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	17.5	66.6	14.9	0.9	100.0
	200만원 미만	(40)	18.1	61.6	20.4	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	15.9	53.8	30.3	0.0	100.0
	300~399만원	(199)	11.5	59.3	29.2	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	13.7	62.8	23.0	0.5	100.0
	수도권	(621)	13.3	62.3	24.4	0.0	100.0
	충청권	(129)	10.6	59.7	29.7	0.0	100.0
	호남권	(111)	8.7	69.1	22.3	0.0	100.0
	영남권	(289)	17.3	57.2	24.6	0.9	100.0
	강원	(35)	18.5	59.7	17.9	3.8	100.0
	제주	(15)	13.4	63.5	23.1	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	16.1	61.6	21.8	0.5	100.0
	중소도시	(562)	12.6	59.4	27.8	0.2	100.0
	읍/면	(116)	8.6	69.3	22.1	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	15.5	60.6	24.0	0.0	100.0
	중도	(495)	11.8	64.0	23.9	0.3	100.0
	보수적	(296)	14.5	58.0	26.6	0.8	100.0
종교	불교	(205)	16.1	54.0	29.9	0.0	100.0
	기독교	(232)	16.4	50.3	32.9	0.4	100.0
	천주교	(89)	19.4	50.1	29.5	1.0	100.0
	기타	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	11.5	68.5	19.6	0.3	100.0
	모름/무응답	(26)	8.2	73.6	18.3	0.0	100.0

표 28. 남북한 간 체결 합의 사항 계승 찬반 의견

문) “남북한 간 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 상관없이 계승되어야 한다”는 의견에 대해 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까?

			① 매우 동의한다	② 다소 동의한다	③ 별로 동의하지 않는다	④ 전혀 동의하지 않는다	⑤ 잘 모름	①+②	③+④	⑤	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	11.4	53.5	28.6	4.0	2.5	65.0	32.6	2.5	100.0
성별	남성	(607)	13.9	50.0	29.9	4.2	2.0	63.9	34.1	2.0	100.0
	여성	(593)	8.9	57.2	27.3	3.8	3.0	66.0	31.0	3.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.3	53.2	31.7	3.0	3.8	61.5	34.7	3.8	100.0
	30대	(202)	8.5	58.3	25.0	4.4	3.8	66.8	29.4	3.8	100.0
	40대	(231)	13.1	52.5	30.1	2.5	1.7	65.7	32.7	1.7	100.0
	50대	(262)	14.9	51.2	28.5	3.9	1.5	66.1	32.4	1.5	100.0
	60~74세	(316)	11.0	53.4	28.1	5.3	2.2	64.4	33.4	2.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.7	43.0	35.6	9.1	3.5	51.7	44.7	3.5	100.0
	고졸	(470)	11.2	53.9	28.8	4.7	1.5	65.1	33.5	1.5	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	11.8	54.0	28.0	3.1	3.1	65.8	31.1	3.1	100.0
	농/수/축산업	(16)	20.3	38.3	23.6	5.8	12.1	58.5	29.3	12.1	100.0
	자영업	(257)	10.1	55.0	31.2	2.8	1.0	65.1	34.0	1.0	100.0
	블루칼라	(342)	13.5	52.9	27.4	3.9	2.3	66.4	31.3	2.3	100.0
	화이트칼라	(351)	9.4	54.6	29.4	3.8	2.8	64.0	33.2	2.8	100.0
	전업주부	(160)	10.4	55.3	25.3	5.8	3.2	65.7	31.1	3.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	16.3	46.1	29.8	4.9	2.9	62.4	34.7	2.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	8.1	48.9	28.0	14.9	0.0	57.0	43.0	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	9.1	55.6	26.0	4.4	4.8	64.7	30.5	4.8	100.0
	300~399만원	(199)	10.7	54.8	27.6	3.5	3.5	65.4	31.1	3.5	100.0
	400만원 이상	(851)	12.1	53.2	29.2	3.5	2.0	65.3	32.7	2.0	100.0
지역별	수도권	(621)	10.4	56.9	28.4	2.7	1.6	67.3	31.1	1.6	100.0
	충청권	(129)	6.0	44.6	38.6	5.1	5.7	50.6	43.7	5.7	100.0
	호남권	(111)	26.2	53.6	13.8	2.8	3.6	79.8	16.6	3.6	100.0
	영남권	(289)	8.6	50.5	32.8	5.4	2.7	59.1	38.2	2.7	100.0
	강원	(35)	20.3	56.0	8.6	15.1	0.0	76.3	23.7	0.0	100.0
	제주	(15)	24.8	42.3	29.5	0.0	3.5	67.0	29.5	3.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	10.8	50.7	31.5	4.7	2.3	61.5	36.2	2.3	100.0
	중소도시	(562)	10.8	57.8	25.7	3.3	2.4	68.5	29.0	2.4	100.0
	읍/면	(116)	17.6	45.9	29.7	3.8	3.0	63.5	33.5	3.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	14.5	58.4	24.2	1.8	1.1	72.9	26.0	1.1	100.0
	중도	(495)	10.6	54.9	28.3	3.8	2.4	65.5	32.1	2.4	100.0
	보수적	(296)	8.6	44.6	35.2	7.2	4.4	53.2	42.4	4.4	100.0
종교	불교	(205)	11.6	57.7	24.2	4.9	1.5	69.3	29.1	1.5	100.0
	기독교	(232)	16.1	51.5	29.0	1.6	1.8	67.6	30.6	1.8	100.0
	천주교	(89)	9.7	64.2	23.0	2.4	0.7	73.9	25.4	0.7	100.0
	기타	(3)	23.7	27.7	25.1	23.4	0.0	51.5	48.5	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	10.1	50.8	31.3	4.5	3.3	60.9	35.8	3.3	100.0
	모름/무응답	(26)	5.4	73.7	14.4	6.5	0.0	79.1	20.9	0.0	100.0

표 29-1. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 개성공단은 재가동되어야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반/ 보통 이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	8.0	29.2	30.6	23.5	8.6	37.2	30.6	32.1	100.0
성별	남성	(607)	10.0	27.9	30.1	22.9	9.0	37.9	30.1	32.0	100.0
	여성	(593)	6.0	30.5	31.2	24.1	8.3	36.5	31.2	32.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	7.4	22.2	37.7	25.7	7.1	29.5	37.7	32.8	100.0
	30대	(202)	4.2	29.6	38.8	19.2	8.2	33.7	38.8	27.4	100.0
	40대	(231)	5.6	31.9	35.6	19.2	7.6	37.6	35.6	26.8	100.0
	50대	(262)	11.5	31.0	23.1	26.2	8.1	42.6	23.1	34.3	100.0
	60~74세	(316)	9.8	29.5	23.9	25.8	11.0	39.3	23.9	36.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	16.3	27.3	23.2	23.1	10.1	43.6	23.2	33.2	100.0
	고졸	(470)	7.3	29.9	29.1	24.6	8.9	37.3	29.1	33.6	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	7.9	28.8	32.2	22.7	8.3	36.7	32.2	31.1	100.0
	농/수/축산업	(16)	14.9	21.9	17.7	36.1	9.4	36.8	17.7	45.5	100.0
	자영업	(257)	8.0	30.1	24.1	26.3	11.5	38.1	24.1	37.8	100.0
	블루칼라	(342)	9.5	29.0	29.1	24.9	7.6	38.4	29.1	32.5	100.0
	화이트칼라	(351)	7.3	30.5	34.4	20.6	7.1	37.9	34.4	27.7	100.0
	전업주부	(160)	5.1	30.1	35.7	20.5	8.7	35.2	35.7	29.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	9.7	20.1	34.9	24.9	10.4	29.8	34.9	35.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	11.1	27.4	24.7	20.8	16.0	38.5	24.7	36.8	100.0
	200~299만원	(110)	17.1	32.1	26.1	16.6	8.1	49.3	26.1	24.7	100.0
	300~399만원	(199)	6.5	32.0	28.7	28.7	4.0	38.5	28.7	32.8	100.0
	400만원 이상	(851)	7.1	28.2	32.0	23.3	9.5	35.3	32.0	32.8	100.0
지역별	수도권	(621)	6.7	27.4	30.8	23.6	11.4	34.1	30.8	35.0	100.0
	충청권	(129)	6.2	37.7	35.6	18.7	1.8	43.9	35.6	20.5	100.0
	호남권	(111)	20.6	48.9	15.6	13.4	1.5	69.6	15.6	14.9	100.0
	영남권	(289)	3.3	22.0	34.9	31.1	8.7	25.3	34.9	39.7	100.0
	강원	(35)	31.7	28.2	21.6	12.9	5.7	59.8	21.6	18.6	100.0
	제주	(15)	22.0	21.8	31.3	12.4	12.5	43.8	31.3	24.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	6.5	26.2	28.4	27.3	11.6	32.7	28.4	38.9	100.0
	중소도시	(562)	8.1	31.4	33.6	20.6	6.3	39.5	33.6	26.9	100.0
	읍/면	(116)	14.7	32.0	26.3	20.5	6.6	46.6	26.3	27.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	14.3	36.1	28.2	16.8	4.6	50.4	28.2	21.4	100.0
	중도	(495)	4.7	25.9	35.3	26.4	7.7	30.6	35.3	34.1	100.0
	보수적	(296)	5.0	25.0	26.2	27.9	15.8	30.0	26.2	43.8	100.0
종교	불교	(205)	11.9	26.9	30.0	20.5	10.7	38.8	30.0	31.2	100.0
	기독교	(232)	10.7	31.7	25.3	25.6	6.8	42.3	25.3	32.3	100.0
	천주교	(89)	9.8	38.7	27.4	19.7	4.5	48.5	27.4	24.1	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	76.6	23.4	0.0	0.0	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	5.7	28.3	32.5	24.1	9.3	34.0	32.5	33.4	100.0
	모름/무응답	(26)	5.4	18.1	41.8	26.3	8.4	23.5	41.8	34.7	100.0

표 29-2. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 금강산 관광은 재개되어야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반/ 보통이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	13.8	34.4	24.9	19.5	7.4	48.2	24.9	26.9	100.0
성별	남성	(607)	16.0	33.8	24.0	17.9	8.3	49.8	24.0	26.2	100.0
	여성	(593)	11.6	34.9	25.8	21.1	6.5	46.5	25.8	27.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	12.3	26.9	33.1	21.7	6.1	39.2	33.1	27.7	100.0
	30대	(202)	10.3	33.4	32.3	16.5	7.5	43.6	32.3	24.1	100.0
	40대	(231)	13.0	38.3	21.9	20.4	6.5	51.3	21.9	26.8	100.0
	50대	(262)	16.0	33.0	23.7	19.3	8.1	49.0	23.7	27.3	100.0
	60~74세	(316)	15.8	37.8	18.3	19.7	8.4	53.6	18.3	28.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	25.3	36.0	17.1	19.9	1.7	61.2	17.1	21.6	100.0
	고졸	(470)	13.3	35.7	23.5	19.6	8.0	49.0	23.5	27.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	13.4	33.3	26.4	19.4	7.5	46.7	26.4	26.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	24.9	24.3	21.7	17.4	11.7	49.2	21.7	29.1	100.0
	자영업	(257)	13.4	34.8	20.6	22.5	8.6	48.2	20.6	31.1	100.0
	블루칼라	(342)	14.9	35.9	21.8	19.4	8.1	50.7	21.8	27.5	100.0
	화이트칼라	(351)	13.8	32.4	29.3	18.0	6.6	46.2	29.3	24.6	100.0
	전업주부	(160)	10.5	38.3	27.6	19.8	3.9	48.7	27.6	23.7	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	15.7	29.0	27.8	16.6	10.9	44.7	27.8	27.5	100.0
	200만원 미만	(40)	24.7	36.2	13.8	13.5	11.7	61.0	13.8	25.2	100.0
	200~299만원	(110)	20.8	33.5	24.6	15.8	5.3	54.4	24.6	21.1	100.0
	300~399만원	(199)	14.9	40.4	22.3	15.1	7.3	55.3	22.3	22.4	100.0
	400만원 이상	(851)	12.2	33.0	26.0	21.3	7.5	45.1	26.0	28.8	100.0
지역별	수도권	(621)	11.0	31.6	24.8	21.9	10.8	42.5	24.8	32.7	100.0
	충청권	(129)	12.4	39.1	36.7	11.1	0.7	51.5	36.7	11.8	100.0
	호남권	(111)	32.7	48.2	10.7	6.9	1.5	80.9	10.7	8.4	100.0
	영남권	(289)	9.6	31.4	27.9	25.4	5.6	41.0	27.9	31.1	100.0
	강원	(35)	38.1	47.3	6.5	4.3	3.8	85.4	6.5	8.1	100.0
지역 크기	제주	(15)	28.8	35.3	17.6	5.8	12.5	64.1	17.6	18.3	100.0
	대도시	(521)	12.2	29.9	23.6	25.6	8.7	42.2	23.6	34.3	100.0
	중소도시	(562)	11.3	39.8	27.8	15.5	5.7	51.1	27.8	21.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	33.3	28.1	16.7	11.5	10.4	61.4	16.7	21.9	100.0
	진보적	(409)	23.3	38.1	19.6	16.7	2.3	61.4	19.6	19.0	100.0
	중도	(495)	9.6	33.6	31.7	18.9	6.2	43.2	31.7	25.1	100.0
	보수적	(296)	7.7	30.6	20.8	24.3	16.6	38.3	20.8	40.9	100.0
	불교	(205)	15.8	38.7	20.6	16.2	8.7	54.4	20.6	24.9	100.0
종교	기독교	(232)	16.7	34.9	18.8	22.7	6.9	51.6	18.8	29.6	100.0
	천주교	(89)	19.4	36.9	17.9	21.4	4.4	56.3	17.9	25.8	100.0
	기타	(3)	0.0	23.4	76.6	0.0	0.0	23.4	76.6	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	11.7	32.9	29.4	18.2	7.8	44.6	29.4	26.0	100.0
	모름/무응답	(26)	8.5	25.3	17.4	44.2	4.7	33.7	17.4	48.9	100.0

표 29-3. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력을 하지 말아야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반/ 보통 이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	10.7	23.8	35.0	25.7	4.8	34.5	35.0	30.5	100.0
성별	남성	(607)	11.6	23.2	31.6	27.2	6.3	34.8	31.6	33.6	100.0
	여성	(593)	9.8	24.3	38.5	24.2	3.2	34.1	38.5	27.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	9.4	24.0	35.5	25.1	6.1	33.4	35.5	31.2	100.0
	30대	(202)	7.6	30.3	30.7	26.0	5.2	38.0	30.7	31.3	100.0
	40대	(231)	9.2	26.9	35.2	24.8	3.9	36.1	35.2	28.7	100.0
	50대	(262)	11.5	20.4	35.5	28.0	4.5	31.9	35.5	32.5	100.0
	60~74세	(316)	13.9	19.9	36.9	24.7	4.6	33.8	36.9	29.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	17.8	18.9	35.3	20.9	7.2	36.7	35.3	28.0	100.0
	고졸	(470)	12.2	23.6	37.1	23.3	3.8	35.8	37.1	27.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	9.2	24.2	33.5	27.8	5.3	33.4	33.5	33.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	17.1	21.7	26.8	29.4	5.0	38.8	26.8	34.4	100.0
	자영업	(257)	13.0	21.1	38.2	23.6	4.0	34.1	38.2	27.6	100.0
	블루칼라	(342)	13.5	21.8	33.5	27.0	4.2	35.3	33.5	31.2	100.0
	화이트칼라	(351)	7.8	28.1	31.8	26.5	5.8	35.9	31.8	32.2	100.0
	전업주부	(160)	7.0	25.7	37.6	26.0	3.7	32.7	37.6	29.7	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	10.4	17.3	42.3	22.2	7.8	27.6	42.3	30.0	100.0
	200만원 미만	(40)	10.7	14.8	36.1	30.7	7.7	25.5	36.1	38.4	100.0
	200~299만원	(110)	14.7	16.0	33.1	32.3	3.8	30.7	33.1	36.2	100.0
	300~399만원	(199)	13.1	21.4	36.8	23.6	5.0	34.6	36.8	28.6	100.0
	400만원 이상	(851)	9.6	25.7	34.8	25.1	4.7	35.4	34.8	29.8	100.0
지역별	수도권	(621)	9.8	25.4	33.2	26.4	5.2	35.2	33.2	31.6	100.0
	충청권	(129)	3.9	19.8	44.6	28.5	3.3	23.6	44.6	31.8	100.0
	호남권	(111)	12.9	19.1	39.4	26.0	2.7	32.0	39.4	28.6	100.0
	영남권	(289)	14.8	24.9	34.0	21.9	4.5	39.7	34.0	26.3	100.0
	강원	(35)	12.6	18.4	33.0	27.0	9.0	31.0	33.0	36.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	8.6	15.1	22.5	41.8	12.1	23.7	22.5	53.8	100.0
	대도시	(521)	10.5	24.0	35.0	23.7	6.8	34.5	35.0	30.5	100.0
	중소도시	(562)	11.2	24.3	33.5	28.3	2.8	35.5	33.5	31.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	9.0	20.4	42.9	22.2	5.5	29.4	42.9	27.7	100.0
	진보적	(409)	9.4	21.3	36.6	27.5	5.2	30.7	36.6	32.7	100.0
	중도	(495)	7.6	23.8	37.7	27.1	3.9	31.4	37.7	30.9	100.0
	보수적	(296)	17.8	27.0	28.3	21.1	5.7	44.8	28.3	26.8	100.0
	불교	(205)	12.4	22.5	34.8	26.3	3.9	35.0	34.8	30.2	100.0
종교	기독교	(232)	11.9	19.1	30.7	32.1	6.2	31.0	30.7	38.3	100.0
	천주교	(89)	4.6	27.8	35.3	24.8	7.4	32.4	35.3	32.2	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	27.7	72.3	0.0	0.0	27.7	72.3	100.0
	종교 없음	(643)	11.1	26.0	35.9	22.7	4.3	37.1	35.9	27.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	9.4	53.0	34.9	2.8	9.4	53.0	37.7	100.0

표 29-4. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - @ 대북비라 살포는 하지 말아야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반/ 보통 이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	29.3	34.1	19.6	11.3	5.7	63.4	19.6	17.0	100.0
성별	남성	(607)	30.1	33.4	18.6	11.8	6.1	63.5	18.6	17.9	100.0
	여성	(593)	28.5	34.9	20.6	10.7	5.3	63.4	20.6	16.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	27.3	35.8	22.3	10.7	4.0	63.1	22.3	14.7	100.0
	30대	(202)	27.7	36.0	17.4	10.1	8.8	63.7	17.4	18.9	100.0
	40대	(231)	32.4	32.1	18.0	12.4	5.1	64.5	18.0	17.5	100.0
	50대	(262)	30.2	29.3	20.1	13.7	6.7	59.5	20.1	20.4	100.0
	60~74세	(316)	28.5	37.4	20.2	9.6	4.4	65.9	20.2	14.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	40.1	29.2	16.7	10.3	3.6	69.4	16.7	13.9	100.0
	고졸	(470)	25.2	37.7	19.4	11.0	6.8	62.9	19.4	17.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	31.4	32.0	20.0	11.5	5.1	63.4	20.0	16.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	26.3	32.8	23.4	17.4	0.0	59.1	23.4	17.4	100.0
	자영업	(257)	25.9	40.2	15.9	11.2	6.8	66.0	15.9	18.1	100.0
	블루칼라	(342)	33.2	30.6	20.2	8.3	7.7	63.8	20.2	16.0	100.0
	화이트칼라	(351)	32.1	31.5	19.3	13.4	3.7	63.6	19.3	17.0	100.0
	전업주부	(160)	24.4	37.5	22.9	11.5	3.7	61.9	22.9	15.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	21.2	34.6	23.0	13.1	8.1	55.8	23.0	21.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	34.3	33.9	15.2	12.9	3.6	68.2	15.2	16.5	100.0
	200~299만원	(110)	38.4	31.3	16.6	6.1	7.6	69.6	16.6	13.8	100.0
	300~399만원	(199)	32.7	31.9	19.6	11.3	4.5	64.6	19.6	15.8	100.0
	400만원 이상	(851)	27.1	35.0	20.2	11.8	5.9	62.1	20.2	17.7	100.0
지역별	수도권	(621)	29.7	37.5	15.5	11.0	6.3	67.2	15.5	17.3	100.0
	충청권	(129)	18.3	30.2	36.2	13.4	1.8	48.6	36.2	15.2	100.0
	호남권	(111)	49.8	32.0	16.1	1.3	0.7	81.9	16.1	2.0	100.0
	영남권	(289)	22.2	32.3	23.0	14.6	7.9	54.5	23.0	22.5	100.0
	강원	(35)	50.9	17.8	13.0	10.8	7.5	68.7	13.0	18.3	100.0
	제주	(15)	40.5	16.8	23.0	13.6	6.1	57.3	23.0	19.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	24.1	34.2	20.3	13.2	8.3	58.3	20.3	21.4	100.0
	중소도시	(562)	32.9	34.7	19.7	9.6	3.1	67.5	19.7	12.7	100.0
	읍/면	(116)	35.5	31.0	16.0	10.8	6.8	66.4	16.0	17.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	39.7	36.7	15.0	7.4	1.3	76.3	15.0	8.7	100.0
	중도	(495)	24.4	35.2	22.0	12.4	6.0	59.6	22.0	18.4	100.0
	보수적	(296)	23.2	28.8	22.0	14.8	11.3	51.9	22.0	26.1	100.0
종교	불교	(205)	27.4	32.2	21.5	13.5	5.4	59.6	21.5	18.9	100.0
	기독교	(232)	32.7	30.9	14.9	13.1	8.3	63.6	14.9	21.5	100.0
	천주교	(89)	30.6	26.2	23.9	16.0	3.3	56.7	23.9	19.4	100.0
	기타	(3)	47.2	25.1	27.7	0.0	0.0	72.3	27.7	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	29.0	36.7	20.0	9.1	5.2	65.7	20.0	14.3	100.0
	모름/무응답	(26)	16.0	42.5	20.5	14.6	6.4	58.5	20.5	21.0	100.0

표 29-5. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - @ 정부는 북한 인권 문제를 끊임없이 제기해야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반/ 보통 이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.5	36.1	30.9	12.1	2.3	54.7	30.9	14.4	100.0
성별	남성	(607)	18.8	37.1	28.8	13.0	2.3	55.9	28.8	15.3	100.0
	여성	(593)	18.3	35.1	33.2	11.1	2.3	53.4	33.2	13.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	18.0	38.9	26.3	15.7	1.1	56.9	26.3	16.8	100.0
	30대	(202)	17.1	35.7	33.4	11.6	2.3	52.8	33.4	13.8	100.0
	40대	(231)	17.9	36.4	31.2	10.6	3.9	54.3	31.2	14.5	100.0
	50대	(262)	18.5	38.7	30.3	9.7	2.8	57.2	30.3	12.5	100.0
	60~74세	(316)	20.4	32.4	32.6	13.3	1.4	52.7	32.6	14.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	18.5	33.1	33.5	11.2	3.7	51.5	33.5	14.9	100.0
	고졸	(470)	17.3	35.7	31.6	13.1	2.2	53.1	31.6	15.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	19.4	36.6	30.3	11.4	2.3	56.0	30.3	13.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	16.3	49.3	22.1	6.6	5.7	65.6	22.1	12.3	100.0
	자영업	(257)	16.6	34.7	34.4	13.1	1.1	51.4	34.4	14.2	100.0
	블루칼라	(342)	20.5	34.2	30.8	11.8	2.8	54.6	30.8	14.6	100.0
	화이트칼라	(351)	16.9	39.4	30.6	10.9	2.1	56.4	30.6	13.0	100.0
	전업주부	(160)	20.4	32.4	32.4	11.9	2.9	52.8	32.4	14.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	20.5	39.3	20.2	17.1	2.9	59.8	20.2	20.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	16.7	42.9	20.0	12.6	7.7	59.6	20.0	20.3	100.0
	200~299만원	(110)	23.3	33.3	29.7	9.1	4.6	56.5	29.7	13.7	100.0
	300~399만원	(199)	19.8	36.9	29.4	12.9	0.9	56.7	29.4	13.9	100.0
	400만원 이상	(851)	17.7	36.0	32.0	12.2	2.1	53.7	32.0	14.3	100.0
지역별	수도권	(621)	21.1	33.9	33.8	10.8	0.4	55.0	33.8	11.2	100.0
	충청권	(129)	11.2	29.3	40.3	17.5	1.8	40.4	40.3	19.3	100.0
	호남권	(111)	22.0	39.2	30.0	8.0	0.7	61.3	30.0	8.8	100.0
	영남권	(289)	14.8	42.1	21.7	13.8	7.6	56.8	21.7	21.5	100.0
	강원	(35)	25.4	36.5	24.7	13.4	0.0	61.9	24.7	13.4	100.0
	제주	(15)	9.3	46.2	33.7	10.8	0.0	55.5	33.7	10.8	100.0
지역 크기	대도시	(521)	19.1	33.3	28.4	15.9	3.4	52.4	28.4	19.3	100.0
	중소도시	(562)	17.9	38.6	33.8	8.0	1.8	56.4	33.8	9.7	100.0
	읍/면	(116)	19.3	37.1	28.8	14.8	0.0	56.4	28.8	14.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	18.3	38.8	31.9	9.6	1.5	57.1	31.9	11.1	100.0
	중도	(495)	16.2	34.3	31.9	14.7	2.9	50.5	31.9	17.6	100.0
	보수적	(296)	22.8	35.6	28.1	11.0	2.5	58.4	28.1	13.5	100.0
종교	불교	(205)	24.1	36.7	26.9	11.1	1.2	60.8	26.9	12.3	100.0
	기독교	(232)	19.5	37.1	28.8	11.6	3.0	56.6	28.8	14.6	100.0
	천주교	(89)	18.9	37.4	20.6	19.0	4.1	56.3	20.6	23.1	100.0
	기타	(3)	23.7	0.0	52.8	23.4	0.0	23.7	52.8	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	16.8	36.1	33.7	11.2	2.1	52.9	33.7	13.3	100.0
	모름/무응답	(26)	7.7	23.1	45.5	20.2	3.4	30.9	45.5	23.7	100.0

표 29-6. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 한국도 핵무기를 가져야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

		①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계	
		매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통 이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대		
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	19.6	32.2	30.4	13.6	4.2	51.8	30.4	17.8	100.0
성별	남성	(607)	21.9	31.3	30.7	11.5	4.5	53.3	30.7	16.0	100.0
	여성	(593)	17.2	33.1	30.0	15.8	3.9	50.3	30.0	19.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	21.0	30.9	32.7	12.1	3.3	51.9	32.7	15.4	100.0
	30대	(202)	15.4	34.0	35.1	12.4	3.2	49.4	35.1	15.5	100.0
	40대	(231)	17.8	30.6	29.6	16.6	5.5	48.4	29.6	22.0	100.0
	50대	(262)	15.8	32.9	31.3	14.5	5.6	48.6	31.3	20.1	100.0
	60~74세	(316)	25.9	32.6	25.8	12.5	3.3	58.4	25.8	15.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	35.8	28.4	17.5	9.2	9.1	64.1	17.5	18.4	100.0
	고졸	(470)	20.0	34.3	28.1	15.0	2.6	54.3	28.1	17.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	18.2	31.1	32.8	13.0	4.9	49.3	32.8	17.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	35.7	52.0	12.3	0.0	0.0	87.7	12.3	0.0	100.0
	자영업	(257)	20.2	33.9	29.6	12.8	3.5	54.1	29.6	16.4	100.0
	블루칼라	(342)	20.1	33.8	27.5	14.4	4.2	53.9	27.5	18.6	100.0
	화이트칼라	(351)	17.9	30.4	34.0	12.7	4.9	48.3	34.0	17.7	100.0
	전업주부	(160)	15.9	31.8	31.4	17.1	3.8	47.7	31.4	20.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	27.6	24.3	30.9	12.6	4.6	52.0	30.9	17.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	22.9	26.9	31.6	12.2	6.3	49.8	31.6	18.6	100.0
	200~299만원	(110)	24.1	35.6	28.7	6.9	4.7	59.7	28.7	11.6	100.0
	300~399만원	(199)	20.4	33.8	24.9	18.4	2.5	54.2	24.9	20.9	100.0
	400만원 이상	(851)	18.7	31.7	31.8	13.4	4.4	50.3	31.8	17.9	100.0
지역별	수도권	(621)	16.4	31.7	35.6	13.3	3.0	48.1	35.6	16.3	100.0
	충청권	(129)	21.1	36.2	30.6	9.4	2.7	57.3	30.6	12.1	100.0
	호남권	(111)	17.7	43.5	21.1	7.7	10.0	61.2	21.1	17.7	100.0
	영남권	(289)	21.7	29.0	24.5	20.1	4.7	50.7	24.5	24.8	100.0
	강원	(35)	64.4	22.8	10.7	2.1	0.0	87.2	10.7	2.1	100.0
	제주	(15)	7.8	22.6	38.5	6.9	24.2	30.4	38.5	31.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	19.9	34.9	25.1	15.5	4.6	54.8	25.1	20.1	100.0
	중소도시	(562)	18.3	31.2	35.4	11.3	3.7	49.6	35.4	15.1	100.0
	읍/면	(116)	24.2	25.2	29.7	16.1	4.9	49.3	29.7	21.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	19.7	30.7	30.2	13.4	6.1	50.3	30.2	19.5	100.0
	중도	(495)	15.0	32.7	35.3	13.6	3.3	47.7	35.3	17.0	100.0
	보수적	(296)	27.1	33.6	22.4	13.9	3.0	60.7	22.4	16.9	100.0
종교	불교	(205)	24.4	29.5	27.7	14.3	4.2	53.8	27.7	18.5	100.0
	기독교	(232)	20.8	28.2	29.7	17.1	4.3	49.0	29.7	21.3	100.0
	천주교	(89)	15.5	32.6	29.2	13.2	9.5	48.1	29.2	22.7	100.0
	기타	(3)	23.4	25.1	51.5	0.0	0.0	48.5	51.5	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	18.3	34.7	31.5	12.0	3.6	52.9	31.5	15.6	100.0
	모름/무응답	(26)	17.6	29.2	31.1	22.1	0.0	46.8	31.1	22.1	100.0

표 29-7. 대북 문제 관련 주장 찬반 의견 - ㉔ 코로나 팬데믹 관련 백신지원, 식량지원, 수해복구지원을 해야 한다

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

		사례수	①	②	③	④	⑤	①+②	③	④+⑤	계
			매우 찬성	다소 찬성	반반/ 보통 이다	다소 반대	매우 반대	찬성	반반/ 보통	반대	
			%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■		(1,200)	5.8	27.8	41.6	19.6	5.3	33.6	41.6	24.9	100.0
성별	남성	(607)	6.6	28.6	41.9	17.5	5.4	35.1	41.9	22.9	100.0
	여성	(593)	5.0	26.9	41.3	21.6	5.2	31.9	41.3	26.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.3	27.6	43.8	22.2	4.1	29.9	43.8	26.3	100.0
	30대	(202)	4.8	25.4	45.8	18.7	5.2	30.2	45.8	23.9	100.0
	40대	(231)	4.4	28.3	42.1	19.7	5.6	32.6	42.1	25.3	100.0
	50대	(262)	9.0	27.1	40.8	19.8	3.3	36.1	40.8	23.1	100.0
	60~74세	(316)	6.9	29.6	37.8	18.2	7.5	36.5	37.8	25.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.3	24.5	37.0	14.3	15.9	32.8	37.0	30.2	100.0
	고졸	(470)	6.8	25.9	42.1	20.1	5.1	32.7	42.1	25.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	4.9	29.3	41.5	19.6	4.7	34.2	41.5	24.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	15.0	9.7	42.2	16.1	17.0	24.7	42.2	33.2	100.0
	자영업	(257)	4.8	29.1	40.6	18.7	6.9	33.8	40.6	25.5	100.0
	블루칼라	(342)	7.1	27.9	42.4	17.7	5.0	35.0	42.4	22.7	100.0
	화이트칼라	(351)	4.9	30.9	41.8	20.3	2.0	35.8	41.8	22.3	100.0
	전업주부	(160)	4.5	23.0	41.1	23.5	7.8	27.5	41.1	31.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	8.4	22.0	40.8	19.6	9.1	30.5	40.8	28.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	8.6	24.3	30.1	21.7	15.3	32.9	30.1	37.0	100.0
	200~299만원	(110)	5.8	33.3	38.1	18.8	4.0	39.0	38.1	22.8	100.0
	300~399만원	(199)	5.2	28.4	44.4	17.9	4.1	33.6	44.4	22.0	100.0
	400만원 이상	(851)	5.8	27.1	41.9	19.9	5.3	32.9	41.9	25.2	100.0
지역별	수도권	(621)	4.3	29.4	42.5	21.0	2.7	33.7	42.5	23.8	100.0
	충청권	(129)	4.9	30.8	49.6	14.6	0.0	35.7	49.6	14.6	100.0
	호남권	(111)	17.6	39.2	32.2	8.0	3.0	56.8	32.2	11.0	100.0
	영남권	(289)	2.3	19.1	42.8	23.3	12.6	21.4	42.8	35.8	100.0
	강원권	(35)	24.2	17.4	25.0	18.9	14.5	41.7	25.0	33.3	100.0
	제주	(15)	12.1	39.5	19.3	15.5	13.6	51.6	19.3	29.1	100.0
지역 크기	대도시	(521)	6.5	25.9	39.9	21.3	6.4	32.4	39.9	27.7	100.0
	중소도시	(562)	3.9	27.9	44.3	19.0	5.0	31.7	44.3	24.0	100.0
	읍/면	(116)	11.9	35.8	36.2	14.4	1.8	47.6	36.2	16.2	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	8.1	34.3	38.5	17.9	1.1	42.5	38.5	19.0	100.0
	중도	(495)	4.5	27.4	45.4	19.3	3.5	31.9	45.4	22.8	100.0
	보수적	(296)	4.7	19.4	39.5	22.3	14.1	24.1	39.5	36.4	100.0
종교	불교	(205)	4.2	25.5	48.6	14.9	6.8	29.7	48.6	21.7	100.0
	기독교	(232)	9.3	34.4	30.6	19.9	5.8	43.7	30.6	25.7	100.0
	천주교	(89)	4.2	21.6	43.5	25.7	5.0	25.8	43.5	30.7	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	76.3	0.0	0.0	23.7	76.3	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	5.3	27.6	42.2	20.1	4.9	32.9	42.2	25.0	100.0
	모름/무응답	(26)	5.4	14.1	57.9	21.0	1.5	19.6	57.9	22.6	100.0

표 30-1. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 북한이탈주민

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

			① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.9	27.2	43.3	24.2	3.4	29.1	43.3	27.6	100.0
	남성	(607)	2.4	27.9	42.3	24.0	3.4	30.3	42.3	27.4	100.0
	여성	(593)	1.5	26.5	44.2	24.4	3.3	28.0	44.2	27.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.9	26.7	35.0	32.6	3.7	28.6	35.0	36.3	100.0
	30대	(202)	1.4	25.1	48.0	21.3	4.2	26.5	48.0	25.5	100.0
	40대	(231)	1.1	27.7	45.0	23.6	2.5	28.9	45.0	26.1	100.0
	50대	(262)	2.7	26.6	49.3	18.2	3.2	29.2	49.3	21.4	100.0
	60~74세	(316)	2.3	29.0	38.8	26.5	3.4	31.3	38.8	29.9	100.0
	중졸 이하	(48)	3.7	20.5	30.2	40.5	5.2	24.1	30.2	45.7	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	1.4	26.5	45.6	23.3	3.2	27.9	45.6	26.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.2	28.2	42.6	23.7	3.4	30.3	42.6	27.1	100.0
	농/수/축산업	(16)	5.0	42.9	9.9	36.6	5.5	48.0	9.9	42.1	100.0
직업별	자영업	(257)	2.1	24.3	48.7	22.6	2.3	26.4	48.7	24.9	100.0
	블루칼라	(342)	1.7	27.0	44.4	23.7	3.1	28.8	44.4	26.8	100.0
	화이트칼라	(351)	1.8	30.1	38.6	25.3	4.1	31.9	38.6	29.4	100.0
	전업주부	(160)	0.8	26.0	49.7	19.7	3.7	26.8	49.7	23.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	5.1	22.9	34.2	34.0	3.8	28.0	34.2	37.8	100.0
	200만원 미만	(40)	4.2	18.9	38.8	32.6	5.4	23.2	38.8	38.0	100.0
가구 소득 수준별	200~299만원	(110)	2.3	26.6	41.9	26.3	2.9	28.9	41.9	29.2	100.0
	300~399만원	(199)	1.8	24.3	47.4	22.8	3.8	26.0	47.4	26.6	100.0
	400만원 이상	(851)	1.8	28.4	42.7	23.9	3.2	30.2	42.7	27.1	100.0
	수도권	(621)	2.3	32.3	43.4	19.9	2.1	34.6	43.4	22.0	100.0
지역별	충청권	(129)	1.3	21.0	46.8	29.1	1.8	22.3	46.8	30.9	100.0
	호남권	(111)	1.4	29.4	40.5	22.4	6.2	30.8	40.5	28.7	100.0
	영남권	(289)	0.9	19.2	40.5	33.9	5.5	20.1	40.5	39.4	100.0
	강원	(35)	4.5	13.0	64.8	13.4	4.3	17.5	64.8	17.7	100.0
	제주	(15)	9.4	41.6	31.9	13.7	3.4	50.9	31.9	17.2	100.0
	대도시	(521)	2.0	22.8	41.9	28.6	4.6	24.8	41.9	33.3	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	1.8	31.9	44.9	18.9	2.4	33.8	44.9	21.3	100.0
	읍/면	(116)	2.1	24.2	41.1	30.3	2.2	26.4	41.1	32.5	100.0
	진보적	(409)	3.2	32.0	43.5	18.8	2.5	35.2	43.5	21.3	100.0
정치적 성향	중도	(495)	0.6	28.2	43.6	24.5	3.1	28.8	43.6	27.6	100.0
	보수적	(296)	2.5	18.9	42.3	31.2	5.1	21.4	42.3	36.3	100.0
	불교	(205)	4.2	30.1	37.9	24.8	3.0	34.3	37.9	27.8	100.0
종교	기독교	(232)	2.6	30.2	41.7	21.1	4.3	32.8	41.7	25.4	100.0
	천주교	(89)	2.5	39.2	33.9	21.7	2.7	41.7	33.9	24.5	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.8	51.2	0.0	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	1.0	24.6	46.0	25.3	3.1	25.6	46.0	28.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	4.9	62.3	24.2	8.5	4.9	62.3	32.8	100.0

표 30-2. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 조선족(중국동포)

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

			① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.1	15.0	38.4	33.4	13.0	15.2	38.4	46.4	100.0
	남성	(607)	0.0	16.1	37.0	33.9	13.0	16.1	37.0	46.9	100.0
	여성	(593)	0.3	14.0	39.8	32.8	13.1	14.3	39.8	45.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.0	15.7	31.6	33.0	19.7	15.7	31.6	52.7	100.0
	30대	(202)	0.0	11.1	40.9	35.4	12.6	11.1	40.9	48.0	100.0
	40대	(231)	0.0	19.4	35.8	30.0	14.8	19.4	35.8	44.7	100.0
	50대	(262)	0.3	13.1	42.6	33.2	10.8	13.5	42.6	44.0	100.0
	60~74세	(316)	0.3	15.6	39.3	34.9	9.9	15.9	39.3	44.8	100.0
	중졸 이하	(48)	0.0	11.2	38.2	34.7	16.0	11.2	38.2	50.6	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	0.4	14.0	41.4	33.7	10.5	14.4	41.4	44.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.0	16.0	36.4	33.0	14.6	16.0	36.4	47.6	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	25.6	33.9	29.1	11.3	25.6	33.9	40.4	100.0
직업별	자영업	(257)	0.0	14.1	40.4	35.4	10.1	14.1	40.4	45.5	100.0
	블루칼라	(342)	0.0	15.6	37.8	33.8	12.8	15.6	37.8	46.6	100.0
	화이트칼라	(351)	0.0	14.4	38.0	30.8	16.8	14.4	38.0	47.6	100.0
	전업주부	(160)	1.1	15.2	41.5	33.8	8.3	16.4	41.5	42.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	16.3	30.2	36.5	17.0	16.3	30.2	53.5	100.0
	200만원 미만	(40)	0.0	4.9	39.7	42.5	13.0	4.9	39.7	55.5	100.0
가구 소득 수준별	200~299만원	(110)	0.0	16.2	33.3	34.8	15.6	16.2	33.3	50.4	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	15.1	37.1	38.6	9.3	15.1	37.1	47.9	100.0
	400만원 이상	(851)	0.2	15.4	39.3	31.5	13.6	15.6	39.3	45.1	100.0
	수도권	(621)	0.2	12.9	40.6	33.6	12.8	13.0	40.6	46.4	100.0
지역별	충청권	(129)	0.0	18.8	38.3	31.2	11.7	18.8	38.3	42.9	100.0
	호남권	(111)	0.8	19.4	44.5	29.7	5.6	20.2	44.5	35.3	100.0
	영남권	(289)	0.0	17.6	31.5	35.1	15.8	17.6	31.5	50.9	100.0
	강원	(35)	0.0	4.6	30.7	41.4	23.3	4.6	30.7	64.6	100.0
	제주	(15)	0.0	15.4	55.0	17.6	12.0	15.4	55.0	29.6	100.0
	대도시	(521)	0.2	12.2	36.3	38.7	12.6	12.3	36.3	51.4	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	0.2	18.2	40.1	28.9	12.7	18.3	40.1	41.6	100.0
	읍/면	(116)	0.0	13.0	39.8	30.7	16.5	13.0	39.8	47.2	100.0
	진보적	(409)	0.2	19.3	39.4	32.2	9.0	19.5	39.4	41.2	100.0
정치적 성향	중도	(495)	0.2	15.2	39.7	32.1	12.8	15.4	39.7	44.9	100.0
	보수적	(296)	0.0	9.0	34.9	37.1	19.0	9.0	34.9	56.1	100.0
	불교	(205)	0.0	14.5	35.6	34.2	15.7	14.5	35.6	49.9	100.0
종교	기독교	(232)	0.4	12.1	35.8	38.6	13.1	12.5	35.8	51.7	100.0
	천주교	(89)	0.0	18.6	30.0	41.2	10.1	18.6	30.0	51.3	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	25.1	51.2	0.0	23.7	25.1	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	0.1	16.0	41.6	29.9	12.4	16.2	41.6	42.3	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	8.3	36.3	36.2	19.1	8.3	36.3	55.3	100.0

표 30-3. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 중국인(한족)

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

		① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	0.4	9.1	33.0	38.6	18.9	9.5	33.0	57.5	100.0
	성별	(607)	0.3	9.5	31.1	40.4	18.7	9.8	31.1	100.0
	여성	(593)	0.5	8.7	34.9	36.8	19.2	9.2	34.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.6	6.8	26.2	41.0	25.4	7.4	26.2	100.0
	30대	(202)	0.2	7.2	32.9	41.3	18.4	7.4	32.9	100.0
	40대	(231)	1.0	12.4	32.8	36.2	17.6	13.3	32.8	100.0
	50대	(262)	0.3	8.1	39.0	38.0	14.6	8.4	39.0	100.0
	60~74세	(316)	0.0	10.2	32.1	37.8	19.8	10.2	32.1	100.0
	중졸 이하	(48)	0.0	12.1	29.3	37.5	21.1	12.1	29.3	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	0.2	8.8	34.8	39.2	17.1	9.0	34.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.5	9.1	32.0	38.4	20.0	9.7	32.0	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	19.6	35.0	26.4	19.1	19.6	35.0	100.0
직업별	자영업	(257)	0.2	7.7	31.2	41.9	19.1	7.8	31.2	100.0
	블루칼라	(342)	0.0	10.5	32.2	37.9	19.4	10.5	32.2	100.0
	화이트칼라	(351)	0.9	8.2	35.0	35.4	20.4	9.1	35.0	100.0
	전업주부	(160)	0.5	10.1	35.3	40.1	13.9	10.7	35.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	7.9	27.0	45.6	19.5	7.9	27.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	0.0	6.8	35.6	37.4	20.2	6.8	35.6	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	7.7	33.3	38.4	20.6	7.7	33.3	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	8.8	34.6	41.3	15.3	8.8	34.6	100.0
	400만원 이상	(851)	0.5	9.5	32.4	38.1	19.5	10.0	32.4	100.0
지역별	수도권	(621)	0.5	6.2	29.9	42.7	20.7	6.7	29.9	100.0
	충청권	(129)	0.0	14.6	33.4	37.3	14.7	14.6	33.4	100.0
	호남권	(111)	0.8	17.0	51.9	24.8	5.5	17.8	51.9	100.0
	영남권	(289)	0.0	10.2	30.9	38.4	20.6	10.2	30.9	100.0
	강원	(35)	0.0	4.6	34.8	26.2	34.3	4.6	34.8	100.0
	제주	(15)	2.6	17.9	49.5	17.1	12.9	20.5	49.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	0.4	8.9	29.6	42.6	18.5	9.3	29.6	100.0
	중소도시	(562)	0.4	8.5	33.7	38.5	18.8	9.0	33.7	100.0
	읍/면	(116)	0.0	13.1	44.1	21.6	21.2	13.1	44.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	0.7	10.1	39.1	35.3	14.8	10.8	39.1	100.0
	중도	(495)	0.3	9.9	31.9	41.4	16.6	10.1	31.9	100.0
	보수적	(296)	0.1	6.6	26.3	38.7	28.3	6.7	26.3	100.0
종교	불교	(205)	0.5	10.1	31.9	34.5	22.9	10.6	31.9	100.0
	기독교	(232)	0.0	7.5	35.5	34.9	22.2	7.5	35.5	100.0
	천주교	(89)	1.2	5.5	29.5	51.4	12.4	6.8	29.5	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	25.1	27.7	23.4	23.7	25.1	100.0
	종교 없음	(643)	0.4	9.8	32.9	39.7	17.2	10.2	32.9	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	9.7	32.3	35.9	22.1	9.7	32.3	100.0

표 30-4. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 고려인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

		① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1,200)	1.8	13.2	37.7	37.2	10.1	15.0	37.7	47.3	100.0
	성별	(607)	2.2	13.2	38.6	36.2	9.8	15.4	38.6	100.0
	여성	(593)	1.4	13.2	36.8	38.3	10.3	14.6	36.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.2	10.3	37.8	35.7	13.0	13.5	37.8	100.0
	30대	(202)	0.7	13.0	37.9	38.2	10.2	13.6	37.9	100.0
	40대	(231)	1.2	12.7	41.5	34.1	10.5	13.9	41.5	100.0
	50대	(262)	2.2	16.0	37.4	37.8	6.7	18.2	37.4	100.0
	60~74세	(316)	1.8	13.1	35.1	39.3	10.7	14.9	35.1	100.0
	중졸 이하	(48)	5.4	11.6	39.2	20.2	23.6	17.1	39.2	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	1.0	14.3	38.3	39.6	6.8	15.3	38.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.1	12.5	37.2	36.8	11.4	14.6	37.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	5.0	22.3	41.8	11.8	19.1	27.4	41.8	100.0
직업별	자영업	(257)	1.3	10.7	39.3	37.7	11.0	12.1	39.3	100.0
	블루칼라	(342)	2.2	14.2	32.7	41.4	9.6	16.4	32.7	100.0
	화이트칼라	(351)	1.2	11.9	39.9	36.3	10.7	13.1	39.9	100.0
	전업주부	(160)	2.0	15.9	37.7	37.9	6.6	17.9	37.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.2	15.5	44.8	24.8	11.7	18.7	44.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	7.4	18.1	38.2	20.6	15.7	25.4	38.2	100.0
	200~299만원	(110)	2.6	12.2	44.3	32.1	8.8	14.8	44.3	100.0
	300~399만원	(199)	1.3	11.2	35.7	48.3	3.5	12.5	35.7	100.0
	400만원 이상	(851)	1.6	13.6	37.3	36.1	11.5	15.1	37.3	100.0
지역별	수도권	(621)	1.3	11.1	36.8	41.9	8.7	12.5	36.8	100.0
	충청권	(129)	0.6	14.8	43.4	38.4	2.8	15.4	43.4	100.0
	호남권	(111)	2.8	18.9	44.4	26.3	7.7	21.7	44.4	100.0
	영남권	(289)	2.3	15.3	30.0	34.6	17.8	17.6	30.0	100.0
	강원	(35)	6.6	6.6	65.2	17.2	4.3	13.2	65.2	100.0
	제주	(15)	2.6	16.7	60.9	10.3	9.5	19.3	60.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	1.5	12.8	31.9	41.8	12.0	14.3	31.9	100.0
	중소도시	(562)	1.6	13.0	41.5	34.3	9.5	14.6	41.5	100.0
	읍/면	(116)	4.1	15.9	45.4	30.7	3.9	20.0	45.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	3.3	17.5	37.9	34.5	6.9	20.8	37.9	100.0
	중도	(495)	0.7	13.1	39.5	37.1	9.5	13.8	39.5	100.0
	보수적	(296)	1.5	7.4	34.5	41.2	15.4	8.9	34.5	100.0
종교	불교	(205)	3.2	15.1	33.5	40.6	7.5	18.3	33.5	100.0
	기독교	(232)	2.6	12.6	35.2	38.1	11.5	15.2	35.2	100.0
	천주교	(89)	1.2	13.4	40.8	39.1	5.5	14.6	40.8	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	25.1	51.2	0.0	23.7	25.1	100.0
	종교 없음	(643)	1.2	12.8	39.2	35.7	11.1	14.0	39.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	11.7	48.3	31.9	8.1	11.7	48.3	100.0

표 30-5. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 미국인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

			① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	3.1	32.8	40.3	20.5	3.4	35.8	40.3	23.9	100.0
	남성	(607)	2.9	33.8	42.1	18.3	2.9	36.7	42.1	21.1	100.0
	여성	(593)	3.2	31.6	38.4	22.9	3.9	34.9	38.4	26.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.6	36.6	33.6	24.3	0.8	41.2	33.6	25.2	100.0
	30대	(202)	5.6	31.8	39.4	19.8	3.4	37.4	39.4	23.2	100.0
	40대	(231)	2.3	33.9	42.0	18.5	3.3	36.2	42.0	21.8	100.0
	50대	(262)	2.0	36.2	42.4	15.2	4.0	38.3	42.4	19.3	100.0
	60~74세	(316)	1.9	27.3	41.7	24.7	4.4	29.2	41.7	29.0	100.0
	중졸 이하	(48)	0.0	27.1	27.0	30.8	15.1	27.1	27.0	45.9	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	2.6	29.2	43.5	21.4	3.4	31.8	43.5	24.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	3.6	35.7	39.0	19.2	2.5	39.2	39.0	21.8	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	21.7	56.7	21.6	0.0	21.7	56.7	21.6	100.0
직업별	자영업	(257)	3.2	25.5	45.2	20.6	5.4	28.7	45.2	26.1	100.0
	블루칼라	(342)	3.6	32.9	38.0	22.4	3.1	36.5	38.0	25.5	100.0
	화이트칼라	(351)	3.0	37.4	37.7	19.3	2.5	40.4	37.7	21.9	100.0
	전업주부	(160)	2.1	33.4	39.3	21.3	3.9	35.5	39.3	25.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.1	36.1	44.2	15.4	1.2	39.3	44.2	16.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	4.2	31.4	34.5	17.4	12.5	35.7	34.5	29.8	100.0
	200~299만원	(110)	4.5	32.3	41.6	14.8	6.7	36.9	41.6	21.5	100.0
	300~399만원	(199)	2.5	27.1	39.6	27.5	3.3	29.6	39.6	30.9	100.0
	400만원 이상	(851)	2.9	34.2	40.5	19.8	2.5	37.1	40.5	22.3	100.0
지역별	수도권	(621)	3.8	36.6	38.5	20.1	1.0	40.4	38.5	21.0	100.0
	충청권	(129)	0.0	29.5	47.6	20.7	2.1	29.5	47.6	22.8	100.0
	호남권	(111)	2.8	36.9	43.4	14.9	2.2	39.6	43.4	17.0	100.0
	영남권	(289)	2.9	24.1	37.4	25.9	9.7	27.0	37.4	35.6	100.0
	강원	(35)	2.0	25.4	61.3	9.0	2.3	27.3	61.3	11.3	100.0
	제주	(15)	5.2	54.8	31.3	5.2	3.5	60.1	31.3	8.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	3.0	27.6	37.6	28.0	3.7	30.6	37.6	31.7	100.0
	중소도시	(562)	3.2	38.9	40.7	13.7	3.4	42.1	40.7	17.2	100.0
	읍/면	(116)	2.4	26.2	49.9	20.0	1.5	28.6	49.9	21.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	1.2	37.7	36.6	23.0	1.4	38.9	36.6	24.4	100.0
	중도	(495)	3.6	33.5	42.0	18.1	2.7	37.2	42.0	20.8	100.0
	보수적	(296)	4.7	24.6	42.4	21.2	7.2	29.3	42.4	28.4	100.0
종교	불교	(205)	3.4	28.2	42.5	22.3	3.7	31.5	42.5	26.0	100.0
	기독교	(232)	2.4	39.7	37.7	17.6	2.6	42.0	37.7	20.2	100.0
	천주교	(89)	1.4	37.9	27.7	31.9	1.0	39.4	27.7	32.9	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	25.1	74.9	0.0	0.0	25.1	74.9	100.0
	종교 없음	(643)	3.6	31.2	41.9	19.5	3.9	34.7	41.9	23.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	33.5	51.1	11.9	3.4	33.5	51.1	15.4	100.0

표 30-6. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 동남아시아인 및 남아시아인

문) OO님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

			① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	1.3	20.7	42.9	30.7	4.4	22.0	42.9	35.1	100.0
	남성	(607)	1.7	22.4	41.7	30.3	3.9	24.2	41.7	34.1	100.0
	여성	(593)	0.9	18.9	44.1	31.2	4.9	19.8	44.1	36.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.1	23.1	44.4	27.6	2.8	25.2	44.4	30.4	100.0
	30대	(202)	1.1	20.8	41.0	31.3	5.8	21.9	41.0	37.1	100.0
	40대	(231)	1.5	20.4	39.6	35.0	3.5	22.0	39.6	38.5	100.0
	50대	(262)	1.2	19.0	48.6	27.0	4.3	20.1	48.6	31.3	100.0
	60~74세	(316)	1.0	20.7	40.9	32.2	5.1	21.8	40.9	37.3	100.0
	중졸 이하	(48)	0.0	16.9	32.9	41.8	8.4	16.9	32.9	50.2	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	1.1	19.3	45.4	30.4	3.8	20.5	45.4	34.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.6	21.9	41.9	30.2	4.5	23.4	41.9	34.7	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	10.7	67.9	15.8	5.7	10.7	67.9	21.5	100.0
직업별	자영업	(257)	1.2	19.1	43.2	32.2	4.2	20.3	43.2	36.5	100.0
	블루칼라	(342)	2.2	21.2	39.0	32.5	5.1	23.4	39.0	37.6	100.0
	화이트칼라	(351)	1.2	24.6	41.7	29.4	3.1	25.8	41.7	32.5	100.0
	전업주부	(160)	0.5	15.5	46.9	30.5	6.6	16.0	46.9	37.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	19.0	51.7	27.3	2.0	19.0	51.7	29.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	0.0	16.2	45.7	28.0	10.0	16.2	45.7	38.1	100.0
	200~299만원	(110)	0.7	21.3	48.5	22.6	6.9	22.0	48.5	29.5	100.0
	300~399만원	(199)	1.2	21.4	38.2	36.5	2.8	22.6	38.2	39.2	100.0
	400만원 이상	(851)	1.5	20.6	43.2	30.5	4.1	22.2	43.2	34.7	100.0
지역별	수도권	(621)	1.2	21.0	40.5	36.2	1.1	22.2	40.5	37.3	100.0
	충청권	(129)	0.6	26.8	47.7	23.6	1.2	27.5	47.7	24.8	100.0
	호남권	(111)	2.8	28.8	47.6	15.3	5.5	31.6	47.6	20.8	100.0
	영남권	(289)	1.4	14.8	42.2	29.6	12.1	16.2	42.2	41.6	100.0
	강원	(35)	0.0	13.4	58.5	25.8	2.3	13.4	58.5	28.1	100.0
	제주	(15)	6.0	24.3	44.1	11.8	13.8	30.3	44.1	25.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	0.9	15.1	38.4	39.0	6.6	16.0	38.4	45.7	100.0
	중소도시	(562)	2.0	24.9	45.9	24.6	2.6	26.9	45.9	27.1	100.0
	읍/면	(116)	0.0	25.4	48.5	23.2	2.9	25.4	48.5	26.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	1.4	28.3	41.3	25.2	3.8	29.6	41.3	29.0	100.0
	중도	(495)	1.0	18.1	44.8	32.4	3.7	19.2	44.8	36.1	100.0
	보수적	(296)	1.8	14.4	41.9	35.7	6.2	16.2	41.9	41.8	100.0
종교	불교	(205)	2.6	21.3	38.8	31.5	5.8	23.9	38.8	37.3	100.0
	기독교	(232)	1.1	23.8	41.0	29.7	4.3	24.9	41.0	34.1	100.0
	천주교	(89)	0.0	22.4	39.3	31.9	6.4	22.4	39.3	38.3	100.0
	기타	(3)	0.0	25.1	23.7	51.2	0.0	25.1	23.7	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	1.2	19.1	45.5	30.5	3.7	20.3	45.5	34.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	21.2	42.0	32.0	4.9	21.2	42.0	36.9	100.0

표 30-7. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉔ 일본인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

			① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	성별	(1,200)	1.6	19.7	49.6	23.3	5.9	21.2	49.6	29.2	100.0
	남성	(607)	1.6	20.7	49.0	23.3	5.3	22.3	49.0	28.6	100.0
	여성	(593)	1.5	18.6	50.1	23.2	6.6	20.1	50.1	29.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.9	23.7	48.7	20.7	4.1	26.6	48.7	24.7	100.0
	30대	(202)	3.2	16.3	49.3	25.4	5.9	19.4	49.3	31.2	100.0
	40대	(231)	0.7	22.1	50.9	21.7	4.6	22.8	50.9	26.3	100.0
	50대	(262)	0.8	19.5	51.6	22.4	5.7	20.3	51.6	28.1	100.0
	60~74세	(316)	1.1	17.8	47.5	25.3	8.3	18.9	47.5	33.6	100.0
	중졸 이하	(48)	0.0	10.1	40.1	24.8	24.9	10.1	40.1	49.7	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	1.4	19.3	52.2	22.3	4.9	20.7	52.2	27.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.8	20.6	48.4	23.8	5.3	22.4	48.4	29.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	8.9	59.5	15.8	15.8	8.9	59.5	31.6	100.0
직업별	자영업	(257)	0.5	16.6	47.6	31.4	3.9	17.1	47.6	35.2	100.0
	블루칼라	(342)	2.5	20.3	46.5	24.0	6.7	22.8	46.5	30.8	100.0
	화이트칼라	(351)	1.6	22.1	52.5	18.8	5.1	23.7	52.5	23.8	100.0
	전업주부	(160)	0.5	18.1	51.5	21.3	8.5	18.7	51.5	29.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.1	22.2	50.2	18.6	5.9	25.4	50.2	24.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	2.3	16.0	41.6	22.5	17.6	18.3	41.6	40.1	100.0
	200~299만원	(110)	1.9	13.8	59.5	17.5	7.4	15.6	59.5	24.9	100.0
	300~399만원	(199)	1.2	13.7	50.4	27.6	7.1	14.9	50.4	34.7	100.0
	400만원 이상	(851)	1.6	22.0	48.4	23.0	4.9	23.6	48.4	28.0	100.0
지역별	수도권	(621)	1.3	20.1	53.2	23.8	1.6	21.4	53.2	25.4	100.0
	충청권	(129)	0.0	21.2	46.4	27.9	4.5	21.2	46.4	32.4	100.0
	호남권	(111)	3.1	26.8	46.4	9.3	14.5	29.8	46.4	23.7	100.0
	영남권	(289)	1.4	15.5	43.9	26.6	12.7	16.9	43.9	39.2	100.0
	강원	(35)	3.9	12.5	56.7	20.1	6.8	16.4	56.7	26.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	11.2	34.4	41.2	9.9	3.2	45.6	41.2	13.1	100.0
	대도시	(521)	0.9	16.4	43.7	30.2	8.7	17.3	43.7	39.0	100.0
	중소도시	(562)	2.5	20.9	55.4	17.5	3.6	23.4	55.4	21.1	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.0	28.3	47.2	19.9	4.7	28.3	47.2	24.5	100.0
	진보적	(409)	0.5	22.7	44.9	25.5	6.3	23.2	44.9	31.9	100.0
	중도	(495)	1.9	19.8	55.4	18.4	4.5	21.7	55.4	22.9	100.0
	보수적	(296)	2.5	15.3	46.1	28.3	7.8	17.8	46.1	36.1	100.0
종교	불교	(205)	2.8	16.4	49.5	23.8	7.5	19.2	49.5	31.3	100.0
	기독교	(232)	1.7	22.0	46.2	24.7	5.4	23.7	46.2	30.1	100.0
	천주교	(89)	1.0	19.4	49.3	24.8	5.5	20.4	49.3	30.3	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.8	51.2	0.0	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	1.3	19.3	51.4	22.4	5.6	20.6	51.4	28.0	100.0
모름/무응답		(26)	0.0	37.3	34.8	18.1	9.8	37.3	34.8	27.9	100.0

표 30-8. 한국 거주 이주자에 대한 친근감 - ㉕ 중동인

문) ○○님은 평소 한국에 거주하는 아래의 이주자에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까?

			① 매우 친근	② 다소 친근	③ 반반/ 보통 이다	④ 별로 친근 하지 않음	⑤ 전혀 친근 하지 않음	①+② 친근함	③ 반반/ 보통	④+⑤ 친근 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	성별	(1,200)	0.0	5.3	32.6	48.1	13.9	5.4	32.6	62.0	100.0
	남성	(607)	0.0	5.9	32.5	47.6	13.9	5.9	32.5	61.6	100.0
	여성	(593)	0.1	4.7	32.7	48.6	13.9	4.8	32.7	62.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.0	8.1	29.1	48.2	14.7	8.1	29.1	62.9	100.0
	30대	(202)	0.0	3.3	29.6	53.3	13.8	3.3	29.6	67.1	100.0
	40대	(231)	0.2	6.4	30.0	50.9	12.4	6.7	30.0	63.3	100.0
	50대	(262)	0.0	5.4	40.2	41.5	12.9	5.4	40.2	54.4	100.0
	60~74세	(316)	0.0	4.2	32.1	48.2	15.4	4.2	32.1	63.7	100.0
	중졸 이하	(48)	0.0	5.2	27.7	40.2	26.9	5.2	27.7	67.1	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	0.0	5.6	36.1	46.7	11.6	5.6	36.1	58.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.1	5.2	30.5	49.6	14.6	5.2	30.5	64.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	5.0	49.6	29.6	15.8	5.0	49.6	45.3	100.0
직업별	자영업	(257)	0.2	4.0	29.5	51.9	14.4	4.2	29.5	66.3	100.0
	블루칼라	(342)	0.0	6.0	30.0	50.5	13.4	6.0	30.0	63.9	100.0
	화이트칼라	(351)	0.0	5.7	35.1	46.5	12.7	5.7	35.1	59.2	100.0
	전업주부	(160)	0.0	5.4	33.6	43.9	17.2	5.4	33.6	61.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	5.4	37.1	44.7	12.8	5.4	37.1	57.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	0.0	5.3	35.3	35.9	23.5	5.3	35.3	59.4	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	3.0	31.2	53.4	12.4	3.0	31.2	65.8	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	5.6	33.8	50.4	10.3	5.6	33.8	60.6	100.0
	400만원 이상	(851)	0.1	5.6	32.4	47.5	14.5	5.7	32.4	62.0	100.0
지역별	수도권	(621)	0.0	6.3	27.6	56.2	9.9	6.3	27.6	66.1	100.0
	충청권	(129)	0.0	6.3	46.5	42.5	4.6	6.3	46.5	47.1	100.0
	호남권	(111)	0.0	7.1	33.5	39.0	20.3	7.1	33.5	59.4	100.0
	영남권	(289)	0.0	1.9	34.3	39.5	24.2	1.9	34.3	63.7	100.0
	강원	(35)	0.0	4.5	57.4	25.7	12.4	4.5	57.4	38.1	100.0
지역 크기	제주	(15)	3.4	12.7	20.2	46.4	17.2	16.2	20.2	63.6	100.0
	대도시	(521)	0.0	5.5	24.4	50.6	19.4	5.5	24.4	70.0	100.0
	중소도시	(562)	0.1	5.4	38.8	46.2	9.5	5.5	38.8	55.6	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.0	4.0	39.0	46.3	10.8	4.0	39.0	57.0	100.0
	진보적	(409)	0.0	6.0	30.9	51.3	11.7	6.0	30.9	63.0	100.0
	중도	(495)	0.1	5.6	33.6	47.3	13.4	5.7	33.6	60.7	100.0
	보수적	(296)	0.0	3.9	33.3	45.0	17.9	3.9	33.3	62.9	100.0
종교	불교	(205)	0.0	5.4	36.8	42.5	15.3	5.4	36.8	57.8	100.0
	기독교	(232)	0.2	3.4	28.9	51.2	16.3	3.6	28.9	67.5	100.0
	천주교	(89)	0.0	10.4	26.0	50.6	13.1	10.4	26.0	63.7	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	0.0	4.8	34.3	49.2	11.7	4.8	34.3	60.9	100.0
모름/무응답		(26)	0.0	19.3	16.5	23.7	40.6	19.3	16.5	64.2	100.0

표 31-1. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 동네 이웃

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

			① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.3	10.1	34.1	42.4	11.1	12.4	34.1	53.5	100.0
성별	남성	(607)	2.5	9.3	32.7	42.9	12.7	11.7	32.7	55.6	100.0
	여성	(593)	2.1	10.9	35.6	41.9	9.5	13.0	35.6	51.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.5	13.0	32.7	42.5	8.3	16.4	32.7	50.9	100.0
	30대	(202)	0.7	13.2	29.6	48.9	7.6	13.9	29.6	56.5	100.0
	40대	(231)	2.7	11.8	37.4	35.2	13.0	14.4	37.4	48.2	100.0
	50대	(262)	0.9	7.1	38.6	42.0	11.4	8.0	38.6	53.4	100.0
	60~74세	(316)	3.5	7.6	31.7	43.8	13.4	11.1	31.7	57.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	5.6	14.1	25.9	43.4	10.9	19.7	25.9	54.4	100.0
	고졸	(470)	2.5	9.0	35.2	41.5	11.9	11.5	35.2	53.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.9	10.6	34.0	43.0	10.6	12.4	34.0	53.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.2	12.3	30.0	35.9	15.6	18.5	30.0	51.5	100.0
	자영업	(257)	1.7	9.4	31.3	45.5	12.1	11.1	31.3	57.6	100.0
	블루칼라	(342)	2.0	10.6	34.0	41.7	11.6	12.6	34.0	53.4	100.0
	화이트칼라	(351)	2.1	9.9	33.5	44.9	9.6	12.0	33.5	54.5	100.0
	전업주부	(160)	1.1	9.5	38.8	38.5	12.1	10.6	38.8	50.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	7.9	12.1	38.0	32.7	9.4	20.0	38.0	42.1	100.0
	200만원 미만	(40)	9.8	15.7	21.8	37.0	15.7	25.5	21.8	52.7	100.0
	200~299만원	(110)	1.3	14.7	22.6	49.8	11.6	16.1	22.6	61.4	100.0
	300~399만원	(199)	2.0	9.1	39.4	38.0	11.4	11.2	39.4	49.4	100.0
	400만원 이상	(851)	2.1	9.4	34.9	42.7	10.8	11.5	34.9	53.5	100.0
지역별	수도권	(621)	0.8	8.0	35.0	45.3	10.8	8.8	35.0	56.2	100.0
	충청권	(129)	4.4	19.4	34.4	33.5	8.3	23.8	34.4	41.8	100.0
	호남권	(111)	1.9	12.7	40.6	34.7	10.0	14.7	40.6	44.7	100.0
	영남권	(289)	4.3	9.5	29.4	43.3	13.6	13.8	29.4	56.9	100.0
	강원	(35)	4.3	9.1	44.0	40.6	2.1	13.4	44.0	42.6	100.0
지역 크기	제주	(15)	3.5	10.3	15.7	41.9	28.7	13.7	15.7	70.6	100.0
	대도시	(521)	2.3	9.8	33.6	42.0	12.3	12.0	33.6	54.3	100.0
	중소도시	(562)	2.5	10.2	34.3	43.0	10.1	12.6	34.3	53.1	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	1.4	11.0	35.6	41.2	10.7	12.4	35.6	52.0	100.0
	진보적	(409)	0.8	12.4	31.1	44.1	11.6	13.2	31.1	55.7	100.0
	중도	(495)	2.9	8.5	35.3	43.6	9.7	11.3	35.3	53.4	100.0
	보수적	(296)	3.3	9.6	36.3	38.0	12.8	12.9	36.3	50.8	100.0
종교	불교	(205)	2.6	10.2	29.9	47.0	10.3	12.8	29.9	57.3	100.0
	기독교	(232)	1.2	9.2	35.1	38.5	16.0	10.4	35.1	54.5	100.0
	천주교	(89)	3.6	8.8	30.2	38.2	19.2	12.3	30.2	57.4	100.0
	기타	(3)	23.4	27.7	25.1	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	2.2	10.2	35.5	43.1	9.0	12.4	35.5	52.1	100.0
	모름/무응답	(26)	4.7	16.3	39.4	39.6	0.0	21.0	39.4	39.6	100.0

표 31-2. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉕ 직장 동료

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

			① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.8	10.5	35.9	42.0	8.8	13.3	35.9	50.8	100.0
성별	남성	(607)	2.8	9.2	35.9	42.2	9.9	12.0	35.9	52.1	100.0
	여성	(593)	2.9	11.8	35.9	41.7	7.7	14.7	35.9	49.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.9	11.3	35.7	41.7	7.5	15.2	35.7	49.2	100.0
	30대	(202)	1.4	10.2	38.3	40.9	9.2	11.6	38.3	50.1	100.0
	40대	(231)	2.6	11.8	37.0	39.4	9.2	14.4	37.0	48.6	100.0
	50대	(262)	1.3	9.7	38.7	43.4	6.9	11.0	38.7	50.3	100.0
	60~74세	(316)	4.6	9.9	31.3	43.5	10.7	14.5	31.3	54.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	9.0	11.0	28.1	40.7	11.2	20.0	28.1	51.9	100.0
	고졸	(470)	3.2	11.7	34.9	42.1	8.0	15.0	34.9	50.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.1	9.6	37.1	42.0	9.2	11.7	37.1	51.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.2	24.6	23.6	24.3	21.4	30.8	23.6	45.6	100.0
	자영업	(257)	2.0	11.3	36.1	41.0	9.7	13.2	36.1	50.7	100.0
	블루칼라	(342)	2.9	10.4	33.6	45.9	7.2	13.3	33.6	53.1	100.0
	화이트칼라	(351)	2.8	9.9	36.6	42.0	8.6	12.8	36.6	50.7	100.0
	전업주부	(160)	1.6	8.9	40.1	38.9	10.5	10.5	40.1	49.4	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	7.5	11.1	36.2	37.2	8.0	18.5	36.2	45.2	100.0
	200만원 미만	(40)	6.7	17.1	19.7	42.9	13.5	23.8	19.7	56.5	100.0
	200~299만원	(110)	2.8	14.8	19.5	54.9	7.9	17.6	19.5	62.8	100.0
	300~399만원	(199)	3.3	7.7	44.7	37.6	6.7	11.0	44.7	44.3	100.0
	400만원 이상	(851)	2.5	10.3	36.7	41.2	9.2	12.8	36.7	50.5	100.0
지역별	수도권	(621)	1.2	8.4	37.1	43.9	9.4	9.6	37.1	53.3	100.0
	충청권	(129)	4.4	14.6	37.2	36.9	6.8	19.0	37.2	43.8	100.0
	호남권	(111)	4.8	13.4	39.9	38.2	3.6	18.2	39.9	41.9	100.0
	영남권	(289)	4.3	11.8	31.8	42.0	10.1	16.1	31.8	52.1	100.0
	강원	(35)	8.4	8.8	39.6	39.0	4.2	17.2	39.6	43.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	0.0	18.7	14.6	38.0	28.7	18.7	14.6	66.8	100.0
	대도시	(521)	2.5	8.8	34.9	43.0	10.8	11.4	34.9	53.8	100.0
	중소도시	(562)	3.2	11.6	37.7	39.8	7.7	14.9	37.7	47.4	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	2.1	12.4	31.8	48.0	5.7	14.5	31.8	53.7	100.0
	진보적	(409)	1.4	11.3	34.3	44.2	8.8	12.7	34.3	53.0	100.0
	중도	(495)	3.2	8.7	35.9	44.3	8.0	11.9	35.9	52.2	100.0
	보수적	(296)	4.2	12.4	38.1	35.1	10.3	16.6	38.1	45.3	100.0
종교	불교	(205)	3.8	12.0	29.8	46.5	8.0	15.7	29.8	54.5	100.0
	기독교	(232)	1.2	12.2	34.4	40.6	11.7	13.3	34.4	52.3	100.0
	천주교	(89)	4.6	9.7	28.4	41.5	15.9	14.3	28.4	57.4	100.0
	기타	(3)	23.4	27.7	25.1	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	2.7	8.9	39.7	41.2	7.5	11.6	39.7	48.7	100.0
	모름/무응답	(26)	4.7	25.0	30.4	39.9	0.0	29.7	30.4	39.9	100.0

표 31-3. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 사업 동업자

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

			① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	8.5	27.7	36.6	22.4	4.7	36.3	36.6	27.1	100.0
성별	남성	(607)	8.5	27.2	34.6	23.9	5.8	35.7	34.6	29.7	100.0
	여성	(593)	8.5	28.3	38.7	20.9	3.6	36.8	38.7	24.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	12.8	25.4	33.2	25.1	3.5	38.2	33.2	28.6	100.0
	30대	(202)	5.1	27.5	36.8	27.2	3.4	32.6	36.8	30.6	100.0
	40대	(231)	11.7	22.1	41.9	19.1	5.3	33.7	41.9	24.4	100.0
	50대	(262)	6.2	30.9	36.0	22.2	4.7	37.1	36.0	27.0	100.0
	60~74세	(316)	7.8	30.9	35.2	20.4	5.8	38.6	35.2	26.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	16.3	31.7	30.5	15.7	5.9	48.0	30.5	21.5	100.0
	고졸	(470)	8.6	28.3	38.5	19.3	5.3	37.0	38.5	24.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	7.9	27.1	35.8	25.1	4.2	34.9	35.8	29.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	22.8	30.6	26.7	8.8	11.1	53.4	26.7	19.9	100.0
	자영업	(257)	6.6	30.7	35.8	21.6	5.3	37.3	35.8	26.9	100.0
	블루칼라	(342)	7.1	28.0	36.9	23.4	4.6	35.1	36.9	28.0	100.0
	화이트칼라	(351)	10.8	23.7	37.4	24.6	3.6	34.5	37.4	28.2	100.0
	전업주부	(160)	4.6	32.0	40.1	17.4	5.9	36.6	40.1	23.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	16.7	25.5	29.2	24.2	4.4	42.2	29.2	28.6	100.0
	200만원 미만	(40)	16.3	31.9	23.4	20.0	8.5	48.2	23.4	28.4	100.0
	200~299만원	(110)	10.7	21.4	37.6	25.6	4.7	32.1	37.6	30.3	100.0
	300~399만원	(199)	6.4	33.4	36.7	20.8	2.7	39.8	36.7	23.5	100.0
	400만원 이상	(851)	8.4	27.1	37.1	22.5	5.0	35.4	37.1	27.5	100.0
지역별	수도권	(621)	5.0	27.3	39.4	24.2	4.1	32.3	39.4	28.3	100.0
	충청권	(129)	7.1	33.8	37.1	18.5	3.6	40.8	37.1	22.1	100.0
	호남권	(111)	12.1	39.8	32.7	14.7	0.7	51.9	32.7	15.4	100.0
	영남권	(289)	14.0	23.9	31.1	23.5	7.5	37.9	31.1	31.0	100.0
	강원	(35)	14.9	13.2	52.7	16.9	2.3	28.1	52.7	19.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	17.9	14.7	16.1	32.6	18.8	32.5	16.1	51.4	100.0
	대도시	(521)	7.2	27.7	32.7	25.9	6.4	34.9	32.7	32.4	100.0
	중소도시	(562)	8.6	25.3	41.4	21.0	3.8	33.9	41.4	24.7	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	14.0	39.8	31.1	13.7	1.4	53.8	31.1	15.1	100.0
	진보적	(409)	5.6	30.7	33.6	25.3	4.8	36.3	33.6	30.1	100.0
	중도	(495)	7.4	25.7	41.7	21.2	3.9	33.1	41.7	25.2	100.0
	보수적	(296)	14.3	27.2	32.3	20.5	5.8	41.5	32.3	26.2	100.0
종교	불교	(205)	8.3	24.7	37.2	25.1	4.6	33.0	37.2	29.8	100.0
	기독교	(232)	7.4	30.9	33.4	20.6	7.6	38.4	33.4	28.2	100.0
	천주교	(89)	10.0	26.3	32.6	23.8	7.3	36.2	32.6	31.1	100.0
	기타	(3)	23.4	27.7	25.1	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	8.5	27.2	38.5	22.5	3.3	35.7	38.5	25.8	100.0
	모름/무응답	(26)	12.9	42.9	28.7	10.6	4.9	55.8	28.7	15.5	100.0

표 31-4. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 결혼상대자

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

			① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.1	37.3	27.4	14.9	2.2	55.5	27.4	17.1	100.0
성별	남성	(607)	18.5	35.1	27.0	17.2	2.2	53.6	27.0	19.4	100.0
	여성	(593)	17.8	39.6	27.9	12.6	2.2	57.4	27.9	14.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	20.1	41.2	24.4	13.1	1.2	61.3	24.4	14.3	100.0
	30대	(202)	19.3	37.2	29.8	12.7	1.0	56.5	29.8	13.7	100.0
	40대	(231)	18.5	36.7	26.2	16.7	2.0	55.2	26.2	18.6	100.0
	50대	(262)	14.3	35.2	32.2	15.3	2.9	49.6	32.2	18.3	100.0
	60~74세	(316)	19.1	37.4	24.7	15.9	3.0	56.5	24.7	18.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	28.7	36.7	17.9	11.4	5.2	65.4	17.9	16.7	100.0
	고졸	(470)	17.9	36.8	27.6	14.8	2.8	54.8	27.6	17.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	17.5	37.7	28.0	15.3	1.5	55.2	28.0	16.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	23.9	27.8	27.2	16.1	5.0	51.7	27.2	21.1	100.0
	자영업	(257)	19.2	35.8	28.6	13.9	2.5	55.0	28.6	16.4	100.0
	블루칼라	(342)	17.7	37.3	28.6	15.7	0.8	55.0	28.6	16.5	100.0
	화이트칼라	(351)	17.4	36.6	28.8	15.2	2.0	53.9	28.8	17.2	100.0
	전업주부	(160)	16.3	41.8	23.1	15.0	3.8	58.2	23.1	18.7	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	22.7	39.2	20.8	13.5	3.9	61.9	20.8	17.4	100.0
	200만원 미만	(40)	24.6	25.9	33.1	11.2	5.2	50.5	33.1	16.4	100.0
	200~299만원	(110)	20.0	36.9	24.3	16.9	1.9	56.9	24.3	18.8	100.0
	300~399만원	(199)	18.4	39.8	24.1	13.9	3.7	58.3	24.1	17.6	100.0
	400만원 이상	(851)	17.5	37.4	28.3	15.1	1.7	54.9	28.3	16.8	100.0
지역별	수도권	(621)	13.8	42.1	27.1	15.8	1.1	56.0	27.1	17.0	100.0
	충청권	(129)	18.3	34.7	30.8	12.5	3.6	53.1	30.8	16.2	100.0
	호남권	(111)	21.5	36.2	32.1	8.7	1.4	57.7	32.1	10.1	100.0
	영남권	(289)	25.9	31.9	22.1	16.8	3.3	57.8	22.1	20.1	100.0
	강원	(35)	17.1	20.3	47.8	10.4	4.5	37.4	47.8	14.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	20.4	15.4	34.4	20.4	9.4	35.8	34.4	29.8	100.0
	대도시	(521)	20.4	37.5	25.5	14.4	2.3	57.8	25.5	16.7	100.0
	중소도시	(562)	16.0	35.8	29.2	16.7	2.2	51.8	29.2	19.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	18.2	44.2	27.6	8.5	1.4	62.4	27.6	10.0	100.0
	진보적	(409)	18.8	37.2	26.9	14.6	2.5	55.9	26.9	17.2	100.0
	중도	(495)	14.3	39.0	30.8	14.6	1.3	53.3	30.8	15.9	100.0
	보수적	(296)	23.7	34.8	22.5	15.9	3.2	58.5	22.5	19.0	100.0
종교	불교	(205)	17.0	35.1	29.5	15.5	3.0	52.1	29.5	18.4	100.0
	기독교	(232)	16.5	38.3	25.8	15.1	4.4	54.8	25.8	19.4	100.0
	천주교	(89)	13.8	38.5	22.8	21.5	3.4	52.3	22.8	24.9	100.0
	기타	(3)	23.4	51.5	25.1	0.0	0.0	74.9	25.1	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	19.2	37.4	28.4	13.9	1.0	56.6	28.4	15.0	100.0
	모름/무응답	(26)	29.1	39.7	17.8	13.4	0.0	68.8	17.8	13.4	100.0

표 31-5. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 학교 교사

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

			① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.1	37.6	28.7	13.5	2.3	55.6	28.7	15.7	100.0
성별	남성	(607)	18.2	35.8	30.1	13.5	2.5	54.0	30.1	15.9	100.0
	여성	(593)	17.9	39.4	27.2	13.5	2.0	57.3	27.2	15.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	18.6	43.5	24.7	12.5	0.8	62.1	24.7	13.2	100.0
	30대	(202)	17.6	43.9	23.8	12.1	2.6	61.5	23.8	14.7	100.0
	40대	(231)	19.5	34.4	27.4	15.5	3.2	53.9	27.4	18.7	100.0
	50대	(262)	16.6	33.8	35.9	11.7	2.1	50.3	35.9	13.8	100.0
	60~74세	(316)	18.2	35.5	29.1	14.9	2.3	53.7	29.1	17.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	24.6	30.2	27.8	17.4	0.0	54.8	27.8	17.4	100.0
	고졸	(470)	18.4	36.5	30.5	11.4	3.2	54.9	30.5	14.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	17.4	38.9	27.4	14.6	1.8	56.2	27.4	16.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	42.2	30.5	18.3	8.9	0.0	72.7	18.3	8.9	100.0
	자영업	(257)	21.2	36.0	23.6	14.7	4.5	57.2	23.6	19.2	100.0
	블루칼라	(342)	16.5	40.3	30.3	10.7	2.2	56.8	30.3	12.9	100.0
	화이트칼라	(351)	15.4	38.0	32.3	13.5	0.9	53.3	32.3	14.4	100.0
	전업주부	(160)	15.9	40.1	27.7	14.0	2.3	56.0	27.7	16.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	27.0	24.1	25.9	21.3	1.7	51.1	25.9	23.0	100.0
	200만원 미만	(40)	21.5	33.5	24.7	17.0	3.3	55.0	24.7	20.3	100.0
	200~299만원	(110)	22.6	43.9	22.1	9.3	2.1	66.5	22.1	11.4	100.0
	300~399만원	(199)	18.3	35.8	29.6	14.5	1.8	54.1	29.6	16.3	100.0
	400만원 이상	(851)	17.2	37.4	29.5	13.6	2.3	54.6	29.5	15.9	100.0
지역별	수도권	(621)	17.1	40.1	28.7	12.3	1.8	57.1	28.7	14.1	100.0
	충청권	(129)	15.4	36.7	35.9	10.3	1.8	52.1	35.9	12.1	100.0
	호남권	(111)	15.5	32.5	38.5	12.9	0.7	48.0	38.5	13.6	100.0
	영남권	(289)	22.9	35.2	21.9	16.8	3.3	58.1	21.9	20.1	100.0
	강원	(35)	14.9	41.7	30.9	10.3	2.2	56.7	30.9	12.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	15.3	16.1	17.3	35.2	16.2	31.4	17.3	51.4	100.0
	대도시	(521)	17.7	38.4	28.3	13.4	2.2	56.1	28.3	15.6	100.0
	중소도시	(562)	17.3	35.7	30.1	14.1	2.8	53.0	30.1	16.9	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	23.6	42.8	23.3	10.3	0.0	66.4	23.3	10.3	100.0
	진보적	(409)	15.1	40.1	30.2	12.7	2.0	55.1	30.2	14.7	100.0
	중도	(495)	15.5	38.4	29.2	14.6	2.3	53.9	29.2	16.8	100.0
종교	보수적	(296)	26.5	32.7	25.6	12.7	2.6	59.1	25.6	15.3	100.0
	불교	(205)	15.9	42.0	23.9	14.8	3.5	57.8	23.9	18.3	100.0
	기독교	(232)	20.6	37.3	25.1	14.7	2.3	57.9	25.1	17.0	100.0
	천주교	(89)	14.2	35.4	33.9	14.2	2.2	49.7	33.9	16.4	100.0
	기타	(3)	23.4	27.7	25.1	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	17.9	36.2	31.6	12.3	2.0	54.1	31.6	14.3	100.0
모름/무응답		(26)	28.6	48.0	8.3	15.1	0.0	76.5	8.3	15.1	100.0

표 31-6. 북한이탈주민과의 관계 유형별 태도 - ㉔ 지역 대표

문) OO님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까?

			① 매우 꺼림	② 다소 꺼림	③ 반반/ 보통이다	④ 별로 꺼리지 않음	⑤ 전혀 꺼리지 않음	①+② 꺼림	③ 반반/ 보통	④+⑤ 꺼리지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	21.1	38.8	28.6	9.5	2.1	59.9	28.6	11.6	100.0
성별	남성	(607)	20.6	39.0	29.1	9.3	2.0	59.6	29.1	11.3	100.0
	여성	(593)	21.6	38.5	28.0	9.7	2.1	60.1	28.0	11.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	22.4	45.2	20.3	10.7	1.4	67.6	20.3	12.1	100.0
	30대	(202)	21.2	39.7	32.5	5.0	1.5	60.9	32.5	6.6	100.0
	40대	(231)	18.9	40.3	25.2	13.1	2.4	59.2	25.2	15.5	100.0
	50대	(262)	18.9	35.5	34.3	7.8	3.5	54.4	34.3	11.3	100.0
	60~74세	(316)	23.6	35.9	28.7	10.5	1.3	59.6	28.7	11.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	31.5	36.0	17.6	14.8	0.0	67.6	17.6	14.8	100.0
	고졸	(470)	21.1	35.1	32.2	9.1	2.5	56.2	32.2	11.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	20.3	41.5	26.9	9.4	1.9	61.8	26.9	11.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	42.2	36.6	17.3	3.9	0.0	78.8	17.3	3.9	100.0
	자영업	(257)	22.8	37.1	27.6	10.0	2.5	60.0	27.6	12.5	100.0
	블루칼라	(342)	19.0	40.1	30.3	8.5	2.1	59.1	30.3	10.6	100.0
	화이트칼라	(351)	20.0	40.1	29.1	9.7	1.1	60.1	29.1	10.8	100.0
	전업주부	(160)	20.3	39.4	29.9	7.4	2.9	59.8	29.9	10.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	27.0	31.2	20.9	17.5	3.3	58.2	20.9	20.9	100.0
	200만원 미만	(40)	27.3	28.7	24.7	19.3	0.0	56.0	24.7	19.3	100.0
	200~299만원	(110)	24.1	40.3	26.8	6.6	2.1	64.4	26.8	8.8	100.0
	300~399만원	(199)	21.9	35.4	32.5	7.8	2.3	57.4	32.5	10.2	100.0
	400만원 이상	(851)	20.2	39.8	28.1	9.8	2.1	60.0	28.1	11.9	100.0
지역별	수도권	(621)	18.8	42.3	29.4	8.0	1.5	61.1	29.4	9.5	100.0
	충청권	(129)	17.0	37.7	32.4	10.3	2.5	54.8	32.4	12.8	100.0
	호남권	(111)	26.8	37.4	28.5	6.6	0.7	64.2	28.5	7.3	100.0
	영남권	(289)	25.2	34.3	25.6	12.1	2.7	59.6	25.6	14.8	100.0
	강원	(35)	25.7	33.2	28.7	8.2	4.3	58.8	28.7	12.5	100.0
지역 크기	제주	(15)	18.7	9.3	19.5	39.1	13.5	27.9	19.5	52.6	100.0
	대도시	(521)	22.6	38.9	25.9	10.0	2.6	61.5	25.9	12.6	100.0
	중소도시	(562)	18.4	38.2	32.1	9.5	1.8	56.6	32.1	11.3	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	27.1	40.9	23.6	7.6	0.8	68.0	23.6	8.4	100.0
	진보적	(409)	18.4	45.1	25.4	9.0	2.1	63.5	25.4	11.0	100.0
	중도	(495)	17.9	38.1	32.3	9.7	1.9	56.0	32.3	11.7	100.0
종교	보수적	(296)	30.0	31.2	26.7	9.9	2.2	61.2	26.7	12.1	100.0
	불교	(205)	19.9	37.7	29.1	10.7	2.6	57.6	29.1	13.3	100.0
	기독교	(232)	23.9	39.4	24.4	9.2	3.1	63.3	24.4	12.3	100.0
	천주교	(89)	11.0	47.3	33.0	4.5	4.3	58.3	33.0	8.7	100.0
	기타	(3)	23.4	27.7	25.1	23.7	0.0	51.2	25.1	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	21.3	37.9	29.6	9.9	1.3	59.2	29.6	11.2	100.0
모름/무응답		(26)	33.5	35.1	22.7	8.7	0.0	68.6	22.7	8.7	100.0

표 32. 탈북자(북한이탈주민) 수용에 관한 견해

문) OO님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

			원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다	원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다	더 이상 받아 들여서는 안 된다	계
		사례수	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	27.2	58.5	14.3	100.0
성별	남성	(607)	27.8	57.8	14.4	100.0
	여성	(593)	26.6	59.1	14.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	27.9	55.1	16.9	100.0
	30대	(202)	23.9	65.1	11.0	100.0
	40대	(231)	23.8	63.5	12.7	100.0
	50대	(262)	28.8	57.7	13.5	100.0
	60~74세	(316)	30.1	53.2	16.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	18.6	48.1	33.3	100.0
	고졸	(470)	30.3	55.7	14.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	25.7	61.1	13.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	32.2	39.2	28.7	100.0
	자영업	(257)	27.1	58.6	14.3	100.0
	블루칼라	(342)	28.2	55.7	16.1	100.0
	화이트칼라	(351)	24.3	64.5	11.3	100.0
	전업주부	(160)	28.9	55.9	15.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	32.4	52.1	15.5	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	33.6	46.2	20.1	100.0
	200~299만원	(110)	32.7	53.6	13.7	100.0
	300~399만원	(199)	26.9	55.7	17.4	100.0
	400만원 이상	(851)	26.3	60.3	13.4	100.0
지역별	수도권	(621)	25.8	63.8	10.4	100.0
	충청권	(129)	16.9	61.9	21.3	100.0
	호남권	(111)	39.8	42.7	17.5	100.0
	영남권	(289)	27.5	52.7	19.8	100.0
	강원	(35)	43.4	50.0	6.6	100.0
	제주	(15)	39.4	57.1	3.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	27.1	56.0	17.0	100.0
	중소도시	(562)	23.7	63.6	12.7	100.0
	읍/면	(116)	44.8	44.9	10.3	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	29.5	59.2	11.3	100.0
	중도	(495)	25.7	59.0	15.2	100.0
	보수적	(296)	26.6	56.6	16.8	100.0
종교	불교	(205)	26.1	61.3	12.6	100.0
	기독교	(232)	30.0	61.4	8.7	100.0
	천주교	(89)	25.0	58.5	16.5	100.0
	기타	(3)	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	26.7	56.9	16.4	100.0
	모름/무응답	(26)	23.0	56.4	20.7	100.0

표 33-1. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

			① 매우 동의	② 다소 동의	③ 별로 동의 하지 않음	④ 전혀 동의 하지 않음	①+② 동의함	③+④ 동의 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.3	52.6	35.6	4.4	59.9	40.1	100.0
성별	남성	(607)	7.9	54.0	34.3	3.9	61.8	38.2	100.0
	여성	(593)	6.7	51.3	37.0	5.0	58.0	42.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	7.7	52.0	36.1	4.2	59.6	40.4	100.0
	30대	(202)	6.4	59.7	30.4	3.5	66.1	33.9	100.0
	40대	(231)	9.2	48.6	39.2	3.0	57.8	42.2	100.0
	50대	(262)	5.9	53.5	36.3	4.3	59.4	40.6	100.0
	60~74세	(316)	7.5	50.7	35.6	6.2	58.2	41.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	6.0	39.4	35.4	19.2	45.4	54.6	100.0
	고졸	(470)	6.1	53.3	35.7	4.9	59.4	40.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	8.3	53.1	35.6	3.1	61.4	38.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	46.6	53.4	0.0	46.6	53.4	100.0
	자영업	(257)	6.1	57.3	30.8	5.7	63.4	36.6	100.0
	블루칼라	(342)	7.7	50.1	37.2	5.0	57.8	42.2	100.0
	화이트칼라	(351)	8.4	54.9	34.2	2.6	63.3	36.7	100.0
	전업주부	(160)	6.8	49.8	38.5	4.8	56.7	43.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	7.2	44.8	41.7	6.3	52.0	48.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	12.7	36.9	38.3	12.1	49.6	50.4	100.0
	200~299만원	(110)	12.8	48.4	32.1	6.7	61.2	38.8	100.0
	300~399만원	(199)	5.6	51.2	39.4	3.8	56.8	43.2	100.0
	400만원 이상	(851)	6.7	54.2	35.1	3.9	61.0	39.0	100.0
지역별	수도권	(621)	10.1	61.8	26.0	2.1	71.9	28.1	100.0
	충청권	(129)	3.3	42.0	51.4	3.3	45.3	54.7	100.0
	호남권	(111)	0.6	47.0	46.6	5.9	47.5	52.5	100.0
	영남권	(289)	5.6	39.8	45.4	9.2	45.4	54.6	100.0
	강원	(35)	6.4	47.1	38.2	8.3	53.4	46.6	100.0
	제주	(15)	10.6	64.5	24.9	0.0	75.1	24.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	7.2	49.2	37.8	5.8	56.4	43.6	100.0
	중소도시	(562)	8.2	57.6	30.5	3.8	65.8	34.2	100.0
	읍/면	(116)	3.6	44.2	50.8	1.4	47.8	52.2	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	9.3	56.2	30.3	4.3	65.4	34.6	100.0
	중도	(495)	5.8	53.2	38.1	3.0	58.9	41.1	100.0
	보수적	(296)	7.1	46.8	38.9	7.1	54.0	46.0	100.0
종교	불교	(205)	9.2	53.6	35.4	1.8	62.8	37.2	100.0
	기독교	(232)	8.2	49.9	36.3	5.5	58.1	41.9	100.0
	천주교	(89)	16.5	52.1	23.9	7.5	68.6	31.4	100.0
	기타	(3)	0.0	23.7	76.3	0.0	23.7	76.3	100.0
	종교 없음	(643)	5.1	53.5	36.9	4.5	58.6	41.4	100.0
	모름/무응답	(26)	8.3	52.3	36.0	3.4	60.6	39.4	100.0

표 33-2. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 정부는 북한이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

			① 매우 동의	② 다소 동의	③ 별로 동의 하지 않음	④ 전혀 동의 하지 않음	①+② 동의함	③+④ 동의 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	5.5	32.9	50.7	10.9	38.5	61.5	100.0
성별	남성	(607)	6.4	33.3	50.1	10.2	39.7	60.3	100.0
	여성	(593)	4.7	32.5	51.3	11.5	37.2	62.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.2	33.5	51.2	11.2	37.6	62.4	100.0
	30대	(202)	4.9	30.9	58.5	5.7	35.8	64.2	100.0
	40대	(231)	5.6	35.0	48.1	11.2	40.6	59.4	100.0
	50대	(262)	3.3	33.6	53.8	9.3	36.9	63.1	100.0
	60~74세	(316)	8.6	31.7	44.7	14.9	40.4	59.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	2.1	34.9	37.4	25.7	37.0	63.0	100.0
	고졸	(470)	6.5	32.0	48.8	12.8	38.5	61.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.2	33.4	53.0	8.5	38.6	61.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	6.2	24.9	28.3	40.6	31.1	68.9	100.0
	자영업	(257)	6.9	35.6	49.3	8.2	42.5	57.5	100.0
	블루칼라	(342)	5.1	30.9	53.8	10.2	36.0	64.0	100.0
	화이트칼라	(351)	5.9	33.3	51.3	9.5	39.2	60.8	100.0
	전업주부	(160)	3.4	29.7	53.9	12.9	33.2	66.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	5.5	39.8	36.1	18.6	45.3	54.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	9.1	33.6	33.4	23.9	42.8	57.2	100.0
	200~299만원	(110)	3.4	39.4	44.6	12.6	42.8	57.2	100.0
	300~399만원	(199)	7.0	28.7	54.1	10.2	35.7	64.3	100.0
	400만원 이상	(851)	5.3	33.0	51.5	10.2	38.3	61.7	100.0
지역별	수도권	(621)	7.2	35.2	52.5	5.1	42.4	57.6	100.0
	충청권	(129)	0.7	36.1	56.0	7.1	36.8	63.2	100.0
	호남권	(111)	4.9	36.0	47.1	12.0	40.9	59.1	100.0
	영남권	(289)	4.1	22.4	49.0	24.4	26.5	73.5	100.0
	강원	(35)	6.4	43.6	37.0	13.0	50.0	50.0	100.0
	제주	(15)	7.6	67.6	18.8	6.1	75.2	24.8	100.0
지역 크기	대도시	(521)	6.2	31.1	51.7	10.9	37.4	62.6	100.0
	중소도시	(562)	4.4	34.6	49.7	11.2	39.0	61.0	100.0
	읍/면	(116)	7.9	32.6	50.8	8.7	40.5	59.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	7.1	35.3	50.7	6.9	42.4	57.6	100.0
	중도	(495)	3.1	34.6	52.5	9.9	37.6	62.4	100.0
	보수적	(296)	7.5	26.9	47.7	17.9	34.4	65.6	100.0
종교	불교	(205)	6.7	39.4	45.8	8.1	46.2	53.8	100.0
	기독교	(232)	4.8	32.7	51.5	11.0	37.5	62.5	100.0
	천주교	(89)	6.0	30.6	50.2	13.3	36.5	63.5	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	48.5	0.0	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	5.5	30.4	52.6	11.5	35.9	64.1	100.0
	모름/무응답	(26)	3.8	50.2	37.7	8.4	53.9	46.1	100.0

표 33-3. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

			① 매우 동의	② 다소 동의	③ 별로 동의 하지 않음	④ 전혀 동의 하지 않음	①+② 동의함	③+④ 동의 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.2	27.0	56.0	14.8	29.2	70.8	100.0
성별	남성	(607)	2.6	27.0	55.9	14.5	29.6	70.4	100.0
	여성	(593)	1.8	27.0	56.1	15.1	28.8	71.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.0	33.3	46.8	16.9	36.2	63.8	100.0
	30대	(202)	2.4	26.3	56.6	14.7	28.7	71.3	100.0
	40대	(231)	1.9	28.4	53.6	16.1	30.3	69.7	100.0
	50대	(262)	1.7	25.8	59.2	13.2	27.5	72.5	100.0
	60~74세	(316)	2.3	23.6	60.2	13.8	26.0	74.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.8	10.7	62.4	18.2	19.4	80.6	100.0
	고졸	(470)	1.5	27.8	58.4	12.3	29.3	70.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.3	27.6	53.9	16.2	29.9	70.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	18.1	65.0	16.9	18.1	81.9	100.0
	자영업	(257)	0.5	21.7	61.3	16.5	22.2	77.8	100.0
	블루칼라	(342)	1.7	29.3	53.6	15.4	31.1	68.9	100.0
	화이트칼라	(351)	2.9	30.6	53.4	13.1	33.5	66.5	100.0
	전업주부	(160)	2.1	25.4	58.9	13.6	27.5	72.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	7.9	22.9	52.8	16.4	30.8	69.2	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	9.1	16.2	54.1	20.6	25.3	74.7	100.0
	200~299만원	(110)	0.5	29.0	55.2	15.3	29.5	70.5	100.0
	300~399만원	(199)	2.7	26.3	56.0	15.1	29.0	71.0	100.0
	400만원 이상	(851)	2.0	27.4	56.2	14.4	29.4	70.6	100.0
지역별	수도권	(621)	1.4	27.5	58.6	12.6	28.8	71.2	100.0
	충청권	(129)	0.0	27.8	59.7	12.4	27.8	72.2	100.0
	호남권	(111)	4.4	21.4	50.3	23.9	25.8	74.2	100.0
	영남권	(289)	3.4	29.8	49.4	17.4	33.2	66.8	100.0
	강원	(35)	8.7	17.7	62.9	10.7	26.4	73.6	100.0
	제주	(15)	4.1	10.1	70.2	15.5	14.3	85.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	1.2	29.0	54.9	14.9	30.3	69.7	100.0
	중소도시	(562)	2.7	25.8	56.3	15.2	28.5	71.5	100.0
	읍/면	(116)	4.1	23.9	59.5	12.5	28.0	72.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	2.0	22.2	58.9	16.9	24.2	75.8	100.0
	중도	(495)	1.6	28.4	54.6	15.4	30.0	70.0	100.0
	보수적	(296)	3.5	31.3	54.3	10.9	34.8	65.2	100.0
종교	불교	(205)	2.0	26.3	56.2	15.4	28.3	71.7	100.0
	기독교	(232)	2.0	24.7	55.5	17.8	26.7	73.3	100.0
	천주교	(89)	2.8	22.4	57.1	17.7	25.2	74.8	100.0
	기타	(3)	0.0	51.2	23.7	25.1	51.2	48.8	100.0
	종교 없음	(643)	2.4	28.8	55.8	13.1	31.2	68.8	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	22.1	63.9	14.1	22.1	77.9	100.0

표 33-4. 한국 거주 북한이탈주민 관련 인식 - ㉔ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다

문) OO님은 한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

			① 매우 동의	② 다소 동의	③ 별로 동의 하지 않음	④ 전혀 동의 하지 않음	①+② 동의함	③+④ 동의 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	11.6	56.0	28.6	3.9	67.5	32.5	100.0
성별	남성	(607)	13.4	56.2	26.8	3.6	69.6	30.4	100.0
	여성	(593)	9.7	55.7	30.4	4.2	65.4	34.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	14.2	57.9	24.8	3.1	72.1	27.9	100.0
	30대	(202)	10.2	52.1	35.6	2.0	62.3	37.7	100.0
	40대	(231)	10.5	56.5	28.1	4.9	67.0	33.0	100.0
	50대	(262)	10.2	62.3	24.7	2.8	72.5	27.5	100.0
	60~74세	(316)	12.8	51.7	29.9	5.6	64.4	35.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	8.2	37.7	39.2	15.0	45.8	54.2	100.0
	고졸	(470)	13.0	54.2	28.7	4.1	67.2	32.8	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	10.8	58.5	27.7	2.9	69.3	30.7	100.0
	농/수/축산업	(16)	23.6	55.1	16.8	4.5	78.7	21.3	100.0
	자영업	(257)	10.0	54.9	30.5	4.6	65.0	35.0	100.0
	블루칼라	(342)	13.7	58.6	24.6	3.2	72.3	27.7	100.0
	화이트칼라	(351)	11.9	55.6	28.4	4.1	67.5	32.5	100.0
가구 소득 수준별	전업주부	(160)	7.0	57.1	32.0	3.9	64.1	35.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	12.8	46.8	36.7	3.7	59.6	40.4	100.0
	200만원 미만	(40)	11.4	41.5	35.3	11.8	52.9	47.1	100.0
	200~299만원	(110)	12.3	56.5	26.3	4.9	68.8	31.2	100.0
	300~399만원	(199)	12.7	57.6	25.8	3.8	70.4	29.6	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	11.2	56.2	29.2	3.4	67.4	32.6	100.0
	수도권	(621)	10.6	61.8	25.1	2.5	72.4	27.6	100.0
	충청권	(129)	10.3	51.0	36.0	2.7	61.3	38.7	100.0
	호남권	(111)	24.1	50.2	23.4	2.2	74.3	25.7	100.0
	영남권	(289)	9.8	47.5	34.5	8.2	57.3	42.7	100.0
지역 크기	강원	(35)	8.1	56.3	31.5	4.2	64.4	35.6	100.0
	제주	(15)	13.6	60.8	25.7	0.0	74.3	25.7	100.0
	대도시	(521)	11.9	53.7	28.9	5.5	65.6	34.4	100.0
	중소도시	(562)	11.9	56.9	28.6	2.7	68.8	31.2	100.0
	읍/면	(116)	8.3	61.9	27.3	2.4	70.2	29.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	12.3	54.8	30.6	2.3	67.1	32.9	100.0
	중도	(495)	8.7	62.4	25.5	3.4	71.1	28.9	100.0
	보수적	(296)	15.4	46.8	30.9	6.9	62.2	37.8	100.0
종교	불교	(205)	10.2	52.3	34.1	3.4	62.5	37.5	100.0
	기독교	(232)	11.2	56.4	25.5	7.0	67.6	32.4	100.0
	천주교	(89)	9.7	51.2	32.3	6.8	60.9	39.1	100.0
	기타	(3)	23.7	27.7	23.4	25.1	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	12.6	58.3	26.5	2.6	70.9	29.1	100.0
	모름/무응답	(26)	5.6	43.1	51.2	0.0	48.8	51.2	100.0

표 34-1. 다문화 관련 인식 - ㉔ 다문화 포용성

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반 / 보통이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	9.2	49.9	27.2	11.2	2.5	59.1	27.2	13.7	100.0
성별	남성	(607)	9.5	49.7	27.4	11.0	2.5	59.2	27.4	13.5	100.0
	여성	(593)	8.9	50.2	27.1	11.4	2.4	59.1	27.1	13.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.8	58.8	22.4	9.5	0.5	67.7	22.4	10.0	100.0
	30대	(202)	7.7	56.7	24.6	8.0	2.9	64.4	24.6	11.0	100.0
	40대	(231)	13.3	46.1	27.0	12.1	1.6	59.3	27.0	13.7	100.0
	50대	(262)	6.9	48.2	29.9	12.3	2.6	55.1	29.9	15.0	100.0
	60~74세	(316)	9.3	44.5	29.8	12.6	3.8	53.8	29.8	16.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	12.5	23.2	42.0	19.7	2.7	35.6	42.0	22.4	100.0
	고졸	(470)	7.1	48.8	28.7	12.4	3.0	55.9	28.7	15.4	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	10.4	52.6	25.2	9.8	2.1	63.0	25.2	11.8	100.0
	농/수/축산업	(16)	15.5	43.4	41.1	0.0	0.0	58.9	41.1	0.0	100.0
	자영업	(257)	8.4	51.6	27.2	8.8	4.1	60.0	27.2	12.8	100.0
	블루칼라	(342)	8.0	49.3	25.9	14.9	2.0	57.3	25.9	16.8	100.0
	화이트칼라	(351)	9.7	53.2	27.1	7.8	2.2	62.9	27.1	10.0	100.0
가구 소득 수준별	전업주부	(160)	9.7	44.0	27.7	15.8	2.8	53.7	27.7	18.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	13.0	45.9	30.0	11.2	0.0	58.9	30.0	11.2	100.0
	200만원 미만	(40)	9.3	36.9	29.1	21.5	3.3	46.2	29.1	24.7	100.0
	200~299만원	(110)	11.7	44.7	30.3	8.8	4.5	56.4	30.3	13.3	100.0
	300~399만원	(199)	9.8	46.7	30.6	12.5	0.4	56.5	30.6	12.9	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	8.7	52.0	25.9	10.7	2.6	60.7	25.9	13.4	100.0
	수도권	(621)	8.8	55.7	23.4	10.5	1.6	64.6	23.4	12.1	100.0
	충청권	(129)	4.3	36.2	35.7	19.0	4.8	40.5	35.7	23.8	100.0
	호남권	(111)	8.6	57.7	31.5	2.1	0.0	66.4	31.5	2.1	100.0
	영남권	(289)	9.3	43.0	30.0	13.4	4.4	52.3	30.0	17.7	100.0
지역 크기	강원	(35)	28.2	29.6	33.2	6.8	2.2	57.8	33.2	9.0	100.0
	제주	(15)	23.5	51.5	14.8	10.2	0.0	75.0	14.8	10.2	100.0
	대도시	(521)	10.0	51.7	23.4	12.1	2.8	61.6	23.4	14.9	100.0
	중소도시	(562)	8.6	50.3	29.8	8.9	2.4	58.9	29.8	11.3	100.0
	읍/면	(116)	8.7	40.5	31.5	18.2	1.1	49.2	31.5	19.3	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	11.5	58.8	20.6	7.4	1.7	70.2	20.6	9.1	100.0
	중도	(495)	7.2	45.6	32.7	12.3	2.3	52.7	32.7	14.6	100.0
	보수적	(296)	9.4	45.0	27.2	14.5	3.9	54.5	27.2	18.3	100.0
종교	불교	(205)	8.2	50.2	27.4	11.9	2.2	58.4	27.4	14.2	100.0
	기독교	(232)	10.3	51.0	25.2	10.0	3.5	61.3	25.2	13.4	100.0
	천주교	(89)	8.5	48.8	27.5	12.3	2.9	57.3	27.5	15.2	100.0
	기타	(3)	23.7	0.0	76.3	0.0	0.0	23.7	76.3	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	9.4	50.6	26.9	11.2	2.0	59.9	26.9	13.2	100.0
	모름/무응답	(26)	3.8	32.2	44.2	14.9	4.9	36.0	44.2	19.8	100.0

표 34-2. 다문화 관련 인식 - ㉔ 다문화 수용성

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반 / 보통이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.6	31.8	38.7	19.7	2.2	39.4	38.7	21.9	100.0
성별	남성	(607)	7.8	33.3	38.3	18.0	2.6	41.1	38.3	20.6	100.0
	여성	(593)	7.4	30.2	39.1	21.4	1.8	37.7	39.1	23.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.3	30.9	38.2	19.0	3.7	39.2	38.2	22.6	100.0
	30대	(202)	7.8	31.7	37.1	20.6	2.8	39.6	37.1	23.3	100.0
	40대	(231)	8.5	32.8	39.7	17.8	1.2	41.3	39.7	19.0	100.0
	50대	(262)	6.3	30.8	40.9	19.6	2.3	37.1	40.9	21.9	100.0
	60~74세	(316)	7.5	32.4	37.4	21.0	1.7	39.9	37.4	22.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.7	18.4	50.1	28.2	1.7	20.0	50.1	29.9	100.0
	고졸	(470)	8.7	32.3	39.1	17.5	2.4	41.0	39.1	19.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	7.3	32.4	37.6	20.6	2.2	39.7	37.6	22.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	47.2	28.0	19.7	5.0	47.2	28.0	24.7	100.0
	자영업	(257)	5.3	34.3	34.0	23.9	2.5	39.6	34.0	26.4	100.0
	블루칼라	(342)	7.8	29.7	43.3	17.4	1.8	37.5	43.3	19.2	100.0
	화이트칼라	(351)	9.6	29.0	39.3	19.4	2.6	38.6	39.3	22.0	100.0
	전업주부	(160)	6.7	33.7	37.3	21.1	1.2	40.4	37.3	22.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	9.4	38.0	35.8	13.5	3.3	47.3	35.8	16.9	100.0
	200만원 미만	(40)	5.3	24.5	47.0	20.0	3.3	29.7	47.0	23.2	100.0
	200~299만원	(110)	3.9	30.9	41.6	22.1	1.5	34.8	41.6	23.7	100.0
	300~399만원	(199)	7.5	33.5	39.6	18.5	1.0	41.0	39.6	19.4	100.0
	400만원 이상	(851)	8.2	31.8	37.7	19.6	2.6	40.1	37.7	22.2	100.0
지역별	수도권	(621)	8.9	30.6	38.1	19.9	2.5	39.5	38.1	22.4	100.0
	충청권	(129)	4.1	32.9	47.4	15.6	0.0	37.0	47.4	15.6	100.0
	호남권	(111)	8.5	29.1	37.8	18.7	5.9	37.5	37.8	24.6	100.0
	영남권	(289)	6.0	35.4	35.1	21.9	1.6	41.4	35.1	23.6	100.0
	강원	(35)	8.8	30.6	51.9	8.7	0.0	39.4	51.9	8.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	6.9	24.5	33.8	34.9	0.0	31.4	33.8	34.9	100.0
	대도시	(521)	6.9	29.4	34.0	26.7	3.0	36.3	34.0	29.7	100.0
	중소도시	(562)	8.2	32.1	42.8	14.8	2.0	40.4	42.8	16.8	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	8.0	40.5	39.8	11.8	0.0	48.4	39.8	11.8	100.0
	진보적	(409)	5.3	34.3	37.4	20.9	2.1	39.6	37.4	23.0	100.0
	중도	(495)	7.5	29.3	42.7	18.0	2.4	36.9	42.7	20.4	100.0
	보수적	(296)	10.9	32.4	33.8	20.9	2.0	43.3	33.8	22.9	100.0
종교	불교	(205)	6.8	35.8	39.1	17.1	1.2	42.6	39.1	18.3	100.0
	기독교	(232)	8.1	32.9	39.2	17.5	2.2	41.0	39.2	19.7	100.0
	천주교	(89)	7.4	32.2	40.3	16.3	3.8	39.6	40.3	20.1	100.0
	기타	(3)	0.0	48.8	51.2	0.0	0.0	48.8	51.2	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	8.1	30.3	38.1	21.1	2.5	38.4	38.1	23.5	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	21.9	38.8	39.3	0.0	21.9	38.8	39.3	100.0

표 34-3. 다문화 관련 인식 - ㉕ 생활습관 변화

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반 / 보통이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	5.1	31.9	35.7	22.9	4.5	37.0	35.7	27.3	100.0
성별	남성	(607)	5.9	31.3	36.5	22.2	4.1	37.1	36.5	26.4	100.0
	여성	(593)	4.3	32.5	34.9	23.5	4.8	36.8	34.9	28.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.8	35.9	32.9	20.8	5.6	40.7	32.9	26.4	100.0
	30대	(202)	6.7	34.0	30.0	27.7	1.7	40.6	30.0	29.4	100.0
	40대	(231)	4.5	35.5	35.5	20.3	4.3	39.9	35.5	24.6	100.0
	50대	(262)	3.9	25.7	41.8	22.5	6.1	29.6	41.8	28.6	100.0
	60~74세	(316)	5.7	30.7	36.1	23.2	4.4	36.4	36.1	27.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	3.7	21.2	39.8	25.2	10.1	24.8	39.8	35.3	100.0
	고졸	(470)	5.4	30.7	37.1	22.5	4.3	36.1	37.1	26.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.0	33.5	34.4	23.0	4.2	38.4	34.4	27.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.5	37.9	38.9	17.7	0.0	43.4	38.9	17.7	100.0
	자영업	(257)	4.0	29.5	36.0	27.2	3.3	33.5	36.0	30.5	100.0
	블루칼라	(342)	5.5	34.5	32.7	22.1	5.2	40.1	32.7	27.3	100.0
	화이트칼라	(351)	4.8	33.7	36.1	21.1	4.3	38.5	36.1	25.4	100.0
	전업주부	(160)	5.1	25.9	44.0	20.6	4.3	31.0	44.0	25.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	8.3	31.0	27.8	25.9	7.0	39.3	27.8	32.9	100.0
	200만원 미만	(40)	7.9	27.6	30.4	24.8	9.3	35.5	30.4	34.1	100.0
	200~299만원	(110)	7.5	32.1	31.1	22.7	6.6	39.6	31.1	29.3	100.0
	300~399만원	(199)	8.0	27.6	31.5	29.0	3.9	35.6	31.5	32.9	100.0
	400만원 이상	(851)	4.0	33.1	37.5	21.4	4.1	37.0	37.5	25.5	100.0
지역별	수도권	(621)	5.3	37.1	32.9	21.1	3.7	42.4	32.9	24.8	100.0
	충청권	(129)	2.4	23.9	51.0	20.0	2.6	26.4	51.0	22.6	100.0
	호남권	(111)	9.5	24.6	32.9	23.4	9.6	34.1	32.9	33.0	100.0
	영남권	(289)	3.4	28.2	35.7	28.0	4.7	31.6	35.7	32.7	100.0
	강원	(35)	8.7	26.9	37.7	22.7	3.9	35.6	37.7	26.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	13.6	19.8	38.3	18.1	10.3	33.4	38.3	28.4	100.0
	대도시	(521)	4.5	29.1	34.9	26.8	4.6	33.6	34.9	31.4	100.0
	중소도시	(562)	5.6	33.5	34.8	21.5	4.5	39.1	34.8	26.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	5.1	36.3	43.2	11.9	3.5	41.4	43.2	15.3	100.0
	진보적	(409)	3.9	34.1	32.1	25.6	4.3	38.0	32.1	29.9	100.0
	중도	(495)	4.1	30.6	39.8	21.3	4.3	34.6	39.8	25.5	100.0
	보수적	(296)	8.5	30.9	33.8	21.7	5.0	39.4	33.8	26.7	100.0
종교	불교	(205)	5.3	35.9	33.2	23.5	2.1	41.2	33.2	25.6	100.0
	기독교	(232)	4.5	36.6	30.3	21.7	6.9	41.1	30.3	28.6	100.0
	천주교	(89)	2.9	37.1	33.4	23.1	3.4	40.0	33.4	26.5	100.0
	기타	(3)	0.0	23.4	52.8	23.7	0.0	23.4	52.8	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	5.6	28.7	38.3	22.9	4.5	34.3	38.3	27.4	100.0
	모름/무응답	(26)	4.9	21.0	43.0	27.4	3.8	25.9	43.0	31.1	100.0

표 34-4. 다문화 관련 인식 - ㉔ 동등한 대우

문) OO님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까?

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 반반 / 보통이다	④ 다소 반대	⑤ 매우 반대	①+② 찬성	③ 반반/ 보통	④+⑤ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	5.7	36.6	42.4	12.6	2.6	42.3	42.4	15.3	100.0
성별	남성	(607)	6.3	37.0	40.9	12.6	3.1	43.3	40.9	15.7	100.0
	여성	(593)	5.0	36.3	43.9	12.7	2.1	41.3	43.9	14.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	6.5	40.1	39.3	10.0	4.0	46.6	39.3	14.0	100.0
	30대	(202)	6.0	39.4	38.6	14.4	1.6	45.4	38.6	16.0	100.0
	40대	(231)	6.5	33.0	45.4	12.4	2.6	39.6	45.4	15.0	100.0
	50대	(262)	5.4	33.5	45.3	13.3	2.5	38.9	45.3	15.7	100.0
	60~74세	(316)	4.7	38.1	42.0	12.7	2.6	42.7	42.0	15.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.8	28.3	45.9	20.4	3.5	30.1	45.9	24.0	100.0
	고졸	(470)	6.2	33.8	45.0	13.1	2.0	40.0	45.0	15.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.7	39.2	40.4	11.8	3.0	44.8	40.4	14.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	22.9	24.5	35.8	11.2	5.7	47.3	35.8	16.9	100.0
	자영업	(257)	5.6	35.6	43.5	12.5	2.8	41.2	43.5	15.3	100.0
	블루칼라	(342)	7.4	37.7	42.1	10.8	2.0	45.1	42.1	12.8	100.0
	화이트칼라	(351)	4.3	38.0	41.7	12.7	3.3	42.3	41.7	16.0	100.0
	전업주부	(160)	4.1	32.3	47.6	14.1	2.0	36.3	47.6	16.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	4.5	41.5	33.3	18.6	2.2	46.0	33.3	20.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	2.9	31.2	40.1	20.1	5.6	34.1	40.1	25.8	100.0
	200~299만원	(110)	9.3	41.8	40.9	5.5	2.5	51.1	40.9	8.0	100.0
	300~399만원	(199)	6.3	39.0	40.5	12.9	1.3	45.3	40.5	14.2	100.0
	400만원 이상	(851)	5.2	35.7	43.1	13.1	2.8	40.9	43.1	16.0	100.0
지역별	수도권	(621)	5.8	37.8	41.5	12.1	2.8	43.6	41.5	14.9	100.0
	충청권	(129)	5.8	31.0	51.8	11.4	0.0	36.8	51.8	11.4	100.0
	호남권	(111)	7.1	46.6	32.1	14.2	0.0	53.7	32.1	14.2	100.0
	영남권	(289)	2.9	33.1	45.4	14.4	4.1	36.1	45.4	18.5	100.0
	강원	(35)	15.3	30.2	41.7	6.4	6.5	45.5	41.7	12.8	100.0
	제주	(15)	22.2	46.0	20.0	11.8	0.0	68.2	20.0	11.8	100.0
지역 크기	대도시	(521)	5.2	36.2	42.0	13.5	3.1	41.4	42.0	16.6	100.0
	중소도시	(562)	6.3	35.7	43.0	12.7	2.2	42.0	43.0	14.9	100.0
	읍/면	(116)	5.0	42.9	41.2	8.1	2.8	47.9	41.2	10.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	7.7	37.9	40.2	12.1	2.1	45.6	40.2	14.2	100.0
	중도	(495)	4.8	38.4	41.0	13.1	2.7	43.2	41.0	15.8	100.0
	보수적	(296)	4.5	31.9	47.8	12.6	3.3	36.4	47.8	15.8	100.0
종교	불교	(205)	3.1	36.0	47.9	11.2	1.7	39.2	47.9	12.9	100.0
	기독교	(232)	8.1	34.9	42.3	12.3	2.3	43.0	42.3	14.7	100.0
	천주교	(89)	5.6	33.0	48.6	12.9	0.0	38.6	48.6	12.9	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	76.3	23.7	0.0	0.0	76.3	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	5.9	38.6	39.1	12.8	3.5	44.6	39.1	16.3	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	25.5	54.7	19.8	0.0	25.5	54.7	19.8	100.0

표 35. 주변국 중 가장 가깝게 느껴지는 국가

문) OO님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까?

			미국	일본	북한	중국	러시아	계
		사례수	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	76.3	11.4	10.2	2.1	0.1	100.0
성별	남성	(607)	78.2	9.2	10.4	2.2	0.0	100.0
	여성	(593)	74.2	13.6	10.0	2.1	0.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	75.0	13.6	10.0	1.5	0.0	100.0
	30대	(202)	76.6	12.9	9.7	0.8	0.0	100.0
	40대	(231)	77.0	12.8	7.8	2.3	0.0	100.0
	50대	(262)	79.2	9.2	8.9	2.6	0.0	100.0
	60~74세	(316)	73.8	9.9	13.4	2.7	0.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	62.2	18.0	17.2	0.8	1.7	100.0
	고졸	(470)	77.1	10.1	10.1	2.7	0.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	76.6	11.8	9.8	1.8	0.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	79.8	5.8	9.5	4.9	0.0	100.0
	자영업	(257)	79.0	11.9	7.6	1.5	0.0	100.0
	블루칼라	(342)	73.5	10.7	12.1	3.5	0.2	100.0
	화이트칼라	(351)	77.0	11.3	10.2	1.6	0.0	100.0
	전업주부	(160)	78.3	9.3	10.6	1.8	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	70.9	18.9	9.6	0.5	0.0	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	77.6	15.5	5.9	1.0	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	71.4	13.5	12.2	2.9	0.0	100.0
	300~399만원	(199)	73.8	10.6	11.6	4.0	0.0	100.0
	400만원 이상	(851)	77.4	11.1	9.8	1.6	0.1	100.0
지역별	수도권	(621)	82.0	7.8	9.2	1.0	0.0	100.0
	충청권	(129)	66.3	13.4	13.9	5.7	0.7	100.0
	호남권	(111)	74.6	8.6	10.9	5.9	0.0	100.0
	영남권	(289)	69.9	17.5	11.7	0.9	0.0	100.0
	강원	(35)	76.3	19.1	0.0	4.6	0.0	100.0
	제주	(15)	60.3	26.3	7.3	6.1	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	75.9	9.4	13.6	1.1	0.0	100.0
	중소도시	(562)	77.7	12.9	6.7	2.5	0.1	100.0
	읍/면	(116)	70.7	12.7	11.7	4.9	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	71.5	11.7	12.5	4.3	0.0	100.0
	중도	(495)	78.4	10.6	10.2	0.9	0.0	100.0
	보수적	(296)	79.3	12.3	7.1	1.0	0.3	100.0
종교	불교	(205)	73.6	12.3	12.7	1.3	0.0	100.0
	기독교	(232)	78.6	9.4	8.6	3.4	0.0	100.0
	천주교	(89)	82.1	4.2	13.7	0.0	0.0	100.0
	기타	(3)	74.9	0.0	0.0	25.1	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	75.7	12.6	9.4	2.1	0.1	100.0
	모름/무응답	(26)	68.6	17.7	12.2	1.5	0.0	100.0

표 36. 주변국 중 한반도 평화에 가장 위협적인 국가

문) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까?

			미국	일본	북한	중국	러시아	계
		사례수	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	5.5	10.3	42.1	31.0	11.1	100.0
성별	남성	(607)	4.4	11.1	40.9	32.7	11.0	100.0
	여성	(593)	6.6	9.4	43.4	29.3	11.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.1	11.5	46.7	26.4	11.3	100.0
	30대	(202)	5.0	10.5	48.8	26.5	9.3	100.0
	40대	(231)	5.5	12.2	38.9	33.1	10.3	100.0
	50대	(262)	6.1	9.6	41.2	31.5	11.6	100.0
	60~74세	(316)	6.1	8.5	38.2	34.8	12.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	9.5	3.3	27.2	56.5	3.5	100.0
	고졸	(470)	5.1	10.0	41.1	33.1	10.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.5	10.9	43.9	27.8	11.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	9.5	5.5	33.2	35.8	15.9	100.0
	자영업	(257)	3.8	7.4	39.8	39.6	9.4	100.0
	블루칼라	(342)	6.4	11.2	37.7	31.3	13.3	100.0
	화이트칼라	(351)	4.3	13.4	44.0	26.7	11.7	100.0
	전업주부	(160)	7.7	7.7	49.7	25.0	9.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	7.4	7.3	47.6	32.6	5.2	100.0
	200만원 미만	(40)	7.6	10.5	37.0	32.0	13.0	100.0
	200~299만원	(110)	2.1	13.6	35.9	35.2	13.1	100.0
	300~399만원	(199)	8.0	10.1	41.6	32.4	7.9	100.0
	400만원 이상	(851)	5.3	9.8	43.3	30.1	11.5	100.0
지역별	수도권	(621)	4.4	13.3	42.3	30.4	9.6	100.0
	충청권	(129)	7.4	17.8	25.9	25.6	23.3	100.0
	호남권	(111)	11.5	5.1	47.6	21.0	14.8	100.0
	영남권	(289)	3.9	3.4	48.2	36.5	8.0	100.0
	강원	(35)	4.4	4.5	32.1	49.8	9.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	23.8	4.1	39.4	25.4	7.3	100.0
	대도시	(521)	4.9	9.1	42.5	34.6	9.0	100.0
	중소도시	(562)	5.2	12.7	43.6	26.4	12.1	100.0
	읍/면	(116)	9.9	3.3	33.5	37.4	15.9	100.0
	진보적	(409)	6.4	12.4	38.4	27.2	15.6	100.0
정치적 성향	중도	(495)	6.2	10.3	47.1	26.8	9.6	100.0
	보수적	(296)	3.2	7.1	38.9	43.4	7.4	100.0
종교	불교	(205)	5.5	11.3	37.9	35.3	10.1	100.0
	기독교	(232)	3.9	13.5	36.3	33.4	12.9	100.0
	천주교	(89)	5.6	14.0	41.0	25.2	14.1	100.0
	기타	(3)	23.7	0.0	27.7	48.5	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	6.0	8.2	46.0	29.3	10.4	100.0
	모름/무응답	(26)	5.0	11.2	37.1	35.7	11.0	100.0

표 37. 북·미 월드컵 경기 시 응원하고 싶은 팀

문) OO님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

			북한 팀	미국 팀	양 팀 모두 응원하겠다	어느 팀도 응원하지 않겠다	무응답	계
		사례수	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	34.7	17.4	22.2	25.6	0.1	100.0
성별	남성	(607)	37.3	17.8	22.1	22.8	0.0	100.0
	여성	(593)	32.0	16.9	22.3	28.6	0.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	31.2	18.0	21.6	29.2	0.0	100.0
	30대	(202)	27.4	17.2	24.2	31.2	0.0	100.0
	40대	(231)	34.4	17.8	20.5	27.3	0.0	100.0
	50대	(262)	36.7	15.1	25.3	22.4	0.5	100.0
	60~74세	(316)	40.0	18.7	19.9	21.3	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	33.3	26.0	20.5	20.2	0.0	100.0
	고졸	(470)	34.2	18.6	23.3	23.9	0.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	35.2	15.9	21.5	27.2	0.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	49.4	39.8	0.0	10.8	0.0	100.0
	자영업	(257)	36.7	16.3	22.3	24.7	0.0	100.0
	블루칼라	(342)	35.5	19.2	23.9	21.4	0.0	100.0
	화이트칼라	(351)	32.8	15.8	23.0	28.0	0.4	100.0
	전업주부	(160)	30.5	16.3	21.7	31.4	0.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	38.8	17.3	15.8	28.2	0.0	100.0
	200만원 미만	(40)	44.5	27.8	12.7	11.8	3.2	100.0
	200~299만원	(110)	51.4	14.6	14.1	19.9	0.0	100.0
	300~399만원	(199)	37.2	21.3	20.5	20.9	0.0	100.0
	400만원 이상	(851)	31.5	16.3	24.1	28.1	0.0	100.0
지역별	수도권	(621)	37.5	15.4	25.0	22.0	0.2	100.0
	충청권	(129)	22.5	21.7	20.3	35.5	0.0	100.0
	호남권	(111)	49.0	12.5	13.2	25.3	0.0	100.0
	영남권	(289)	27.9	21.7	20.3	30.1	0.0	100.0
	강원	(35)	42.2	14.8	28.2	14.8	0.0	100.0
지역 크기	제주	(15)	32.2	21.7	13.3	32.8	0.0	100.0
	대도시	(521)	28.1	18.3	22.5	31.1	0.0	100.0
	중소도시	(562)	40.3	15.4	23.3	20.7	0.2	100.0
	읍/면	(116)	36.9	22.9	15.4	24.8	0.0	100.0
	진보적	(409)	42.5	10.6	21.5	25.4	0.0	100.0
정치적 성향	중도	(495)	33.9	15.2	23.9	26.8	0.3	100.0
	보수적	(296)	25.3	30.4	20.3	24.0	0.0	100.0
종교	불교	(205)	38.2	19.8	21.9	19.4	0.6	100.0
	기독교	(232)	41.3	19.4	19.5	19.9	0.0	100.0
	천주교	(89)	43.4	9.9	25.5	21.2	0.0	100.0
	기타	(3)	23.7	48.5	27.7	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	30.4	16.5	22.8	30.2	0.0	100.0
	모름/무응답	(26)	25.5	22.8	21.4	30.3	0.0	100.0

표 38-1. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉞ 미국

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

			협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	80.9	11.7	6.7	0.7	100.0
성별	남성	(607)	80.0	12.7	7.1	0.2	100.0
	여성	(593)	81.8	10.7	6.3	1.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	79.1	15.8	3.9	1.2	100.0
	30대	(202)	85.6	5.4	8.0	1.0	100.0
	40대	(231)	83.6	8.9	7.5	0.0	100.0
	50대	(262)	80.5	13.4	5.7	0.4	100.0
	60~74세	(316)	77.3	13.8	7.9	0.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	81.7	11.4	6.9	0.0	100.0
	고졸	(470)	80.4	12.6	6.3	0.6	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	81.2	11.0	7.0	0.8	100.0
	농/수/축산업	(16)	73.4	21.6	5.0	0.0	100.0
	자영업	(257)	85.2	9.0	5.4	0.4	100.0
	블루칼라	(342)	77.8	14.1	7.5	0.6	100.0
	화이트칼라	(351)	79.5	11.8	7.8	0.9	100.0
가구 소득수 준별	전업주부	(160)	83.9	10.6	4.3	1.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	82.6	9.5	7.9	0.0	100.0
	200만원 미만	(40)	89.8	8.2	2.0	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	81.0	13.9	5.1	0.0	100.0
	300~399만원	(199)	81.5	10.8	7.7	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	80.4	11.8	6.9	1.0	100.0
	수도권	(621)	85.0	10.4	4.3	0.3	100.0
	충청권	(129)	78.2	9.0	12.8	0.0	100.0
	호남권	(111)	81.3	7.7	11.0	0.0	100.0
	영남권	(289)	72.8	17.9	7.1	2.2	100.0
	강원	(35)	86.8	6.7	6.5	0.0	100.0
	제주	(15)	76.8	6.7	16.5	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	76.1	13.5	8.7	1.6	100.0
	중소도시	(562)	84.9	10.2	4.9	0.0	100.0
	읍/면	(116)	83.1	10.6	6.2	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	80.0	12.1	7.3	0.7	100.0
	중도	(495)	80.3	12.3	7.2	0.2	100.0
	보수적	(296)	83.3	10.1	5.2	1.5	100.0
종교	불교	(205)	75.1	13.6	9.2	2.1	100.0
	기독교	(232)	87.4	8.0	4.7	0.0	100.0
	천주교	(89)	67.7	26.5	3.8	2.0	100.0
	기타	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	81.9	10.4	7.4	0.3	100.0
	모름/무응답	(26)	89.0	11.0	0.0	0.0	100.0

표 38-2. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉞ 일본

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

			협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	25.2	49.5	21.5	3.9	100.0
성별	남성	(607)	25.5	48.0	22.8	3.7	100.0
	여성	(593)	24.8	50.9	20.3	4.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	27.7	52.4	15.9	4.0	100.0
	30대	(202)	22.3	48.0	25.5	4.2	100.0
	40대	(231)	27.9	49.8	18.7	3.6	100.0
	50대	(262)	25.7	48.6	21.2	4.5	100.0
	60~74세	(316)	23.0	49.1	24.7	3.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	21.7	57.3	12.7	8.3	100.0
	고졸	(470)	23.6	52.0	21.5	2.9	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	26.5	47.1	22.2	4.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	24.7	59.9	15.5	0.0	100.0
	자영업	(257)	25.0	52.5	20.9	1.5	100.0
	블루칼라	(342)	23.2	48.9	22.2	5.7	100.0
	화이트칼라	(351)	23.4	49.1	23.7	3.9	100.0
가구 소득수 준별	전업주부	(160)	28.6	49.1	19.0	3.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	36.1	41.5	16.9	5.6	100.0
	200만원 미만	(40)	29.8	35.9	26.0	8.2	100.0
	200~299만원	(110)	22.6	50.3	24.8	2.3	100.0
	300~399만원	(199)	23.8	50.2	24.3	1.6	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	25.6	49.8	20.2	4.4	100.0
	수도권	(621)	24.6	51.4	22.9	1.1	100.0
	충청권	(129)	25.3	41.4	22.2	11.1	100.0
	호남권	(111)	31.4	40.7	20.5	7.4	100.0
	영남권	(289)	23.2	51.9	19.6	5.2	100.0
	강원	(35)	23.3	57.0	15.5	4.3	100.0
	제주	(15)	43.9	36.9	19.2	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	22.8	48.5	21.6	7.0	100.0
	중소도시	(562)	26.5	49.9	22.2	1.3	100.0
	읍/면	(116)	29.1	51.2	17.7	2.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	26.6	45.8	23.9	3.7	100.0
	중도	(495)	24.4	49.6	22.8	3.1	100.0
	보수적	(296)	24.4	54.2	16.1	5.3	100.0
종교	불교	(205)	22.2	42.5	28.5	6.8	100.0
	기독교	(232)	26.8	49.5	21.8	1.9	100.0
	천주교	(89)	15.0	50.3	30.0	4.7	100.0
	기타	(3)	23.7	52.8	23.4	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	26.6	51.9	18.1	3.4	100.0
	모름/무응답	(26)	32.2	40.1	19.9	7.8	100.0

표 38-3. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 중국

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

			협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.3	29.6	40.9	11.2	100.0
성별	남성	(607)	17.6	30.0	40.8	11.6	100.0
	여성	(593)	19.0	29.3	41.0	10.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	13.4	31.8	42.9	11.8	100.0
	30대	(202)	16.9	28.0	42.9	12.2	100.0
	40대	(231)	20.8	28.8	39.8	10.6	100.0
	50대	(262)	19.7	32.5	38.7	9.1	100.0
	60~74세	(316)	19.1	27.6	41.1	12.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	12.9	25.6	44.1	17.4	100.0
	고졸	(470)	18.6	29.2	40.4	11.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	18.4	30.2	41.1	10.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	20.7	10.5	49.6	19.1	100.0
	자영업	(257)	18.3	23.1	50.5	8.1	100.0
	블루칼라	(342)	16.4	32.0	38.0	13.6	100.0
	화이트칼라	(351)	16.9	30.4	41.7	10.9	100.0
	전업주부	(160)	24.6	35.8	31.1	8.6	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	19.0	28.6	36.6	15.7	100.0
	200만원 미만	(40)	19.1	26.2	36.6	18.1	100.0
	200~299만원	(110)	15.7	31.8	44.9	7.5	100.0
	300~399만원	(199)	19.0	32.3	39.0	9.6	100.0
	400만원 이상	(851)	18.4	28.9	41.0	11.7	100.0
지역별	수도권	(621)	18.3	29.9	43.9	7.9	100.0
	충청권	(129)	21.9	28.3	43.0	6.8	100.0
	호남권	(111)	21.7	37.3	32.6	8.3	100.0
	영남권	(289)	16.7	27.9	34.3	21.1	100.0
	강원	(35)	9.0	28.1	50.7	12.2	100.0
	제주	(15)	13.9	10.6	66.1	9.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	16.3	23.9	43.5	16.3	100.0
	중소도시	(562)	19.5	35.1	39.3	6.1	100.0
	읍/면	(116)	21.5	28.4	37.3	12.8	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	20.8	34.3	36.8	8.1	100.0
	중도	(495)	18.3	29.9	43.1	8.8	100.0
	보수적	(296)	14.8	22.7	43.0	19.5	100.0
종교	불교	(205)	17.3	30.6	39.6	12.6	100.0
	기독교	(232)	20.1	27.2	39.5	13.2	100.0
	천주교	(89)	13.5	30.4	43.7	12.4	100.0
	기타	(3)	51.5	0.0	48.5	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	18.5	30.7	41.5	9.3	100.0
	모름/무응답	(26)	17.4	18.7	39.7	24.3	100.0

표 38-4. 한국과 주요 주변국의 관계 인식 - ㉔ 러시아

문) OO님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

			협력 대상	경쟁 대상	경계 대상	적대 대상	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	11.2	23.4	52.3	13.1	100.0
성별	남성	(607)	10.6	25.2	52.0	12.2	100.0
	여성	(593)	11.7	21.6	52.6	14.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	7.6	27.4	54.5	10.6	100.0
	30대	(202)	11.9	22.1	48.6	17.3	100.0
	40대	(231)	15.2	24.1	48.0	12.7	100.0
	50대	(262)	10.6	24.1	53.6	11.8	100.0
	60~74세	(316)	10.5	20.8	55.4	13.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	10.3	25.9	44.5	19.3	100.0
	고졸	(470)	11.7	23.1	53.3	11.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	10.9	23.4	52.1	13.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	15.8	10.5	48.4	25.2	100.0
	자영업	(257)	11.6	18.8	58.5	11.1	100.0
	블루칼라	(342)	9.7	25.9	50.7	13.7	100.0
	화이트칼라	(351)	10.9	25.8	48.5	14.8	100.0
	전업주부	(160)	13.3	22.4	54.6	9.8	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	12.4	21.6	52.3	13.7	100.0
	200만원 미만	(40)	11.1	27.4	35.6	25.9	100.0
	200~299만원	(110)	14.7	27.7	51.8	5.8	100.0
	300~399만원	(199)	12.9	24.1	51.9	11.1	100.0
	400만원 이상	(851)	10.3	22.5	53.2	13.9	100.0
지역별	수도권	(621)	9.1	24.2	54.7	12.0	100.0
	충청권	(129)	20.0	24.5	49.4	6.1	100.0
	호남권	(111)	11.7	25.2	50.0	13.1	100.0
	영남권	(289)	10.4	21.6	47.8	20.2	100.0
	강원	(35)	19.4	21.7	54.5	4.3	100.0
	제주	(15)	13.3	5.2	78.9	2.6	100.0
지역 크기	대도시	(521)	8.6	17.2	57.1	17.1	100.0
	중소도시	(562)	13.6	30.0	46.2	10.2	100.0
	읍/면	(116)	10.9	19.3	60.4	9.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	13.5	23.1	47.4	16.0	100.0
	중도	(495)	10.6	25.3	54.5	9.6	100.0
	보수적	(296)	9.0	20.5	55.5	15.0	100.0
종교	불교	(205)	10.8	27.8	48.0	13.5	100.0
	기독교	(232)	12.2	23.9	47.5	16.4	100.0
	천주교	(89)	10.3	26.6	48.7	14.4	100.0
	기타	(3)	51.5	0.0	48.5	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	10.8	22.0	55.7	11.5	100.0
	모름/무응답	(26)	12.7	11.7	57.4	18.2	100.0

표 39-1. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 미국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

			한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	계
		%	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	70.5	1.1	25.6	2.8	100.0
	남성	(607)	69.1	1.1	26.9	2.9	100.0
	여성	(593)	72.0	1.1	24.2	2.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	70.5	1.6	23.8	4.2	100.0
	30대	(202)	68.5	0.9	27.2	3.5	100.0
	40대	(231)	71.0	2.4	25.0	1.7	100.0
	50대	(262)	73.7	0.6	25.1	0.7	100.0
	60~74세	(316)	68.9	0.5	26.5	4.1	100.0
	중졸 이하	(48)	68.0	0.8	24.3	6.9	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	71.3	1.3	25.1	2.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	70.2	1.0	26.0	2.8	100.0
	농/수/축산업	(16)	59.3	0.0	40.7	0.0	100.0
직업별	자영업	(257)	77.5	0.7	21.0	0.8	100.0
	블루칼라	(342)	68.1	1.6	26.1	4.2	100.0
	화이트칼라	(351)	69.4	1.1	25.6	3.9	100.0
	전업주부	(160)	67.6	0.6	30.6	1.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	71.9	1.3	24.5	2.2	100.0
	200만원 미만	(40)	63.8	2.5	31.6	2.0	100.0
가구 소득수 준별	200~299만원	(110)	76.1	1.5	18.5	3.9	100.0
	300~399만원	(199)	69.7	1.0	25.5	3.8	100.0
	400만원 이상	(851)	70.3	1.0	26.2	2.4	100.0
	수도권	(621)	77.9	0.8	19.4	2.0	100.0
지역별	충청권	(129)	48.7	2.0	38.6	10.7	100.0
	호남권	(111)	76.3	0.8	21.4	1.5	100.0
	영남권	(289)	61.1	1.6	36.0	1.2	100.0
	강원	(35)	82.4	0.0	13.0	4.6	100.0
	제주	(15)	64.5	2.6	30.4	2.5	100.0
	대도시	(521)	68.7	1.0	27.3	3.0	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	71.5	1.3	24.6	2.6	100.0
	읍/면	(116)	74.0	0.7	22.5	2.8	100.0
	진보적	(409)	71.5	1.2	25.3	2.0	100.0
정치적 성향	중도	(495)	70.3	1.2	25.0	3.5	100.0
	보수적	(296)	69.5	0.8	26.9	2.7	100.0
	불교	(205)	72.6	0.4	24.9	2.1	100.0
종교	기독교	(232)	74.5	0.7	21.0	3.7	100.0
	천주교	(89)	70.9	0.7	26.0	2.4	100.0
	기타	(3)	76.3	0.0	23.7	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	70.0	1.5	26.5	1.9	100.0
	모름/무응답	(26)	29.0	1.5	47.2	22.3	100.0

표 39-2. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉕ 일본

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

			한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	계
		사례수	%	%	%	%	%
성별	■ 전 체 ■	(1,200)	22.1	3.8	62.5	11.6	100.0
	남성	(607)	23.4	3.9	61.9	10.8	100.0
	여성	(593)	20.8	3.7	63.1	12.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	22.5	4.0	62.5	11.1	100.0
	30대	(202)	18.9	4.0	63.5	13.6	100.0
	40대	(231)	20.1	4.6	65.9	9.4	100.0
	50대	(262)	23.6	2.8	60.9	12.7	100.0
	60~74세	(316)	24.2	3.9	60.7	11.2	100.0
	중졸 이하	(48)	26.2	1.7	63.9	8.2	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	23.6	4.3	59.0	13.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	20.8	3.6	64.7	10.8	100.0
	농/수/축산업	(16)	43.5	0.0	56.5	0.0	100.0
직업별	자영업	(257)	25.7	3.4	62.8	8.1	100.0
	블루칼라	(342)	17.3	2.7	67.1	12.9	100.0
	화이트칼라	(351)	20.5	5.0	61.5	13.1	100.0
	전업주부	(160)	20.9	3.7	61.2	14.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	38.1	6.2	48.7	7.1	100.0
	200만원 미만	(40)	22.7	1.5	57.9	17.9	100.0
가구 소득수 준별	200~299만원	(110)	26.9	4.2	59.7	9.2	100.0
	300~399만원	(199)	20.3	5.0	61.1	13.5	100.0
	400만원 이상	(851)	21.9	3.6	63.4	11.1	100.0
	수도권	(621)	26.2	2.7	60.2	10.9	100.0
지역별	충청권	(129)	11.2	11.4	62.6	14.7	100.0
	호남권	(111)	23.5	1.4	66.8	8.3	100.0
	영남권	(289)	15.2	4.4	67.5	12.9	100.0
	강원	(35)	33.0	0.0	51.5	15.5	100.0
	제주	(15)	44.0	0.0	52.6	3.5	100.0
	대도시	(521)	20.0	4.1	61.2	14.7	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	21.4	4.2	65.8	8.6	100.0
	읍/면	(116)	35.5	0.7	51.8	12.0	100.0
	진보적	(409)	19.2	2.6	68.5	9.7	100.0
정치적 성향	중도	(495)	23.0	5.0	58.8	13.2	100.0
	보수적	(296)	24.7	3.5	60.2	11.6	100.0
	불교	(205)	19.2	3.6	65.7	11.6	100.0
종교	기독교	(232)	23.4	1.9	59.3	15.4	100.0
	천주교	(89)	16.8	1.6	69.1	12.5	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	23.6	5.0	61.6	9.9	100.0
	모름/무응답	(26)	19.5	3.2	65.5	11.7	100.0

표 39-3. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 중국

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

			한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.1	57.4	34.8	6.7	100.0
	남성	(607)	1.1	57.3	35.6	6.0	100.0
	여성	(593)	1.2	57.6	33.9	7.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.2	62.4	27.6	8.9	100.0
	30대	(202)	0.8	54.9	36.9	7.4	100.0
	40대	(231)	1.7	56.9	35.0	6.4	100.0
	50대	(262)	1.6	55.7	37.0	5.7	100.0
	60~74세	(316)	0.4	58.0	35.6	5.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.2	63.0	28.6	7.2	100.0
	고졸	(470)	1.1	55.7	37.2	6.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.1	58.2	33.5	7.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	48.0	52.0	0.0	100.0
	자영업	(257)	1.3	57.4	37.8	3.5	100.0
	블루칼라	(342)	1.1	61.2	30.3	7.4	100.0
	화이트칼라	(351)	0.8	56.6	33.2	9.5	100.0
	전업주부	(160)	1.5	50.1	42.7	5.7	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	1.8	62.4	31.3	4.5	100.0
	200만원 미만	(40)	0.0	61.5	34.5	4.0	100.0
	200~299만원	(110)	4.5	64.0	28.7	2.8	100.0
	300~399만원	(199)	1.9	57.6	35.2	5.3	100.0
	400만원 이상	(851)	0.5	56.4	35.5	7.6	100.0
지역별	수도권	(621)	0.2	59.7	33.5	6.5	100.0
	충청권	(129)	2.6	45.8	41.0	10.6	100.0
	호남권	(111)	2.0	65.9	28.5	3.6	100.0
	영남권	(289)	1.4	54.2	38.2	6.3	100.0
	강원	(35)	4.4	60.8	23.4	11.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	7.3	55.3	37.4	0.0	100.0
	대도시	(521)	0.5	58.7	32.2	8.6	100.0
	중소도시	(562)	1.6	54.1	39.3	5.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	1.5	67.7	24.5	6.3	100.0
	진보적	(409)	1.4	53.8	34.1	10.7	100.0
	중도	(495)	1.3	57.9	35.6	5.2	100.0
종교	보수적	(296)	0.4	61.6	34.3	3.7	100.0
	불교	(205)	0.5	56.8	34.9	7.8	100.0
	기독교	(232)	2.0	61.1	29.8	7.2	100.0
	천주교	(89)	0.0	58.8	27.5	13.7	100.0
	기타	(3)	0.0	52.8	23.7	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	1.2	56.7	37.0	5.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	45.0	50.2	4.7	100.0

표 39-4. 한반도 전쟁 시 주변4국의 태도 - ㉔ 러시아

문) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까?

			한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.1	51.3	41.0	6.5	100.0
	남성	(607)	1.6	51.5	41.2	5.7	100.0
	여성	(593)	0.7	51.0	40.9	7.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.2	55.7	34.9	8.2	100.0
	30대	(202)	1.8	46.4	45.6	6.2	100.0
	40대	(231)	1.0	49.6	43.7	5.8	100.0
	50대	(262)	1.3	50.9	41.2	6.7	100.0
	60~74세	(316)	0.7	53.4	39.7	6.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.2	50.0	38.2	10.6	100.0
	고졸	(470)	1.7	50.9	41.8	5.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.8	51.7	40.7	6.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	28.8	71.2	0.0	100.0
	자영업	(257)	1.9	53.6	41.4	3.2	100.0
	블루칼라	(342)	1.1	52.9	39.7	6.3	100.0
	화이트칼라	(351)	0.9	48.9	40.8	9.4	100.0
	전업주부	(160)	0.9	48.5	43.9	6.7	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	0.7	58.4	34.1	6.8	100.0
	200만원 미만	(40)	0.0	51.6	42.4	6.0	100.0
	200~299만원	(110)	2.9	61.4	31.6	4.1	100.0
	300~399만원	(199)	1.3	50.2	41.0	7.5	100.0
	400만원 이상	(851)	0.9	50.2	42.2	6.7	100.0
지역별	수도권	(621)	0.2	55.9	39.1	4.8	100.0
	충청권	(129)	4.5	39.9	41.6	14.0	100.0
	호남권	(111)	1.4	49.0	44.3	5.3	100.0
	영남권	(289)	1.0	48.5	44.7	5.8	100.0
	강원	(35)	4.5	45.7	29.9	19.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	3.4	42.8	47.4	6.4	100.0
	대도시	(521)	0.9	52.0	41.1	5.9	100.0
	중소도시	(562)	1.4	51.2	40.9	6.5	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.8	48.6	41.2	9.5	100.0
	진보적	(409)	1.5	50.3	40.6	7.6	100.0
	중도	(495)	1.1	50.3	42.3	6.2	100.0
종교	보수적	(296)	0.7	54.4	39.4	5.6	100.0
	불교	(205)	0.9	55.1	38.9	5.2	100.0
	기독교	(232)	2.7	50.2	38.1	9.0	100.0
	천주교	(89)	0.0	51.3	41.2	7.5	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	0.9	51.0	42.3	5.8	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	45.4	49.9	4.7	100.0

표 40-1. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 미국

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

			① 매우 원한다	② 원하는 편이다	③ 원하지 않는 편이다	④ 전혀 원하지 않는다	①+② 통일 원함	③+④ 통일 원하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	6.6	30.5	49.7	13.2	37.1	62.9	100.0
성별	남성	(607)	8.0	30.2	47.9	13.9	38.2	61.8	100.0
	여성	(593)	5.2	30.8	51.5	12.5	36.0	64.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	7.1	32.1	51.4	9.4	39.2	60.8	100.0
	30대	(202)	4.5	30.2	53.8	11.6	34.6	65.4	100.0
	40대	(231)	6.3	33.6	47.8	12.4	39.8	60.2	100.0
	50대	(262)	9.5	26.1	49.0	15.4	35.6	64.4	100.0
	60~74세	(316)	5.6	31.1	48.1	15.3	36.7	63.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	7.2	28.2	40.9	23.8	35.4	64.6	100.0
	고졸	(470)	6.4	31.0	47.3	15.3	37.4	62.6	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	6.7	30.3	52.0	11.0	37.0	63.0	100.0
	농/수/축산업	(16)	11.7	0.0	62.1	26.2	11.7	88.3	100.0
	자영업	(257)	5.8	32.9	46.1	15.2	38.7	61.3	100.0
	블루칼라	(342)	5.6	29.4	51.0	14.0	35.0	65.0	100.0
	화이트칼라	(351)	7.0	32.3	48.9	11.8	39.3	60.7	100.0
	전업주부	(160)	5.9	32.1	50.3	11.7	38.0	62.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	12.7	21.6	55.8	9.8	34.4	65.6	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	4.1	40.5	40.4	15.0	44.7	55.3	100.0
	200~299만원	(110)	6.1	36.3	41.1	16.5	42.4	57.6	100.0
	300~399만원	(199)	7.9	30.4	49.4	12.4	38.2	61.8	100.0
	400만원 이상	(851)	6.5	29.3	51.3	12.9	35.8	64.2	100.0
지역별	수도권	(621)	8.3	35.1	49.4	7.2	43.3	56.7	100.0
	충청권	(129)	2.0	29.9	59.2	8.9	31.9	68.1	100.0
	호남권	(111)	9.4	31.5	51.5	7.5	40.9	59.1	100.0
	영남권	(289)	2.2	22.5	47.5	27.9	24.7	75.3	100.0
	강원	(35)	23.3	17.7	35.0	24.0	41.0	59.0	100.0
	제주	(15)	4.2	20.8	43.7	31.3	25.0	75.0	100.0
	대도시	(521)	5.1	26.7	56.0	12.3	31.7	68.3	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	7.4	34.8	43.5	14.3	42.2	57.8	100.0
	읍/면	(116)	9.8	26.5	51.7	12.0	36.3	63.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	10.7	33.6	43.5	12.3	44.3	55.7	100.0
	중도	(495)	4.6	29.9	53.3	12.2	34.5	65.5	100.0
	보수적	(296)	4.4	27.0	52.4	16.2	31.4	68.6	100.0
종교	불교	(205)	6.8	33.2	43.4	16.6	40.0	60.0	100.0
	기독교	(232)	8.4	31.5	45.4	14.6	39.9	60.1	100.0
	천주교	(89)	4.4	42.8	39.5	13.2	47.3	52.7	100.0
	기타	(3)	0.0	76.3	23.7	0.0	76.3	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	6.1	28.0	54.6	11.3	34.1	65.9	100.0
	모름/무응답	(26)	9.6	13.1	55.6	21.8	22.7	77.3	100.0

표 40-2. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉕ 일본

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

			① 매우 원한다	② 원하는 편이다	③ 원하지 않는 편이다	④ 전혀 원하지 않는다	①+② 통일 원함	③+④ 통일 원하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.4	15.3	57.6	24.7	17.8	82.2	100.0
성별	남성	(607)	2.4	15.6	58.0	24.0	18.0	82.0	100.0
	여성	(593)	2.5	15.1	57.1	25.3	17.5	82.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.3	15.1	61.2	21.5	17.4	82.6	100.0
	30대	(202)	2.8	13.3	63.4	20.6	16.1	83.9	100.0
	40대	(231)	1.3	15.1	56.1	27.5	16.4	83.6	100.0
	50대	(262)	3.8	14.1	55.6	26.4	18.0	82.0	100.0
	60~74세	(316)	1.9	18.0	54.4	25.6	19.9	80.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	2.0	18.9	50.3	28.7	20.9	79.1	100.0
	고졸	(470)	3.3	18.3	53.0	25.4	21.6	78.4	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	1.9	13.0	61.2	23.9	14.9	85.1	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	16.6	40.2	43.1	16.6	83.4	100.0
	자영업	(257)	2.4	15.5	54.9	27.1	18.0	82.0	100.0
	블루칼라	(342)	1.3	16.0	57.5	25.2	17.3	82.7	100.0
	화이트칼라	(351)	3.0	14.4	58.8	23.8	17.4	82.6	100.0
	전업주부	(160)	2.7	16.5	60.1	20.7	19.2	80.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	4.8	12.8	60.1	22.3	17.6	82.4	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	2.4	22.1	52.2	23.3	24.5	75.5	100.0
	200~299만원	(110)	2.0	17.5	61.1	19.4	19.5	80.5	100.0
	300~399만원	(199)	1.5	20.0	58.4	20.1	21.5	78.5	100.0
	400만원 이상	(851)	2.7	13.6	57.2	26.5	16.3	83.7	100.0
지역별	수도권	(621)	2.9	14.5	58.3	24.3	17.4	82.6	100.0
	충청권	(129)	0.0	19.6	68.9	11.5	19.6	80.4	100.0
	호남권	(111)	3.6	21.0	59.4	16.0	24.6	75.4	100.0
	영남권	(289)	2.3	10.4	53.7	33.7	12.6	87.4	100.0
	강원	(35)	2.1	34.4	32.7	30.7	36.5	63.5	100.0
	제주	(15)	0.0	22.8	47.7	29.6	22.8	77.2	100.0
	대도시	(521)	1.8	19.7	55.5	23.0	21.5	78.5	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	2.8	11.0	58.1	28.1	13.8	86.2	100.0
	읍/면	(116)	3.6	16.9	64.3	15.2	20.5	79.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	3.7	15.5	58.9	21.9	19.2	80.8	100.0
	중도	(495)	1.6	15.5	58.2	24.7	17.1	82.9	100.0
	보수적	(296)	2.1	14.8	54.8	28.4	16.9	83.1	100.0
종교	불교	(205)	2.1	15.9	56.4	25.5	18.1	81.9	100.0
	기독교	(232)	2.9	16.6	55.9	24.6	19.5	80.5	100.0
	천주교	(89)	3.4	9.9	59.6	27.1	13.3	86.7	100.0
	기타	(3)	0.0	27.7	48.8	23.4	27.7	72.3	100.0
	종교 없음	(643)	2.3	15.7	58.3	23.7	18.0	82.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	8.2	57.0	34.7	8.2	91.8	100.0

표 40-3. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 중국

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

			① 매우 원한다	② 원하는 편이다	③ 원하지 않는 편이다	④ 전혀 원하지 않는다	①+② 통일 원함	③+④ 통일 원하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.6	7.8	54.8	36.9	8.4	91.6	100.0
성별	남성	(607)	0.8	7.6	54.1	37.5	8.4	91.6	100.0
	여성	(593)	0.4	8.0	55.4	36.2	8.4	91.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.0	8.7	54.9	36.4	8.7	91.3	100.0
	30대	(202)	0.4	10.5	54.4	34.7	10.9	89.1	100.0
	40대	(231)	0.5	7.4	55.1	37.0	7.9	92.1	100.0
	50대	(262)	0.5	7.2	54.7	37.6	7.7	92.3	100.0
	60~74세	(316)	1.1	6.5	54.7	37.8	7.5	92.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	4.7	53.4	41.8	4.7	95.3	100.0
	고졸	(470)	0.5	8.2	54.4	36.9	8.7	91.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.7	7.8	55.1	36.5	8.4	91.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	53.0	47.0	0.0	100.0	100.0
	자영업	(257)	0.0	7.0	54.0	39.0	7.0	93.0	100.0
	블루칼라	(342)	0.9	8.1	56.7	34.3	9.0	91.0	100.0
	화이트칼라	(351)	1.0	9.4	51.2	38.4	10.5	89.5	100.0
	전업주부	(160)	0.0	6.2	58.3	35.5	6.2	93.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	7.0	58.3	34.7	7.0	93.0	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	3.2	8.1	58.7	30.0	11.3	88.7	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	9.1	60.1	30.7	9.1	90.9	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	7.4	61.3	31.3	7.4	92.6	100.0
	400만원 이상	(851)	0.6	7.7	52.3	39.3	8.4	91.6	100.0
지역별	수도권	(621)	1.1	5.5	57.7	35.8	6.5	93.5	100.0
	충청권	(129)	0.0	15.9	66.4	17.8	15.9	84.1	100.0
	호남권	(111)	0.0	16.1	54.6	29.3	16.1	83.9	100.0
	영남권	(289)	0.0	5.2	45.3	49.5	5.2	94.8	100.0
	강원	(35)	0.0	19.3	37.0	43.7	19.3	80.7	100.0
	제주	(15)	0.0	0.0	59.1	40.9	0.0	100.0	100.0
	대도시	(521)	1.1	6.6	54.8	37.6	7.6	92.4	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	0.2	8.0	53.3	38.5	8.2	91.8	100.0
	읍/면	(116)	0.0	12.7	61.7	25.6	12.7	87.3	100.0
	진보적	(409)	0.3	10.2	57.7	31.9	10.5	89.5	100.0
정치적 성향	중도	(495)	0.3	7.7	57.3	34.7	8.0	92.0	100.0
	보수적	(296)	1.5	4.8	46.5	47.3	6.2	93.8	100.0
종교	불교	(205)	2.9	6.4	52.9	37.8	9.2	90.8	100.0
	기독교	(232)	0.4	6.9	56.2	36.5	7.3	92.7	100.0
	천주교	(89)	0.0	2.4	49.6	48.0	2.4	97.6	100.0
	기타	(3)	0.0	27.7	23.7	48.5	27.7	72.3	100.0
	종교 없음	(643)	0.0	9.4	56.2	34.4	9.4	90.6	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	4.7	41.5	53.8	4.7	95.3	100.0

표 40-4. 주변국가별 남북한 통일 희망 정도 - ㉔ 러시아

문) OO님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까?

			① 매우 원한다	② 원하는 편이다	③ 원하지 않는 편이다	④ 전혀 원하지 않는다	①+② 통일 원함	③+④ 통일 원하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.4	5.7	58.2	35.7	6.1	93.9	100.0
성별	남성	(607)	0.4	6.0	58.0	35.6	6.3	93.7	100.0
	여성	(593)	0.4	5.5	58.3	35.8	5.9	94.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.0	7.5	56.6	35.9	7.5	92.5	100.0
	30대	(202)	0.9	7.1	63.2	28.8	7.9	92.1	100.0
	40대	(231)	0.3	6.0	59.8	33.8	6.3	93.7	100.0
	50대	(262)	0.0	6.4	59.4	34.2	6.4	93.6	100.0
	60~74세	(316)	0.7	3.0	53.7	42.5	3.7	96.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	6.4	47.1	46.5	6.4	93.6	100.0
	고졸	(470)	0.5	5.2	58.2	36.1	5.6	94.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.4	6.1	58.9	34.6	6.4	93.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	51.8	48.2	0.0	100.0	100.0
	자영업	(257)	0.0	3.6	57.8	38.6	3.6	96.4	100.0
	블루칼라	(342)	0.9	7.0	57.1	35.0	7.9	92.1	100.0
	화이트칼라	(351)	0.0	6.2	59.3	34.4	6.2	93.8	100.0
	전업주부	(160)	1.1	4.5	58.1	36.3	5.6	94.4	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	8.5	60.7	30.8	8.5	91.5	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	0.0	7.8	62.5	29.8	7.8	92.2	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	6.5	60.8	32.6	6.5	93.5	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	5.7	60.2	34.1	5.7	94.3	100.0
	400만원 이상	(851)	0.6	5.5	57.2	36.7	6.1	93.9	100.0
지역별	수도권	(621)	0.6	4.0	62.4	32.9	4.6	95.4	100.0
	충청권	(129)	0.6	15.9	67.6	15.9	16.5	83.5	100.0
	호남권	(111)	0.0	7.0	56.2	36.8	7.0	93.0	100.0
	영남권	(289)	0.0	3.6	46.7	49.7	3.6	96.4	100.0
	강원	(35)	0.0	15.0	43.1	41.9	15.0	85.0	100.0
	제주	(15)	0.0	0.0	71.6	28.4	0.0	100.0	100.0
	대도시	(521)	0.9	5.8	57.1	36.2	6.7	93.3	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	0.0	5.3	56.7	38.0	5.3	94.7	100.0
	읍/면	(116)	0.0	7.1	70.5	22.4	7.1	92.9	100.0
	진보적	(409)	0.2	5.9	61.3	32.6	6.1	93.9	100.0
정치적 성향	중도	(495)	0.2	5.1	60.4	34.3	5.3	94.7	100.0
	보수적	(296)	1.1	6.4	50.2	42.3	7.5	92.5	100.0
종교	불교	(205)	1.1	7.1	57.1	34.7	8.2	91.8	100.0
	기독교	(232)	1.1	4.0	61.5	33.4	5.1	94.9	100.0
	천주교	(89)	0.0	1.4	53.3	45.3	1.4	98.6	100.0
	기타	(3)	0.0	27.7	23.7	48.5	27.7	72.3	100.0
	종교 없음	(643)	0.0	6.2	58.6	35.1	6.2	93.8	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	9.5	47.5	43.0	9.5	90.5	100.0

표 41-1. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉠ 미국

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

			① 매우 필요하다	② 필요한 편이다	③ 필요하지 않은 편이다	④ 전혀 필요하지 않다	①+② 협조 필요	③+④ 협조 불필요	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	50.2	42.2	6.8	0.7	92.4	7.6	100.0
성별	남성	(607)	50.5	42.6	6.1	0.8	93.1	6.9	100.0
	여성	(593)	50.0	41.8	7.6	0.6	91.8	8.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	51.1	37.8	10.7	0.4	88.9	11.1	100.0
	30대	(202)	52.1	45.1	2.5	0.3	97.2	2.8	100.0
	40대	(231)	49.0	42.2	8.8	0.0	91.2	8.8	100.0
	50대	(262)	52.1	42.6	5.0	0.3	94.7	5.3	100.0
	60~74세	(316)	47.9	42.7	7.4	2.1	90.6	9.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	40.2	45.1	8.9	5.8	85.4	14.6	100.0
	고졸	(470)	47.8	43.3	8.2	0.7	91.1	8.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	52.6	41.3	5.8	0.4	93.9	6.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	53.3	41.7	0.0	5.0	95.0	5.0	100.0
	자영업	(257)	53.3	37.6	7.4	1.7	90.8	9.2	100.0
	블루칼라	(342)	50.9	41.6	7.0	0.5	92.5	7.5	100.0
	화이트칼라	(351)	50.0	41.9	7.8	0.3	91.9	8.1	100.0
	전업주부	(160)	43.7	53.5	2.8	0.0	97.2	2.8	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	51.2	38.2	9.7	0.9	89.4	10.6	100.0
	200만원 미만	(40)	42.4	45.9	9.4	2.3	88.3	11.7	100.0
	200~299만원	(110)	57.4	37.1	5.6	0.0	94.4	5.6	100.0
	300~399만원	(199)	47.8	41.0	9.5	1.7	88.8	11.2	100.0
	400만원 이상	(851)	50.2	43.0	6.3	0.5	93.2	6.8	100.0
지역별	수도권	(621)	57.4	38.8	3.3	0.5	96.2	3.8	100.0
	충청권	(129)	28.9	51.9	19.2	0.0	80.8	19.2	100.0
	호남권	(111)	48.6	46.5	4.2	0.7	95.1	4.9	100.0
	영남권	(289)	43.2	44.9	10.7	1.2	88.1	11.9	100.0
	강원	(35)	59.3	34.8	2.1	3.8	94.1	5.9	100.0
지역 크기	제주	(15)	61.5	35.0	3.4	0.0	96.6	3.4	100.0
	대도시	(521)	46.8	45.6	6.8	0.8	92.4	7.6	100.0
	중소도시	(562)	54.2	38.0	7.2	0.6	92.2	7.8	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	46.6	47.4	5.3	0.7	94.0	6.0	100.0
	진보적	(409)	55.7	38.5	5.4	0.5	94.1	5.9	100.0
	중도	(495)	47.1	44.4	7.6	1.0	91.4	8.6	100.0
	보수적	(296)	48.0	43.8	7.5	0.7	91.8	8.2	100.0
종교	불교	(205)	53.8	38.2	6.9	1.1	92.0	8.0	100.0
	기독교	(232)	58.0	35.6	6.1	0.4	93.6	6.4	100.0
	천주교	(89)	46.8	47.5	4.7	1.0	94.2	5.8	100.0
	기타	(3)	76.3	23.7	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	47.4	45.2	6.8	0.6	92.6	7.4	100.0
	모름/무응답	(26)	30.8	43.4	22.4	3.4	74.2	25.8	100.0

표 41-2. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉡ 일본

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

			① 매우 필요하다	② 필요한 편이다	③ 필요하지 않은 편이다	④ 전혀 필요하지 않다	①+② 협조 필요	③+④ 협조 불필요	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	14.5	59.1	22.8	3.5	73.6	26.4	100.0
성별	남성	(607)	16.6	56.9	22.6	3.9	73.5	26.5	100.0
	여성	(593)	12.3	61.5	23.1	3.1	73.8	26.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	13.0	58.3	26.2	2.5	71.3	28.7	100.0
	30대	(202)	15.9	55.0	25.9	3.2	70.9	29.1	100.0
	40대	(231)	12.0	59.7	24.7	3.7	71.6	28.4	100.0
	50대	(262)	15.5	61.4	20.3	2.8	76.9	23.1	100.0
	60~74세	(316)	15.5	60.0	19.7	4.8	75.5	24.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	11.2	57.3	20.9	10.6	68.5	31.5	100.0
	고졸	(470)	14.9	58.7	22.9	3.4	73.7	26.3	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	14.4	59.5	22.9	3.1	74.0	26.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	22.1	62.2	5.7	10.1	84.2	15.8	100.0
	자영업	(257)	15.1	63.0	18.8	3.1	78.1	21.9	100.0
	블루칼라	(342)	13.3	58.9	24.9	2.9	72.2	27.8	100.0
	화이트칼라	(351)	14.9	55.7	24.5	4.9	70.6	29.4	100.0
	전업주부	(160)	13.5	62.9	22.3	1.3	76.5	23.5	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	16.2	54.5	24.7	4.7	70.6	29.4	100.0
	200만원 미만	(40)	10.2	55.9	29.8	4.1	66.1	33.9	100.0
	200~299만원	(110)	16.9	58.3	23.7	1.0	75.3	24.7	100.0
	300~399만원	(199)	12.3	55.5	26.2	6.0	67.9	32.1	100.0
	400만원 이상	(851)	14.9	60.2	21.6	3.2	75.1	24.9	100.0
지역별	수도권	(621)	12.9	67.2	18.0	1.8	80.2	19.8	100.0
	충청권	(129)	10.0	53.6	33.6	2.8	63.6	36.4	100.0
	호남권	(111)	17.4	45.5	29.6	7.5	62.9	37.1	100.0
	영남권	(289)	17.3	50.4	26.6	5.7	67.8	32.2	100.0
	강원	(35)	19.3	59.0	13.2	8.5	78.3	21.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	30.0	40.6	29.4	0.0	70.6	29.4	100.0
	대도시	(521)	15.5	56.9	24.3	3.3	72.3	27.7	100.0
	중소도시	(562)	13.6	61.7	21.6	3.2	75.2	24.8	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	14.7	57.1	22.2	5.9	71.9	28.1	100.0
	진보적	(409)	16.3	55.0	24.8	4.0	71.3	28.7	100.0
	중도	(495)	14.3	59.9	23.4	2.4	74.2	25.8	100.0
	보수적	(296)	12.3	63.6	19.3	4.7	76.0	24.0	100.0
종교	불교	(205)	18.1	58.6	19.2	4.1	76.7	23.3	100.0
	기독교	(232)	15.0	61.8	18.8	4.4	76.8	23.2	100.0
	천주교	(89)	9.5	59.4	24.7	6.4	68.9	31.1	100.0
	기타	(3)	0.0	76.6	23.4	0.0	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	14.3	59.1	24.5	2.1	73.4	26.6	100.0
	모름/무응답	(26)	4.6	38.6	39.4	17.4	43.2	56.8	100.0

표 41-3. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 중국

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

			① 매우 필요하다	② 필요한 편이다	③ 필요하지 않은 편이다	④ 전혀 필요하지 않다	①+② 협조 필요	③+④ 협조 불필요	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	25.1	47.2	21.5	6.2	72.3	27.7	100.0
성별	남성	(607)	27.6	45.5	20.1	6.9	73.1	26.9	100.0
	여성	(593)	22.6	49.0	22.9	5.5	71.6	28.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	22.9	45.9	25.4	5.8	68.8	31.2	100.0
	30대	(202)	29.2	44.4	22.4	4.0	73.6	26.4	100.0
	40대	(231)	22.7	52.9	17.2	7.2	75.6	24.4	100.0
	50대	(262)	25.6	48.3	20.2	5.9	73.9	26.1	100.0
	60~74세	(316)	25.3	44.6	22.8	7.4	69.9	30.1	100.0
	중졸 이하	(48)	5.0	53.3	33.3	8.5	58.2	41.8	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	25.3	45.0	23.0	6.7	70.3	29.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	26.5	48.3	19.6	5.7	74.7	25.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	28.5	31.3	24.7	15.6	59.7	40.3	100.0
	자영업	(257)	24.9	44.9	24.8	5.4	69.8	30.2	100.0
	블루칼라	(342)	22.1	50.1	22.3	5.5	72.1	27.9	100.0
	화이트칼라	(351)	27.5	46.3	18.6	7.7	73.8	26.2	100.0
	전업주부	(160)	25.3	52.7	19.8	2.2	78.0	22.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	27.5	37.9	23.0	11.6	65.4	34.6	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	12.6	55.4	26.9	5.2	67.9	32.1	100.0
	200~299만원	(110)	18.9	48.1	28.4	4.7	67.0	33.0	100.0
	300~399만원	(199)	20.3	50.2	21.1	8.4	70.4	29.6	100.0
	400만원 이상	(851)	27.7	46.0	20.4	5.9	73.7	26.3	100.0
지역별	수도권	(621)	28.7	45.7	21.2	4.5	74.3	25.7	100.0
	충청권	(129)	9.6	55.7	32.6	2.0	65.3	34.7	100.0
	호남권	(111)	18.6	58.1	14.4	8.8	76.8	23.2	100.0
	영남권	(289)	25.8	43.1	20.4	10.7	68.9	31.1	100.0
	강원	(35)	23.8	47.2	20.5	8.5	71.0	29.0	100.0
	제주	(15)	50.0	35.6	11.8	2.6	85.6	14.4	100.0
지역 크기	대도시	(521)	26.8	41.8	25.1	6.3	68.6	31.4	100.0
	중소도시	(562)	24.0	52.6	17.0	6.4	76.6	23.4	100.0
	읍/면	(116)	23.3	45.2	26.9	4.6	68.5	31.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	27.6	50.3	16.3	5.7	77.9	22.1	100.0
	중도	(495)	25.0	48.4	23.2	3.4	73.4	26.6	100.0
	보수적	(296)	22.0	40.8	25.8	11.4	62.8	37.2	100.0
종교	불교	(205)	27.7	45.8	20.1	6.5	73.5	26.5	100.0
	기독교	(232)	24.8	47.2	23.0	4.9	72.0	28.0	100.0
	천주교	(89)	34.8	41.1	16.7	7.4	75.9	24.1	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	48.5	0.0	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	23.7	48.4	21.6	6.3	72.1	27.9	100.0
	모름/무응답	(26)	12.9	48.1	29.4	9.6	61.0	39.0	100.0

표 41-4. 국가별 남북한 통일 협조 필요 정도 - ㉔ 러시아

문) OO님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

			① 매우 필요하다	② 필요한 편이다	③ 필요하지 않은 편이다	④ 전혀 필요 하지 않다	①+② 협조 필요	③+④ 협조 불필요	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	13.0	45.6	33.5	7.8	58.6	41.4	100.0
성별	남성	(607)	14.2	45.9	32.3	7.6	60.1	39.9	100.0
	여성	(593)	11.8	45.3	34.8	8.1	57.1	42.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	13.2	44.9	35.7	6.3	58.1	41.9	100.0
	30대	(202)	14.1	43.8	35.6	6.4	58.0	42.0	100.0
	40대	(231)	12.2	49.3	30.9	7.6	61.4	38.6	100.0
	50대	(262)	13.7	46.2	30.6	9.5	59.9	40.1	100.0
	60~74세	(316)	12.1	44.1	35.2	8.5	56.3	43.7	100.0
	중졸 이하	(48)	3.0	40.3	42.7	14.0	43.3	56.7	100.0
교육 수준별	고졸	(470)	13.0	41.4	37.4	8.3	54.4	45.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	13.7	49.0	30.2	7.1	62.7	37.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	12.7	41.4	30.4	15.6	54.0	46.0	100.0
	자영업	(257)	14.6	39.5	39.4	6.5	54.1	45.9	100.0
	블루칼라	(342)	10.5	48.0	34.2	7.3	58.4	41.6	100.0
	화이트칼라	(351)	12.8	48.7	30.7	7.8	61.4	38.6	100.0
	전업주부	(160)	14.4	44.7	33.2	7.7	59.1	40.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	17.0	45.0	24.3	13.7	62.0	38.0	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	10.8	37.0	47.0	5.2	47.8	52.2	100.0
	200~299만원	(110)	14.1	43.9	37.4	4.6	58.0	42.0	100.0
	300~399만원	(199)	10.1	44.2	34.8	10.9	54.4	45.6	100.0
	400만원 이상	(851)	13.6	46.6	32.1	7.7	60.2	39.8	100.0
지역별	수도권	(621)	12.5	49.6	32.7	5.3	62.0	38.0	100.0
	충청권	(129)	10.2	48.9	38.9	2.0	59.1	40.9	100.0
	호남권	(111)	10.7	43.9	30.7	14.6	54.7	45.3	100.0
	영남권	(289)	14.2	36.3	35.8	13.6	50.6	49.4	100.0
	강원	(35)	19.5	47.7	24.3	8.5	67.2	32.8	100.0
	제주	(15)	34.5	43.2	19.6	2.6	77.7	22.3	100.0
지역 크기	대도시	(521)	11.4	44.6	36.6	7.4	55.9	44.1	100.0
	중소도시	(562)	15.3	46.8	29.7	8.2	62.0	38.0	100.0
	읍/면	(116)	9.2	45.1	37.9	7.8	54.3	45.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	14.5	46.1	31.8	7.6	60.6	39.4	100.0
	중도	(495)	14.5	47.0	33.0	5.5	61.5	38.5	100.0
	보수적	(296)	8.4	42.7	36.8	12.1	51.1	48.9	100.0
종교	불교	(205)	16.0	46.0	28.8	9.2	62.0	38.0	100.0
	기독교	(232)	14.7	48.2	28.4	8.7	63.0	37.0	100.0
	천주교	(89)	15.8	49.4	27.4	7.5	65.1	34.9	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	23.4	25.1	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	11.2	44.2	37.3	7.2	55.5	44.5	100.0
	모름/무응답	(26)	8.3	41.6	45.2	4.9	49.9	50.1	100.0

표 42. '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 중 중요한 것

문) OO님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

			남북 간 협력	한미 간 협력	한중 간 협력	모두 중요하다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	25.2	29.8	3.0	41.9	100.0
성별	남성	(607)	25.3	31.4	2.8	40.4	100.0
	여성	(593)	25.1	28.3	3.2	43.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	24.7	30.8	4.2	40.3	100.0
	30대	(202)	27.4	28.2	2.9	41.4	100.0
	40대	(231)	23.9	30.5	3.7	41.9	100.0
	50대	(262)	24.7	30.2	2.1	43.1	100.0
	60~74세	(316)	25.4	29.6	2.8	42.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	22.4	32.4	1.7	43.4	100.0
	고졸	(470)	26.6	28.6	2.7	42.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	24.4	30.6	3.4	41.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	17.3	63.2	0.0	19.5	100.0
	자영업	(257)	24.4	32.9	1.4	41.3	100.0
	블루칼라	(342)	25.6	26.7	2.8	44.8	100.0
	화이트칼라	(351)	24.7	30.6	4.6	40.1	100.0
	전업주부	(160)	22.9	26.7	3.2	47.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	35.1	30.0	2.7	32.3	100.0
가구 소득수준별	200만원 미만	(40)	24.3	38.8	1.9	35.0	100.0
	200~299만원	(110)	25.8	41.6	1.4	31.2	100.0
	300~399만원	(199)	25.8	34.1	1.8	38.4	100.0
	400만원 이상	(851)	25.0	26.9	3.6	44.4	100.0
지역별	수도권	(621)	21.9	28.8	3.7	45.6	100.0
	충청권	(129)	19.1	28.8	7.2	45.0	100.0
	호남권	(111)	39.1	20.2	1.3	39.3	100.0
	영남권	(289)	27.9	34.6	0.6	36.9	100.0
	강원	(35)	32.1	46.1	2.3	19.5	100.0
	제주	(15)	43.5	23.8	0.0	32.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	23.4	28.4	2.4	45.7	100.0
	중소도시	(562)	25.5	29.5	3.4	41.6	100.0
	읍/면	(116)	31.7	37.7	4.0	26.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	26.8	26.6	5.3	41.3	100.0
	중도	(495)	25.6	28.4	2.1	43.8	100.0
	보수적	(296)	22.3	36.8	1.5	39.5	100.0
종교	불교	(205)	20.7	34.4	1.2	43.7	100.0
	기독교	(232)	29.7	35.0	2.2	33.0	100.0
	천주교	(89)	25.4	30.4	5.5	38.6	100.0
	기타	(3)	25.1	51.2	0.0	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	25.2	26.1	3.3	45.3	100.0
	모름/무응답	(26)	19.2	35.2	9.6	36.0	100.0

표 43-1. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한미 간 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

			① 매우 중요 하다	② 중요한 편이다	③ 별로 중요 하지 않다	④ 전혀 중요 하지 않다	①+② 중요함	③+④ 중요하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	50.1	46.4	3.4	0.1	96.5	3.5	100.0
성별	남성	(607)	52.4	45.0	2.7	0.0	97.3	2.7	100.0
	여성	(593)	47.8	47.8	4.3	0.2	95.5	4.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	52.9	43.1	4.0	0.0	96.0	4.0	100.0
	30대	(202)	48.7	48.5	2.9	0.0	97.1	2.9	100.0
	40대	(231)	46.4	50.5	3.1	0.0	96.9	3.1	100.0
	50대	(262)	47.8	47.5	4.2	0.5	95.3	4.7	100.0
	60~74세	(316)	54.0	43.0	3.1	0.0	96.9	3.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	40.6	55.8	3.6	0.0	96.4	3.6	100.0
	고졸	(470)	50.0	46.3	3.7	0.0	96.3	3.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	50.8	45.7	3.3	0.2	96.6	3.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	50.1	49.9	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	자영업	(257)	52.3	42.9	4.9	0.0	95.1	4.9	100.0
	블루칼라	(342)	49.8	47.8	2.4	0.0	97.6	2.4	100.0
	화이트칼라	(351)	49.5	47.2	3.0	0.3	96.7	3.3	100.0
	전업주부	(160)	47.8	48.6	3.6	0.0	96.4	3.6	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	51.8	42.0	6.3	0.0	93.7	6.3	100.0
가구 소득수준별	200만원 미만	(40)	44.4	51.5	4.1	0.0	95.9	4.1	100.0
	200~299만원	(110)	50.7	46.9	2.4	0.0	97.6	2.4	100.0
	300~399만원	(199)	45.5	48.8	5.7	0.0	94.3	5.7	100.0
	400만원 이상	(851)	51.4	45.5	3.0	0.1	96.8	3.2	100.0
지역별	수도권	(621)	59.6	38.9	1.3	0.2	98.5	1.5	100.0
	충청권	(129)	24.5	62.5	13.0	0.0	87.0	13.0	100.0
	호남권	(111)	48.3	51.7	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	영남권	(289)	40.1	54.7	5.2	0.0	94.8	5.2	100.0
	강원	(35)	61.2	34.4	4.4	0.0	95.6	4.4	100.0
	제주	(15)	56.0	44.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	46.5	50.4	2.8	0.2	96.9	3.1	100.0
	중소도시	(562)	55.5	40.7	3.9	0.0	96.1	3.9	100.0
	읍/면	(116)	40.3	55.5	4.1	0.0	95.9	4.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	54.3	42.5	2.9	0.3	96.8	3.2	100.0
	중도	(495)	45.4	49.8	4.9	0.0	95.1	4.9	100.0
	보수적	(296)	52.1	46.0	1.9	0.0	98.1	1.9	100.0
종교	불교	(205)	57.1	39.3	3.7	0.0	96.3	3.7	100.0
	기독교	(232)	56.9	39.8	3.3	0.0	96.7	3.3	100.0
	천주교	(89)	48.5	48.1	3.4	0.0	96.6	3.4	100.0
	기타	(3)	23.4	76.6	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	45.5	50.7	3.6	0.2	96.2	3.8	100.0
	모름/무응답	(26)	56.4	43.6	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

표 43-2. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한중 간 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

			① 매우 중요 하다	② 중요한 편이다	③ 별로 중요 하지 않다	④ 전혀 중요 하지 않다	①+② 중요함	③+④ 중요하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	27.8	55.2	15.0	2.0	83.0	17.0	100.0
성별	남성	(607)	28.1	56.4	13.7	1.8	84.5	15.5	100.0
	여성	(593)	27.5	54.1	16.3	2.2	81.5	18.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	28.1	50.7	18.4	2.7	78.8	21.2	100.0
	30대	(202)	25.6	58.2	14.6	1.7	83.8	16.2	100.0
	40대	(231)	23.7	59.0	14.3	2.9	82.7	17.3	100.0
	50대	(262)	27.1	57.3	13.8	1.9	84.4	15.6	100.0
	60~74세	(316)	32.6	51.5	14.6	1.3	84.2	15.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	21.3	59.7	17.4	1.7	81.0	19.0	100.0
	고졸	(470)	29.6	52.5	15.7	2.2	82.1	17.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	27.0	56.8	14.3	1.9	83.8	16.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	8.8	67.9	23.3	0.0	76.7	23.3	100.0
	자영업	(257)	31.1	51.4	17.0	0.5	82.5	17.5	100.0
	블루칼라	(342)	27.1	56.7	12.8	3.4	83.8	16.2	100.0
	화이트칼라	(351)	26.6	57.4	13.7	2.4	83.9	16.1	100.0
	전업주부	(160)	28.8	52.7	17.7	0.7	81.5	18.5	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	27.3	54.0	16.5	2.1	81.3	18.7	100.0
	200만원 미만	(40)	22.6	58.0	19.4	0.0	80.6	19.4	100.0
	200~299만원	(110)	18.5	60.9	20.6	0.0	79.4	20.6	100.0
	300~399만원	(199)	27.5	53.1	16.1	3.4	80.6	19.4	100.0
	400만원 이상	(851)	29.3	54.9	13.8	2.1	84.2	15.8	100.0
지역별	수도권	(621)	32.5	49.2	15.8	2.5	81.7	18.3	100.0
	충청권	(129)	16.7	68.4	14.9	0.0	85.1	14.9	100.0
	호남권	(111)	28.6	60.2	11.2	0.0	88.8	11.2	100.0
	영남권	(289)	22.2	62.4	13.0	2.4	84.6	15.4	100.0
	강원	(35)	15.3	47.2	33.3	4.3	62.4	37.6	100.0
지역 크기	제주	(15)	59.9	35.0	5.1	0.0	94.9	5.1	100.0
	대도시	(521)	26.9	52.7	18.9	1.5	79.7	20.3	100.0
	중소도시	(562)	28.5	59.8	9.8	1.9	88.3	11.7	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	28.3	44.4	22.4	5.0	72.6	27.4	100.0
	진보적	(409)	30.2	57.7	11.5	0.6	87.9	12.1	100.0
	중도	(495)	28.1	54.9	15.3	1.6	83.0	17.0	100.0
종교	보수적	(296)	23.9	52.3	19.2	4.6	76.2	23.8	100.0
	불교	(205)	34.6	52.5	11.1	1.8	87.1	12.9	100.0
	기독교	(232)	25.0	54.6	16.8	3.6	79.6	20.4	100.0
	천주교	(89)	22.9	64.9	11.2	1.0	87.8	12.2	100.0
	기타	(3)	0.0	76.6	23.4	0.0	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	27.0	55.2	16.2	1.5	82.2	17.8	100.0
	모름/무응답	(26)	39.2	46.2	9.8	4.8	85.4	14.6	100.0

표 43-3. 북한 비핵화를 위해 협력 강화 필요 정도 - ㉔ 한일 간 협력

문) OO님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

			① 매우 중요 하다	② 중요한 편이다	③ 별로 중요 하지 않다	④ 전혀 중요 하지 않다	①+② 중요함	③+④ 중요하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.2	58.4	20.7	2.8	76.6	23.4	100.0
성별	남성	(607)	19.0	59.1	18.9	2.9	78.2	21.8	100.0
	여성	(593)	17.4	57.5	22.5	2.6	74.9	25.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	16.8	63.2	16.6	3.3	80.1	19.9	100.0
	30대	(202)	19.1	54.8	22.1	4.0	73.9	26.1	100.0
	40대	(231)	15.8	60.7	20.5	3.0	76.5	23.5	100.0
	50대	(262)	16.6	58.3	22.7	2.3	74.9	25.1	100.0
	60~74세	(316)	21.5	56.0	20.6	1.9	77.6	22.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	17.9	48.6	30.2	3.3	66.5	33.5	100.0
	고졸	(470)	18.8	56.8	21.6	2.8	75.6	24.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	17.8	60.1	19.3	2.7	77.9	22.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	4.9	61.0	34.1	0.0	65.9	34.1	100.0
	자영업	(257)	20.5	59.1	18.7	1.7	79.6	20.4	100.0
	블루칼라	(342)	14.7	60.1	22.4	2.8	74.8	25.2	100.0
	화이트칼라	(351)	19.3	58.9	17.8	4.0	78.2	21.8	100.0
	전업주부	(160)	22.0	53.4	23.2	1.3	75.4	24.6	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	16.1	54.8	24.7	4.5	70.9	29.1	100.0
	200만원 미만	(40)	20.1	43.8	31.7	4.3	64.0	36.0	100.0
	200~299만원	(110)	10.9	65.0	19.3	4.8	75.9	24.1	100.0
	300~399만원	(199)	15.1	59.4	21.0	4.5	74.5	25.5	100.0
	400만원 이상	(851)	19.8	57.9	20.3	2.0	77.7	22.3	100.0
지역별	수도권	(621)	20.5	64.5	14.0	1.0	85.0	15.0	100.0
	충청권	(129)	8.7	68.4	20.5	2.5	77.0	23.0	100.0
	호남권	(111)	20.6	55.2	18.2	6.0	75.8	24.2	100.0
	영남권	(289)	16.5	44.4	34.2	4.9	60.9	39.1	100.0
	강원	(35)	10.9	42.7	37.7	8.8	53.6	46.4	100.0
지역 크기	제주	(15)	37.6	47.8	14.6	0.0	85.4	14.6	100.0
	대도시	(521)	17.6	56.7	23.1	2.7	74.2	25.8	100.0
	중소도시	(562)	19.0	60.0	18.4	2.7	78.9	21.1	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	17.4	58.1	21.0	3.5	75.5	24.5	100.0
	진보적	(409)	19.3	55.5	22.3	2.9	74.7	25.3	100.0
	중도	(495)	17.4	63.7	16.8	2.1	81.1	18.9	100.0
종교	보수적	(296)	18.1	53.3	24.9	3.7	71.4	28.6	100.0
	불교	(205)	23.0	52.1	22.9	2.0	75.1	24.9	100.0
	기독교	(232)	13.0	61.3	21.0	4.6	74.3	25.7	100.0
	천주교	(89)	13.5	58.4	21.4	6.6	71.9	28.1	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	48.5	0.0	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	18.7	59.5	19.8	1.9	78.3	21.7	100.0
	모름/무응답	(26)	33.0	52.4	14.6	0.0	85.4	14.6	100.0

표 44. 북한 핵 공격 개시 시 한국 방어를 위한 미국의 군사적 조치 가능성

문) 만일 북한이 핵 공격을 개시한다면 미국이 한국방어를 위해 모든 군사적 조치를 취할 것으로 생각하십니까, 그렇지 않을 것으로 생각하십니까?

			① 매우 그렇다	② 다소 그렇다	③ 별로 그렇지 않다	④ 전혀 그렇지 않다	①+② 군사적 조치 가능함	③+④ 군사적 조치 가능 하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	22.1	62.1	15.1	0.7	84.2	15.8	100.0
성별	남성	(607)	23.9	59.8	15.2	1.1	83.7	16.3	100.0
	여성	(593)	20.2	64.5	15.0	0.3	84.7	15.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	21.9	57.8	19.6	0.6	79.7	20.3	100.0
	30대	(202)	16.9	68.1	14.6	0.4	85.0	15.0	100.0
	40대	(231)	23.6	62.9	12.2	1.3	86.4	13.6	100.0
	50대	(262)	21.6	62.2	15.1	1.1	83.8	16.2	100.0
	60~74세	(316)	24.7	60.2	14.8	0.3	84.9	15.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	12.8	60.9	22.5	3.8	73.7	26.3	100.0
	고졸	(470)	20.4	64.9	14.5	0.2	85.3	14.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	23.9	60.2	15.0	0.9	84.1	15.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	13.8	69.9	16.3	0.0	83.7	16.3	100.0
	자영업	(257)	21.1	63.1	15.0	0.8	84.2	15.8	100.0
	블루칼라	(342)	23.1	59.8	15.9	1.2	82.9	17.1	100.0
	화이트칼라	(351)	20.5	64.8	13.9	0.8	85.3	14.7	100.0
	전업주부	(160)	22.6	62.9	14.5	0.0	85.5	14.5	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	28.9	53.0	18.1	0.0	81.9	18.1	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	25.7	51.4	20.7	2.1	77.1	22.9	100.0
	200~299만원	(110)	24.8	59.5	13.7	2.0	84.3	15.7	100.0
	300~399만원	(199)	17.3	68.6	14.1	0.0	85.9	14.1	100.0
	400만원 이상	(851)	22.7	61.4	15.2	0.7	84.1	15.9	100.0
지역별	수도권	(621)	26.5	62.8	9.8	0.8	89.4	10.6	100.0
	충청권	(129)	9.9	62.6	27.5	0.0	72.5	27.5	100.0
	호남권	(111)	20.7	64.1	14.4	0.8	84.8	15.2	100.0
	영남권	(289)	15.2	63.1	21.0	0.7	78.3	21.7	100.0
	강원	(35)	39.6	43.3	14.7	2.3	82.9	17.1	100.0
	제주	(15)	43.5	37.3	19.1	0.0	80.9	19.1	100.0
지역 크기	대도시	(521)	19.4	57.6	21.8	1.2	77.1	22.9	100.0
	중소도시	(562)	23.9	64.6	11.0	0.5	88.5	11.5	100.0
	읍/면	(116)	25.2	69.8	5.0	0.0	95.0	5.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	21.1	63.8	14.1	1.0	84.9	15.1	100.0
	중도	(495)	22.4	59.6	17.9	0.2	81.9	18.1	100.0
	보수적	(296)	22.9	64.0	11.8	1.3	86.9	13.1	100.0
종교	불교	(205)	21.6	68.6	9.7	0.0	90.3	9.7	100.0
	기독교	(232)	26.1	55.1	18.0	0.8	81.2	18.8	100.0
	천주교	(89)	19.5	67.1	13.4	0.0	86.6	13.4	100.0
	기타	(3)	72.3	27.7	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	21.4	61.8	15.8	1.1	83.1	16.9	100.0
	모름/무응답	(26)	9.7	68.1	22.2	0.0	77.8	22.2	100.0

표 45. 중국의 부상과 한반도 평화

문) OO님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

			① 매우 도움이 될 것이다	② 다소 도움이 될 것이다	③ 별로 도움이 안 될 것이다	④ 전혀 도움이 안 될 것이다	①+② 도움 됨	③+④ 도움 안 됨	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.4	34.5	48.5	13.6	37.9	62.1	100.0
성별	남성	(607)	3.7	33.7	48.7	13.9	37.4	62.6	100.0
	여성	(593)	3.1	35.3	48.2	13.4	38.4	61.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	5.2	30.7	50.9	13.2	35.9	64.1	100.0
	30대	(202)	2.4	35.0	48.1	14.4	37.4	62.6	100.0
	40대	(231)	4.3	35.9	44.0	15.9	40.1	59.9	100.0
	50대	(262)	2.7	36.8	49.2	11.3	39.5	60.5	100.0
	60~74세	(316)	2.7	33.6	50.0	13.7	36.3	63.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	3.3	30.8	53.7	12.2	34.1	65.9	100.0
	고졸	(470)	3.9	34.1	47.0	15.0	38.1	61.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	3.0	35.0	49.2	12.8	38.0	62.0	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.0	53.1	28.6	13.4	58.0	42.0	100.0
	자영업	(257)	1.7	31.9	54.1	12.3	33.5	66.5	100.0
	블루칼라	(342)	3.4	31.5	48.6	16.6	34.9	65.1	100.0
	화이트칼라	(351)	3.6	37.6	46.4	12.4	41.1	58.9	100.0
	전업주부	(160)	3.1	39.6	48.1	9.2	42.7	57.3	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	8.4	28.0	43.3	20.2	36.4	63.6	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	7.0	30.7	46.4	15.9	37.7	62.3	100.0
	200~299만원	(110)	3.1	32.8	49.5	14.6	35.9	64.1	100.0
	300~399만원	(199)	2.7	36.1	49.7	11.5	38.8	61.2	100.0
	400만원 이상	(851)	3.4	34.5	48.2	13.9	37.9	62.1	100.0
지역별	수도권	(621)	2.8	31.9	54.7	10.6	34.7	65.3	100.0
	충청권	(129)	2.8	38.3	54.9	4.0	41.1	58.9	100.0
	호남권	(111)	7.3	45.6	31.0	16.1	52.9	47.1	100.0
	영남권	(289)	1.2	35.8	40.8	22.2	37.0	63.0	100.0
	강원	(35)	20.4	23.7	36.8	19.2	44.0	56.0	100.0
	제주	(15)	4.1	28.5	42.1	25.3	32.6	67.4	100.0
지역 크기	대도시	(521)	2.1	32.2	49.9	15.8	34.3	65.7	100.0
	중소도시	(562)	4.5	35.3	48.8	11.4	39.8	60.2	100.0
	읍/면	(116)	3.5	40.8	40.8	15.0	44.3	55.7	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	4.1	40.5	47.0	8.4	44.6	55.4	100.0
	중도	(495)	3.1	36.4	48.3	12.2	39.6	60.4	100.0
	보수적	(296)	2.8	23.1	50.8	23.3	25.8	74.2	100.0
종교	불교	(205)	2.3	29.0	55.6	13.0	31.3	68.7	100.0
	기독교	(232)	3.8	32.2	47.7	16.3	36.1	63.9	100.0
	천주교	(89)	2.1	35.9	49.8	12.2	38.0	62.0	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	종교 없음	(643)	3.5	36.2	47.3	13.0	39.7	60.3	100.0
	모름/무응답	(26)	9.6	55.5	16.9	18.0	65.1	34.9	100.0

표 46. 중국·북한 협력에 대한 우려

문) OO님께서는 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

			① 매우 우려 스럽다	② 우려스러 운 편이다	③ 바람직한 편이다	④ 매우 바람 직하다	①+②	③+④	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	30.8	58.2	10.8	0.2	89.0	11.0	100.0
성별	남성	(607)	32.5	56.5	10.8	0.3	89.0	11.0	100.0
	여성	(593)	29.1	59.9	10.8	0.1	89.0	11.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	30.5	56.7	12.8	0.0	87.2	12.8	100.0
	30대	(202)	29.4	61.2	9.2	0.2	90.6	9.4	100.0
	40대	(231)	33.9	55.7	9.9	0.5	89.5	10.5	100.0
	50대	(262)	31.4	56.9	11.7	0.0	88.3	11.7	100.0
	60~74세	(316)	29.3	60.0	10.5	0.3	89.2	10.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	35.2	55.1	8.9	0.8	90.3	9.7	100.0
	고졸	(470)	27.9	61.3	10.7	0.2	89.2	10.8	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	32.6	56.2	11.0	0.2	88.8	11.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	30.2	52.9	16.9	0.0	83.1	16.9	100.0
	자영업	(257)	23.9	66.6	9.2	0.3	90.5	9.5	100.0
	블루칼라	(342)	31.2	57.3	11.5	0.0	88.5	11.5	100.0
	화이트칼라	(351)	33.2	54.1	12.4	0.3	87.3	12.7	100.0
	전업주부	(160)	33.0	57.3	9.8	0.0	90.2	9.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	37.5	55.3	6.6	0.5	92.8	7.2	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	39.8	48.0	9.2	3.0	87.8	12.2	100.0
	200~299만원	(110)	31.9	55.7	12.4	0.0	87.6	12.4	100.0
	300~399만원	(199)	24.2	64.6	11.2	0.0	88.8	11.2	100.0
	400만원 이상	(851)	31.8	57.5	10.6	0.1	89.3	10.7	100.0
지역별	수도권	(621)	31.3	60.2	8.3	0.2	91.5	8.5	100.0
	충청권	(129)	24.4	59.3	16.2	0.0	83.8	16.2	100.0
	호남권	(111)	30.0	57.2	12.1	0.7	87.2	12.8	100.0
	영남권	(289)	33.0	53.3	13.7	0.0	86.3	13.7	100.0
	강원	(35)	36.3	59.3	4.4	0.0	95.6	4.4	100.0
	제주	(15)	18.7	62.0	16.6	2.6	80.8	19.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	32.4	56.7	10.6	0.2	89.2	10.8	100.0
	중소도시	(562)	29.9	59.2	10.8	0.1	89.1	10.9	100.0
	읍/면	(116)	28.4	59.5	11.5	0.7	87.9	12.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	31.2	58.4	10.3	0.0	89.7	10.3	100.0
	중도	(495)	25.1	60.9	13.5	0.5	86.0	14.0	100.0
	보수적	(296)	39.8	53.3	6.9	0.0	93.1	6.9	100.0
종교	불교	(205)	34.3	48.5	16.7	0.4	82.9	17.1	100.0
	기독교	(232)	38.1	54.7	7.2	0.0	92.8	7.2	100.0
	천주교	(89)	29.4	55.5	15.1	0.0	84.9	15.1	100.0
	기타	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	27.9	63.0	9.0	0.2	90.8	9.2	100.0
	모름/무응답	(26)	21.4	50.2	26.9	1.5	71.6	28.4	100.0

표 47. 미중 갈등 시 한국의 입장

문) OO님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

			미국과의 협력을 강화해야 한다	중국과의 협력을 강화해야 한다	중립을 지켜야 한다	계
		사례수	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	40.1	6.4	53.5	100.0
성별	남성	(607)	41.2	6.3	52.5	100.0
	여성	(593)	39.0	6.5	54.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	40.9	5.4	53.7	100.0
	30대	(202)	38.1	7.2	54.6	100.0
	40대	(231)	40.4	6.6	53.0	100.0
	50대	(262)	40.0	5.8	54.2	100.0
	60~74세	(316)	40.6	6.8	52.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	47.1	7.9	45.0	100.0
	고졸	(470)	41.5	6.8	51.7	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	38.6	6.1	55.4	100.0
	농/수/축산업	(16)	50.7	0.0	49.3	100.0
	자영업	(257)	41.6	6.7	51.7	100.0
	블루칼라	(342)	42.3	6.2	51.5	100.0
	화이트칼라	(351)	36.1	8.3	55.6	100.0
	전업주부	(160)	38.1	3.6	58.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	45.5	4.7	49.8	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	50.1	6.8	43.2	100.0
	200~299만원	(110)	40.2	9.6	50.2	100.0
	300~399만원	(199)	40.8	4.5	54.8	100.0
	400만원 이상	(851)	39.4	6.4	54.1	100.0
지역별	수도권	(621)	38.6	5.3	56.1	100.0
	충청권	(129)	42.9	17.0	40.0	100.0
	호남권	(111)	36.4	4.9	58.6	100.0
	영남권	(289)	40.0	5.1	55.0	100.0
	강원	(35)	71.5	2.1	26.4	100.0
	제주	(15)	34.5	7.3	58.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	45.1	6.2	48.7	100.0
	중소도시	(562)	34.0	7.5	58.5	100.0
	읍/면	(116)	47.1	1.8	51.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	35.8	5.8	58.4	100.0
	중도	(495)	34.6	6.9	58.5	100.0
	보수적	(296)	55.1	6.5	38.4	100.0
종교	불교	(205)	42.2	7.3	50.5	100.0
	기독교	(232)	42.1	6.4	51.5	100.0
	천주교	(89)	37.1	5.0	58.0	100.0
	기타	(3)	76.3	0.0	23.7	100.0
	종교 없음	(643)	38.8	5.6	55.6	100.0
	모름/무응답	(26)	42.0	24.2	33.8	100.0

표 48-1. 한국의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

			① 매우 만족	② 다소 만족	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	①+② 만족	③+④ 불만족	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.0	23.6	65.0	9.4	25.6	74.4	100.0
성별	남성	(607)	2.0	23.1	64.6	10.3	25.1	74.9	100.0
	여성	(593)	2.0	24.0	65.5	8.5	26.0	74.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.7	22.8	65.0	8.5	26.5	73.5	100.0
	30대	(202)	2.2	22.5	63.4	11.9	24.7	75.3	100.0
	40대	(231)	1.9	25.4	65.9	6.8	27.3	72.7	100.0
	50대	(262)	1.8	24.7	63.6	9.9	26.5	73.5	100.0
	60~74세	(316)	1.1	22.4	66.7	9.8	23.5	76.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	26.0	61.9	12.2	26.0	74.0	100.0
	고졸	(470)	1.2	24.1	65.4	9.4	25.3	74.7	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.7	23.0	65.0	9.2	25.7	74.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	32.2	62.1	5.8	32.2	67.8	100.0
	자영업	(257)	1.3	23.4	67.0	8.3	24.7	75.3	100.0
	블루칼라	(342)	1.0	23.1	67.4	8.6	24.1	75.9	100.0
	화이트칼라	(351)	3.5	24.6	63.2	8.7	28.1	71.9	100.0
	전업주부	(160)	0.8	21.7	67.4	10.1	22.5	77.5	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	4.8	23.6	51.5	20.1	28.4	71.6	100.0
	200만원 미만	(40)	0.0	21.5	62.3	16.2	21.5	78.5	100.0
	200~299만원	(110)	1.7	20.3	66.7	11.3	22.0	78.0	100.0
	300~399만원	(199)	0.3	28.3	64.8	6.6	28.6	71.4	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	2.5	23.0	65.0	9.5	25.5	74.5	100.0
	수도권	(621)	2.6	19.1	71.2	7.0	21.7	78.3	100.0
	충청권	(129)	2.1	30.3	60.3	7.3	32.5	67.5	100.0
	호남권	(111)	1.3	41.6	44.3	12.8	42.9	57.1	100.0
	영남권	(289)	0.0	22.1	64.5	13.3	22.1	77.9	100.0
지역 크기	강원	(35)	10.6	30.6	48.5	10.3	41.2	58.8	100.0
	제주	(15)	0.0	25.7	51.9	22.4	25.7	74.3	100.0
	대도시	(521)	2.1	22.7	65.5	9.8	24.7	75.3	100.0
정치적 성향	중소도시	(562)	1.9	22.0	67.0	9.1	23.9	76.1	100.0
	읍/면	(116)	2.1	35.1	53.5	9.3	37.2	62.8	100.0
	진보적	(409)	1.3	27.2	64.5	7.0	28.5	71.5	100.0
	중도	(495)	2.4	24.5	63.7	9.5	26.9	73.1	100.0
종교	보수적	(296)	2.3	17.1	68.1	12.6	19.3	80.7	100.0
	불교	(205)	2.8	22.2	67.5	7.5	25.0	75.0	100.0
	기독교	(232)	0.6	18.1	69.9	11.4	18.7	81.3	100.0
	천주교	(89)	4.1	16.8	70.4	8.7	20.9	79.1	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	48.5	0.0	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	1.4	27.0	61.9	9.6	28.4	71.6	100.0
	모름/무응답	(26)	14.3	17.8	63.2	4.7	32.0	68.0	100.0

표 48-2. 본인의 경제 상황 만족도

문) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

			① 매우 만족	② 다소 만족	③ 다소 불만족	④ 매우 불만족	①+② 만족	③+④ 불만족	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.8	30.5	59.4	8.4	32.2	67.8	100.0
성별	남성	(607)	2.0	30.3	58.3	9.4	32.3	67.7	100.0
	여성	(593)	1.6	30.6	60.5	7.4	32.1	67.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.6	25.4	62.2	8.8	28.9	71.1	100.0
	30대	(202)	1.4	29.7	62.7	6.1	31.2	68.8	100.0
	40대	(231)	1.6	33.4	59.6	5.4	35.0	65.0	100.0
	50대	(262)	1.8	33.4	53.8	11.0	35.2	64.8	100.0
	60~74세	(316)	1.1	29.4	60.1	9.5	30.5	69.5	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.8	35.1	57.0	7.2	35.9	64.1	100.0
	고졸	(470)	0.9	31.0	58.3	9.8	31.9	68.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.4	29.8	60.3	7.5	32.2	67.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	4.5	39.6	50.4	5.5	44.1	55.9	100.0
	자영업	(257)	1.7	35.0	55.6	7.7	36.7	63.3	100.0
	블루칼라	(342)	0.7	30.8	61.6	6.9	31.5	68.5	100.0
	화이트칼라	(351)	3.0	28.2	61.7	7.1	31.2	68.8	100.0
	전업주부	(160)	0.0	27.4	62.4	10.1	27.4	72.6	100.0
가구 소득수 준별	학생/군인/무직/기타	(73)	4.8	28.0	46.8	20.4	32.8	67.2	100.0
	200만원 미만	(40)	1.0	24.7	55.3	18.9	25.7	74.3	100.0
	200~299만원	(110)	1.0	26.5	67.3	5.2	27.5	72.5	100.0
	300~399만원	(199)	0.7	34.7	59.8	4.8	35.4	64.6	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	2.2	30.2	58.5	9.1	32.4	67.6	100.0
	수도권	(621)	2.1	26.8	63.9	7.2	28.9	71.1	100.0
	충청권	(129)	0.7	34.0	59.6	5.7	34.7	65.3	100.0
	호남권	(111)	1.3	44.9	41.9	11.9	46.2	53.8	100.0
	영남권	(289)	0.7	31.7	56.9	10.8	32.4	67.6	100.0
지역 크기	강원	(35)	10.6	26.1	54.9	8.3	36.7	63.3	100.0
	제주	(15)	2.6	31.7	58.1	7.5	34.4	65.6	100.0
	대도시	(521)	2.0	32.1	57.6	8.3	34.1	65.9	100.0
정치적 성향	중소도시	(562)	1.4	27.6	61.3	9.7	29.0	71.0	100.0
	읍/면	(116)	2.7	36.8	58.3	2.2	39.5	60.5	100.0
	진보적	(409)	2.0	32.3	58.4	7.3	34.3	65.7	100.0
	중도	(495)	1.5	31.8	60.3	6.5	33.3	66.7	100.0
종교	보수적	(296)	2.0	25.7	59.3	13.0	27.7	72.3	100.0
	불교	(205)	2.8	33.8	55.1	8.3	36.6	63.4	100.0
	기독교	(232)	0.6	28.4	59.5	11.4	29.0	71.0	100.0
	천주교	(89)	2.7	28.4	59.9	9.0	31.1	68.9	100.0
	기타	(3)	0.0	76.6	23.4	0.0	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	1.4	29.9	61.3	7.5	31.2	68.8	100.0
	모름/무응답	(26)	11.1	37.7	47.7	3.4	48.8	51.2	100.0

표 49. 일상생활 내 사회-개인 중 우선 인식

문) 일상생활에서 내가 소속한 사회 집단과 나 자신(또는 가족) 중에서 무엇이 더 우선이라고 생각하
셨습니까?

			사회 집단이 훨씬 더 우선이다	사회 집단이 조금 더 우선이다	나 자신 (또는 가족)이 훨씬 더 우선이다	나 자신 (또는 가족)이 조금 더 우선이다	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	10.8	60.2	97.3	31.7	100.0
성별	남성	(607)	12.6	59.9	98.9	28.7	100.0
	여성	(593)	9.1	60.6	95.6	34.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.3	58.0	101.6	32.1	100.0
	30대	(202)	4.4	52.3	107.7	35.6	100.0
	40대	(231)	15.8	65.9	89.7	28.6	100.0
	50대	(262)	12.2	52.9	104.6	30.3	100.0
	60~74세	(316)	11.7	68.6	87.4	32.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	22.5	45.7	109.2	22.6	100.0
	고졸	(470)	11.2	66.0	93.4	29.3	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	9.7	57.3	99.1	33.9	100.0
	농/수/축산업	(16)	23.3	54.5	77.0	45.2	100.0
	자영업	(257)	9.2	62.1	97.8	30.9	100.0
	블루칼라	(342)	11.7	58.2	99.6	30.4	100.0
	화이트칼라	(351)	10.1	60.3	94.4	35.1	100.0
	전업주부	(160)	6.9	71.7	93.3	28.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	21.3	38.7	111.0	28.9	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	17.8	46.9	110.0	25.2	100.0
	200~299만원	(110)	7.9	52.3	107.1	32.7	100.0
	300~399만원	(199)	12.3	59.5	99.8	28.3	100.0
	400만원 이상	(851)	10.5	62.0	94.8	32.6	100.0
지역별	수도권	(621)	6.5	63.7	96.6	33.3	100.0
	충청권	(129)	9.6	44.0	122.9	23.5	100.0
	호남권	(111)	18.5	42.6	97.9	40.9	100.0
	영남권	(289)	16.7	74.4	86.0	23.0	100.0
	강원	(35)	21.7	20.6	108.3	49.3	100.0
	제주	(15)	5.2	7.7	93.2	93.8	100.0
지역 크기	대도시	(521)	14.0	74.3	89.3	22.5	100.0
	중소도시	(562)	8.0	54.9	98.5	38.6	100.0
	읍/면	(116)	10.4	23.1	127.0	39.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	14.5	54.3	97.0	34.3	100.0
	중도	(495)	7.4	63.8	102.9	25.9	100.0
	보수적	(296)	11.5	62.6	88.2	37.7	100.0
종교	불교	(205)	15.8	57.8	96.6	29.9	100.0
	기독교	(232)	14.0	51.5	97.8	36.7	100.0
	천주교	(89)	13.8	63.1	91.8	31.2	100.0
	기타	(3)	0.0	97.7	102.3	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	8.1	61.4	99.5	31.0	100.0
	모름/무응답	(26)	3.0	112.3	60.5	24.1	100.0

표 50. 자유-평등 중 상대적 중요 가치

문) 대부분의 사람들에게 자유와 평등은 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무
엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

			자유	평등	계
		사례수	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	76.4	23.6	100.0
성별	남성	(607)	77.8	22.2	100.0
	여성	(593)	75.0	25.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	81.5	18.5	100.0
	30대	(202)	78.5	21.5	100.0
	40대	(231)	72.4	27.6	100.0
	50대	(262)	77.8	22.2	100.0
	60~74세	(316)	73.8	26.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	78.1	21.9	100.0
	고졸	(470)	74.3	25.7	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	77.7	22.3	100.0
	농/수/축산업	(16)	83.9	16.1	100.0
	자영업	(257)	79.7	20.3	100.0
	블루칼라	(342)	74.7	25.3	100.0
	화이트칼라	(351)	76.2	23.8	100.0
	전업주부	(160)	70.9	29.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	83.9	16.1	100.0
가구 소득수 준별	200만원 미만	(40)	79.0	21.0	100.0
	200~299만원	(110)	83.2	16.8	100.0
	300~399만원	(199)	69.5	30.5	100.0
	400만원 이상	(851)	77.0	23.0	100.0
지역별	수도권	(621)	77.5	22.5	100.0
	충청권	(129)	69.7	30.3	100.0
	호남권	(111)	69.5	30.5	100.0
	영남권	(289)	78.0	22.0	100.0
	강원	(35)	86.9	13.1	100.0
	제주	(15)	84.6	15.4	100.0
지역 크기	대도시	(521)	76.3	23.7	100.0
	중소도시	(562)	76.4	23.6	100.0
	읍/면	(116)	77.1	22.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	75.4	24.6	100.0
	중도	(495)	73.6	26.4	100.0
	보수적	(296)	82.5	17.5	100.0
종교	불교	(205)	76.1	23.9	100.0
	기독교	(232)	79.6	20.4	100.0
	천주교	(89)	69.8	30.2	100.0
	기타	(3)	51.2	48.8	100.0
	종교 없음	(643)	76.7	23.3	100.0
	모름/무응답	(26)	68.0	32.0	100.0

표 51. 개인의 자유-국가 안보 중 상대적 중요 가치

문) 대부분의 사람들에게 개인의 자유와 국가 안보는 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

		사례수	개인의 자유 %	국가 안보 %	계 %
■ 전 체 ■		(1,200)	42.0	58.0	100.0
성별	남성	(607)	41.5	58.5	100.0
	여성	(593)	42.6	57.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	49.1	50.9	100.0
	30대	(202)	47.5	52.5	100.0
	40대	(231)	45.2	54.8	100.0
	50대	(262)	36.3	63.7	100.0
	60~74세	(316)	36.6	63.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	46.7	53.3	100.0
	고졸	(470)	39.4	60.6	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	43.5	56.5	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	42.0	58.0	100.0
	자영업	(257)	39.4	60.6	100.0
	블루칼라	(342)	38.3	61.7	100.0
	화이트칼라	(351)	47.5	52.5	100.0
	전업주부	(160)	39.3	60.7	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	48.1	51.9	100.0
	200만원 미만	(40)	43.3	56.7	100.0
	200~299만원	(110)	44.5	55.5	100.0
	300~399만원	(199)	45.9	54.1	100.0
	400만원 이상	(851)	40.7	59.3	100.0
지역별	수도권	(621)	38.9	61.1	100.0
	충청권	(129)	55.8	44.2	100.0
	호남권	(111)	44.0	56.0	100.0
	영남권	(289)	41.8	58.2	100.0
	강원	(35)	43.2	56.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	35.3	64.7	100.0
	대도시	(521)	43.3	56.7	100.0
	중소도시	(562)	42.0	58.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	36.2	63.8	100.0
	진보적	(409)	42.1	57.9	100.0
	중도	(495)	42.2	57.8	100.0
종교	보수적	(296)	41.6	58.4	100.0
	불교	(205)	39.4	60.6	100.0
	기독교	(232)	37.2	62.8	100.0
	천주교	(89)	41.2	58.8	100.0
	기타	(3)	27.7	72.3	100.0
	종교 없음	(643)	44.4	55.6	100.0
	모름/무응답	(26)	49.4	50.6	100.0

표 52. 한국인인 것에 대한 자랑스러운 정도

문) OO님은 자신이 한국인인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까, 혹은 자랑스럽지 않게 생각하십니까?

		사례수	① 매우 자랑스럽다	② 다소 자랑스럽다	③ 별로 자랑스럽지 않다	④ 전혀 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스러움	③+④ 자랑스럽지 않음	계
■ 전 체 ■		(1,200)	21.5	63.9	14.2	0.4	85.4	14.6	100.0
성별	남성	(607)	23.3	62.5	13.9	0.3	85.8	14.2	100.0
	여성	(593)	19.7	65.3	14.6	0.4	85.0	15.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	17.4	67.1	15.5	0.0	84.5	15.5	100.0
	30대	(202)	16.0	66.6	16.9	0.5	82.6	17.4	100.0
	40대	(231)	22.9	63.5	12.9	0.7	86.3	13.7	100.0
	50대	(262)	22.7	65.6	11.3	0.4	88.3	11.7	100.0
	60~74세	(316)	25.6	59.0	15.1	0.3	84.6	15.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	28.6	51.6	19.7	0.0	80.3	19.7	100.0
	고졸	(470)	20.2	65.5	14.0	0.4	85.6	14.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	22.0	63.6	14.0	0.4	85.6	14.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	20.6	57.5	16.3	5.5	78.2	21.8	100.0
	자영업	(257)	23.1	63.3	13.2	0.4	86.4	13.6	100.0
	블루칼라	(342)	22.1	63.4	14.2	0.3	85.5	14.5	100.0
	화이트칼라	(351)	16.3	68.0	15.2	0.5	84.3	15.7	100.0
	전업주부	(160)	21.7	63.0	15.2	0.0	84.8	15.2	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	38.3	51.3	10.4	0.0	89.6	10.4	100.0
	200만원 미만	(40)	36.2	50.9	12.9	0.0	87.1	12.9	100.0
	200~299만원	(110)	25.7	56.6	16.9	0.8	82.3	17.7	100.0
	300~399만원	(199)	21.9	62.6	15.1	0.4	84.5	15.5	100.0
	400만원 이상	(851)	20.2	65.7	13.7	0.3	85.9	14.1	100.0
지역별	수도권	(621)	17.6	66.2	16.2	0.0	83.8	16.2	100.0
	충청권	(129)	19.4	62.3	18.3	0.0	81.7	18.3	100.0
	호남권	(111)	25.6	72.2	2.2	0.0	97.8	2.2	100.0
	영남권	(289)	25.0	59.9	13.6	1.5	84.9	15.1	100.0
	강원	(35)	50.5	36.7	12.8	0.0	87.2	12.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	38.6	58.8	2.6	0.0	97.4	2.6	100.0
	대도시	(521)	21.6	63.1	14.8	0.5	84.6	15.4	100.0
	중소도시	(562)	18.3	68.4	12.9	0.3	86.8	13.2	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	36.8	45.5	17.7	0.0	82.3	17.7	100.0
	진보적	(409)	26.0	67.0	6.8	0.2	93.0	7.0	100.0
	중도	(495)	17.4	66.3	16.0	0.2	83.8	16.2	100.0
종교	보수적	(296)	22.2	55.4	21.5	0.9	77.6	22.4	100.0
	불교	(205)	27.2	56.8	15.9	0.0	84.1	15.9	100.0
	기독교	(232)	29.3	60.5	9.5	0.7	89.8	10.2	100.0
	천주교	(89)	23.0	61.2	14.9	1.0	84.2	15.8	100.0
	기타	(3)	72.3	27.7	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	16.9	68.1	14.8	0.3	84.9	15.1	100.0
	모름/무응답	(26)	10.8	60.2	29.0	0.0	71.0	29.0	100.0

표 53. 남한 사회의 민주성에 대한 인식

문) 그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

			1 매우 비민주적	2	3	4	5 중간	6	7	8	9	10 매우 민주적	계	(평균)
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■		(1,200)	0.7	0.3	2.8	2.7	6.4	13.9	32.1	33.4	6.2	1.5	100.0	(6.99)
성별	남성	(607)	1.0	0.4	2.7	3.1	6.5	14.8	32.6	31.9	5.9	1.2	100.0	(6.91)
	여성	(593)	0.4	0.2	2.9	2.4	6.2	13.0	31.7	35.0	6.5	1.8	100.0	(7.06)
연령별	19~29세	(189)	0.0	0.0	4.2	1.2	7.9	15.1	29.1	37.1	4.0	1.4	100.0	(6.98)
	30대	(202)	0.6	0.0	2.7	0.8	5.7	16.0	32.3	35.8	5.2	1.0	100.0	(7.05)
	40대	(231)	0.9	0.4	3.6	1.8	3.0	14.1	36.9	30.9	6.1	2.1	100.0	(7.02)
	50대	(262)	1.3	0.5	3.0	4.6	5.2	9.9	31.9	34.7	7.3	1.6	100.0	(6.98)
	60~74세	(316)	0.4	0.3	1.4	4.1	9.3	15.0	30.6	30.4	7.2	1.3	100.0	(6.94)
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	21.5	30.9	25.4	5.3	5.0	100.0	(7.06)
	고졸	(470)	1.2	0.2	2.9	3.6	7.7	11.4	31.1	35.4	5.1	1.4	100.0	(6.93)
	대학교 재학 이상	(682)	0.4	0.3	3.0	2.3	5.0	15.1	33.0	32.6	7.0	1.3	100.0	(7.02)
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	5.8	4.5	0.0	39.1	18.8	26.8	0.0	5.0	100.0	(6.66)
	자영업	(257)	1.0	0.5	2.3	6.0	7.8	15.4	30.7	30.4	5.6	0.2	100.0	(6.76)
	블루칼라	(342)	1.0	0.3	3.9	1.7	6.1	10.7	32.5	35.5	6.8	1.5	100.0	(7.02)
	화이트칼라	(351)	0.2	0.0	1.5	1.7	6.2	15.8	34.1	32.8	6.4	1.2	100.0	(7.09)
	전업주부	(160)	0.0	0.0	1.9	2.4	6.0	12.1	31.2	38.3	5.4	2.8	100.0	(7.19)
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	1.8	1.3	7.6	1.1	5.6	12.7	31.2	28.0	7.3	3.4	100.0	(6.78)
	200만원 미만	(40)	2.5	0.0	0.0	2.1	7.5	21.6	23.4	35.4	5.5	2.0	100.0	(6.95)
	200~299만원	(110)	0.0	0.0	1.1	1.5	12.9	16.9	25.7	33.7	7.7	0.7	100.0	(7.00)
	300~399만원	(199)	0.4	0.5	4.1	1.8	4.1	13.4	32.9	33.7	5.2	3.9	100.0	(7.08)
	400만원 이상	(851)	0.7	0.3	2.9	3.2	6.0	13.3	33.2	33.2	6.3	1.0	100.0	(6.97)
지역별	수도권	(621)	1.2	0.4	3.2	2.0	5.6	15.7	38.0	28.8	4.9	0.4	100.0	(6.86)
	충청권	(129)	0.0	0.0	2.4	0.6	10.0	14.6	28.4	29.8	9.4	4.9	100.0	(7.17)
	호남권	(111)	0.0	0.0	0.8	10.5	7.0	9.7	20.4	33.7	13.9	4.2	100.0	(7.16)
	영남권	(289)	0.3	0.3	3.1	2.2	6.4	10.9	26.0	46.6	3.9	0.3	100.0	(7.09)
	강원	(35)	0.0	0.0	4.1	4.3	6.2	24.6	28.5	18.9	4.6	8.9	100.0	(6.89)
지역 크기	제주	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	38.1	33.1	21.3	3.4	100.0	(7.78)
	대도시	(521)	0.7	0.2	4.2	1.5	5.3	12.2	32.6	38.1	4.8	0.5	100.0	(7.00)
	중소도시	(562)	0.8	0.4	2.1	4.3	8.0	14.5	31.7	30.1	6.7	1.3	100.0	(6.88)
정치적 성향	읍/면	(116)	0.0	0.0	0.0	0.6	3.0	18.6	32.7	28.6	10.0	6.6	100.0	(7.42)
	진보적	(409)	0.0	0.3	1.9	2.5	4.8	11.7	32.4	36.4	8.5	1.5	100.0	(7.20)
	중도	(495)	0.3	0.0	2.1	2.1	6.6	14.0	33.4	34.6	5.6	1.3	100.0	(7.06)
종교	보수적	(296)	2.3	0.7	5.2	4.2	8.1	16.8	29.7	27.4	4.0	1.7	100.0	(6.57)
	불교	(205)	0.0	0.5	2.6	2.8	6.7	10.8	31.3	36.0	9.4	0.0	100.0	(7.10)
	기독교	(232)	0.9	0.0	3.8	3.3	9.8	10.7	26.9	35.1	7.1	2.6	100.0	(6.97)
	천주교	(89)	1.1	1.4	2.0	0.0	5.4	9.4	39.9	34.8	4.7	1.4	100.0	(7.06)
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.1	0.0	0.0	0.0	0.0	74.9	100.0	(8.75)
	종교 없음	(643)	0.6	0.2	2.8	3.1	4.9	16.7	33.0	32.2	5.3	1.2	100.0	(6.95)
모름/무응답		(26)	4.8	0.0	0.0	0.0	9.6	16.1	41.3	28.3	0.0	0.0	100.0	(6.64)

표 54-1. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 집회 및 시위 자유 보장

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하십니까 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.3	61.4	19.2	1.1	79.7	20.3	100.0
성별	남성	(607)	18.8	60.9	18.7	1.5	79.8	20.2	100.0
	여성	(593)	17.8	61.9	19.7	0.6	79.7	20.3	100.0
연령별	19~29세	(189)	17.8	67.1	14.7	0.5	84.9	15.1	100.0
	30대	(202)	19.0	61.6	18.8	0.6	80.6	19.4	100.0
	40대	(231)	18.7	60.4	20.9	0.0	79.1	20.9	100.0
	50대	(262)	19.9	59.5	19.5	1.0	79.5	20.5	100.0
	60~74세	(316)	16.6	60.2	20.6	2.6	76.8	23.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	10.1	57.5	28.9	3.5	67.6	32.4	100.0
	고졸	(470)	16.6	62.3	19.2	2.0	78.8	21.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	20.1	61.1	18.5	0.3	81.2	18.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	23.6	48.7	22.1	5.5	72.3	27.7	100.0
	자영업	(257)	16.6	59.1	21.7	2.6	75.7	24.3	100.0
	블루칼라	(342)	18.2	63.1	18.5	0.3	81.2	18.8	100.0
	화이트칼라	(351)	20.0	59.8	19.6	0.6	79.8	20.2	100.0
	전업주부	(160)	14.4	66.7	18.4	0.5	81.1	18.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	24.7	60.5	12.4	2.4	85.2	14.8	100.0
	200만원 미만	(40)	11.1	66.8	14.6	7.5	77.9	22.1	100.0
	200~299만원	(110)	22.4	57.7	18.0	1.8	80.1	19.9	100.0
	300~399만원	(199)	20.8	63.3	14.9	0.9	84.2	15.8	100.0
	400만원 이상	(851)	17.5	61.2	20.5	0.7	78.7	21.3	100.0
지역별	수도권	(621)	17.3	61.9	19.5	1.3	79.2	20.8	100.0
	충청권	(129)	8.0	67.6	22.4	2.0	75.6	24.4	100.0
	호남권	(111)	32.1	59.6	8.3	0.0	91.7	8.3	100.0
	영남권	(289)	17.9	60.8	21.0	0.3	78.7	21.3	100.0
	강원	(35)	19.7	46.8	29.0	4.5	66.4	33.6	100.0
지역 크기	제주	(15)	52.4	47.6	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	대도시	(521)	18.2	59.5	20.8	1.5	77.8	22.2	100.0
	중소도시	(562)	17.5	64.5	17.2	0.8	82.0	18.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	22.8	54.8	21.7	0.7	77.6	22.4	100.0
	진보적	(409)	22.2	64.4	13.4	0.0	86.6	13.4	100.0
	중도	(495)	15.8	63.4	20.0	0.9	79.2	20.8	100.0
종교	보수적	(296)	17.2	53.9	25.9	3.0	71.1	28.9	100.0
	불교	(205)	20.0	59.9	19.6	0.4	80.0	20.0	100.0
	기독교	(232)	18.3	63.5	16.0	2.2	81.9	18.1	100.0
	천주교	(89)	18.2	63.2	16.6	2.0	81.4	18.6	100.0
	기타	(3)	23.7	48.5	27.7	0.0	72.3	27.7	100.0
	종교 없음	(643)	17.7	61.6	19.9	0.8	79.3	20.7	100.0
모름/무응답		(26)	20.5	43.8	35.7	0.0	64.3	35.7	100.0

표 54-2. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 국가보안법 폐지

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	11.1	35.8	38.0	15.2	46.9	53.1	100.0
성별	남성	(607)	12.0	33.5	38.5	16.1	45.4	54.6	100.0
	여성	(593)	10.2	38.1	37.5	14.2	48.3	51.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	12.3	36.5	36.6	14.6	48.8	51.2	100.0
	30대	(202)	11.3	31.4	44.2	13.1	42.7	57.3	100.0
	40대	(231)	12.5	38.0	33.8	15.7	50.5	49.5	100.0
	50대	(262)	11.3	34.7	39.7	14.3	46.0	54.0	100.0
	60~74세	(316)	9.0	37.3	36.5	17.2	46.4	53.6	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	10.6	33.1	35.2	21.0	43.7	56.3	100.0
	고졸	(470)	6.8	35.5	40.5	17.3	42.2	57.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	14.1	36.1	36.4	13.3	50.3	49.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	30.5	44.8	24.7	30.5	69.5	100.0
	자영업	(257)	5.2	32.1	44.2	18.4	37.4	62.6	100.0
	블루칼라	(342)	13.5	34.7	35.8	16.1	48.2	51.8	100.0
	화이트칼라	(351)	14.5	37.0	35.6	13.0	51.4	48.6	100.0
	전업주부	(160)	8.0	40.2	42.0	9.9	48.1	51.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	13.8	39.0	27.8	19.4	52.8	47.2	100.0
	200만원 미만	(40)	5.7	41.4	30.1	22.9	47.0	53.0	100.0
	200~299만원	(110)	14.8	25.7	39.3	20.1	40.6	59.4	100.0
	300~399만원	(199)	11.8	34.7	37.1	16.4	46.5	53.5	100.0
	400만원 이상	(851)	10.7	37.0	38.4	13.9	47.7	52.3	100.0
지역별	수도권	(621)	12.9	25.9	43.4	17.8	38.8	61.2	100.0
	충청권	(129)	3.8	52.9	34.6	8.7	56.7	43.3	100.0
	호남권	(111)	16.9	59.7	21.2	2.3	76.5	23.5	100.0
	영남권	(289)	8.8	40.0	34.8	16.4	48.8	51.2	100.0
	강원	(35)	2.3	37.3	34.7	25.7	39.6	60.4	100.0
	제주	(15)	19.3	35.0	37.0	8.7	54.3	45.7	100.0
지역 크기	대도시	(521)	12.2	32.8	40.2	14.8	45.0	55.0	100.0
	중소도시	(562)	11.8	36.9	37.7	13.6	48.7	51.3	100.0
	읍/면	(116)	2.9	43.6	29.1	24.4	46.6	53.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	15.6	43.5	31.8	9.1	59.1	40.9	100.0
	중도	(495)	9.1	35.3	42.4	13.1	44.4	55.6	100.0
	보수적	(296)	8.2	25.8	39.0	27.0	34.0	66.0	100.0
종교	불교	(205)	16.7	34.7	30.5	18.1	51.4	48.6	100.0
	기독교	(232)	13.3	36.5	33.9	16.3	49.8	50.2	100.0
	천주교	(89)	19.7	33.3	36.7	10.3	53.0	47.0	100.0
	기타	(3)	23.7	25.1	51.2	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	7.4	36.2	42.0	14.3	43.6	56.4	100.0
	모름/무응답	(26)	6.6	36.3	36.2	21.0	42.8	57.2	100.0

표 54-3. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 경제성장보다는 복지 중심

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	12.3	34.8	42.6	10.3	47.1	52.9	100.0
성별	남성	(607)	11.7	34.9	42.6	10.7	46.7	53.3	100.0
	여성	(593)	12.8	34.8	42.6	9.9	47.6	52.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	14.9	33.6	39.3	12.1	48.5	51.5	100.0
	30대	(202)	15.8	33.7	43.7	6.8	49.5	50.5	100.0
	40대	(231)	13.0	40.8	36.1	10.1	53.8	46.2	100.0
	50대	(262)	7.6	36.2	45.6	10.5	43.8	56.2	100.0
	60~74세	(316)	11.8	30.8	46.0	11.4	42.6	57.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	16.9	33.5	41.0	8.6	50.3	49.7	100.0
	고졸	(470)	10.9	34.1	41.1	13.8	45.0	55.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	12.9	35.5	43.7	8.0	48.3	51.7	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	5.8	14.9	74.8	4.5	20.7	79.3	100.0
	자영업	(257)	12.6	30.0	46.6	10.8	42.6	57.4	100.0
	블루칼라	(342)	12.4	37.6	40.2	9.8	50.0	50.0	100.0
	화이트칼라	(351)	11.7	37.7	40.8	9.7	49.5	50.5	100.0
	전업주부	(160)	12.1	36.6	41.2	10.1	48.7	51.3	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	14.8	25.7	43.7	15.7	40.6	59.4	100.0
	200만원 미만	(40)	10.7	25.3	55.6	8.4	36.0	64.0	100.0
	200~299만원	(110)	14.9	35.9	41.5	7.6	50.9	49.1	100.0
	300~399만원	(199)	15.4	35.3	40.3	9.0	50.7	49.3	100.0
	400만원 이상	(851)	11.3	35.0	42.6	11.1	46.3	53.7	100.0
지역별	수도권	(621)	11.0	33.7	46.6	8.7	44.7	55.3	100.0
	충청권	(129)	17.2	43.1	34.1	5.6	60.3	39.7	100.0
	호남권	(111)	19.9	49.3	27.8	2.9	69.3	30.7	100.0
	영남권	(289)	8.8	28.6	43.3	19.3	37.4	62.6	100.0
	강원	(35)	17.3	34.5	39.7	8.5	51.8	48.2	100.0
	제주	(15)	19.3	25.2	52.9	2.6	44.5	55.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	10.5	38.3	38.2	12.9	48.9	51.1	100.0
	중소도시	(562)	12.6	33.4	45.7	8.3	46.0	54.0	100.0
	읍/면	(116)	18.3	26.3	46.8	8.7	44.5	55.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	17.3	36.1	39.8	6.9	53.3	46.7	100.0
	중도	(495)	10.3	32.6	45.0	12.1	42.9	57.1	100.0
	보수적	(296)	8.7	36.9	42.5	12.0	45.5	54.5	100.0
종교	불교	(205)	9.2	35.3	43.3	12.2	44.5	55.5	100.0
	기독교	(232)	10.6	32.6	45.4	11.4	43.2	56.8	100.0
	천주교	(89)	11.8	45.5	33.1	9.6	57.3	42.7	100.0
	기타	(3)	0.0	48.8	51.2	0.0	48.8	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	13.9	34.3	42.5	9.2	48.2	51.8	100.0
	모름/무응답	(26)	14.0	24.9	45.0	16.1	38.9	61.1	100.0

표 54-4. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	30.8	43.7	21.3	4.2	74.5	25.5	100.0
성별	남성	(607)	29.0	44.6	21.8	4.7	73.6	26.4	100.0
	여성	(593)	32.7	42.8	20.9	3.6	75.5	24.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	34.6	39.9	22.9	2.6	74.6	25.4	100.0
	30대	(202)	33.4	44.2	19.3	3.1	77.6	22.4	100.0
	40대	(231)	30.8	43.2	20.4	5.6	74.0	26.0	100.0
	50대	(262)	32.7	44.4	19.9	3.0	77.1	22.9	100.0
	60~74세	(316)	25.4	45.4	23.6	5.7	70.8	29.2	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	24.1	39.8	33.2	3.0	63.9	36.1	100.0
	고졸	(470)	27.1	45.1	23.4	4.5	72.1	27.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	33.9	43.0	19.1	4.0	76.9	23.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	26.0	26.4	47.6	0.0	52.4	47.6	100.0
	자영업	(257)	26.2	42.0	26.9	4.9	68.2	31.8	100.0
	블루칼라	(342)	31.1	47.5	16.5	4.9	78.6	21.4	100.0
	화이트칼라	(351)	35.9	43.3	17.5	3.4	79.2	20.8	100.0
	전업주부	(160)	30.2	43.9	24.5	1.4	74.1	25.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	24.2	37.0	29.9	8.9	61.1	38.9	100.0
	200만원 미만	(40)	17.9	50.1	28.1	3.9	68.0	32.0	100.0
	200~299만원	(110)	35.7	40.9	20.5	2.9	76.6	23.4	100.0
	300~399만원	(199)	29.5	45.1	19.4	6.0	74.6	25.4	100.0
	400만원 이상	(851)	31.1	43.4	21.6	3.9	74.5	25.5	100.0
지역별	수도권	(621)	33.4	40.9	21.3	4.4	74.3	25.7	100.0
	충청권	(129)	37.0	48.2	12.8	1.9	85.3	14.7	100.0
	호남권	(111)	35.7	52.5	11.1	0.8	88.1	11.9	100.0
	영남권	(289)	20.0	44.0	29.9	6.1	64.0	36.0	100.0
	강원	(35)	33.4	53.9	10.9	1.9	87.3	12.7	100.0
	제주	(15)	38.6	26.5	29.7	5.2	65.1	34.9	100.0
지역 크기	대도시	(521)	29.5	42.3	23.8	4.4	71.8	28.2	100.0
	중소도시	(562)	30.6	44.7	20.8	3.9	75.3	24.7	100.0
	읍/면	(116)	38.0	44.9	12.8	4.4	82.9	17.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	42.0	43.6	13.2	1.2	85.6	14.4	100.0
	중도	(495)	25.7	46.8	24.2	3.4	72.4	27.6	100.0
	보수적	(296)	24.0	38.7	27.7	9.6	62.8	37.2	100.0
종교	불교	(205)	28.0	47.1	21.3	3.6	75.1	24.9	100.0
	기독교	(232)	36.1	36.6	23.3	4.0	72.7	27.3	100.0
	천주교	(89)	32.3	46.5	15.1	6.0	78.9	21.1	100.0
	기타	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	29.7	44.9	21.1	4.2	74.6	25.4	100.0
	모름/무응답	(26)	33.5	31.8	33.2	1.5	65.2	34.8	100.0

표 54-5. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	18.4	58.1	21.7	1.8	76.5	23.5	100.0
성별	남성	(607)	17.9	59.3	21.5	1.4	77.1	22.9	100.0
	여성	(593)	18.9	57.0	22.0	2.1	75.9	24.1	100.0
연령별	19~29세	(189)	21.7	54.6	21.5	2.2	76.3	23.7	100.0
	30대	(202)	16.4	61.1	19.9	2.7	77.5	22.5	100.0
	40대	(231)	17.1	63.0	18.5	1.5	80.1	19.9	100.0
	50대	(262)	16.3	57.2	25.1	1.4	73.5	26.5	100.0
	60~74세	(316)	20.3	55.7	22.6	1.5	76.0	24.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	15.7	54.1	28.3	2.0	69.8	30.2	100.0
	고졸	(470)	20.8	53.3	23.8	2.1	74.1	25.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	16.9	61.7	19.8	1.5	78.6	21.4	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	24.4	54.4	21.2	0.0	78.8	21.2	100.0
	자영업	(257)	15.5	58.0	24.3	2.2	73.5	26.5	100.0
	블루칼라	(342)	18.6	58.2	20.6	2.6	76.8	23.2	100.0
	화이트칼라	(351)	18.7	59.9	19.7	1.7	78.6	21.4	100.0
	전업주부	(160)	20.8	55.3	23.9	0.0	76.1	23.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	19.0	57.1	22.7	1.2	76.1	23.9	100.0
	200만원 미만	(40)	24.6	53.4	17.3	4.7	78.0	22.0	100.0
	200~299만원	(110)	23.2	51.8	22.7	2.2	75.1	24.9	100.0
	300~399만원	(199)	20.8	53.2	23.2	2.7	74.0	26.0	100.0
	400만원 이상	(851)	16.9	60.4	21.4	1.4	77.2	22.8	100.0
지역별	수도권	(621)	18.9	57.4	23.0	0.7	76.3	23.7	100.0
	충청권	(129)	9.5	74.3	15.1	1.2	83.7	16.3	100.0
	호남권	(111)	26.4	49.4	21.2	3.0	75.8	24.2	100.0
	영남권	(289)	17.1	57.0	22.1	3.8	74.1	25.9	100.0
	강원	(35)	24.2	51.4	22.2	2.2	75.7	24.3	100.0
	제주	(15)	21.9	55.8	22.3	0.0	77.7	22.3	100.0
지역 크기	대도시	(521)	20.3	51.8	26.7	1.2	72.0	28.0	100.0
	중소도시	(562)	14.0	63.9	19.6	2.5	77.9	22.1	100.0
	읍/면	(116)	31.1	58.9	9.3	0.7	90.0	10.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	14.7	63.9	19.5	1.8	78.7	21.3	100.0
	중도	(495)	17.9	56.7	24.0	1.4	74.6	25.4	100.0
	보수적	(296)	24.1	52.6	20.9	2.4	76.7	23.3	100.0
종교	불교	(205)	22.3	53.0	21.9	2.8	75.2	24.8	100.0
	기독교	(232)	18.6	56.1	23.2	2.2	74.6	25.4	100.0
	천주교	(89)	17.9	56.1	25.0	1.0	74.0	26.0	100.0
	기타	(3)	0.0	74.9	25.1	0.0	74.9	25.1	100.0
	종교 없음	(643)	17.5	61.4	19.7	1.3	78.9	21.1	100.0
	모름/무응답	(26)	11.2	41.2	44.1	3.6	52.4	47.6	100.0

표 54-6. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 성평등 정책 확대

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	12.2	50.5	33.0	4.3	62.7	37.3	100.0
성별	남성	(607)	9.9	45.5	39.0	5.6	55.4	44.6	100.0
	여성	(593)	14.6	55.7	26.8	2.9	70.2	29.8	100.0
연령별	19~29세	(189)	13.4	46.4	34.3	5.9	59.8	40.2	100.0
	30대	(202)	10.5	47.6	37.3	4.6	58.1	41.9	100.0
	40대	(231)	15.2	50.0	31.9	2.9	65.2	34.8	100.0
	50대	(262)	11.2	53.5	29.9	5.3	64.8	35.2	100.0
	60~74세	(316)	11.2	52.7	32.9	3.3	63.9	36.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	10.8	57.7	31.5	0.0	68.5	31.5	100.0
	고졸	(470)	12.3	51.2	31.8	4.7	63.5	36.5	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	12.2	49.5	34.0	4.3	61.8	38.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	10.0	54.5	35.4	0.0	64.6	35.4	100.0
	자영업	(257)	8.0	45.4	41.7	4.9	53.4	46.6	100.0
	블루칼라	(342)	13.5	48.5	34.5	3.5	62.0	38.0	100.0
	화이트칼라	(351)	10.9	52.1	32.2	4.8	63.0	37.0	100.0
	전업주부	(160)	17.0	62.1	18.4	2.5	79.1	20.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	17.1	44.0	30.8	8.1	61.1	38.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	13.0	56.4	26.0	4.6	69.4	30.6	100.0
	200~299만원	(110)	15.4	44.6	37.4	2.5	60.0	40.0	100.0
	300~399만원	(199)	10.0	56.6	29.5	3.9	66.6	33.4	100.0
	400만원 이상	(851)	12.3	49.6	33.6	4.6	61.8	38.2	100.0
지역별	수도권	(621)	10.0	46.5	39.3	4.1	56.5	43.5	100.0
	충청권	(129)	15.8	57.8	25.0	1.4	73.6	26.4	100.0
	호남권	(111)	19.3	61.6	15.2	3.9	80.9	19.1	100.0
	영남권	(289)	10.7	52.6	31.0	5.6	63.4	36.6	100.0
	강원	(35)	21.0	53.3	19.7	5.9	74.4	25.6	100.0
	제주	(15)	27.2	24.1	40.0	8.7	51.3	48.7	100.0
	대도시	(521)	11.5	53.1	31.8	3.6	64.6	35.4	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	11.6	47.8	35.4	5.1	59.4	40.6	100.0
	읍/면	(116)	18.1	52.0	26.7	3.2	70.1	29.9	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	13.8	56.0	28.7	1.5	69.8	30.2	100.0
	중도	(495)	10.6	48.7	35.7	5.1	59.2	40.8	100.0
	보수적	(296)	12.7	46.0	34.5	6.8	58.7	41.3	100.0
종교	불교	(205)	10.4	53.4	32.8	3.4	63.8	36.2	100.0
	기독교	(232)	13.5	54.6	25.8	6.1	68.1	31.9	100.0
	천주교	(89)	14.4	44.3	38.9	2.4	58.7	41.3	100.0
	기타	(3)	23.7	51.2	25.1	0.0	74.9	25.1	100.0
	종교 없음	(643)	12.0	50.0	33.9	4.1	62.0	38.0	100.0
	모름/무응답	(26)	11.2	24.7	57.0	7.1	35.9	64.1	100.0

표 54-7. 정책에 대한 찬반 의견 - ㉔ 재벌규제 지금보다 더 강화

문) 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

			① 매우 찬성	② 다소 찬성	③ 다소 반대	④ 매우 반대	①+② 찬성	③+④ 반대	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	19.2	44.2	30.7	5.9	63.3	36.7	100.0
성별	남성	(607)	16.6	45.5	32.3	5.7	62.1	37.9	100.0
	여성	(593)	21.8	42.8	29.2	6.2	64.6	35.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	20.6	43.2	31.2	5.0	63.8	36.2	100.0
	30대	(202)	20.7	44.8	30.2	4.2	65.6	34.4	100.0
	40대	(231)	19.6	45.6	29.3	5.4	65.3	34.7	100.0
	50대	(262)	18.6	46.0	28.8	6.6	64.6	35.4	100.0
	60~74세	(316)	17.4	41.7	33.4	7.4	59.2	40.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	20.2	32.7	41.5	5.6	52.9	47.1	100.0
	고졸	(470)	15.7	46.8	29.9	7.6	62.5	37.5	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	21.5	43.2	30.5	4.8	64.6	35.4	100.0
	농/수/축산업	(16)	24.4	15.7	54.1	5.8	40.1	59.9	100.0
	자영업	(257)	14.8	41.6	35.3	8.3	56.4	43.6	100.0
	블루칼라	(342)	19.8	45.5	29.1	5.7	65.2	34.8	100.0
	화이트칼라	(351)	22.6	43.9	27.3	6.1	66.5	33.5	100.0
	전업주부	(160)	21.3	47.9	29.4	1.4	69.2	30.8	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	9.4	46.4	35.9	8.2	55.9	44.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	19.5	46.3	29.6	4.7	65.7	34.3	100.0
	200~299만원	(110)	19.9	47.2	28.3	4.6	67.1	32.9	100.0
	300~399만원	(199)	13.9	48.8	30.9	6.4	62.7	37.3	100.0
	400만원 이상	(851)	20.3	42.6	31.1	6.1	62.9	37.1	100.0
지역별	수도권	(621)	17.5	42.9	33.6	5.9	60.5	39.5	100.0
	충청권	(129)	18.5	62.4	16.6	2.5	80.9	19.1	100.0
	호남권	(111)	34.9	47.8	17.3	0.0	82.7	17.3	100.0
	영남권	(289)	16.0	36.7	37.0	10.4	52.6	47.4	100.0
	강원	(35)	26.3	52.5	19.4	1.9	78.8	21.2	100.0
	제주	(15)	21.2	36.4	37.2	5.2	57.6	42.4	100.0
	대도시	(521)	21.1	35.5	36.3	7.2	56.5	43.5	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	16.4	51.6	27.0	5.1	67.9	32.1	100.0
	읍/면	(116)	24.1	47.5	24.1	4.3	71.6	28.4	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	28.3	48.1	20.8	2.9	76.3	23.7	100.0
	중도	(495)	14.6	44.4	37.1	3.9	59.0	41.0	100.0
	보수적	(296)	14.2	38.4	33.8	13.6	52.6	47.4	100.0
종교	불교	(205)	21.0	35.0	35.7	8.3	56.0	44.0	100.0
	기독교	(232)	20.4	44.7	26.2	8.7	65.1	34.9	100.0
	천주교	(89)	23.1	42.3	30.9	3.7	65.4	34.6	100.0
	기타	(3)	0.0	74.9	25.1	0.0	74.9	25.1	100.0
	종교 없음	(643)	17.9	47.2	30.2	4.8	65.0	35.0	100.0
	모름/무응답	(26)	14.5	40.1	43.9	1.5	54.6	45.4	100.0

표 55. 정치적 성향

문) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까?

			① 매우 진보적	② 약간 진보적	③ 중도	④ 약간 보수적	⑤ 매우 보수적	①+② 진보	③ 중도	④+⑤ 보수	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	4.4	29.7	41.2	20.4	4.3	34.1	41.2	24.7	100.0
성별	남성	(607)	4.9	31.2	39.1	19.3	5.5	36.1	39.1	24.8	100.0
	여성	(593)	3.9	28.1	43.4	21.4	3.2	32.1	43.4	24.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.2	36.6	50.3	9.5	0.4	39.8	50.3	9.9	100.0
	30대	(202)	5.8	31.7	46.2	11.8	4.5	37.6	46.2	16.3	100.0
	40대	(231)	2.8	35.7	45.0	12.9	3.6	38.5	45.0	16.5	100.0
	50대	(262)	6.0	31.0	39.3	20.5	3.1	37.1	39.3	23.7	100.0
	60~74세	(316)	4.1	18.8	31.5	37.6	8.1	22.8	31.5	45.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	17.0	24.0	43.1	15.9	17.0	24.0	59.0	100.0
	고졸	(470)	3.1	23.0	39.9	29.1	4.9	26.1	39.9	33.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	5.6	35.2	43.3	12.7	3.1	40.8	43.3	15.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	31.7	15.7	52.6	0.0	31.7	15.7	52.6	100.0
	자영업	(257)	3.6	28.1	36.6	23.4	8.4	31.7	36.6	31.8	100.0
	블루칼라	(342)	5.4	27.5	42.6	19.7	4.7	32.9	42.6	24.5	100.0
	화이트칼라	(351)	6.1	37.7	40.1	13.8	2.3	43.8	40.1	16.1	100.0
	전업주부	(160)	0.6	21.2	46.4	28.7	3.2	21.7	46.4	31.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	3.9	25.2	50.9	18.7	1.3	29.1	50.9	19.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	2.2	20.0	36.1	34.0	7.8	22.1	36.1	41.8	100.0
	200~299만원	(110)	3.4	22.2	45.0	22.3	7.0	25.6	45.0	29.4	100.0
	300~399만원	(199)	4.0	27.3	43.2	22.8	2.7	31.3	43.2	25.5	100.0
	400만원 이상	(851)	4.7	31.7	40.5	18.9	4.2	36.4	40.5	23.1	100.0
지역별	수도권	(621)	2.9	29.0	45.2	19.1	3.7	32.0	45.2	22.8	100.0
	충청권	(129)	5.0	29.5	43.2	21.0	1.3	34.5	43.2	22.3	100.0
	호남권	(111)	12.2	50.7	30.7	6.3	0.0	63.0	30.7	6.3	100.0
	영남권	(289)	3.3	23.9	37.7	26.3	8.9	27.1	37.7	35.2	100.0
	강원	(35)	13.1	28.6	20.5	33.6	4.2	41.7	20.5	37.8	100.0
	제주	(15)	4.1	16.4	53.1	26.3	0.0	20.5	53.1	26.3	100.0
지역 크기	대도시	(521)	5.8	26.8	41.9	20.3	5.3	32.6	41.9	25.5	100.0
	중소도시	(562)	2.3	31.8	41.8	20.1	4.0	34.1	41.8	24.1	100.0
	읍/면	(116)	8.5	32.3	35.6	22.1	1.5	40.8	35.6	23.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	12.9	87.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	중도	(495)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	보수적	(296)	0.0	0.0	0.0	82.5	17.5	0.0	0.0	100.0	100.0
종교	불교	(205)	4.4	27.0	31.5	29.9	7.2	31.3	31.5	37.1	100.0
	기독교	(232)	6.6	26.4	41.4	22.3	3.3	33.0	41.4	25.6	100.0
	천주교	(89)	9.5	37.3	35.4	14.7	3.0	46.8	35.4	17.8	100.0
	기타	(3)	0.0	25.1	23.7	51.2	0.0	25.1	23.7	51.2	100.0
	종교 없음	(643)	2.9	31.0	44.4	17.7	4.0	34.0	44.4	21.6	100.0
	모름/무응답	(26)	3.8	21.8	60.4	9.2	4.8	25.6	60.4	14.0	100.0

표 56. 2025년 대선투표

문) ○○님은 지난 21대 대선(대통령 선거) 때 어느 후보에 투표하셨습니다? (기호순 제시)

			이재명	김문수	이준석	기타 후보	투표 안함	무응답	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	51.5	31.9	4.9	0.1	10.6	1.0	100.0
성별	남성	(607)	52.2	29.9	6.3	0.0	10.2	1.4	100.0
	여성	(593)	50.8	34.0	3.4	0.2	11.0	0.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	43.3	17.1	12.4	0.6	25.2	1.4	100.0
	30대	(202)	56.9	22.5	6.5	0.0	13.0	1.1	100.0
	40대	(231)	63.2	24.8	4.1	0.0	6.9	1.1	100.0
	50대	(262)	56.3	32.2	3.8	0.0	6.7	1.0	100.0
	60~74세	(316)	40.5	51.8	0.8	0.0	6.1	0.8	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	43.1	48.6	0.0	0.0	8.3	0.0	100.0
	고졸	(470)	47.5	40.5	2.5	0.0	8.7	0.8	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	54.9	24.8	6.8	0.2	12.0	1.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	29.4	52.9	0.0	0.0	17.7	0.0	100.0
	자영업	(257)	47.4	38.6	3.2	0.0	8.3	2.5	100.0
	블루칼라	(342)	53.4	31.1	3.0	0.0	11.8	0.7	100.0
	화이트칼라	(351)	58.3	24.7	6.9	0.3	9.2	0.5	100.0
	전업주부	(160)	48.9	42.4	3.1	0.0	5.6	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	34.8	19.2	14.6	0.0	28.7	2.7	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	46.2	32.2	7.5	0.0	14.1	0.0	100.0
	200~299만원	(110)	48.3	34.0	5.1	0.0	11.5	1.2	100.0
	300~399만원	(199)	51.3	34.9	4.5	0.0	8.9	0.4	100.0
	400만원 이상	(851)	52.2	30.9	4.8	0.1	10.7	1.2	100.0
지역별	수도권	(621)	49.0	33.4	6.5	0.2	9.3	1.6	100.0
	충청권	(129)	66.8	16.1	1.9	0.0	14.0	1.2	100.0
	호남권	(111)	93.9	0.7	2.1	0.0	3.3	0.0	100.0
	영남권	(289)	36.1	47.6	3.3	0.0	12.7	0.4	100.0
	강원	(35)	37.6	27.0	10.1	0.0	25.3	0.0	100.0
	제주	(15)	39.8	46.4	2.6	0.0	11.2	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(521)	47.7	36.2	3.9	0.2	10.9	1.2	100.0
	중소도시	(562)	54.0	29.8	5.9	0.0	9.6	0.7	100.0
	읍/면	(116)	56.7	23.2	4.3	0.0	13.6	2.2	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	83.8	6.2	2.0	0.0	7.6	0.4	100.0
	중도	(495)	49.5	22.9	8.5	0.2	16.7	2.2	100.0
	보수적	(296)	10.3	82.5	2.8	0.0	4.4	0.0	100.0
종교	불교	(205)	46.7	44.2	2.5	0.0	6.0	0.6	100.0
	기독교	(232)	48.4	34.1	5.5	0.0	11.5	0.5	100.0
	천주교	(89)	65.9	25.2	2.7	0.0	6.3	0.0	100.0
	기타	(3)	51.5	23.4	0.0	0.0	25.1	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	52.2	27.9	5.9	0.2	12.2	1.6	100.0
	모름/무응답	(26)	52.0	38.4	0.0	0.0	9.7	0.0	100.0

표 57. 우리나라 민주주의 운영방식 만족도

문) OO님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까?

			① 매우 만족한다	② 다소 만족한다	③ 별로 만족하지 못한다	④ 전혀 만족하지 못한다	①+② 만족	③+④ 불만족	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	7.1	61.3	28.5	3.1	68.3	31.7	100.0
성별	남성	(607)	8.1	60.7	27.9	3.3	68.8	31.2	100.0
	여성	(593)	6.0	61.8	29.2	2.9	67.8	32.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	8.4	62.4	25.3	3.9	70.8	29.2	100.0
	30대	(202)	6.5	68.1	22.9	2.6	74.6	25.4	100.0
	40대	(231)	5.0	63.8	29.0	2.2	68.8	31.2	100.0
	50대	(262)	8.1	61.8	26.8	3.3	69.9	30.1	100.0
	60~74세	(316)	7.3	54.0	35.3	3.5	61.3	38.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	5.1	53.0	37.7	4.2	58.1	41.9	100.0
	고졸	(470)	5.3	58.5	32.6	3.6	63.8	36.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	8.4	63.7	25.1	2.7	72.2	27.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	57.6	42.4	0.0	57.6	42.4	100.0
	자영업	(257)	5.5	59.6	30.6	4.4	65.0	35.0	100.0
	블루칼라	(342)	6.6	62.9	28.0	2.5	69.5	30.5	100.0
	화이트칼라	(351)	8.5	63.1	26.0	2.4	71.6	28.4	100.0
	전업주부	(160)	5.3	63.0	29.1	2.6	68.3	31.7	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	13.7	47.5	31.7	7.1	61.2	38.8	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	14.1	55.8	30.0	0.0	70.0	30.0	100.0
	200~299만원	(110)	5.5	55.9	35.9	2.7	61.4	38.6	100.0
	300~399만원	(199)	4.0	63.2	29.7	3.1	67.2	32.8	100.0
	400만원 이상	(851)	7.7	61.7	27.3	3.3	69.4	30.6	100.0
지역별	수도권	(621)	4.1	61.7	31.6	2.6	65.9	34.1	100.0
	충청권	(129)	12.7	52.0	34.0	1.3	64.7	35.3	100.0
	호남권	(111)	19.9	70.0	10.1	0.0	89.9	10.1	100.0
	영남권	(289)	5.0	61.9	28.2	4.9	66.9	33.1	100.0
	강원	(35)	12.9	56.2	18.2	12.6	69.2	30.8	100.0
지역 크기	제주	(15)	13.3	56.0	24.0	6.7	69.3	30.7	100.0
	대도시	(521)	6.8	61.9	28.2	3.1	68.7	31.3	100.0
	중소도시	(562)	6.2	63.1	27.6	3.1	69.3	30.7	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	12.5	49.6	34.4	3.5	62.1	37.9	100.0
	진보적	(409)	9.6	72.0	18.0	0.5	81.6	18.4	100.0
	중도	(495)	6.3	66.2	24.9	2.6	72.5	27.5	100.0
종교	보수적	(296)	4.9	38.2	49.2	7.7	43.1	56.9	100.0
	불교	(205)	7.8	58.6	30.1	3.4	66.4	33.6	100.0
	기독교	(232)	7.2	57.7	32.0	3.1	64.9	35.1	100.0
	천주교	(89)	10.1	65.3	23.2	1.4	75.4	24.6	100.0
	기타	(3)	27.7	72.3	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	6.4	62.5	27.7	3.4	68.9	31.1	100.0
모름/무응답		(26)	3.4	67.8	27.3	1.5	71.2	28.8	100.0

표 58-1. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 중앙 정부 부처

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

			① 매우 신뢰한다	② 다소 신뢰한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.8	50.1	39.1	8.0	52.9	47.1	100.0
성별	남성	(607)	3.0	49.1	39.0	8.9	52.2	47.8	100.0
	여성	(593)	2.5	51.1	39.2	7.1	53.6	46.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.8	51.9	38.8	7.5	53.7	46.3	100.0
	30대	(202)	3.2	49.5	40.7	6.6	52.7	47.3	100.0
	40대	(231)	3.6	52.4	36.0	8.0	56.0	44.0	100.0
	50대	(262)	3.0	50.2	39.6	7.2	53.2	46.8	100.0
	60~74세	(316)	2.4	47.7	40.1	9.9	50.0	50.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	9.0	32.9	47.1	11.0	41.9	58.1	100.0
	고졸	(470)	2.3	48.5	39.1	10.1	50.8	49.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.7	52.4	38.5	6.4	55.1	44.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	26.9	55.2	17.8	26.9	73.1	100.0
	자영업	(257)	2.0	42.9	46.0	9.1	44.9	55.1	100.0
	블루칼라	(342)	3.3	49.0	40.4	7.3	52.3	47.7	100.0
	화이트칼라	(351)	2.7	54.9	35.6	6.9	57.5	42.5	100.0
	전업주부	(160)	2.2	56.7	34.2	6.9	58.9	41.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	5.7	48.7	32.3	13.3	54.4	45.6	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	3.9	52.7	26.9	16.4	56.7	43.3	100.0
	200~299만원	(110)	3.6	50.7	39.1	6.7	54.2	45.8	100.0
	300~399만원	(199)	3.4	50.2	40.5	5.8	53.7	46.3	100.0
	400만원 이상	(851)	2.5	49.9	39.3	8.3	52.4	47.6	100.0
지역별	수도권	(621)	2.6	50.6	39.4	7.5	53.2	46.8	100.0
	충청권	(129)	0.6	57.5	37.9	3.9	58.2	41.8	100.0
	호남권	(111)	9.6	59.9	27.0	3.5	69.4	30.6	100.0
	영남권	(289)	1.8	44.0	42.7	11.5	45.8	54.2	100.0
	강원	(35)	2.2	32.3	45.8	19.8	34.4	65.6	100.0
지역 크기	제주	(15)	0.0	52.6	42.3	5.1	52.6	47.4	100.0
	대도시	(521)	2.8	43.3	44.5	9.3	46.1	53.9	100.0
	중소도시	(562)	3.1	54.3	34.9	7.7	57.4	42.6	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	1.1	60.4	35.1	3.4	61.5	38.5	100.0
	진보적	(409)	5.1	58.9	32.0	3.9	64.1	35.9	100.0
	중도	(495)	1.4	49.3	41.7	7.6	50.6	49.4	100.0
종교	보수적	(296)	1.9	39.3	44.4	14.4	41.2	58.8	100.0
	불교	(205)	2.9	46.0	40.8	10.2	49.0	51.0	100.0
	기독교	(232)	3.5	57.3	31.6	7.6	60.8	39.2	100.0
	천주교	(89)	4.7	57.8	31.5	6.0	62.5	37.5	100.0
	기타	(3)	0.0	76.6	0.0	23.4	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	2.4	47.8	41.9	7.9	50.2	49.8	100.0
모름/무응답		(26)	0.0	45.0	53.5	1.5	45.0	55.0	100.0

표 58-2. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 국회

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

			① 매우 신뢰한다	② 다소 신뢰한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	3.0	21.7	40.5	34.8	24.7	75.3	100.0
성별	남성	(607)	2.8	22.6	38.8	35.8	25.4	74.6	100.0
	여성	(593)	3.2	20.8	42.2	33.8	24.0	76.0	100.0
연령별	19~29세	(189)	3.9	20.7	38.4	37.1	24.6	75.4	100.0
	30대	(202)	4.6	23.5	38.7	33.2	28.1	71.9	100.0
	40대	(231)	1.2	23.8	43.8	31.2	25.0	75.0	100.0
	50대	(262)	3.5	23.5	39.1	33.8	27.1	72.9	100.0
	60~74세	(316)	2.5	18.1	41.6	37.9	20.6	79.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	6.1	13.7	50.5	29.7	19.8	80.2	100.0
	고졸	(470)	2.9	21.6	39.6	35.8	24.6	75.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.9	22.3	40.3	34.5	25.2	74.8	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	30.1	69.9	0.0	100.0	100.0
	자영업	(257)	2.4	15.8	40.9	40.9	18.2	81.8	100.0
	블루칼라	(342)	3.0	23.3	41.0	32.8	26.2	73.8	100.0
	화이트칼라	(351)	2.8	25.9	38.4	32.9	28.7	71.3	100.0
	전업주부	(160)	3.3	20.1	45.6	31.0	23.4	76.6	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	6.8	23.1	37.9	32.2	29.9	70.1	100.0
	200만원 미만	(40)	2.8	19.2	41.3	36.7	22.0	78.0	100.0
	200~299만원	(110)	2.7	25.5	35.7	36.1	28.2	71.8	100.0
	300~399만원	(199)	4.2	25.4	40.9	29.6	29.5	70.5	100.0
	400만원 이상	(851)	2.8	20.5	40.9	35.8	23.3	76.7	100.0
지역별	수도권	(621)	2.6	15.7	40.7	41.1	18.2	81.8	100.0
	충청권	(129)	0.7	40.2	46.2	13.0	40.9	59.1	100.0
	호남권	(111)	8.7	46.6	24.1	20.5	55.3	44.7	100.0
	영남권	(289)	3.1	17.4	42.2	37.3	20.5	79.5	100.0
	강원	(35)	2.1	15.2	46.0	36.7	17.3	82.7	100.0
지역 크기	제주	(15)	2.6	25.3	56.4	15.7	27.9	72.1	100.0
	대도시	(521)	2.4	20.6	43.4	33.6	23.0	77.0	100.0
	중소도시	(562)	3.6	21.4	37.5	37.4	25.0	75.0	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	3.3	27.9	41.5	27.3	31.1	68.9	100.0
	진보적	(409)	5.7	28.4	39.0	26.9	34.1	65.9	100.0
	중도	(495)	2.2	19.9	43.7	34.1	22.2	77.8	100.0
종교	보수적	(296)	0.7	15.3	37.1	46.9	16.0	84.0	100.0
	불교	(205)	2.8	20.2	40.2	36.8	23.0	77.0	100.0
	기독교	(232)	2.2	21.4	44.6	31.8	23.6	76.4	100.0
	천주교	(89)	7.1	29.0	27.6	36.4	36.1	63.9	100.0
	기타	(3)	0.0	76.6	0.0	23.4	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	2.6	21.4	41.7	34.4	23.9	76.1	100.0
모름/무응답		(26)	9.7	12.9	24.1	53.3	22.7	77.3	100.0

표 58-3. 사회기관 신뢰정도 - ㉕ 법원

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

			① 매우 신뢰한다	② 다소 신뢰한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.5	38.2	42.6	16.7	40.7	59.3	100.0
성별	남성	(607)	2.7	36.0	43.1	18.2	38.7	61.3	100.0
	여성	(593)	2.4	40.4	42.0	15.1	42.8	57.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	4.7	34.9	46.5	14.0	39.5	60.5	100.0
	30대	(202)	0.9	44.1	37.7	17.3	45.0	55.0	100.0
	40대	(231)	2.8	40.3	45.2	11.6	43.1	56.9	100.0
	50대	(262)	1.3	40.6	39.2	18.9	41.9	58.1	100.0
	60~74세	(316)	3.2	32.9	44.2	19.8	36.0	64.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	3.6	28.7	48.0	19.6	32.4	67.6	100.0
	고졸	(470)	3.3	37.7	39.3	19.7	41.0	59.0	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	2.0	39.2	44.4	14.4	41.1	58.9	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	3.9	48.1	48.1	3.9	96.1	100.0
	자영업	(257)	1.3	33.6	44.8	20.2	35.0	65.0	100.0
	블루칼라	(342)	3.3	38.0	43.3	15.5	41.3	58.7	100.0
	화이트칼라	(351)	1.1	40.9	42.4	15.6	42.0	58.0	100.0
	전업주부	(160)	4.1	45.4	38.8	11.8	49.5	50.5	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	7.2	34.3	39.5	19.0	41.5	58.5	100.0
	200만원 미만	(40)	8.1	29.3	38.9	23.7	37.4	62.6	100.0
	200~299만원	(110)	1.5	32.8	50.9	14.8	34.3	65.7	100.0
	300~399만원	(199)	3.9	32.1	46.0	18.0	36.0	64.0	100.0
	400만원 이상	(851)	2.1	40.7	40.9	16.3	42.8	57.2	100.0
지역별	수도권	(621)	1.4	40.3	42.0	16.4	41.7	58.3	100.0
	충청권	(129)	0.0	40.8	53.2	5.9	40.8	59.2	100.0
	호남권	(111)	6.1	36.9	30.4	26.6	43.0	57.0	100.0
	영남권	(289)	4.3	34.0	43.7	18.1	38.2	61.8	100.0
	강원	(35)	8.6	29.2	44.8	17.4	37.8	62.2	100.0
지역 크기	제주	(15)	0.0	39.8	40.5	19.7	39.8	60.2	100.0
	대도시	(521)	3.3	37.8	41.7	17.2	41.1	58.9	100.0
	중소도시	(562)	1.8	40.6	43.9	13.7	42.4	57.6	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	2.8	28.0	40.4	28.8	30.9	69.1	100.0
	진보적	(409)	3.5	37.9	46.5	12.1	41.5	58.5	100.0
	중도	(495)	2.1	42.9	40.1	14.8	45.0	55.0	100.0
종교	보수적	(296)	1.9	30.6	41.3	26.2	32.5	67.5	100.0
	불교	(205)	1.6	26.7	51.3	20.4	28.3	71.7	100.0
	기독교	(232)	4.4	36.1	45.3	14.3	40.4	59.6	100.0
	천주교	(89)	5.6	36.5	42.3	15.7	42.1	57.9	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	0.0	48.5	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	1.9	43.5	39.4	15.3	45.4	54.6	100.0
모름/무응답		(26)	0.0	20.8	36.3	42.9	20.8	79.2	100.0

표 58-4. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 검찰

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

			① 매우 신뢰한다	② 다소 신뢰한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	2.0	27.3	47.3	23.4	29.3	70.7	100.0
성별	남성	(607)	2.2	24.9	47.8	25.1	27.1	72.9	100.0
	여성	(593)	1.8	29.8	46.7	21.7	31.6	68.4	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.5	25.3	54.1	18.1	27.9	72.1	100.0
	30대	(202)	1.4	31.9	43.3	23.4	33.3	66.7	100.0
	40대	(231)	2.5	34.5	40.9	22.1	37.1	62.9	100.0
	50대	(262)	0.7	26.1	45.9	27.3	26.8	73.2	100.0
	60~74세	(316)	2.9	21.2	51.6	24.3	24.1	75.9	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	3.6	20.5	50.8	25.1	24.2	75.8	100.0
	고졸	(470)	2.8	26.4	46.2	24.7	29.1	70.9	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	1.4	28.4	47.8	22.4	29.8	70.2	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	9.7	43.0	47.3	9.7	90.3	100.0
	자영업	(257)	0.7	25.0	51.5	22.7	25.8	74.2	100.0
	블루칼라	(342)	2.8	25.7	43.5	27.9	28.6	71.4	100.0
	화이트칼라	(351)	0.8	28.8	48.5	21.9	29.6	70.4	100.0
	전업주부	(160)	3.4	38.7	41.9	16.0	42.1	57.9	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	6.1	14.5	56.8	22.6	20.6	79.4	100.0
	200만원 미만	(40)	6.3	22.3	40.0	31.4	28.6	71.4	100.0
	200~299만원	(110)	0.8	18.8	54.6	25.8	19.6	80.4	100.0
	300~399만원	(199)	3.1	24.8	48.3	23.8	27.9	72.1	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	1.7	29.2	46.4	22.6	30.9	69.1	100.0
	수도권	(621)	0.8	26.9	49.6	22.7	27.7	72.3	100.0
	충청권	(129)	0.0	32.4	54.9	12.8	32.4	67.6	100.0
	호남권	(111)	3.9	17.9	30.6	47.6	21.7	78.3	100.0
	영남권	(289)	4.8	28.8	45.6	20.8	33.6	66.4	100.0
지역 크기	강원	(35)	4.1	34.0	40.1	21.7	38.1	61.9	100.0
	제주	(15)	0.0	25.2	57.7	17.2	25.2	74.8	100.0
	대도시	(521)	2.9	29.0	44.9	23.2	31.9	68.1	100.0
	중소도시	(562)	1.5	26.1	49.0	23.4	27.6	72.4	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.7	25.4	49.5	24.4	26.1	73.9	100.0
	진보적	(409)	2.3	25.7	48.3	23.7	28.0	72.0	100.0
	중도	(495)	1.8	29.1	46.8	22.3	30.9	69.1	100.0
	보수적	(296)	2.0	26.5	46.6	24.8	28.5	71.5	100.0
종교	불교	(205)	1.4	21.3	47.6	29.7	22.7	77.3	100.0
	기독교	(232)	2.4	31.5	44.7	21.4	33.9	66.1	100.0
	천주교	(89)	4.2	26.0	45.2	24.6	30.2	69.8	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	0.0	48.5	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	1.9	27.7	48.3	22.1	29.6	70.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	27.0	56.7	16.4	27.0	73.0	100.0

표 58-5. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 언론

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

			① 매우 신뢰한다	② 다소 신뢰한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.6	22.0	53.3	23.1	23.6	76.4	100.0
성별	남성	(607)	1.3	20.5	52.4	25.7	21.9	78.1	100.0
	여성	(593)	1.8	23.5	54.2	20.5	25.3	74.7	100.0
연령별	19~29세	(189)	2.7	26.9	52.0	18.4	29.6	70.4	100.0
	30대	(202)	1.7	22.1	54.5	21.7	23.8	76.2	100.0
	40대	(231)	1.4	26.0	47.7	24.9	27.4	72.6	100.0
	50대	(262)	1.5	17.6	58.5	22.4	19.2	80.8	100.0
	60~74세	(316)	1.0	19.6	53.1	26.3	20.6	79.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	17.0	52.6	30.4	17.0	83.0	100.0
	고졸	(470)	1.8	23.7	53.6	20.9	25.5	74.5	100.0
직업별	대학교 재학 이상	(682)	1.5	21.2	53.1	24.2	22.7	77.3	100.0
	농/수/축산업	(16)	0.0	4.5	62.2	33.3	4.5	95.5	100.0
	자영업	(257)	2.0	21.2	51.0	25.8	23.2	76.8	100.0
	블루칼라	(342)	1.2	20.7	54.4	23.6	21.9	78.1	100.0
	화이트칼라	(351)	1.7	22.5	51.9	23.9	24.2	75.8	100.0
	전업주부	(160)	0.5	24.7	59.7	15.1	25.2	74.8	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	(73)	4.4	25.8	47.0	22.8	30.2	69.8	100.0
	200만원 미만	(40)	6.0	12.8	50.4	30.9	18.8	81.2	100.0
	200~299만원	(110)	0.7	23.7	55.3	20.3	24.4	75.6	100.0
	300~399만원	(199)	1.3	22.0	57.2	19.5	23.3	76.7	100.0
지역별	400만원 이상	(851)	1.6	22.2	52.3	24.0	23.7	76.3	100.0
	수도권	(621)	1.4	19.6	53.5	25.5	21.0	79.0	100.0
	충청권	(129)	0.0	38.5	47.8	13.8	38.5	61.5	100.0
	호남권	(111)	7.3	25.0	42.8	24.9	32.4	67.6	100.0
	영남권	(289)	0.0	19.9	59.1	21.0	19.9	80.1	100.0
지역 크기	강원	(35)	6.6	16.7	54.4	22.4	23.3	76.7	100.0
	제주	(15)	0.0	7.3	57.3	35.5	7.3	92.7	100.0
	대도시	(521)	1.3	21.8	52.6	24.3	23.1	76.9	100.0
	중소도시	(562)	2.2	22.1	54.4	21.3	24.3	75.7	100.0
정치적 성향	읍/면	(116)	0.0	22.1	51.0	26.9	22.1	77.9	100.0
	진보적	(409)	2.8	23.4	54.7	19.2	26.1	73.9	100.0
	중도	(495)	0.9	24.7	53.4	21.0	25.6	74.4	100.0
	보수적	(296)	1.1	15.4	51.3	32.1	16.5	83.5	100.0
종교	불교	(205)	0.0	22.1	49.4	28.4	22.1	77.9	100.0
	기독교	(232)	2.6	23.3	48.8	25.3	25.9	74.1	100.0
	천주교	(89)	1.3	15.2	62.3	21.2	16.6	83.4	100.0
	기타	(3)	0.0	51.5	25.1	23.4	51.5	48.5	100.0
	종교 없음	(643)	1.8	22.1	55.1	20.9	24.0	76.0	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	24.4	52.9	22.7	24.4	75.6	100.0

표 58-6. 사회기관 신뢰정도 - ㉔ 시민단체

문) OO님은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

			① 매우 신뢰한다	② 다소 신뢰한다	③ 별로 신뢰하지 않는다	④ 전혀 신뢰하지 않는다	①+② 신뢰함	③+④ 신뢰하지 않음	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	1.6	29.3	55.4	13.7	31.0	69.0	100.0
성별	남성	(607)	1.4	28.1	55.5	15.0	29.5	70.5	100.0
	여성	(593)	1.9	30.6	55.2	12.3	32.5	67.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	1.4	28.6	58.9	11.0	30.1	69.9	100.0
	30대	(202)	2.1	31.1	56.0	10.7	33.3	66.7	100.0
	40대	(231)	2.7	33.4	52.5	11.5	36.1	63.9	100.0
	50대	(262)	1.4	30.2	52.2	16.2	31.5	68.5	100.0
	60~74세	(316)	0.9	25.0	57.5	16.6	25.9	74.1	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	22.4	63.0	14.6	22.4	77.6	100.0
	고졸	(470)	2.1	28.7	53.6	15.6	30.8	69.2	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	1.4	30.3	56.0	12.3	31.7	68.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	9.4	79.3	11.3	9.4	90.6	100.0
	자영업	(257)	2.2	29.7	52.7	15.4	31.9	68.1	100.0
	블루칼라	(342)	1.1	29.6	57.2	12.1	30.7	69.3	100.0
	화이트칼라	(351)	2.0	32.1	54.0	11.9	34.1	65.9	100.0
	전업주부	(160)	1.1	25.7	60.5	12.7	26.8	73.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	1.7	26.3	45.9	26.2	27.9	72.1	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	1.8	23.3	51.4	23.5	25.1	74.9	100.0
	200~299만원	(110)	3.6	28.0	60.8	7.7	31.5	68.5	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	34.0	55.5	10.6	34.0	66.0	100.0
	400만원 이상	(851)	1.8	28.7	54.8	14.7	30.5	69.5	100.0
	수도권	(621)	1.6	23.2	60.1	15.1	24.7	75.3	100.0
지역별	충청권	(129)	2.0	43.5	49.7	4.8	45.5	54.5	100.0
	호남권	(111)	3.5	51.2	37.6	7.7	54.7	45.3	100.0
	영남권	(289)	0.7	26.3	57.4	15.6	27.0	73.0	100.0
	강원	(35)	4.3	41.1	29.3	25.4	45.3	54.7	100.0
	제주	(15)	0.0	32.8	59.4	7.8	32.8	67.2	100.0
	대도시	(521)	1.6	27.3	57.7	13.3	29.0	71.0	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	2.0	31.8	51.0	15.2	33.8	66.2	100.0
	읍/면	(116)	0.0	26.5	65.7	7.8	26.5	73.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	2.3	40.2	50.6	6.8	42.5	57.5	100.0
	중도	(495)	0.6	27.5	59.7	12.1	28.1	71.9	100.0
	보수적	(296)	2.4	17.4	54.5	25.7	19.8	80.2	100.0
종교	불교	(205)	1.2	29.6	52.7	16.4	30.9	69.1	100.0
	기독교	(232)	2.6	28.7	53.5	15.2	31.3	68.7	100.0
	천주교	(89)	1.3	17.1	67.5	14.0	18.4	81.6	100.0
	기타	(3)	0.0	76.6	0.0	23.4	76.6	23.4	100.0
	종교 없음	(643)	1.5	30.6	55.7	12.2	32.1	67.9	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	38.1	49.2	12.7	38.1	61.9	100.0

표 59. 결혼 여부

문) OO님은 결혼하셨습니다가?

			미혼	기혼	이혼/별거	사별	계
		사례수	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	25.5	69.7	2.9	1.9	100.0
성별	남성	(607)	28.3	68.0	2.8	0.9	100.0
	여성	(593)	22.6	71.5	2.9	2.9	100.0
연령별	19~29세	(189)	92.9	7.1	0.0	0.0	100.0
	30대	(202)	43.6	56.4	0.0	0.0	100.0
	40대	(231)	12.0	83.5	4.6	0.0	100.0
	50대	(262)	5.1	88.1	6.1	0.7	100.0
	60~74세	(316)	0.3	90.5	2.5	6.7	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.8	74.9	3.0	21.3	100.0
	고졸	(470)	8.8	85.1	3.6	2.5	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	38.7	58.8	2.4	0.1	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	4.9	84.0	0.0	11.1	100.0
	자영업	(257)	10.8	81.5	4.5	3.2	100.0
	블루칼라	(342)	25.1	69.1	4.0	1.8	100.0
	화이트칼라	(351)	38.6	59.6	1.8	0.0	100.0
	전업주부	(160)	0.0	95.8	0.0	4.2	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	75.7	20.1	4.2	0.0	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	19.3	40.8	8.7	31.1	100.0
	200~299만원	(110)	28.2	61.7	7.7	2.4	100.0
	300~399만원	(199)	24.6	69.0	4.3	2.1	100.0
	400만원 이상	(851)	25.6	72.3	1.6	0.4	100.0
지역별	수도권	(621)	26.0	71.0	2.1	0.8	100.0
	충청권	(129)	29.7	61.8	5.8	2.7	100.0
	호남권	(111)	19.9	74.3	3.6	2.3	100.0
	영남권	(289)	25.0	69.6	2.1	3.3	100.0
	강원	(35)	16.6	74.3	4.5	4.7	100.0
	제주	(15)	37.0	45.0	14.8	3.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	28.0	67.6	3.0	1.5	100.0
	중소도시	(562)	24.1	71.1	2.7	2.2	100.0
	읍/면	(116)	21.0	73.0	3.5	2.6	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	29.7	66.0	3.0	1.3	100.0
	중도	(495)	30.6	64.6	3.3	1.5	100.0
	보수적	(296)	11.1	83.5	1.9	3.5	100.0
종교	불교	(205)	11.7	79.2	4.2	4.9	100.0
	기독교	(232)	18.3	77.0	3.2	1.5	100.0
	천주교	(89)	25.3	73.9	0.8	0.0	100.0
	기타	(3)	27.7	72.3	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	32.0	63.8	2.8	1.4	100.0
	모름/무응답	(26)	37.1	62.9	0.0	0.0	100.0

표 60. 가구 소득 계층

문) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, OO님택의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

			① 중간 보다 훨씬 높다	② 중간 보다 약간 높다	③ 중간과 비슷 하다	④ 중간 보다 약간 낮다	⑤ 중간 보다 훨씬 낮다	①+②	③	④+⑤	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.7	8.8	55.3	31.4	3.8	9.4	55.3	35.3	100.0
	성별										
남성		(607)	0.7	10.2	55.7	30.1	3.2	11.0	55.7	33.3	100.0
	여성	(593)	0.6	7.2	54.9	32.8	4.5	7.9	54.9	37.2	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.8	12.7	55.6	27.2	3.8	13.4	55.6	30.9	100.0
	30대	(202)	0.8	10.0	59.1	27.3	2.7	10.8	59.1	30.1	100.0
	40대	(231)	0.4	6.2	61.3	30.7	1.4	6.5	61.3	32.1	100.0
	50대	(262)	0.6	13.4	50.1	31.9	3.9	14.1	50.1	35.8	100.0
	60~74세	(316)	0.9	3.6	52.6	36.7	6.3	4.5	52.6	43.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	1.7	1.9	30.9	49.7	15.8	3.5	30.9	65.6	100.0
	고졸	(470)	0.8	6.6	50.7	36.5	5.4	7.4	50.7	41.9	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.6	10.7	60.2	26.6	1.9	11.3	60.2	28.6	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	39.8	35.2	25.0	0.0	39.8	60.2	100.0
	자영업	(257)	1.3	7.6	49.6	38.2	3.3	8.9	49.6	41.5	100.0
	블루칼라	(342)	0.0	6.5	55.5	34.0	4.0	6.5	55.5	38.0	100.0
	화이트칼라	(351)	1.0	12.6	60.5	23.7	2.2	13.5	60.5	25.9	100.0
	전업주부	(160)	0.5	5.9	51.5	37.0	5.1	6.4	51.5	42.1	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.9	13.1	61.0	19.8	5.2	14.0	61.0	24.9	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	1.7	0.0	24.7	43.9	29.6	1.7	24.7	73.5	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	1.0	33.9	53.4	11.7	1.0	33.9	65.1	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	3.8	54.3	39.2	2.6	3.8	54.3	41.9	100.0
	400만원 이상	(851)	0.9	11.3	59.7	26.2	1.9	12.2	59.7	28.1	100.0
지역별	수도권	(621)	0.2	8.2	53.2	35.7	2.6	8.4	53.2	38.3	100.0
	충청권	(129)	0.0	7.9	61.0	27.9	3.2	7.9	61.0	31.1	100.0
	호남권	(111)	1.4	12.8	48.3	31.9	5.6	14.2	48.3	37.6	100.0
	영남권	(289)	1.0	7.8	60.4	25.3	5.6	8.7	60.4	30.9	100.0
	강원	(35)	6.5	15.3	53.7	19.9	4.5	21.8	53.7	24.5	100.0
	제주	(15)	2.6	11.8	50.1	25.0	10.5	14.4	50.1	35.5	100.0
지역 크기	대도시	(521)	0.5	10.2	51.1	35.5	2.7	10.7	51.1	38.2	100.0
	중소도시	(562)	0.8	7.1	60.0	27.5	4.7	7.9	60.0	32.2	100.0
	읍/면	(116)	0.8	10.5	51.6	32.3	4.9	11.3	51.6	37.1	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	0.8	12.3	52.9	30.2	3.7	13.2	52.9	33.9	100.0
	중도	(495)	0.3	7.3	58.1	30.9	3.3	7.6	58.1	34.3	100.0
	보수적	(296)	1.1	6.2	53.9	34.0	4.8	7.3	53.9	38.8	100.0
	불교	(205)	0.5	6.4	55.5	31.2	6.4	6.9	55.5	37.6	100.0
종교	기독교	(232)	1.0	9.9	53.1	31.5	4.4	11.0	53.1	35.9	100.0
	천주교	(89)	0.0	14.4	56.5	28.4	0.7	14.4	56.5	29.1	100.0
	기타	(3)	0.0	27.7	72.3	0.0	0.0	27.7	72.3	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	0.8	8.3	55.8	32.3	2.9	9.1	55.8	35.2	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	6.2	55.2	25.4	13.2	6.2	55.2	38.6	100.0

표 61. 사회 계층

문) OO님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

			① 상의 상	② 상의 하	③ 중의 상	④ 중의 하	⑤ 하의 상	⑥ 하의 하	①+②	③+④	⑤+⑥	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	0.1	1.4	25.8	56.4	13.9	2.4	1.6	82.2	16.3	100.0
성별	남성	(607)	0.3	1.2	24.8	58.7	12.9	2.2	1.5	83.4	15.1	100.0
	여성	(593)	0.0	1.7	26.9	54.0	15.0	2.5	1.7	80.8	17.5	100.0
연령별	19~29세	(189)	0.4	2.3	28.7	54.3	13.4	0.9	2.7	83.0	14.3	100.0
	30대	(202)	0.0	0.7	29.7	54.1	14.7	0.8	0.7	83.7	15.5	100.0
	40대	(231)	0.4	0.8	25.9	61.4	10.6	0.9	1.1	87.4	11.5	100.0
	50대	(262)	0.0	1.4	29.7	56.0	10.2	2.6	1.4	85.8	12.8	100.0
	60~74세	(316)	0.0	1.9	18.2	55.6	19.3	5.0	1.9	73.8	24.3	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	0.0	1.9	16.3	34.0	31.1	16.7	1.9	50.3	47.7	100.0
	고졸	(470)	0.0	0.6	19.2	59.9	16.3	4.1	0.6	79.0	20.4	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	0.2	2.0	31.0	55.5	11.1	0.1	2.2	86.6	11.2	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	0.0	5.8	41.1	22.0	31.1	0.0	46.8	53.2	100.0
	자영업	(257)	0.0	1.6	26.3	60.2	9.5	2.4	1.6	86.5	11.9	100.0
	블루칼라	(342)	0.0	0.8	18.3	61.4	17.7	1.8	0.8	79.7	19.5	100.0
	화이트칼라	(351)	0.4	1.6	32.7	54.2	10.6	0.4	2.1	86.9	11.0	100.0
	전업주부	(160)	0.0	1.2	26.6	48.4	19.5	4.4	1.2	75.0	23.9	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	0.0	3.8	28.7	50.2	14.0	3.2	3.8	78.9	17.3	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	0.0	0.0	8.3	44.2	28.5	19.1	0.0	52.5	47.5	100.0
	200~299만원	(110)	0.0	0.0	7.3	57.1	28.6	7.0	0.0	64.4	35.6	100.0
	300~399만원	(199)	0.0	0.0	13.6	62.8	21.7	1.9	0.0	76.5	23.5	100.0
	400만원 이상	(851)	0.2	2.0	31.9	55.3	9.5	1.1	2.2	87.2	10.6	100.0
지역별	수도권	(621)	0.0	0.5	25.1	62.5	11.9	0.0	0.5	87.6	11.9	100.0
	충청권	(129)	0.0	2.2	24.4	57.6	14.0	1.9	2.2	82.0	15.8	100.0
	호남권	(111)	1.4	2.9	27.3	48.0	16.8	3.6	4.3	75.3	20.4	100.0
	영남권	(289)	0.0	2.3	25.4	46.9	18.4	7.0	2.3	72.3	25.4	100.0
	강원	(35)	0.0	2.2	43.3	43.8	6.3	4.5	2.2	87.1	10.8	100.0
	제주	(15)	0.0	2.5	23.1	65.1	9.2	0.0	2.5	88.2	9.2	100.0
지역 크기	대도시	(521)	0.3	1.6	27.3	54.1	14.8	1.9	1.9	81.4	16.7	100.0
	중소도시	(562)	0.0	1.1	25.0	57.0	13.9	2.9	1.1	82.0	16.8	100.0
	읍/면	(116)	0.0	2.4	23.1	63.0	10.0	1.5	2.4	86.1	11.5	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	0.2	1.7	28.5	57.7	10.0	1.9	1.9	86.2	11.9	100.0
	중도	(495)	0.2	1.4	23.1	56.1	17.0	2.3	1.5	79.2	19.3	100.0
	보수적	(296)	0.0	1.2	26.6	54.9	14.2	3.1	1.2	81.5	17.3	100.0
	불교	(205)	0.0	1.2	24.0	53.3	15.8	5.7	1.2	77.3	21.5	100.0
종교	기독교	(232)	0.3	2.3	24.4	57.4	13.4	2.1	2.7	81.9	15.5	100.0
	천주교	(89)	0.0	2.1	38.4	48.7	9.2	1.6	2.1	87.1	10.8	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	27.7	72.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	0.1	1.2	24.7	58.6	14.0	1.5	1.3	83.3	15.4	100.0
	모름/무응답	(26)	0.0	0.0	35.4	40.1	21.0	3.6	0.0	75.5	24.5	100.0

표 62. 생활 수준 개선도

문) OO님의 현 생활수준은 부모님께서 OO님의 현재나이였을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

			① 훨씬 좋아 졌다	② 약간 좋아 졌다	③ 차이가 거의 없다	④ 약간 나빠 졌다	⑤ 훨씬 나빠 졌다	⑥ 잘 모르 겠다	①+②	③	④+⑤	⑥	계
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	15.3	51.7	25.6	6.4	0.4	0.6	67.0	25.6	6.8	0.6	100.0
성별	남성	(607)	16.3	50.5	25.5	6.3	0.7	0.6	66.8	25.5	7.0	0.6	100.0
	여성	(593)	14.3	52.8	25.7	6.5	0.2	0.6	67.1	25.7	6.6	0.6	100.0
연령별	19~29세	(189)	9.8	49.0	32.8	6.9	0.6	0.9	58.8	32.8	7.5	0.9	100.0
	30대	(202)	7.7	51.6	33.2	6.8	0.2	0.3	59.4	33.2	7.0	0.3	100.0
	40대	(231)	14.0	52.9	24.6	7.6	0.5	0.3	66.9	24.6	8.1	0.3	100.0
	50대	(262)	17.0	55.6	21.8	4.5	0.0	1.1	72.6	21.8	4.5	1.1	100.0
	60~74세	(316)	22.9	49.2	20.2	6.5	0.8	0.4	72.1	20.2	7.3	0.4	100.0
교육 수준별	중졸 이하	(48)	19.8	49.1	24.6	3.7	2.8	0.0	68.9	24.6	6.5	0.0	100.0
	고졸	(470)	18.9	51.0	22.8	5.8	0.3	1.1	70.0	22.8	6.2	1.1	100.0
	대학교 재학 이상	(682)	12.5	52.3	27.6	7.0	0.4	0.3	64.8	27.6	7.3	0.3	100.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	79.2	10.8	10.0	0.0	0.0	79.2	10.8	10.0	0.0	100.0
	자영업	(257)	19.1	54.3	20.8	4.9	0.4	0.5	73.5	20.8	5.3	0.5	100.0
	블루칼라	(342)	14.3	49.0	28.4	7.9	0.0	0.4	63.4	28.4	7.9	0.4	100.0
	화이트칼라	(351)	13.1	52.4	27.5	6.0	0.3	0.6	65.5	27.5	6.3	0.6	100.0
	전업주부	(160)	17.7	51.7	23.9	6.1	0.6	0.0	69.4	23.9	6.7	0.0	100.0
	학생/군인/무직/기타	(73)	15.4	44.9	26.9	6.4	3.0	3.4	60.2	26.9	9.4	3.4	100.0
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	24.0	38.9	17.6	11.3	4.9	3.3	63.0	17.6	16.1	3.3	100.0
	200~299만원	(110)	14.9	49.3	26.2	6.9	0.0	2.7	64.2	26.2	6.9	2.7	100.0
	300~399만원	(199)	16.1	45.1	32.8	5.4	0.6	0.0	61.2	32.8	6.0	0.0	100.0
	400만원 이상	(851)	14.8	54.1	24.2	6.3	0.3	0.3	68.9	24.2	6.6	0.3	100.0
지역별	수도권	(621)	11.1	55.7	24.7	7.8	0.4	0.4	66.7	24.7	8.2	0.4	100.0
	충청권	(129)	14.2	55.9	23.6	3.9	0.0	2.5	70.1	23.6	3.9	2.5	100.0
	호남권	(111)	25.6	50.3	17.4	6.7	0.0	0.0	75.9	17.4	6.7	0.0	100.0
	영남권	(289)	17.3	43.8	33.4	4.6	0.9	0.0	61.1	33.4	5.5	0.0	100.0
	강원	(35)	32.6	43.6	19.5	0.0	0.0	4.3	76.2	19.5	0.0	4.3	100.0
	제주	(15)	44.5	31.8	6.6	14.5	2.6	0.0	76.3	6.6	17.1	0.0	100.0
	대도시	(521)	13.5	50.8	26.7	8.1	0.6	0.3	64.3	26.7	8.7	0.3	100.0
지역 크기	중소도시	(562)	17.5	51.0	25.9	4.4	0.2	1.0	68.4	25.9	4.6	1.0	100.0
	읍/면	(116)	13.0	59.0	19.0	8.1	0.8	0.0	72.0	19.0	9.0	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	(409)	16.6	51.8	25.6	5.4	0.0	0.7	68.4	25.6	5.4	0.7	100.0
	중도	(495)	12.7	52.8	26.4	6.6	0.9	0.6	65.5	26.4	7.5	0.6	100.0
	보수적	(296)	18.0	49.6	24.3	7.4	0.3	0.4	67.6	24.3	7.7	0.4	100.0
종교	불교	(205)	21.1	47.3	22.7	8.3	0.6	0.0	68.4	22.7	8.9	0.0	100.0
	기독교	(232)	15.4	45.2	28.1	8.5	1.4	1.6	60.6	28.1	9.8	1.6	100.0
	천주교	(89)	12.4	50.4	31.0	5.6	0.7	0.0	62.8	31.0	6.2	0.0	100.0
	기타	(3)	72.3	27.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(643)	13.9	56.7	23.9	5.0	0.0	0.6	70.6	23.9	5.0	0.6	100.0
	모름/무응답	(26)	6.6	27.4	54.0	10.4	1.5	0.0	34.0	54.0	11.9	0.0	100.0

표 63. 만 15세 이전 최장기 거주 지역

문) OO님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까?

			서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도	강원도
		사례수	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1,200)	19.1	5.6	5.3	5.5	2.9	4.1	1.7	15.2	3.7
성별	남성	(607)	17.7	5.4	5.8	6.2	2.8	4.0	1.7	15.1	3.7
	여성	(593)	20.6	5.8	4.8	4.8	3.1	4.1	1.7	15.2	3.7
연령별	19~29세	(189)	24.5	7.1	5.1	5.7	4.3	5.6	1.4	20.3	3.3
	30대	(202)	29.3	6.2	4.9	4.4	3.2	3.9	2.9	16.3	3.5
	40대	(231)	14.7	7.4	4.7	7.7	3.7	4.0	1.8	17.1	3.5
	50대	(262)	18.3	4.9	6.4	4.6	2.5	4.0	1.4	12.6	3.7
	60~74세	(316)	13.3	3.6	5.4	5.3	1.7	3.3	1.2	12.0	4.2
교육 수준별	중졸 이하	(48)	6.3	0.0	5.6	0.8	0.0	7.0	2.4	8.2	11.8
	고졸	(470)	13.4	4.3	5.3	5.0	2.1	4.5	1.5	14.1	3.9
	대학교 재학 이상	(682)	24.0	6.8	5.3	6.2	3.7	3.6	1.8	16.4	3.0
직업별	농/수/축산업	(16)	0.0	5.7	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8	9.9
	자영업	(257)	18.5	4.9	3.2	4.9	1.4	1.8	2.1	16.5	5.4
	블루칼라	(342)	15.2	3.8	6.0	5.8	3.5	5.6	1.2	13.9	3.2
	화이트칼라	(351)	24.9	7.8	4.0	6.3	3.6	4.8	1.8	18.1	2.1
	전업주부	(160)	19.3	6.0	9.8	4.9	3.1	2.8	1.5	9.8	1.9
	학생/군인/무직/기타	(73)	15.7	4.1	6.0	4.8	2.8	4.5	2.2	15.7	10.3
가구 소득 수준별	200만원 미만	(40)	8.2	5.6	9.1	1.0	2.0	4.2	2.9	13.0	13.7
	200~299만원	(110)	10.1	3.9	2.5	4.8	2.9	8.4	2.5	13.7	2.6
	300~399만원	(199)	13.6	1.6	6.1	2.9	4.6	4.0	1.9	13.9	4.1
	400만원 이상	(851)	22.1	6.7	5.3	6.4	2.6	3.5	1.5	15.7	3.3
지역별	수도권	(621)	34.8	0.6	1.8	10.4	1.6	1.4	0.4	28.6	2.6
	충청권	(129)	2.7	0.6	0.7	0.7	0.0	29.9	0.0	1.5	1.3
	호남권	(111)	2.2	0.0	0.0	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영남권	(289)	0.5	21.5	18.0	0.0	0.0	0.6	6.1	0.0	0.2
	강원	(35)	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	73.2
	제주	(15)	14.7	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	3.4	5.8	3.8
	대도시	(521)	27.8	10.2	10.0	9.2	5.3	6.2	3.6	7.4	0.7
지역 크기	중소도시	(562)	13.4	2.5	1.2	3.0	1.1	2.0	0.2	21.2	5.2
	읍/면	(116)	8.0	0.0	3.8	0.8	1.1	4.5	0.0	20.5	9.7
정치적 성향	진보적	(409)	19.5	6.7	2.5	7.8	3.7	4.5	1.1	13.5	3.6
	중도	(495)	18.8	5.4	6.1	4.2	3.9	4.5	1.9	18.1	3.8
	보수적	(296)	19.0	4.3	7.9	4.4	0.2	2.6	2.1	12.4	3.6
종교	불교	(205)	12.6	10.7	4.1	3.8	0.4	5.5	2.4	14.1	4.5
	기독교	(232)	20.3	1.3	8.2	7.5	1.5	2.2	1.1	16.2	3.2
	천주교	(89)	17.3	2.2	12.8	9.5	7.9	1.4	1.9	17.6	1.4
	기타	(3)	25.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.4
	종교 없음	(643)	21.0	6.2	3.6	4.8	3.1	4.6	1.7	14.5	4.0
	모름/무응답	(26)	20.2	0.0	6.9	6.5	15.8	6.3	0.0	23.7	0.0

표 64. 만 15세 이전 최장기 거주 지역

문) ○○님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디입니까?

		충청북도	충청남도 (세종)	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도	외국	계
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		4.0	4.5	4.9	7.0	7.1	8.5	0.9	0.1	100.0
성별	남성	4.3	4.5	4.4	6.5	7.8	9.5	0.7	0.0	100.0
	여성	3.7	4.5	5.3	7.4	6.4	7.6	1.1	0.2	100.0
연령별	19~29세	2.5	3.4	3.1	2.8	4.5	5.8	0.8	0.0	100.0
	30대	3.1	2.3	3.6	3.8	5.2	5.3	1.6	0.6	100.0
	40대	4.1	5.8	4.8	7.4	5.7	6.9	0.7	0.0	100.0
	50대	4.3	4.6	6.0	8.0	8.2	9.9	0.5	0.0	100.0
	60~74세	5.1	5.3	5.9	10.3	10.3	12.3	1.1	0.0	100.0
교육 수준별	중졸 이하	3.2	5.2	8.8	11.6	23.7	5.4	0.0	0.0	100.0
	고졸	4.6	4.9	6.1	10.1	8.5	11.4	0.4	0.0	100.0
	대학교 재학 이상	3.6	4.1	3.7	4.5	5.0	6.8	1.3	0.2	100.0
직업별	농/수/축산업	0.0	0.0	0.0	19.6	23.8	23.9	3.9	0.0	100.0
	자영업	3.4	5.0	2.8	9.0	9.2	10.9	0.5	0.5	100.0
	블루칼라	3.9	7.1	7.5	6.2	7.1	9.3	0.6	0.0	100.0
	화이트칼라	4.7	3.0	3.6	4.3	4.7	5.4	0.7	0.0	100.0
	전업주부	4.1	2.1	6.7	11.4	7.1	8.5	1.1	0.0	100.0
가구 소득 수준별	학생/군인/무직/기타	3.2	3.6	3.3	3.3	8.5	8.6	3.2	0.0	100.0
	200만원 미만	1.9	0.0	0.0	12.4	12.0	10.4	3.5	0.0	100.0
	200~299만원	6.3	10.1	4.9	7.0	13.2	6.2	0.8	0.0	100.0
	300~399만원	6.5	3.6	5.3	9.0	8.5	13.6	0.8	0.0	100.0
지역별	400만원 이상	3.2	4.1	5.0	6.2	5.8	7.6	0.8	0.1	100.0
	수도권	2.4	1.8	3.0	5.2	3.2	2.2	0.2	0.2	100.0
	충청권	25.1	31.0	2.7	0.7	1.9	1.3	0.0	0.0	100.0
	호남권	0.0	0.0	32.0	42.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	영남권	0.0	0.3	0.0	1.0	21.8	29.9	0.0	0.0	100.0
	강원	2.2	2.3	2.3	0.0	2.1	2.3	0.0	0.0	100.0
	제주	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	62.7	0.0	100.0
지역 크기	대도시	1.6	1.3	1.6	5.0	3.8	6.2	0.0	0.0	100.0
	중소도시	5.8	5.6	7.4	7.2	10.9	11.9	1.1	0.2	100.0
	읍/면	5.9	13.1	7.3	14.4	4.0	3.1	3.9	0.0	100.0
정치적 성향	진보적	3.7	4.0	7.7	10.3	4.3	6.6	0.3	0.0	100.0
	중도	4.3	4.8	4.0	6.5	3.6	8.5	1.3	0.3	100.0
	보수적	3.9	4.5	2.4	3.0	17.1	11.4	1.0	0.0	100.0
종교	불교	2.9	3.6	1.8	4.1	9.2	19.6	0.7	0.0	100.0
	기독교	3.7	7.0	6.3	9.0	8.2	2.6	1.9	0.0	100.0
	천주교	4.3	4.1	2.9	2.2	6.7	7.9	0.0	0.0	100.0
	기타	0.0	27.7	0.0	0.0	23.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	4.6	3.9	5.9	7.9	6.2	7.2	0.8	0.2	100.0
	모름/무응답	0.0	0.0	0.0	4.9	4.9	10.9	0.0	0.0	100.0

설문지

귀하께서 응답하신 내용과 개인정보는 통계적 목적으로만 사용되며, 개인정보 보호법제2조(개인정보 보호 원칙) 및 제18조(개인정보의 목적 외 이용 제한)에 의거하여 철저하게 비밀이 보장됩니다.

IRB No. 2508/001-018



2025 통일의식조사

안녕하십니까?

이 설문조사는 서울대학교 통일평화연구원에서 진행하는 조사로, 우리 국민의 통일의식을 전반적으로 파악하기 위한 것입니다. 본 조사는 8월 한 달 동안 진행될 예정이며, 한국에 거주하고 있는 만 19세~74세인 분들 약 1,200명을 대상으로 진행될 것입니다. 설문조사를 마치는데 약 20분 내외 정도가 소요될 예정이며, 귀하께서 본 설문에 참여하실 경우 소정의 답례품으로 5천원 상당의 문화상품권을 지급받게 될 것입니다.

귀하께서 본 설문조사를 통해 제공하는 정보는 우리 국민의 통일의식을 더 잘 이해하고 통일정책을 수립하는데 크게 도움이 될 것입니다. 귀하께서는 설문조사를 참여하는 도중에 언제든지 그만둘 수 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없습니다. 혹시라도 귀하께서 설문조사에 참여하고 있는 동안에 신체적으로나 감정적으로 불편함 이 느껴지시면 언제든지 설문을 중단할 수 있으며 설문지는 즉시 폐기됩니다.

이 연구의 개인정보관리책임자는 서울대학교 학부대학 김범수 교수이며, 조사연구 중 수집된 개인정보(나이, 성별, 거주지역, 직업, 결혼 유무, 최종학력, 소득 수준, 교육 수준, 선호 정당, 정치적 성향)는 코딩된 이후 원본은 연구책임자의 관리 감독 하에 폐기됩니다. 개인식별정보가 제거된 코딩본은 영구보관되며, 통일평화연구원 홈페이지에 업로드 및 사회과학자료원에 기탁되어 제3의 연구자도 원자료를 활용할 수 있게 됩니다. 연구자 보관용 동의서의 경우 주관기관인 서울대학교 통일평화연구원에서 3년 동안 보관 후 폐기됩니다.

이 조사결과가 공개될 때 귀하의 이름은 물론 식별 가능한 다른 어떤 개인정보도 제공되거나 사용되지 않을 것입니다. 귀하의 의견은 통계적으로만 활용되며 그 외의 목적에는 절대로 사용되는 일은 없습니다. 기타 개인정보 보는 조사활동의 타당성과 신뢰성을 높이기 위하여 실사책임자가 무작위로 추출된 설문지에 대하여 응답자에게 참여 여부를 확인하기 위하여 사용될 뿐 다른 목적으로 사용되지 않습니다.

이 연구에 대해 질문이 있거나 설문 중간에 문제가 생겼을 경우 김병로 교수(031-5176-2338)에게, 참여자의 권리를 문의할 시 서울대학교 생명윤리위원회(02-880-5153, irb@snu.ac.kr)에 문의해 주십시오.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

서울대학교 통일평화연구원장 김 범 수

※ 아래 사항은 한국갤럽 조사가원이 직접 기입합니다.

■ 지 역 :	1. 서울	2. 부산	3. 대구	4. 인천
	5. 광주	6. 대전	7. 울산	8. 경기
	9. 강원	10. 충북	11. 충남(세종)	12. 전북
	13. 전남	14. 경북	15. 경남	16. 제주
■ 지역크기 :	1. 대도시	2. 중소도시	3. 읍/면	
■ 성 별 :	1. 남자	2. 여자		

SQ1) 실례지만 ○○님의 나이(연세)는 올해 만으로 어떻게 되십니까? (생일이 지났으면 연나이-1, 생일이 지나지 않았으면 연나이-2로 계산) 만 _____ 세 → 만 18세 이하, 만 75세 이상 조사 중단

연구 주관 기관	조사 수행 기관
<p>서울대학교 통일평화연구원 The Institute for Peace and Unification Studies Seoul National University</p> <p>원장 : 김 범 수 ☎ : 031-5176-2330</p>	<p>조사 관련 문의 : (주)한국갤럽조사연구소</p> <p>장은혜 부장 / 김태진 선임연구원 02-3702-2119, 2198</p>

지금부터 '남북통일'에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 1) (보기카드 1 제시)

○○님은 통일이라고 하면 가장 먼저 무엇이 떠오르십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북이 하나의 국가로 합쳐지는 것
2. 남북 간 경제협력이 심화되는 것
3. 사람과 물자가 자유롭게 왕래하는 것
4. 가치, 문화, 교육이 서로 가까워지는 것
5. 기타(적을 것 : _____)

문 2) ○○님은 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '약간 필요하다', '반반/보통이다', '별로 필요하지 않다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 필요하다
2. 약간 필요하다
3. 반반/보통이다
4. 별로 필요하지 않다
5. 전혀 필요하지 않다

문 3) (보기카드 2 제시)

남북한 통일에 대한 ○○님의 생각은 다음 중 어느 것에 가장 가깝습니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다
2. 가능한 빨리 통일되는 것이 좋다
3. 여건이 성숙되기를 기다려 점진적으로 통일되는 것이 좋다
4. 현재대로가 좋다
5. 통일에 대한 관심이 별로 없다

문 4) ○○님은 남북한 통일이 언제쯤 가능하리라고 생각하십니까?

1. 5년 이내
2. 10년 이내
3. 20년 이내
4. 30년 이내
5. 30년 이상
6. 불가능하다

문 5) ○○님은 통일을 이루기 위해서 다음 사항들이 얼마나 시급하다고 생각하십니까? '매우 시급하다', '다소 시급하다' '별로 시급하지 않다', '전혀 시급하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '정치적 남북회담'은요?

조사원 아래 2부터 6까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

통일을 이루기 위해서..	매우 시급하다	다소 시급하다	별로시급하지않다	전혀시급하지않다
㉠ 정기적인 남북간 회담	1	2	3	4
㉡ 군사적 긴장 해소	1	2	3	4
㉢ 남한에서의 미군 철수	1	2	3	4
㉣ 종전선언과 평화협정	1	2	3	4
㉤ 북한의 개방과 개혁	1	2	3	4
㉥ 북한의 인권 개선	1	2	3	4
㉦ 북한 비핵화	1	2	3	4
㉧ 인도적 대북 지원	1	2	3	4
㉨ 이산가족 및 국군포로 문제 해결	1	2	3	4
㉩ 남북한 사회문화 교류	1	2	3	4
㉪ 남북한 경제 협력	1	2	3	4

문 6) (보기카드 3 제시)

○○님은 우리나라가 통일이 되어야 하는 가장 큰 이유가 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 같은 민족이니까
2. 이산가족의 고통을 해결해 주기 위해
3. 남북 간에 전쟁위험을 없애기 위해
4. 북한주민도 잘 살 수 있도록
5. 한국이 보다 선진국이 되기 위해서
6. 기타(적을 것 : _____)

문 7) (보기카드 4 제시)

만약 통일이 되지 말아야 한다면 ○○님은 그 이유로 가장 큰 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 정치체제의 차이
2. 남북 간 사회문화적 차이
3. 통일에 따르는 경제적 부담
4. 통일 이후 생겨날 사회적 문제
5. 통일로 인한 주변국 정세의 불안정
6. 기타(적을 것 : _____)

문 8) ○○님은 통일이 **남한에 얼마나 이익**이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다

2. 다소 이익이 될 것이다

3. 별로 이익이 되지 않을 것이다

4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 9) ○○님은 통일이 **자신에게 얼마나 이익**이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라 생각하십니까?

1. 매우 이익이 될 것이다

2. 다소 이익이 될 것이다

3. 별로 이익이 되지 않을 것이다

4. 전혀 이익이 되지 않을 것이다

문 10) ○○님은 통일이 되면 다음과 같은 사회문제들이 통일 전에 비해 얼마나 개선될 것이라고 생각하십니까? ‘크게 개선’, ‘약간 개선’, ‘차이 없음’, ‘약간 악화’, ‘크게 악화’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, ‘빈부격차’는요?

조사원

아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

통일이 되면...	크게 개선	약간 개선	차이 없음	약간 악화	크게 악화
㉠ 빈부격차	1	2	3	4	5
㉡ 부동산투기	1	2	3	4	5
㉢ 실업문제	1	2	3	4	5
㉣ 범죄문제	1	2	3	4	5
㉠ 지역갈등	1	2	3	4	5
㉡ 이념갈등	1	2	3	4	5

문 11) (보기카드 5 제시)

○○님은 **통일한국**이 어떤 체제가 되어야 한다고 생각하십니까?

조사원

반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남한의 현 체제를 그대로 유지한다

2. 남한과 북한의 체제를 절충한다

3. 통일 이후에도 남북한 두 체제를 각기 유지한다

4. 통일이 이루어지지만 어떤 어떤 체제이든 상관없다

이번에는 ‘북한’에 대해 어떻게 생각하시는지 여쭙겠습니다

문 12) (보기카드 6 제시)

○○님은 **북한이 우리에게 어떤 대상**이라고 생각하십니까?

조사원

반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 우리가 도와주어야 할 지원 대상이다

2. 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다

3. 우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다

4. 우리가 경계해야 할 대상이다

5. 우리의 안전을 위협하는 적대 대상이다

문 13) ○○님은 통일을 함께 논의할 상대로 **북한 정권이 대화와 타협이 가능한 상태** 생각하십니까? ‘매우 가능하다’, ‘어느 정도 가능하다’, ‘별로 가능하지 않다’, ‘전혀 가능하지 않다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 가능하다

2. 어느 정도 가능하다

3. 별로 가능하지 않다

4. 전혀 가능하지 않다

문 14) ○○님은 **북한 정권이 얼마나 통일을 원한다고** 생각하십니까? ‘매우 원한다’, ‘다소 원한다’, ‘별로 원하지 않는 다’, ‘전혀 원하지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 원한다

2. 다소 원한다

3. 별로 원하지 않는다

4. 전혀 원하지 않는다

문 15) ○○님은 **최근 몇 년간 북한이 개혁개방의 방향으로 얼마나 변하고** 있다고 생각하십니까? ‘많이 변하고 있다’, ‘약간 변하고 있다’, ‘별로 변하지 않고 있다’, ‘전혀 변하지 않고 있다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 많이 변하고 있다

2. 약간 변하고 있다

3. 별로 변하지 않고 있다

4. 전혀 변하지 않고 있다

문 16) ○○님은 앞으로 **북한의 무력도발 가능성**이 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? ‘많이 있다’, ‘약간 있다’, ‘별로 없다’, ‘전혀 없다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 많이 있다

2. 약간 있다

3. 별로 없다

4. 전혀 없다

문 17) ○○님은 북한과 관련된 다음 사항에 대해 **얼마나 알고** 계십니까? 혹은 **모르고** 계십니까? ‘매우 잘 안다’, ‘조금 안다’, ‘들어본 적이 있다’, ‘전혀 모른다’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 ‘선군정치’는요?

조사원

아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한과 관련된 다음 사항에 대해...	매우 잘안다	조금 안다	들어본적 있다	전혀 모른다
㉠ 선군정치	1	2	3	4
㉡ 주체사상	1	2	3	4
㉢ 천리마운동	1	2	3	4
㉣ 고난의 행군	1	2	3	4
㉠ 장마당	1	2	3	4
㉡ 모란봉 악단	1	2	3	4

문 18) ○○님은 북한과 관련하여 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까? 혹은 없습니까? ‘있다’ 또는 ‘없다’로 말씀해 주십시오. 먼저 ‘북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험’은요?

조사원

아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한과 관련하여 아래 경험을 한적...	있다	없다
㉠ 북한이나 금강산, 개성 등을 방문해 본 경험	1	2
㉡ 유튜브, SNS, 웹사이트 등의 매체를 통해 접해 본 경험	1	2
㉢ 북한 방송이나 영화, 소설 등을 접해 본 경험	1	2
㉣ 대북 관련 활동이나 단체에 참여해 본 경험	1	2
㉠ 북한이탈주민을 만나 본 경험	1	2

문 19) ○○님은 현재 다음 측면에서 **남북한 간의 차이**가 얼마나 있다고 생각하십니까? 혹은 없다고 생각하십니까? ‘많이 있다’, ‘다소 있다’, ‘별로 없다’, ‘전혀 없다’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 ‘선거방식’은요?

조사원

아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

남북한 간의 차이가...	많이 있다	다소 있다	별로 없다	전혀 없다
㉠ 선거방식	1	2	3	4
㉡ 사회복지	1	2	3	4
㉢ 언어사용	1	2	3	4
㉣ 생활풍습(관혼상제 등)	1	2	3	4
㉠ 가족에 대한 중시	1	2	3	4
㉡ 돈에 대한 중시	1	2	3	4

문 20) ○○님은 **북한의 핵무기 보유**에 대해 얼마나 위협을 느끼십니까? 혹은 느끼지 않으십니까? ‘매우 위협을 느낀다’, ‘다소 위협을 느낀다’, ‘별로 위협을 느끼지 않는다’, ‘전혀 위협을 느끼지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 위협을 느낀다

2. 다소 위협을 느낀다

3. 별로 위협을 느끼지 않는다

4. 전혀 위협을 느끼지 않는다

문 21) ○○님은 “**북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이다**”라는 의견에 얼마나 동의하십니까? ‘매우 동의한다’, ‘다소 동의한다’, ‘별로 동의하지 않는다’, ‘전혀 동의하지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 동의한다

2. 다소 동의한다

3. 별로 동의하지 않는다

4. 전혀 동의하지 않는다

5. 잘 모름

386

387

문 22) ○○님은 “북한도 하나의 국가다”라는 의견에 찬성하십니까? ‘매우 찬성한다’, ‘다소 찬성한다’, ‘반반/보통이다’, ‘다소 반대한다’, ‘매우 반대한다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 찬성한다
2. 다소 찬성한다
3. 반반/보통이다
4. 다소 반대한다
5. 매우 반대한다

문 23) ○○님은 북한주민들의 인권 상황이 어떻다고 생각하십니까? ‘매우 심각하다’, ‘다소 심각하다’, ‘보통이다’, ‘별로 심각하지 않다’ ‘전혀 심각하지 않다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 심각하다
2. 다소 심각하다
3. 보통이다
4. 별로 심각하지 않다
5. 전혀 심각하지 않다

지금부터는 ‘대북 지원 및 정책’에 대한 질문입니다

문 24) ○○님은 북한의 개혁개방에 다음의 대북정책들이 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? ‘매우 도움이 된다’, ‘약간 도움이 된다’, ‘별로 도움이 되지 않는다’, ‘전혀 도움이 되지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오.

조사원	아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.
-----	------------------------------

북한의 개혁개방에...	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 사회문화교류	1	2	3	4
㉢ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉣ 대북 제재	1	2	3	4

문 25) ○○님은 다음의 대북정책들이 북한의 비핵화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 된다', '약간 도움이 된다', '별로 도움이 되지 않는다', '전혀 도움이 되지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원	아래 ㉠부터 ㉢까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.
-----	------------------------------

북한의 비핵화에…	매우 도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
㉠ 인도적 대북지원	1	2	3	4
㉡ 남북 경제협력	1	2	3	4
㉢ 대북 제재	1	2	3	4
㉣ 군사적 억지력 강화	1	2	3	4
㉤ 군사적 억지력 강화	1	2	3	4

문 26) ○○님은 **현 정부의 대북 정책**에 대해 얼마나 만족하십니까? ‘매우 만족’, ‘다소 만족’, ‘다소 불만족’, ‘매우 불만족’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 만족
2. 다소 만족
3. 다소 불만족
4. 매우 불만족

문 27) (보기카드 7 제시)

우리 정부가 **대북 정책의 목표**로 다음 중 무엇을 가장 중요시
해야 한다고 생각하십니까? 한 가지만 골라 말씀해 주십시오.

1. 남북통일
2. 남북 평화적 공존 및 한반도 평화정착
3. 북한의 개혁개방과 남북 경제공동체 통합
4. 기타(적을 것 : _____)

문 28) (보기카드 8 제시)

“남북한 간 체질한 합의 사항은 정부의 교체와 상관없이 계승되어야 한다”는 의견에 대해 동의하십니까? 혹은 동의하지 않습니까? ‘매우 동의한다’, ‘다소 동의한다’, ‘별로 동의하지 않는다’, ‘전혀 동의하지 않는다’ 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 동의한다
2. 다소 동의한다
3. 별로 동의하지 않는다
4. 전혀 동의하지 않는다
5. 잘 모름

문 29) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? ‘매우 찬성’, ‘다소 찬성’, ‘반반/보통이다’, ‘다소 반대’, ‘매우 반대’ 중에서 말씀해 주십시오.

조사원	아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.
-----	------------------------------

다음의 의견에...	매우 찬성	다소 찬성	반반 /보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 개성공단은 재가동되어야 한다	1	2	3	4	5
㉡ 금강산 관광은 재개되어야 한다	1	2	3	4	5
㉢ 북핵문제가 해결되기 전에는 남북교류협력은 하지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 대북빠라 실패하는지 말아야 한다	1	2	3	4	5
㉤ 정부는 북한 인권문제를 끊임없이 제기해야 한다	1	2	3	4	5
㉥ 한국도 핵무기를 가져야 한다	1	2	3	4	5
㉦ 코로나 팬데믹 관련백신 지원, 식량지원, 수해복구지원을 해야 한다	1	2	3	4	5

다음은 북한이탈주민에 대한 의견을 여쭙겠습니다

문 30) ○○님은 평소 **한국에 거주하는 아래의 이주자**에 대해 얼마나 친근하게 느껴지십니까? '매우 친근하게 느껴진다', '다소 친근하게 느껴진다', '반반/보통이다', '별로 친근하게 느껴지지 않는다', '전혀 친근하게 느껴지지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '북한이탈주민'은요?

조사원	다음 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.
-----	------------------------------

한국에 거주하는 이주자에 대해...	매우 친근	다소 친근	반반/ 보통이다	별로 친근 하지 않음	전혀 친근 하지 않음
㉑ 북한이탈주민	1	2	3	4	5
㉒ 조선족(중국동포)	1	2	3	4	5
㉓ 중국인(한족)	1	2	3	4	5
㉔ 고려인	1	2	3	4	5
㉕ 미국인	1	2	3	4	5
㉖ 동남아시아인 및 (베트남, 태국, 필리핀 등) 남아시아인 (네팔, 스리랑카, 인도 등)	1	2	3	4	5
㉗ 일본인	1	2	3	4	5
㉘ 중동인 (예멘, 이란, 이라크 등)	1	2	3	4	5

문 31) ○○님은 북한이탈주민들과 다음과 같은 관계를 맺는데 대해 어떤 느낌이 드십니까? ‘매우 꺼림’, ‘다소 꺼림’, ‘반반/보통이다’, ‘별로 꺼리지 않음’, ‘전혀 꺼리지 않음’ 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 ‘동네 이웃’은요?

조사원	아래 ㉠부터 ㉢까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.
-----	------------------------------

북한이탈주민들과 관계를 맺는데 대해...	매우 거림	다소 거림	반반/ 보통 이다	별로 꺼리지 않음	전혀 꺼리지 않음
㉠ 동네 이웃	1	2	3	4	5
㉡ 직장 동료	1	2	3	4	5
㉢ 사업 동업자	1	2	3	4	5
㉣ 결혼상대자	1	2	3	4	5
㉤ 학교 교사	1	2	3	4	5
㉥ 지역 대표 (국회의원, 구청장)	1	2	3	4	5

문 32) (보기카드 8 제시)

○○님은 한국에 들어오기 원하는 북한이탈주민을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

조사원	반드시 보기를 읽어주시옵시오.
-----	------------------

1. 원하는 사람들은 모두 받아들여야 한다
2. 원하는 사람 중에서 선택적으로 받아들여야 한다
3. 더 이상 받아들여서는 안 된다

문 33) ○○님은 **한국에 거주하는 북한이탈주민**에 대한 다음의 의견들에 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까? 먼저 '북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다'는요?

조사원	아래 ㉠부터 ㉤까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.
-----	------------------------------

한국에 거주하는 북한이탈주민에 대한의견들에 대해	매우 동의	다소 동의	별로 동의 하지 않음	전혀 동의 하지 않음
㉓ 북한이탈주민들은 남북한 간 이질화 해소에 도움이 된다	1	2	3	4
㉔ 정부는 북한 이탈주민들을 더 많이 지원해야 한다	1	2	3	4
㉕ 북한이탈주민들 때문에 취업이 어려워진다	1	2	3	4
㉖ 북한이탈주민들도 조직에서 똑같이 경쟁해야 한다	1	2	3	4

문 34) ○○님은 다음의 의견에 얼마나 찬성 또는 반대하십니까? '매우 찬성', '다소 찬성', '반반/보통이다', '다소 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저, '어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다'는요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉤를 각각 질문하고 응답 받으십시오.

다음의 의견에...	매우 찬성	다소 찬성	반반/보통이다	다소 반대	매우 반대
㉠ 어느 국가든 다양한 인종, 종교, 문화가 공존하는 것이 좋다	1	2	3	4	5
㉡ 여러 민족을 국민으로 받아들이면 국가의 결속력을 해지게 된다	1	2	3	4	5
㉢ 외국인인 한국에서 생활하려면 한국과 다른 자신들의 전통이나 생활습관을 버려야 한다	1	2	3	4	5
㉣ 합법적으로 한국에 거주하는 외국인에게는 학교나 직장생활 등에서 한국인과 동등한 대우를 해야 한다	1	2	3	4	5

이번에는 '한국을 둘러싼 주변국과의 관계'에 대한 질문입니다

문 35) ○○님은 다음 국가들 중 어느 나라를 가장 가깝게 느끼십니까? (단수응답)

1. 미국
2. 일본
3. 북한
4. 중국
5. 러시아

문 36) 그러면, 다음 국가들 중에서 어느 나라가 한반도의 평화에 가장 위협적인 나라라고 생각하십니까? (단수응답)

1. 미국
2. 일본
3. 북한
4. 중국
5. 러시아

문 37) ○○님은 만약 월드컵에서 북한 팀과 미국 팀이 대결한다면 어느 편을 응원하시겠습니까?

1. 북한 팀
2. 미국 팀
3. 양 팀 모두 응원하겠다
4. 어느 팀도 응원하지 않겠다
5. 기타(적을 것 : _____)

문 38) ○○님은 다음의 국가가 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '협력 대상', '경쟁 대상', '경계 대상', '적대 대상' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

다음의 국가가 우리에게...	협력대상	경쟁대상	경계대상	적대대상
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 39) 한반도에 전쟁이 일어나면 주변 4국은 어떻게 대처하리라고 생각하십니까? 먼저 '미국'은요?

한반도에전쟁이 일어나면...	한국을 도울 것이다	북한을 도울 것이다	자국의 이익에 따를 것이다	중립을 지킬 것이다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 40) ○○님은 다음 국가들이 남북한의 통일을 원한다고 생각하십니까? 혹은 원하지 않는다고 생각하십니까? '매우 원한다', '원하는 편이다', '원하지 않는 편이다', '전혀 원하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

남북한의 통일을...	매우 원한다	원하는 편이다	원하지 않는 편이다	전혀 원하지 않는다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 41) ○○님은 남북한 통일을 위해 다음 국가들의 도움이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? '매우 필요하다', '필요한 편이다', '필요하지 않은 편이다', '전혀 필요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '미국'은요?

통일을 위해 도움이...	매우 필요하다	필요한 편이다	필요하지 않은 편이다	전혀 필요하지 않다
㉠ 미국	1	2	3	4
㉡ 일본	1	2	3	4
㉢ 중국	1	2	3	4
㉣ 러시아	1	2	3	4

문 42) (보기카드 9 제시)

○○님은 남북한 통일을 위해 현재 '남북 간 협력'과 '한미 간 협력', '한중 간 협력' 가운데 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 남북 간 협력
2. 한미 간 협력
3. 한중 간 협력
4. 모두 중요하다

문 43) ○○님은 북한의 비핵화를 위해 '한미 간 협력', '한중 간 협력', '한일 간 협력'의 강화가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

'매우 중요하다', '중요한 편이다', '보통이다', '별로 중요하지 않다', '전혀 중요하지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

먼저, '한미 간 협력'은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

북한의 비핵화를 위해...	매우 중요 하다	중요한 편이다	별로 중요 하지 않다	전혀 중요 하지 않다
㉠ 한미 간 협력	1	2	3	4
㉡ 한중 간 협력	1	2	3	4
㉢ 한일 간 협력	1	2	3	4

문 44) 만일 북한이 핵 공격을 개시한다면 미국이 한국 방어를 위해 모든 군사적 조치를 취할 것으로 생각하십니까, 그렇지 않을 것으로 생각하십니까?

1. 매우 그렇다
2. 다소 그렇다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다

문 45) ○○님은 중국의 부상(강대국화 및 주변국 영향력 확대)이 한반도 평화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? '매우 도움이 될 것이다', '다소 도움이 될 것이다', '별로 도움이 안 될 것이다', '전혀 도움이 안 될 것이다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 도움이 될 것이다
2. 다소 도움이 될 것이다
3. 별로 도움이 안 될 것이다
4. 전혀 도움이 안 될 것이다

문 46) ○○님께서는 최근 다방면에서 중국과 북한의 협력이 강화되는 것을 좋게 보십니까, 혹은 좋지 않게 보십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 매우 우르스롭다
2. 우르스로운 편이다
3. 바람직한 편이다
4. 매우 바람직하다

문 47) (보기카드 10 제시)

○○님은 미국과 중국 간의 갈등이 심화될 경우 한국은 어떤 입장을 취해야 한다고 생각하십니까?

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.

1. 미국과의 협력을 강화해야 한다
2. 중국과의 협력을 강화해야 한다
3. 중립을 지켜야 한다

지금부터는 한국의 정치, 경제, 사회 현실에 대해 여쭙겠습니다

문 48) 현재 한국의 경제 상황과 본인의 경제 상황에 대한 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까? '매우 만족', '다소 만족', '다소 불만족', '매우 불만족' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉣까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

경제 상황에 대해...	매우 만족	다소 만족	다소 불만족	매우 불만족
㉠ 한국의 경제 상황	1	2	3	4
㉡ 본인의 경제 상황	1	2	3	4

문 49) 일상생활에서 내가 소속한 사회 집단과 나 자신(또는 가족) 중에서 무엇이 더 우선이라고 생각하십니까?

1. 사회 집단이 훨씬 더 우선이다
2. 사회 집단이 조금 더 우선이다
3. 나 자신(또는 가족)이 훨씬 더 우선이다
4. 나 자신(또는 가족)이 조금 더 우선이다

문 50) 대부분의 사람들에게 자유와 평등은 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

1. 자유
2. 평등

문 51) 대부분의 사람들에게 개인의 자유와 국가 안보는 모두 중요합니다. 하지만 둘 중 하나만 선택해야 한다면, 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

1. 개인의 자유
2. 국가 안보

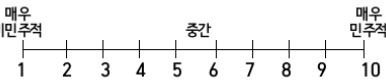
문 52) ○○님은 자신이 한국인인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까, 혹은 자랑스럽지 않게 생각하십니까? '매우 자랑스럽다', '다소 자랑스럽다', '별로 자랑스럽지 않다', '전혀 자랑스럽지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 자랑스럽다
2. 다소 자랑스럽다
3. 별로 자랑스럽지 않다
4. 전혀 자랑스럽지 않다

문 53) (보기카드 12 제시)

그럼, 현재 남한 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? 1점부터 10점까지의 점수로 평가해 주십시오. 1점은 '매우 비민주적', 10점은 '매우 민주적'입니다.

조사원 반드시 보기를 읽어주십시오.



문 54) ○○님은 다음 각 정책에 대해서 얼마나 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오. '매우 찬성', '비교적 찬성', '비교적 반대', '매우 반대' 중에서 말씀해 주십시오.

조사원 아래 ㉠부터 ㉢까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	다소 반대	매우 반대
㉠ 집회 및 시위 자유 보장	1	2	3	4
㉡ 국가보안법 폐지	1	2	3	4
㉢ 경제성장보다는 복지 중심	1	2	3	4
㉣ 고소득자에게 현재보다 세금 더 부과	1	2	3	4
㉤ 이주 노동자 및 난민에 대한 엄격한 규제 필요	1	2	3	4
㉥ 성평등 정책 확대 ex) 여성할당제	1	2	3	4
㉦ 재벌규제 지금보다 더 강화	1	2	3	4

문 55) ○○님은 자신이 정치적으로 얼마나 진보적이라고 생각하십니까? 혹은 보수적이라고 생각하십니까? '매우 진보적', '약간 진보적', '중도', '약간 보수적', '매우 보수적' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 진보적
2. 약간 진보적
3. 중도
4. 약간 보수적
5. 매우 보수적

문 56) ○○님은 지난 21대 대선(대통령 선거) 때 어느 후보에 투표하셨습니다? (기호순 제시)

1. 이재명
2. 김문수
3. 이준석
4. 기타 후보 (적을 것: _____)
5. 투표 안함

문 57) ○○님은 우리나라의 민주주의가 운영되는 방식에 대해 얼마나 만족하십니까? '매우 만족한다', '다소 만족한다', '별로 만족하지 못한다', '전혀 만족하지 못한다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 매우 만족한다
2. 다소 만족한다
3. 별로 만족하지 못한다
4. 전혀 만족하지 못한다

문 58) ○○님은 남은 우리나라의 주요 사회기관들을 얼마나 신뢰하십니까? '매우 신뢰한다', '다소 신뢰한다', '별로 신뢰하지 않는다', '전혀 신뢰하지 않는다' 중에서 말씀해 주십시오. 먼저 '중앙 정부 부처'를 이끌어가는 사람들은요?

조사원 아래 ㉠부터 ㉢까지 각각 질문하고 응답 받으십시오.

주요 사회기관들을...	매우 신뢰한다	다소 신뢰한다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
㉠ 중앙 정부 부처	1	2	3	4
㉡ 국회	1	2	3	4
㉢ 국회	1	2	3	4
㉣ 법원	1	2	3	4
㉤ 검찰청	1	2	3	4
㉥ 언론사	1	2	3	4
㉦ 시민단체	1	2	3	4

자료 분류용 질문

지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 마지막으로 자료 분류를 위해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다. 이 항목들은 통계적인 자료 분류 목적 이외에는 결코 사용되지 않을 것을 약속드립니다..

D 1) ○○님의 직업은 무엇입니까?

1. 농업/수산업/축산업 (가족종사자 포함)
2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시운전자 등)
3. 판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능/숙련공 (전자·가전제품 A/S 기술자, 중장비/트럭운전자, 숙련공 등)
5. 일반직업직 (토목 관계의 현장작업, 청소, 수위, 육체 노동자 등)
6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원·초·중·고 교사, 회사 소속 디자이너·프로그래머·개발자 등)
7. 경영/관리직 (5급 이상의 고위공무원, 교장, 기업체부장 이상의 직위 등)

8. 전문/자유직 (대학교수, 변호사, 회계사, 언론인, 의사, 예술가, 종교인, 고소득 프리랜서 등)
9. 전업주부
10. 학생 (대학생/대학원생)
11. 직업군인/경찰
12. 무직/은퇴
13. 기타(적을 것 : _____)

D 2) ○○님은 결혼하셨습니다?

1. 미혼
2. 기혼
3. 이혼/별거
4. 사별

D 3) 실례지만, ○○님은 학교를 어디까지 마쳤습니까?

조사원 중퇴는 졸업에 포함되지 않습니다.

1. 초등학교 졸업 이하
2. 중학교 졸업
3. 고등학교 졸업
4. 대학 재학/대학 졸업
5. 대학원 재학 이상

D 4) ○○님에게는 종교가 있습니까? (있다면 무엇입니까?)

1. 불교
2. 기독교 (개신교)
3. 천주교 (가톨릭)
4. 기타(적을 것 : _____)
98. 종교 없음
99. 모름/무응답

D 5) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 저축, 임대소득, 이자 등을 모두 포함하여 세금을 공제하기 전의 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.

1. 월 49만원 이하
2. 월 50 ~ 99만원
3. 월 100 ~ 149만원
4. 월 150 ~ 199만원
5. 월 200 ~ 249만원
6. 월 250 ~ 299만원
7. 월 300 ~ 349만원
8. 월 350 ~ 399만원
9. 월 400 ~ 499만원
10. 월 500 ~ 599만원
11. 월 600 ~ 699만원
12. 월 700만원 이상

D 6) 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, ○○님 닉의 소득 수준은 중간보다 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- 1. 중간보다 훨씬 높다
- 2. 중간보다 약간 높다
- 3. 중간과 비슷하다
- 4. 중간보다 약간 낮다
- 5. 중간보다 훨씬 낮다

D 7) (보기가드 12 제시)

○○님은 자신이 한국 사회에서 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

- | | |
|---------|---------|
| 1. 상의 상 | 2. 상의 하 |
| 3. 중의 상 | 4. 중의 하 |
| 5. 하의 상 | 6. 하의 하 |

D 8) ○○님의 현 생활수준은 부모님께서 ○○님의 현재나 이었을 때와 비교해서 얼마나 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 훨씬 좋아졌다 | 2. 약간 좋아졌다 |
| 3. 차이가 거의 없다 | 4. 약간 나빠졌다 |
| 5. 훨씬 나빠졌다 | 6. 잘 모르겠다 |

D 9) ○○님께서 만 15세까지 가장 오래 사셨던 지역은 어디 입니까? (단수응답)

- | | |
|--------|----------|
| 1. 서울 | 10. 충청북도 |
| 2. 부산 | 11. 충청남도 |
| 3. 대구 | 12. 전라북도 |
| 4. 인천 | 13. 전라남도 |
| 5. 광주 | 14. 경상북도 |
| 6. 대전 | 15. 경상남도 |
| 7. 울산 | 16. 제주도 |
| 8. 경기도 | 17. 북한 |
| 9. 강원도 | 18. 외국 |

오랜 시간 응답해주셔서 감사합니다.